

Fiskalizazio Txostena

Informe de Fiscalización

Bilboko Udala

Ayuntamiento de Bilbao

2013





AURKIBIDEA/ÍNDICE

LABURDURAK.....	7
I. SARRERA.....	9
II. IRITZIA.....	11
II.1 UDALA	11
II.1.1 LEGEAK BETETZEARI BURUZKO IRITZIA.....	11
II.1.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA	11
II.2 ERAKUNDE AUTONOMOAK	12
II.2.1 LEGEAK BETETZEARI BURUZKO IRITZIA.....	12
II.2.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA	13
II.3 ENPRESA ERAKUNDE PUBLIKOAK ETA SOZIJETATE PUBLIKOAK.....	13
II.3.1 LEGEAK BETETZEARI BURUZKO IRITZIA.....	13
II.3.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA	14
III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK	16
III.1 UDALA	16
III.1.1 AURREKONTUA, LIKIDAZIOA ETA KONTABILITATEA.....	16
III.1.2 LANGILERIA	16
III.1.3 KONTRATAZIOA	17
III.1.4 DIRU-LAGUNTZAK	18
III.1.5 BESTE BATZUK.....	18
III.2 ERAKUNDE AUTONOMOAK	19
III.2.1 KONTRATAZIOA	19
III.2.2 DIRU-LAGUNTZAK.....	19
III.2.3 BESTE BATZUK.....	20
III.2.4 BERANKORTASUNA.....	20
III.3 ENPRESA ERAKUNDE PUBLIKOAK ETA SOZIJETATE PUBLIKOAK	20
III.3.1 LANGILERIA	20
III.3.2 KONTRATAZIOA	21
III.3.3 DIRU-LAGUNTZAK.....	23
III.3.4 BERANKORTASUNA.....	24
IV. FINANTZA ANALISIA.....	25



V. URTEKO KONTUAK	29
V.1 UDALA	29
V.2 ERAKUNDE AUTONOMOAK	33
V.3 ENPRESA-ERAKUNDE PUBLIKOAK.....	37
V.4 SOZIETATE PUBLIKOAK.....	39
ALEGAZIOAK	41
ABREVIATURAS	55
I. INTRODUCCIÓN	57
II. OPINIÓN	59
II.1 AYUNTAMIENTO	59
II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD	59
II.1.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES.....	59
II.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS	60
II.2.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD	60
II.2.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES.....	61
II.3 ENTIDADES PÚBLICAS EMPRESARIALES Y SOCIEDADES PÚBLICAS	61
II.3.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD	61
II.3.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES.....	62
III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN	64
III.1 AYUNTAMIENTO	64
III.1.1 PRESUPUESTO, LIQUIDACIÓN Y CONTABILIDAD	64
III.1.2 PERSONAL	64
III.1.3 CONTRATACIÓN	65
III.1.4 SUBVENCIONES	66
III.1.5 OTROS.....	66
III.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS	67
III.2.1 CONTRATACIÓN	67
III.2.2 SUBVENCIONES	67
III.2.3 OTROS.....	68
III.2.4 MOROSIDAD	68
III.3 ENTIDADES PÚBLICAS EMPRESARIALES Y SOCIEDADES PÚBLICAS	68
III.3.1 PERSONAL.....	68
III.3.2 CONTRATACIÓN	69
III.3.3 SUBVENCIONES	71
III.3.4 MOROSIDAD	72
IV. ANÁLISIS FINANCIERO	73



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V. CUENTAS ANUALES	77
V.1 AYUNTAMIENTO	77
V.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS	81
V.3 ENTIDADES PÚBLICAS EMPRESARIALES	85
V.4 SOCIEDADES PÚBLICAS	87
ANEXOS	89
A.1 Naturaleza del ente fiscalizado.....	89
A.2 Presupuesto y modificaciones presupuestarias	90
A.3 Impuestos, tasas y otros ingresos	93
A.4 Ingresos por transferencias y subvenciones	95
A.5 Enajenación de inversiones reales	96
A.6 Gastos de personal	97
A.7 Compra de bienes corrientes y servicios	99
A.8 Transferencias y subvenciones concedidas	101
A.9 Inversiones reales.....	103
A.10 Inmovilizado no financiero y Patrimonio en situaciones especiales	106
A.11 Activos financieros e Inmovilizado financiero	106
A.12 Garantías.....	108
A.13 Residuos de ingresos y Pendientes de cobro	108
A.14 Operaciones extrapresupuestarias.....	109
A.15 Tesorería e Ingresos patrimoniales	110
A.16 Contratación	111
A.17 Créditos de compromiso.....	114
A.18 Organismos Autónomos	115
A.18.1 Personal.....	116
A.18.2 Contratación.....	118
A.18.3 Otros	119
A.19 Entidad Pública Empresarial y Sociedades Públicas	119
A.19.1 Personal.....	123
A.19.2 Contratación.....	125
ALEGACIONES	131

Vitoria-Gasteiz, 2016ko otsailaren 25a
Vitoria-Gasteiz, 25 de febrero de 2016





LABURDURAK

BAO	Bizkaiko Aldizkari Ofiziala.
EAO	Estatuko Aldizkari Ofiziala
BBUP	Bilbao Bizkaia Uren Partzuergoa
BFA	Bizkaiko Foru Aldundia
EBAO	Europar Batasuneko Aldizkari Ofiziala
JEZ	Jarduera Ekonomikoen gaineko Zerga
OHZ	Ondasun Higiezinaren gaineko Zerga
EIOZ	Eraikuntza, Instalazio eta Obren gaineko Zerga
KBA	Kontrataziorako barneko aginpideak
TMIZ	Trakzio Mekanikodun Ibilgailuen gaineko Zerga
HILBIZ	Hiri izaerako Lursailen Balio Igoeraren gaineko Zerga
TGB	Tokiko Gobernu Batzarra
SPKL	30/2007 Legea, urriaren 30ekoa, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzkoa.
15/2010 Legea	15/2010 Legea, ekainaren 5ekoa, abenduaren 29ko 3/2004 Legea eraldatzen duena, merkataritzako eragiketetan berankortasunaren aurkako neurriak ezartzen dituena.
17/2012 Legea	17/2012 Legea, abenduaren 27koa, 2013ko ekitaldirako Estatuko Aurrekontu Orokorrei buruzkoa.
EFPL	6/1989 Legea, uztailaren 6koa, Euskal Funtzio Publikoari buruzkoa.
DLO	38/2003 Lege Orokorra, azaroaren 17koa, Diru-laguntzei buruzkoa
TAOAL	7/1985 Legea, apirilaren 2koa, Toki Araubidearen Oinarriak Arautzen dituena.
10/2003 FA	10/2003 Foru Araua, abenduaren 2koa, Bizkaiko Lurralde Historikoaren Toki Erakundearen Aurrekontuei buruzkoa.
AEUA	Aurrekontuaren Exekuziorako Udal Araua
BABA	Baldintza Administratibo Berezien Agiria
PGPN	Publikotasunik gabeko Prozedura Negoziatua
TEOA	1372/1986 Errege Dekretua, ekainaren 13koa, Toki Erakundearen Ondasunen Arautegia Onesten duena.
1463/2007 ED	1463/2007 Errege Dekretua, azaroaren 2koa, Aurrekontuaren Egonkortasunari buruzko abenduaren 12ko 18/2001 Legea garatzeko araudia onesten duena, toki entitateei dagokienez.
20/2012 ELD	20/2012 Errege Dekretu Legea, uztailaren 13koa, Aurrekontuaren Egonkortasuna eta Lehiakortasunaren Sustapena Bermatzeko Neurriei buruzkoa



APKLEO	Administrazio Publikoen Kontratuen Legearen Arautegi Orokorra, urriaren 12ko 1098/2001 Errege Dekretu bidez onetsitakoa.
LZ	Lanpostuen Zerrenda
SPKLTB	3/2011 Legegintzako Errege Dekretua, azaroaren 14koa, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzko Legearen Testu Bategina.
HKEE	Herri-Kontuen Euskal Epaitegia
BOE	Babes Ofizialeko Etxebizitza



I. SARRERA

HKEEk, otsailaren 5eko 1/1988 Legeak eta Epaitegiaren Osokoak onetsitako Lan Programak agindutakoari jarraiki, Bilboko Udalaren 2013ko Kontu Orokorraren fiskalizazioa ez ezik, bere toki erakunde autonomoen, bere enpresa-erakunde publikoaren eta udalaren gehiengo partaidetza duten sozietate publikoen fiskalizazioa ere mamitu du.

Fiskalizazio lan honek honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezketasuna: Honako aurrekontuaren atal hauetan ezargarria den arautegia bete izana: aurrekontua, zuzenbide publikoko sarrerak, zorpetzea eta finantza eragiketak, langileria, obren kontratazioa, erosketa eta zerbitzuak eta diru-laguntzen emakida.
- Kontularitzakoak: Kontu Orokorra ezargarri zaizkion kontularitzako printzipioekin bat datorrela egiaztatzea. Kontu Orokorrak honako atal hauek besarkatzen ditu: Udalaren, toki erakunde autonomoen, enpresa-erakunde publikoen eta sozietate publikoen egoeraren balantzea, galera-irabazien kontua eta oroitidazkia; baita Udalaren eta bere erakunde autonomoen aurrekontuen likidazioa ere.

Sozietate publikoen kontuei dagokienez, gure lana kanpoko enpresek gauzatutako auditoretzako txostenak aztertzea izan da eta horretarako, auditoreen lan paperetan euskarrituak egotea egiaztatu dugu eta beharrezko iritzitako proba osagarriak edo auditoretzako beste zenbait prozedura bideratu ditugu.

- Bestelako alderdiak: lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta zuhertasunari buruzko azterlan berariazkorik besarkatu; ezta, Udalaren, bere erakunde autonomoen, enpresa-erakunde publikoen eta sozietate publikoen kudeaketa prozedurei buruzkorik ere. Nolanahi den ere, fiskalizazioan zehar sortu diren alderdi partzialak txosten honen III. idazpuruan aztertu ditugu.
- Udalaren egoera ekonomikoaren finantza analisia.

Bilbo udalerririk Estatistikako Institutu Nazionalaren datuen arabera 349.356 biztanle zituen 2013ko urtarrilaren 1ean eta bere antolamenduan, Udalaz gain ondoko erakunde autonomoak, enpresa erakunde publikoak eta % 50ekoa baino partaidetza handiagoa duten sozietate publikoak barne hartzen ditu (ikus A.18 eta A.19):

- Bilbao Musika, TEA
- Bilbao Kirolak, TEA-Kirolaren Udal Institutua
- Bilboko Udal Etxebizitzak, TEA
- Bilbao Ekintza Enpresa Erakunde Publikoa
- Bilbao Zerbitzuak Enpresa Erakunde Publikoa
- La Alhondiga Aisia eta Kultura Zentroa, SA, (% 100).
- Bilboko Udalaren Informatika Zentroa, S.A. (CIMUBISA) (% 100)
- Berregokirapenerako Hirigintza Elkartea, S.A (SURBISA) (% 100).
- Arriaga Antzokia Kultur Jardueren Gunea, SA ((% 100).



- Bilbao Kirolak, TEA-Kirolaren Udal Institutua, SA (% 100).
- Artxandako Funikularra, SA (% 100).
- Bilboko Hornidura Azoka Nagusiak, SA (MERCABILBAO, S.A.) (% 60,29).

Beste sozietate batzuen kapitalean ere esku hartzen du (ikus A.8) eta hainbat fundazioren patronatuko kide da; baita ondotik zehaztutako udalaz gaindiko erakundeen kide ere:

- Bilbao Bizkaia Uren Partzuergoa
- Bizkaiko Garraio Partzuergoa.



II. IRITZIA

II.1 UDALA

II.1.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

KONTRATAZIOA (ikus A.16)

1. 2012ko maiatzaren 11n Udalak eta Fundazio pribatu batek lankidetzaz hitzarmena izenpetu zuten bi proiektu estrategiko diseinatzeko, 563.000 euroren zenbatekoan (BEZarik gabe). Hitzarmenak xede dituen prestazioak administrazioko kontratuari dagozkionak dira, SPKLTBari meneratuak; honenbestez, urratu egin da SPKLTBaren 142. artikulua xedatzen duena administrazio publikoetako kontratuen esleipenerako lizitazioen deialdiei eskagarria zaien publikotasunari dagokionez. Gerora, 2012ko abenduaren 5eko Tokiko Gobernu Batzarrak hitzarmenaren eranskin bat onartu zuen, zeinaren bitartez proiektu batetik bestera 378.000 euroren zenbatekoa eramaten den, aldaketa hori justifikatuko duen balorazio ekonomikorik batere izan gabe.

Epaitegi honen iritzira, Bilboko Udalak, 1. paragrafoan aipatutako ez-betetzea alde batera, zuzentasunez bete du 2013ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jardura arautzen duen lege arautegia.

II.1.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

1. Udalak ez du gaurkotutako ondasun eta eskubideen zerrendarik, ez eta azpiegitura eta erabilera orokorrerako ondasunen zenbatekoak, ibilgetu ez-materialarenak, ibilgetu materialarenak eta egoeraren balantzean jasotako ibilgetu finantzarioarenak 2013ko abenduaren 31ko ondasun eta eskubideen egiazko egoerarekin bat datozen ondorioztatzen utziko duen euskarri egokirik ere; halaber, ez ditu ezagutzen aplikatutako balorazio arauak eta ez ditu dagozkion amortizazio eta zuzkidurak gauzatu, Udalak Urteko Kontuen Txosteneko 2. oharrean jaso duen moduan (ikus A.10 eta A.11).
2. Hona hemen 2013ko abenduaren 31n Bilboko Udalaren gastu orokorretarako Diruzaintza Geldikinean, data horretan itxitako Egoera Balantzean eta Funts Propioetan eragina duten doiketak:



KONTZEPTUA	Euroak milakotan			
	AURREKONT.	ONDAREZKOA		
	DIRUZAINZTA GELDIKINA	AKTIBOA	PASIBOA	FUNTS PROPIOAK
UDALA				
13.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko eskubideak				
A.3 Zabor tasaren likidazioa 2013ko 4. hiruhilekoa	-	5.288	-	5.288
A.3 2013ko 4. hiruhilek. likid. eta 2013ko likidazioa telefono-etxeen konpentsazio ekonomikoena	-	467	-	467
A.15 Unamuno aparkalekuaren 2013ko kanona	835	835	-	835
A.15 Ensanche aparkalekuaren 2013ko kanona.....	339	339	-	339
A.5 Miribillako lursailen besterentzea.....	12.266	-	-	-
2013.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko obligazioak				
A.7 2013ko 4. hiruhil. CABBK kudeatutako zerbitzuak.....	-	-	413	(413)
A.8 Bilbobusen 2013ko urteko likidazioa	-	-	2.656	(2.656)
A.8 Bilbobus mantentzearen gainkostua 2013	-	-	619	(619)
Beste batzuk				
A.5 Miribilla lursailak besterentzean finantzaketa desbideratzeak.....	(7.626)	-	-	-
GUZTIRA	5.814	6.929	3.688	3.241

Epaitegi honen iritzira, 1. eta 2. paragrafoetan azaleratutako salbuespenen eragina salbuetsita, Bilboko Udalaren Kontu Orokorrak alderdi esanguratsu guztietan erakusten du 2013ko ekitaldiaren jarduera ekonomikoa, 2013ko abenduaren 31ko ondarearen eta finantza egoeraren isla leiala eta ekitaldian bere eragiketen emaitzena.

II.2 ERAKUNDE AUTONOMOAK

II.2.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

KONTRATAZIOA

1. Udal Etxebizitzak, toki erakunde autonomoan igogailuen mantentze zerbitzuak 177.252 euroren gastua izan zuen 2013an eta zerbitzu hori bi hornitzailek eman dute, zeinarekin kontratuak zuzenean izenpetu diren igogailuak abian jarri ahala, kontratazioko prozedurak gorde gabe. 2013ko uztailaren 5ean prozedura irekia baliatuta egin da esleipena eta aurreko kontratuak iraungi ahala hasten da zerbitzua ematen.

Epaitegi honen ustetan, aurreko paragrafoan aipatutako ez-betetzea alde batera, Bilboko Udalaren erakunde autonomoek zuzentasunez bete dute 2013ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

II.2.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

1. Udalak ez du euskarri egoki edo behar adinakorik, Bilboko Udal Etxebizitzen egoeraren balantzean jasotako ibilgetuaren kopuruak 2013ko abenduaren 31ko ondasun eta eskubideen egiazko egoera jasotzen duen ondorioztatzen utziko duenik.
2. 2013ko urtarrilaren 14an Udalak eta Bilboko Udal Etxebizitzak, TEAk hitzarmena izenpetu zuten Zorrozaurreko Birsailkapen proiektuan Udalari esleituko zitzaizkion lursailak erakunde autonomo honi 5,1 milioi euroan saltzeko. Bilboko Udal Etxebizitzak, TEAk 2012an eragiketaren zenbatekoa “Inbertsio errealak” 6. kapituluan erregistratu zuen. 2013ko abenduaren 31n salmenta gauzatzeko zegoen eta honenbestez, 2013ko abenduaren 31n diruzaintza geldikina 5,1 milioi euroan gehitu behar litzateke eta aldis, 2013ko abenduaren 31ko egoeraren balantzeko ibilgetuaren eta epe laburreko hartzekodunen saldoak kopuru berean murriztu behar lirateke. 2015eko urtarrilaren 9an hitzarmen hori eteteko erabakia izenpetu da.

Epaitegi honen iritzira, 1. eta 2. paragrafoetan adierazitako salbuespenak alde batera, Bilboko Udalaren Erakunde Autonomoen Urteko Kontuek alderdi esanguratsu guztietan 2013ko ekitaldiaren aurrekontu ekitaldiaren jarduera ekonomikoa erakusten dute, 2010eko abenduaren 31n ondarearen eta finantza egoeraren isla zuzena eta data horretan amaitutako urteko ekitaldian zehar bere eragiketen emaitzena.

II.3 ENPRESA ERAKUNDE PUBLIKOAK ETA SOZIJETATE PUBLIKOAK

II.3.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

LANGILERIA

1. 2011n, Bilbao Ekintzako bost langileren aldi baterako kontratua finko bihurtu du inongo prozesurik bideratu gabe eta honenbestez, enplegu publikorako sarbidea arautzen duten publikotasun, berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak bete gabe. Gainera, txosten hau idatzi dugun datan, indarrean da 2010ean gauzatutako aldi baterako kontratu bat, zeinaren xedea, Shangai 2010eko Expoari eta La Alhondigako eraikinean ondorengo erakusketa egiteari lotua zegoena, jada amaitua zen.
2. 2013an Bilbao Kirolak, SAK eta La Alhondiga Aisia eta Kultura Zentroa, SAK bakoitzak kontratu mugagabe bat izenpetu du, nahiz langileria berria kontratatzeko debekua dagoen, 17/2012 Legearen hogeigarren xedapen gehigarrian ezarritakoa. Gainera, La Alhondiga Aisia eta Kultura Zentroa, SAKen kasuan ez dira enplegu publikorako sarbidean buru egiten duten berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak bete, hautatu den pertsonak ez baitu eskatutako titulaziorik.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

KONTRATAZIOA

3. La Alhondiga Aisia eta Kultura Zentroa, SA 2010ean esleitu zen 399.777 euroren urteko kopuru finkoarekin eta kopuru finko horrez beste, agindu teknikoen agirian aurreikusitako beste gastu batzuetarako prezio/orduko batzuekin, BABAk gehienezko gastu zenbatekoa mugatu gabe; horrek guztiak eragin du 2013an egindako 1,1 milioi euroren gastuak (433.447 euroren urteko finkoa eta 646.704 euroren beste gastu batzuk) kontratuaren bolumen ekonomikoa desitxuratzea.
4. 2012an La Alhondiga Aisia eta Kultura Zentroa, Saren zuzendaritza artistiko eta edukietarako gauzatutako zerbitzu kontratua, 2013an 100.284 euroren gastua izan duena, publikotasunik gabeko prozedura negoziatu bidez esleitu da, dagokion kontratazio espedientea izapidetu gabe eta prozedura hau baliatzeko SPKLTBren 170. artikulua gaitzen duen kausa justifikatu gabe. Gainera, esleipena ez da Sozietatearen kontratatzailearen profilean argitara eman.
5. Bilbao Ekintza, La Alhondiga Aisia eta Kultura Zentroa, SA eta Arriaga Antzokia Kultur Jarduerak, SA erakundeek zuzenean esleitu dute 2013an 470.905, 344.844 eta 476.341 euroren gastua, hurrenez hurren, publikotasun eta lehia printzipioak beteko direla bermatuko duten esleipen prozedurak gauzatu gabe (ikus A.19.2).

SARRERAK

6. Musika, kirol eta abarretako ekitaldietarako La Casilla Pabiloia erabiltzeagatik tasa, 2013an indarrean zegoena, Bilbao Kirolak, Saren administrazio kontseiluak onartu zuen eta ez Udalaren Udalbatzak, TAOALen 123.1.d artikulua agintzen duena urratuz, abenduaren 16ko 9/2005 Foru Arauaren 21.1 artikuluari loturik, Bizkaiko Toki Ogasunei buruzkoa.
7. Handizkako merkataritzaren zerbitzu publikoa emateagatik, Mercabilbao, SAK zerbitzua autofinantzatzera zuzendutako tarifa bat kobratzen du, Bilboko Udalak korporazio titular den aldetik onetsi ez duena; horrek Tokiko Udalbatzen Zerbitzuen Arautegia onesten duen Dekretuaren 148. artikulua, 1955eko ekainaren 17koa, urratzen du. Kontzeptu honekin 2013an erregistratutako diru-sarrerak 3,9 milioi eurorenak izan ziren.

Epaitegi honen iritzira, Bilboko Udalaren enpresa-erakunde publikoak eta sozietate publikoek, 1etik 7ra bitarteko paragrafoetan aipatutako ez-betetzeak alde batera, zuzentasunez bete dute 2013ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.

II.3.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

1. La Alhondiga Aisia eta Kultura Zentroa, Saren egoeraren balantzeko ibilgetu higiezinaren zifrak 4,3 milioi euroren zenbateko gordina barne hartzen du (3,9 milioi euroren kontularitzako balio garbia), kontraprestaziorik gabe erabilera eskubideari ezargarria



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

zaion balioari dagokiona, “La Alhondiga” izenez ezagutzen den udal orubearen gainean Sozietateari emandako eskubidea, alegia. Kopuru hori udalaren inbentarioan 1991ko abenduaren 31z geroztik jasotako balioari dagokio, balorazio horren euskarririk batere ez dagoela.

Epaitegi honen iritzira, aurreko paragrafoetan adierazitako salbuespenen eragina salbuetsita, Bilboko Udalaren Enpresa Erakunde Publikoen eta Udal Sozietate Publikoen 2013ko ekitaldiaren Urteko Kontuek alderdi esanguratsu guztietan 2013ko abenduaren 31ko ondarearen eta finantza egoeraren isla zuzena erakusten dute; baita, data horretan amaitutako urteko ekitaldiari dagozkion bere eragiketen eta eskudiruzko fluxuen emaitzena ere, ezargarria den finantza informazioaren arau-esparruaren arabera eta, zehazki, bertan jasotako kontularitzako printzipio eta irizpideen arabera.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioak gehiegi eragiten ez dituzten akatsak ez ezik, kudeaketa hobetzeko azpimarratu nahi diren prozedurazko alderdiak ere azaleratu dira.

III.1 UDALA

III.1.1 AURREKONTUA, LIKIDAZIOA ETA KONTABILITATEA

- TAO sarrerak

Udal jabetza publikoaren erabilera pribatibo eta ustiapen bereziagatik tasak arautzen dituen ordenantza fiskalak berariazko idazpurua bereizten du udalerriko bideetan trakzio mekanikodun ibilgailuak aparkatzeagatik (TAO). Honela, bada, eta ezargarria den araudiari jarraiki, kontzeptu honen izenean eskuratutako diru-sarrerak tasak dira eta honenbestez, orokortasun, lotura eza eta osotasunezko aurrekontu printzipioetara meneratutako tributuak, 10/2003 F Aren 5. artikuluan xedatutakoak. Hori dela eta, onartutako sistema ez da egokia, zeinaren arabera Udalak ez dituen kontzeptu honen izenean sarrerak eta gastuak erregistratzen.

- Ekitaldi itxien sarrerak

Kokatze zergaren kontzeptuan kobratzeko dauden diru-sarreraren ekitaldien arabeko xehapenak 1005eko ekitaldian 11,2 milioi euroren saldo negatiboa erakusten du, ekitaldi horretan erregistratu gabe zegoen sarreraren baliogabetze baten ondorioz. Egindako kontularitzako erregistroak aztertzea eta horiek zuzentzea gomendatzen dugu.

- Aurrekontuz kanpoko kontuak

“Jasotako bermeak eta gordailuak” kontzeptuak eta abalen zerrendak oso zaharrak diren eta identifikatu gabeko hirugarrenen zenbatekoak jasotzen dituzte, nekez eskagarri direnak. Komenigarria litzateke dagozkien idazpuruetan kontabilizatutako berme edo gordailuen eskagarritasun maila aztertzea eta kasua balitz, itzuli edo erregularizatu egin beharko lirateke aurrekontura txertatuz.

III.1.2 LANGILERIA (ikus A.6)

- 2012ko abenduaren 26an, TGBk onartu egin zuen 2013rako Udaleko langileen lan baldintzen proposamena. Erabaki hori ez da BAO n argitaratu, EFPLaren 102.3 artikulua agintzen duen moduan.
- Zuzendarien bi postu langile ez funtzionarioek betetzen dituzte, izendapen horiek bideratuko dituen Udalbatzaren erabakirik ez dagoela, zuzendaritza postuaren berariazko ezaugarriek eraginda, TAOALaren 130.3 artikulua agintzen duen moduan.
- Lanpostu zerrendak ez ditu aurrekontuan zuzkituak dauden bitarteko langileen 24 lanpostu barne hartzen, EFPLaren 14.1 artikuluan xedatutakoaren arabera barne hartu behar direnak.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- Aurrekontu plantillak ez ditu kreditu zuzkidurak langileriari ordaingarriak zaizkion ordainsari kontzeptuen arabera bereizirik jasotzen, EFPLaren 21. artikulua agintzen duen moduan.
- Langileriari farmazia laguntza emateko ordaindutako espeziezko ordainsariak eta mediku-farmazia laguntza kontzeptuan emandako eskudiruzko ordainsariak, salbuetsita dauden arren, ez dira Foru Ogasunaren aurrean aitortzen. Indarreko arautegia betetzeko, Udalak langileen ordainsari guztien berri eman behar dio Foru Ogasunari.
- 2013ko ekitaldian aldi baterako sei kontratazio gauzatu dira, 2004an beharginentzat sortutako lan poltsak baliatuta. Deialdi horretan lehiaketa fasean baloratzeko merezimendu modura jaso zen Bilboko udalerrian 2004ko urtarrilaren 1a baino lehenago erroldatua egotea. Udalerrian enplegua sustatzeko ekimenez kanpo errolda balioztatzea enplegu publikorako sarbide prozesu orotan buru egin behar duen berdintasun printzipioaren aurkakoa da. Gainera, lan-poltsen antzinakotasuna aintzat hartuta, berriro egin beharko lirateke.

III.1.3 KONTRATAZIOA (ikus A.16)

Espedienteak berrikustean ondoko akats orokor hauek azaleratu dira:

- Udalak, erakunde autonomoek eta erakunde eta sozietate publikoek ez dituzte 2013ko abenduaren 31n dagozkion aginpideak ebatzi kontrataturiko kanpo zerbitzuak zuzen egikaritzeko, Administrazio Publikoaren eta kontrataturiko enpresetako langileen arteko harremana argi utziko dutenak, 20/2012 Errege Dekretu Legearen xedapen gehigarri lehenengoak agintzen duen moduan.
- Udalak eta erakunde autonomoek izapidetutako kontratazio espedienteetan, kontratugilearen profila euskarritzen duen sistema informatikoak ez du bertan jasotako informazioaren hedapen publikoa noiz hasten den modu frogagarrian egiaztatze bide emango duen baliabiderik (SPKLaren 53.3 artikulua).

Honez gainera, beste akats hauek ere azaleratu dira:

- Aleko prezioetan 37,3 milioi euroan esleitutako lau kontraturen argitaratutako balio estimatuak ez ditu barne hartzen pleguan aurreikusitako balizko aldaketei dagokien % 20a. Nahiz legez eskagarria den publizitateari dagokionez eraginik ez duen, badu eraginik kontratuaren informazioan (12, 14, 15, 19 espedienteak). Gainera, lau espediente hauetan eta 91 milioi euroan esleitutako beste hirutan, % 20ko aurreikuspenak ez ditu SPKLTBaren 106. artikulua baldintzak betetzen, hau da, aurreikusitako aldaketetan erabateko zehaztasun eta objektibotasuna izatekoa (10, 11, 12, 14, 15, 16, 19 espedienteak).
- Aleko prezioetan 91 milioi euroan esleitutako zazpi kontratuetan, esleipena lizitazioan ezarritako gutxi gorabeherako gehiengo preziora arte egiten da eta ez da unitate bereberki legokiekeen gehienezko aurrekontura doitzen, dagokion beherapenarekin esleipen prezio berriarekin lizitatu direnak. (10, 11, 12, 14, 15, 16, 19 espedienteak). Horrek esan nahi du egiaz kontratatutako diren unitateak zenbat diren zehaztu gabe dagoela.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- Inbertsioetarako esparru-akordioa barne hartzen duen zerbitzu espediente batek 4 urtetik gorako iraupena du. Inbertsioetarako kontratuaren iraupena 4 urtetik haratago luzatzea salbuespenezko kasuetarako gorde behar da eta behar bezala justifikatua egon (SPKLTBaren 196.3 artikulua). Kontratu honetarako esleitutako inbertsioen urteko gehienezko aurrekontua 4 milioi eurorena da (16. espediente).
- Ibilgailuen aparkamendua kontrolatu, mugatu eta antolatzeko espedienteetan ez da jaso APKLEOaren 183. artikulua aipagai duen azterketa ekonomiko-administratiboa. Zerbitzu publiko bat kudeatzeak ustiatzeko eskubidea du berekin eta horrek eduki ekonomikoa dakar, kontratuaren baldintzak (prestazioak, hasierako ordainketa, kanona eta tarifak) eta lizitazio prozedurarenak (kontratuaren prezioa) finkatzeko orduan aintzatetsi beharrekoa dena.

Kontratu txikiak aztertzean zortzi hirugarreni egindako erosketak azaleratu dira, 839.951 eurorenak, prozedura negoziatu bidez izapidetu behar ziratekeenak edo bestela, horien urteko beharra balioetsi daiteke, behar izanez gero, aleko prezioetan lehiatu ahal izateko.

III.1.4 DIRU-LAGUNTZAK

- Udalak ez du diru-laguntzen plan estrategikorik 2013ko ekitaldirako, eskuratu asmo diren helburu eta ondorioak, lortzeko behar hainbateko epea, aurreikusgarri diren kostuak eta finantzaketa iturriak zehaztuko dituen, Diru-laguntzen Lege Orokorraren 8. artikulua agintzen duen moduan.
- Kultura Sailak onuradunen jarduera finantzatzera emandako bost diru-laguntzaren justifikazioan, guztira 5,6 milioi euroren zenbatekoan, ez dira hitzarmen arautzaileek administrazioko kontratazioaren arautegia betetzeari dagokionez eskatzen dituzten txostenak aurkeztu, kontratu txikientzat aurreikusitako kopuruak gainditzen dituzten kontratuetan (ikus A.8).

III.1.5 BESTE BATZUK

- Bilboko Udalak duen lurzorua ondare publikoak ez ditu Lurzoru eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 113 artikulua, ekainaren 30ekoak, jasotako ondasun guztiak besarkatzen.
- Higiezinak erosteko ezargarria den araudiak alde aurreko adituen txostena izatea eskatzen du (TEOaren 11. artikulua) eta horiek besterentzeko alde aurreko betekizun modura ezartzen du horien balorazio tekniko egitea, prezio justua modu frogagarrian egiaztatuko duena (TEOaren 118. artikulua). Finkatutako prozedurak aztertu ondoren, espedienteek dagozkion barruko balorazio txostenak jasotzen dituztela ikusi da; nolana den ere, txosten hauek arrazoitzeko dagozkion agiri bidez euskarritzea gomendatzen dugu.



III.2 ERAKUNDE AUTONOMOAK

III.2.1 KONTRATAZIOA (ikus A.18.2)

Bilboko Udal Etxebizitzak, TEAk esleitutako espedienteak aztertzean honako akats hauek azaleratu dira:

- Guztira 6,4 milioi euroan esleitutako bi obra kontratutan, esleipendunei dokumentazioa kontratazio atalak eskatu die esleipena egiteko unean (1 eta 2 espedienteak).
- 786.941 euroan esleitutako obra kontratu baten espedienteetan ez dira jaso esleipenduna ogasunarekiko eta gizarte segurantzarekiko obligazioetan egunean dagoelako egiaztatiriak (2 zk. espedienteak).
- Guztira 2,9 milioi euroan esleitutako zerbitzu kontratu baten sorta bateko behin betiko bermea urteko baten zenbatekoaren gainean eratu da eta ez guztira esleitutako zenbatekoaren gainean (4 zk. espedienteak).
- Zerbitzu kontratu baten sortetako bat aldatu eta luzatu da, 295.500 euroren zenbatekoan, eta obra kontratu bat 56.284 euroren zenbatekoan; ordea, ez da behin betiko bermea doitu (1 eta 3 zk. espedienteak). Azken kontratu honetan, gainera, galdaketa ez da administrazioko agiri bidez gauzatu (3 zk. espedienteak).
- Guztira 6,4 milioi euroan esleitutako bi kontratutan, horiek egikaritzeko epea luzatu da, dagozkion luzapenak onartu gabe (1 eta 2 zk. espedienteak).

III.2.2 DIRU-LAGUNTZAK

Bilbao Kirolak, UEArri kirola sustatzeko deialdi bidez hainbat diru-laguntza eman zaizkio; erakundeak ekitaldian 789.951 euroren obligazio aitortuak zituen; hona hemen azaleratu diren hutsak:

- Bilboko udalerrian eta/edo ondorioak bertan dituen unean uneko kirol jardueretarako diru-laguntzen emakidan, 2013an 153.120 euroren obligazio aitortuak izan dituztenetan ez da arrazoitu balorazio irizpideei esleitutako puntuazioak, ezta emandako diru-laguntzen zenbatekoa ere.

III.2.3 BESTE BATZUK

- Bilboko Udal Etxebizitzak, TEAREN 2013ko abenduaren 31ko konpromiso kredituen egoerak ez du Miribillan 20 zuzkidura-bizitoki erosteko datozen ekitaldietarako 1,2 milioi euroren kredituen baimena eta erabilera jasotzen.
- 2011n Miribillan bi lursail enkante publiko bidez besterentzeko, Bilboko Udal Etxebizitzak, TEAk ez zuen prezio justua modu frogagarrian egiaztatuko zuen lursailen balorazio teknikorik egin, TEOAREN 118. artikulua agintzen duen moduan, ekainaren 13ko 1372/1986 Errege Dekretu bidez onartutakoak. Lizitazioaren oinarritzko aurrekontua 4,6 milioi eurorena izan zen eta esleitutako zenbatekoa, berriz, 6,6 milioi eurorena. Horietatik 2013an “Egiazko inbertsioen besterentzea” sarreraren 6. kapituluan 2 milioi euro erregistratu dira (ikus A.18.3).



III.2.4 BERANKORTASUNA

- Bilbao Musika, TEAk eta Bilboko Udal Etxebizitzak, TEAk ez dituzte 2013an 15/2010 Legeak agintzen dituen txostenak egin ordainketa epeak betetzeari dagokionez eta hiru hilabetetik gorako epea duten aitortu eta kontabilizatu gabeko erregistratutako fakturei dagokienez. Bilboko Udal Etxebizitzak, TEA 2014ko irailetik aurrera hasi da batez besteko ordainketa aldiari buruzko txostenak egiten.

III.3 ENPRESA ENTITATE PUBLIKOA ETA SOZIJETATE PUBLIKOAK

III.3.1 LANGILERIA

- Bilbao Ekintzak ez du inongo prozesurik bideratu 2013an praktiketako kontratu bat aldi baterako kontratu bihurtzean.
- 2013an La Alhondiga Aisia eta Kultura Zentroa, SAN bi langile hautatzeko azken elkarrizketa pertsona bakar batek egin zuen, azkenean kontratazioa erabaki zuen pertsona berak. Erabakiak hartzean objektibotasuna bermatzeko, gomendagarria litzateke langileen hautaketan hainbat pertsonen osaturiko epaimahaiak esku hartzea.
- Bilbao Kirolak, SAN langile bat mugagabe kontratatuzko gauzatutako prozesuan, ez daude izangaiek bete behar dituzten betekizunak nola ebaluatuko diren zehaztuko duen oinarri-araurik eta epaimahaiak emandako puntuazioak ere justifikatu gabe daude.
- 2013an zehar Bilbao Kirolak, SAK guztira aldi baterako 133 kontratu egin ditu 14 langilerekin, 2011n kanpoko enpresa baten bitartez kirol instalakuntzak eta bulegoak artatzeko langileentzat sortutako lan poltsakoak. Espedientean ez dago jasota lan-poltsa honen hasierako 34 izangaiei emandako puntuazioak euskarrituko dituen txostenik. Gainera, funtzionamendu arauetan ezarria dago kontrataturik sei hilabete egin ondoren, pertsona hori zerrendan amaiera pasako dela. Era honetan ez da gorde sorreran finkatutako hurrenkera.

III.3.2 KONTRATAZIOA

- Bilbao Zerbitzuak, La Alhondiga Aisia eta Kultura Zentroa, SA, SURBISA, Arriaga Antzokia Kultur Jardueren Gunea, SA, Artxandako funikularra, S.A. eta Mercabilbao, SAREN kontratugilearen profila euskarritzen duen informatika sistemak ez du bertan jasotako informazioaren hedapen publikoa noiz hasten den modu frogagarrian egiaztatze bide emango duen gailu egokirik, SPKLaren 53.3 artikulua agintzen duen moduan.
- Mercabilbao, SAREN Kontrataziorako Barne Aginpideek agintzen dute Sozietatea botere esleitzaileri izaera ez duten erakundeentzat SPKLTBak zehazten duen kontratazio araubideari meneratzen zaiola. Alabaina, SPKLTBaren 3.3 artikuluan ezarritako irizpideen arabera, Sozietate hau botere esleitzaileri da eta ezargarriak zaizkion arauak SPKLTBaren 189tik 191ra bitarteko artikuluetan daude jasotak.



- Bilboko Udalaren enpresa erakunde publikoen eta sozietate publikoen KBAek ez dute publikotasuna aintzat hartu 50.000 eta 300.000 euro bitarteko obra kontratuen lizitazioko kontratugilearen profileen (50.000 eta 200.000 euro bitartekoa La Alhondiga Aisia eta Kultura Zentroa, SAren eta Mercabilbao, SAren kasuan) eta 50.000 eta 100.000 euro bitarteko gainerako kontratuentzako (50.000 eta 60.000 euro bitartean Mercabilbao, SA), SPKLTBaren 191 c) artikulua agintzen duen moduan.

Enpresa erakunde publikoek eta sozietate publikoek esleitutako espedienteak aztertzean, honako akats hauek azalera dira (ikus A.19.2):

- SURBISAK Euskal Museoaren fatxadak eta estalkiak konpontzeko lanen esleipena, 182.274 euroren zenbatekoan, Sozietatearen KBAen arabera egin du eskaintzak egiteko eskatuta, baina SPKLTBaren 191 c) artikuluan finkatutako kontratugilearen profileen publikotasunik eman gabe (3. espedienteak).
- DOUEn eta BOEn Artxandako Funikularra, SAK 705.503 euroan esleitutako bi zerbitzu kontraturen lizitazio iragarkiek ez zuten esleipen irizpideen artean barne hartzen BABAetan jasoa zegoen eskaintza ekonomikoa (34, 44 espedienteak).
- Obren esparru-akordio batean eta hornidura kontratu batean prezioaren irizpidea balioztatzeke baliatutako formulak, Bilbao Kirolak, SAK hurrenez hurren, aleko prezioetan eta 258.900 euroan esleitutakoetan, ez ditu eskaintza ekonomikoenak balioztatzen baja ehuneko jakin batzuetatik aurrera, hurrenez hurren, % 3 eta % 15 (35 eta 36 espedienteak).
- CIMUBISAK 2,5 milioi euroan esleitutako zazpi zerbitzu kontraturen eta Bilbao Kirolak, SAK aleko prezioetan esleitutako obren esparru-akordio baten BABAek lizitatzailen eskarmentuan eta ez eskaintzen ezaugarri teknikoetan oinarritutako esleipen irizpideak barne hartzen dituzte, hala nola, antzeko proiektuetan izandako eskarmentuen erreferentzia, ISO 20000 egiaztagiria eta kudeaketa sistemen egiaztagiria (18, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 35 espedienteak).
- Honako kontratu hauen BABAek esleipen irizpidetzat hobekuntzen balorazioa barne hartzen dute, horiek zein elementuren gainean eta zein baldintzatan aurkez zitezkeen zehaztu gabe: La Alhondiga Aisia eta Kultura Zentroa, SAren obra kontratu batean eta zerbitzu kontratu batean, hurrenez hurren 190.350 euroan eta 36.000 euroan esleitutakoak eta Arriaga Antzokia Kultur Jardueren Gunea, SAK 454.260 euroan esleitutako hiru zerbitzu kontratutan (9, 11, 32, 33, 34 espedienteak).
- Mercabilbao, SAK prezio/orduko esleitutako zerbitzu kontratu baten BABAk, ekitaldian 276.133 euroren gastua izan duenak, kaudimena egiaztatzeke baldintza modura jasotzen du gutxienez segurtasun eta atezaintzako zerbitzuak kudeatzeko indarreko bost kontraturen esleipendun izatea Mercabilbao, SAren kanon bereko zenbatekoarekin, 50 km-ko eremuan. Nahiz lizitazio honetara 7 eskaintza aurkeztu diren, betekizun mota honek lehia mugatzen dute. Bestetik, ez du eskaintza ekonomikoa balioztatzeke formula barne hartzen (47. espedienteak).



- Artxandako Funikularra, SAk 138.665 euroan esleitutako zerbitzu kontratu batean, esleipena egin zen unean ez zen egiaztatu ogasun eta gizarte segurantzarekiko obligazioak betetzen zirela (44. espedientea).
- Arriaga Antzokia Kultur Jardueren Gunea, SAk eta Artxandako Funikularra, SAk, hurrenez hurren 119.412 eta 566.838 euroan esleitutako bi zerbitzu kontratari dagokion behin betiko bermea kontratua izenpetu ondoren gauzatu da (34 eta 43 zk. espedienteak).
- Garbiketa zerbitzuari eta zamalan zerbitzuari dagozkion kontratuak, hurrenez hurren, 2012an eta 2011n eman ditu esleitu zenez geroztik Arriaga Antzokia Kultur Jardueren Gunea, SAk, BABAetan jasotako nahitaezko luzapenak onartu gabe.
- Bilbao Ekintza, Bilbao Zerbitzuak, La Alhondiga Aisia eta Kultura Zentroa, SA, CIMUBISA, Artxandako Funikularra, SA eta Mercabilbao, SAn zenbait zerbitzu eta hornigai (telefonía, kudeaketa, bidaien bitartekotza eta antolamendua, posta eta argindarra) Udalak esleitutako esparru-akordioen esleipendun izan diren enpresek eman dituzte, enpresa erakunde publikoek edo sozietate publikoek dagozkion kontratuak esleitu eta gauzatzeko berariazko egintzarik gauzatu gabe, SPKLTBaren 198. artikulua agindutakoaren arabera.

Horrezaz gain, hirugarrenak egindako gastua aztertzean ondoko erosketak ikusi ditugu, zeinak eskariak eskatuta edo prozedura negoziatu bidez izapidetu behar ziratekeen, edo horren urteko beharra balioets daiteke lizitazioa bideratzeko, beharrezkoa bada, aleko prezioetan.

	Euroak milakotan
SOZIJATEA/XEDEA	ZENBATEKOA
BILBAO EKINTZA	
Bilbao Guía aldizkaria.....	53
Inprimagailuen mantentze lana	33
BILBAO ZERBITZUAK	
Posta zerbitzua.....	36
Gas naturalaren hornidura	57
Hilerriaren garbiketa.....	30
ALHÓNDIGA BILBAO, SA, AISIALDI ETA KULTURA GUNEA	
Abokatu zerbitzua.....	46
Zuzendaritzari laguntza eta babesa	60
ARRIAGA ANTZOKIA KULTUR JARDUEREN GUNEA, SA	
Aire egokitu eta girotuko instalazioak aldatzeko lanen azterketa teknikoak	47
Publizitatea kudeatzeko gastuak	66
BILBAO KIROLAK-KIROLAREN UDAL INSTITUTUA, SA	
Nominen kudeaketa, kontularitzako itxierari laguntza, kudeaketari laguntza	64
GUZTIRA	492

III.3.3 DIRU-LAGUNTZAK

Bilbao Ekintza eta SURBISAK 2013an 4,1 eta 1,3 milioi euroren diru-laguntzak eman dituzte, hurrenez hurren. Bilbao Ekintzak emandako diru-laguntzetan honako gorabehera hauek azaleratu dira:

- Bilbao Ekintzak jarduera sustatzeko alorrean zuzenean eman ditu guztira 570.413 euroren 30 diru-laguntza, kirol, kultur e.a. jarduerak egiteko, ustez eragin ekonomikoa izango dutenak; ordea, diruz lagundutako xedea aintzat hartuta, dagokion arautegi bidez arautu behar litzateke emakida eta ondoko justifikazioa.
- 1,2 milioi euroren zenbatekoan emandako diru-laguntza izendun batean eta guztira 140.000 euroan emandako bi diru-laguntza zuzenetan, espedientean ez da aurrekontua aurkeztu diruz lagundutako jardueren aurreikusitako kostuarekin eta onuradunak beste bide batzuetatik eskuratzea aurreikusi dituen diru-sarrerekin, izan ere, horiek dira diru-laguntzaren zenbatekoa finkatzeko eta aurkeztutako agiri justifikagarriekin alderatzeko balio beharko dutenak.
- 40.000 euroan emandako diru-laguntza zuzen baten emakida ez da BAO n argitara eman.
- 1,2 milioi euroan emandako diru-laguntza izendun baten agiri justifikagarrietan ez dago erasota 3 aurrekontu eskatu direnik diru-laguntzari egotzitako gastuetakoren bat SPKLak kontratu txikientzako finkatutako mugaz gaindikoa denean, diru-laguntzaren baldintzak arautzen dituen erabakiak agintzen duen moduan.
- 150.000 euroan emandako diru-laguntza izendun baten agiri justifikagarriak eta 40.000 euroan emandako diru-laguntza zuzen batek ez du gauzatutako jardueraren sarrera eta gastu guztien zerrenda barne hartzen.
- 80.000 euroren zenbatekoan emandako diru-laguntza zuzen bat justifikatzeko aurkeztutako guztizko gastua emandako zenbatekoa baino handiagoa bada ere,



aurrekontu egindakoa baino txikiagoa izan da eta ez da diru-laguntzaren zenbatekoa aldatu.

III.3.4 BESTE BATZUK

- 2013ko ekitaldian Bilbao Ekintza erakunde publikoak Bilbao Arena erabiltzen lagatzeko hitzarmena hitzartu du kirol erakunde batekin. Hitzarmen horretan jasotakoaren indarrez, kirol erakundeak aretoa erabiltzeagatiko tarifaren zenbatekoa finkatu du erakunde publikoak. Egoera berean daude beste hiru ekitaldi, bi kiroletakoak eta bat kulturala, zeinetan Bilbao Ekintzak kolaboratu duen pabiloia erabiltzen utziz. Bilboko Udalak instalakuntza hauek erabiltzeagatiko tarifa onartu beharko luke eta horiek aplikatzeko baldintzak arautu.
- 15/2010 Legean jasotako 3. XGak agintzen du sozietate publikoek berariaz eman behar dituztela argitara euren Urteko Kontuen oroitidazkietan hornitzaileei ordaintzeko epeei buruzko informazioak. Hona hemen aipatutako legeak finkatzen duen 60 eguneko epea gainditu duten enpresa-erakunde publikoak eta sozietate publikoak, gainditutako ehunekoak eta zenbatekoarekin:

ERAKUNDEAK/SOZIETATEAK	Euroak milakotan	
	%	ZENBATEKOA
Bilbao Ekintza.....	8	1.217
Bilbao Zerbitzuak.....	2	68
Alhondiga Bilbao, Aisialdi eta Kultura Gunea SA,.....	1	110
Bilbao Kirolak-Kirolaren Udal Institutua, SA	2	259
Mercabilbao, SA.....	1	25



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

IV. FINANTZA ANALISIA

Ondotik, Udalak 2011-2013 aldian zehar likidatutako magnitude nagusien bilakaera erakutsiko dugu.

FINANTZA ANALISIA	Euroak milakotan			Euroak/biztanleko		
	Urtea			Urtea		
	2011(*)	2012(*)	2013	2011(*)	2012(*)	2013
Zergak (1. eta 2. kap.).....	91.477	91.228	90.617	259	259	259
Tasak eta bestelako sarrerak (3. kap.).....	82.461	83.662	83.096	234	238	238
Transf. eta dirul. arruntak (4. kap.).....	302.732	268.046	276.709	859	763	792
Ondare sarrerak (5. kap.).....	7.132	3.498	3.652	20	10	11
A. Diru-sarrera arruntak	483.802	446.434	454.074	1.372	1.270	1.300
Langileria gastuak (1. kap.).....	146.339	135.894	138.457	415	387	396
Ondasun arrun. eta zerb. erosk. (2. kap.).....	153.862	153.305	166.452	436	436	477
Transf. eta dirul. arruntak (4. kap.).....	114.181	95.398	97.954	324	271	280
B. Funtzionamendu gastuak	414.382	384.597	402.863	1.175	1.094	1.153
Aurrezki gordina (A-B)	69.420	61.837	51.211	197	176	147
-Finantza gastuak (3. kap.).....	(3)	-	-	-	-	-
Emitza arrunta	69.417	61.837	51.211	197	176	147
-Maileguen amortizazioa (9. kap.).....	-	-	-	-	-	-
Aurrezki garbia	69.417	61.837	51.211	197	176	147
Inbertsio errealeen besterentzea (6. kap.).....	10.510	3.212	2.490	30	9	7
Jasotako kapital diru-laguntzak (7. kap.).....	24.132	4.415	3.274	68	13	9
-Inbertsio errealak (6. kap.).....	(54.711)	(42.429)	(25.641)	(155)	(121)	(73)
-Emandako kapital diru-laguntzak (7. kap.) ...	(19.182)	(20.551)	(8.562)	(54)	(58)	(25)
Kapital eragiketen emitza	(39.251)	(55.353)	(28.439)	(111)	(157)	(81)
Diruzaintzako geldikina	25.702	28.775	46.941	73	82	134
Gastu Orokorretarako Diruzaintza geldikina	6.956	24.422	43.693	20	69	126
Zorpetzea	-	-	-	-	-	-

(*) HKEEK fiskalizatu gabeko datuak.



Sarrera arruntak: Aztertutako aldian % 6,14 egin dute behera eta 2012ko urtearekiko, berriz, % 1,71 egin dute gora. 2013ko ekitaldian sarrera arrunten kapitulueta izan diren aldaketa nagusienak honako hauek izan dira:

- Zergen kontzeptuetan aitortutako eskubideek % 0,67ko beheraldi garbia izan dute. Zerga kontzeptuko xehapena honakoa da:
 - OHZ kontzeptuan aitortutako eskubideek % 3,83 egin dute gora, batik bat, katastro balioak % 2 gaurkotu direlako eta tipo zergagarriak aurreko ekitaldiarekiko % 0,5 gehitu direlako. 2013ko ekitaldian kontzeptu honen izenean aitortutako eskubideen zenbatekoa zerga guztien % 52,16koa izan da.
 - 2013ko ekitaldian Ibilgailuen zerga kontzeptuarekin aitortutako eskubideek % 0,28 egin dute gora. 2013ko ekitaldian kontzeptu honen izenean aitortutako eskubideen zenbatekoa zerga guztien % 19,29koa izan da.
 - HILBIZ kontzeptuan aitortutako eskubideek % 7,82 egin dute behera, BFaren Ogasun eta Finantza Sailak kudeatzen duen hiri izaerako ondasun higieziari (83/12 FD) ezargarria zaien gutxieneko balioa zehazteko arau teknikoak ezartzetik eskuratutako lurzuaren egiazko balioen bariazioaren ondorioz. 2013ko ekitaldian kontzeptu honen izenean aitortutako eskubideen zenbatekoa zerga guztien gainean % 6,09koa izan da.
 - JEZ kontzeptuan aitortutako eskubideek % 3,96 egin dute behera 2013an aurreko ekitaldiarekiko, ekitaldian jaulkitako likidazioek behera egin izanaren ondorioz. 2013ko ekitaldian kontzeptu honen izenean aitortutako eskubideen zenbatekoa zerga guztien gainean % 15,48koa izan da.
 - EIOZ hau ekitaldi bakoitzean ematen diren eraikuntza baimenen baitakoa da eta, honenbestez, merkatuko fluktuazioetara meneratua dago, egungo egoerak atzeraldi ekonomikoa bizi duela. 2013an aitortutako eskubideek % 17,64 egin dute behera 2012ko ekitaldiarekiko, likidazio kopuruan eta fakturatutako zenbatekoetan behera egin izanaren ondorioz. Zerga honen izenean aitortutako eskubideen zenbatekoa zerga guztien gainean % 6,98koa izan da.
- Tasak eta bestelako sarrerak kapituluan aitortutako eskubideek % 0,77 egin dute gora 2011ko ekitaldiarekiko.
- Aztertutako aldian transferentzia arrunten kapituluan aitortutako eskubideek % 8,60 egin dute behera eta % 3,23 gora 2012ko ekitaldiarekiko, Udalkutxak erregistratutako eskubideek gora egin izanaren ondorioz; izan ere, 2012ko ekitaldian berdindu egin zen ekitaldiaren konturako entregetan 2009 eta 2011ko ekitaldietako likidazio negatiboen zati bat. 2013ko ekitaldian konturako entregean 275,5 milioi euro erregistratu dira eta 10,8 milioi euro aurreko ekitaldietako likidazio negatiboena; 2012an, berriz, konturako entregean 293,9 milioi euro eta 47,7 milioi euro aurreko ekitaldietako likidazio negatiboena.

Funtzionamendu gastuak: Aztertutako aldian % 2,78 egin dute behera. Langile gastuek, eta gastu arruntetarako transferentzia eta diru-laguntza gastuek behera egin dute



aztertutako aldian, hurrenez hurren, %5,39 eta % 14,21ean; aldiz, ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketa gastuek % 8,18 egin dute gora.

Aurrezki gordina: Aztergai den aldian, sarrera arrunt eta funtzionamendu gastuen arteko aldea 2011n 69,4 milioi euro izatetik 2013an 51,2 milioi euro izatera aldatu da, diru-sarrera arruntek % 6,14 behera egin izanaren ondorioz, nahiz epe horretan funtzionamendu gastuek behera egin duten.

Aurrezki garbia: Finantza zamaren ordainketari aurre egin ondoren erabilgarri geratzen den aurrezki gordinaren atala islatzen du (interesak eta zorraren amortizazioa, hurrenez hurren gastuen 3. eta 9. kapituluetan kontabilizatzen direnak) eta Udalak baliabide arrunten bidez inbertsioak finantzatzeko duen gaitasuna erakusten du. Aztertutako aldian, magnitude hau bat dator aurrezki garbiarekin, Udalak ez baitu finantza zamarik.

Kapital eragiketen emaitza: Magnitude honen emaitza negatiboak erakusten du inbertsio eta kapital transferentzietan egindako gastua eskuratutako kapital diru-sarrerak baino handiagoa izan dela. Aztertutako aldian emaitza negatiboak % 27,55 egin du behera, "Inbertsio errealak" 6. kapituluan aitortutako obligazioek izan duten beheraldi handiaren ondorioz batetik, izan ere, 2011n 54,7 milioi izatetik 2013an 25,6 milioi euro izatera aldatu da eta bestetik, emandako kapital diru-laguntzen beheraldiaren ondorioz, % 55,36 egin baitute behera.

Diruzaintza geldikina: Aztergai izan dugun aldian, magnitude hau % 82,64 gehitu da, 2011n 25,7 milioi euroena izatetik 2013an 7,8 milioi euroena izatera aldatu baita. 2013ko ekitaldiko gastu orokorretarako diruzaintza geldikinak 43,7 milioi euro egin ditu. HKEEK proposatu zituen 5,8 milioi euroren doiketak aintzat hartuz gero, magnitude horrek 49,5 milioi euro egingo lituzke.

Zorpetzea: Aztertutako aldian Udalak ez du zorpetzerik izan.

Aurrekontuaren egonkortasuna: Udalaren Artekaritzak aurrekontu egonkortasun eta finantza iraunkortasun helburuak betetzeari buruzko txostena jaulki zuen 2013ko ekitaldiko Aurrekontu Orokorraren likidazioan. Txostena aztertuta egiaztatu ahal izan dugu Udalaren aurrekontu orokorra osatzen duten erakunde taldeak bete dituela ekitaldi horretarako finkatutako aurrekontuaren egonkortasun, finantzaren iraunkortasun eta gastuaren arauari dagozkion helburuak.

Halaber, Mercabilbao, SA sozietatea, sozietate ez finantzario modura sailkatutakoa, oreka finantzarioko egoeran dago.



Nolanahi den ere, Udalaren kalkuluak ez ditu Estatuko Administrazioaren Kontu-hartzailera Orokorrak (IGAE) 1463/2007 EDn aurreikusitakoa betez egindako Sektore publikoko erakundeen inbentarioan udal erakundearekiko mendeko izendatzen diren erakundeak barne hartzen. (ikus A.1)

Ondorioa: Udal baten finantza egoera etorkizuneko inbertsio programak finantzatzeko gaitasunari dagokionez, honako aldaki hauek zehazten dute: Aurrezki garbiak, Diruzaintza geldikinak eta Zorpetzeak. Beharrezkoa da aurrezki garbia eskuratzea inbertsio eta kapital transferentzien gastuak finantzatzeko, zorpetzea baliatu nahi ez bada, behintzat.

Egiazko inbertsioak eta emandako kapital diru-laguntzak % 53,71 murriztu izanak bideratu du horiek kapital diru-sarrera eta aurrezki garbi bidez finantzatu ahal izatea, zorpetu beharrik izan gabe. Gainera, diruzaintza geldikinak gora egin du, magnitude hauek behera egin duten arren.

2014ko ekitaldiaren likidazioak (fiskalizatu gabea) 2013ko ekitaldikoa baino % 73,61eko aurrezki garbi handiagoa erakutsi du, izan ere sarrera arruntak % 7,33 gehitu dira eta gastu arruntak % 1,10 murriztu.



V. URTEKO KONTUAK

V.1 UDALA

2013-KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

Euroak milakotan

SARRERAK	AURREKONTUA				ESKUBIDE.		KOBR.		%
	ERANSK.	HASIER.	ALDAK.	B.BETIK.	KITAT.	KOBR.	GABEA	EXEK.	
1. Zerga zuzenak	A.3	84.440	-	84.440	84.286	76.885	7.401	100	
2. Zeharkako zergak	A.3	5.900	-	5.900	6.329	5.003	1.326	107	
3. Tasak eta bestelako sarrerak	A.3	80.929	-	80.929	83.097	69.414	13.683	103	
4. Transferentzia arruntak	A.4	268.582	3.402	271.984	276.709	276.709	-	102	
5. Ondare sarrerak	A.15	3.349	-	3.349	3.652	3.257	395	109	
6. Egiazko inbertsioen besterentzea	A.5	5.300	-	5.300	2.490	2.480	10	47	
7. Kapital transferentziak	A.4	1.900	169	2.069	3.274	3.274	-	158	
8. Finantza aktiboak	A.11	400	19.429	19.829	190	190	-	(*) 47	
9. Finantza pasiboak	A.12	4.000	-	4.000	-	-	-	-	
GUZTIRA		454.800	23.000	477.800	460.027	437.212	22.815	(*) 96	

(*) Exekuzioaren % kalkulaterakoan Diruzaintza Geldikin bidez finantzatzearen eragina zuzendu da.

Euroak milakotan

GASTUAK	AURREKONTUA				OBLIG.		ORDAIN.		%
	ERANSK.	HASIER.	ALDAK.	B.BETIK.	AITORT	ORDAINK.	GABE	EXEK.	
1. Langileria-gastuak	A.6	141.000	-	141.000	138.457	138.349	108	98	
2. Ondasun arrunten erosketak eta zerb.	A.7	164.064	12.370	176.434	166.452	141.851	24.601	94	
3. Finantza gastuak	A.12	100	-	100	-	-	-	-	
4. Transferentzia arruntak	A.8	94.752	4.416	99.168	97.954	97.179	775	99	
5. Kontingentzia funtsa		8.059	(5.608)	2.451	-	-	-	-	
6. Inbertsio errealak	A.9	36.622	9.535	46.157	25.642	16.202	9.440	56	
7. Kapital transferentziak	A.8	9.803	2.286	12.089	8.562	8.318	244	71	
8. Finantza aktiboak	A.11	400	1	401	231	231	-	58	
9. Finantza pasiboak	A.12	-	-	-	-	-	-	-	
GUZTIRA		454.800	23.000	477.800	437.298	402.130	35.168	92	

AURREKONTU ITXIEN BARIAZIOA

Euroak milakotan

	HASIER.	ZORRA		KOB./	AZKEN
		ERANSK.	BALIOG.		
Zordunak	A.13	54.260	8.478	22.086	23.696
Hartzekodunak		34.939	-	34.852	87
AURREKONTU ITXIAK		19.321	8.478	(12.766)	23.609



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

AURREKONTUAREN EMAITZA		Euroak milakotan
Kitatutako eskubideak		460.027
Aitortutako obligazioak		(437.298)
Eskubideen balio gabetzea aurrekontu itxietan		(8.478)
Obligazioen balio gabetzea aurrekontu itxietan.....		-
AURREKONTUAREN EMAITZA		14.251
EMAITZARI DOIKETAK		
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako obligazioak		12.583
Finantzaketaren desbideratze negatiboak		3.745
Finantzaketaren desbideratze positiboak.....		(3.852)
DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA		26.727

DIRUZAINZA GELDIKINA		Euroak milakotan
KOBRAZTEKO DAUDEN ZORDUNAK:		
Diru-sarreraren aurrekontukoa, arrunta.....		22.815
Sarreraren aurrekontukoak, itxiak		23.696
Aurrekont. ez diren beste hainbat eragiketetakoa		2.738
(Zalantzako kobragarritasuneko saldoak)		(27.755)
Aplikatzeko dauden sarrerak.....		(893)
GUZTIRA (A)		20.601
ORDAINTZEKO DAUDEN HARTZEKODUNAK:		
Gastuen aurrekontukoa, arrunta.....		35.168
Gastuen aurrekontukoak, itxiak		87
Sarreraren aurrekontukoa		412
Aurrekont. ez diren beste hainbat eragiketetakoa		15.893
GUZTIRA (B)		51.560
DIRUZAINZAKO FUNTS LIKIDOAK (C)		77.900
DIRUZAINZA-GELDIKINA (D=A-B+C)		46.941
ERAGINPEKO FINANTZAKETA DUTEN GASTUETARAKO GELDIKINA (E)		3.248
GASTU OROKORRETARAKO GELDIKINA (D-E)		43.693

KONPROMISO KREDITUEN EGOERA				Euroak milakotan
URTEKOA	MUGA	BAIMEND.	ERABIL.	
2014	61.830	37.015		22.806
2015	13.500	9.843		3.642
GUZTIRA	75.330	46.858		26.448

		Euroak milakotan
ZORPETZEA 2013.12.31n		-



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

EGOERAREN BALANTZEA 2013-KO ABENDUAREN 31-N

Euroak milakotan

AKTIBOA	ERANSKINA	13.12.31	12.12.31	PASIBOA	ERANSKINA	13.12.31	12.12.31
IBILGETUA		1.310.267	1.285.585	FUNTS PROPIOAK		1.323.130	1.269.549
Erab. or. em. azp. ond.& ond.	A.10	742.988	728.675	Ondarea		160.805	160.805
Ezmateriala	A.10	35.250	33.860	Lagapenean dagoen ondarea.....		60.875	60.875
Materiala	A.10	432.557	426.997	Atxikitako ondarea		(21.549)	(21.549)
Lurraren Udal Ondarea	A.10	7.504	4.038	Lagatako ondarea.....		(60.875)	(60.875)
Finantzarioa	A.11	91.968	92.015	Aurrek. Itxien emaitza posit.		1.130.293	1.030.288
				Galera-Irabaziak		53.581	100.005
				ARRISKUETARAKO ZUZKID.		37.183	37.649
ZORDUNAK		22.828	27.022	HARTZEKODUNAK EPE LABUR.		52.793	60.669
Indarreko ek. aurrek. zord.	A.13	22.815	27.009	Indarreko ek. aurrek. hartz.....		35.168	34.855
Ekit. itxien aurrek. zordunak	A.13	23.696	27.251	Ekit. itxien aurrek. hartzekodunak..		87	84
Askotariko zordunak		1.822	4.564	Sarrerak itzultzeagatiko hartzek.		412	283
Entitate publiko zordunak		2.250	-	BEZarengatiko hartzekodunak		331	265
Zuzkidurak	A.13	(27.755)	(31.802)	Ordaindu gabeko ordainag. hartzekod.		340	300
				Bestel. hartzekodun ez aurrek		6.442	5.614
				Erakunde Publiko hartzekodunak...		7.362	5.865
				Beste zor batzuk	A.12	-	10.766
				Jasot. bermeak eta gordailuak	A.14	1.758	1.716
				Aplikatzeko dauden sarrerak	A.14	893	921
FINANTZA-KONTUAK		80.011	55.260				
Inbertsio finantzario iragankorrak ..		17.107	570				
Bank. ez diren bst. kont.....		4	-				
Diruzaintza.....	A.15	62.900	54.690				
AKTIBOA		1.413.106	1.367.867	PASIBOA		1.413.106	1.367.867



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

2013ko ekitaldiaren GALERA-IRABAZIEN KONTUA

Euroak milakotan

GASTUAK	Eransk.	2013	2012	SARRERAK	Eransk.	2013	2012
Langileria-gastuak.....	A.6	138.574	136.040	Negoio zifraren zenbateko garbia.	A.3	57.542	56.318
Ibilgetua amortizatzeko zuzk.....	A.10	-	-	Zerga zuzenak		84.238	83.542
Trafiko horniduragatiko aldak		(4.047)	17.855	Zeharkako zergak		6.277	7.981
Bestelako ustiapien gastuak	A.7	153.226	152.700				
Transf. eta hitzart. diru-lag.....	A.8	106.780	110.876	Jasotako transf. eta dirul.	A.4	292.881	314.893
				Kudeaket. sarrera osagarriak.....	A.3	27.067	28.281
				Arrisku-gastuetar. hornid. soberak. ...		465	29.823
Ustiaketa mozkinak.....		73.937	103.367	Ustiaketa galerak		-	-
				Kapitaleko partaidetzen sarrerak....	A.15	340	272
Finantza gastuak.....		-	-	Sarrera finantzarioak.....	A.15	372	423
Finantza emaitza positiboak		712	695	Finantza emaitza negatiboak.....		-	-
Aurreko ekitald. gastu-galerak		8.689	4.451	Aurreko ekit. sarr. eta mozkinak ...		597	922
Aurreko ekitaldietako mozkinak.....		-	-	Aurreko ekitaldietako galerak		8.092	3.529
Ibilgetutik eratorritako galerak		-	-	Ibilgetua besterentz. mozkina	-	-	-
Aparteko galerak		12.976	528	Aparteko irabaziak.....		-	-
Finantza emaitza positiboak		-	-	Aparteko emaitza negatiboak		12.976	528
Ekitaldiaren emaitza (Mozkina)		53.581	100.005				

AURREKONTU EMAITZAREN ETA ONDARE EMAITZAREN ARTEKO BERDINKATZEA

Euroak milakotan

EKITALDIAREN AURREKONTU EMAITZA		14.251
+ Gehik.		39.702
Egiazko inbertsioak 6. kapituluko obligazioak		25.641
8. kapituluko eskubideak. Finantza aktiboak.....		231
9. kapituluko eskubideak. Finantza aktiboak.....		-
Arrisku-gastuetar. hornidura soberak.....		466
Udalkutxako likidazioa.....		2.132
Aurreko ekitaldietako Udalkutxako itzulketa erregulariz.....		10.766
Taldeko erakund. itzulketak ekitald.....		1.094
Taldeko erak. transferentzien erregularizazioa		(799)
Beste batzuk.....		171
- Murrizketak		372
6. kapituluko eskubideak. Inbertsio errealeen besterentzea		914
8. kapituluko eskubideak. Finantza aktiboak.....		190
9. kapituluko eskubideak. Finantza pasiboak		-
Ibilgetua amortizatzeko zuzkidura		-
Arrisku eta gastuen hornidurarako zuzkidura.....		-
Taldeko erakund. itzulketen erregular. aurreko ekitald.....		2.976
Kaudimengab. horniduren bariazioa.....		(4.047)
Beste batzuk.....		339
ONDAREAREN EMAITZA		53.581



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V.2 ERAKUNDE AUTONOMOAK

2013-KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

Euroak milakotan

	BILBAO MUSIKA	BILBAO KIROLAK	UDAL ETXEBIZITZAK
KITATUTAKO ESKUBIDEAK			
3. Tasak eta bestelako sarrerak	425	1	157
4. Transferentzia arruntak	5.468	361	111
5. Ondare sarrerak	-	-	13.417
6. Egiazko inbertsioen besterentzea	-	-	2.686
7. Kapital transferentziak	29	-	1.137
8. Finantza aktiboak	23	-	30
GUZTIRA	5.945	362	17.538

Euroak milakotan

	BILBAO MUSIKA	BILBAO KIROLAK	UDAL ETXEBIZITZAK
AITORTUTAKO OBLIGAZIOAK			
1. Langileria-gastuak	5.400	-	2.495
2. Ondasun arrunten erosketa eta zerb.	479	-	6.860
4. Transferentzia arruntak	-	526	-
6. Inbertsio errealak	35	-	7.211
8. Finantza aktiboak	28	-	25
9. Finantza pasiboak	-	-	27
GUZTIRA	5.942	526	16.618

AURREKONTU ITXIEN BARIAZIOA

Euroak milakotan

	BILBAO MUSIKA	BILBAO KIROLAK	UDAL ETXEBIZITZAK
ZORDUNAK			
Hasierako zorra	560	-	1.558
Baliogabetzeak	-	-	58
Kobrantsak	560	-	1.318
Azken zorra	-	-	182
HARTZEKODUNAK			
Hasierako zorra	47	212	6.237
Baliogabetzeak	-	-	-
Ordainketak	47	212	1.155
Azken zorra	-	-	5.082



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

AURREKONTUAREN EMAITZA

Euroak milakotan

	BILBAO MUSIKA	BILBAO KIROLAK	UDAL ETXEBIZITZAK
Eskubide kitatuak.....	5.945	362	17.538
(Aitortutako obligazioak).....	(5.942)	(526)	(16.618)
(Eskubideen baliogabetzea aurrekontu itxietan)	-	-	(58)
Obligazioen baliogabetzea aurrekontu itxietan.....	-	-	-
AURREKONTUAREN EMAITZA	3	(164)	862
EMAITZARI DOIKETAK			
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako obligazioak	-	-	-
Finantziario desbideratzeak.....	-	-	-
DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA	3	(164)	862

DIRUZAINZTA GELDIKINA

Euroak milakotan

	BILBAO MUSIKA	BILBAO KIROLAK	UDAL ETXEBIZITZAK
KOBRATZEKO DAUDEN ZORDUNAK			
Diru-sarrerren aurrekontukoa, arrunta.....	518	-	842
Sarrerren aurrekontukoa, itxiak	-	-	182
Aurrekont. ez diren beste hainbat eragiketetaoak	-	-	1.186
(Zalantza kobragarritasuneko saldoak)	-	-	(307)
GUZTIRA (A)	518	-	1.903
ORDAINTZEKO DAUDEN HARTZEKODUNAK			
Gastuen aurrekontukoa, arrunta	57	55	656
Gastuen aurrekontukoa, itxiak	-	-	5.082
Aurrekont. ez diren beste hainbat eragiketetaoak	614	-	3.828
GUZTIRA (B)	671	55	9.566
DIRUZAINZTAKO FUNTS LIKIDOAK (C)	462	63	13.445
DIRUZAINZTA-GELDIKINA (D=A-B+C)	309	8	5.782
FINANTZAKETA ATXIKIA DUTEN GAST. GELDIKINA (E)	-	-	-
GASTU OROKORRETARAKO GELDIKINA (D-E)	309	8	5.782
KOPURU EZ ERABILGARRIA, 2012-KO APARTEKO SOLDATA	289	-	119

KONPROMISO KREDITUEN EGOERA

Euroak milakotan

URTEKOA	MUGA	BAIMEND.	ERABIL.
UDAL ETXEBIZITZAK			
2014 (Ikus A.18.2).....	13.178	1.242	1.242
2015	10.260	-	-
GUZTIRA	23.438	1.242	1.242



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

EGOERAREN BALANTZEA 2013ko abenduaren 31n

Euroak milakotan

	BILBAO MUSIKA	BILBAO KIROLAK	UDAL ETXEBIZITZAK
IBILGETUA	253	-	166.960
Ibilgetu ezmateriala.....	15	-	360
Ibilgetu materiala.....	230	-	140.681
Abian dagoen ibilgetu materiala	-	-	24.792
Ibilgetu finantzarioa.....	8	-	1.127
ZORDUNAK	518	-	818
Aurrekontuko zordunak	518	-	1.024
Askotariko zordunak.....	-	-	62
Entitate publiko zordunak.....	-	-	39
(Hornidurak)	-	-	(307)
FINANTZA-KONTUAK	475	63	13.450
Inbertsio finantzario iragankorrak.....	13	-	12.005
Diruzaintza	462	63	1.445
AKTIBOA	1.246	63	181.228
FUNTS PROPIOAK	575	8	168.311
Ondarea	144	5.324	142.262
Atxikipen bidean dagoen ondarea	-	-	3.658
Lagapenean dagoen ondarea.....	-	-	16.811
Ekitaldi itxien ondorioak.....	485	(5.152)	-
Ekitaldiaren emaitza.....	(54)	(164)	5.580
HAINBAT EKITALDITAN BANATZEKO SARRERAK	-	-	3.214
HARTZEKODUNAK EPE LUZERA	-	-	1.416
Sektore publik. erakundeekiko zorrak	-	-	99
Bestelako hartzekodunak epe luzera.....	-	-	1.317
HARTZEKODUNAK EPE LABURRERA	671	55	8.287
Aurrekontuzko hartzekodunak	57	55	5.677
BEZarengatiko hartzekodunak.....	-	-	5
Udaletik jasotako aurrerakinak	250	-	-
Bestel. hartzek. ez aurrekontuzkoak.....	-	-	2.351
Erakunde Publiko hartzekodunak.....	363	-	225
Sektore publik. erakundeekiko zorrak	-	-	27
Epe laburreko bermeak	1	-	2
PASIBOA	1.246	63	181.228



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

2013ko ekitaldiaren GALERA-IRABAZIEN KONTUA

Euroak milakotan

	BILBAO MUSIKA	BILBAO KIROLAK	UDAL ETXEBIZITZAK
ZORRA			
Langileria-gastuak	5.406	-	2.495
Ibilgetua amortiz. zuzkidura	97	-	2.474
Trafiko zuzkiduren bariazioa	-	-	94
Emandako transferentzia eta diru-laguntzak	473	526	-
Bestelako ustiapen gastuak	-	-	6.860
Gastu finantzario eta antzekoak	-	-	-
Aurreko ekitaldietako gastu eta galerak	-	-	58
GASTUAK	5.976	526	11.981
HARTZEKOA			
Negozio zifraren zenbateko garbia	421	-	13.456
Ustiatetari diru laguntzak	5.497	361	1.248
Kudeak. beste sarrera batzuk	4	1	48
Bestel. interesak eta antzeko sarrerak	-	-	70
Ibilgetu materialetik eratorritako mozkinak	-	-	2.672
Beste ekitaldi batzuetako sarr. eta mozkinak	-	-	-
Aparteko irabaziak	-	-	67
SARRERAK	5.922	362	17.561
Eraitza: (GALERA)/MOZKINA	(54)	(164)	5.580



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V.3 ENPRESA-ERAKUNDE PUBLIKOAK

EGOERAREN BALANTZEA 2013ko abenduaren 31n

Euroak milakotan

	BILBAO EKINTZA	BILBAO ZERBITZUAK
AKTIBO EZ ARRUNTA	29.494	36.421
lbilgetu ukiezina.....	355	2
lbilgetu materiala.....	28.116	5.628
lbilgetuko inbertsioak.....	188	30.789
Finantza inbertsioak epe luzera.....	835	2
AKTIBO ARRUNTA	4.479	833
IZAKINAK.....	74	9
Merkatar. zord. eta kobr. beste kntu batzuk.....	2.083	125
Finantza inbertsioak epe laburrera.....	46	-
Aldizkakotzeak epe laburrera.....	83	8
Eskudirua eta best. aktibo likido baliokideak.....	2.193	691
AKTIBOA	33.973	37.254
ONDARE GARBIA	29.096	32.117
Funts propioak	437	122
Erreserbak.....	-	25
Bazkideen beste ekarpen batzuk.....	437	178
Ekitaldiaren emaitza.....	-	(81)
Jasotako diru-laguntza, dohaintza eta legatuak	28.659	31.995
PASIBO EZ ARRUNTA	460	4.305
Epe luzeko zorrak.....	460	154
Aldizkakotzeak epe luzera.....	-	4.151
PASIBO ARRUNTA	4.417	832
Zorrak epe laburrera.....	168	21
Taldeko eta elkartutako enpresekiko epe laburreko zorrak.....	1.769	341
Merkataritz. hartzek. eta ordain. b. knt. batzuk.....	2.480	338
Aldizkakotzeak epe laburrera.....	-	132
ONDARE GARBIA ETA PASIBOA	33.973	37.254



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

2013ko ekitaldiaren GALERA-IRABAZIEN KONTUA

Euroak milakotan

	BILBAO EKINTZA	BILBAO ZERBITZUAK
Negozio zifratik zenbateko garbia	633	2.060
Hornidurak	(97)	(61)
Bestelako ustiaketa sarrerak	24.259	864
Langileria-gastuak	(9.439)	(1.651)
Bestelako ustiapen gastuak	(15.384)	(1.083)
Ibilgetuaren amortizazioa	(702)	(755)
Ibilgetu ez finantzarioko diru-laguntzak egoztea eta beste	702	543
USTIAKETAREN EMAITZA	(28)	(83)
Sarrera finantzarioak	29	2
Finantza gastuak	(1)	-
EMAITZA FINANTZARIOA	28	2
EMAITZA ZERGA AURRETIK	-	(81)
ZERGAK	-	-
EKITALDIAREN EMAITZA	-	(81)



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V.4 SOZIETATE PUBLIKOAK

EGOERAREN BALANTZEA 2013ko abenduaren 31n

Euroak milakotan

	Alhondiga	Cimubisa	Surbisa	Arriaga Antzokia	Bilbao Kiroalak	Artxand. Funikularra	Merca Bilbao
AKTIBO EZ ARRUNTA	75.243	3.206	1.449	2.148	99.271	931	8.914
lbilgetu ukiezina.....	4.058	1.903	41	18	20	-	-
lbilgetu materiala.....	71.185	1.303	42	2.122	99.251	1	8.913
lbilgetuko inbertsioak.....	-	-	1.308	-	-	930	-
Finantza inbertsioak epe luzera.....	-	-	58	8	-	-	1
AKTIBO ARRUNTA	1.741	2.162	1.064	3.099	2.974	398	9.450
IZAKINAK.....	21	-	-	-	-	-	-
Merkatar. zordun. eta kobratzeko knt.....	690	533	257	685	725	53	323
Finantza inbertsioak epe laburrera.....	-	-	-	6	244	-	8.768
Aldizkakotzeak epe laburrera.....	-	-	-	-	-	14	11
Eskudirua eta b.aktibo lik. baliok.	1.030	1.629	807	2.408	2.005	331	348
AKTIBOA	76.984	5.368	2.513	5.247	102.245	1.329	18.364
ONDARE GARBIA	73.707	3.341	2.000	3.488	99.317	1.007	17.497
Funts propioak	66.871	135	555	1.453	134	77	17.497
Kapitala	82.519	60	60	60	60	60	5.667
Erreserbak.....	-	75	495	1.393	74	59	11.140
Aurreko ekitaldietako emaitzak.....	(11.459)	-	-	-	-	-	-
Ekitaldiaren emaitza.....	(4.189)	-	-	-	-	(42)	690
Diru-lag., dohaint. eta jasot. legat.	6.836	3.206	1.445	2.035	99.183	930	-
PASIBO EZ ARRUNTA	114	233	16	119	350	65	-
Epe luzeko hornidurak	-	-	-	-	32	-	-
Epe luzeko zorrak	114	233	16	119	318	65	-
PASIBO ARRUNTA	3.163	1.794	497	1.640	2.578	257	867
Zorrak epe laburrera	1.515	847	120	27	331	-	162
Taldeko enpresa eta asoziatuekiko zorrak	73	-	253	243	173	-	13
Merkat. hartzek. eta ord. beste kntu batzuk .	1.401	947	124	883	2.074	257	692
Aldizkakotzeak epe laburrera.....	174	-	-	487	-	-	-
ONDARE GARBIA ETA PASIBOA	76.984	5.368	2.513	5.247	102.245	1.329	18.364



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

2013ko ekitaldiaren GALERA-IRABAZIEN KONTUA

Euroak milakotan

	Alhondiga	Cimubisa	Surbisa	Arriaga Antzokia	Bilbao Kiroiak	Artxand. Funikularra	Merca Bilbao
Negozio zifratik zenbateko garbia	3.476	9.289	110	745	10.560	299	3.915
Hornidurak	(13)	(1.641)	-	(2.327)	-	(33)	-
Bestelako ustiaketa sarrerak	7.219	3	2.837	5.583	6.050	1.550	1.604
Langileria-gastuak	(1.004)	(4.611)	(1.283)	(2.499)	(5.206)	(1.516)	(1.171)
Bestelako ustiapen gastuak	(9.691)	(3.042)	(1.665)	(1.461)	(11.593)	(339)	(3.025)
Ibilgetuaren amortizazioa	(4.454)	(1.073)	(96)	(442)	(3.853)	(181)	(852)
Ibilgetu ez finan. diru-lagun. egoztea	265	1.073	96	506	3.850	178	-
Ibilg. besterentz. narriadura eta emaitza	-	-	-	(79)	-	-	-
Beste emaitza batzuk	10	-	-	-	206	-	1
USTIAKETAREN EMAITZA	(4.192)	(2)	(1)	26	14	(42)	472
Sarrera finantzarioak	3	2	1	-	8	-	219
Finantza gastuak	-	-	-	(26)	(22)	-	-
EMAITZA FINANTZARIOA	3	2	1	(26)	(14)	-	219
EMAITZA ZERGA AURRETIK	(4.189)	-	-	-	-	(42)	691
ZERGAK	-	-	-	-	-	-	(1)
EKITALDIAREN EMAITZA	(4.189)	-	-	-	-	(42)	690



HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAREN OSOKO BILKURAK ONETSITAKO BILBOKO UDALAREN FISKALIZAZIOAREN EMAITZEI EGINDAKO ALEGAZIOAK 2013KO EKITALDIA

TXOSTENAREN ONDORIOEI EGINDAKO ALEGAZIOAK

II. IRITZIA

II.1 UDALA

II.1.1 LEGEZKOTASUNA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

KONTRATAZIOA (ikusit A.16)

1. 2012ko maiatzaren 11n, Udalak eta fundazio pribatu batek lankidetzeta-hitzarmena sinatu zuten bi proiektu estrategiko diseinatzeko, 563.000 euroren truke (BEZ sartu gabe). Hitzarmenari dagozkion prestazioak administrazio-kontratu batek izan ohi dituenak dira, eta Sektore Publikoko Kontratuen Legearen testu bateginaren (SPKLTB) mendean daude. Hala, beraz, ez da bete SPKLTBak 142. artikuluan xedatutakoa, administrazio publikoen kontratuak adjudikatzeko lizitazioen deialdietan eska daitekeen publikitateari dagokionez. Gero 2012ko abenduaren 5eko Tokiko Gobernu Batzarrek hitzarmenari gehigarri bat egitea onetsi zuen, baliabideak proiektu batetik bestera berriz bideratzeko, hain zuzen, 378.000 euro, aldaketa horren balorazio ekonomikoaren justifikaziorik gabe.

ALEGAZIOA

Hitzarmena Sektore Publikoaren Kontratuei buruzko Legearen testu bategina onesten duen 3/2011 Legegintzako Errege Dekretuak 4.1.d) artikuluan ezarritakoaren babesean egin zen. Horren arabera, Administrazioak zuzenbide pribatuaren mendeko pertsona fisikoekin edo juridikoekin egiten dituen hitzarmenak lege horren ezarpen-eremutik kanpo uzten dira, betiere, haien helburua lege horretan edo administrazioko arau berezietan araututako kontratuetan sartutako helbururen bat ez bada.

Udalaren ustez, kasu honetan ezinbestekoa zen erakunde espezializatu baten elkarlana izatea, "knowledge partner" edo "bazkidea teknologiko" gisa, proiektuei ekiteko eta bereziki Bilboko hiria nazioartean proiektatzeko behar ziren baliabideak eman zitzan, horrela, hiria erakargarria izan zedin turismorako eta nazioarteko inbertitzaileentzat. Hortaz, estrategikotzat jotako proiektuak garatzeko behar diren ezagutzak eta esperientzia izateaz gain, ezinbestekoa zen erakunde lankideak nazioartean sona izatea eta hiriak sustatzeko eta garatzeko eragin askoko erakundeen organoetan parte hartzea.

Ildo horretan, hitzarmenak onartzen du lankidetzak duen balio estrategikoa, "aipatutako bi proiektuak garatzera mugatu beharrean, harago jotzen baitu, Fundazioaren akordioaren bidez, Bilbok aukera izango baitu hiriak dituen nazioarteko sareetan sartzeko, eta, horrenbestez, jarraipena emango baitzaio hiria nazioartean sustatzeko eta agerian jartzeko prozesuari".

Aukera desberdinak aztertu ondoren, ondoko alderdiak aintzat hartuta, Fundazioa zen enkarguari heltzeko gaitasuna zuen erakunde bakarra: a) nazioarteko erakundea da, hirien



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

berrikuntza eta garapena sustatzea du xede, katalizatzailea izan nahi du sektore publikoa eta pribatua elkarlanean aritu daitezzen XXI. mendeko hiriak eta lurraldeak eraikitzeke zereginetan, eta bere proiektuen garapenean laguntza ematen dioten nazioarteko bazkide estrategikoak ditu horretarako; eta b) “metodologia eskusiboa”, egokia eta aski egiaztatua du proiektuak egiteko elkarlanari arrakastaz ekin ahal izateko.

Era berean, Administrazio Kontratazioko Aholku Batzarraren 2004ko martxoaren 30eko 57/03 Txostenean jasotako iritzi juridikoen arabera, Udalak ulertu zuen hitzarmenaren helburua ez dela Sektore Publikoaren Kontratuei buruzko Legean edo administrazio arau berezietan araututako kontratuen artean agertzen. Izan ere, proiektuen garapena bera zerbitzuen kontratu baten helburua izan liteke, baina hitzarmenaren helburua, oro har, mota horretako kontratu huts bat baino zerbait gehiago da, Fundazioaren elkarlana – hitzarmenaren bigarren hizpaketan jasotako 1. eta 3. konpromisoek aipatzen duten eta hiriaren sustapen eta garapenerako doako ekarpenaren bidez egiten duena– ezin baita inola ere sartu aipatutako araudian finkatutako kontratuen tipologian.

Horregatik, oro har, hitzarmenaren helburua ezin da sartu zerbitzu-kontratuan, ez eta Sektore Publikoaren Kontratuei buruzko Legearen testu bateginean edo administrazio arau berezietan jasotako beste kontratu batean ere, eta horrek nahikoa eta gehiegi justifikatzen du hitzarmena erabiltzea, testu bateginaren 4.1.d) artikulua ezarritakoaren babesean.

II.2 ERAKUNDE AUTONOMOAK

II.2.1 LEGEZKOTASUNA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

KONTRATAZIOA

1. Bilboko Udal Etxebizitzak Tokiko Erakunde Autonomoaren igogailuen mantentze-zerbitzuak 177.252 euroko gastua izan du 2013an. Bi hornitzailek egin dute zerbitzua, igogailuak abian jarri ondoren kontratuak sinatu baitira zuzenean haiekin, kontratazioa egiteko prozedurak bete gabe. 2013ko uztailaren 5ean, prozedura ireki bat adjudikatu, eta zerbitzua egiten hasi da aurreko kontratuak amaitu diren heinean.

ALEGAZIOA

Igogailuen mantentze-zerbitzuen hornitzaileak jarri zuten markaren baldintzapean zeuden. Gero, merkatuko egoeran izandako aldaketaren eta sektoreko praktikaren ondorioz, igogailu guztien mantentze-kontratuak lizitatu zen, inolako mugarik jarri gabe.

II.2.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

2. 2013ko urtarrilaren 14an, Udalak eta Bilboko Udal Etxebizitzak TEAk hitzarmena sinatu zuten Zorrotzaurreko birpartzelazio-proiektuan Udalarari adjudikatuko zizkioten partzelak erakunde autonomo horri saltzeko, 5,1 milioi euroren truke. 2012an, Bilboko Udal Etxebizitzak TEAk eragiketaren zenbatekoa jaso zuen 6.



kapituluan, "Inbertsio errealak" izenekoan. 2013ko abenduaren 31n, salmenta egin gabe zegoen, eta, beraz, 2013ko abenduaren 31n diruzaintzako soberakinak 5,1 milioi euro gehiago izan behar zituen, eta 2013ko abenduaren 31ko egoeraren balantzeko epe laburreko hartzekodunen eta ibilgetuaren saldoak murriztu behar ziren, kopuru bera murriztu ere. 2015eko urtarrilaren 9an, hitzarmen hori eteteko akordioa sinatu da.

ALEGAZIOA

Hitzarmena ez betetzearen ondoriozko doiketak 2014ko ekitaldian egin ziren, hitzarmena eten zela jakin ondoren.

II.3 ENPRESA-ERAKUNDE PUBLIKOAK ETA SOZIJETATE PUBLIKOAK

II.3.1 LEGEZKOTASUNA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

LANGILEAK

2. 2013an, Bilbao Kirolak, S.A. eta La Alhóndiga Centro de Ocio y Cultura, S.A. enpresek kontratu mugagabea egin dute, 17/2012 Legeak hogeigarren xedapen gehigarrian langile berriak kontratatzeke debekua ezarri arren. Gainera, La Alhóndiga Centro de Ocio y Cultura, S.A. enpresak ez ditu enplegu publikoaren sarbidea arautzen duten berdintasun, meritu eta gaitasun printzipioak bete, hautatutako pertsonak ez baitu eskatzen den titulazioa.

ALEGAZIOA

Bilbao Kirolak eratu zenetik, langileek erretiro partziala hartzeko duten eskubidea onartu du, indarreko legeriak horretarako eskatzen dituen eskakizunak beteta.

Erretiro partziala hartzeko, txandakako kontratua egin behar da aldi berean, Gizarte Segurantzaren Lege Orokorra onesten duen ekainaren 20ko 1/1994 Legegintzako Errege Dekretuak 166.2 artikuluan eta Langileen Estatutua onesten duen martxoaren 24ko 1/1995 Legegintzako Errege Dekretuak 12. artikuluan eskatzen duten bezala, erretiro partziala hartutako langileak hutsik utzitako lanaldia ordezkatu behar delako.

Egin den kontratazioa beharrezkoa zen erretiro partziala hartutako langileak zituen eginkizunak beteko zituen txandakako langilea izateko, eginkizun horiek ezinbestekoak baitziren udal sozietate publikoak bere gain hartuta duen zerbitzu publikoa behar bezala egiteko. Gure ustez, Estatuko Aurrekontu Orokorrei buruzko abenduaren 27ko 17/2012 Legearen hogeigarren xedapen gehigarriak duen idazkerak hori babesten du 2013. urterako.

KONTRATAZIOA

5. Bilbao Ekintzak La Alhóndiga Centro de Ocio y Cultura, S.A.k eta Centro de Actividades Culturales Teatro Arriaga, S.A.k 470.905, 344.844 eta 476.341 euroko gastua adjudikatu dute zuzenean, hurrenez hurren, 2013an, publizitate eta



lehiaren printzipioak betetzen direla bermatzen duten adjudikazioko prozedurak bete gabe. (ikusit A.19.2)

ALEGAZIOA

Bilbao Ekintza EPEL

a) Bilbao Turismok kudeatutako zerbitzu eta instalazioetako harrera-zerbitzua.

Hiru erakundek bat egin ondoren (Bilbao Turismo, S.A., Bilbao Next, S.A. eta Lan Ekintza-Bilbao, S.A. erakundeek), Bilbao Turismoko bulegoetako harrera-zerbitzua Bilbao Ekintzak hartu zuen bere gain. Zerbitzu horren kudeaketa barnean aztertu eta eztabaidatu zen, beste kudeaketa-eredu bat emateko, bereziki, Plaza Biribileko informazio-bulego berria abian jarri ondoren. Azkenik, 2014ko ekainean, zegokion lizitazio irekiaren bidez adjudikatu zen.

b) Publizitatea, propaganda hedabideetan.

Bere jardueraren esparruan egiten dituen proiektuak ahalik eta zabalen ezagutarazteko, eta, batzuetan, proiektu horien onuradunen ekarpena eta parte-hartzea errazteko, Bilbao Ekintzak hainbat hedabide kontratatzen ditu. Hautaketa egiteko, ikus-entzunezkoen entzule-kopurua eta idatzizko prentsan argitaratutako aleak hartzen ditu aintzat.

Teatro Arriaga, S.A.

Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren (HKEE) txostenaren arabera, hedabideetako publizitatea eta propaganda adjudikatzean, ez dira publizitate eta lehiaren arloko eskakizunak bete.

Gure ustez, mota honetako kontratuetan ezin dira eskakizun horiek bete, kontuan izan behar den alderdi nagusia hedabideen entzule-kopurua baita, jarduerak gizartean ahalik eta hobeto ezagutzera emateko, izango duten hartzaile-motaren arabera.

SARRERAK

7. Handizkako merkataritzako zerbitzu publikoa egiteagatik, Mercabilbao, S.A. enpresak tarifa bat kobratzen du zerbitzua autofinantzatzeko, baina titularra den Bilboko Udalak ez du onetsi. Horrek hautsi egiten du Toki Korporazioen Zerbitzuei buruzko Araudia onesten duen 1955eko ekainaren 17ko Dekretuak 148. artikuluan ezarritakoa. 2013an, 3,9 milioi euro lortu ziren kontzeptu horren bidez.

ALEGAZIOA

Ekonomia Iraunkorrari buruzko martxoaren 4ko 2/2011 Legeak Zergen Lege Orokorrean egindako aldaketarekin bat etorrira, otsailaren 29ko 1/2012 Foru Arauak ezabatu egin ditu Bizkaiko Lurralde Historikoko Zergei buruzko Arau Orokorren martxoaren 10eko 2/2005 Foru Arauko 16. artikulua 2. paragrafoa a) idatz-zatiaren bigarren lerroaldea, eta, era



berean, Tokiko Ogasunei buruzko abenduaren 16ko 9/2005 Foru Arauko 21. artikulua 1. paragrafoko 2. lerroaldea.

Ildo horretan, argigarria da Zergen Zuzendaritza Nagusiaren 2011ko uztailaren 26ko txostena, horren arabera, Tributuen Lege Orokorren 2.2.a) artikulua bigarren lerroaldea ezabatzean, Auzitegi Gorenak ezarri zuen aurreko eskemaren oso antzekoa den eskema batera itzuli baita, hau da, sozietate batek egindako zerbitzuen ordaina prezio pribatua izango litzateke, eta ez tasa edo prezio publikoa, ez baita betetzen Tributuen Lege Orokorren 2.2.a) artikuluan eskatzen duen baldintza, zerbitzuak edo jarduerak zuzenbide publikoko erregimenean egitekoa.

Tarifak ezartzeko eta/edo aldatzeko, orain arte sozietateak hitzartze-sistema bat erabili du merkatuko operatzaileekin. Urte hauetan, oso eraginkorra izan da, batez ere errentagarritasun ekonomiko eta bake sozialaren arloan lortu diren helburuak ikusita, eta horiek oso garrantzitsuak dira enpresaren iraunkortasunari begira.

Zehazki, Mercabilbaoren Aholkularitza Sozialeko Batzordeak finkatzen ditu tarifak, merkatuko operadore guztien artean egindako akordioari jarraiki. Sozietatearen Administrazio Kontseiluari helarazten zaio proposamena, eta, bertan, Bilboko Udalak du ordezkarren gehiengoa, Tokiko Gobernu Batzarrak egindako eskuordetzea erabiliz Alkateak horrela izendatuta. Horrek behar bezala bermatzen ditu Udalaren interesak eta 1955eko Tokiko Korporazioen Zerbitzuen Araudiak 148. artikuluan ezarritakoa beteko dela.

Sozietateak finantza-autonomia aldetik duen maila bikaina da, eta, beraz, Udalak ez du ekarpenik egin behar aurrera egin dezan.

III. BARNEKO KONTROL SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRITZIAK

III.1 UDALA

III.1.3 KONTRATAZIOA (IKUSI A.16)

Aztertutako espedienteak berrikustean, alderdi generiko hauek antzeman dira:

- 2013ko abenduaren 31 iritsi arren, Udalak, erakunde autonomoek eta erakunde eta sozietate publikoek ez dituzte eman kontratatu dituzten kanpoko zerbitzuak zuzen betetzeko behar diren jarraibideak, Administrazio Publikoaren eta kontratatutako enpresetako langileen arteko harremana argitzeko, 20/2012 Legegintzako Errege Dekretuak lehenengo xedapen gehigarrian ezartzen duen moduan.

ALEGAZIOA

Xedapen horretan ezarritakoa betez, Ogasun eta Administrazio Publikoen mendeko Administrazio Publikoen Estatuko Idazkaritzak “Jardunbide egokiei buruzko jarraibideak, zerbitzu eta kudeatze-aginduen kontratazioak kudeatzeko, legez kontrako langileen lagapenik egon ez dadin” izeneko dokumentua argitaratu zuen 2012ko abenduaren 28an.



Kontratazio-organoaren onespén formalik oraindik ez egon arren, udal-sailek jardunbide egokiei buruzko jarraibide horiek ezarri dituzte orain arte.

- *Udalak eta erakunde autonomoek izapidetutako kontratazio-espédienteetan, kontratatzailearen profila duen sistema informatikoak ez du gailu egokirik bertan jasotako informazioaren zabalkunde publikoa zein unetan hasi den egiten modu sinesgarrian egiaztatzeko (HSKLaren 53.3 artikulua).*

ALEGAZIOA

Udalaren kontratatzailearen profila duen sistema informatikoan ez dago jasota bertan sartutako informazioaren argitalpen-data.

Sistemak argibideko posta elektronikoa bidaltzen dizkie kontratatzailearen profilean harpidetuta dauden erabiltzaileei, eta, horietan, argitalpen-data dago jasota.

Oraindik ez dago gailurik kontratatzailearen profilean sartuta dagoen informazioaren zabalkunde publikoa zein unetan hasi den egiten modu sinesgarrian egiaztatzeko, baina aurten ezarriko dela aurreikusi da.

Gainera, akats hauek aurkitu dira:

- *37,3 milioi euroko prezio unitarioan adjudikatutako lau kontraturen balio zenbatetsiak ez du barne hartzen pleguan aurreikusi diren eta egin daitezkeen aldaketan %20. Horrek ez du ondoriorik legez eska daitekeen publizitateari begira, baina eragina du kontratuaren informazioan (12, 14, 15, 19 espédienteak). Gainera, lau espédiente horietan, eta 91 milioi euroan adjudikatu diren beste hiru espédienteetan, %20ko aurreikuspenak ez ditu betetzen SPKLTBaren 106. artikulua ezartzen dituen eskakizunak, zehaztasun eta objektibotasun erabatekoa eskatzen baitu aurreikusten diren aldaketetan (10, 11, 12, 14, 15, 16, 19 espédienteak).*

ALEGAZIOA

a) Auzitegiak adierazitako espédienteen balio zenbatetsia kalkulatzeko, SPKLTBak 88.1 artikulua hiru aldiz erabiltzen du eraberritzeko, SPKLTBaren 88.1 artikulua hiru aldiz erabiltzen du eraberritzeko, SPKLTBaren 88.1 artikulua hiru aldiz erabiltzen du eraberritzeko, SPKLTBaren 88.1 artikulua hiru aldiz erabiltzen du eraberritzeko.

Era horretan, balio zenbatetsiak SPKLTBaren 106. artikulua aipatzen dituen eta kontratazio-espédientearen karatulan aurreikusita dauden aldaketan gehieneko zenbatekoa baizik ez du kontuan izaten, 107. artikuluan araututako aldaketak aintzat hartu gabe.

b) Pleguek era egokian zehazten dituzte kontratua aldaketak eragin ditzaketen inguruabarrak eta aldaketa horien gehieneko zenbatekoa, legeak lortu nahi duen eta SPKLTBaren 106. artikulua bigarren lerroaldeko azken hitz-tartean jasota dagoen helburu bikoitza betetzeko. Inguruabar horiei esker, lizitatzaileek balorazioa egin



dezakete, eskaintza egiteko, eta Udalak kontuan har ditzake, lizitatzaillei gaitasun-baldintzak eskatzean eta eskaintzak balioestean.

Urte hauetan aldaketarik ez egitea froga garrantzitsua da, eta bide ematen du esateko baldintzen pleguaren karatulan ondo zehaztu zirela aldaketak eragin zitzaketen inguruabarrak.

- *91 milioi euroko prezio unitarioan adjudikatutako zazpi kontratuetan, lizitazioan ezarritako gehieneko gutxi gorabeherako prezioraino egiten da adjudikazioa, ez da doitzen gehieneko aurrekontura, hau da, adjudikazioko prezio berriarekin baina dagokion jaitsierarekin lizitatutako unitate berberak edukiko luketen gehieneko aurrekontura (10, 11, 12, 14, 15, 16, 19 espedienteak). Horrek esan nahi du kontratatu beharreko benetako unitateak zehaztu gabe daudela.*

ALEGAZIOA

Adierazitako espedienteetan aztertzen diren –pleguez beraiek ezarri bezala– ondasunen eskuratzetan eta/edo zerbitzuen prestazioetan, enpresaburuak hainbat ondasun eman edo zerbitzua ondoz ondo eta prezio unitarioan egin behar du, eta kontratuaren xedean jasotako prestazioen edo emandako ondasunen kopurua ez da zehatz adierazten kontratua egitean, Administrazioak dituen beharren mende dagoelako, SPKLTBaren hogeita hamalagarren xedapen gehigarriak xedatzen duen bezala. Hortaz, kasu horietan, deialdian ateratako lizitazioa prezioen mota unitarioei dagokie, eta gastatu ahal den gehieneko aurrekontua adierazten da; eta, adjudikazioa egiteko, adjudikatzailleak eskainitako prezio unitarioak hartzen dira oinarritzat, bajak aintzat hartuta, eta gastatu ahal den gehieneko aurrekontua ezertan aldatu gabe, kopuru horrek ez baitu Administrazioa lotesten.

- *Inbertsioetarako akordio-esparrua barnean hartzen duen zerbitzuen espedienteak 4 urtetik gorako iraupena du. Inbertsioak egiteko kontratuaren iraupena 4 urtetik gora luzatuz gero, salbuespenezko kasuetan berritu eta behar bezala justifikatu behar da (SPKLTBaren 196.3 artikulua). Kontratu honetarako adjudikatu den urteko gehieneko inbertsio-aurrekontua 4 milioi eurokoa da (16 espedienteak).*

ALEGAZIOA

Argiteria publikoaren kontserbazio eta mantentze-lanetarako espedienteetan, arrazoi tekniko hutsengatik, zerbitzuen prestazioa eta inbertsiorako akordio-esparrua estu-estu lotuta daude elkarrekin. Horrek esan nahi du, bideragarria izan dadin, akordio-markoan ezinbestean hartu behar direla kontserbazio eta mantentze-zerbitzuak egiteko baimentzen diren luzapenak, SPKLTBaren 196.3 artikulua babespenezko kasu bat delako.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.1.5 BESTEAK

- *Udalak duen lurzorua ondare publikoak ez ditu barne hartzen Lurzorua eta Hirigintza 30eko 2/2006 Legeak 113. artikuluan ezartzen dituen ondasun guztiak.*

ALEGAZIOA

Bilboko Udaleko Ondasunen eta Eskubideen Inbentarioan, lurzorua ondare publikoa eratzten duten ondasun guztiak agertzen dira banan-banan, Lurzorua eta Hirigintza 30eko 2006 Legeak 113.2. artikuluan ezarritako moduan. Berezitasun bakarra da Bilboko Udal Etxebizitzak TEAren titulartasuneko etxebizitzari dagokien informazioa oro har jasota dagoela, Toki Erakundeen Ondasunen Araudia onartzen duen ekainaren 13ko Errege Dekretuak 17-2. artikuluan adierazten duen eran.

- *Higiezinak eskuratzeko ezar daitekeen araudiari jarraiki, adituen aurretiazko txostena behar da (Toki Erakundeen Ondasunen Araudia, 11. artikulua); eta, besterentzeko, prezio zuzena modu sinesgarrian egiaztatzen duen balioespen teknikoa egin behar da aurrez (Toki Erakundeen Ondasunen Araudia, 118. artikulua). Ezarritako prozedurak aztertuta, bistan da espedienteek dagozkien barneko balorazio-txostenak dituztela, baina, hala ere, txosten horien motibazioa euskarri dokumentalean behar bezala jasotzea gomendatzen da.*

ALEGAZIOA

Espedienteek Ondasunen Araudiak eskatutako balorazio-txosten teknikoak dituzte, eta txosten horietan motibazio gisa aipatzen diren aurrekariak behar adina aipamen dituzte, edozein unetan identifikatu eta kontrastatu ahal izateko. Hortaz, ez da beharrezkoa dokumentazio hori guztia espedienteetan sartzea.

III.2 ERAKUNDE AUTONOMOAK

III.2.2 DIRU-LAGUNTZAK

Bilbao Kirolak TEAki diru-laguntza eman du, deialdiaren bidez, kirola sustatzeko, eta 351.429 euroko obligazioak ditu onartuta ekitaldian. Bertan, gorabehera hauek daude:

- *Bilboko udalerrian eta/edo udalerrian eraginak izanda kirol-ekitaldi zehatzak egiteko emandako diru-laguntzek 153.120 euroko obligazioak dituzte onartuta 2013an, baina ez dago arrazoituta balorazio-irizpideei puntuak emateko era, ez eta emandako diru-laguntzen zenbatekoa ere.*



ALEGAZIOA

Balorazioko irizpideen ondoan, hasitako espedientean, emandako puntuazioak eta dirulaguntzen zenbatekoa agertzen da:

III.2.3 BESTEAK

- *2011n jendaurreko enkantearen bidez Miribillan bi partzela besterentzeko, Bilboko Udal Etxebizitzak TEAk ez zuen lursailen balorazio tekniko egin, haien prezio zuzena era sinesgarrian egiaztatzeko, ekainaren 13ko 1372/1986 Errege Dekretuak onetsitako Toki Erakundearen Ondasunen Araudiak 118. artikuluan ezartzen duen moduan. Lizitazioaren oinarritzko aurrekontua 4,6 milioi eurokoa izan zen, eta adjudikatutako zenbatekoa, berriz, 6,6 milioi eurokoa. Horietatik, 2013an, 2 milioi euro jaso dira sarreraren 6. kapituluan, “Inbertsio errealak besterentzea” izenekoan (ikusit A.18.3).*

ALEGAZIOA

2015eko ekainaren 4an, enkantean aterako diren partzelen balorazioko txostena bidali zaio HKEEri, Bilboko Udaleko Ekonomia eta Ogasun Sailak egindakoa.

III.3 ENPRESA-ERAKUNDE PUBLIKOAK ETA SOZIJETATE PUBLIKOAK

III.3.1 LANGILEAK

- *Bilbao Ekintzak ez du inolako prozesurik egin 2013an praktika-kontratu bat aldi baterako lan-kontratu bihurtzean.*

ALEGAZIOA

Aldi baterako kontratazioa egiteko, hautaketa egin zen, aurreko hilabeteetan praktikak egiten aritutako pertsonen egokitasuna balioesteko. Kontratazioa premiaz egin zen, amatasuneko baja bat uda-garaian estaltzeko, eta ordezkaturako pertsona lanean hasi zen unean amaitu zen.

- *Bilbao Kirolak, S.A. enpresak langile bati kontratu mugagabea egiteko izandako prozesuan, ez dago oinarririk hautagaiak bete beharreko eskakizunak nola ebaluatuko diren zehazteko, eta, era berean, kalifikazio-epaimahaiak emandako puntuazioak ez daude justifikatuta.*

ALEGAZIOA

Espedienteak barnean hartzen ditu Ferruelo&Velasco hautaketa-enpresak egindako bi txosten –enpresa horrek dauka curriculumen lehen bahealdia egiteko ardura–, aurrez



aukeratutako hautagaiei egindako azken elkarrizketari buruz kalifikazio-epaimahaiak egindako akta, eta lortutako puntuazioren banakapena.

Eskatutako betekizunak ebaluatzeko oinarriei dagokienez, argitaratutako iragarkien arabera, alderdi hauek baloratuko dira:

- i. Eskatutako prestakuntza: Enpresen Administrazio eta Zuzendaritzako lizentziatura edo Ekonomia eta Enpresa Zientzietako lizentziatura.
- ii. Euskara maila altua.
- iii. Gutxienez 3-5 urteko esperientzia profesionala antzeko postu batean, taldeen zuzendaritza barnean hartuta.
- iv. Microsoft DynamicsNav tresna erabiltzen jakitea.
- v. Ekimena eta autonomia erantzukizunak bere gain hartzeko, eta ikuspegi orokor estrategikoa.

Alderdi horiei emandako puntuen justifikazioa espedientean agertzen da.

- *2013an, Bilbao Kirolak, S.A. enpresak aldi baterako 133 kontratu egin dizkie lan-poltsako 14 langileri, kanpoko enpresa baten bidez. Lan-poltsa hori 2011n sortu zuen, kirol-instalazioetan eta bulegoetan harrera egiteko langileak izateko. Espedientean, ez dago txostenik lan-poltsa horretan hasieran zeuden 34 kideri emandako puntuazioekin. Gainera, funtzionamenduko arauetara jarraiki, kontratazioan sei hilabete betetzean, pertsona hori lan-poltsaren amaierara joango da. Era horretan, ez da aintzat hartzen eratzean finkatu zen ordena.*

ALEGAZIOA

Espedientean Campo & Ochandiano hautaketa-enpresak lan-poltsako 34 kideei puntuazioa emateko egin zuen txostena dago jasota.

Lan-poltsaren funtzionamendu-arauek nahitaezko txandakatzea finkatzen dute kontratazioan sei hilabete bete dituzten pertsonentzat, lan-poltsako kideen artean lanpostuak era bidezkoagoan banatuko direla bermatzeko.

III.3.2 KONTRATAZIOA

- *Bilbao Zerbitzuak-Servicios, La Alhóndiga Centro de Ocio y Cultura, S.A., SURBISA, Centro de Actividades Culturales Teatro Arriaga, S.A., Funicular de Artxanda, S.A. eta Mercabilbao, S.A. enpresen kontratatzaile-profila jasotzen duen sistema informatikoak ez du gailu egokirik bertan jasotako informazioaren zabalkunde publikoa zein unetan hasi den egiten modu sinesgarrian egiaztatzeko, SPKLTBaren 53.3 artikulua finkatu bezala.*



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ALEGAZIOA

Gaur egun, Arriaga Antzokiaren sistema informatikoak gailu bat du, IZENPErekin itundua, kontratazioen zabalkunde publikoa zein unetan hasi den egiten modu sinesgarrian egiaztatzeko.

- *Mercabilbao, S.A.ren IICren arabera, SPKLTBak botere adjudikatzaitzat hartzen ez diren erakundeentzat finkatzen duen kontratazio-araubidea bete behar du sozietateak. Hala ere, SPKLTBaren 3.3 artikuluan jasotako irizpideei jarraiki, sozietatea botere adjudikatzaila da, eta ezar daitezkeen arauak SPKLTBaren 189. artikulutik 191. artikulura bitartean daude jasota.*

ALEGAZIOA

2008ko apirilaren 22an, Estatuko Abokatutza Nagusiak txostena egin zuen (48/08 Abokatutza Nagusia. Erakunde Publikoak) Mercasa enpresak egindako kontsultari buruz. Mercasari eta Mercas sarea eratzen duten merkataritza-sozietateei –besteak beste, Mercabilbao, S.A.ri– ezarri ahal zitzaizen kontratazio-araubideari buruzkoa zen kontsulta. Txostenaren arabera, Mercasa ez da botere adjudikatzaila, eta Mercas sarea eratzen duten gainerako merkataritza-sozietateak ere ez, betiere, Mercasak duen helburu sozial berbera badute. 2009ko urtarrilaren 21eko beste txosten batean (193/08 Abokatutza Nagusia. Erakunde Publikoak) Estatuko Abokatutza Nagusiak adierazten du Mercalaspalmas ez dela botere adjudikatzaila. Hortaz, bere helburu soziala Mercabilbaok duenaren antzekoa denez, bidezkoa litzateke esatea Mercabilbaok ez duela botere adjudikatzailerik.

Enpresa-erakunde publikoek eta sozietate publikoek adjudikatu eta aztertutako espedienteak berrikustean, akats hauek aurkitu dira (ikus A.19.2):

- *CIMUBISAK 2,5 milioi euroren zenbatekoan esleitutako zazpi zerbitzu-kontratuen eta aleko prezioekin Bilbao Kirolak, S.A.k esleitutako obren akordio-esparru baten Klausula Administratibo Partikularren Pleguek adjudikazioa egiteko aintzat hartu dituzten irizpideak lizitatzailen esperientzian oinarrituta daude, eta ez eskaintzen ezaugarri teknikoetan, adibidez, antzeko proiektuetan izandako esperientzien erreferentzia, ISO 20000 ziurtagiriak eta kudeaketa-sistemen ziurtagiriak (18, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 35 espedienteak).*

ALEGAZIOA

Aipatutako kontratuetan, antzeko proiektuetan izandako esperientzia aintzat hartzeko irizpidea ez dago lizitatzaileri lotuta, baizik eta lantaldearen trebakuntzari; trebakuntza hori lan egindako enpresan bertan edo beste edozeinetan garatutakoa izan daiteke.

Horren harira, EBJAren 2015eko martxoaren 26ko C 601/13 auziko epaiak argi adierazten duenez, kontratu publiko bat betetzearen kalitatea kontratua betetzeko ardura duten



langileen balio profesionalaren araberakoa izan daiteke. Balio hori langilearen lan-erperientzia eta prestakuntzaren bitartez eskuratuko duelarik, aipatutako kalitatea esleitzeko irizpide bezala zerrenda daiteke; izan ere, 2004/18 Zuzentarauko a) letrako 1. ataleko 53. artikuluan ez dago jasota adjudikatzeko ahaldunak kontratua betetzeko lizitatuzaileek zehazki proposatutako taldeen kalitatea ebaluatu ahal izango lukeen irizpide bat finkatzearen aurkako hitzik. Aipatutako irizpide horrek aintzat hartuko lituzke taldearen osaera, esperientzia eta kideen curriculumak.

Adierazpide bera erabili zuen EBJAk ere emandako lau epaitan: 2010eko irailaren 9koan, 2011ko martxoaren 3koan, 2012ko urriaren 17koan eta 2012ko abenduaren 12koan. Halaber, irizpide hori bera izan zen Kontratazio Publikoko 2014/24 Zuzentaru berriak, 67.2 b artikulua bitartez, txertatu zuena.

Gainera, hirugarren bat dela-eta egindako gastua aztertzean, honako jabetze hauek aurkitu ditugu, eskaintzen eskaera edo negoziatutako prozedura bitartez izapidetu beharko zirenak, edo, lizitatu ahal izateko, behar izanez gero, prezio bateratuen bitartez baliozta daitezkeenak:

ALEGAZIOA

Lan Ekintza EPEL

Bilbao Gida aldizkaria

a) Bilbao Ekintzak hartu zuen bere gain Bilbao Gida aldizkaria, erakundea osatzen duten hiru erakundeek –Bilbao Turismo S.A., Bilbao Next S.A. eta Lan Ekintza-Bilbao S.A.k– bat egiteko prozesua osatu ostean.

Aldizkariaren kudeaketa aztertu zen, besteak beste, idazketa, publizitatea lortzea eta banaketa bilduko lituzkeen eredu berri bat zehazteko helburuarekin. Azkenik, 2014. urtean esleipena egin zen, negoziatutako prozeduraren bitartez.

2015ean jarri da abian lizitazioa, prozedura irekiaren bitartez, hurrengo bi urteetarako.

b) Inprimagailuen mantentze-zerbitzua.

Inprimagailuak erosi zitzaizkion enpresak hartu zuen bere gain inprimagailuen mantentze-zerbitzua.

Nolanahi ere, joan den 2015eko maiatzetik aurrera, zerbitzua lizitazio irekiko prozeduraren bitartez adjudikatuta dago.

Bilbao Kirolak, S.A.

a) Nominak kudeatzea, kontularitza ixteko laguntza, kudeaketarako laguntza.

Hainbat eratako zerbitzu espezializatuak dira; horientzat, ez da posible edo ez zaie komeni kontratazio bateratua.



Bilbao Zerbitzuak EPEL

Posta zerbitzuko kontratazioak, gas naturalaren hornikuntza eta hilerria garbitzea udalekoak ez ziren ordezk hornitzaileek egiten zituzten, unean uneko hornikuntza udaleko lizitazio bateratuaren barruan txertatzeko zain zeuden bitartean.

Bat-egite horretara bitarteko denbora tartean, ordezk kostua duen kanpoko erreferentzia bat dago eskura zerbitzu horietarako, orain dagoen udal kontratua lizitazio bihurtu dutelako eta horrexen bidez egiten delako, hain zuzen, lehen aipatutako ordezk hornitzaile-lana.

Kontratazio horiek aukera kontuengatik egiten dira udalekoak ez diren hornitzaileekin, udal kontratuak aurkezten dituen prezio- eta baldintza-aukerak aztertu ondoren. Izan ere, iruditzen zaigu badagoela aldea horien eta ordezk eskaintzen artean.

Teatro Arriaga, S.A.

Elkartearen jarduerak hedarazteko publizitatea kontratatzeak ezinbestean eskatzen du aintzat hartzea hedabide guztien entzule-kopurua, edozein eratako ikus-entzule potentzialek ezagutu ditzaten elkartearen jarduerak. Orain dagokigun kasuan, horrek balioko luke lehia printzipioa ez aplikatzea justifikatzeko.

III.3.3 DIRU-LAGUNTZAK

Bilbao Ekintzak eta SURBISAk 4,1 eta 1,3 milioi euroko diru-laguntzak eman dituzte, hurrenez hurren, 2013an. Bilbao Ekintzak emandako diru-laguntzetan, honako gorabehera hauek antzeman dira:

- *Bilbao Ekintzak 30 diru-laguntza eman ditu zuzenean kirol, kultura eta beste zenbait arlotan hainbat ekitaldi egin daitezzen bultzatzeko, ondorio eta eragin ekonomikoak izango dituztela iritzita, guztira 570.413 euro. Edonola ere, diruz lagundutako objektua ikusita, dagokion araudian jaso beharko lirateke laguntza emateko modua eta ondorengo justifikazioa, eta ez du horrela egin.*

ALEGAZIOA

Bilbao Ekintzaren eginkizun sozialaren barruan sartuta daude Bilborako aberastasun ekonomikoa eta soziala sortzeko bultzada ematea, hiria jomuga erakargarri moduan indartzea inbertsiorako eta enpresak sortu eta hazteko, eta lanbidera iristeko aukerak hobetzea sustatzera bideratutako ekintzak.

Testuinguru horretan, agertzen diren ekintza-aukeretako asko aurreikusteko zailak dira, gehienetan ekitaldi bakarrak izaten direlako, edo enpresa-ekimen jakin batek sustatutakoak, eta horiek gauzatzea nekez jar daiteke lehia-araupen.

Era horretako ekitaldiak egin nahi dira, hain zuzen, hiriak ekitaldi horiek eragiten duten bulkada ekonomikoaren onurak jaso ditzan. Horretarako, salbuespen bezala, Diru-laguntzei buruzko 2003ko azaroaren 17ko 38/2003 Lege Orokorraren 22.2.c) artikuluan aurreikusita



dagoen zuzeneko kontzesioaren teknika erabili da, interes publiko, sozial, ekonomiko eta humanitarioko arrazoiak egiaztatuta.

III.3.4 BERANKORTASUNA

- 15/2010 Legeak 3. xedapen gehigarrian adierazten duenaren arabera, elkarteek beren urteko kontuen memorian ageriko moduan argitaratuko beharko dute beren hornitzaileei egindako ordainketen epeei buruzko informazioa. Honako hauek dira aipatutako legean finkatutako 60 eguneko legezko epea gainditu duten enpresa-erakunde publikoak eta elkarte publikoak, gainditutako ehuneko eta zenbatekoarekin:

ALEGAZIOA

Bilbao Ekintza EPEL

Kopuru horren %92 hornitzaile bakar baten lau fakturari dagokio. Bilbon NBAko partida bat antolatzeko proiektu baten ingurukoak dira fakturak. Haien izapideak luzatu egin ziren denboran, horretarako behar zen erakundeen arteko koordinazioa lortzeko premiaren eraginez, batik bat.

Mercabilbao S.A.

Akatsak antzeman zitzaizkien fakturatutako zerbitzuak izan zirenez, lanak egoki bukatu bitartean, ordainketa atzeratu egin zen.

ABREVIATURAS

BOB	Boletín Oficial de Bizkaia
BOE	Boletín Oficial del Estado
CABB	Consortio Aguas Bilbao Bizkaia
DFB	Diputación Foral de Bizkaia
DOUE	Diario Oficial de la Unión Europea
IAE	Impuesto sobre Actividades Económicas
IBI	Impuesto sobre Bienes Inmuebles
ICIO	Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras
IIC	Instrucciones Internas de Contratación
IVTM	Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica
IIVTNU	Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana
JGL	Junta de Gobierno Local
LCSP	Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público
Ley 15/2010	Ley 15/2010, de 5 de junio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en operaciones comerciales
Ley 17/2012	Ley 17/2012, de 27 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el ejercicio 2013
LFPV	Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca
LGS	Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones
LRBRL	Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.
NF 10/2003	Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, presupuestaria de Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia
NMEP	Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria
PCAP	Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares
PNSP	Procedimiento negociado sin publicidad
RBEL	Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales
RD 1463/2007	Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales.
RDL 20/2012	Real Decreto-Ley 20/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad



RGLCAP	Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas aprobado por el Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre
RPT	Relación de Puestos de Trabajo
TRLCSP	Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público aprobado por el Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre
TVCP	Tribunal Vasco de Cuentas Públicas
VPO	Vivienda de Protección Oficial



I. INTRODUCCIÓN

El TVCP, de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y en el Plan de Trabajo aprobado por el Pleno del Tribunal, ha realizado la fiscalización de la Cuenta General del Ayuntamiento de Bilbao para el ejercicio 2013, de sus organismos autónomos locales, de sus entidades públicas empresariales y de sus sociedades públicas participadas mayoritariamente.

Esta fiscalización comprende los siguientes aspectos:

- Legalidad: revisión del cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas de presupuesto, ingresos de derecho público, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, compras y servicios, y concesión de subvenciones.
- Contables: conformidad de la Cuenta General con los principios contables que le son aplicables. La Cuenta General contiene el balance de situación, la cuenta de pérdidas y ganancias y la memoria del Ayuntamiento, organismos autónomos, entidades públicas empresariales y sociedades públicas, así como la liquidación de los presupuestos del Ayuntamiento y de sus organismos autónomos.

Respecto a las cuentas de las sociedades públicas, nuestro trabajo ha consistido en revisar los informes de auditoría llevados a cabo por firmas externas, realizando aquellas pruebas complementarias y otros procedimientos de auditoría que hemos considerado necesarios.

- Otros aspectos: el alcance del trabajo no ha incluido un análisis específico sobre la eficacia y eficiencia del gasto ni sobre los procedimientos de gestión del Ayuntamiento, sus organismos autónomos, entidades públicas empresariales y sus sociedades públicas. No obstante, los aspectos parciales que han surgido en la fiscalización están comentados en el epígrafe III de este Informe.
- Análisis financiero de la situación económica del Ayuntamiento.

El municipio de Bilbao, con una población, según datos del Instituto Nacional de Estadística, de 349.356 habitantes a 1 de enero de 2013, integra en su organización, además del Ayuntamiento, los siguientes organismos autónomos, entidades públicas empresariales y sociedades públicas participadas en más de un 50% (ver A.18 y A.19):

- OAL Bilbao Musika.
- OAL Bilbao Kirolak-Instituto Municipal de Deportes.
- OAL Viviendas Municipales de Bilbao.
- Entidad Pública Empresarial Bilbao Ekintza.
- Entidad Pública Empresarial Bilbao Zerbitzuak-Servicios.
- La Alhóndiga Centro de Ocio y Cultura, S.A. (100%).
- Bilboko Udalaren Informatika Zentroa, S.A.-Centro Informático Municipal de Bilbao, S.A. (CIMUBISA) (100%).
- Berregokirapenerako Hirigintza Elkartea, S.A.-Sociedad Urbanística de Rehabilitación de Bilbao, S.A. (SURBISA) (100%).



- Centro de Actividades Culturales Teatro Arriaga, S.A. (100%).
- Bilbao Kirolak-Instituto Municipal de Deportes, S.A. (100%).
- Artxandako Funikularra-Funicular de Artxanda, S.A. (100%).
- Mercados Centrales de Abastecimientos de Bilbao, S.A. (Mercabilbao, S.A.) (60,29%).

También participa en el capital de otras sociedades y forma parte del patronato de diversas fundaciones (ver A.8) y de las siguientes entidades supramunicipales:

- Consorcio Aguas Bilbao Bizkaia.
- Consorcio de Transportes de Bizkaia.

II. OPINIÓN

II.1 AYUNTAMIENTO

II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD CONTRATACIÓN (ver A.16)

1. El 11 de mayo de 2012 el Ayuntamiento y una Fundación privada firmaron un convenio de colaboración para el diseño de dos proyectos estratégicos, por importe de 563.000 euros (IVA excluido). Las prestaciones objeto de convenio son propias de un contrato administrativo, sujetas a la aplicación del TRLCSP y por tanto se ha incumplido lo dispuesto en el artículo 142 del TRLCSP respecto a la publicidad exigible a las convocatorias de las licitaciones para la adjudicación de los contratos de las Administraciones Públicas. Posteriormente, la JGL de 5 de diciembre de 2012 aprobó una adenda al convenio mediante la cual se reorientan recursos por importe de 378.000 euros de un proyecto a otro sin que exista una justificación de la valoración económica de dicho cambio.

En opinión de este Tribunal, excepto por el incumplimiento que se detalla en el párrafo 1, el Ayuntamiento de Bilbao ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2013 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

II.1.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

1. El Ayuntamiento no dispone de un inventario de bienes y derechos actualizado ni del soporte adecuado que permita conocer si los importes de infraestructura y bienes destinados al uso general, inmovilizado inmaterial, inmovilizado material e inmovilizado financiero recogidos en el balance de situación reflejan la situación real de los bienes y derechos a 31 de diciembre de 2013, desconociéndose las normas de valoración aplicadas y no habiéndose realizado las amortizaciones y provisiones correspondientes, tal y como recoge el Ayuntamiento en la nota 2 de la Memoria de la Cuentas Anuales (ver A.10 y A.11).
2. Los ajustes que afectan al remanente de tesorería para gastos generales a 31 de diciembre de 2013, al balance de situación cerrado a esa fecha y a los fondos propios del Ayuntamiento de Bilbao son:



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

CONCEPTO	Miles de euros			
	PRESUPUEST. REMTE. DE TESORERÍA	PATRIMONIAL		FONDOS PROPIOS
		ACTIVO	PASIVO	
AYUNTAMIENTO				
Derechos devengados y no registrados a 31.12.2013				
A.3 Liquidación 4º trimestre 2013 tasa basura	-	5.288	-	5.288
A.3 Liquidación 4º trimestre 2013 y liquidación 2013 compensaciones económicas compañías telefónicas	-	467	-	467
A.15 Canon parking Unamuno 2013	835	835	-	835
A.15 Canon parking Ensanche 2013	339	339	-	339
A.5 Enajenación parcelas Miribilla	12.266	-	-	-
Obligaciones devengadas y no registradas a 31.12.2013				
A.7 Servicios gestionados CABB 4º trimestre 2013	-	-	413	(413)
A.8 Liquidación anual 2013 Bilbobus	-	-	2.656	(2.656)
A.8 Sobrecoste mantenimiento 2013 Bilbobus	-	-	619	(619)
Otros				
A.5 Desviaciones de financiación enajenación parcelas Miribilla	(7.626)	-	-	-
TOTAL	5.814	6.929	3.688	3.241

En opinión de este Tribunal, excepto por las salvedades señaladas en los párrafos 1 y 2, la Cuenta General del Ayuntamiento de Bilbao expresa en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio 2013, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera al 31 de diciembre de 2013, y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.

II.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS

II.2.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD

CONTRATACIÓN

1. El servicio de mantenimiento de ascensores en Viviendas Municipales, O.A.L., con un gasto en 2013 de 177.252 euros, se ha venido prestando por dos proveedores con los que se han ido firmando directamente contratos a partir de la puesta en marcha de los ascensores, sin respetarse los procedimientos de contratación. El 5 de julio de 2013 se ha adjudicado mediante procedimiento abierto, empezando el servicio a prestarse a medida que van venciendo los contratos anteriores.

En opinión de este Tribunal, excepto por el incumplimiento detallado en el párrafo anterior, los Organismos Autónomos del Ayuntamiento de Bilbao han cumplido razonablemente en el ejercicio 2013 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

II.2.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

1. No existe soporte adecuado o suficiente que permita conocer si la cifra de inmovilizado recogida en el balance de situación de Viviendas Municipales de Bilbao, O.A.L., refleja la situación real de los bienes y derechos a 31 de diciembre de 2013.
2. El 14 de enero de 2013, el Ayuntamiento y Viviendas Municipales de Bilbao, O.A.L. firmaron un convenio para la venta a este Organismo Autónomo de las parcelas que se le adjudicarían al Ayuntamiento en el proyecto de Reparcelación de Zorrozaurre, por 5,1 millones de euros. Viviendas Municipales de Bilbao, O.A.L. registró en 2012 el importe de la operación en el capítulo 6 “Inversiones reales”. A 31 de diciembre de 2013 la venta no se había realizado, por lo tanto el remanente de tesorería a 31 de diciembre de 2013 debería aumentar en 5,1 millones de euros, y los saldos de inmovilizado y acreedores a corto plazo del balance de situación a 31 de diciembre de 2013 deberían disminuir en la misma cantidad. El 9 de enero de 2015 se ha firmado el acuerdo de suspensión del citado convenio.

En opinión de este Tribunal, excepto por las salvedades señaladas en los párrafos 1 y 2, las Cuentas Anuales de los Organismos Autónomos del Ayuntamiento de Bilbao expresan en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio 2013, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera al 31 de diciembre de 2013 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.

II.3 ENTIDADES PÚBLICAS EMPRESARIALES Y SOCIEDADES PÚBLICAS

II.3.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD

PERSONAL

1. En 2011 se transformó en fijo el contrato temporal de cinco trabajadores de Bilbao Ekintza sin realizar ningún proceso, incumpliendo los principios de publicidad, igualdad, mérito y capacidad que rigen el acceso al empleo público. Además, a la fecha de este informe, continúa en vigor un contrato temporal realizado en 2010, cuando su objeto, vinculado a la Expo de Shangai 2010 y su posterior exposición en el edificio de La Alhóndiga, había finalizado.
2. En 2013, Bilbao Kirolak, S.A. y La Alhóndiga Centro de Ocio y Cultura, S.A. han formalizado cada una de ellas un contrato indefinido a pesar de la prohibición de contratar nuevo personal establecida en la disposición adicional vigésima de la Ley 17/2012. Además, en el caso de La Alhóndiga Centro de Ocio y Cultura, S.A. no se han respetado los principios de igualdad, mérito y capacidad que rigen el acceso al empleo público ya que la persona seleccionada no dispone de la titulación exigida.

CONTRATACIÓN

3. El mantenimiento integral del edificio e instalaciones de La Alhóndiga Centro de Ocio y Cultura, S.A. se adjudicó en 2010 por un fijo anual de 399.777 euros, y unos precio/hora



para otros gastos previstos en el pliego de prescripciones técnicas al margen del fijo, pero sin que el PCAP establezca un importe de gasto máximo, lo que ha supuesto que el gasto total realizado en 2013 de 1,1 millones de euros (433.447 euros de fijo anual y 646.704 euros de otros gastos), desnaturalice el volumen económico del contrato.

4. El contrato de servicios realizado en 2012 para la dirección artística y de contenidos de La Alhóndiga Centro de Ocio y Cultura, S.A. con un gasto en 2013 de 100.284 euros, se ha adjudicado por procedimiento negociado sin publicidad, sin la tramitación del oportuno expediente de contratación y sin que se encuentre justificada la causa habilitante para acudir a este procedimiento del artículo 170 del TRLCSP. Además, la adjudicación no se ha publicado en el perfil del contratante de la Sociedad.
5. Bilbao Ekintza, La Alhóndiga Centro de Ocio y Cultura, S.A. y Centro de Actividades Culturales Teatro Arriaga, S.A. han adjudicado directamente en 2013 gasto por 470.905, 344.844 y 476.341 euros, respectivamente, sin realizar los procedimientos de adjudicación que garanticen el cumplimiento de los principios de publicidad y concurrencia (ver A.19.2).

INGRESOS

6. La tasa por la utilización del Pabellón de La Casilla para eventos musicales, deportivos, etc., vigente en 2013 fue aprobada por el consejo de administración de Bilbao Kirolak, S.A. y no por el Pleno del Ayuntamiento, de acuerdo con lo establecido en el artículo 123.1.d del LRBR en relación con el artículo 21.1 de la Norma Foral 9/2005, de 16 de diciembre, de Haciendas Locales de Bizkaia.
7. Por la prestación del servicio público de mercados mayoristas, Mercabilbao, S.A. cobra una tarifa destinada a autofinanciar el servicio que no ha sido aprobada por el Ayuntamiento de Bilbao, corporación titular del mismo, incumpliendo el artículo 148 del Decreto de 17 de junio de 1955, por el que se aprueba el Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales. Los ingresos obtenidos en 2013 por este concepto ascendieron a 3,9 millones de euros.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 a 7, las Entidades Públicas Empresariales y las Sociedades Públicas del Ayuntamiento de Bilbao han cumplido razonablemente en el ejercicio 2013 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

II.3.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

1. La cifra de inmovilizado intangible del balance de situación de La Alhóndiga Centro de Ocio y Cultura, S.A. incluye un importe bruto de 4,3 millones de euros (3,9 millones de euros de valor neto contable) correspondiente al valor atribuible al derecho de uso sin contraprestación concedido a la Sociedad sobre la finca municipal conocida como “La



Alhóndiga”. Dicho importe se corresponde con el valor recogido en el inventario municipal desde el 31 de diciembre de 1991 sin que exista soporte de dicha valoración.

En opinión de este Tribunal, excepto por el efecto de la salvedad señalada en el párrafo anterior, las Cuentas Anuales del ejercicio 2013 de las Entidades Públicas Empresariales y de las Sociedades Públicas del Ayuntamiento de Bilbao expresan, en todos los aspectos significativos, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera al 31 de diciembre de 2013, así como de los resultados de sus operaciones y de sus flujos de efectivo correspondientes al ejercicio anual terminado en dicha fecha, de conformidad con el marco normativo de información financiera que resulta de aplicación y, en particular, con principios y criterios contables contenidos en el mismo.

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

III.1 AYUNTAMIENTO

III.1.1 PRESUPUESTO, LIQUIDACIÓN Y CONTABILIDAD

- Ingresos OTA

La ordenanza fiscal reguladora de las tasas por utilización privativa y aprovechamiento especial del dominio público municipal establece un epígrafe específico para el estacionamiento de vehículos de tracción mecánica en las vías municipales (OTA). Por tanto, y de acuerdo también con la normativa aplicable, los ingresos obtenidos por este concepto son tasas y como tales, tributos sometidos a los principios presupuestarios de universalidad, no afectación e integridad establecidos en el artículo 5 de la NF 10/2003. Por este motivo no resulta adecuado el sistema aprobado según el cual, el Ayuntamiento no registra ingresos y gastos por este concepto.

- Ingresos de ejercicios cerrados

El desglose por ejercicios de ingresos pendientes de cobro por el impuesto de radicación presenta en el ejercicio 1995 un saldo negativo de 11,2 millones de euros, como consecuencia de una anulación de ingresos que no estaba registrada en ese ejercicio. Recomendamos que se analicen los registros contables realizados y se proceda a su regularización.

- Cuentas extrapresupuestarias

El concepto “Fianzas y depósitos recibidos” y el listado de avales incluyen algunos importes muy antiguos y de terceros no identificados de improbable reclamación. Sería conveniente analizar el grado de exigibilidad de las fianzas o depósitos contabilizados en los epígrafes correspondientes y proceder, en su caso, a su devolución o regularización incorporándolo al presupuesto ordinario.

III.1.2 PERSONAL (ver A.6)

- El 26 de diciembre de 2012, la JGL aprobó la propuesta de condiciones de empleo del personal del Ayuntamiento para 2013. Este acuerdo no se ha publicado en el BOB, tal y como establece el artículo 102.3 de la LFPV.

- Dos puestos de Director están ocupados por personal que no es funcionario, sin que conste acuerdo del Pleno que permita dichos nombramientos en atención a las características específicas del puesto directivo, tal y como establece el artículo 130.3 de la LRBRL.



- La RPT no incluye 24 puestos de personal eventual dotados presupuestariamente, que deben incluirse de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 14.1 de la LFPV.
- La plantilla presupuestaria no incluye las dotaciones de crédito diferenciadas por conceptos retributivos abonables al personal, tal y como se establece en el artículo 21 de la LFPV.
- Las retribuciones en especie satisfechas al personal por asistencia farmacéutica y las retribuciones dinerarias en concepto de ayuda médico farmacéutica, si bien están exentas, no se declaran ante la Hacienda Foral. Para dar cumplimiento a la normativa vigente, el Ayuntamiento debe informar a la Hacienda Foral del total de las retribuciones de sus empleados.
- En el ejercicio 2013, se han realizado seis contrataciones temporales utilizando bolsas creadas en 2004 para operarios. En dicha convocatoria se estableció como mérito a valorar en la fase de concurso, encontrarse empadronado en el municipio de Bilbao con anterioridad al 1 de enero de 2004. Valorar el empadronamiento en el municipio, al margen de las acciones de fomento de empleo, es contrario al principio de igualdad que ha de regir todo proceso de acceso al empleo público. Además, dada la antigüedad de las bolsas, estas deberían renovarse.

III.1.3 CONTRATACIÓN (ver A.16)

En la revisión de los expedientes analizados se han detectado los siguientes aspectos genéricos:

- El Ayuntamiento, los Organismos Autónomos, los Entes y Sociedades Públicas no han dictado a 31 de diciembre de 2013 las instrucciones pertinentes para la correcta ejecución de los servicios externos que hubieran contratado, de manera que quede clarificada la relación entre la Administración Pública y el personal de las empresas contratadas, tal y como establece la disposición adicional primera del RDL 20/2012.
- En los expedientes de contratación tramitados por el Ayuntamiento y los Organismos Autónomos, el sistema informático que soporta el perfil del contratante no cuenta con un dispositivo que permita acreditar fehacientemente el momento de inicio de la difusión pública de la información que se incluye en el mismo (artículo 53.3 LCSP).

Además, se han detectado las siguientes deficiencias:

- El valor estimado publicado de cuatro contratos adjudicados por precios unitarios en 37,3 millones de euros no incluye el 20% de las posibles modificaciones previstas en el pliego. Si bien no tiene efectos en cuanto a la publicidad legalmente exigible, sí afecta a la información del contrato (expediente 12, 14, 15, 19). Además, en estos cuatro expedientes y en otros tres adjudicados en 91 millones de euros, la previsión del 20% no cumple con los requisitos del artículo 106 del TRLCSP, exigencia de una total concreción y objetividad en los modificados previstos (expediente 10, 11, 12, 14, 15, 16, 19).
- En los siete contratos adjudicados por precios unitarios en 91 millones de euros, la adjudicación se hace hasta el precio máximo estimativo establecido en la licitación, no



ajustándose hasta el presupuesto máximo que correspondería a las mismas unidades licitadas por el nuevo precio de adjudicación con la baja correspondiente (expediente 10, 11, 12, 14, 15, 16, 19). Ello supone que existe una falta de determinación de unidades reales a contratar.

- Un expediente de servicios que incluye un acuerdo marco para inversiones tiene una duración superior a 4 años. La extensión de la duración del contrato más allá de 4 años para inversiones debe reservarse a casos excepcionales y estar debidamente justificada (artículo 196.3 TRLCSP). El presupuesto máximo anual de inversiones adjudicado para este contrato asciende a 4 millones de euros (expediente 16).
- En el expediente de control, delimitación y ordenación del estacionamiento de vehículos no consta el estudio económico-administrativo a que hace referencia el artículo 183 del RGLCAP. La gestión de un servicio público supone el derecho a explotarlo, lo que confiere un contenido económico que debe ser valorado y tenido en cuenta para establecer las condiciones del contrato (contraprestaciones, abono inicial, canon y tarifas) y del procedimiento de licitación (precio del contrato).

En la revisión de los contratos menores, se han detectado adquisiciones a ocho terceros, por importe de 839.951 euros, que debieron tramitarse por procedimiento negociado o cuya necesidad anual se puede estimar para proceder a su licitación, si es necesario, a precios unitarios.

III.1.4 SUBVENCIONES

- El Ayuntamiento no dispone de un plan estratégico de subvenciones para el ejercicio 2013 que concrete los objetivos y efectos que se pretenden con su aplicación, el plazo necesario para su consecución, los costes previsibles y sus fuentes de financiación, tal y como establece el artículo 8 de la LGS.
- En la justificación de cinco subvenciones por importe de 5,6 millones de euros no se han presentado los informes exigidos por los correspondientes convenios reguladores, sobre el cumplimiento de la normativa de contratación administrativa, para aquellos contratos que superen las cuantías previstas para los contratos menores (ver A.8).

III.1.5 OTROS

- El Ayuntamiento dispone de un patrimonio público de suelo que no incluye la totalidad de los bienes establecidos en el artículo 113 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.
- La normativa aplicable para la adquisición de inmuebles, exige la existencia de un informe previo pericial (artículo 11 RBEL) y para su enajenación, establece como requisito previo la valoración técnica de los mismos que acredite de modo fehaciente su justiprecio (artículo 118 RBEL). Analizados los procedimientos establecidos, se ha observado que los expedientes contienen los informes internos de valoración



correspondientes, no obstante se recomienda el oportuno soporte documental de la motivación de estos informes.

III.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS

III.2.1 CONTRATACIÓN (Ver A.18.2)

En la revisión de los expedientes analizados adjudicados por Viviendas Municipales de Bilbao, O.A.L. se han detectado las siguientes deficiencias:

- En dos contratos de obras adjudicados por 6,4 millones de euros, la petición de la documentación a los adjudicatarios la ha realizado el órgano de contratación en el momento de la adjudicación (expedientes 1, 2).
- En el expediente de un contrato de obras adjudicado por 786.941 euros no constan los certificados del adjudicatario de estar al corriente en sus obligaciones con hacienda y la seguridad social (expediente 2).
- La garantía definitiva de uno de los lotes de un contrato de servicios adjudicado por 2,9 millones de euros, se ha constituido sobre una anualidad del contrato y no sobre el total adjudicado (expediente 4).
- En la modificación y prórroga de uno de los lotes de un contrato de servicios por 295.500 euros, y en la de un contrato de obras por 56.284 euros, no se ha reajustado la garantía definitiva (expedientes 1, 3). En este contrato, además, la modificación no se ha formalizado en documento administrativo (expediente 3).
- En dos contratos de obras adjudicados por 6,4 millones de euros, se ha ampliado el plazo de ejecución de los mismos sin que se hayan aprobado las correspondientes prórrogas (expedientes 1, 2).

III.2.2 SUBVENCIONES

En las subvenciones para la promoción deportiva concedidas por Bilbao Kirolak, O.A.L. por convocatoria, con unas obligaciones reconocidas en el ejercicio de 351.429 euros, se han detectado las siguientes incidencias:

- En la concesión de subvenciones para eventos deportivos puntuales en el término municipal de Bilbao y/o que genere sus efectos en el mismo, con unas obligaciones reconocidas en 2013 de 153.120 euros no se encuentra motivada la asignación de puntuaciones a los criterios de valoración ni la cuantía de las subvenciones concedidas.



III.2.3 OTROS

- El estado de crédito de compromiso de Viviendas Municipales de Bilbao, O.A.L. a 31 de diciembre de 2013 no incluye la autorización y disposición de créditos para ejercicios futuros por 1,2 millones de euros para la adquisición de 20 alojamientos dotacionales en Miribilla.
- Para la enajenación en 2011 por subasta pública de dos parcelas en Miribilla, Viviendas Municipales de Bilbao, O.A.L. no realizó la valoración técnica de los terrenos que acreditase de modo fehaciente su justiprecio, tal y como establece el artículo 118 del RBEL, aprobado por el Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio. El presupuesto base de la licitación fue de 4,6 millones de euros y el importe adjudicado 6,6 millones de euros, de los cuales, en 2013 se han registrado 2 millones de euros en el capítulo 6 de ingresos “Enajenación de inversiones reales” (ver A.18.3).

III.2.4 MOROSIDAD

- Bilbao Musika, O.A.L. y Viviendas Municipales de Bilbao, O.A.L., no han realizado en 2013 los informes establecidos en la Ley 15/2010, sobre cumplimientos de plazos de pago y sobre facturas registradas no reconocidas ni contabilizadas con un plazo superior a tres meses. Viviendas Municipales de Bilbao, O.A.L. ha empezado a hacer los informes sobre el periodo medio de pago a partir de septiembre de 2014.

III.3 ENTIDAD PÚBLICA EMPRESARIAL Y SOCIEDADES PÚBLICAS

III.3.1 PERSONAL

- Bilbao Ekintza no ha realizado ningún proceso al transformar en 2013 un contrato en prácticas en un contrato temporal.
- La entrevista final para la selección en 2013 de dos trabajadores en La Alhóndiga Centro de Ocio y Cultura, S.A., la realizó únicamente una persona que fue la que finalmente decidió la contratación. Para garantizar la objetividad en la toma de decisiones, sería recomendable que en la selección de personal interviniera un tribunal con varias personas.
- En el proceso llevado a cabo en Bilbao Kirolak, S.A. para contratar indefinidamente a un trabajador, no hay unas bases en las que se determine cómo se van a evaluar los requisitos que deben cumplir los candidatos, ni están justificadas las puntuaciones otorgadas por el tribunal calificador.
- Durante 2013 Bilbao Kirolak, S.A. ha realizado un total de 133 contratos temporales con 14 trabajadores de la bolsa de trabajo creada en 2011 para personal de atención de sus instalaciones deportivas y oficinas a través de una empresa externa. En el expediente no consta un informe que soporte las puntuaciones asignadas a los 34 componentes iniciales de esa bolsa. Además, en sus normas de funcionamiento, se establece que al llegar a los seis meses de contratación, la persona pasa al final de la misma. De esta forma no se respeta el orden establecido en su constitución.

III.3.2 CONTRATACIÓN

- El sistema informático que soporta el perfil del contratante de Bilbao Zerbitzuak-Servicios, La Alhóndiga Centro de Ocio y Cultura, S.A., SURBISA, Centro de Actividades Culturales Teatro Arriaga, S.A., Funicular de Artxanda, S.A. y Mercabilbao, S.A. no cuenta con un dispositivo adecuado que permita acreditar fehacientemente el momento de inicio de la difusión pública de la información que se incluye en el mismo, tal y como establece el artículo 53.3 del TRLCSP.
- Las IIC de Mercabilbao, S.A. disponen que la Sociedad está sometida al régimen de contratación que establece el TRLCSP para las entidades que no tienen la consideración de poder adjudicador. Sin embargo, de acuerdo con los criterios del artículo 3.3 del TRLCSP, esta Sociedad es poder adjudicador y las normas aplicables vienen recogidas en los artículos 189 a 191 del TRLCSP.
- Las IIC de los entes públicos empresariales y de las sociedades públicas del Ayuntamiento de Bilbao no contemplan la publicidad en el perfil del contratante de la licitación de contratos de obra de importe entre 50.000 y 300.000 euros (entre 50.000 y 200.000 euros, en el caso de La Alhóndiga Centro de Ocio y Cultura, S.A. y Mercabilbao, S.A.) y para el resto de contratos entre 50.000 y 100.000 euros (entre 50.000 y 60.000 euros en Mercabilbao, S.A.), tal y como establece el artículo 191 c) del TRLCSP.

En la revisión de los expedientes analizados adjudicados por las entidades públicas empresariales y sociedades públicas se han detectado las siguientes deficiencias (ver A.19.2):

- La adjudicación por SURBISA de las obras de reparación de fachadas y cubiertas del Museo Vasco por 182.274 euros se ha realizado según las IIC de la Sociedad mediante petición de ofertas, sin realizar la publicidad en el perfil del contratante establecida en el artículo 191 c) del TRLCSP (expediente 3).
- Los anuncios de licitación en el DOUE y en el BOE de dos contratos de servicios adjudicados Funicular de Artxanda, S.A. por 705.503 euros, no incluían entre los criterios de adjudicación la oferta económica que sí se incluía en los PCAP (expedientes 43, 44).
- Las fórmulas usadas para valorar el criterio precio en un acuerdo marco de obras y en un contrato de suministro adjudicados por Bilbao Kirolak, S.A. por precios unitarios y por 258.900 euros, respectivamente, no valoran las ofertas más económicas a partir de determinados porcentajes de baja, 3% y 15%, respectivamente (expedientes 35, 36).
- El PCAP de siete contratos de servicios adjudicados por CIMUBISA por 2,5 millones de euros, y de un acuerdo marco de obras adjudicado por precios unitarios por Bilbao Kirolak, S.A., incluyen criterios de adjudicación basados en la experiencia de los licitadores y no en las características técnicas de las ofertas como son la referencia de experiencias en proyectos similares, certificados ISO 20000 y certificaciones de sistemas de gestión (expedientes 18, 20, 21, 22, 24, 25 26, 35).



- El PCAP de un contrato de obras y uno de servicios adjudicados por 190.350 y 36.000 euros, respectivamente, por Alhóndiga Centro de Ocio y Cultura, S.A. y de tres contratos de servicios adjudicados por el Centro de Actividades Culturales Teatro Arriaga, S.A. por 454.260 euros, incluyen como criterio de adjudicación la valoración de las mejoras, sin concretar sobre qué elementos y en qué condiciones quedaba autorizada su presentación (expedientes 9, 11, 32, 33, 34).
- El PCAP de un contrato de servicios adjudicado por Mercabilbao S.A. por precio/hora y con un gasto en el ejercicio de 276.133 euros incluye como requisito para acreditar la solvencia el hecho de ser adjudicatario de, al menos, cinco contratos de gestión de servicios de seguridad y conserjería en vigor por un importe similar al canon de Mercabilbao, S.A., en un radio de 50 Km. Aunque a esta licitación se hayan presentado 7 ofertas, este tipo de requisitos limitan la concurrencia. Por otro lado, no incluye la fórmula para valorar la oferta económica (expediente 47).
- En un contrato de servicios adjudicado por Funicular de Artxanda, S.A. por 138.665 euros, no quedó acreditado en el momento de la adjudicación el cumplimiento de las obligaciones con hacienda y seguridad social (expediente 44).
- La constitución de las garantías definitivas correspondientes a dos contratos de servicios adjudicados por el Centro de Actividades Culturales Teatro Arriaga, S.A. y por Funicular de Artxanda, S.A., por 119.412 y 566.838 euros, respectivamente, se han formalizado con posterioridad a la firma del contrato (expedientes 34, 43).
- Los contratos correspondientes al servicio de limpieza y al servicio de carga y descarga se vienen prestando desde su adjudicación, por el Centro de Actividades Culturales Teatro Arriaga, S.A. en 2012 y 2011, respectivamente, sin que se hayan aprobado las preceptivas prórrogas establecidas en sus PCAP (expedientes 33, 34).
- En Bilbao Ekintza, Bilbao Zerbitzuak-Servicios, La Alhóndiga Centro de Ocio y Cultura, S.A., CIMUBISA, Funicular de Artxanda, S.A. y Mercabilbao, S.A, diversos servicios y suministros (telefonía, gestión, mediación y organización de viajes, postales y energía eléctrica), los han prestado las empresas adjudicatarias de los acuerdos marco adjudicados por el Ayuntamiento, sin que las entidades públicas empresariales o las sociedades públicas, hayan realizado el acto expreso de adjudicación y formalización de los contratos correspondientes, de acuerdo con lo establecido en el artículo 198 del TRLCSP.

Además, en la revisión del gasto por tercero, hemos detectado las siguientes adquisiciones que deberían haberse tramitado mediante petición de ofertas o procedimiento negociado, o cuya necesidad anual se puede estimar para proceder a su licitación, si es necesario, por precios unitarios:

SOCIEDAD/OBJETO	Miles de euros MORTE
BILBAO EKINTZA	
Revista Bilbao Guía.....	53
Mantenimiento de impresoras.....	33
BILBAO ZERBITZUAK-SERVICIOS	
Servicio de correos.....	36
Suministro gas natural.....	57
Limpieza del cementerio.....	30
LA ALHÓNDIGA CENTRO DE OCIO Y CULTURA, S.A.	
Servicio de abogados.....	46
Asistencia y apoyo a la dirección.....	60
CENTRO DE ACTIVIDADES CULTURALES TEATRO ARRIAGA, S.A.	
Estudios técnicos obras cambio instalaciones aire acondicionado y climatización.....	47
Gastos de gestión de publicidad.....	66
BILBAO KIROLAK-INSTITUTO MUNICIPAL DE DEPORTES, S.A.	
Gestión de nóminas, apoyo al cierre contable, apoyo a la gestión.....	64
TOTAL	492

III.3.3 SUBVENCIONES

Bilbao Ekintza y SURBISA han concedido en 2013 subvenciones por 4,1 y 1,3 millones de euros, respectivamente. En las subvenciones concedidas por Bilbao Ekintza se han detectado las siguientes incidencias:

- Bilbao Ekintza ha concedido de manera directa 30 subvenciones en el área de impulso de actividad para la celebración de distintos eventos deportivos, culturales, etc. que considera que van a tener repercusión e impacto económico por un importe total 570.413 euros, cuando por el objeto subvencionado debería recogerse en su normativa correspondiente, la regulación de su otorgamiento y posterior justificación.
- En una subvención nominativa concedida por 1,2 millones de euros y en dos subvenciones directas concedidas por un total de 140.000 euros, en sus expedientes no consta el presupuesto con el coste previsto de las actividades subvencionadas y los ingresos que el beneficiario estima obtener por otras vías y que son los que deben servir para fijar la cuantía de la subvención y comparar con la justificación aportada.
- La concesión de una subvención directa por 40.000 euros no se ha publicado en el BOB.
- En la documentación justificativa de una subvención nominativa concedida por 1,2 millones de euros no consta la petición de 3 presupuestos en los casos en los que alguno de los gastos imputados a la subvención sea superior al límite establecido en la LCSP para los contratos menores, tal y como se establece en el acuerdo regulador de las condiciones de la subvención.
- La justificación de una subvención nominativa concedida por 150.000 euros y de una subvención directa concedida por 40.000 euros no contiene la relación de todos los ingresos y gastos de la actividad realizada.



- En la justificación de una subvención directa concedida por 80.000 euros, el gasto total presentado, aunque superior al importe concedido, ha sido inferior al presupuestado, sin que se haya modificado el importe de la subvención.

III.3.4 OTROS

- En el ejercicio 2013 la entidad pública Bilbao Ekintza ha realizado un convenio de cesión de uso del Bilbao Arena con una entidad deportiva. En virtud de lo estipulado en dicho convenio la entidad pública ha aportado el importe de la tarifa por su uso a dicha entidad. En la misma situación se encuentran otros tres eventos, dos deportivos y uno cultural, en los que Bilbao Ekintza ha colaborado aportando el uso del pabellón. El Ayuntamiento de Bilbao debería aprobar la tarifa por el uso de estas instalaciones y regular las condiciones de aplicación.
- La Ley 15/2010 señala en la DA 3ª que las sociedades deberán publicar de forma expresa la información sobre plazos de pago a sus proveedores en la memoria de sus cuentas anuales. Las entidades públicas empresariales y sociedades públicas que han excedido el plazo legal de 60 días establecido en la citada ley, con indicación del porcentaje excedido y del importe, son:

ENTIDADES/SOCIEDADES	Miles de euros	
	%	IMPORTE
Bilbao Ekintza.....	8	1.217
Bilbao Zerbitzuak-Servicios	2	68
La Alhóndiga Centro de Ocio y Cultura, S.A.	1	110
Bilbao Kirolak-Instituto Municipal de Deportes, S.A	2	259
Mercabilbao, S.A.....	1	25



IV. ANÁLISIS FINANCIERO

A continuación se presenta la evolución de las principales magnitudes liquidadas por el Ayuntamiento en el periodo 2011-2013.

ANÁLISIS FINANCIERO	En miles de euros			En euros/habitante		
	Año			Año		
	2011(*)	2012(*)	2013	2011(*)	2012(*)	2013
Impuestos (caps. 1 y 2).....	91.477	91.228	90.617	259	259	259
Tasas y otros ingresos (cap. 3)	82.461	83.662	83.096	234	238	238
Transf. y subv. corrientes. (cap. 4)	302.732	268.046	276.709	859	763	792
Ingresos patrimoniales (cap. 5)	7.132	3.498	3.652	20	10	11
A. Ingresos corrientes.....	483.802	446.434	454.074	1.372	1.270	1.300
Gastos de personal (cap. 1)	146.339	135.894	138.457	415	387	396
Compra bns. corrientes y servicios (cap. 2)	153.862	153.305	166.452	436	436	477
Transf. y subv. corrientes. (cap. 4)	114.181	95.398	97.954	324	271	280
B. Gastos de funcionamiento.....	414.382	384.597	402.863	1.175	1.094	1.153
Ahorro bruto (A-B).....	69.420	61.837	51.211	197	176	147
-Gastos financieros (cap. 3)	(3)	-	-	-	-	-
Resultado corriente.....	69.417	61.837	51.211	197	176	147
-Amortización préstamos (cap. 9)	-	-	-	-	-	-
Ahorro neto	69.417	61.837	51.211	197	176	147
Enajenación de inversiones reales (cap. 6).....	10.510	3.212	2.490	30	9	7
Subvenciones de capital recibidas (cap. 7)	24.132	4.415	3.274	68	13	9
-Inversiones reales (cap. 6).....	(54.711)	(42.429)	(25.641)	(155)	(121)	(73)
-Subvenciones de capital concedidas (cap. 7).	(19.182)	(20.551)	(8.562)	(54)	(58)	(25)
Resultado por operaciones de capital	(39.251)	(55.353)	(28.439)	(111)	(157)	(81)
Remanente de tesorería.....	25.702	28.775	46.941	73	82	134
Remanente de tesorería para gastos generales	6.956	24.422	43.693	20	69	126
Endeudamiento	-	-	-	-	-	-

(*) Datos no fiscalizados por el TVCP.

Ingresos corrientes: En el periodo analizado han disminuido un 6,14% y respecto al ejercicio 2012 han incrementado un 1,71%. Las principales variaciones producidas en 2013 en los diferentes capítulos de ingresos corrientes han sido las siguientes:

- Disminución neta de los derechos reconocidos en los conceptos de impuestos en un 0,67%. El detalle por tipo de impuesto es el siguiente:
 - Aumento de los derechos reconocidos por el IBI en un 3,83%, debido, básicamente, a la actualización de valores catastrales en un 2% y al incremento de los tipos impositivos en un 0,5% respecto al ejercicio anterior. El importe de los derechos reconocidos por este concepto supone en 2013 el 52,16% del total de los impuestos.
 - En el ejercicio 2013, los derechos reconocidos por el Impuesto de vehículos han aumentado un 0,28%. El importe de los derechos reconocidos por este concepto en el ejercicio 2013 supone el 19,29% del total de los impuestos.
 - Disminución de los derechos reconocidos por el IIVTNU del 7,82% como consecuencia, de la variación de los valores reales del suelo obtenidos de la aplicación de las normas técnicas para la determinación del valor mínimo atribuible a bienes inmuebles de naturaleza urbana (DF 83/12) que gestiona el Departamento de Hacienda y Finanzas de la DFB. El importe de los derechos reconocidos por este impuesto en 2013 supone el 6,09% del total de los impuestos.
 - Los derechos reconocidos por el IAE han disminuido en 2013 un 3,96% respecto del ejercicio anterior, como consecuencia de la disminución de las liquidaciones emitidas en el ejercicio. El importe de los derechos reconocidos por este impuesto en 2013 supone el 15,48% del total de los impuestos.
 - El ICIO depende de las licencias de construcción que se otorguen en cada ejercicio y está, por lo tanto, sometido a las fluctuaciones del mercado, correspondiendo en la actualidad a una situación de recesión económica. En 2013 los derechos reconocidos han disminuido un 17,64% respecto a 2012 por la disminución en el número de liquidaciones y en los importes facturados. Los derechos reconocidos por este impuesto suponen el 6,98% del total de los impuestos.
- En el capítulo de tasas y otros ingresos se ha producido un incremento de los derechos reconocidos del 0,77% respecto a 2011.
- Disminución del 8,60 % de los derechos reconocidos en el capítulo de transferencias corrientes en el período analizado y un incremento del 3,23% respecto a 2012 que se explica por el incremento de los derechos registrados por Udalkutxa, debido a que en el ejercicio 2012 se compensaron en las entregas a cuenta del ejercicio, parte de las liquidaciones negativas de los ejercicios 2009 y 2011. En el 2013 se han registrado 275,5 millones de euros de entregas a cuenta y 10,8 millones de euros de liquidaciones negativas de ejercicios anteriores y en 2012, 293,9 millones de euros de entregas a cuenta y 47,7 millones de euros de liquidaciones negativas de ejercicios anteriores.



Gastos de funcionamiento: La disminución en el periodo ha sido del 2,78%. Los gastos de personal y las transferencias y subvenciones para gastos corrientes han disminuido en el periodo, en un 5,39% y 14,21%, respectivamente y los gastos por compra de bienes corrientes y servicios han incrementado en un 8,18%.

Ahorro bruto: En el periodo objeto de análisis, la diferencia entre ingresos corrientes y gastos de funcionamiento ha pasado de un importe de 69,4 millones de euros en 2011 a 51,2 millones de euros en 2013, por la disminución de los ingresos corrientes en un 6,14%, a pesar de la reducción de los gastos de funcionamiento en el periodo.

Ahorro neto: Refleja la parte del ahorro bruto que queda disponible después de hacer frente al pago de la carga financiera, (intereses y amortización de la deuda contabilizados en los capítulos 3 y 9 de gastos respectivamente), e indica la capacidad del Ayuntamiento para financiar inversiones con recursos corrientes. En el periodo analizado, esta magnitud coincide con el ahorro bruto, al no tener el Ayuntamiento carga financiera.

Resultado por operaciones de capital: Un resultado negativo de esta magnitud indica un gasto en inversiones y transferencias de capital superior a los ingresos de capital obtenidos. En el periodo analizado el resultado negativo ha disminuido un 27,55%, motivado por el fuerte descenso de las obligaciones reconocidas en el capítulo 6 “Inversiones reales”, que de 54,7 millones de euros en 2011 han pasado a 25,6 millones en 2013 y el descenso de las subvenciones de capital concedidas que disminuyen un 55,36%.

Remanente de tesorería: En el periodo analizado esta magnitud ha incrementado un 82,64% pasando de 25,7 millones de euros en 2011 a 46,9 millones de euros en 2013. El remanente de tesorería para gastos generales de ejercicio 2013 ha ascendido a 43,7 millones de euros. Si tenemos en cuenta los ajustes propuestos por el TVCP por importe 5,8 millones de euros, esta magnitud ascendería a 49,5 millones de euros.

Endeudamiento: En el periodo analizado el Ayuntamiento no ha tenido endeudamiento.

Estabilidad presupuestaria: La Intervención del Ayuntamiento emitió un informe sobre el cumplimiento de los objetivos de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera en la liquidación del Presupuesto General del ejercicio 2013. Analizando dicho informe, se constata que el grupo de entidades cuyos presupuestos integran el presupuesto general del Ayuntamiento cumple con los objetivos de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera y regla de gasto establecidos para dicho ejercicio.

Además, la sociedad Mercabilbao, S.A., clasificada como sociedad no financiera, se encuentra en situación de equilibrio financiero.



No obstante, el cálculo del Ayuntamiento no incluye las entidades que se asignan como dependientes de la entidad municipal en el Inventario de entes del sector público realizado por la Intervención General de la Administración del Estado (IGAE), al amparo de lo previsto en el RD 1463/2007. (Ver anexo A.1)

Conclusión: La situación financiera de un ayuntamiento en lo referido a su capacidad de financiar futuros programas de inversión viene determinada por las siguientes variables: ahorro neto, remanente de tesorería y endeudamiento. Resulta necesario obtener ahorro neto para poder financiar los gastos de inversiones y transferencias de capital, si no se quiere acudir al endeudamiento.

La reducción de las inversiones reales y las subvenciones de capital concedidas en un 53,71%, ha hecho posible la financiación de las mismas con ingresos de capital y con ahorro neto, sin acudir a endeudamiento. Además, se ha incrementado el remanente de tesorería, a pesar de la disminución de estas magnitudes.

La liquidación del ejercicio 2014 (no fiscalizada) presenta un ahorro neto superior al del ejercicio 2013 en un 73,61%, al incrementarse los ingresos corrientes en un 7,33%, y reducirse los gastos corrientes un 1,10%.



V. CUENTAS ANUALES

V.1 AYUNTAMIENTO

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO 2013

Miles de euros

INGRESOS	ANEXO	PRESUPUESTO			DCHOS.		PDTE.	%
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.	LIQUID.	COBROS	COBRO EJEC.	
1. Impuestos directos	A.3	84.440	-	84.440	84.286	76.885	7.401	100
2. Impuestos indirectos	A.3	5.900	-	5.900	6.329	5.003	1.326	107
3. Tasas y otros ingresos	A.3	80.929	-	80.929	83.097	69.414	13.683	103
4. Transferencias corrientes.....	A.4	268.582	3.402	271.984	276.709	276.709	-	102
5. Ingresos patrimoniales	A.15	3.349	-	3.349	3.652	3.257	395	109
6. Enajenación de inversiones reales.....	A.5	5.300	-	5.300	2.490	2.480	10	47
7. Transferencias de capital.....	A.4	1.900	169	2.069	3.274	3.274	-	158
8. Activos financieros.....	A.11	400	19.429	19.829	190	190	- (*)	47
9. Pasivos financieros	A.12	4.000	-	4.000	-	-	-	-
TOTAL		454.800	23.000	477.800	460.027	437.212	22.815(*)	96

(*) En el cálculo del % de ejecución se ha corregido el efecto de la financiación con remanente de tesorería.

Miles de euros

GASTOS	ANEXO	PRESUPUESTO			OBLIG.	PDTE.		%
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.	RECON.	PAGOS	PAGO EJEC.	
1. Gastos de personal	A.6	141.000	-	141.000	138.457	138.349	108	98
2. Compra de bienes corrientes y servicios	A.7	164.064	12.370	176.434	166.452	141.851	24.601	94
3. Gastos financieros.....	A.12	100	-	100	-	-	-	-
4. Transferencias corrientes.....	A.8	94.752	4.416	99.168	97.954	97.179	775	99
5. Fondo de contingencia.....		8.059	(5.608)	2.451	-	-	-	-
6. Inversiones reales.....	A.9	36.622	9.535	46.157	25.642	16.202	9.440	56
7. Transferencias de capital.....	A.8	9.803	2.286	12.089	8.562	8.318	244	71
8. Activos financieros.....	A.11	400	1	401	231	231	-	58
9. Pasivos financieros	A.12	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL		454.800	23.000	477.800	437.298	402.130	35.168	92

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS

Miles de euros

	ANEXO	PDTE.	ANULAC.	COBROS/	PDTE.
		INICIAL		PAGOS	FINAL
Deudores.....	A.13	54.260	8.478	22.086	23.696
Acreedores		34.939	-	34.852	87
PRESUPUESTOS CERRADOS		19.321	8.478	(12.766)	23.609



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

RESULTADO PRESUPUESTARIO	Miles de euros
Derechos liquidados.....	460.027
Obligaciones reconocidas.....	(437.298)
Anulación de derechos en presupuestos cerrados	(8.478)
Anulación de obligaciones en presupuestos cerrados	-
RESULTADO PRESUPUESTARIO	14.251
AJUSTES AL RESULTADO	
Obligaciones financiadas con Remanente de Tesorería	12.583
Desviaciones negativas de financiación	3.745
Desviaciones positivas de financiación.....	(3.852)
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO	26.727

REMANENTE DE TESORERÍA	Miles de euros
DEUDORES PENDIENTES DE COBRO:	
De presupuesto de ingresos, corriente	22.815
De presupuestos de ingresos, cerrados.....	23.696
De otras operaciones no presupuestarias	2.738
(Saldos de dudoso cobro).....	(27.755)
Ingresos pendientes de aplicación	(893)
TOTAL (A)	20.601
ACREEDORES PENDIENTES DE PAGO:	
De presupuesto de gastos, corriente	35.168
De presupuesto de gastos, cerrados.....	87
De presupuesto de ingresos	412
De otras operaciones no presupuestarias	15.893
TOTAL (B)	51.560
FONDOS LÍQUIDOS DE TESORERÍA (C)	77.900
REMANENTE DE TESORERÍA (D=A-B+C)	46.941
REMANENTE PARA GASTOS CON FINANCIACIÓN AFECTADA (E)	3.248
REMANENTE PARA GASTOS GENERALES (D-E)	43.693

ESTADO DE CRÉDITOS DE COMPROMISO	Miles de euros		
ANUALIDAD	LIMITE	AUTORIZ.	DISPOSIC.
2014	61.830	37.015	22.806
2015	13.500	9.843	3.642
TOTAL	75.330	46.858	26.448

	Miles de euros
ENDEUDAMIENTO A 31.12.2013	-



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

BALANCE DE SITUACIÓN a 31 de diciembre de 2013

Miles de euros

ACTIVO	ANEXO	31.12.13	31.12.12	PASIVO	ANEXO	31.12.13	31.12.12
INMOVILIZADO.		1.310.267	1.285.585	FONDOS PROPIOS		1.323.130	1.269.549
Infr., bns. y patr. entr. uso gral	A.10	742.988	728.675	Patrimonio.....		160.805	160.805
Inmaterial.....	A.10	35.250	33.860	Patrimonio en cesión		60.875	60.875
Material	A.10	432.557	426.997	Patrimonio adscrito.....		(21.549)	(21.549)
Patrimonio Municipal del Suelo.....	A.10	7.504	4.038	Patrimonio cedido.....		(60.875)	(60.875)
Financiero	A.11	91.968	92.015	Rdos. positivos ejercs. cerrados		1.130.293	1.030.288
				Pérdidas y ganancias.....		53.581	100.005
				PROVISIONES PARA RIESGOS.		37.183	37.649
DEUDORES		22.828	27.022	ACREEDORES A CORTO PLAZO		52.793	60.669
Deud. presupuest. ej. corriente.....	A.13	22.815	27.009	Acreead. presupuest. ej. corriente....		35.168	34.855
Deud. presupuest. ejs. cerrados	A.13	23.696	27.251	Acreead. presupuest. ejs. cerrados...		87	84
Deudores varios.....		1.822	4.564	Acreead. por devolución ingresos		412	283
Entidades públicas deudoras.....		2.250	-	Acreeadores por IVA.....		331	265
Provisiones	A.13	(27.755)	(31.802)	Acreead. facturas pendientes aplicar.		340	300
				Otros acreedores no presupuest.....		6.442	5.614
				Entidades públicas acreedoras.....		7.362	5.865
				Otras deudas	A.12	-	10.766
				Fianzas y depósitos recibidos	A.14	1.758	1.716
				Ingresos pendientes de aplicación	A.14	893	921
CUENTAS FINANCIERAS		80.011	55.260				
Inversiones financieras temporales.		17.107	570				
Otras cuentas no bancarias.....		4	-				
Tesorería	A.15	62.900	54.690				
ACTIVO		1.413.106	1.367.867	PASIVO		1.413.106	1.367.867



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS del ejercicio 2013

Miles de euros

GASTOS	Anexo	2013	2012	INGRESOS	Anexo	2013	2012
Gastos de personal	A.6	138.574	136.040	Importe neto cifra de negocios.....	A.3	57.542	56.318
Dotación amortización inmov.....	A.10	-	-	Impuestos directos.....		84.238	83.542
Variación provisiones tráfico.....		(4.047)	17.855	Impuestos indirectos		6.277	7.981
Otros gastos explotación.....	A.7	153.226	152.700				
Transf. y subvenc. concedidas	A.8	106.780	110.876	Transf. y subvenc. recibidas	A.4	292.881	314.893
				Ingresos accesorios de gestión	A.3	27.067	28.281
				Exceso provisión para riesgos y gastos		465	29.823
Beneficios explotación.....		73.937	103.367	Pérdidas explotación		-	-
				Ingresos participación en capital....	A.15	340	272
Gastos financieros.....		-	-	Ingresos financieros	A.15	372	423
Resultados financieros positivos		712	695	Resultados financieros negativos....		-	-
Gastos y pérdidas de ejers. anter. .		8.689	4.451	Ingresos y beneficios ejers. anter. .		597	922
Beneficios de ejercicios anteriores ..		-	-	Pérdidas ejercicios anteriores.....		8.092	3.529
Pérdidas procedentes inmovilizado.		-	-	Beneficios enajenación inmovilizado		-	-
Pérdidas extraordinarias		12.976	528	Beneficios extraordinarios		-	-
Resultados extraordinarios positivos		-	-	Resultados extraordinarios negativos		12.976	528
Resultado del ejercicio (Beneficio)		53.581	100.005				

CONCILIACIÓN ENTRE EL RESULTADO PRESUPUESTARIO Y PATRIMONIAL

Miles de euros

RESULTADO PRESUPUESTARIO EJERCICIO		14.251
+ Aumentos		39.702
Obligaciones capítulo 6. Inversiones reales.....	25.641	
Obligaciones capítulo 8. Activos financieros.....	231	
Obligaciones capítulo 9. Pasivos financieros.....	-	
Exceso de provisión para riesgos y gastos	466	
Liquidación Udalkutxa	2.132	
Regularización devolución Udalkutxa ejercicios anteriores.....	10.766	
Reintegros entes grupo ejercicio	1.094	
Regularización transferencias entes del grupo.....	(799)	
Otros.....	171	
- Disminuciones		372
Derechos capítulo 6. Enajenación inversiones reales.....	914	
Derechos capítulo 8. Activos financieros	190	
Derechos capítulo 9. Pasivos financieros	-	
Dotación amortización inmovilizado	-	
Dotación provisión para riesgos y gastos.....	-	
Regularización reintegros entes grupo ejercicio anterior.....	2.976	
Variación provisión para insolvencias	(4.047)	
Otros.....	339	
RESULTADO PATRIMONIAL		53.581



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO 2013

Miles de euros

DERECHOS LIQUIDADOS	BILBAO MUSIKA	BILBAO KIROLAK	VIVIENDAS MUNICIPALES
3. Tasas y otros ingresos	425	1	157
4. Transferencias corrientes.....	5.468	361	111
5. Ingresos patrimoniales	-	-	13.417
6. Enajenación de inversiones reales.....	-	-	2.686
7. Transferencias de capital.....	29	-	1.137
8. Activos financieros.....	23	-	30
TOTAL	5.945	362	17.538

Miles de euros

OBLIGACIONES RECONOCIDAS	BILBAO MUSIKA	BILBAO KIROLAK	VIVIENDAS MUNICIPALES
1. Gastos de personal	5.400	-	2.495
2. Compra de bienes corrientes y servicios	479	-	6.860
4. Transferencias corrientes.....	-	526	-
6. Inversiones reales.....	35	-	7.211
8. Activos financieros.....	28	-	25
9. Pasivos financieros	-	-	27
TOTAL	5.942	526	16.618

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS

Miles de euros

	BILBAO MUSIKA	BILBAO KIROLAK	VIVIENDAS MUNICIPALES
DEUDORES			
Pendiente inicial.....	560	-	1.558
Anulaciones.....	-	-	58
Cobros.....	560	-	1.318
Pendiente Final	-	-	182
ACREEDORES			
Pendiente inicial.....	47	212	6.237
Anulaciones.....	-	-	-
Pagos.....	47	212	1.155
Pendiente Final	-	-	5.082



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

RESULTADO PRESUPUESTARIO	Miles de euros		
	BILBAO MUSIKA	BILBAO KIROLAK	VIVIENDAS MUNICIPALES
Derechos liquidados.....	5.945	362	17.538
(Obligaciones reconocidas).....	(5.942)	(526)	(16.618)
(Anulación de derechos en presupuestos cerrados)	-	-	(58)
Anulación de obligaciones en presupuestos cerrados	-	-	-
RESULTADO PRESUPUESTARIO	3	(164)	862
AJUSTES AL RESULTADO			
Obligaciones financiadas con Remanente de Tesorería	-	-	-
Desviaciones de financiación	-	-	-
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO	3	(164)	862

REMANENTE DE TESORERÍA	Miles de euros		
	BILBAO MUSIKA	BILBAO KIROLAK	VIVIENDAS MUNICIPALES
DEUDORES PENDIENTES DE COBRO			
De presupuesto de ingresos, corriente.....	518	-	842
De presupuesto de ingresos, cerrados	-	-	182
De otras operaciones no presupuestarias	-	-	1.186
(Saldos de dudoso cobro).....	-	-	(307)
TOTAL (A)	518	-	1.903
ACREEDORES PENDIENTES DE PAGO			
De presupuesto de gastos, corriente	57	55	656
De presupuesto de gastos, cerrados	-	-	5.082
De otras operaciones no presupuestarias	614	-	3.828
TOTAL (B)	671	55	9.566
FONDOS LÍQUIDOS DE TESORERÍA (C)	462	63	13.445
REMANENTE DE TESORERÍA (D=A-B+C)	309	8	5.782
REMANENTE GASTOS FINANCIACIÓN AFECTADA (E)	-	-	-
REMANENTE PARA GASTOS GENERALES (D-E)	309	8	5.782
CANTIDAD NO DISPONIBLE PAGA EXTRA 2012	289	-	119

ESTADO DE CRÉDITOS DE COMPROMISO	Miles de euros		
	ANUALIDAD	LIMITE	AUTORIZ. DISPOSIC.
VIVIENDAS MUNICIPALES			
2014 (ver A.18.2)	13.178	1.242	1.242
2015	10.260	-	-
TOTAL	23.438	1.242	1.242



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

BALANCE DE SITUACIÓN a 31 de diciembre de 2013

Miles de euros

	BILBAO MUSIKA	BILBAO KIROLAK	VIVIENDAS MUNICIPALES
INMOVILIZADO	253	-	166.960
Inmovilizado inmaterial	15	-	360
Inmovilizado material	230	-	140.681
Inmovilizado material en curso	-	-	24.792
Inmovilizado financiero	8	-	1.127
DEUDORES	518	-	818
Deudores presupuestarios	518	-	1.024
Deudores varios	-	-	62
Entidades públicas deudoras	-	-	39
(Provisiones)	-	-	(307)
CUENTAS FINANCIERAS	475	63	13.450
Inversiones financieras temporales	13	-	12.005
Tesorería	462	63	1.445
ACTIVO	1.246	63	181.228
FONDOS PROPIOS	575	8	168.311
Patrimonio	144	5.324	142.262
Patrimonio en adscripción	-	-	3.658
Patrimonio en cesión	-	-	16.811
Resultados ejercicios cerrados	485	(5.152)	-
Resultado del ejercicio	(54)	(164)	5.580
INGRESOS A DISTRIBUIR EN VARIOS EJERCICIOS	-	-	3.214
ACREEDORES A LARGO PLAZO	-	-	1.416
Deudas con entes sector público	-	-	99
Otros acreedores a largo plazo	-	-	1.317
ACREEDORES A CORTO PLAZO	671	55	8.287
Acreedores presupuestarios	57	55	5.677
Acreedores por IVA	-	-	5
Anticipos recibidos del Ayuntamiento	250	-	-
Otros acreedores no presupuestarios	-	-	2.351
Entidades públicas acreedoras	363	-	225
Deudas con entes sector público	-	-	27
Fianzas a corto plazo	1	-	2
PASIVO	1.246	63	181.228



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS del ejercicio 2013

Miles de euros

	BILBAO MUSIKA	BILBAO KIROLAK	VIVIENDAS MUNICIPALES
DEBE			
Gastos de personal	5.406	-	2.495
Dot. amortiz. inmovilizado	97	-	2.474
Variación provisiones de tráfico	-	-	94
Transferencias y subvenciones concedidas.....	473	526	-
Otros gastos explotación.....	-	-	6.860
Gastos financieros y asimilados	-	-	-
Gastos y pérdidas otros ejercicios.....	-	-	58
GASTOS	5.976	526	11.981
HABER			
Importe neto cifra de negocios.....	421	-	13.456
Subvenciones a la explotación.....	5.497	361	1.248
Otros ingresos de gestión.....	4	1	48
Otros intereses e ingresos asimilados	-	-	70
Beneficios procedentes del inmovilizado.....	-	-	2.672
Ingresos y beneficios de otros ejercicios	-	-	-
Beneficios extraordinarios	-	-	67
INGRESOS	5.922	362	17.561
Resultado: (Pérdida)/Beneficio	(54)	(164)	5.580



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V.3 ENTIDADES PÚBLICAS EMPRESARIALES

BALANCE DE SITUACIÓN a 31 de diciembre de 2013

Miles de euros

	BILBAO EKINTZA	BILBAO ZERBITZUAK
ACTIVO NO CORRIENTE	29.494	36.421
Inmovilizado intangible	355	2
Inmovilizado material	28.116	5.628
Inversiones inmobiliarias.....	188	30.789
Inversiones financieras a largo plazo.....	835	2
ACTIVO CORRIENTE	4.479	833
Existencias	74	9
Deudores comerciales y otras ctas. a cobrar	2.083	125
Inversiones financieras a corto plazo	46	-
Periodificaciones a corto plazo	83	8
Efectivo y otros activos líquidos equivalentes.....	2.193	691
ACTIVO	33.973	37.254
PATRIMONIO NETO	29.096	32.117
Fondos propios	437	122
Reservas.....	-	25
Otras aportaciones de socios.....	437	178
Resultado del ejercicio.....	-	(81)
Subvenciones, donaciones y legados recibidos	28.659	31.995
PASIVO NO CORRIENTE	460	4.305
Deudas a largo plazo	460	154
Periodificaciones a largo plazo	-	4.151
PASIVO CORRIENTE	4.417	832
Deudas a corto plazo	168	21
Deudas con empresas del grupo y asociadas a corto plazo	1.769	341
Acreedores comerciales y otras cuentas a pagar	2.480	338
Periodificaciones a corto plazo	-	132
PATRIMONIO NETO y PASIVO	33.973	37.254



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS del ejercicio 2013

Miles de euros

	BILBAO EKINTZA	BILBAO ZERBITZUAK
Importe neto de la cifra de negocios	633	2.060
Aprovisionamientos	(97)	(61)
Otros ingresos de explotación	24.259	864
Gastos de personal	(9.439)	(1.651)
Otros gastos explotación	(15.384)	(1.083)
Amortización inmovilizado	(702)	(755)
Imputación de subvenciones de inmovilizado no financiero y otras.....	702	543
RESULTADO DE EXPLOTACIÓN	(28)	(83)
Ingresos financieros	29	2
Gastos financieros.....	(1)	-
RESULTADO FINANCIERO	28	2
RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS	-	(81)
IMPUESTOS	-	-
RESULTADO DEL EJERCICIO	-	(81)



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V.4 SOCIEDADES PÚBLICAS

BALANCE DE SITUACIÓN a 31 de diciembre de 2013

Miles de euros

	La Alhóndiga	Cimubisa	Surbisa	Teatro Arriaga	Bilbao Kiroiak	Funicular Artxanda	Merca Bilbao
ACTIVO NO CORRIENTE	75.243	3.206	1.449	2.148	99.271	931	8.914
Inmovilizado intangible	4.058	1.903	41	18	20	-	-
Inmovilizado material	71.185	1.303	42	2.122	99.251	1	8.913
Inversiones inmobiliarias.....	-	-	1.308	-	-	930	-
Inversiones financieras a largo plazo.....	-	-	58	8	-	-	1
ACTIVO CORRIENTE	1.741	2.162	1.064	3.099	2.974	398	9.450
Existencias	21	-	-	-	-	-	-
Deudores comerciales y ctas. a cobrar	690	533	257	685	725	53	323
Inversiones financieras a corto plazo	-	-	-	6	244	-	8.768
Periodificaciones a corto plazo	-	-	-	-	-	14	11
Efectivo y otros act. líquidos equival.....	1.030	1.629	807	2.408	2.005	331	348
ACTIVO	76.984	5.368	2.513	5.247	102.245	1.329	18.364
PATRIMONIO NETO	73.707	3.341	2.000	3.488	99.317	1.007	17.497
Fondos propios	66.871	135	555	1.453	134	77	17.497
Capital.....	82.519	60	60	60	60	60	5.667
Reservas.....	-	75	495	1.393	74	59	11.140
Resultados ejercicios anteriores	(11.459)	-	-	-	-	-	-
Resultado del ejercicio.....	(4.189)	-	-	-	-	(42)	690
Subv. donaciones y legados recibidos	6.836	3.206	1.445	2.035	99.183	930	-
PASIVO NO CORRIENTE	114	233	16	119	350	65	-
Provisiones a largo plazo	-	-	-	-	32	-	-
Deudas a largo plazo	114	233	16	119	318	65	-
PASIVO CORRIENTE	3.163	1.794	497	1.640	2.578	257	867
Deudas a corto plazo	1.515	847	120	27	331	-	162
Deudas con empresas grupo y asociadas.....	73	-	253	243	173	-	13
Acreed. comerciales. y otras ctas. a pagar.	1.401	947	124	883	2.074	257	692
Periodificaciones a corto plazo	174	-	-	487	-	-	-
PATRIMONIO NETO Y PASIVO	76.984	5.368	2.513	5.247	102.245	1.329	18.364



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS del ejercicio 2013

Miles de euros

	La Alhóndiga	Cimubisa	Surbisa	Teatro Arriaga	Bilbao Kiroiak	Funicular Artxanda	Merca Bilbao
Importe neto de la cifra de negocios	3.476	9.289	110	745	10.560	299	3.915
Aprovisionamientos	(13)	(1.641)	-	(2.327)	-	(33)	-
Otros ingresos de explotación	7.219	3	2.837	5.583	6.050	1.550	1.604
Gastos de personal	(1.004)	(4.611)	(1.283)	(2.499)	(5.206)	(1.516)	(1.171)
Otros gastos explotación	(9.691)	(3.042)	(1.665)	(1.461)	(11.593)	(339)	(3.025)
Amortización inmovilizado	(4.454)	(1.073)	(96)	(442)	(3.853)	(181)	(852)
Imputación de subv. de inmov. no finan.	265	1.073	96	506	3.850	178	-
Deterioro y rdo. por enajenación de inmov. ...	-	-	-	(79)	-	-	-
Otros resultados.....	10	-	-	-	206	-	1
RESULTADO DE EXPLOTACIÓN	(4.192)	(2)	(1)	26	14	(42)	472
Ingresos financieros	3	2	1	-	8	-	219
Gastos financieros.....	-	-	-	(26)	(22)	-	-
RESULTADO FINANCIERO	3	2	1	(26)	(14)	-	219
RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS	(4.189)	-	-	-	-	(42)	691
IMPUESTOS	-	-	-	-	-	-	(1)
RESULTADO DEL EJERCICIO	(4.189)	-	-	-	-	(42)	690

ANEXOS

A.1 NATURALEZA DEL ENTE FISCALIZADO

El Ayuntamiento de Bilbao es una entidad local regida en sus aspectos básicos por la LRBRL modificada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del Gobierno Local que añade el Título X referido al Régimen de Organización de los Municipios de Gran Población.

Los artículos 25 y 26 de la LRBRL definen algunas de las competencias o servicios públicos que prestan los ayuntamientos, entre los cuales cabe citar: seguridad, servicio de limpieza, transporte colectivo, extinción de incendios, abastecimiento de agua, red de saneamiento, alumbrado público, disciplina urbanística, actividades culturales y deportivas, etc.

Estos servicios son financiados básicamente con:

- Impuestos municipales.
- Tasas y precios públicos que financian específicamente algunos de los servicios antes citados.
- Participación en tributos concertados y no concertados.
- Ingresos patrimoniales.
- Subvenciones.
- Operaciones de crédito.

Los servicios pueden ser prestados directa o indirectamente por los ayuntamientos. La gestión directa puede desarrollarse por el propio ayuntamiento o bien mediante la creación de organismos autónomos locales, entidades públicas empresariales locales, sociedades mercantiles públicas, mancomunidades y consorcios, participando el Ayuntamiento de Bilbao entre otras en las siguientes entidades:

- Organismos Autónomos Locales
 - Bilbao Musika.
 - Bilbao Kirolak-Instituto Municipal de Deportes.
 - Viviendas Municipales de Bilbao.
- Entidades Públicas Empresariales
 - Bilbao Ekintza.
 - Bilbao Zerbitzuak-Servicios.
- Sociedades Públicas
 - La Alhóndiga Centro de Ocio y Cultura, S.A. (100%).
 - Bilboko Udalaren Informatika Zentroa, S.A.-Centro Informático Municipal de Bilbao, S.A. (CIMUBISA) (100%).



- Berregokirapenerako Hirigintza Elkartea, S.A.-Sociedad Urbanística de Rehabilitación de Bilbao, S.A. (SURBISA) (100%).
- Centro de Actividades Culturales Teatro Arriaga, S.A. (100%).
- Bilbao Kirolak-Instituto Municipal de Deportes, S.A. (100%).
- Artxandako Funikularra-Funicular de Artxanda, S.A. (100%).
- Mercados Centrales de Abastecimientos de Bilbao, S.A. (Mercabilbao, S.A.) (60,13%).

Además, en el Inventario de entes del sector público local elaborado por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas al amparo de lo previsto en el artículo 1º del RD 1463/2007, figuran como dependientes del Ayuntamiento las siguientes entidades:

Fundaciones e instituciones sin ánimo de lucro:

- Fundación Bilbao Arte
- Fundación Bilbao 700-III Millenium
- Museo Arqueológico, Etnográfico e Histórico
- Museo de Reproducciones Artísticas
- Fundación Museo de Bellas Artes de Bilbao
- Fundación Museo Marítimo de la Ría de Bilbao
- Euskal Fondoa Asociación Entidades Locales Vascas Cooperantes
- Asociación Municipios Vascos (EUDEL)
- Asociación Desarrollo Rural Gorbeialde

Sociedades mercantiles y entidades públicas empresariales:

- Bioartigas, SA

A.2 PRESUPUESTO Y MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

La actividad presupuestaria y contable del Ayuntamiento y de sus organismos autónomos dependientes, en el ejercicio 2013 está sujeta, entre otras, a las siguientes normas:

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- Norma Foral 9/2005, de 16 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales de Bizkaia.
- Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia.
- Decreto Foral 235/2004, de 15 de diciembre, por el que se aprueban la estructura presupuestaria y el Plan General de Contabilidad Pública de las Entidades Locales de Bizkaia.



- Decreto Foral 255/2007, de 18 de diciembre, por el que se aprueban la Instrucción de Contabilidad y la modificación de determinados preceptos del Plan de Contabilidad Pública de las Entidades Locales.
- Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria.

El presupuesto del ejercicio 2013 fue aprobado inicialmente por el Pleno el 30 de noviembre de 2012. Transcurrido el periodo de información pública sin que se hubiera producido reclamación ni observación alguna, quedó definitivamente aprobado, publicándose en el BOB el 28 de diciembre de 2012.

La liquidación del presupuesto se aprobó por Decreto de Alcaldía el 7 de febrero de 2014. La Cuenta General presentada por el Presidente de la Corporación fue informada favorablemente por la Comisión Especial de Cuentas el 14 de mayo de 2014. Tras el periodo de exposición pública sin que se presentaran reclamaciones, fue aprobada por el Pleno del Ayuntamiento el 26 de junio de 2014.

El detalle por capítulos de las modificaciones presupuestarias efectuadas durante 2013 es el siguiente:

CAPÍTULOS	Miles de euros						TOTAL
	INCorp. CRÉDITO	CRÉDITOS ADICIONALES	HABILITACIONES CRÉDITO	BAJAS ANULACIÓN	TRANSFERENCIAS		
					NEG.	POS.	MODIFIC.
1. Gastos de personal	-	-	-	-	-	-	-
2. Compra de bienes corrientes y servicios ..	-	12.583	27	-	(2.890)	2.650	12.370
3. Gastos financieros.....	-	-	-	-	-	-	-
4. Transferencias corrientes.....	-	-	3.376	-	(577)	1.617	4.416
5. Fondo de contingencia.....	-	-	-	-	(6.917)	1.309	(5.608)
6. Inversiones reales.....	139	6.846	29	-	(856)	3.377	9.535
7. Transferencias de capital.....	-	-	-	-	(594)	2.880	2.286
8. Activos financieros.....	-	-	-	-	-	1	1
9. Pasivos financieros.....	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	139	19.429	3.432	-	(11.834)	11.834	23.000

Las modificaciones presupuestarias han incrementado el presupuesto inicial en un 5,06% pasando éste de 454,8 millones de euros a un presupuesto definitivo de 477,8 millones de euros, financiándose, fundamentalmente, mediante remanente de tesorería por 19,5 millones de euros y por mayores ingresos por 3,4 millones de euros.

Las modificaciones más significativas han sido:

- Incorporación de crédito: Restauración fachada Colegio de Educación Infantil y Primaria Viuda de Epalza por 139.249 euros.

- Créditos adicionales

Miles de euros	
PROYECTO	IMPORTE
Bilbao Ría 2000, S.A. (pérdida valor aprovechamientos urbanísticos) (ver A.9)...	12.583
Justiprecio terreno Basurto.....	6.846
TOTAL	19.429

- Habilitaciones

Miles de euros	
PROYECTO	IMPORTE
Impulso proyectos de desarrollo económico y creación de empleo local	2.845
Ayudas emergencia social	452
Otros	135
TOTAL	3.432

- Transferencias

En transferencias destacan las del Fondo de Contingencia que se ha destinado a:

Miles de euros	
PROYECTO	IMPORTE
Línea 5 Plan Empleo-Transferencia corriente a Bilbao Ekintza	400
Aprovechamientos urbanísticos Bilbao Ría 2000, S.A.	1.932
Soterramiento vías Irala-Transferencia de capital a Bilbao Ría 2000, S.A.	1.878
Adecuación y mejora accesos a monte Arraiz.....	500
Transferencias de capital a La Alhóndiga Centro de Ocio y Cultura, S.A.	200
Liquidación obras planta baja edificio Plaza Circular	112
Otros menores.....	586
TOTAL	5.608

A.3 IMPUESTOS, TASAS Y OTROS INGRESOS

El detalle de los derechos liquidados y de la recaudación neta por impuestos directos, indirectos y tasas y otros ingresos durante el ejercicio 2013 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros	
	DERECHOS LIQUIDADOS	RECAUDACIÓN NETA
Bienes Inmuebles.....	47.265	46.031
Vehículos de Tracción Mecánica	17.476	15.912
Incremento Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana	5.521	4.944
Actividades Económicas	14.024	9.998
TOTAL IMPUESTOS DIRECTOS	84.286	76.885
Construcciones, Instalaciones y Obras.....	6.329	5.003
TOTAL IMPUESTOS INDIRECTOS	6.329	5.003
Ventas.....	89	89
Tasa por recogida de basuras.....	21.199	14.740
Tasa por servicio de alcantarillado.....	6.768	6.606
Tasa por retirada de vehículos de la vía pública.....	664	662
Tasa servicio bomberos y protección civil	1.186	728
Tasa por abastecimiento de agua.....	15.074	10.759
Tasa ayuda a domicilio y otros servicios sociales.....	599	595
Otras tasas por servicios generales	94	77
Tasa por licencias de apertura de establecimientos.....	325	253
Tasa por licencias de auto-taxi	66	63
Tasa por licencias de obra y urbanística.....	4.088	3.235
Tasa por estacionamiento de vehículos de tracción mecánica (OTA) ..	887	873
Tasa por vallas, andamios y otros elementos auxiliares obra.....	572	378
Tasa por mesas, sillas y veladores.....	672	474
Tasa puestos en feria y festejos populares.....	708	689
Tasa por ocupación vía pública	3.320	3.309
Otras tasas que afectan a la actividad económica.....	1.004	927
Precios públicos sobre actividades económicas y servicios generales ..	236	236
Contribuciones especiales.....	1.958	1.958
Reintegros ejercicios anteriores	4.494	4.494
Multas infracciones a Ley de Tráfico.....	8.411	8.382
Multas infracciones a Ordenanzas de Tráfico y aparcamiento (OTA) ..	1.648	1.639
Otras multas.....	755	196
Recargos de apremio	1.658	1.641
Intereses de demora	854	854
Compensaciones	1.699	1.699
Otros ingresos	4.069	3.858
TOTAL TASAS Y OTROS INGRESOS	83.097	69.414
TOTAL CAPÍTULOS 1, 2 Y 3	173.712	151.302

El registro en la cuenta de pérdidas y ganancias de los conceptos del capítulo 3 “Tasas y otros ingresos” se ha realizado en los epígrafes “Importe neto cifra de negocios” por 57,5



millones de euros y en “Ingresos accesorios de gestión” por 27,1 millones de euros. En este epígrafe de la cuenta de pérdidas y ganancias, se han registrado los siguientes conceptos:

	Miles de euros
Tasas y otros ingresos	22.551
Aprovechamientos urbanísticos (ver A.5)	1.576
Ingresos concesiones (ver A.15)	2.862
Ingresos por arrendamientos	78
TOTAL	27.067

La diferencia de 3,1 millones de euros entre el importe de los derechos liquidados de los capítulos 1 a 3 por importe de 173,7 millones de euros y los ingresos de 170,6 millones de euros registrado en la cuenta de pérdidas y ganancias corresponde, fundamentalmente, a los reintegros de los organismos autónomos, entidades públicas empresariales y sociedades públicas por importe de 3 millones de euros.

Tasas y Otros Ingresos

El CABB gestiona las tasas de suministro de agua y basura. El Ayuntamiento contabiliza mensualmente, con la información remitida por el CABB, la facturación correspondiente a la tasa de suministro de agua y registra con la liquidación trimestral los ingresos correspondientes a la tasa de basura, las anulaciones de derechos de ejercicios cerrados producidas en el trimestre y regulariza los ingresos correspondientes a la tasa de agua. Durante 2013 el Ayuntamiento ha registrado las liquidaciones correspondientes al cuarto trimestre de 2012 y los tres primeros trimestres de 2013. A 31 de diciembre de 2013, el Ayuntamiento tiene pendiente de registrar, patrimonialmente, la liquidación del cuarto trimestre de 2013 por un importe de 5,3 millones de euros.

Por otra parte, a 31 de diciembre de 2013 el Ayuntamiento no ha registrado, patrimonialmente, las compensaciones económicas de las compañías telefónicas correspondientes al cuarto trimestre y liquidación del ejercicio 2013, por importe de 467.136 euros.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.4 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES

Durante el ejercicio 2013, el Ayuntamiento de Bilbao ha registrado un total de 280 millones de euros por transferencias y subvenciones para gastos corrientes y de capital recibidas. El detalle de los derechos liquidados y la recaudación neta según su procedencia es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros			
	DERECHOS LIQUIDADOS		RECAUDACIÓN NETA	
	CORRIENTES	CAPITAL	CORRIENTES	CAPITAL
De la Administración General del Estado	867	(1)	867	(1)
Participación en tributos no concertados	723	-	723	-
Déficit transporte urbano.....	21	-	21	-
Ministerio Sanidad y Consumo	123	-	123	-
IMSERSO	-	(1)	-	(1)
De los Organismos Autónomos Estatales	103	-	103	-
Instituto Nacional de Administración Pública.....	85	-	85	-
Otros.....	18	-	18	-
De la Administración General de la C.A.P.V.	6.095	2.286	6.095	2.286
Ayudas emergencia social.....	3.842	-	3.842	-
Cofinanciación aulas ESO	112	-	112	-
Ayudas a la contratación de personas desempleadas	1.213	-	1.213	-
Ayudas contratación personal técnico de intervención social....	536	-	536	-
Obras adecuación colegios públicos de titularidad municipal ...	-	632	-	632
Plan de renovación integral Mercado de la Ribera.....	-	500	-	500
Plan Especial Ordenación Urbana de la UE 130.02 Arangoiti ...	-	312	-	312
Financiación obras colegios públicos.....	-	271	-	271
Incentivación estrategias zonales (Merkagune).....	-	291	-	291
Planes y accesibilidad en el entorno urbano y de edificaciones .	-	100	-	100
Otros.....	392	180	392	180
De Organismos Autónomos de la C.A.P.V.	2.428	-	2.428	-
Lanbide-Proyectos de impulso empleo y desarrollo local	2.133	-	2.133	-
I.V.A.P.-Formación.....	154	-	154	-
Instituto Vasco de Consumo-Kontsumobide	77	-	77	-
Otras.....	64	-	64	-
De Entes y Sociedades Públicas de la C.A.P.V.	2	5	2	5
De Mancomunidades y Consorcios del THB	-	195	-	195
De la Diputación Foral y sus Entes Forales	267.196	75	267.196	75
Participación tributos concertados (Udalkutxa).....	264.684	-	264.684	-
Gizartekutxa.....	1.988	-	1.988	-
Otras.....	524	75	524	75
De Otros Fondos Comunitarios	18	714	18	714
TOTAL	276.709	3.274	276.709	3.274



Las “Transferencias y subvenciones recibidas” de la cuenta de Pérdidas y Ganancias del ejercicio 2013 incluyen:

	Miles de euros
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4).....	276.709
Transferencias y subvenciones capital (cap. 7).....	3.274
Devolución Udalkutxa ejercicios 2011 y 2012	10.766
Liquidación 2013 Udalkutxa	2.132
SALDO A 31.12.2013	292.881

Los derechos liquidados por la participación del Ayuntamiento en los tributos concertados (Udalkutxa), corresponden a las entregas a cuenta de la liquidación final del ejercicio 2013, al registro de liquidaciones negativas de ejercicios anteriores (2011 y 2012), estando pendiente de registro presupuestario la liquidación positiva del ejercicio 2013 que ha ascendido a 2,1 millones de euros y se ha registrado en 2014.

A.5 ENAJENACIÓN DE INVERSIONES REALES

El detalle por conceptos de los derechos liquidados y de la recaudación neta durante el ejercicio 2013 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros	
	DERECHOS LIQUIDADOS	RECAUDACIÓN NETA
Enajenación solares	914	914
Aprovechamientos urbanísticos (*)	1.576	1.566
TOTAL	2.490	2.480

(*) Registrado en el epígrafe “Ingresos accesorios de gestión” de la cuenta de pérdidas y ganancias (ver A.3).

El 13 de abril de 2011 el Ayuntamiento adjudicó la enajenación por subasta de dos parcelas en Miribilla, por un importe de 15 millones de euros (IVA excluido). El 9 de junio de 2011 se firmaron las escrituras de compraventa de solares, con entrega de la posesión diferida y con pago de precio aplazado sujeto a condición resolutoria. Se cobró un 10% a la firma de las escrituras, otro 10% el 31 de diciembre de 2011, aplazándose el importe restante hasta el momento de la concesión de la licencia municipal para la construcción de viviendas y, en cualquier caso antes de transcurridos 24 meses desde la adjudicación del contrato. El último recibo de cobro de esta transmisión se emite por el Ayuntamiento en 2013 por 12,3 millones de euros y se cobra y registra en el ejercicio 2014. La escritura de cancelación de la condición resolutoria es de 31 de diciembre de 2013. Consideramos que el Ayuntamiento debería haber registrado en el ejercicio 2013, ingresos por enajenación de inversiones reales por importe de 12,3 millones de euros. Además, el registro de estos ingresos supone un incremento de las desviaciones de financiación en 7,6 millones de euros por destinarse una

parte de los mismos a financiar inversiones de ejercicios futuros. Patrimonialmente, no se han registrado resultados de la operación, se ha dado de baja en el inmovilizado el importe total de la venta.

A.6 GASTOS DE PERSONAL

El detalle de este capítulo en la liquidación del presupuesto 2013, el número de puestos incluidos en la RPT y la plantilla a 31 de diciembre de 2013 son:

CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	PAGOS REALIZADOS	Miles de euros	
			Nº DE PUESTOS	
			RPT	Plantilla 31.12.2013
Retribuciones altos cargos.....	1.862	1.862	-	29
Retribuciones personal eventual.....	2.426	2.426	-	(*) 39
Retribuciones funcionarios.....	102.544	102.544	2.378	(**) 2.311
Cuotas sociales.....	30.231	30.170		
Gastos sociales.....	1.394	1.347		
TOTAL	138.457	138.349	2.378	2.379

(*) Incluye 17 eventuales, 19 órganos directivos y 3 en órganos de reclamación.

(**) Incluye 1.923 funcionarios de carrera y 388 funcionarios interinos.

El importe de 138,6 millones de euros de “Gastos de personal” recogido en la cuenta de pérdidas y ganancias incluye 116.880 euros que corresponden a dietas y otras indemnizaciones registrados presupuestariamente en el capítulo 2 “Compra de bienes corrientes y servicios” (ver A.7).

Retribuciones

Las retribuciones abonadas a los empleados públicos en el ejercicio 2013, no han experimentado incremento respecto a las vigentes a 31 de diciembre de 2012, conforme a lo estipulado en la Ley 17/2012.

Paga extra diciembre 2012

El RDL 20/2012 establecía que el personal del sector público vería reducida sus retribuciones en el ejercicio 2012 en cuantía equivalente a la paga extraordinaria del mes de diciembre. Así mismo, el apartado 4 del artículo 2 del citado RDL establecía que las cantidades derivadas de la supresión de la paga extra se destinarán en ejercicios futuros a realizar aportaciones a planes de pensiones o contratos de seguro colectivo que incluyan la cobertura de la contingencia de jubilación, con sujeción a lo establecido en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera y en los términos y con el alcance que se determine en las correspondientes leyes de presupuestos. La JGL, el 21 de noviembre de 2012, acordó aplicar lo establecido en el citado RDL y el 23 de noviembre de 2012 y 15 de mayo de 2013 se aprueba el procedimiento extraordinario de



concesión de adelanto de nómina correspondiente a los meses de junio 2013 y diciembre 2013, respectivamente.

En relación a la supresión de la paga extra en diciembre de 2012, tanto en la Cuenta General 2012 como en la Cuenta General 2013, se indica en nota lo siguiente “Se han reservado 4,99 millones de euros, procedentes del remanente de tesorería para gastos generales, para dar cumplimiento a lo establecido en el apartado 4º del artículo 2º del RDL 20/2012, por el que las cantidades derivadas de la supresión de la paga extraordinaria se destinarán en ejercicios futuros a realizar aportaciones a planes de pensiones o contratos de seguro colectivo que incluyan la cobertura de la contingencia de la jubilación, con sujeción a lo establecido en la Ley Orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera y en los términos y con el alcance que se determine en las correspondientes leyes de presupuestos”.

Altas

Durante el ejercicio se han producido 221 altas de trabajadores con el siguiente detalle:

	Número
Corporativo.....	3
Eventuales.....	2
Funcionarios de carrera	14
Funcionarios interinos.....	21
Func. inter. sustitutos (enfermedad, reducciones de jornada).....	139
Funcionarios interinos temporales (incremento de tareas)	42
TOTAL	221

Las altas de funcionarios de carrera provienen de reingresos tras finalización, fundamentalmente, de servicios especiales y permisos por cuidado de hijos.

A.7 COMPRA DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS

Este capítulo recoge los gastos de adquisición de bienes corrientes y contratación de servicios. El detalle de los conceptos más significativos contabilizados durante 2013 es:

CONCEPTO	Miles de euros	
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	PAGOS REALIZADOS
Arrendamientos.....	1.662	1.275
Reparación y conservación.....	34.808	28.518
Material de oficina.....	1.145	976
Suministro eléctrico.....	11.927	10.294
Comunicaciones.....	1.683	1.493
Transporte.....	92	88
Primas de seguros.....	826	822
Tributos.....	195	185
Indemnización pérdida valor unidades aprovecham. urbanístico.....	12.583	12.583
Gastos diversos.....	3.524	2.832
Limpieza viaria, recogida y tratamiento residuos.....	43.009	36.000
Servicio ayuda a domicilio.....	12.380	10.285
Limpieza dependencias municipales.....	11.348	9.458
Prestación servicios informáticos.....	7.798	7.559
Programa servicio apoyo técnico y atención psicosocial.....	3.990	3.585
Servicio grúa y depósito.....	1.862	1.705
Servicio cobros en ejecutiva y grabación recursos y sanciones.....	1.435	1.150
Seguridad.....	1.304	1.069
Urgencias sociales.....	810	663
Premio recaudación.....	741	741
Intervención socioeducativa.....	534	446
Teleoperadora teléfono 010.....	480	384
Servicios prevención y control absentismo escolar.....	444	381
Horas Urrats Bat Gehiago.....	368	307
Servicio préstamo bicis.....	359	323
Custodia, traslado, préstamo fondo docum. Archivo Municipal.....	346	311
Soporte técnico informático.....	257	168
Programa zaintzea.....	230	191
Mantenimiento catastro.....	201	82
Atención llamadas urgencias y emergencias.....	189	173
Escenarios, equipo luz y sonido y asist. técnica Parque Europa.....	185	185
Talleres culturales.....	182	111
Trabajos varios mantenimiento web.....	178	90
Gestión gaztegune.....	178	131
Gestión Bilborock.....	176	146
Gestión hargune kidegune.....	170	129
Talleres apoyo socio escolar.....	155	142
Apoyo socioeducativo.....	151	138
Otros trabajos realizados por otras empresas.....	8.429	6.617
Dietas, locomoción y traslados.....	97	97
Otras indemnizaciones.....	20	19
TOTAL	166.452	141.851



La diferencia de 13,2 millones de euros entre el importe de las obligaciones reconocidas en el capítulo 2 “Compra de bienes y servicios” por importe de 166,4 millones de euros y el gasto de 153,2 millones de euros registrado en la cuenta de pérdidas y ganancias en el epígrafe “Otros gastos de explotación” corresponde a:

	Miles de euros
Obligaciones registradas en el epígrafe Gastos de personal (A.6)	117
Pérdida valor aprovechamientos urbanísticos registrada en Pérdidas Extraordinarias (A.9)	12.583
Gastos de otros ejercicios registrados en Pérdidas de ejercicios anteriores	174
Obligaciones registradas presupuestariamente en 2013 y patrimonialmente en 2012	300
Obligaciones registradas patrimonialmente en 2013 y pendientes registro presupuestario	(340)
Otros.....	393
TOTAL	13.227

El Ayuntamiento tiene pendiente de registro patrimonial al cierre del ejercicio 2013 un total de 412.504 euros correspondientes a las siguientes liquidaciones del CABB:

	Miles de euros
Premio de recaudación de basuras 4º tr. 2013.....	197
Suministro de agua a instalaciones municipales 4º tr. 2013	216
TOTAL	413



A.8 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CONCEDIDAS

Durante el ejercicio 2013, el Ayuntamiento de Bilbao ha registrado un total de 106,5 millones de euros por transferencias y subvenciones para gastos corrientes y de capital concedidas con el siguiente detalle:

		Miles de euros			
CONCEPTO	ADJUDICACIÓN	OBLIG. RECONOCIDAS		PAGOS REALIZADOS	
		CORRIENTES	CAPITAL	CORRIENTES	CAPITAL
A la C.A.P.V.		-	429	-	429
Gobierno Vasco.....	Transferencia	-	429	-	429
A Organismos Autónomos administrativos		5.484	29	5.484	29
Bilbao Musika.....	Transferencia	5.123	29	5.123	29
Bilbao Kirolak.....	Transferencia	361	-	361	-
A Entidades Públicas Empresariales		21.297	22	21.297	22
Bilbao Zerbitzuak.....	Transferencia	1.050	-	1.050	-
Bilbao Ekintza.....	Transferencia	20.247	22	20.247	22
A Sociedades Públicas municipales		19.636	4.629	19.636	4.385
SURBISA.....	Transferencia	1.562	1.117	1.562	1.117
Teatro Arriaga, S.A.....	Transferencia	5.169	240	5.169	240
La Alhóndiga Centro de Ocio y Cultura, S.A.	Transferencia	5.576	279	5.576	279
Funicular de Artxanda, S.A.	Transferencia	1.550	57	1.550	57
CIMUBISA.....	Transferencia	-	1.536	-	1.536
Bilbao Kirolak, S.A.	Transferencia	5.579	1.400	5.579	1.156
A Sociedades participadas		-	1.129	-	1.129
Bilbao Ría 2000, S.A.	Convenio	-	1.129	-	1.129
A Fundaciones		8.450	172	8.450	172
Fundación Bilbao Arte.....	Nominativa	690	32	690	32
Fundación Bilbao 700-III Millenium Fundazioa	Nominativa	3.101	-	3.101	-
Fundación Juan Crisóstomo Arriaga.....	Nominativa	2.292	-	2.292	-
Fundación Museo Bellas Artes de Bilbao.....	Nominativa	1.456	100	1.456	100
Museo de Reproducciones Artísticas de Bilbao.....	Nominativa	320	15	320	15
Euskal Museoa.....	Nominativa	510	25	510	25
Fundación Museo Marítimo Ría Bilbao.....	Nominativa	81	-	81	-
A otras empresas		27.827	-	27.827	-
Bilbobus.....	LCSP	27.827	-	27.827	-
A familias		8.203	676	7.428	676
Ayudas económicas para emergencia social.....	Convocatoria	4.403	-	3.924	-
Ayudas especiales emergencia social.....	Convocatoria	388	-	329	-
Ayudas económicas para vivienda.....	Convocatoria	2.570	-	2.348	-
Ayudas especiales de vivienda.....	Convocatoria	350	-	345	-
Ayudas clases de euskera.....	Convocatoria	161	-	161	-
Ayudas eliminación barreras arquitectónicas.....	Convocatoria	-	419	-	419
Ayudas obras Plaza de Haro.....	Nominativa	-	236	-	236
Otras menores.....		331	21	321	21
A instituciones sin fines de lucro		7.057	1.326	7.057	1.326
Grupos políticos municipales.....	Transferencia	485	-	485	-
Actividades extraescolares.....	Convocatoria	114	-	114	-
Convenio con Gazteleku.....	Nominativa	202	-	202	-

.../...



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Miles de euros

CONCEPTO	ADJUDICACIÓN	OBLIG. RECONOCIDAS		PAGOS REALIZADOS	
		CORRIENTES	CAPITAL	CORRIENTES	CAPITAL
Convenio con Umeak Kalean.....	Nominativa	70	-	70	-
Programa fomento del euskera, línea 2	Convocatoria	105	-	105	-
Asociación Susterra	Nominativa	161	-	161	-
Asociación Aurrerantz Elkarrekin, servicios sanitarios	Nominativa	300	-	300	-
Asociación Nevipen integración pueblo gitano.....	Nominativa	185	-	185	-
Asociación desarrollo comunitario Gazteleku	Nominativa	250	-	250	-
Asociación desarrollo comunitario Gazteleku	Nominativa	160	-	160	-
Asociación Bidegintza.....	Nominativa	115	-	115	-
Comedor San Antonio de Iralabarri.....	Nominativa	209	-	209	-
Convenio con resid. Conde Aresti comedor social....	Nominativa	191	-	191	-
Convenio módulo Psicosocial Auzolan	Nominativa	180	-	180	-
Módulo Psicosocial Rekaldeberri	Nominativa	219	-	219	-
Módulo Psicosocial Deusto-San Ignacio	Nominativa	178	-	178	-
Caritas Diocesanas Bilbao-comedor social	Nominativa	280	-	280	-
Caritas Diocesanas Bilbao-residencia Lurberri	Nominativa	275	-	275	-
Caritas Diocesanas Bilbao-alojamientos nocturnos ...	Nominativa	110	-	110	-
Caritas Diocesanas Bilbao-vale compra básica	Directa	175	-	175	-
Banco de alimentos	Directa	100	-	100	-
Proyectos Cooperación bienales 2012/2013	Convocatoria	-	250	-	250
Cooperación internacional: África Subsahariana	Convocatoria	-	240	-	240
Cooperación internacional: resto de países	Convocatoria	-	360	-	360
Proyectos cooperación bienales 2013/2014	Convocatoria	-	200	-	200
Euskal Fondoa. Proyectos cooperación al desarrollo.	Nominativa	-	150	-	150
Otras menores.....		2.993	126	2.293	126
Al exterior		-	150	-	150
Otras menores.....		-	150	-	150
TOTAL		97.954	8.562	97.179	8.318

El importe de 106,8 millones de euros registrado en la cuenta de pérdidas y ganancias en el epígrafe “Transferencias y subvenciones concedidas” incluye un neto de 264.180 euros que no se registran presupuestariamente.

La liquidación anual por la prestación del servicio Bilbobus del ejercicio 2012 se registra presupuestaria y patrimonialmente en junio 2013 y la correspondiente a 2013 en junio 2014. Asimismo, la compensación del ejercicio 2013 por el desequilibrio económico que se produce por el sobrecoste de mantenimiento que supone el incremento de la edad media de la flota de autobuses respecto a la establecida en el pliego de prescripciones técnicas, se registra en noviembre 2014. El Ayuntamiento debería haber registrado patrimonialmente la liquidación 2013 por 2,6 millones euros y haber hecho una provisión por la compensación del sobrecoste de mantenimiento de dicho ejercicio por 619.247 euros.

La deficiencia detectada en el análisis de concesión de subvenciones es la siguiente:

- En la justificación de las siguientes subvenciones no se han presentado los informes exigidos por los correspondientes convenios reguladores sobre el cumplimiento de la normativa de contratación administrativa para aquellos contratos que superen las cuantías previstas para los contratos menores:

		Miles de euros
		Obligaciones
TERCERO	Programa	Reconocidas
Fundación Bilbao 700-III Millenium Fundazioa.....	Anual actividades	1.718
Fundación Bilbao 700-III Millenium Fundazioa.....	Festival Musika Música	1.068
Fundación Bilbao 700-III Millenium Fundazioa.....	Jazz Bilbao	315
Fundación Museo Bellas Artes de Bilbao	Anual actividades	1.456
Euskal Museoa (Museo Vasco de Bilbao).....	Anual actividades	510
Museo de Reproducciones Artísticas de Bilbao	Anual actividades	320
Cáritas Diocesanas.....	Vale de compra básica	175
TOTAL		5.562

A.9 INVERSIONES REALES

Este capítulo recoge los gastos por proyectos de construcción y edificación, adquisición de terrenos, inmuebles o cualquier otro inmovilizado. El detalle de las obligaciones reconocidas y de los pagos realizados durante el ejercicio 2013 ha sido el siguiente:

			Miles de euros
CONCEPTO	OBLIGACIONES	PAGOS	
	RECONOCIDAS	REALIZADOS	
Terrenos destinados al uso general	853	822	
Infraestructura y urbanización destinados al uso general.....	13.256	7.294	
Patrimonio histórico destinado al uso general	204	118	
Edificios y otras construcciones destinadas al servicio público.....	4.219	3.269	
Material de transporte destinado al servicio público	60	60	
Mobiliario y enseres destinados al servicio público	54	16	
Equipos procesos de información.....	87	82	
Fondos bibliográficos.....	235	209	
Otras inversiones destinadas al servicio público	507	346	
Aplicaciones informáticas	668	376	
Inversiones gestionadas para otros entes	1.150	870	
Terrenos y bienes naturales.....	69	69	
Investigaciones, estudios y proyectos	711	456	
Otro inmovilizado inmaterial.....	11	11	
Otras inversiones patrimoniales.....	3.557	2.204	
TOTAL	25.641	16.202	

Las obligaciones registradas en 2013, clasificadas según las principales inversiones realizadas durante el ejercicio, son:

CONCEPTO	Miles de euros OBLIGACIONES RECONOCIDAS
Unidades de aprovechamiento urbanístico Bilbao Ría 2000, S.A.	1.932
Reparación muelles de la ría altura del Teatro Arriaga	1.022
Remodelación planta baja edificio Plaza Circular	1.005
Urbanización y renovación integral c/Ramón y Cajal	812
Implantación de elementos mecánicos	784
Unidades de aprovechamiento urbanístico de c/Costa	733
Obras renovación integral del Grupo Etxebarria.....	562
Justiprecio en expropiación de parcela en Mendipe	554
Renovación integral plaza general La Torre, Isla Sonora	518
Adecuación edificio Plaza Circular	500
Culminación de la calle Circunvalación. Aceras.....	431
Plan de aparcamientos en Otxarkoaga	323
Acondicionamiento de la plataforma camino de Arraiz.....	310
Unidades de aprovechamiento de A.R. 710.....	300
Renovación tuberías Santutxu	285
Derramas para la Comisión gestora para desarrollo urbanístico de la Zorrozaurre.....	280
Plan Especial de Olabeaga.....	257
Ampliación acera Alameda Urquijo	236
Convenio colaboración proyectos estratégicos	230
Cubrición acera en el puente Camino del Pontón.....	218
Equipamiento multimedia oficina Turismo.....	210
Ampliación acera en c/Astarloa	205
Cubierta y ampliación zona juegos infantiles Parque de la Encarnación	200
Sistema corporativo e integrado de gestión administrativa UDALBEK 3.0.....	200
Trabajos Perseo.....	190
Estación bombeo Zorrozaurre	186
Unidades de aprovechamiento urbanístico excedentes de la calle Moncada	178
Acera, escaleras y mejoras en parada de bus barrio Artazu Goikoa.....	176
Eficiencia energética edificios municipales	170
Sustitución ventanales en C.E.I.P. Gabriel Aresti	163
Aceras y mejoras de accesibilidad en barrio Virgen del Pinar.....	160
Dos vehículos renting Parque de Bomberos	156
Otros terrenos destinados al uso general.....	299
Otras infraestructuras destinadas al uso general.....	7.776
Otros edificios destinados al uso general.....	2.171
Otras inversiones destinadas al uso general	351
Otras inversiones patrimoniales	293
Otras inversiones (material transporte, mobiliario, equipos, fondos bibliogr., aplicaciones.)	1.265
TOTAL	25.641



Bilbao Ría 2000, S.A.

Mediante Acuerdo Marco suscrito el 18 de enero de 2005, el Ayuntamiento de Bilbao reconoce a Iberdrola, S.A., por la propiedad de los inmuebles sitos en c/ Gardoqui, un aprovechamiento urbanístico no materializable de 9.000 m², valorado en 20,7 millones de euros, para su transmisión a Bilbao Ría 2000, S.A. como parte del precio pactado por la adquisición de la parcela 204 de Abandoibarra, estableciendo que el Ayuntamiento de Bilbao y Bilbao Ría 2000, S.A. convendrán la forma más adecuada de concretarlo y comercializarlo en consonancia con el interés de ambas partes, posibilitando su materialización preferentemente en zonas de nuevo desarrollo urbano; de forma que, si pasados diez años desde la firma del convenio, no se hubiese llegado a un acuerdo sobre la materialización de dicho aprovechamiento, el Ayuntamiento de Bilbao recomprará a Bilbao Ría 2000, S.A. la totalidad del aprovechamiento urbanístico por la cantidad de 20,7 millones de euros más el IPC acumulado en el periodo. En 2013, el Ayuntamiento valora la deuda actualizada en 25,7 millones de euros.

El 3 de mayo de 2012 se firma la primera adenda al Acuerdo Marco en la que se establece la forma de actuación para proceder a la materialización y venta del aprovechamiento urbanístico y las previsiones complementarias relativas a la aplicación del importe obtenido en tales ventas a la amortización del crédito sindicado en las condiciones recogidas en la escritura.

En junio de 2013, el Ayuntamiento y un tercero adquieren a Bilbao Ría 2000, S.A. 1.095,46 y 2.686,35 unidades de aprovechamiento urbanístico por 1,6 y 3,9 millones de euros, respectivamente, quedando 5.218,19 unidades pendientes.

A través de una segunda adenda, aprobada el 11 de setiembre de 2013 por la JGL, se garantiza la adquisición de las unidades de aprovechamiento pendientes de comercializar por Bilbao Ría 2000, S.A. en la cantidad de 7,6 millones de euros (IVA excluido), cuyo pago se llevará a cabo con cargo al Presupuesto municipal del ejercicio 2014, reconociendo, también, a su favor una indemnización de 12,6 millones de euros, satisfecha en el presente ejercicio, por la pérdida ocasionada por la disminución del valor de las unidades de aprovechamiento urbanístico sobre la base de los precios de mercado existentes.

En octubre de 2014 se ha formalizado el Acta de Acuerdo de Adquisición de aprovechamiento urbanístico por el precio pactado de 7,6 euros más 1,6 millones de euros en concepto de IVA, lo que ha supuesto un importe total de 9,2 millones de euros, dándose por liquidadas las obligaciones contraídas por el Ayuntamiento de Bilbao con Bilbao Ría 2000, S.A. en el Convenio Marco y Adendas mencionadas.

Por otra parte, durante el ejercicio 2013 Bilbao Ría 2000, S.A., ha entregado gratuitamente al Ayuntamiento de Bilbao las obras de Infraestructura viaria de los accesos a Bilbao por San Mamés y las obras de urbanización y jardinería de la Plaza de Euskadi y Parque de la Campa de los Ingleses en Abandoibarra.



A.10 INMOVILIZADO NO FINANCIERO Y PATRIMONIO EN SITUACIONES ESPECIALES

El movimiento durante 2013 de las cuentas de inmovilizado no financiero ha sido el siguiente:

	Miles de euros			
	SALDO 31.12.2012	ENTRADAS	SALIDAS	SALDO 31.12.2013
Infraestructura y bienes destinados al uso general	728.675	14.313	-	742.988
Inmovilizado inmaterial	33.860	1.390	-	35.250
Inmovilizado material	426.997	6.473	(913)	432.557
Terrenos y bienes naturales.....	14.613	69	(913)	13.769
Construcciones.....	244.380	4.310	-	248.690
Instalaciones técnicas.....	90	-	-	90
Utillaje.....	1.616	-	-	1.616
Otras Instalaciones.....	3.430	-	-	3.430
Mobiliario y equipos de oficina.....	9.124	55	-	9.179
Equipos informáticos.....	4.738	87	-	4.825
Elementos transporte.....	41.646	60	-	41.706
Otro inmovilizado material.....	107.360	1.892	-	109.252
Patrimonio Municipal del Suelo	4.038	3.466	-	7.504
TOTAL	1.193.570	25.642	(913)	1.218.299

A la fecha actual no existe un soporte adecuado o suficiente que permita conocer si la cifra de inmovilizado recogida en el balance de situación refleja la situación real de los bienes y derechos a 31 de diciembre de 2013. Además, no se han realizado las correspondientes dotaciones al fondo de amortización.

A.11 ACTIVOS FINANCIEROS E INMOVILIZADO FINANCIERO

El detalle de los derechos liquidados y de las obligaciones reconocidas en el capítulo 8 “Activos financieros” de ingresos y gastos, así como los cobros y pagos de los mismos es el siguiente:

	Miles de euros	
CONCEPTO	DERECHOS/ OBLIGACIONES	COBROS/ PAGOS
INGRESOS		
Reintegro anticipos y préstamos a largo plazo fuera sector público (personal)...	172	172
Otros.....	18	18
TOTAL	190	190
GASTOS		
Anticipos y préstamos a largo plazo fuera del sector público.....	230	230
Otros.....	1	1
TOTAL	231	231



El movimiento en 2013 de las cuentas de inmovilizado financiero ha sido el siguiente:

	Miles de euros			
	SALDO 31.12.2012	ENTRADAS	SALIDAS	SALDO 31.12.2013
Participaciones entidades sector público	88.644	1	-	88.645
Créditos al sector público	1.240	-	-	1.240
Créditos a largo plazo fuera sector público	326	-	(18)	308
Créditos a largo plazo enajenación inmovilizado.....	1.729	-	-	1.729
Créditos a largo plazo al personal.....	76	-	(30)	46
TOTAL	92.015	1	(47)	91.968

El Ayuntamiento desconoce la composición a 31 de diciembre de 2013 de las participaciones en el sector público puesto que no mantiene un registro histórico de los movimientos producidos en esa cuenta desde el momento inicial de registro de una participación hasta la fecha actual.

La cuenta “Créditos al sector público” recoge 1,2 millones de euros de fondos municipales puestos a disposición de las entidades que integran el presupuesto general, que, aunque no han sido utilizados, a causa de la supresión de la paga extraordinaria de Navidad, se encuentran reservados para dar cumplimiento a lo establecido en el apartado 4º del artículo 2º de RDL 20/2012, lo que ha quedado recogido dentro de las deudas a largo plazo transformables en subvenciones.

San Mamés Barria, S.L.

La participación del Ayuntamiento en la sociedad San Mamés Barria, S.L., a 31 de diciembre de 2013, asciende a 60.103 euros lo que supone el 0,04% del capital social.

El 16 de mayo de 2012 el Consejo de Administración de la sociedad aprobó un nuevo acuerdo de socios y un plan financiero que establece la participación final de los socios en el capital de San Mamés Barria, S.L. una vez completada la construcción del campo, así como las aportaciones previstas alcanzar por cada uno de ellos, según el cual la aportación del Ayuntamiento asciende a 12,06 millones de euros, lo que supone un 5,68% de capital social.

Las aportaciones del Ayuntamiento recogidas en el citado Plan Financiero se instrumentarán como aportaciones no dinerarias, mediante conversión de los créditos ostentados por el Ayuntamiento frente a la citada sociedad, derivados de las correspondientes liquidaciones del ICIO y de la Tasa por Licencias Urbanísticas y otros servicios técnicos, de la construcción del nuevo campo de fútbol de San Mamés.

A la fecha de este informe, está pendiente de liquidar el ICIO y la Tasa por prestación de servicios por obras, actuaciones urbanísticas y otros servicios técnicos, relativas a la ejecución de las obras de construcción del nuevo campo de fútbol de San Mamés.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.12 GARANTÍAS

El Ayuntamiento de Bilbao, en calidad de accionista de la Sociedad Bilbao Ría 2000, S.A., ha otorgado, según acuerdo del Pleno de 6 de mayo de 2009, junto con el resto de los accionistas, una comfort letter (carta de compromiso) a favor del BBVA y la BBK en garantía del préstamo hipotecario concedido el 24 de junio de 2009 con límite de 180 millones de euros, en la que asume en función de su participación en el capital social de la mercantil (15%), 27 millones de euros, cuyo plazo de vencimiento finaliza el 20 de diciembre de 2015, quedando el riesgo al cierre del ejercicio 2013 en 19,1 millones de euros.

Asimismo, el Pleno de 28 de diciembre de 2010 adoptó un nuevo acuerdo por el que se otorga una nueva comfort letter por 7,5 millones de euros a favor de la misma Sociedad (15% de un total de 50 millones de euros, que se firmó el 10 de marzo de 2011), cuyo plazo de vencimiento finaliza el 20 de diciembre de 2017, quedando el riesgo cifrado en 4 millones de euros al cierre del ejercicio 2013.

A.13 RESIDUOS DE INGRESOS Y PENDIENTES DE COBRO

La composición de los derechos presupuestarios pendientes de cobro a 31 de diciembre de 2013 es la siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros					
	PRESUPUESTOS CERRADOS				PRESUPUESTO CORRIENTE	TOTAL PENDIENTE
	31.12.2012	ANULACIONES	COBROS	31.12.2013		
1. Impuestos directos.....	15.765	2.483	6.380	6.902	7.401	14.303
2. Impuestos indirectos.....	3.516	519	1.182	1.815	1.326	3.141
3. Tasas y otros ingresos.....	29.588	4.728	13.403	11.457	13.683	25.140
5. Ingresos patrimoniales.....	2.921	748	890	1.283	395	1.678
6. Enajenación de inversiones reales.....	2.470	-	231	2.239	10	2.249
TOTAL	54.260	8.478	22.086	23.696	22.815	46.511

El detalle de la antigüedad por capítulos de los derechos de presupuestos cerrados pendientes de cobro a 31 de diciembre de 2013 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros		
	2011 y ant.	2012	TOTAL
1. Impuestos directos.....	4.163	2.739	6.902
2. Impuestos indirectos.....	1.647	168	1.815
3. Tasas y otros ingresos.....	8.883	2.574	11.457
5. Ingresos patrimoniales.....	877	406	1.283
6. Enajenación de inversiones reales.....	2.239	-	2.239
TOTAL	17.809	5.887	23.696



Del total de saldos pendientes de cobro a 31 de diciembre de 2013, el Ayuntamiento ha estimado como derechos de difícil o imposible realización un total de 27,8 millones de euros, que han sido deducidos del remanente de tesorería. La provisión para insolvencias ha disminuido en el ejercicio 2013 en 4 millones de euros registrados en la cuenta de pérdidas y ganancias en el epígrafe “Variación provisiones tráfico”. El importe de 27,8 millones de euros ha sido calculado estimando unos porcentajes de cobrabilidad según los porcentajes de cobro en el ejercicio 2013, de deudores de ejercicios anteriores.

Del total de anulaciones realizadas en 2013, 2,3 millones de euros corresponden a la anulación de todos los recibos liquidados hasta la fecha a cargo de las empresas de telefonía móvil, en aplicación de diversas sentencias a propósito del régimen de tributación de las operadoras en materia de tasas por utilización privativa o aprovechamiento público especial de dominio público municipal.

A.14 OPERACIONES EXTRAPRESUPUESTARIAS

El detalle a 31 de diciembre de 2013 de las cuentas a cobrar y a pagar por operaciones que no suponen ingreso ni gasto presupuestario en el Ayuntamiento es:

	Miles de euros
DEUDORES	17.742
Anticipos a entes del grupo	1.950
Excedentes de tesorería	15.000
Otros deudores	788
Pagos pendientes de aplicación	4
ACREDORES	(16.786)
Fianzas y depósitos recibidos	(1.758)
Depósitos expropiaciones	(2.767)
Hacienda Pública acreedora por IRPF	(2.483)
Seguros sociales	(2.667)
Recargo Foral IAE	(2.186)
Consorcio de aguas, suministro en red primaria	(1.284)
Anticipo Consorcio de Aguas	(1.743)
Acreedores por IVA	(331)
Otros acreedores no presupuestarios	(674)
Ingresos pendientes de aplicación	(893)
SALDO NETO	(956)

El importe de “Anticipos a entes del grupo” recoge un anticipo al Organismo Autónomo Local Bilbao Musika, por 250.000 euros y uno a Bilbao Ekintza por 1,7 millones de euros.

En los excedentes de tesorería están tres depósitos bancarios a plazo fijo de 5 millones de euros cada uno con un interés del 2,50%.

A.15 CUENTAS FINANCIERAS E INGRESOS PATRIMONIALES

La cuenta de tesorería a 31 de diciembre de 2013 presenta el siguiente detalle:

Miles de euros					
CONCEPTO	SALDO		COBROS	PAGOS	SALDO
	31.12.2012				
Presupuesto.....	41.485		473.937	451.622	63.800
Extrapresupuestarios.....	13.205		881.690	895.795	(900)
TOTAL	54.690		1.355.627	1.347.417	62.900

y las inversiones financieras temporales:

Miles de euros	
CONCEPTO	IMPORTE
Imposiciones a plazo fijo.....	15.000
Anticipo a EPE Bilbao Ekintza.....	1.700
Anticipo a OAL Bilbao Musika.....	250
Créditos al personal.....	138
Otros menores.....	19
TOTAL	17.107

El detalle de los ingresos patrimoniales registrados durante el ejercicio 2013 es:

Miles de euros		
CONCEPTO	DERECHOS RECONOCIDOS	RECAUDACIÓN LÍQUIDA
Dividendos y participaciones en otras empresas.....	(*) 340	340
Arrendamientos de fincas urbanas.....	(**) 78	78
Concesiones administrativas.....	(**) 547	382
Concesiones administrativas y aprovechamientos especiales.....	(**) 2.315	2.085
Intereses depósitos en entidades financieras.....	(***) 372	372
TOTAL	3.652	3.257

(*) Registrado en el epígrafe "Ingresos participación en capital" de la cuenta de pérdidas y ganancias.

(**) Registrado "Ingresos accesorios de gestión corriente" de la cuenta de pérdidas y ganancias (ver A.3).

(***) Registrado en el epígrafe "Ingresos financieros" de la cuenta de pérdidas y ganancias.

El Ayuntamiento no ha registrado los cánones del ejercicio 2013 de las concesiones administrativas, aparcamiento del patio del Instituto Miguel Unamuno y aparcamiento del Ensanche por importes de 835.157 y 338.600 euros, respectivamente.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.16 CONTRATACIÓN

Hemos revisado los procedimientos legales aplicables a cada tipo de contrato a través de una muestra de 21 expedientes de compras e inversiones por un total adjudicado de 107 millones de euros, 16,9 de los cuales fueron adjudicados en 2013 y 90,1 en ejercicios anteriores, aunque han tenido reflejo presupuestario en dicho ejercicio. Los incumplimientos detectados son:

OBJETO	IMPORTE		ADJUDICAC.		DEFICIENCIAS
	ADJUDIC.	EJEC. 2013	FECHA	PROCEDIMIENTO	
AYUNTAMIENTO					
Miles de euros					
OBRAS:					
1. Reparación muelles ría altura Teatro Arriaga.....	929	1.022	abr-13	Abierto	
2. Adecuación edificio en Plaza Circular.....	1.415	500	oct-12	Abierto	
3. Remodelación planta baja edificio Plaza Circular.....	914	1.005	mar-13	Abierto	
4. Renovación integral Plaza General Latorre. Isla Sonora...	518	518	oct-13	Abierto	
5. Urbanización y renovación integral C/Ramón y Cajal.....	1.624	812	oct-13	Abierto	
6. Renovación integral grupo Federico Echebarria.....	1.125	562	nov-13	Abierto	
7. Plan Especial Barrios Altos: Uribarri-Zurbaranbarri.....	2.002	100	dic-13	Abierto	
8. Plan Especial Barrio Masustegi: Fase final.....	3.186	100	dic-13	Abierto	
9. Plan Especial implantación elementos mecánicos.....	2.770	784	nov-13	Abierto	
SUMINISTRO:					
10. Energía eléctrica (2 años+2 prórrogas)..... (*)	17.600	7.471	jun-12	Abierto	A2
SERVICIOS:					
11. Asistencia y colaboración gestión recaudatoria (4+2)..... (*)	6.800	1.435	nov-11	Abierto	A2
12. Servicio atención ciudadana teléfono 010 (2+2)..... (*)	1.099	480	abr-12	Abierto	A1,2
13. Préstamo automático de bicicletas (2+2).....	863	359	feb-13	Abierto	
14. Ayuda domiciliaria (2+2)..... (*)	29.180	11.960	dic-12	Abierto	A1,2
15. Conservación y mantenimiento centros públicos (2+2)..... (*)	3.000	-	dic-13	Abierto	A1,2
16. Conservación y manten. alumbrado público (4+2)..... (*)	13.346	3.250	ene-12	Abierto	A2
Inversiones (Acuerdo marco)..... (*)	16.000	1.526			A2,3
GESTIÓN SERVICIO PÚBLICO:					
17. Control, delimitación y ordenación del estacionamiento de vehículos (OTA) (8+2).....	(a)	(a)	mar-06	Concurso	A4
CONCESIÓN OBRA PÚBLICA:					
18. Ejecución y explotación aparcamiento municipal Miribilla.....	(b)	(b)	abr-13	PNSP	
ESPECIAL:					
19. Aseguramiento asistencia médica hospitalaria (2+2)..... (*)	4.000	1.831	ago-12	Abierto	A1,2
OTROS:					
20. Fundación Metròpoli: Diseño proyectos estratégicos.....	664	230	may-12	Convenio	B1
21. Desarrollo proyecto "MU-BBF Bilbao Berrikuntza Faktoria" (10 años).....	Gratuita	Gratuita	mar-13	Convenio	
TOTAL	107.035	33.945			

(*) Precios Unitarios.

(a) Canon mensual adjudicación 18.792 euros y ejecución 23.024 euros.

(b) Canon 10 euros por parcela resultante.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

		Miles de euros	
			IMPORTE
DEFICIENCIAS		Nº	ADJUDICAC.
EXPEDIENTE			
A1	Valor estimado del contrato incorrecto (artículo 88 TRLCSP)	4	37.279
A2	Previsión ajuste presupuestario que no cumple requisitos del artículo 106 TRLCSP	7	91.025
A3	Duración del acuerdo marco (artículo 196.3 TRLCSP).....	1	16.000
A4	No existe el estudio económico - administrativo (artículo 183 RLCAP).....	1	-
ESPECÍFICAS			
B1	Deficiencias específicas comentadas en la Opinión o en Consideraciones sobre el sistema de control interno		

Convenio: Diseño proyectos estratégicos

El día 11 de mayo de 2012 el Ayuntamiento de Bilbao suscribe un convenio con una Fundación para el diseño de los proyectos estratégicos “Sabino Arana A8 Geroa” y “Corazones de Barrio”, por importe de 563.000 euros (IVA excluido) con la siguiente distribución:

- 378.000 euros, para los trabajos correspondientes al Proyecto “Sabino Arana A8 Geroa”.
- 185.000 euros, para los trabajos correspondientes al Proyecto Corazones de Barrio.

Posteriormente, se aprueba por la JGL de 5 de diciembre de 2012 una adenda al convenio mediante la cual se reorientan los recursos originalmente destinados al proyecto “Sabino Arana A8 Geroa” al proyecto “Corazones de Barrio” extendiéndolo a todos los barrios objeto del convenio, e incrementando los mecanismos de participación ciudadana.

En ejecución del convenio y su adenda, en los ejercicios 2012 y 2013, se han registrado 372.816 y 190.184 euros, respectivamente.

Por otra parte el 23 de diciembre de 2014 el Ayuntamiento recibe un oficio de la Autoridad Vasca de la competencia recabando información sobre este convenio, ante la solicitud recibida en dicha Autoridad para que “determine en qué medida constituyen una vulneración de los principios de transparencia, publicidad y libre concurrencia que deben regir la contratación pública, adoptando en consecuencia las medidas que correspondan en virtud de las competencias que tiene atribuidas”.

Convenio de colaboración entre el Ayuntamiento de Bilbao y Mondragón Unibertsitatea

Previo aprobación por la JGL de 20 de marzo de 2013, el día 10 de junio de 2013 se suscribe un convenio marco de colaboración plurianual entre ambas partes en el que el Ayuntamiento se compromete a ceder gratuitamente el uso de la planta baja, primera y segunda de un edificio de propiedad municipal, con el objeto de que se ubique en ellas el “Proyecto MU – BBF Bilbao Berrikuntza Faktoria”. Una plataforma internacional de creatividad, innovación y emprendimiento avanzado.



El 23 de julio de 2014, la JGL aprueba un anexo al convenio a efectos de incorporar al ámbito de este convenio una parte de la planta tercera con una superficie aproximada de 700 m².

El convenio tiene una duración inicial de 10 años, pudiéndose prorrogar por acuerdo de las partes.

La JGL de 23 de enero de 2013 desafecta del servicio público, los locales sitos en las plantas baja, primera, segunda y tercera. El total de la superficie es de 5.044 m² y su valor en inventario es de 9,7 millones de euros.

Gastos sin expediente de contratación administrativa

Además, en la revisión de adquisiciones tramitadas como contratos menores, se detectan gastos registrados a lo largo del ejercicio 2013, cuya necesidad anual se puede estimar para proceder a su licitación, si es necesario, a precios unitarios:

CONCEPTO	Miles de euros	
	Nº Facturas	Importe
Rehabilitación, restauración y reformas colegios públicos..	13	450
Mejoras en aplicaciones y bases de datos.....	2	104
Ropa de trabajo.....	5	93
Trabajos de impermeabilización	3	72
Diseño, gestión, y coordinación Gaztea Tech	2	36
Digitalización de documentos	2	43
Alquiler de vallas y módulos.....	1	42
TOTAL	28	840

A.17 CRÉDITOS DE COMPROMISO

El detalle de los créditos autorizados para ejercicios posteriores a 31 de diciembre de 2013 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros		
	2014	2015	TOTAL
CAPITULO 6:	36.636	9.843	46.479
- Edificio Plaza Circular.....	10.500	-	10.500
- Sistema corporativo e integrado de gestión administrativa.....	820	280	1.100
- Adecuación instalaciones, renovación y mejora alumbrado Casco Viejo.....	450	-	450
- Renovación red de saneamiento.....	541	500	1.041
- Plan Especial de aparcamientos solares Xenpelar y Miribilla.....	783	-	783
- Obra apertura canal y puente conexión Deusto-Zorrozaurre.....	13.788	6.066	19.854
- Dirección de obra apertura canal.....	422	134	556
- Convenio con Azpiegitura urbanización entorno residencia Zorroza.....	240	360	600
- Plan Especial barrio Masustegi- Fase final.....	1.899	1.187	3.086
- Pla Especial Bilbao la Vieja- mejora calle Aretxaga.....	297	-	297
- Plan Especial barrios altos Uribarri-Zurbaranbarri.....	1.257	645	1.902
- Implantación elementos mecánicos.....	1.321	665	1.986
- Red abastecimiento agua.....	669	-	669
- Urbanización y renovación integral c/Ramón y Cajal y plazas aparcam.	812	-	812
- Renovación espacios públicos urbanos distrito 4.....	562	-	562
- Renovación espacios públicos urbanos distrito 5.....	1.142	-	1.142
- Renovación espacios públicos urbanos distrito 6.....	283	-	283
- Renovación espacios públicos urbanos distrito 8.....	391	-	391
- Otros menores.....	459	6	465
CAPITULO 7:	379	-	379
- Transferencias capital Bilbao Ría 2000, S.A. (soterramiento vías del tren Irala)..	179	-	179
- Cooperación internacional.....	200	-	200
TOTAL	37.015	9.843	46.858

Todos estos créditos han sido dispuestos, excepto los correspondientes a la dirección y a la obra de apertura del canal y puente conexión Deusto-Zorrozaurre.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Edificio Plaza Circular

La JGL, el 5 de octubre de 2011, aprobó suscribir un contrato para la adquisición de un edificio en la Plaza Circular de Bilbao por 19 millones de euros, para destinarlo a la sede de entidades municipales. El contrato de compraventa se firmó el 4 de noviembre de 2011 y las escrituras el 15 de marzo de 2012. El importe establecido se ha abonado en los siguientes plazos:

Miles de euros	
2011.....	7.000
2012.....	1.500
2014.....	10.500
TOTAL	19.000

El Ayuntamiento ha registrado presupuestariamente el gasto de capítulo 6 y patrimonialmente el alta en inmovilizado, en el ejercicio en el que se abonan las citadas cantidades.

Obras de apertura del canal de Deusto y Puente de acceso a la Isla de Zorrozaurre

La JGL aprueba el inicio del expediente el 24 de julio de 2013 y la adjudicación de la obra el 26 de marzo de 2014, estableciéndose las siguientes anualidades presupuestarias:

AÑO	Miles de euros	
	IMPORTE LICITACIÓN	IMPORTE ADJUDICACIÓN
2013.....	8.822	-
2014.....	13.788	13.718
2015.....	6.066	6.785
TOTAL	28.676	20.503

A.18 ORGANISMOS AUTÓNOMOS

Bilbao Musika, O.A.L.

Según consta en sus Estatutos, aprobados por el Pleno del Ayuntamiento de Bilbao el 16 de setiembre de 2002, la finalidad del Organismo Autónomo Local Bilbao Musika es la docencia musical y cuantas actividades se relacionen con el fomento y difusión de la cultura musical y sus diferentes manifestaciones, constituyendo sus objetivos, entre otros, el mantenimiento y gestión de la Escuela Municipal de Música “Jesús Arambarri”, la Banda Municipal de Música de Bilbao y la Banda Municipal de Txistularis.

Bilbao Kirolak-Instituto Municipal de Deportes, O.A.L.

El 28 de febrero de 2008, el Pleno del Ayuntamiento de Bilbao acordó la creación de Bilbao Kirolak-Instituto Municipal de Deportes, S.A., sociedad mercantil de capital íntegramente

municipal (Ver A.19). Además, acordó la modificación de los estatutos del Organismo Autónomo Local Bilbao Kirolak-Instituto Municipal de Deportes, estableciendo que su finalidad es el desarrollo de los planes en materia de desarrollo del deporte que le encomiende el Ayuntamiento de Bilbao o que entienda convenientes, y la gestión de las ayudas públicas concedidas para la promoción del deporte. Bilbao Kirolak S.A. se subroga en todos los derechos y obligaciones del Organismo Autónomo Local. Además, se desvinculan del Organismo Autónomo y pasan a vincularse a la Sociedad Anónima todos los elementos patrimoniales sobre los cuales se ha basado la gestión del servicio.

La actividad de este Organismo Autónomo en 2013 se ha limitado a la gestión de ayudas para la promoción del deporte por un importe de 526.000 euros.

Viviendas Municipales de Bilbao, O.A.L.

Viviendas Municipales de Bilbao, O.A.L. es un instrumento activo para el desarrollo de la política social de promoción de viviendas protegidas del Ayuntamiento de Bilbao. Su objetivo es satisfacer la necesidad de vivienda digna de la ciudadanía de Bilbao, preferentemente en alquiler, y especialmente de aquellos colectivos con mayores dificultades para acceder a una vivienda en el mercado libre, debido a su situación social o económica. Así, con recursos propios o en colaboración externa, genera, adjudica y gestiona vivienda para el cumplimiento del objetivo propuesto, participando en la regeneración urbana de Bilbao.

A.18.1 PERSONAL

El detalle de las obligaciones reconocidas en el ejercicio 2013, el número de puestos incluidos en la relación de puestos y la plantilla a 31 de diciembre de 2013 de cada organismo autónomo es:

	Miles de euros								
	BILBAO MUSIKA			BILBAO KIROLAK			VIVIENDAS MUNICIPALES		
	Obligs.	RPT	Plantilla	Obligs.	RPT	Plantilla	Obligs.	RPT	Plantilla
Alta dirección.....	-	3	2	-	-	-	-	2	1
Laboral fijo.....	3.785	92	78	-	-	-	1.930	41	35
Laboral temporal.....	480	-	6	-	-	-	-	-	8
Cuotas sociales	1.101			-			545		
Gastos sociales.....	34			-			20		
TOTAL	5.400	95	86	-	-	-	2.495	43	44

Además, en la plantilla de Bilbao Musika, O.A.L., hay 13 funcionarios del Ayuntamiento adscritos a ese organismo autónomo.

De acuerdo con lo establecido en la Ley 17/2012, las retribuciones abonadas a los trabajadores de Bilbao Musika, O.A.L. y Viviendas Municipales de Bilbao, O.A.L., no han experimentado incremento respecto a las vigentes a 31 de diciembre de 2012 en términos



de homogeneidad, y no se ha realizado ninguna aportación a planes de pensiones de empleo o contratos de seguros colectivos que incluyera la cobertura de la contingencia de jubilación.

En aplicación del artículo 2 del RDL 20/2012, Bilbao Musika, O.A.L. y Viviendas Municipales de Bilbao, O.A.L., redujeron en 2012 las retribuciones de sus empleados en el importe correspondiente a la paga extraordinaria del mes de diciembre. En la memoria de la liquidación del ejercicio 2013 de Bilbao Musika, O.A.L. se indica que el remanente de tesorería incluye como cantidad no disponible un importe de 289.063 euros correspondiente a la supresión de la paga extraordinaria de diciembre de 2012 no abonada. Asimismo, en el cálculo del remanente de tesorería de Viviendas Municipales de Bilbao, O.A.L. del ejercicio 2013 se indica que la cantidad reservada a planes de pensiones o similares asciende a 118.888 euros.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.18.2 CONTRATACIÓN

Hemos revisado los procedimientos legales aplicables a cada tipo de contrato a través de una muestra de los siete expedientes de compras e inversiones más significativos de los Organismos Autónomos por un total adjudicado de 18 millones de euros.

Los incumplimientos detectados son:

OBJETO	IMPORTE		ADJUDICACIÓN		DEFICIENCIAS	
	ADJUDIC.	EJEC. 2013	FECHA	PROCEDIMIENTO		
Miles de euros						
VIVIENDAS MUNICIPALES DE BILBAO, O.A.L.						
OBRAS						
1. Construcción 80 VPO en carretera (1) Zorroza-Castrexana	5.631	3.261	Mar-12	Abierto	A1	B3
Modificado	56		Jul-13			B1,2
Liquidación	79		Jul-14			
2. Rehabilitación integral edificios Camino de la Ventosa 36 y 51	787	908	Nov-12	Abierto	A1,2	B3
Liquidación	71		Sep-13			
SERVICIOS						
3. Modificación y prórroga atención de incidencias, obras reforma y rehabilitación parque de viviendas			Nov-12	Abierto		
Lote a (2)	1.121	1.375				B1
Lote b	705	637				
Lote c	747	709				
4. Atención de incidencias, obras de reparación y reforma para mantenimiento parque viviendas (2+2)			Jul-13	Abierto		
Lote a	3.558	55				
Lote b	2.852	27			A3	
5. Seguros privados (2 años)			Mar-13	Abierto		
Lote 1	199	99				
Lote 2	18	9				
Lote 3	9	5				
6. Limpieza portales y zonas comunes edificios (2+1)	398	-	Oct-13	Abierto		
PATRIMONIAL						
7. Adquisición 20 alojamientos dotacionales Miribilla	1.786	387	May-12	Directa		
TOTAL	18.017	7.472				

El importe de adjudicación es sin IVA y el importe ejecutado lleva incluido el IVA no deducible que en 2013 ha sido el 82% y el 84% según el periodo.

(1) A 31 de diciembre de 2013 hay comprometido un importe de 1,2 millones de euros en créditos de compromiso para 2014.

(2) La deficiencia B1 afecta al modificado realizado en 2013 por importe de 295.500 euros.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

	Miles de euros
	IMPORTE ADJUDICACIÓN
DEFICIENCIAS	
ADJUDICACIÓN	
A1 Requerimiento documentación lo hace el órgano de contratación en el momento de adjudicación.....	6.418
A2 No consta certificado del adjudicatario de estar al corriente con Hacienda y Seguridad Social	787
A3 Garantía definitiva no 5% importe adjudicación sino solo una anualidad.....	2.852
EJECUCIÓN	
B1 En la modificación del contrato no se ha reajustado la garantía definitiva	352
B2 La modificación del contrato no se ha formalizado en documento administrativo	56
B3 Incremento del plazo de ejecución sin aprobar ampliaciones de plazo.....	6.418

A.18.3 OTROS

Viviendas Municipales de Bilbao, O.A.L.

- Viviendas Municipales de Bilbao, O.A.L. enajenó en 2011, mediante subasta pública por un total de 6,6 millones de euros, las parcelas SZ-R-30 y SZ-R-31 de Miribilla, los derechos edificatorios sobre los solares que se transmiten y que cuentan con el proyecto de ejecución de edificación, un plan de excavación para la descontaminación del subsuelo y la solicitud de calificación provisional de VPO. De este importe, 2 millones de euros se han cobrado en 2013 registrándose el ingreso en el capítulo 6 “Enajenación de inversiones reales”. El resto ha sido avalado por el adjudicatario. El tipo de licitación ascendió a 4,6 millones de euros de los cuales 598.642 euros correspondían a los gastos incurridos por Viviendas Municipales de Bilbao, O.A.L. en el proyecto de ejecución, plan de excavación y en las gestiones para la calificación provisional de VPO y 4 millones de euros al valor de los terrenos que se transmiten. Este valor es el importe que se otorgó cuando los terrenos fueron adquiridos al Ayuntamiento en 2007, corregidos por el efecto de un cambio vía estudio de detalle en 2009 en la calificación de 950 m², de equipamiento público a uso lucrativo, pero según los valores de 2007. Sin embargo, no se realizó ninguna valoración técnica que acreditase de modo fehaciente su justiprecio.

A.19 ENTIDADES PÚBLICAS EMPRESARIALES Y SOCIEDADES PÚBLICAS

Entidad Pública Empresarial Bilbao Ekintza

Durante el ejercicio 2011, el Consejo de Administración de las sociedades públicas Bilbao Next, S.A.U., Bilbao Turismo, S.A.U. y Lan Ekintza-Bilbao, S.A.U., y el Pleno del Ayuntamiento de Bilbao aprobaron el proyecto de cesión global de activos y pasivos a favor de una Entidad Pública Empresarial Local, constituida por el Ayuntamiento de Bilbao, denominada Bilbao Ekintza. La operación consistía en la transmisión en bloque, por sucesión universal, de todo el patrimonio de las mencionadas sociedades, a favor de la nueva Entidad, que adquirió todos los derechos y obligaciones a título de sucesión universal de acuerdo con las condiciones señaladas en el proyecto de cesión global. Paralelamente, mediante Resolución de Alcaldía de 25 de agosto de 2011, se acordó la supresión del Organismo Autónomo Local Lan Ekintza, por carecer de objeto una vez vigente la nueva



Entidad Pública. El 16 de diciembre de 2011, el Pleno del Ayuntamiento de Bilbao dispuso traspasar a favor de Bilbao Ekintza, los activos y pasivos circulantes del Organismo, así como adscribir el inmueble municipal y demás elementos vinculados. Los mencionados acuerdos no desplegaron sus efectos hasta el 1 de enero de 2012.

El objetivo de Bilbao Ekintza es desarrollar de forma directa y descentraliza las competencias municipales en materia de promoción económica, promoción de Bilbao como destino turístico, planes de empleo, formación, ocupación e integración de desempleados al mundo laboral. En ningún caso se entenderán comprendidas en su objeto social aquellas actividades para cuyo ejercicio la Ley exija cualquier clase de autorización administrativa de la que no disponga.

Entidad Pública Empresarial Bilbao Zerbitzuak-Servicios

El 25 de marzo de 2010, el Pleno del Ayuntamiento acordó la creación de la Entidad Pública Empresarial local “Bilbao Merkatuak – Mercados Municipales de Bilbao” así como la aprobación inicial de sus estatutos, publicándose estos en el BOB el 19 de abril de 2010. El objetivo de esta Entidad era desarrollar de forma directa y descentralizada las competencias municipales en materia de mercados. Para ello se adscriben, los inmuebles municipales y demás elementos vinculados, afectos a la prestación del servicio público de mercado.

Posteriormente, el 23 de septiembre de 2010 el Pleno del Ayuntamiento acordó aprobar la gestión directa del servicio público de cementerios mediante la integración de su gestión en las funciones de esta Entidad. Para ello se acomodaron y modificaron sus estatutos, publicándose en el BOB el 16 de noviembre de 2010, y pasó a denominarse Bilbao Zerbitzuak-Servicios. Su objetivo es desarrollar de forma directa y descentralizada las competencias municipales en materia de mercados municipales y cementerios y en consecuencia se le asigna los cometidos propios de la planificación, construcción y gestión de las actuaciones relacionadas con los cementerios y mercados municipales que competen al Ayuntamiento de Bilbao, tanto en gestión directa como indirecta. Asimismo se le asigna la inspección alimentaria de los mercados municipales. Se adscriben los inmuebles municipales y demás elementos vinculados afectos a la prestación del servicio público de cementerios, que se concretan en los tres cementerios actuales de Bilbao, Deusto y Begoña y se aprueba con efectos al día 1 de enero de 2011, la incorporación a la plantilla de la Entidad del personal que presta sus servicios en “Servicios Funerarios de Bilbao, S.L.”.

La Alhóndiga Centro de Ocio y Cultura, S.A.

Se constituyó el 10 de mayo de 2005. Su objeto social consiste en la realización de las siguientes actividades:

- a) La promoción, construcción, conservación y explotación de forma directa o en forma de arrendamiento, venta o cualquier fórmula de cesión legalmente admitida, por sí misma o por terceras personas, de todo tipo de bienes inmuebles directa o indirectamente destinados a las actividades de deporte, ocio y cultura, así como a servicios municipales.



- b) La programación, organización y gestión de certámenes y exposiciones relacionados con el ocio y la cultura.
- c) La adquisición, por cualquier título, de toda clase de terrenos, solares, edificios, fincas rústicas o urbanas; la enajenación, venta, arriendo o explotación en cualquier forma de toda clase de inmuebles, edificios, o fincas rústicas o urbanas; la compraventa de valores mobiliarios, nacionales y extranjeros, de renta fija o variable, sean o no cotizables en cualquier Bolsa del mundo.

CIMUBISA

El objeto social de esta Sociedad constituida en 1981 es desarrollar actividades derivadas de la municipalización sin monopolio del Servicio de Informática, consignándose especialmente los de prestación de servicios de estudio y asesoramiento, incluido el tratamiento de aplicaciones concretas y las consistentes en la realización de trabajos informáticos en general. Su capital es íntegramente municipal.

SURBISA

El 10 de enero de 1985, el Pleno del Ayuntamiento acordó constituir esta Sociedad, cuyo objeto social es desarrollar las actividades de rehabilitación de naturaleza urbanística que se contienen en el Decreto 278/1983 de 5 de Diciembre sobre Rehabilitación del Patrimonio Urbanizado y Edificado.

Se definen como actividades de la sociedad de carácter esencial las siguientes:

- a) La formulación de planes especiales de rehabilitación.
- b) La formulación de planes y proyectos urbanísticos, incluidos los de reparto de cargas y beneficios.
- c) La redacción de proyectos de rehabilitación de todo tipo de construcción.
- d) La realización de las obras constitutivas de las actuaciones de rehabilitación, así como de cualquier otra obra que suponga la ejecución de los planes de rehabilitación.
- e) La elaboración y seguimiento de estudios socio-urbanísticos.
- f) La promoción de la programación y preparación del suelo, con objeto de ejecutar las determinaciones de los planes especiales de rehabilitación.
- g) La colaboración en la redacción y gestión de los expedientes de expropiación.
- h) La elaboración de cualquier otro documento técnico jurídico que precise la sociedad y cualquier otra actuación prevista en el Decreto 278/83 y en cualquier otra disposición, para las que no sea precisa la concesión administrativa.

Centro de Actividades Culturales Teatro Arriaga, S.A.

El Centro de Actividades Culturales Teatro Arriaga, S.A. se constituyó como sociedad mercantil anónima de gestión municipal directa el 24 de octubre de 1986. Su objeto social y



actividad principal consiste en la explotación de todos los elementos y servicios del Teatro Arriaga, propiedad del Ayuntamiento, y de otros locales, con el fin de fomentar todo tipo de actividades culturales y artísticas.

Bilbao Kirolak-Instituto Municipal de Deportes, S.A.

El 28 de febrero de 2008, el Pleno del Ayuntamiento de Bilbao acordó la creación de la Sociedad Mercantil Municipal Bilbao Kirolak-Instituto Municipal de Deportes, S.A. la cual debía subrogarse en todos los derechos y obligaciones del Organismo Autónomo Local Bilbao Kirolak-Instituto Municipal de Deportes, con inclusión expresa de los contratos laborales en vigor. En ese acto se desvinculaban del Organismo Autónomo Local y pasan a vincularse a la Sociedad Anónima todos los elementos patrimoniales sobre los cuales se basa la gestión del servicio. La Sociedad se constituyó el 29 de abril de 2008, y su objeto social consiste en la realización de las siguientes actividades:

- a) La promoción deportiva y el desarrollo de la cultura física de la población de la Villa de Bilbao, así como las prácticas deportivas, sin perjuicio de que sus instalaciones sean utilizadas para otras actividades de tipo cultural o artístico siempre que estas no interfieran o perjudiquen a las deportivas.
- b) La creación de nuevas instalaciones deportivas.
- c) La administración y regulación del uso de la propiedad municipal afectada a “deportes”.
- d) La gestión del posible uso de otras instalaciones públicas o privadas para el cumplimiento de los fines de la Sociedad.

Artxandako Funikularra-Funicular de Artxanda, S.A.

Esta Sociedad se constituyó como sociedad anónima el 10 de junio de 1914. Según acuerdo adoptado en Junta General de 27 de octubre de 1995 se modificó su denominación, Funicular de Artxanda, S.A., por la actual. Su objeto social y actividad principal consiste en la explotación de la concesión del ferrocarril funicular que une Bilbao con el monte Artxanda y la gestión y explotación del servicio de los ascensores situados en el Puente de la Salve, Plaza del Funicular, Pasarela Pedro Arrupe y cualesquiera otros ascensores y otros medios mecánicos que faciliten la accesibilidad y movilidad de los vecinos y vecinas de Bilbao.

Mercabilbao, S.A.

Esta Sociedad nació como empresa mixta siendo su actividad principal la explotación mediante el alquiler de puestos, de un mercado central mayorista de frutas, verduras y pescado, así como la prestación de los servicios complementarios que le sean precisos.

De acuerdo con el artículo 3 de los Estatutos Sociales hasta 2011, la duración de la Sociedad es de 50 años contados a partir del 25 de febrero de 1972. Una vez concluido dicho



periodo, revertirían al Municipio de Bilbao sus activos y pasivos en condiciones normales de uso, sin indemnización alguna por parte de éste. Con el fin de amortizar el capital puesto por los otros accionistas que no fueran el Municipio de Bilbao, la Sociedad venía dotando desde 1980 un fondo con los importes necesarios para que, capitalizados al 4% anual, se alcanzara en la fecha de reversión el importe abonado por ellos, que se registraba en el capítulo “Fondo de reversión” del pasivo del balance de situación. De acuerdo con el criterio de dotación mencionado, la acumulación en el Fondo de Reversión de los 2,3 millones de euros que representa el valor nominal del capital privado tendría lugar a finales de 2020. Sin embargo, como consecuencia de la aplicación del Nuevo Plan General de Contabilidad, con fecha 1 de enero de 2008 dicho fondo fue ajustado contra una cuenta de reservas.

Mediante acuerdo de la Junta General de Accionistas de 29 de junio de 2010, se redujo el capital social de 5,8 a 5.7 millones de euros mediante la amortización de las acciones de titularidad privada, con el fin de que la totalidad del capital social fuera de titularidad pública y poder de esa forma acceder a la gestión directa del servicio. El 24 de febrero de 2011, el Pleno del Ayuntamiento aprobó inicialmente la modificación del sistema de gestión del servicio de mercados Mayoristas de Bilbao que presta Mercabilbao, S.A. mediante gestión indirecta, de conformidad con el artículo 85.2.A.d) de la LRBRL y el artículo 8.2 de la LCSP, al haber perdido su condición de empresa mixta, de modo que este servicio pasará a ser gestionado directamente mediante sociedad mercantil local, cuyo capital social es íntegramente de Titularidad Pública y con una duración indefinida. Pasado el periodo de exposición pública sin presentarse alegaciones se entiende definitivamente aprobado.

El capital social de la Sociedad a 31 de diciembre de 2013 asciende a 5,7 millones de euros, después de que en 2012, Mercabilbao, S.A. adquiriera las 259 acciones de las que era titular el Ayuntamiento de Santurtzi por un total de 42.422 euros. A continuación, la Sociedad procedió a amortizar esas acciones, reduciendo el capital social en 15.566 euros y las reservas de libre disposición en 26.856 euros.

El detalle de la composición del accionariado a 31 de diciembre de 2013 es la siguiente:

	Nº Acciones	%
Ayuntamiento de Bilbao.....	56.857	60,29
E.N. de Mercados Centrales de Abastecimiento, SA (MERCASA)	36.923	39,16
Ayuntamiento de Barakaldo.....	519	0,55
TOTAL	94.299	100,00

A.19.1 PERSONAL

El detalle del personal de las entidades públicas empresariales y de las sociedades públicas a 31 de diciembre de 2013 es el siguiente:



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

	ALTA	FIJO	TEMPORAL	TOTAL
DIRECCIÓN				
Bilbao Ekintza.....	2	135	5	142
Bilbao Zerbitzuak-Servicios	1	25	1	27
TOTAL ENTIDADES PÚBLICAS EMPRESARIALES	3	160	6	169
La Alhóndiga Centro de Ocio y Cultura, S.A.	-	17	1	18
CIMUBISA	1	65	-	66
SURBISA.....	1	18	2	21
Centro de Actividades Culturales Teatro Arriaga, S.A.....	3	30	-	33
Bilbao Kirolak-Instituto Municipal de Deportes, S.A.	1	70	6	77
Artxandako Funikularra A.B.-Funicular de Artxanda, S.A.	(*)	25	1	26
Mercabilbao, S.A.	1	17	3	21
TOTAL SOCIEDADES PÚBLICAS	7	242	13	262

(*) El Director General percibe sus retribuciones del Ayuntamiento al pertenecer a su plantilla.

De acuerdo con lo establecido en los artículos 22.2 y 22.3 de la Ley 17/2012, las retribuciones del personal de las entidades públicas empresariales y de las sociedades públicas no han experimentado incremento alguno respecto a las vigentes al 31 de diciembre de 2012 en términos de homogeneidad, y no han realizado ninguna aportación a planes de pensiones de empleo o contratos de seguros colectivos que incluyera la cobertura de la contingencia de jubilación.

En aplicación del Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público, las entidades públicas empresariales y las sociedades públicas (excepto Mercabilbao, S.A.) han venido aplicando desde el 1 de junio de 2010 una reducción del 5% en términos anuales de las retribuciones de su personal. Sin embargo, tras la resolución de los contenciosos pendientes dando la razón a los trabajadores, varias sociedades públicas han tenido que abonar a sus trabajadores las siguientes cantidades reducidas:

	Miles de euros
Bilbao Ekintza	(*) 495
La Alhóndiga Centro de Ocio y Cultura, S.A.	75
Centro de Actividades Culturales Teatro Arriaga, S.A.	(**) 134
Bilbao Kirolak-Instituto Municipal de Deportes, S.A.	306
Artxandako Funikularra A.B.-Funicular de Artxanda, S.A.	(***) 92

(*) Incluye Bilbao Next, S.A., Bilbao Turismo, S.A. y Lan Ekintza Bilbao, S.A.

(**) Cantidad abonada en 2012

(***) De este importe, 50.866 euros se abonaron en 2014

En aplicación del artículo 2 del RDL 20/2012, en 2012, las entidades públicas empresariales y las sociedades públicas redujeron las retribuciones de sus empleados en el importe correspondiente a la paga extra del mes de diciembre. Dado que la subvención del



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Ayuntamiento no disminuyó (a excepción de Mercabilbao, S.A. que no recibe subvención), los importes deducidos están registrados en el epígrafe “Deudas transformables en subvenciones a largo plazo” de los respectivos balances de situación a 31 de diciembre de 2013, son los siguientes:

	Miles de euros
Bilbao Ekintza	456
Bilbao Zerbitzuak-Servicios	81
La Alhóndiga Centro de Ocio y Cultura, S.A.	(*) 36
CIMUBISA	233
SURBISA	(**) 16
Centro de Actividades Culturales Teatro Arriaga, S.A.	119
Bilbao Kirolak-Instituto Municipal de Deportes, S.A.	234
Artxandako Funikularra A.B.-Funicular de Artxanda, S.A.	65
Mercabilbao, S.A.	(***) 60

(*) En 2013 los trabajadores devolvieron un importe 18.108 euros.

(**) El importe deducido de la paga extra ascendió a 73.786 euros.

(***) Registrado directamente como menor gasto. No registrada ninguna provisión.

A.19.2 CONTRATACIÓN

Hemos revisado los procedimientos legales aplicables a cada tipo de contrato a través de una muestra de 47 expedientes de compras e inversiones adjudicados por las entidades públicas empresariales y las sociedades públicas por un total de 41,9 millones de euros.

Los incumplimientos detectados son:



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

OBJETO	IMPORTE		ADJUDICACIÓN		DEFICIENCIAS
	ADJUDIC.	EJEC. 2013	FECHA	PROCEDIMIENTO	
Miles de euros					
BILBAO EKINTZA					
OBRAS					
1. Climatización Centro Irazabal	161	161	Jun-13	PNSP	
2. Trabajos obra y suministro material eléctrico Centro Irazabal	64	62	Abr-13	PNSP	
SERVICIOS					
3. Vigilancia y seguridad sin armas (2+2)	282	24	Sep-13	Abierto	
4. Asistencia técnica observatorio socioeconómico Bilbao (2+2)	60	60	Ene-13	PNSP	
5. Agencia de viajes (2+2)	PU	28	Sep-13	Abierto	
6. Plan de Empleo Comarcal (1)	1.904	1.732	Feb-13	Específico	
BILBAO ZERBITZUAK-SERVICIOS					
SERVICIOS					
7. Conservación y mantenimiento instalaciones eléctricas, ascensores, elevadores, escaleras mecánicas,...	109	6	Jul-13	Abierto	
OTROS					
8. Conces. demanial aprovech. espacios Mercado de la Ribera (2)			Nov-13	Abierto	
Lote 1	37	-			
Lote 2	80	-			
Lote 3	14	-			
LA ALHÓNDIGA CENTRO DE OCIO Y CULTURA, S.A					
OBRAS					
9. Rehabilitación 3er edificio y sala de exposiciones	190	199	May-13	PNSP	A5
SERVICIOS					
10. Diseño nueva imagen	49	39	Jul-12	PNSP	
Adenda al contrato	15		Sep-13		
11. Gabinete prensa y asesoría de estrategia de comunicación	36	36	Dic-12	PNSP	A5
12. Acuerdo marco para elaboración del diseño de soportes gráficos para difusión de programación de actividades (2+2)	PU	36	Abr-13	Abierto	
13. Almacén, transporte, carga material y mobiliario (1+2)	PU	15	Abr-12	Abierto	
14. Soporte del área de administración y finanzas 2012	PU	26	Abr-12	PNSP	
15. Soporte del área de administración y finanzas 2013	PU	16	Jul-13	PNSP	
16. Servicios al usuario de la Mediateka (1+2)	PU	-	Dic-13	Abierto	
17. Tratamiento y proceso físico y técnico de la Mediateka (1+2)	PU	-	Dic-13	Abierto	

.../



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

IMPORTES SIN IVA

Miles de euros

OBJETO	IMPORTE		ADJUDICACIÓN		DEFICIENCIAS	
	ADJUDIC.	EJEC. 2013	FECHA	PROCEDIMIENTO		
CIMUBISA (3)						
SERVICIOS						
18. Asistencia técnica de CAU	208	208	Ene-13	Abierto	A4	
19. Evolución del Host a sistemas abiertos	505	505	Jul-13	Abierto		
20. Implantación sistema corporativo e integrado de gestión administrativa Udalbek 3.0 (3 años)	1.520	200	May-13	Abierto	A4	
21. Asistencia técnica en servicios Backend	128	128	Dic-12	Abierto	A4	
22. Asistencia técnica en servicios SAP	60	60	Ene-13	Abierto	A4	
23. Mantenimiento aplicaciones área intervención municipal	128	128	Abr-13	Abierto		
24. Asistencia técnica servicios de internet y comunicaciones	266	133	Dic-12	Abierto	A4	
25. Asistencia técnica de operación	179	179	Ene-13	Abierto	A4	
26. Manten. correctivo y evolutivo aplicaciones SAP munpales.	181	146	Mar-13	Abierto	A4	
SUMINISTROS						
27. WIFI en Bilbao	80	80	Oct-13	PNSP		
28. Definición modelo costes analíticos	76	76	Oct-13	PNSP		
29. Desarrollo e implantación solución Business Intelligence	94	94	Sep-13	PNSP		
30. Material consumible para equipos	200	195	Ene-13	Abierto		
SURBISA						
OBRAS						
31. Reparación de fachadas y cubiertas del Museo Vasco	182	86	Oct-13	PNSP	A1	
CENTRO DE ACTIVIDADES CULTURALES TEATRO ARRIAGA, S.A						
SERVICIOS						
32. Gestión de la publicidad (2+2)	231	111	Dic-12	Abierto	A5	
33. Limpieza (1+3)			Mar-12	Abierto	A5	D1
Ordinaria	103	103				
Sala	PH	72				
34. Carga y descarga (1+3)	119	99	Nov-11	Abierto	A5	C1, D1
BILBAO KIROLAK-INSTITUTO MUNICIPAL DE DEPORTES, S.A						
OBRAS						
35. Acuerdo marco obras conservación edificios, mantenimiento pavimentos y obras de reforma	PU	1.719	Abr-13	Abierto	A3,4	
SUMINISTROS						
36. Equipamto., diseño, definición sala fitness polid. San Ignacio			Mar-11	Abierto	A3	
Equipos en propiedad	116	-				
Equipos en renting (50 meses 2.850 euros/mes)	143	34				
37. Equipamiento deportivo para polideportivos	56	56	Jul-13	Abierto		
SERVICIOS						
38. Conservación zonas verdes en centros dependientes (2+2)	245	128	Dic-12	Abierto		
39. Asistencia técnica para la gestión de instalaciones (2+2)	195	107	Dic-12	Abierto		
40. Limpieza en centros dependientes (2 años)	3.769	1.772	Dic-12	Abierto		
41. Servs deptivos, auxs., gestión equip. deportivo (4+2)	21.596	1.364	Jul-13	Abierto		

.../



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

IMPORTES SIN IVA		Miles de euros			
OBJETO	IMPORTE		ADJUDICACIÓN		DEFICIENCIAS
	ADJUDIC.	EJEC. 2013	FECHA	PROCEDIMIENTO	
ARTXANDAKO FUNIKULARRA A.B.-FUNICULAR DE ARTXANDA, S.A.					
SUMINISTROS					
42. Boogie rueda sin pestaña	47	47	Ene-13	Directa (4)	
SERVICIOS					
43. Mantenimiento de ascensores (4+2)			Oct-13	Abierto	A2, C1
Lote 1	280	16			
Lote 2	287	16			
44. Limpieza del funicular y sus instalaciones (4+2)	139	17	May-13	Abierto	A2, B1
Mercabilbao, S.A.					
SUMINISTROS					
45. Energía eléctrica para instalaciones (5) (2+2)	1.885	889	Dic-10	Abierto	
SERVICIOS					
46. Gestión de residuos sólidos urbanos y limpieza (4+2)	3.801	169	Dic-08	Abierto	
Prórroga 2013-2014	2.029	845	Feb-13		
47. Conserjería y seguridad (3+2)			Dic-11	Abierto	E1
Lote 1: Conserjería	PH	127			
Lote 2: Seguridad	PH	149			
TOTAL	41.856	12.498			
(1)	60 proyectos de emprendimiento y autoempleo, y formación especializada. Subvencionados por Lanbide				
(2)	Canon anual. Ingreso				
(3)	Importes IVA incluido				
(4)	Con petición de 3 ofertas				
(5)	Adjudicado por el Ayuntamiento				
PH	Precio Hora				
PU	Precio Unitario				

Miles de euros	
DEFICIENCIAS	IMPORTE ADJUDICACIÓN
EXPEDIENTE	
A1 Adjudicación con petición ofertas s/IIC, sin publicidad del art. 191 TRLCSP	182
A2 Anuncio de licitación de DOUE y BOE no incluye criterio de oferta económica	706
A3 Formula valorar criterio precio no valora ofertas económicas a partir determinados % baja	259
A4 El PCAP incluye criterios de adjudicación basados en la experiencia y/o solvencia de los licitadores.....	2.542
A5 El PCAP incluye entre criterios de adjudicación valorar mejoras sin concretar elementos y condiciones	679
ADJUDICACIÓN	
B1 No acreditación en la adjudicación el cumplimiento de obligaciones con hacienda y seguridad social.....	139
FORMALIZACIÓN	
C1 La garantía se constituye con posterioridad a la firma del contrato	686
EJECUCIÓN	
D1 Los contratos se ejecutan sin que se hayan aprobado las prórrogas establecidas en los pliegos	222
ESPECÍFICA	
E1 Deficiencia específica del expediente comentada en opinión y/o consideraciones.....	PH

Además, las siguientes entidades públicas empresariales y sociedades públicas han adjudicado directamente en 2013 gasto por un total de 1,5 millones de euros sin realizar los procedimientos de adjudicación que garanticen el cumplimiento de los principios de publicidad y concurrencia, con el siguiente detalle:

Miles de euros		
SOCIEDAD/OBJETO	Nº TERCEROS	IMPORTE
BILBAO EKINTZA		471
Servicio de acogida en instalaciones y servicios gestionados por Bilbao Turismo	1	289
Publicidad, propaganda en medios de comunicación	4	182
LA ALHÓNDIGA CENTRO DE OCIO Y CULTURA, S.A.		344
Suministro gas natural	1	236
Publicidad, propaganda en medios de comunicación	3	108
CENTRO DE ACTIVIDADES CULTURALES TEATRO ARRIAGA, S.A		477
Publicidad, propaganda en medios de comunicación	Varios	375
Suministro energía eléctrica	1	102
TOTAL		1.292

Por otro lado, en 2013, los siguientes servicios y suministros los han prestado las empresas adjudicatarias de los acuerdos marco adjudicados por el Ayuntamiento, sin que las entidades públicas empresariales o las sociedades públicas hayan adjudicado y formalizado los contratos correspondientes, de acuerdo con lo establecido en el artículo 198 del TRLCSP:

GASTO	Miles de euros
BILBAO EKINTZA	370
Agencia de viajes	123
Suministro de energía eléctrica	194
Telefonía móvil	30
Servicios postales	23
BILBAO ZERBITZUAK-SERVICIOS	107
Suministro de energía eléctrica	107
LA ALHÓNDIGA CENTRO DE OCIO Y CULTURA, S.A.	59
Gestión, mediación y organización de viajes	59
CIMUBISA	98
Telefonía fija	61
Telefonía móvil	37
FUNICULAR DE ARTXANDA, S.A.	51
Suministro de energía eléctrica	51
Mercabilbao, S.A.	889
Suministro de energía eléctrica instalaciones alta tensión	889
TOTAL	1.574





ALEGACIONES FORMULADAS A LOS RESULTADOS DE LA FISCALIZACION DEL AYUNTAMIENTO DE BILBAO APROBADOS POR EL PLENO DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS EJERCICIO 2013

ALEGACIONES A LAS CONCLUSIONES DEL INFORME

II. OPINIÓN

II.1 AYUNTAMIENTO

II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD

CONTRATACIÓN (ver A.16)

1. El 11 de mayo de 2012 el Ayuntamiento y una Fundación privada firmaron un convenio de colaboración para el diseño de dos proyectos estratégicos, por importe de 563.000 euros (IVA excluido). Las prestaciones objeto de convenio son propias de un contrato administrativo, sujetas a la aplicación del TRLCSP y por tanto se ha incumplido lo dispuesto en el artículo 142 del TRLCSP respecto a la publicidad exigible a las convocatorias de las licitaciones para la adjudicación de los contratos de las Administraciones Públicas. Posteriormente, la JGL de 5 de diciembre d 2012 aprobó una adenda al convenio mediante la cual se reorientan recursos por importe de 378.000 euros de un proyecto a otro sin que exista una justificación de la valoración económica de dicho cambio.

ALEGACIÓN

El convenio se formalizó al amparo de lo previsto en el artículo 4.1.d) del Real Decreto Legislativo 3/2011, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, por el que quedan excluidos del ámbito de aplicación de la citada ley los convenios que la Administración celebre con personas físicas o jurídicas sujetas a derecho privado, siempre que su objeto no esté comprendido en el de los contratos regulados en la expresada ley o en normas administrativas especiales.

El Ayuntamiento consideró imprescindible, en este caso, contar con la colaboración de una entidad especializada que, a modo de “Knowledge partner” o “socio tecnológico”, estuviese en condiciones de aportar los recursos necesarios para acometer los proyectos y contribuir, muy especialmente, a la proyección internacional de la Ciudad de Bilbao, a fin de que pudiese resultar atractiva al turismo y a los inversores internacionales; de modo que, además de los conocimientos y la experiencia necesaria para el desarrollo de los proyectos, considerados estratégicos, resultaba imprescindible que la entidad colaboradora tuviese prestigio internacional y participase en los órganos de entidades influyentes en la promoción y desarrollo de las ciudades.

En este sentido, el convenio reconoce el valor estratégico de la colaboración, que “no se limita al desarrollo de los dos proyectos referidos, sino que va mucho más allá, toda vez que el acuerdo con la Fundación permitirá la integración de la ciudad de Bilbao en las redes internacionales a las que ésta pertenece, continuando así con el proceso iniciado de promoción y visibilidad internacional de la Ciudad”.



Tras analizar las distintas opciones, se identifica a la Fundación como la única entidad capacitada para asumir el encargo, en consideración a que: a) se trata de una institución internacional, cuyo objetivo es contribuir a la innovación y al desarrollo de las ciudades, que aspira a ser un catalizador para la colaboración del sector público y privado en la construcción de ciudades y territorios del siglo XXI, para lo que cuenta con socios estratégicos internacionales que apoyan el desarrollo de sus proyectos, y b) dispone de “metodología exclusiva”, adecuada y suficientemente contrastada, para acometer con éxito su colaboración en la realización de los proyectos.

Igualmente, tal y como se desprende de las consideraciones jurídicas del Informe 57/03, de 30 de marzo de 2004, de la Junta Consultiva de Contratación Administrativa, el Ayuntamiento entendió que el objeto del convenio no se encuentra comprendido en el de los contratos regulados en la Ley de Contratos del Sector Público o en normas administrativas especiales, dado que, aunque el desarrollo propiamente dicho de los proyectos podría constituir el objeto de un contrato de servicios, lo cierto es que el objeto del convenio, globalmente considerado, es algo más que un simple contrato de tal tipo, en cuanto que la colaboración de la Fundación, a través de la aportación gratuita que realiza para la promoción y desarrollo de la Ciudad, a la que se refieren los compromisos 1 y 3 recogidos en la estipulación segunda del convenio, no encuentra acomodo alguno en la tipología contractual prevista en la normativa citada.

Por todo ello, el objeto del convenio, globalmente considerado, no tendría encaje alguno en el contrato de servicios ni en ningún otro de los recogidos en el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público o en normas administrativas especiales, lo que justifica, sobradamente, la utilización del convenio, al amparo de lo previsto en el artículo 4.1.d) del texto refundido.

II.2 ORGANISMO AUTÓNOMOS

II.2.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD CONTRATACIÓN

1. El servicio de mantenimiento de ascensores en Viviendas Municipales O.A.L., con un gasto en 2013 de 177.252 euros, se ha venido prestando por dos proveedores con los que se han ido firmando directamente contratos a partir de la puesta en marcha de los ascensores, sin respetarse los procedimientos de contratación. El 5 de julio de 2013 se ha adjudicado un procedimiento abierto, empezando el servicio a prestarse a medida que van venciendo los contratos anteriores.

ALEGACIÓN

Los proveedores de los contratos de mantenimiento de los ascensores se encontraban condicionados por la propia marca instalada; el cambio en la situación del mercado y de la práctica del sector posibilitó, con posterioridad, la licitación del contrato de mantenimiento de todos los ascensores sin restricción alguna.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

II.2.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

2. El 14 de enero de 2013, el Ayuntamiento y Viviendas Municipales de Bilbao, O.A.L. firmaron un convenio para la venta a este Organismo Autónomo de las parcelas que se le adjudicarían al Ayuntamiento en el proyecto de Reparcelación de Zorrozaurre, por 5,1 millones de euros. Viviendas Municipales de Bilbao, O.A.L. registró en 2012 el importe de la operación en el capítulo 6 “Inversiones reales”. A 31 de diciembre de 2013 la venta no se había realizado, por lo tanto el remanente de tesorería a 31 de diciembre de 2013 debería aumentar en 5,1 millones de euros, y los saldos de inmovilizado y acreedores a corto plazo del balance de situación a 31 de diciembre de 2013 deberían disminuir en la misma cantidad. El 9 de enero de 2015 se ha firmado el acuerdo de suspensión del citado convenio.

ALEGACIÓN

Los ajustes derivados de la falta de ejecución del convenio se efectuaron en el ejercicio 2014, tras tener conocimiento de la suspensión del mismo.

II.3 ENTIDADES PÚBLICAS EMPRESARIALES Y SOCIEDADES PÚBLICAS

II.3.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD

PERSONAL

2. En 2013, Bilbao Kirolak, S.A. y La Alhóndiga Centro de Ocio y Cultura, S.A. han formalizado cada una de ellas un contrato indefinido a pesar de la prohibición de contratar nuevo personal establecida en la disposición adicional vigésima de la Ley 17/2012. Además, en el caso de La Alhóndiga Centro de Ocio y Cultura, S.A. no se han respetado los principios de igualdad, mérito y capacidad que rigen el acceso al empleo público ya que la persona seleccionada no dispone de la titulación exigida.

ALEGACIÓN

Desde su constitución Bilbao Kirolak ha reconocido el derecho de los trabajadores a la jubilación parcial respetando los requisitos exigidos para ello por la legislación vigente.

La jubilación parcial obliga a concertar, simultáneamente, un contrato de relevo, tal y como lo exige el artículo 166.2 del Real Decreto Legislativo 1/1994, de 20 de junio, por el que se aprueba la Ley General de la Seguridad Social, así como el artículo 12 del Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, por el que se aprueba el Estatuto de los Trabajadores, dado que resulta necesario sustituir la jornada de trabajo dejada vacante por el trabajador que se jubila parcialmente.

La contratación llevada a cabo resultaba necesaria para poder disponer del personal de relevo que realizase las funciones que el trabajador jubilado parcialmente tenía asignadas, y que resultaban imprescindibles para la prestación adecuada del servicio público que tiene



encomendada como sociedad pública municipal, lo que, a nuestro juicio, encuentra amparo en la redacción que presenta la disposición adicional vigésima de la Ley 17/2012, de 27 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2013.

CONTRATACIÓN

5. Bilbao Ekintza, La Alhóndiga Centro de Ocio y Cultura, S.A. Y Centro de Actividades Culturales Teatro Arriaga, S.A. han adjudicado directamente en 2013 gasto por 470.905, 344.844 y 476.341 euros, respectivamente, sin realizar los procedimientos de adjudicación que garanticen el cumplimiento de los principios de publicidad y concurrencia. (ver A.19.2)

ALEGACIÓN

Bilbao Ekintza EPEL

a) Servicio de acogida en instalaciones y servicios gestionados por Bilbao Turismo.

El servicio de atención en las oficinas de Bilbao Turismo fue asumido por Bilbao Ekintza tras la fusión de las tres entidades (Bilbao Turismo, S.A., Bilbao Next, S.A. y Lan Ekintza-Bilbao, S.A.). La gestión de este servicio fue estudiado y debatido internamente con el objetivo de trasladar otro modelo de gestión del mismo en atención, particularmente, a la puesta en funcionamiento de la nueva Oficina de Información de Plaza Circular. Finalmente, en el mes de junio de 2014 fue adjudicado a través del correspondiente procedimiento de licitación abierto.

b) Publicidad, propaganda en medios de comunicación.

Con el propósito de lograr una mayor difusión de los proyectos que desarrolla en el ámbito de su actividad y, en ocasiones, para favorecer la atracción y participación de beneficiarios/as de esos proyectos, Bilbao Ekintza contrata con diferentes medios de comunicación, cuya selección se realiza tomando en consideración los índices de audiencia en medios audiovisuales, así como el volumen de ejemplares publicados en diarios y prensa escrita.

Teatro Arriaga, S.A.

En el informe del TVCP se indica que la adjudicación de la publicidad y propaganda en medios de comunicación no se ha realizado cumpliendo los requisitos de publicidad y concurrencia.

Entendemos que el cumplimiento de estos requisitos no resulta posible en este tipo de contratos, dado que el aspecto fundamental a tomar en consideración es la audiencia de los respectivos medios de comunicación, para una mejor difusión de las actividades de la sociedad en función de la clase de público a la que van destinadas.

INGRESOS

7. *Por la prestación del servicio público de mercados mayoristas, Mercabilbao, S.A. cobra una tarifa destinada a autofinanciar el servicio que no ha sido aprobada por el Ayuntamiento de Bilbao, corporación titular del mismo, incumpliendo el artículo 148 del Decreto de 17 de junio de 1955, por el que se aprueba el Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales. Los ingresos obtenidos en 2013 por este concepto ascendieron a 3,9 millones de euros.*

ALEGACIÓN

En línea con la modificación introducida en la Ley General Tributaria, a través de la Ley 2/2011, de 4 de marzo, de Economía Sostenible, la Norma Foral 1/2012, de 29 de febrero, suprime el segundo párrafo de la letra a) del apartado 2º del artículo 16 de la Norma Foral 2/2005, de 10 de marzo, General Tributaria del Territorio Histórico de Bizkaia, así como también el párrafo segundo del apartado 1º correspondiente al artículo 21 de la Norma Foral 9/2005, de 16 de diciembre, de Haciendas Locales.

En este sentido, resulta revelador el informe de la Dirección General de Tributos, de 26 de julio de 2011, al afirmar que la supresión del segundo párrafo del artículo 2.2.a) de la Ley General Tributaria ha supuesto la vuelta a un esquema similar al anterior establecido por el Tribunal Supremo, esto es, que la contraprestación de los servicios prestados por una sociedad tendría la naturaleza de precio privado y no de tasa o precio público, al no darse el requisito que exige el artículo 2.2.a) de la LGT de que los servicios o actividades se realicen en régimen de derecho público.

Para el establecimiento y/o modificación de las tarifas, la sociedad ha venido haciendo uso de un sistema de concertación con los operadores del mercado, que, a lo largo de todos estos años, ha resultado plenamente eficaz, especialmente, en cuanto a los objetivos de rentabilidad económica y de paz social alcanzados, que tan importantes resultan para la sostenibilidad de la empresa.

En concreto, las tarifas se fijan en el seno del Comité de Asesoramiento Social de Mercabilbao, mediante acuerdo alcanzado entre la totalidad de los operadores del mercado, elevándose la propuesta al Consejo de Administración de la Sociedad, en la que el Ayuntamiento de Bilbao posee la mayoría de representantes, nombrados por el Alcalde en virtud de delegación de la Junta de Gobierno Local, lo que garantiza, convenientemente, los intereses municipales y el cumplimiento de lo previsto en el artículo 148 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales de 1955.

El grado de autonomía financiera que presenta la Sociedad resulta excelente, por lo que no precisa aportación alguna del Ayuntamiento para su subsistencia.

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

III.1 AYUNTAMIENTO

III.1.3 CONTRATACIÓN (ver A.16)

En la revisión de los expedientes analizados se han detectado los siguientes aspectos genéricos:

- *El Ayuntamiento, los Organismos Autónomos, los Entes y Sociedades Públicas no han dictado a 31 de diciembre de 2013 las instrucciones pertinentes para la correcta ejecución de los servicios externos que hubieran contratado, de manera que quede clarificada la relación entre la Administración Pública y el personal de las empresas contratadas, tal y como establece la disposición adicional primera del RDL 20/2012.*

ALEGACIÓN

En cumplimiento de lo previsto en la citada disposición, la Secretaría de Estado de Administraciones Públicas, dependiente del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, publicó con fecha 28 de diciembre de 2012 el documento denominado "Instrucciones sobre buenas prácticas para la gestión de las contrataciones de servicios y encomiendas de gestión a fin de evitar incurrir en supuestos de cesión ilegal de trabajadores".

Estas instrucciones sobre buenas prácticas se vienen aplicando por parte de las Areas municipales, aún a falta de la aprobación formal del órgano de contratación.

- *En los expedientes de contratación tramitados por el Ayuntamiento y los Organismos Autónomos, el sistema informático que soporta el perfil del contratante no cuenta con un dispositivo que permita acreditar fehacientemente el momento de inicio de la difusión pública de la información que se incluye en el mismo (artículo 53.3 LCSP).*

ALEGACIÓN

En el sistema informático que soporta el perfil de contratante del Ayuntamiento consta la fecha de publicación de la información incluida en el mismo.

El sistema envía e-mails informativos, en donde se hace constar la fecha de publicación, a los usuarios que se encuentran suscritos al perfil de contratante.

Aún no se dispone del dispositivo que permita acreditar fehacientemente el momento de inicio de la difusión pública de la información incorporada al perfil de contratante, estando prevista su instalación durante este año.



Además, se han detectado las siguientes deficiencias:

- *El valor estimado publicado de cuatro contratos adjudicados por precios unitarios en 37,3 millones de euros no incluye el 20% de las posibles modificaciones previstas en el pliego. Si bien no tiene efectos en cuanto a la publicidad legalmente exigible, sí afecta a la información del contrato (expediente 12, 14, 15, 19). Además, en estos cuatro expedientes y en otros tres adjudicados en 91 millones de euros, la previsión del 20% no cumple con los requisitos del artículo 106 del TRLCSP, exigencia de una total concreción y objetividad en los modificados previstos (expediente 10, 11, 12, 14, 15, 16, 19).*

ALEGACIÓN

- a) Para el cálculo del valor estimado de los expedientes señalados por el Tribunal se ha dado cumplimiento a lo establecido en el párrafo tercero del artículo 88.1 del TRLCSP.

De este modo, el valor estimado, únicamente, contempla el importe máximo de las modificaciones previstas en la carátula del expediente de contratación a las que hace referencia el art.106 TRLCSP, sin tomar en consideración las modificaciones reguladas en su artículo 107.

- b) Los pliegos concretan de manera suficiente las circunstancias que podrían dar lugar a modificaciones en el contrato, y el importe máximo de tales modificaciones, a fin de dar cumplimiento al doble propósito que persigue la ley, recogido en el inciso último del párrafo segundo del artículo 106 TRLCSP, en orden a que tales circunstancias pudiesen permitir a los licitadores su valoración, a efectos de formular su oferta, y ser tomadas en cuenta por el Ayuntamiento en lo que se refiere a la exigencia de condiciones de aptitud a los licitadores y valoración de las ofertas.

La falta de modificaciones a lo largo de estos años resulta una prueba importante que permite afirmar que en la carátula del pliego de condiciones si se concretaron, suficientemente, las circunstancias que podrían dar lugar a los modificados.

- *En los siete contratos adjudicados por precios unitarios en 91 millones de euros, la adjudicación se hace hasta el precio máximo estimativo establecido en la licitación, no ajustándose hasta el presupuesto máximo que correspondería a las mismas unidades licitadas por el nuevo precio de adjudicación con la baja correspondiente (expediente 10, 11,12, 14, 15, 16, 19). Ello supone que existe una falta de determinación de unidades reales a contratar.*

ALEGACIÓN

Los expedientes indicados tratan, tal y como establecen los propios pliegos, de la adquisición de bienes y/o prestación de servicios en los que el empresario se obliga a entregar una pluralidad de bienes o a ejecutar el servicio de forma sucesiva y por precio unitario, sin que el número total de entregas o prestaciones incluidas en el objeto del



contrato se definan con exactitud al tiempo de celebrarse el contrato, por estar subordinadas las mismas a las necesidades de la Administración, tal y como recoge la disposición adicional trigésima cuarta del TRLCSP, de modo que, en estos casos, la licitación se convoca referida a tipos unitarios de precios, con la indicación del presupuesto máximo de gasto, y la adjudicación se efectúa sobre la base de los precios unitarios ofertados por el adjudicatario, tomando en consideración las bajas, sin que se produzca alteración alguna en la cifra de presupuesto máximo de gasto, al tratarse de una cifra indicativa que no vincula a la Administración.

- *Un expediente de servicios que incluye un acuerdo marco para inversiones tiene una duración superior a 4 años. La extensión de la duración del contrato más allá de 4 años para inversiones debe renovarse a casos excepcionales y estar debidamente justificada (artículo 196.3 TRLCSP). El presupuesto máximo anual de inversiones adjudicado para este contrato asciende a 4 millones de euros (expediente 16).*

ALEGACIÓN

En el expediente de conservación y mantenimiento del alumbrado público, por razones puramente técnicas, la prestación de servicios y el acuerdo marco para la inversión se encuentran indisolublemente ligados entre sí; lo que significa que para mantener su viabilidad se hace preciso extender al acuerdo marco las prórrogas que se pudiesen autorizar para la prestación de los servicios de conservación y mantenimiento, al tratarse de un caso excepcional que encuentra amparo en el propio artículo 196.3 TRLCSP.

III.1.5 OTROS

- *El Ayuntamiento dispone de un patrimonio público de suelo que no incluye la totalidad de los bienes establecidos en el artículo 113 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.*

ALEGACIÓN

En el Inventario de Bienes y Derechos del Ayuntamiento de Bilbao figuran individualizados todos los bienes que integran el patrimonio público de suelo en los términos previstos en el artículo 113-2º de la Ley 2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, con la única particularidad de que la información relativa a las viviendas titularidad del OAL Viviendas Municipales de Bilbao se recoge de forma global en los términos del artículo 17-2º del Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.

- *La normativa aplicable para la adquisición de inmuebles, exige la existencia de un informe previo pericial (artículo 11 RBEL) y para su enajenación, establece como*



requisito previo la valoración técnica de los mismos que acredite de modo fehaciente su justiprecio (artículo 118 RBEL). Analizados los procedimientos establecidos, se ha observado que los expedientes contienen los informes internos de valoración correspondientes, no obstante se recomienda el oportuno soporte documental de la motivación de estos informes.

ALEGACIÓN

Los expedientes constan de los informes técnicos de valoración requeridos por el Reglamento de Bienes y los antecedentes que se mencionan en estos informes como motivación de los mismos, contienen las suficientes referencias para que puedan ser identificados y contrastados en cualquier momento, por lo que no se estima necesario incorporar toda esta documentación a los expedientes.

III.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS

III.2.2 SUBVENCIONES

En las subvenciones para la promoción deportiva concedidas por Bilbao Kirolak, O.A.L. por convocatoria, con unas obligaciones reconocidas en el ejercicio de 351.429 euros, se han detectado las siguientes incidencias:

- *En la concesión de subvenciones para eventos deportivos puntuales en el término municipal de Bilbao y/o que genere sus efectos en el mismo, con unas obligaciones reconocidas en 2013 de 153.120 euros no se encuentra motivada la asignación de puntuaciones a los criterios de valoración ni la cuantía de las subvenciones concedidas.*

ALEGACIÓN

Junto a los criterios de valoración, en el expediente incoado constan las puntuaciones asignadas y la cuantía de las subvenciones concedidas:

III.2.3 OTROS

- *Para la enajenación en 2011 por subasta pública de dos parcelas en Miribilla, Viviendas Municipales de Bilbao, O.A.L. no realizó la valoración técnica de los terrenos que acreditase de modo fehaciente su justiprecio, tal y como establece el artículo 118 del RBEL, aprobado por el Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio. El presupuesto base de la licitación fue de 4,6 millones de euros y el importe adjudicado 6,6 millones de euros, de los cuales, en 2013 se han registrado 2 millones de euros en el capítulo 6 de ingresos "Enajenación de inversiones reales" (ver A.18.3).*



ALEGACIÓN

Con fecha 4 de junio de 2015 se ha remitido al TVCP el informe de valoración de las parcelas objeto de subasta elaborado por el Área de Economía y Hacienda del Ayuntamiento de Bilbao.

III.3 ENTIDAD PÚBLICA EMPRESARIAL Y SOCIEDADES PÚBLICAS

III.3.1 PERSONAL

- Bilbao Ekintza no ha realizado ningún proceso al transformar en 2013 un contrato en prácticas en un contrato temporal.

ALEGACIÓN

La contratación temporal se llevó a cabo mediante un proceso de selección consistente en la valoración de la idoneidad de las personas que habían estado en régimen de prácticas durante los meses anteriores. La contratación se realizó con carácter de urgencia para la cobertura de una baja por maternidad en época estival y finalizó en el momento en el que se reincorporó la persona sustituida.

- En el proceso llevado a cabo en Bilbao Kirolak, S.A. para contratar indefinidamente a un trabajador, no hay unas bases en las que se determine cómo se van a evaluar los requisitos que deben cumplir los candidatos, ni están justificadas las puntuaciones otorgadas por el tribunal calificador.

ALEGACIÓN

El expediente contiene dos informes de la empresa de selección Ferruelo & Velasco, encargada de establecer un primer filtro de currículos, el acta del Tribunal calificador relativa a la entrevista final de los candidatos preseleccionados y el desglose de la puntuación obtenida.

En cuanto a las bases para la evaluación de los requisitos exigidos, los anuncios publicados señalan como aspectos a valorar los siguientes:

- i. Formación requerida: Licenciatura en Administración y Dirección e Empresas o Diplomatura en Ciencias Empresariales
- ii. Alto Nivel de Euskera
- iii. Experiencia profesional mínima de 3-5 años en puesto similar, incluyendo la dirección de equipos
- iv. Dominio de la herramienta Microsoft Dynamics Nav
- v. Iniciativa y autonomía para asumir responsabilidades, visión global estratégica

La justificación de las puntuaciones asignadas a cada uno de estos aspectos figura en el expediente.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- *Durante 2013 Bilbao Kirolak, S.A. ha realizado un total de 133 contratos temporales con 14 trabajadores de la bolsa de trabajo creada en 2011 para personal de atención de sus instalaciones deportivas y oficinas a través de una empresa externa. En el expediente no consta un informe que soporte las puntuaciones asignadas a los 34 componentes iniciales de esa bolsa. Además, en sus normas de funcionamiento, se establece que al llegar a los seis meses de contratación, la persona pasa al final de la misma. De esta forma no se respeta el orden establecido en su constitución.*

ALEGACIÓN

En el expediente consta un informe elaborado por la empresa de selección Campo & Ochandiano para la asignación de las puntuaciones a los 34 componentes de la bolsa de trabajo.

Las normas de funcionamiento de la Bolsa de trabajo establecen una rotación obligatoria para las personas que hubiesen alcanzado los seis meses de contratación, a fin de asegurar un reparto más equitativo de los puestos de trabajo a los integrantes de la Bolsa.

III.3.2 CONTRATACIÓN

- *El sistema informático que soporta el perfil del contratante de Bilbao Zerbitzuak-Servicios, La Alhóndga Centro de Ocio y Cultura, S.A., SURBISA, Centro de Actividades Culturales Teatro Arriaga, S.A., Funicular de Artxanda, S.A. y Mercabilbao, S.A. no cuenta con un dispositivo adecuado que permita acreditar fehacientemente el momento de inicio de la difusión pública de la información que se incluye en el mismo, tal y como establece el artículo 53.3 del TRLCSP.*

ALEGACIÓN

El sistema informático del Teatro Arriaga cuenta en la actualidad con un dispositivo que permite acreditar fehacientemente el momento de inicio en la difusión pública de las contrataciones, concertado con IZENPE.

- *Las IIC de Mercabilbao, S.A. disponen que la Sociedad está sometida al régimen de contratación que establece el TRLCSP para las entidades que no tienen la consideración de poder adjudicador. Sin embargo, de acuerdo con los criterios del artículo 3.3 del TRLCSP, esta Sociedad es poder adjudicador y las normas aplicables vienen recogidas en los artículos 189 a 191 del TRLCSP.*



ALEGACIÓN

Con fecha 22 de abril de 2008 , el informe de la Abogacía General del Estado (A.G. Entes Públicos 48/08) sobre la consulta formulada por la Empresa Nacional Mercasa, relativa al régimen de contratación aplicable tanto a Mercasa como a las sociedades mercantiles integrantes de la red de Mercas, entre las que se encuentra Mercabilbao, S.A., concluye que Mercasa no es poder adjudicador, aunque tampoco lo serían el resto de las sociedades mercantiles del sector público integrantes de la red de mercas, si su objeto social resultase concordante con el de Mercasa; en otro informe de 21 de enero de 2009, A.G. Entes Públicos 193/08, la Abogacía General del Estado concluye que Mercalaspalmas no es poder adjudicador, lo que significa que, siendo su objeto social similar al de Mercabilbao, resultaría lógico concluir que Mercabilbao tampoco tendría la condición de poder adjudicador.

En la revisión de los expedientes analizados adjudicados por las entidades públicas empresariales y sociedades públicas se han detectado las siguientes deficiencias (ver A.19.2):

- *El PCAP de siete contratos de servicios adjudicados por CIMUBISA por 2,5 millones de euros, y de un acuerdo marco de obras adjudicado por precios unitarios por Bilbao Kirolak, S.A., incluyen criterios de adjudicación basados en la experiencia de los licitadores y no en las características técnicas de las ofertas como son la referencia de experiencias en proyectos similares, certificaciones ISO 20000 y certificaciones de sistemas de gestión (expedientes 18, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 35).*

ALEGACIÓN

En los contratos indicados, el criterio de valorar la experiencia en proyectos similares no se encuentra ligado a los licitadores sino a la capacitación del equipo de trabajo, la cual se ha podido adquirir en esa empresa o en cualquier otra.

En este sentido, la sentencia del TJUE de 26 de marzo de 2015, asunto C 601/13, resulta clara al señalar que la calidad de la ejecución de un contrato público puede depender de manera determinante de la valía profesional de las personas encargadas de ejecutarlo, valía que está constituida por su experiencia profesional y su formación, de modo que la citada calidad podría figurar como criterio de adjudicación, dado que el artículo 53. Apartado 1, letra a) de la Directiva 2004/18 no se opone a que el poder adjudicador establezca un criterio que permita evaluar la calidad de los equipos concretamente propuestos por los licitadores para la ejecución del contrato, criterio que tiene en cuenta la constitución del equipo, así como la experiencia y currículum de sus miembros.

En los mismos términos se pronuncia el TJUE en las sentencias dictadas con fecha 9 de septiembre de 2010, 3 de marzo de 2011, 17 de octubre de 2012 y 12 de diciembre de 2012, siendo, asimismo, este el criterio que incorpora la nueva Directiva 2014/24 de Contratación Pública, a través de su artículo 67.2, letra b).



Además, en la revisión del gasto por tercero, hemos detectado las siguientes adquisiciones que deberían haberse tramitado mediante petición de ofertas o procedimiento negociado, o cuya necesidad anual se puede estimar para proceder a su licitación, si es necesario, por precios unitarios:

ALEGACIÓN

Lan Ekintza EPEL

Revista Bilbao Guía.

a) La elaboración de la Revista Bilbao Guía fue asumida por Bilbao Ekintza tras culminar el proceso de integración de las tres entidades que conforman la entidad (Bilbao Turismo, S.A., Bilbao Next, S.A. y Lan Ekintza-Bilbao, S.A.).

La gestión de la revista se sometió a estudio a fin de concretar un nuevo modelo que contemplase la redacción, captación de publicidad y distribución, entre otros. Finalmente, en el año 2014, resultó adjudicada mediante procedimiento negociado.

En el 2015 se ha puesto en marcha la licitación, mediante procedimiento abierto, para los próximos 2 años.

b) Mantenimiento de impresoras.

Del servicio de mantenimiento de impresoras se encargaba la empresa a la que se le adquirieron las mismas.

Desde el mes de mayo de 2015 el servicio se encuentra adjudicado mediante procedimiento de licitación abierto.

Bilbao Kirolak, S.A.

a) Gestión de nóminas, apoyo al cierre contable, apoyo a la gestión

Se trata de servicios especializados de índole diversa para los que no resulta posible o deseable la contratación conjunta.

Bilbao Zerbitzuak EPEL

Las contrataciones del servicio de correos, el suministro de gas natural y la limpieza del cementerio se realizaban con proveedores alternativos a los municipales, a la espera de que el suministro en cuestión se integrase dentro de la licitación conjunta municipal.

En el periodo transitorio hasta dicha integración, se dispone de una referencia externa de coste alternativo para dichos servicios, ya que el contrato municipal existente ha sido objeto de una licitación y constituye en sí mismo esa alternativa.

Dichas contrataciones se realizan con otros suministradores distintos a los municipales por una cuestión de oportunidad, tras estudiar las posibilidades de precio y condiciones que presenta el contrato municipal, por lo que entendemos que sí existe un contraste de los mismos con ofertas alternativas.

Teatro Arriaga, S.A.

La contratación de la publicidad para la difusión de las actividades de la sociedad exige, necesariamente, tomar en consideración el nivel de audiencia de los diferentes medios de comunicación, para que cualquier clase de público potencial pueda tener conocimiento de sus actividades, lo que serviría para justificar la inaplicación del principio de concurrencia en este caso.

III.3.3 SUBVENCIONES

Bilbao Ekintza y SURBISA han concedido en 2013 subvenciones por 4,1 y 1,3 millones de euros, respectivamente. En las subvenciones concedidas por Bilbao Ekintza se han detectado las siguientes incidencias:

- *Bilbao Ekintza ha concedido de manera directa 30 subvenciones en el área de impulso de actividad para la celebración de distintos eventos deportivos, culturales, etc. que considera que van a tener repercusión e impacto económico por un importe total 570.413 euros, cuando por el objeto subvencionado debería recogerse en su normativa correspondiente, la regulación de su otorgamiento y posterior justificación.*

ALEGACIÓN

El objeto social de Bilbao Ekintza comprende acciones destinadas a promover la generación de riqueza económica y social para Bilbao, la potenciación de la ciudad como destino atractivo para la inversión, la creación y crecimiento de empresas, y la mejora de las oportunidades de acceso al empleo.

En este contexto, muchas de las oportunidades de acción que se presentan son de difícil previsión, dado que en la mayoría de las ocasiones se trata de eventos singulares, o promovidos por una iniciativa empresarial concreta, cuya ejecución difícilmente puede someterse a concurrencia.

Se pretende que este tipo de eventos se lleven a cabo para que la ciudad se beneficie del impulso económico que su ejecución comporta, para lo que, excepcionalmente, se recurre a la técnica de la concesión directa prevista en el artículo 22.2.c) de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones, al quedar acreditadas las razones de interés público, social, económico o humanitario.

III.3.4 MOROSIDAD

- *La Ley 15/2010 señala en la DA 3ª que las sociedades deberán publicar de forma expresa la información sobre plazos de pago a sus proveedores en la memoria de sus cuentas anuales. Las entidades públicas empresariales y sociedades públicas*



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

que han excedido el plazo legal de 60 días establecido en la citada ley, con indicación del porcentaje excedido y del importe, son:

ALEGACIÓN

Bilbao Ekintza EPEL

El 92% de dicha cantidad corresponde a cuatro facturas de un mismo proveedor, relativas al proyecto para la organización de un partido de la NBA en Bilbao, cuya tramitación se demoró en el tiempo, principalmente, por la necesidad de lograr la coordinación interinstitucional que requería ello.

Mercabilbao S.A.

Se trata de servicios facturados en los que se detectaron carencias, lo que motivó una demora en el pago hasta la correcta finalización de los trabajos.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69
01008 VITORIA-GASTEIZ
Tel. 945 016000 www.tvcp.org