

**Fiskalizazio Txostena**

**Informe de Fiscalización**

**Proiektu Estrategikoen Programa**

**Programa Proyectos Estratégicos**

**2007-2008**





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## **AURKIBIDEA / ÍNDICE**

I. SARRERA.....	5
II. PROIEKTU ESTRATEGIKOEN PROGRAMA.....	5
III. ONDORIOAK.....	8

I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. PROGRAMA DE PROYECTOS ESTRATÉGICOS.....	11
III. CONCLUSIONES.....	14

## **ANEXOS**

A.1 Ayudas concedidas.....	17
A.2 Concesiones analizadas en 2007 y 2008.....	18
A.3 Pagos analizados en 2007 y 2008.....	18
A.4 Proyectos finalizados en 2007 y 2008.....	19
A.5 Proyectos anulados en 2007 y 2008.....	19
A.6 Proyectos retrasados en su ejecución.....	20
A.7 Proyectos finalizados a 31.12.2008.....	21

ALEGAZIOAK.....	23
-----------------	----

ALEGACIONES.....	25
------------------	----

Vitoria-Gasteiz, 2010eko irailaren 29a  
Vitoria-Gasteiz, a 29 de septiembre de 2010





## I. SARRERA

Proiektu Estrategikoen 2007 eta 2008ko Programaren gaineko fiskalizazio txosten hau Herri-Kontuen Euskal Epaitegiaren 1/1988 Legeari jarraiki mamitu da eta Eusko Legebiltzarraren Ekonomia, Ogasun eta Aurrekontuen Batzordeak hala eskatuta barne hartu du Lanerako Planean.

Lanak honako hauek fiskalizatu ditu:

- 2007 eta 2008ko ekitaldietan emandako laguntzak
- Bi ekitaldietan egindako ordainketak, enpresa onuradunek gauzatutako inbertsioei dagozkienak, bai aurrez aipatutako ekitaldietan emandako laguntzetan, bai lehenagoko ekitaldietan emandakoetan ere.
- Aipatutako datetan amaitutako proiektuetan aurreikusi diren helburuak bete izanak.

Laguntzak arautzen dituen agindua indarreko legeriari egokitzen zaiola aztertu dugu eta 2007 eta 2008ko ekitaldietan emandako laguntzen eta egindako ordainketen lagin erakusgarri modura, horietan ezartzen diren baldintzak bete izana egiaztatu dugu.

Eskuratu ditugun ondorio nagusiak III atalean jaso dira.

## II. PROIEKTU ESTRATEGIKOEN PROGRAMA

Industria, Merkataritza eta Turismo Saileko Proiektu Estrategikoetarako Programaren bitartez laguntza lerro bat bideratzen da; lerro hau 2000-2003 aldirako Ekonomia Sustapenerako Erakundearen Planaren baitan (ESEP) sortu zen eta luzatu egin da urteetan zehar 2006-2009 aldirako Enpresen Lehiakortasun eta Gizarte Berrikuntzarako Planean barne hartu den arte.

Programaren helburua proiektu estrategikoei lotutako inbertsioak egiteko eta enplegua sortzeko laguntza ematea da. 2007 eta 2008an emandako laguntzak arautzen dituen arautegiaren arabera, kalifikazio estrategikoa eskuratzeko proiektuek 50 milioi eurotik gorako inbertsioak jaso beharko dituzte, edota 18 milioi eurotik gorakoa 70 enplegu berri baino gehiago sortzea aurreikusten duten proiektuetarako. Proiektu hauek gehienera 4 urteko epean egin beharko dira eta honako betekizun hauetakoren bat bete beharko dute:

- a) Lehentasuneko diren sektoreen balio-katean konplementatzeko gaitasuna izatea.
- b) Jarduera dibertsifikagarriak eta/edo berritzaileak izatea
- c) Tokiko enpresa multzoak sortzen edo indartzen laguntzea.

Honez gain, laguntzak emateko proiektuen ondoko irizpide kualitatiboak balio-neurtuko dira:

- Euskal industriari balio erantsia ekartzeko gaitasuna.
- Industri sarea erakartzeko gaitasuna.
- Merkatu globaletan lehiatzeko gaitasuna.
- Ezagutza, teknologiak, produktuak, prozesuak eta "know-how" aurreratuak ekartzea.



- I+D+i jardueretan edukia izatea eta Teknologiaren Euskal Sarearekin lankidetzan aritzea.
- Kalitatezko estrategietan inplikatzeari.

Hona hemen laguntza horien arautegia:

- 121/2000 Dekretua, ekainaren 27koa, sustapen ekonomikoa helburu duten hainbat laguntza lerro bideratzen dituena.
- 2003ko irailaren 17ko Agindua, Industria, Merkataritza eta Turismo Sailburuarena, proiektu estrategikoetan jasotako inbertsioak egiteko eta hauekin lotutako enplegua sortzeko laguntzen programa arautzen duena.
- Irailaren 25eko 161/2007 Dekretua, 2000ko urteko aurreko dekretua aldarazten duena.
- 2007ko irailaren 19ko Agindua, Industria, Merkataritza eta Turismo Sailburuarena, aurreko 2003ko agindua baliogabetu eta Espainiako eskualdeen arabera laguntzen mapa berria egokitzen duena; mapa hau Europako Batzordeak 2006ko abenduaren 20an onetsi zuen.

Laguntza gehienak itzulgarriak ez diren diru-laguntzek osatu dituzte; horiek hasiera batean hasierako inbertsioaren kostuaren % 20ra arte estaltzen zuten, edota sortutako enplegu berrien soldata gordinen kostuak bi urtetan zehar. Gerora, araudiak aurrera egin ahala aldatu egin dira laguntzen onuradunak, tipologia eta ehunekoak; honela, bada, 2001ean itzultzeko aurrerakina eman zitzaion SPRILUR, SAri eta bi enpresatako kapital sozialean parte hartzeko laguntzak, VIASA (Vitoria Integrated Air Services, SA) eta MCC Innovación SPE, SA enpresei. 2007tik aurrera eta Batzordeak onetsitako eskualdeen arabera laguntza mapa berriaren arabera emandako laguntzak inbertsio-kostuaren % 10eko gehiengora arte murriztu ziren.

Laguntza hauek kudeatzen hauek laguntzen dute:

- Euskadiko Garapen Kapitaleko Sozietatea, SA (SOCADE, SA), laguntzak zuzenean onuradunari ordaintzeko erakunde arduradun den aldetik.
- Industriaren Sustapen eta Birmoldaketarako Sozietatea, SA (SPRI, SA), aurkeztutako eskabideak aztertzeko ardura duena.

Hasiera batean 2000-2003 aldirako Ekonomia Sustapenerako Erakundearen Planak (ESEP) 161 milioi euroko finantzaketa zehaztu zuen 2000-2006 aldirako; plan horren arabera, Eusko Jaurlaritzak 125 milioi euro ekarri zituen eta gainerakoa Foru Aldundiek. Gerora, 2007ko urtarrilaren 18ko Finantzen Euskal Kontseiluan (FEK) 2007-2010 aldirako 48 milioi euroko igoera onetsi zen; kopuru hori zati berdinetan ordaindu behar zuten Eusko Jaurlaritzak eta Foru Aldundiek eta azken hauek ekitaldi bakoitzeko ekarpen-koefizienteen arabera, gainera. Finantzaketa SOCADE, SAri egindako urteko ekarpen modura bideratu da. Socadek berriazko kontu bat du lerro hau kudeatzeko 2000ko ekitaldiaz geroztik.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Mila euro

URTEA	ESEP		2007.01.18ko FEK		GUZTIRA
	EUSKO		EUSKO		
	JAURL.	FORU ALD.	JAURL.	FORU ALD.	
2000.....	19.533	-	-	-	19.533
2001.....	19.533	6.010	-	-	25.543
2002.....	19.533	6.010	-	-	25.543
2003.....	19.533	6.010	-	-	25.543
2004.....	15.626	6.010	-	-	21.636
2005.....	15.626	6.010	-	-	21.636
2006.....	15.626	6.010	-	-	21.636
2007.....	-	-	6.000	6.000	12.000
2008.....	-	-	6.000	6.000	12.000
2009.....	-	-	6.000	6.000	12.000
2010.....	-	-	6.000	6.000	12.000
<b>GUZTIRA</b>	<b>125.011</b>	<b>36.061</b>	<b>24.000</b>	<b>24.000</b>	<b>209.071</b>



### III. ONDORIOAK

#### Agindu arautzailea indarreko indarreko araudiari egokitzea

1. 2007ko irailaren 19ko Aginduak ez ditu laguntzen kalkulua egiteko erabili beharreko irizpideak neurtzen eta horrek 1/1997 Legegintzazko Dekretuaren 49.4 artikulua urratzen du, Euskal Autonomia Erkidegoko Herri-ogasuntza Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen testu bategina onesten duena. Aztertu ditugun espedienteetan ez dago aplikatutako diru-laguntza ehuneko ezberdinak justifikatuko dituen dokumentaziorik.
2. 2007ko irailaren 19ko Aginduaren 14. artikulua ordainketa zatikatuak egiteko bide ematen du inbertsioen garapenaren arabera inongo berme motarik eskatu gabe, honek 698/1991 Dekretuaren 3.3 artikuluan ezarritakoa urratzen du, EAEn Aurrekontu Orokorren konturako diru-laguntzen berme eta itzulketen araubide orokorra arautzen duena.

#### 2007 eta 2008an laguntzak emateko espedienteak berrikustea

Ekitaldi hauetan onetsi diren laguntzak emateko 17 espedienteetatik 9 aztertu ditugu; horiek guztiek emandako 55.461 mila euroko zenbatekoaren gainean % 66 egiten dute; azterketa horretan, laguntza horiek arautzen dituen 2007ko irailaren 19ko Agindua betetzean ondoko akatsak azalerau dira (ikus A.2):

3. INGETEAM taldeari emandako laguntzan, lursail eta eraikuntzei dagokienez diruz lagungarri den inbertsio guztiaren gaineko % 50eko muga gehiengoa gainditu da; muga hori 6.1 artikulua ezartzen du. Horren ondorioz, 553 mila euroko diru laguntzak eman dira sobera.
4. Gobernu Kontseiluak 2008ko ekitaldiari zegozkion laguntzak 13.1 artikulua agintzen duen sei hilabeteko epearekiko 1,5 hilabeteko atzerapenez erabaki zuen; aztergai izan ditugun bi ekitaldietatik batean ere ez ziren Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitara eman onuradunen izenak eta emandako laguntzen zenbatekoak eta hala egiteko eskatzen du artikulua horren beraren 3. atalak.

#### 2007 eta 2008an egindako ordainketen berrikuspena

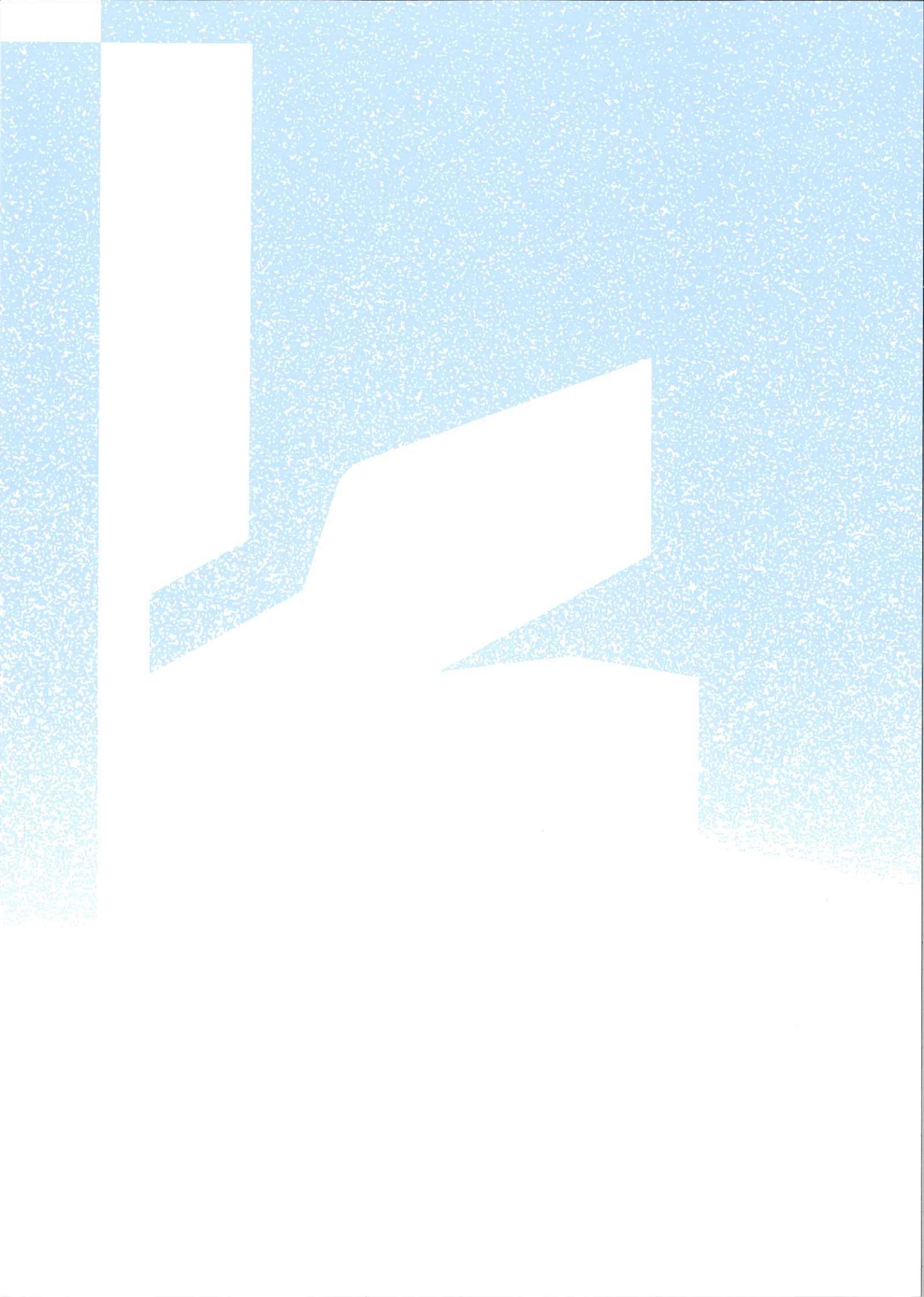
Bi ekitaldi hauetan Gobernuak 31.992 mila euroko ordainketak egin ditu, bere garaian diruz lagungarritzat jo ziren inbertsioak exekutatzegatik. Aldi horretan zehar egindako ordainketen % 79an inbertsioak egin izana justifikatzen duen dokumentazioa aztertu dugu (ikus A.3).

5. Arau orokor modura onartu egiten da idazpuruaren arabera metatutako inbertsioa onetsitakoa baino altuagoa izatea, beti ere, diruz lagungarria den inbertsio guztia gainditzen ez bada; alderdi hori ez dago dagokion Arau arautzailean aurreikusia eta ez dira ordainketa zatikatuak egiterakoan 698/1991 Dekretuan aurreikusitako bermeak eskatzen.

## 2007 eta 2008an amaitutako proiektuak

Bi ekitaldi hauetan 3 egitasmo amaitu dira (ikus A.4) eta beste 2 bertan behera utzi dira (ikus A.5). Berebat, 2008ko abenduaren 31n amaituak egon behar luketen 3 egitasmo zeuden amaitu gabe (ikus A.6).

6. 2003ko irailaren 17ko Aginduaren 1. eta 2. ataletako 6. artikulua agintzen du bai diruz lagundutako inbertsioak, bai sortutako enplegua ere gutxienez 5 urtez egongo direla enpresan; gainera, enpleguaren kasuan, gutxienez urtebetez, proiektua amaitzen denetik edota azken enplegua kontratatzen denetik aurrera kontatuta, baldin eta hau inbertsioa gauzatu ostean egiten bada. Aztertu ditugun espedienteetarik batean ere ez da alderdi hauen gaineko kontrol eta jarraipenik egin, behin proiektua amaitu ondoren eta honenbestez, eskuratutako guztiak proiektu amaierako datakoak dira, edota Industri Garapenerako Zuzendaritzaren azken jardunaren ondokoak.
7. Aurreko idatz-zatian esandakoa aintzat hartuta, amaitutako 3 proiektuetan aurreikusitako inbertsioari eta sortutako enpleguei dagokienez helburuak behar bezala bete dira (ikus A.4), baina ezin egiaztatu izan dugu proiektuetako beste helburu batzuk bete diren, hala nola, fakturazioaren igoera, EAEko hornitzaileei egindako erosketen igoera, produktulerro berriak, e.a. gerora, 2008ko maiatzean, enpresa hauetako batek –Lehoiko Biotz, SL, borondatezko lehia egoeran sartu zen eta 2009ko abenduan Bilboko Merkataritzako 1 zk.ko Epaitegiak sozietatea desegina izendatu zuen.
8. Teknologia, Zientzia eta Berrikuntzako Euskal Sareak, Customer Works Europe, SL enpresak eta Grupo Lark Europa-k aurkeztutako proiektuek ez dituzte amaitzeko epeak bete. Inbertsioa gauzatzeko eta enplegua sortzeko ezarritako epeak gainditzea da ez-betetze arrazoietako bat, 2003ko irailaren 17ko Aginduaren 17.2.c) artikulua agintzen duen moduan. 2009ko maiatzean, Industri Teknologi eta Garapenerako Sailburuordeak ez-betetze espedientea abiarazi du Grupo Lark Europa enpresaren aurka, proiektuan finkatutako inbertsio eta enplegu gutxiengoak gauzatu izana ez justifikatu izateagatik (ikus A.6) eta ebazteko dago txosten hau idatzi dugun datan. Gainerako bi kasuetan ez da inongo ekintzarik abiarazi.
9. Amaitutako proiektuen espedienteetan ez daude jasota enpresen auditatutako urteko kontuen txostenak, izan ere, 18.c) artikulua arabera, onesten diren unetik aurrera hilabeteko epean Industria Berritzeko eta Garatzeko Sailburuordetzara igorri behar dira. Proiektua exekutatzeko aldiari zehar eta 2003ko irailaren 17ko Aginduaren 15. artikuluari jarraiki, laguntza hauen kudeaketa Industria Berritzeko eta Garatzeko Sailburuordetzari dagokio. Ez da mamitu proiektua amaitutzat emango duen eta hasiera batean aurreikusitako helburuak lortzeko maila balio-neurtuko duen agiria.





## I. INTRODUCCIÓN

Este informe de fiscalización del Programa de Proyectos Estratégicos 2007 y 2008 se ha realizado conforme a la Ley 1/1988 del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, que lo ha incluido en su Plan de Trabajo a petición de la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuestos del Parlamento Vasco.

El trabajo ha consistido en la fiscalización de:

- las ayudas concedidas en los ejercicios 2007 y 2008
- los abonos realizados en ambos ejercicios, correspondientes a las inversiones materializadas por las empresas beneficiarias, tanto de las ayudas concedidas en los ejercicios antes señalados, como de las concedidas en ejercicios anteriores
- el cumplimiento de los objetivos previstos en los proyectos finalizados en las fechas mencionadas.

Hemos analizado la adecuación de la orden reguladora de las ayudas a la normativa vigente y, para una muestra significativa de ayudas concedidas y pagos realizados en los ejercicios 2007 y 2008, hemos verificado el cumplimiento de las condiciones que en ella se establecen.

Las principales conclusiones obtenidas se recogen en el apartado III.

## II. PROGRAMA DE PROYECTOS ESTRATÉGICOS

Bajo la denominación de Programa de Proyectos Estratégicos del Departamento de Industria, Comercio y Turismo se articula una línea de ayudas que fue creada en el Plan Interinstitucional de Promoción Económica (PIPE) para el periodo 2000-2003, y que se ha ido prorrogando a lo largo de los años hasta incluirse en el Plan de Competitividad Empresarial e Innovación Social para el periodo 2006-2009.

El objeto del programa es la ayuda a la realización de inversiones y a la creación de empleo vinculadas a proyectos estratégicos. Atendiendo a la normativa reguladora de las ayudas concedidas en 2007 y 2008, para obtener la calificación de estratégicos, los proyectos deberán contener una inversión superior a 50 millones de euros, o a 18 millones de euros para proyectos que contemplen la creación de más de 70 nuevos empleos. Estos proyectos, que deberán realizarse en un máximo de 4 años, deberán cumplir alguna de las condiciones siguientes:

- a) Tener una capacidad de complementación en la cadena de valor de los sectores prioritarios.
- b) Tratarse de actividades diversificadoras y/o innovadoras
- c) Colaborar en la generación o potenciación de grupos de empresas locales.

Además, para la concesión de las ayudas, se evaluarán los siguientes criterios cualitativos de los proyectos:

- Capacidad de aportación de valor añadido a la industria vasca.
- Capacidad de tracción del tejido industrial.



- Capacidad para competir en mercados globales.
- Aportación de conocimiento, tecnologías, productos, procesos y “know-how” avanzados.
- Contenido en actividades de I+D+i y colaboración con la Red Vasca de Tecnología.
- Implicación en estrategias de calidad.

La normativa reguladora de estas ayudas:

- Decreto 121/2000, de 27 de junio, por el que se establecen distintas líneas de ayudas con fines de promoción económica.
- Orden de 17 de septiembre de 2003, del Consejero de Industria, Comercio y Turismo, por la que se regula el programa de ayudas para la realización de inversiones y para la creación de empleo vinculada a las mismas contenidas en proyectos estratégicos.
- Decreto 161/2007, de 25 de septiembre, que modifica el anterior decreto del año 2000.
- Orden de 19 de septiembre de 2007, de la Consejera de Industria, Comercio y Turismo que deroga la anterior orden de 2003 y adapta al nuevo mapa de ayudas regionales de España, aprobado por la Comisión Europea el 20 de diciembre de 2006.

La mayoría de las ayudas ha consistido en subvenciones no reintegrables que en un principio alcanzaban hasta un 20% del coste de la inversión inicial, o los costes salariales brutos durante dos años de los nuevos empleos creados. Posteriormente, la evolución de la normativa ha ido modificando los beneficiarios, la tipología y los porcentajes de las ayudas; así, en 2001, se concedió un anticipo reintegrable a SPRILUR, SA y ayudas destinadas a la participación en el Capital Social de dos empresas, VIASA (Vitoria Integrated Air Services, SA) y MCC Innovación SPE, SA. A partir de 2007 las ayudas concedidas de acuerdo al nuevo mapa de ayudas regionales aprobado por la Comisión, disminuyeron hasta un máximo del 10% del coste de la inversión.

La gestión de estas ayudas se efectúa con la colaboración de:

- Sociedad de Capital Desarrollo de Euskadi, SA (SOCADE, SA), como entidad encargada de efectuar el pago de las ayudas directamente al beneficiario.
- Sociedad para la Promoción y Reconversión Industrial, SA (SPRI, SA), encargada de analizar las solicitudes presentadas.

Inicialmente el PIPE para el periodo 2000-2003 fijó una financiación de 161 millones de euros para el periodo 2000-2006 de los que el Gobierno Vasco aportaba 125 millones de euros y el resto las Diputaciones Forales (DDFF). Posteriormente, en el Consejo Vasco Finanzas (CVF) de 18 de enero de 2007, se aprobó un incremento de financiación de 48 millones de euros para el periodo 2007-2010, a desembolsar a partes iguales entre el Gobierno Vasco y las Diputaciones Forales, atendiendo éstas a los coeficientes de aportación de cada ejercicio. La financiación se ha instrumentado como aportaciones anuales a



SOCADÉ, SA, quien mantiene una cuenta específica para la gestión de esta línea desde el ejercicio 2000.

Miles de euros

AÑO	PIPE		CVF 18.01.2007		TOTAL
	GOBIERNO VASCO	DDFF	GOBIERNO VASCO	DDFF	
2000.....	19.533	-	-	-	19.533
2001.....	19.533	6.010	-	-	25.543
2002.....	19.533	6.010	-	-	25.543
2003.....	19.533	6.010	-	-	25.543
2004.....	15.626	6.010	-	-	21.636
2005.....	15.626	6.010	-	-	21.636
2006.....	15.626	6.010	-	-	21.636
2007.....	-	-	6.000	6.000	12.000
2008.....	-	-	6.000	6.000	12.000
2009.....	-	-	6.000	6.000	12.000
2010.....	-	-	6.000	6.000	12.000
<b>TOTAL</b>	<b>125.011</b>	<b>36.061</b>	<b>24.000</b>	<b>24.000</b>	<b>209.071</b>

### III. CONCLUSIONES

#### Adaptación de la orden reguladora a la normativa vigente

1. La Orden de 19 de septiembre de 2007 no pondera los criterios a seguir para el cálculo de las ayudas, incumpliendo el artículo 49.4 del Decreto Legislativo 1/1997, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco. En los expedientes revisados no existe documentación que justifique los diferentes porcentajes de subvención aplicados.
2. El artículo 14 de la Orden de 19 de septiembre de 2007 permite la realización de pagos fraccionados en función del desarrollo de las inversiones sin exigir ningún tipo de garantía, incumpliendo lo establecido en el artículo 3.3 del Decreto 698/1991, que regula el régimen general de garantías y reintegros de las subvenciones con cargo a los Presupuestos Generales de la CAE.

#### Revisión de expedientes de concesión de ayudas en 2007 y 2008

Hemos revisado 9 de los 17 expedientes de concesión de ayudas aprobados en estos ejercicios, que suponen el 66% de los 55.461 miles de euros concedidos, habiendo detectado las siguientes deficiencias en el cumplimiento de la Orden de 19 de septiembre de 2007, reguladora de estas ayudas (ver A.2):

3. En la ayuda concedida al grupo INGETEAM, se ha superado el límite máximo del 50% de la inversión total subvencionable para terrenos y construcciones, establecido en el artículo 6.1. Esto ha supuesto un exceso de subvención concedida de 553 miles de euros.
4. El Consejo de Gobierno acordó la concesión de las ayudas correspondientes a 2008 con un retraso de 1,5 meses sobre el plazo de seis meses establecido por el artículo 13.1, y en ninguno de los dos ejercicios analizados se publicaron en el Boletín Oficial del País Vasco las relaciones de los beneficiarios e importes de las ayudas concedidas, como exige el apartado 3 de ese mismo artículo.

#### Revisión de los pagos realizados en 2007 y 2008

En estos dos ejercicios el Gobierno ha realizado pagos por 31.922 miles de euros, por la ejecución de las inversiones que fueron en su momento declaradas subvencionables. Hemos revisado la documentación justificativa de la realización de las inversiones del 79% de los desembolsos efectuados en el periodo (ver A.3).

5. Como regla general se acepta que la inversión acumulada por epígrafes sea superior a la aprobada siempre que no se supere la inversión total subvencionable, aspecto no contemplado en la Orden reguladora correspondiente, y no se exigen las garantías previstas en el Decreto 698/1991 al realizarse los pagos fraccionados.



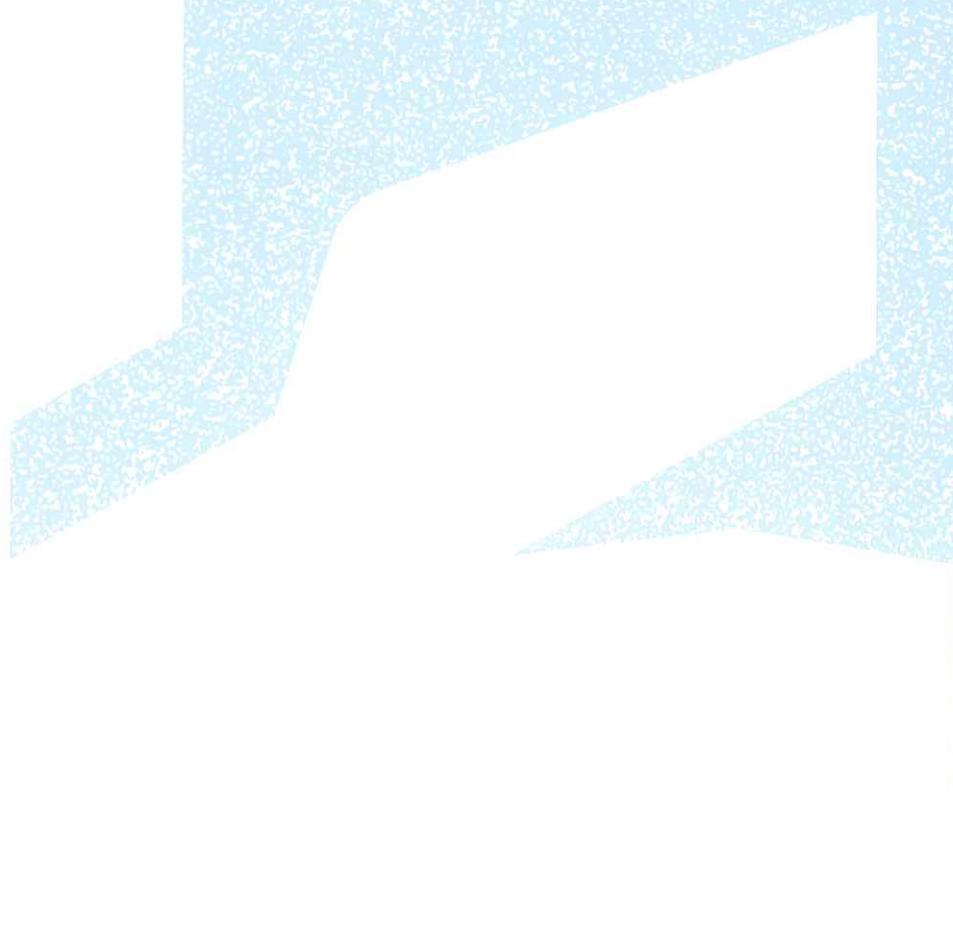
## Proyectos finalizados en 2007 y 2008

En estos dos ejercicios han finalizado 3 proyectos (ver A.4) y se han anulado 2 (ver A.5). Asimismo, a 31 de diciembre de 2008 había 3 proyectos sin finalizar que deberían estar terminados (ver A.6).

6. El artículo 6, apartados 1 y 2 de la Orden de 17 de septiembre de 2003, establece que tanto las inversiones subvencionadas como el empleo creado deberán permanecer un mínimo de cinco años en la empresa, y en el caso del empleo, además, durante al menos un año a contar desde la finalización del proyecto o desde la contratación del último empleo, en el supuesto que éste se produzca con posterioridad a la materialización de la inversión. En ninguno de los expedientes revisados se ha realizado un control y seguimiento de estos aspectos una vez finalizado el proyecto, por lo que todos los datos obtenidos lo son a la fecha de fin de proyecto, o de la última actuación de la Dirección de Desarrollo Industrial.
7. Teniendo en cuenta lo dicho en el apartado anterior, en los 3 proyectos acabados se ha ejecutado la inversión, cumpliendo satisfactoriamente los objetivos en cuanto a la inversión prevista, y a los empleos generados previstos, (ver A.4), pero no hemos podido comprobar el cumplimiento de otros objetivos de los proyectos tales como incrementos de facturación, incrementos de compras a proveedores de la CAE, nuevas líneas de productos, etc... Posteriormente, en mayo de 2008, una de estas empresas, Lehoiko Biotz, SL, entró en situación de concurso voluntario, y en diciembre de 2009 el Juzgado de lo Mercantil número 1 de Bilbao declaró disuelta la sociedad.
8. Los proyectos presentados por la Red Vasca de Tecnología, Ciencia e Innovación por la empresa Customer Works Europe SL y por el Grupo Lark Europa no han cumplido los plazos para su finalización. Sobrepasar los plazos establecidos para la realización de la inversión y creación de empleo es una de las causas de incumplimiento, tal como establece el artículo 17.2.c) de la Orden de 17 de septiembre de 2003. En mayo de 2009, el Viceconsejero de Tecnología y Desarrollo Industrial ha incoado un expediente de incumplimiento al Grupo Lark Europa por no justificar la materialización de los mínimos de inversión y empleo establecidos en el proyecto (ver A.6), estando pendiente de resolución a la fecha de este informe. En los otros dos casos no se ha iniciado acción alguna.
9. En los expedientes de los proyectos terminados no constan los informes de las cuentas anuales auditadas de las empresas que, según el artículo 18.c), deben remitir a la Viceconsejería de Innovación y Desarrollo Industrial en el plazo de un mes desde su aprobación. Durante el periodo de ejecución del proyecto, y de acuerdo al artículo 15 de la Orden de 17 de septiembre de 2003, la gestión de estas ayudas le corresponde a la Viceconsejería Innovación y Desarrollo Industrial. No se ha elaborado el documento que dé por concluido el proyecto y evalúe el grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos.

Eranskina

Anexo





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## ANEXOS

### A.1 AYUDAS CONCEDIDAS

Las ayudas concedidas al amparo del Programa de Proyectos Estratégicos y su situación al fin del periodo analizado son las siguientes:

		Miles de euros					
AÑO CONCESIÓN / EMPRESA	TIPO DE AYUDA CONCED.	DESEMBOLSO			RESIDUOS Y ANULAC.	PENDIENTE A 31.12.08	
		A 1.01.2007	2007	2008			
2000	GRUPO TUBOPLAST HISPANIA.....	S 9.225	9.225	-	-	-	
2000	PAPELERA GUIP. ZICUÑAGA, SA.....	S 4.243	4.243	-	-	-	
2000	GRUPO ALFALAN.....	S 3.097	3.056	-	-	41(a)	
2001	VIAS, SA.....	AC 11.047	6.426	1.880	-	2.741	
2001	MCC INNOVACIÓN SPE, SA.....	AC 6.010	3.000	-	1.500	1.510	
2001	SPRILUR, SA.....	AR 38.195	38.195	-	-	-	
2002	GRUPO IBERMATICA.....	S 1.358	1.073	-	-	285(a)	
2002	GRUPO INNOVALIA.....	S 2.566	-	-	-	2.566(b)	
2002	PANDA SOFTWARE, SL.....	S 962	962	-	-	-	
2002	SPRILUR, SA.....	S 1.800	1.800	-	-	-	
2003	FUNDIC.WIND ENER. CASTING, SA.	S 2.109	1.889	88	132	-	
2003	RED VASCA DE CIENC.TEC.INN. ....	S 16.500	14.386	138	653	1.323	
2003	GRUPO CAF.....	S 4.412	3.301	1.111	-	-	
2003	GRUPO CIE AUTOMOTIVE.....	S 17.558	7.497	2.600	2.726	4.735	
2003	GRUPO ITP.....	S 5.695	4.283	1.198	-	214(a)	
2003	ORONA, SCOOP.....	S 2.852	2.799	53	-	-	
2003	CUSTOMER WORKS EUROPE, SL.....	S 4.580	1.992	59	-	2.529	
2003	LEHOIKO BIOTZ, SL.....	S 1.985	1.835	150	-	-	
2004	GRUPO ORMAZABAL.....	S 6.240	1.726	2.259	2.255	-	
2004	GRUPO LARK EUROPA.....	S 1.447	144	-	-	1.303	
2004	GRUPO RECYDE.....	S 4.273	1.175	(1.175)	-	4.273(b)	
2005	FAGOR EDERLAN, SCOOP.....	S 7.406	1.415	2.695	2.276	1.020	
2005	MCC DESARROLLO SPE, SA.....	AC 12.020	2.630	500	1.200	7.690	
2006	GRUPO ITP.....	S 6.088	-	151	-	5.937	
2006	GRUPO CONDESA.....	S 3.728	-	1.486	237	2.005	
2006	GRUPO BIAL.....	S 2.884	-	-	-	2.884	
2007	GRUPO AEROBLADE.....	S 3.643	-	-	-	3.643	
2007	GRUPO CAF.....	S 4.894	-	-	1.403	3.491	
2007	EPSILON EUSKADI, SL.....	S 3.045	-	-	2.054	991	
2007	GRUPO NAVACEL.....	S 1.742	-	-	-	1.742	
2007	GRUPO SAPA PLACENCIA.....	S 3.075	-	-	-	3.075	
2007	ULMA FORJA, SCOOP.....	S 2.965	-	-	2.191	774	
2007	GRUPO WEC.....	S 4.635	-	-	927	3.708	
2008	ALKARGO, SCOOP.....	S 1.298	-	-	-	1.298	
2008	GRUPO IBERMÁTICA.....	S 2.979	-	-	-	2.979	
2008	GRUPO INGETEAM.....	S 5.636	-	-	-	5.636	
2008	GRUPO XUBI.....	S 2.341	-	-	-	2.341	
2008	GRUPO HABIDITE.....	S 6.006	-	-	-	6.006	
2008	GRUPO ORMAZABAL.....	S 2.594	-	-	-	2.594	
2008	GRUPO ETXE-TAR.....	S 1.811	-	-	-	1.811	
2008	LASERCELL, S.L.....	S 1.906	-	-	-	1.906	
2008	PRAXIS PHARMAC., SA.....	S 3.931	-	-	-	3.931	
2008	ULMA, C. Y E., SCOOP.....	S 2.960	-	-	-	2.960	
<b>TOTAL</b>		<b>233.741</b>	<b>113.052</b>	<b>13.193</b>	<b>17.554</b>	<b>7.379</b>	<b>82.563</b>

S: Subvención; AC: Aportación Capital; AR: Anticipo Reintegrable

(a): Corresponden a cantidades residuales que no se abonan por no ejecutar en su totalidad la inversión aprobada, perdiendo el derecho a su percepción.

(b): Anulación de la subvención por no ejecución del proyecto.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.2 CONCESIONES ANALIZADAS EN 2007 Y 2008

Durante los ejercicios 2007 y 2008 se concedieron subvenciones con cargo a este programa a un total de 17 proyectos, por un importe de 55.461 miles de euros. En 2007, se presentaron un total de 8 proyectos de los que a 7 se les concedieron subvenciones, y a otro le fue denegada por no comenzar las inversiones en el ejercicio de la convocatoria, tal y como lo prevé el artículo 10.1 de la Orden de 17 de septiembre de 2003. A este proyecto, presentado por Praxis Pharmaceutical, SA, se le concedió subvención en el ejercicio siguiente. En 2008, no se produjo ninguna denegación. Las concesiones revisadas son:

EMPRESA	PROYECTO	%	Miles de euros	
			CONCEDIDO	
			2007	2008
GRUPO CAF	Ampliación de centros para fabricación de material ferroviario. ....	6,50	4.894	-
EPSILON EUSKADI, SL	Nueva infraestructura para producción de automóviles de competición, servicios de ingeniería y formación.....	10,00	3.045	-
ULMA FORJA, SCOOP	Fabricación y suministro directo de accesorios forjados de tuberías.....	8,45	2.965	-
GRUPO WEC	Nueva planta para fabricar componentes destinados a Aerogeneradores de mayor dimensión y potencia. ....	8,95	4.635	-
GRUPO INGETEAM	Creación de infraestructuras de investigación electrónica de potencia y maquinaria eléctrica e hidráulica. ....	8,25	-	5.636
GRUPO HABIDITE	Adquisición de terrenos y construcción de planta product. para fabricación de viviendas modulares.....	8,25	-	6.006
GRUPO ORMAZABAL	Construcción de plantas productivas y ampliación de otras existentes de productos de media tensión y potencia .....	7,00	-	2.594
PRAXIS PHARMAC., SA	Construcción de nueva planta para investigación, fabricac. y comercialización de principios activos de uso médico.....	10,00	-	3.931
ULMA C. Y E., SCOOP	Nuevas instalaciones para el desarrollo y fabricación de productos para el sector de construcción y obra civil. ....	7,00	-	2.960
<b>TOTAL</b>			<b>15.539</b>	<b>21.127</b>

## A.3 PAGOS ANALIZADOS EN 2007 Y 2008

Los pagos realizados por SOCADE durante los ejercicios 2007 y 2008 ascendieron a 31.922 miles de euros, de los que hemos revisado las Resoluciones del Viceconsejero de Tecnología y Desarrollo Industrial ordenando el abono, los informes de cumplimiento de condiciones elaborados por la Dirección de Desarrollo Industrial y las certificaciones de materialización de las inversiones llevadas a cabo por las Oficinas Técnicas Territoriales de un total de 25.334 miles de euros, lo que supone el 79% de los pagos realizados en estos ejercicios.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

EMPRESA	TIPO DE AYUDA	Miles de euros	
		DESEMBOLSO	
		2007	2008
VIAS, SA .....	AC	1.880	-
GRUPO CIE AUTOMOTIVE.....	S	2.600	2.726
GRUPO ITP.....	S	1.198	-
GRUPO ORMAZABAL.....	S	2.259	2.255
FAGOR EDERLAN, SCOOP.....	S	2.695	2.276
MCC DESARROLLO SPE, SA .....	AC	500	1.200
MCC INNOVACIÓN SPE, SA .....	AC	-	1.500
EPSILON EUSKADI, SL.....	S	-	2.054
ULMA FORJA SCOOP.....	S	-	2.191
<b>TOTAL</b>		<b>11.132</b>	<b>14.202</b>

S: Subvención

AC: Aportación Capital

#### A.4 PROYECTOS FINALIZADOS EN 2007 Y 2008

Los proyectos finalizados en 2007 y 2008 son:

EMPRESA	PROYECTO APROBADO				PROYECTO EJECUTADO			
	AÑO	INVERSIÓN	SUBV.	EMPLEO	AÑO	INVERSIÓN	SUBV.	EMPLEO
FUND. WIND ENERGY CASTING, SA ....	2003	21.093	2.109	121	2007	21.093	2.109	110
LEHOIKO BIOTZ, SL.....	2003	15.268	1.985	109	2007	15.489	1.985	107
GRUPO ORMAZABAL.....	2004	52.003	6.240	107	2008	52.149	6.240	168

#### A.5 PROYECTOS ANULADOS EN 2007 Y 2008

Los proyectos anulados en 2007 y 2008 son:

EMPRESA	AÑO		PROYECTO INVERSIÓN	SUBV. CONC.	EMPLEO PREVISTO	FECHA FIN. PREVISTA	DESEMBOLSO A 1.01.07
	CONC.						
GRUPO INNOVALIA.....	2002		17.201	2.566	293	2005	-
GRUPO RECYDE.....	2004		42.726	4.273	116	2008	1.175

El 22 de octubre de 2007, mediante Resolución del Viceconsejero de Tecnología y Desarrollo Industrial, se declaró el incumplimiento de las condiciones de la subvención, concedida al Grupo Innovalia por Acuerdo de Consejo de Gobierno de 30 de diciembre de 2002, con la pérdida del derecho a la percepción de la misma.

El 9 de enero de 2007, el Grupo Recyde es adquirido por el Grupo Cie Automotive, subrogándose éste en todos sus derechos y obligaciones. Con fecha 27 de junio de 2007 el Grupo Cie Automotive renuncia a la subvención concedida al Grupo Recyde y realiza la devolución de los 1.175 miles de euros recibidos. Esta renuncia es aceptada por el Viceconsejero de Tecnología y Desarrollo Industrial mediante Resolución de 6 de septiembre de 2007.

## A.6 PROYECTOS RETRASADOS EN SU EJECUCIÓN

Los proyectos que debían estar finalizados y estaban pendientes a 31.12.2008 son los siguientes:

Miles de euros

EMPRESA	PROYECTO APROBADO				PROYECTO EJECUTADO			
	AÑO	INVERSIÓN	SUBV.	EMPLEO	AÑO	INVERSIÓN	SUBV.	EMPLEO
RED VASCA DE CIENC.TEC.INN.....	2003	81.280	16.500	369	2005	78.639	15.177	495
CUSTOMER WORKS EUROPE, SL.....	2003	12.372	4.580	922	2007	13.395	2.051	404
GRUPO LARK EUROPA.....	2004	13.150	1.447	129	2008	1.306	144	6
<b>TOTAL</b>		<b>106.802</b>	<b>22.527</b>	<b>1.420</b>		<b>93.340</b>	<b>17.372</b>	<b>905</b>

El proyecto presentado por la Red Vasca de Ciencia, Tecnología e Innovación, en el que participaron 16 entidades de las que conforman la citada Red, fue aprobado por Acuerdo de Consejo de Gobierno el 16 de septiembre de 2003. A 31 de diciembre de 2008, 13 de las 16 entidades habían completado su proyecto, 2 lo habían hecho en un 85% y 89%, y la Fundación Donostia International Physics Center, lo había ejecutado solamente en un 24%, siendo en este caso la última Resolución de abono del 17 de marzo de 2004.

El 29 de diciembre de 2003, el Consejo de Gobierno acordó conceder una ayuda al proyecto presentado por Customer Works Europa, SL para la creación de 922 puestos de trabajo, subvencionando una parte del gasto del empleo creado. La última actuación que consta en el expediente de la Dirección de Desarrollo Industrial es el certificado de la inspección, de fecha 15 de noviembre de 2007, que cuantificaba en 404 personas el empleo creado consolidado hasta esa fecha.

El 28 de diciembre de 2004, el Consejo de Gobierno acordó conceder una ayuda al proyecto presentado por el Grupo Lark Europa para la creación de 129 empleos, subvencionando un 11% de la inversión realizada. El horizonte temporal del proyecto fijaba el 28 de febrero de 2008 como fecha límite para su realización. Con fecha 7 de mayo de 2009 el Viceconsejero de Tecnología y Desarrollo Industrial, mediante la correspondiente Resolución, ha incoado expediente de incumplimiento contra el citado grupo por no justificar la materialización de los mínimos exigidos por el artículo 4.2 de la Orden de 17 de septiembre de 2003, que regula estas ayudas.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.7 PROYECTOS FINALIZADOS A 31.12.2008

Los proyectos finalizados a 31.12.2008 son los siguientes:

EMPRESA	PROYECTO APROBADO				PROYECTO EJECUTADO			
	AÑO	INVERSIÓN	SUBV.	EMPLEO	AÑO	INVERSIÓN	SUBV.	EMPLEO
GRUPO TUBOPLAST HISPANIA .....	2000	137.042	9.225	205	2004	139.958	9.225	354
PAPELERA GUIP. ZICUÑAGA, SA....	2000	64.801	4.243	248	2002	64.845	4.243	-
GRUPO ALFALAN.....	2000	34.931	3.097	313	2003	28.476	3.056	173
SPRILUR, SA (1).....	2001	84.142	38.195	-	-	-	-	-
GRUPO IBERMATICA.....	2002	23.482	1.358	390	2004	18.560	1.073	118
PANDA SOFTWARE, SL .....	2002	16.816	962	100	2004	15.723	962	264
SPRILUR, SA .....	2002	(2)	1.800	-	-	(2)	1.800	-
FUND.WIND ENERG.CASTING, SA..	2003	21.093	2.109	121	2007	21.093	2.109	110
GRUPO CAF.....	2003	60.000	4.412	111	2006	60.221	4.412	349
GRUPO ITP.....	2003	43.634	5.695	168	2006	41.994	5.481	127
ORONA, SCOOP .....	2003	35.000	2.852	106	2006	35.680	2.852	140
LEHOIKO BIOTZ, SL .....	2003	15.268	1.985	109	2007	15.489	1.985	107
GRUPO ORMAZABAL.....	2004	52.003	6.240	107	2008	52.149	6.240	168

(1) Por Acuerdo de Consejo de Gobierno, se le concedió a SPRILUR un anticipo reintegrable, para la promoción de suelo industrial en polígonos de la Margen Izquierda y de la Bahía de Pasajes. A 31.12.08 ha devuelto 37.159 miles de euros.

(2) Le fue concedida una subvención para financiar la urbanización de la parcela del Polígono Industrial de Ventas de Irún.





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## **PROIEKTU ESTRATEGIKOEN 2007-2008KO PROGRAMAREN IKUSKARITZA-TXOSTENARI EGINDAKO ALEGAZIOAK**

### **III. ONDORIOAK.**

#### **Agindu arautzailea indarrean dagoen araudiari egokitzea**

2. puntuari dagokionez, 698/1991 Dekretuaren 3.3 artikulua azaltzen duen ordainketa zatika egitean egin beharreko bermea aipatzen denean, aurreratutako zatikako ordainketak bakarrik hartu behar dira kontuan, hau da, diru-laguntza aurretiaz justifikatu gabe ordaintzen direnak, horixe ondorioztatzen baita agindu guztia eta artikulua beraren 2. paragrafoan xedatutakoa irakurtzean. Justifikazioa, ordainketaren ondoren egin denez, zalantzarik denean bakarrik eskatu behar da bermea. Aldiz, jarduera egin dela agertzen bada, ez dago ezer bermatu beharrik.

Era berean, Euskal Autonomia Erkidegoko Herriogasuntza Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen 49.11 artikulua argi bereizten ditu justifikatu aurreko zatikako ordainketak (“konturako ordainketak”) eta aurreratutako ordainketak, fondoak aurretiaz justifikatu gabe ematen direnak. Lege beraren 51.8 artikulua dio Gobernuak erregelamenduz zehaztuko duela laguntza edo diru-laguntzen onuradunek jarraitu behar duten berme-erregimen orokorra, egin litezkeen aurreratutako ordainketei dagokienez, eta ez du ezer aipatzen justifikatu aurretik zatikatutako ordainketei buruz.

#### **2007an eta 2008an laguntzak emateko espedienteen berrikuspena**

3. puntuari dagokionez, hautemate-akatsaren ondorioz, hasierako inbertsioaren zenbatekoa hartu zen erreferentzia gisa, diruz lagun zitezkeen guztizko inbertsioaren orde. Ondorioz, zuzendu egingo da, emakidaren zenbatekoa erregularizatu eta aldatzearen bitartez.

4. puntua dela eta, prozedura tramitatu ahal izateko, bertan zerikusia duten organoek batzarrak eta txostenak egin behar dituzte. Horrek moteldu egingo du prozesua, gehiago edo gutxiago, Jaurlaritzaren Kontseiluaren erabakia lortu aurretik. Horren guztiaren ondorioz, baliteke emakida ebazteko ezarritako epea amaitzea, horixe izan dela 2008ko deialdiaren kasua. Baina, juridikoki, ebazpen positiboa ematean, eragindako egoera zuzentzen da eta ez zaio inolako bidegabekeriarik eragiten onuradunari.

#### **2007an eta 2008an egindako ordainketen berrikuspena**

5. puntuari dagokionez, emakida ezartzeko hasierako arauak mantendu dira azken inbertsioa kontuan hartzeko eta, horrenbestez, diruz laguntzeko moduko guztizko inbertsioa gainditzen duen oro gehiegizko inbertsiozat hartuko da, ez duela laguntza jasotzeko eskubiderik izango.

Arauan ez da ezarri emakida edo benetako inbertsioa epigrafeka banatu behar direnik, ez eta horiek mugatzaileak direnik ere, 220 eta 221. epigrafeei dagokiena izan ezik.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## 2007an eta 2008an amaitutako proiektuak

6. puntuari dagokionez, hiru onuradunetatik bik beste proiektu batzuetarako emakidak dituzte 2007an eta 2008an eta, horri esker, aurrekoen kontrol eta segimendua egin ahal izan da. Hirugarrenari dagokionez, ezin izan da segimendurik egin, lehiaketa-fasean sartu delako.

7. puntua dela eta, Aginduaren 4.3 artikuluan eskatzen diren betekizunak proiektuen azterketa-fasean estrategikoen katalogazioa ezartzeko azaldu dira. Proiektu estrategikoak, duten izaera kontuan hartuta, bakarrak eta errepikaezinak dira. Erakundeen arteko aurretiko lankidetzaren ondorioz zehazten dira beti, SPRIk Sailari egindako proposamenetan laburbildu den bezala (Aginduaren 12.1 artikuluan ezarritakoaren arabera). Arrazoi horiek direla eta, emakida ezarri ondoren, onuradunen betebeharrak bakarrik inbertsioari eta enpleguari buruzko helburuak betetzea da.

8. atalari dagokionez, identifikatu diren hiru proiektuen denbora-eremua amaituta dago, eta ez da beste ordainketarik egingo. Teknologia eta Berrikuntza Euskal Sarea dela eta (2000-2005 denbora-eremua), ezarritako epeak gainditu ez direla justifikatu duten onuradunetako askoren luzapenak egiaztatu dira. Customer Works Europe, S.L.ri dagokionez, 2007ko abendura arte sortuko diren enplegu-kostuak kontuan hartuta ezarri da laguntza, bi urtez (gero 2009/12/31ra arteko kostuen ordainketa egin beharko da). Azken ordainketa 2007ko azaroaren 28ko ebazpenaren bitartez egin zen, eta une honetan harremanak izan dira, behin betiko ixteko dokumentazioa eskatuz (oraindik ez da jaso), eta baliteke ordaindutakoaren zati bat itzultzea. Lark Europa taldea dela eta, 2008ko martxoan amaitzen zen proiektua, eta egoera aztertu eta inbertsio eta enpleguari buruzko gutxienekoak betetzen ez zirela ikusi ondoren, ez-betetzeari buruzko espedientea hasi zen 2009ko maiatzaren 7an. Onuradunak alegazioak aurkeztu ditu, eta une honetan argiketa-fasean eta eskatutako dokumentazioa bidaltzeko fasean dago.

9. puntuari dagokionez, adierazi behar da ordainketa guztiek dutela Industria Garatzeko Zuzendaritzaren txostena, inbertsioak eta enplegua zein mailatan bete diren adierazten dela txosten horietan. Beste alde batetik azpimarratu nahi dugu denbora-eremua amaituta dagoela, eta helburuak bete egin direla, beti, azken txostenean azaltzen dena, modu esplizitu edo inplizituan. Gainera, azken ordainketaren ebazpenaren izenburuan "LIKIDATU" hitza agertzen da, proiektua amaitu dela aditzera emateko.

## **ALEGACIONES AL INFORME DE FISCALIZACIÓN DEL PROGRAMA DE PROYECTOS ESTRATÉGICOS 2007-2008**

### **III. CONCLUSIONES**

#### **Adaptación de la orden reguladora a la normativa vigente**

En relación con el punto 2, la mención que el artículo 3.3 del Decreto 698/1991 hace a la exigencia de garantía en los pagos fraccionados debe entenderse exclusivamente referida a los pagos fraccionados anticipados, es decir, los que se abonan sin la previa justificación de la subvención, como se deduce de la lectura conjunta del precepto con lo dispuesto en el párrafo 2 del mismo artículo. La exigencia de garantía sólo tiene sentido cuando la justificación, por ser posterior al pago, es incierta, en cambio, no hay nada que garantizar si consta la realización de la actividad.

En el mismo sentido, el artículo 49.11 de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco distingue claramente los pagos fraccionados pero previa justificación (“abonos a cuenta”), de los pagos anticipados, que supone entrega de fondos sin previa justificación. El artículo 51.8 de la misma Ley establece que el Gobierno determinará reglamentariamente el régimen general de garantías al que deberán sujetarse los beneficiarios de las ayudas o subvenciones en lo que se refiere a posibles pagos anticipados, no mencionando nada referente a los pagos fraccionados previa justificación.

#### **Revisión de expedientes de concesión de ayudas en 2007 y 2008**

En relación con el punto 3, por un error de apreciación, se tomó como referencia el importe de la inversión inicial en vez de la inversión total subvencionable. En consecuencia, se procederá a la subsanación mediante la regularización y modificación del importe de la concesión.

En relación con el punto 4, la tramitación del procedimiento requiere de elaboración de informes y realización de reuniones de los diversos órganos implicados en el mismo. Esta situación ralentiza el proceso, en mayor o menor medida, hasta alcanzar el Acuerdo de Consejo de Gobierno. Las circunstancias anteriores pueden llegar a generar que nos sobrepasemos en el periodo establecido para resolver la concesión, que ha sido el caso de la convocatoria 2008. Ahora bien, jurídicamente, al remitir una resolución positiva se subsana la situación generada y no se crea agravio al beneficiario.

#### **Revisión de los pagos realizados en 2007 y 2008**

En relación con el punto 5, las reglas iniciales para establecer la concesión se mantienen para considerar la inversión final y por lo tanto todo lo que supere la inversión total subvencionable se le considera exceso de inversión sin derecho a la ayuda.

En la norma reguladora no se establece que la concesión ni la inversión real deban segmentarse por epígrafes ni que los mismos sean limitativos, salvo lo referente a los epígrafes 220 y 221.



## Proyectos finalizados en 2007 y 2008

En relación con el punto 6, dos de los tres beneficiarios tienen concesiones por nuevos proyectos en el 2007 y 2008 lo que permite realizar el control y seguimiento de los anteriores. Respecto al tercero no ha podido ser posible realizar el seguimiento al entrar en fase de concurso.

En relación con el punto 7, los requisitos que se exigen el artículo 4.3 de la Orden se contemplan para establecer la catalogación de estratégico en la fase de análisis de los proyectos. Los proyectos estratégicos son, por su propia naturaleza, únicos e irrepetibles. Su concreción es siempre fruto de un intenso trabajo previo de colaboración inter-institucional, que se resume en las propuestas de la SPRI al Departamento (conforme al artículo 12.1 de la Orden). Por estas razones, una vez establecida la concesión, la obligación de los beneficiarios es, únicamente, alcanzar el cumplimiento de los objetivos de inversión y empleo.

En relación con el apartado 8, los tres proyectos que se identifican tienen que horizonte temporal finalizado y no se van a realizar más desembolsos. Respecto a la Red Vasca de Tecnología e Innovación (horizonte temporal 2000-2005) se constatan prórrogas de varios de los beneficiarios que justifican que no se han sobrepasado los plazos establecidos. Respecto a Customer Works Europe, S.L., la ayuda se establece sobre los costes de empleo que se creen hasta diciembre de 2007 y durante dos años (luego hay que asumir el pago de los costes hasta el 31/12/2009). El último pago se realizó mediante Resolución de 28 de noviembre de 2007 y en estos momentos se han realizado contactos, solicitando documentación (pendiente de recibir) para su cierre definitivo, siendo posible que se genere una devolución parcial de lo abonado. Respecto al Grupo Lark Europa el proyecto finalizaba en marzo de 2008 y tras evaluar la situación y comprobar que no se llegaban a los mínimos de inversión y empleo se abrió un expediente de incumplimiento con fecha 7 de mayo de 2009. En estos momentos el beneficiario ha presentado alegaciones, encontrándonos en fase de aclaraciones y remisión de la documentación solicitada.

En relación con el apartado 9, indicar que todos los pagos incluyen un informe de la Dirección de Desarrollo Industrial donde se indica el grado de cumplimiento de las inversiones y el empleo. Por otra parte, queremos recalcar que, siempre, en el último informe se hace constar, bien explícitamente o implícitamente, que el horizonte temporal está finalizado y los objetivos se encuentran cumplidos. Además, en el título de la Resolución del último pago, figura la palabra "LIQUIDA" para dar a entender que el proyecto ha finalizado.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69  
01008 VITORIA-GASTEIZ  
Tel. 945 016000 [www.tvcp.org](http://www.tvcp.org)