

**Fiskalizazio Txostena**

**Informe de Fiscalización**

**Bilbao-Bizkaia Ur-Partzuergoa**

**Consortio de Aguas de Bilbao-Bizkaia**

**2008**





## AURKIBIDEA/ÍNDICE

<b>I. SARRERA</b> .....	<b>5</b>
<b>II. IRITZIA</b> .....	<b>7</b>
II.1. LEGEAK BETETZEARI BURUZKO IRITZIA .....	7
II.1.1. BILBAO-BIZKAIA UR PARTZUERGOA .....	7
II.1.2. UDAL SAREAK, SA .....	7
II.1.3. AGUAS DE BILBAO, SA.....	8
II.2. URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA.....	8
II.2.1. BILBAO-BIZKAIA UR PARTZUERGOA .....	8
II.2.2. UDAL SAREAK, SA .....	8
II.2.3. AGUAS DE BILBAO, SA.....	9
<b>III. BARNE KONTROLEKO SISTEMARI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK</b> .....	<b>10</b>
III.1. AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA .....	10
III.2. KONTRATAZIOA .....	11
III.3. BESTE IRIZPEN BATZUK .....	12
<b>IV. FINANTZA EGOERA</b> .....	<b>14</b>
<b>V. URTEKO KONTUAK</b> .....	<b>16</b>
V.1. Bilbao-Bizkaia Ur Partzuergoa .....	16
V.2. Udal Sareak, SA .....	19
V.3. Aguas de Bilbao, SA .....	19
V.4. Finkatutako kontuak.....	20
<b>ALEGAZIOAK</b> .....	<b>21</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>35</b>
<b>II. OPINIÓN</b> .....	<b>37</b>
II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD .....	37
II.1.1 CONSORCIO DE AGUAS DE BILBAO-BIZKAIA.....	37
II.1.2 UDAL SAREAK, S.A. ....	37
II.1.3 AGUAS DE BILBAO, S.A.....	38
II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES .....	38
II.2.1 CONSORCIO DE AGUAS DE BILBAO-BIZKAIA.....	38
II.2.2 UDAL SAREAK, S.A. ....	38
II.2.3 AGUAS DE BILBAO, S.A.....	39
<b>III. CONSIDERACIONES SOBRE EL SISTEMA DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN</b> .....	<b>40</b>
III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD .....	40



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

III.2	CONTRATACIÓN .....	41
III.3	OTRAS CONSIDERACIONES .....	42
<b>IV.</b>	<b>SITUACIÓN FINANCIERA.....</b>	<b>44</b>
<b>V.</b>	<b>CUENTAS ANUALES .....</b>	<b>46</b>
V.1	Consortio de Aguas de Bilbao-Bizkaia .....	46
V.2	Udal Sareak, S.A. ....	49
V.3	Aguas de Bilbao, S.A. ....	49
V.4	Cuentas consolidadas .....	50
<b>ANEXOS .....</b>	<b>.....</b>	<b>51</b>
A.1	Naturaleza jurídica del ente fiscalizado.....	51
A.2	Actuaciones del Consorcio en el exterior.....	53
A.3	Presupuesto y modificaciones presupuestarias .....	57
A.4	Tasas y otros ingresos .....	58
A.5	Ingresos por transferencias y subvenciones e ingresos a distribuir en varios ejercicios .....	60
A.6	Gastos de personal .....	61
A.7	Compra de bienes corrientes y servicios .....	64
A.8	Inversiones reales y créditos de compromiso .....	66
A.9	Transferencias y subvenciones concedidas .....	68
A.10	Residuos de ingresos y pendientes de cobro .....	69
A.11	Operaciones extrapresupuestarias.....	70
A.12	Tesorería e ingresos patrimoniales .....	72
A.13	Inmovilizado material e inmaterial.....	73
A.14	Activos financieros e inmovilizado financiero .....	75
A.15	Fondos propios .....	76
A.16	Deudas a largo y corto plazo .....	77
A.17	Contratación .....	78
A.18	Encomiendas realizadas por el Consorcio a favor de Udal Sareak, S.A....	80
A.19	Contratación de Udal Sareak, S.A. ....	82
A.20	Plan Integral de Saneamiento .....	83
<b>ALEGACIONES .....</b>	<b>.....</b>	<b>85</b>

Vitoria-Gasteiz, 17 de junio de 2010  
Vitoria-Gasteiz, 2010eko ekainaren 17a



## I. SARRERA

Eusko Legebiltzarreko Ekonomia, Ogasun eta Aurrekontuen Batzordeak «Bilbao-Bizkaia Ur Partzuergoa. Aurreko txostenak eguneratzea» dokumentuaren fiskalizazioa egiteko eskaera egin dio Herri Kontuen Euskal Epaitegiari. Eskatutako eguneratzea egiteko, eta Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren 1/1988 Legean 1988ko otsailaren 5ekoa xedatutakoarekin bat, eta Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren osoko bilkurak onartutako Lan Planean ezarritakoari jarraituz, Bilbao-Bizkaia Ur Partzuergoaren (aurrerantzean, Partzuergoa) 2008ko ekitaldiko Kontu Orokorraren fiskalizazioa egin dugu. Partzuergoaren eta taldeko sozietateen kontuak sartu dira fiskalizazioan.

Alderdi hauek aztertu ditu fiskalizazioak:

- Legezketasuna: ea 2008ko ekitaldian bere ekonomia jarduera arautzen duen legezko araudia zentzuz bete duen aztertzea.
- Finantzak: ea Partzuergoaren 2008ko ekitaldiko kontu orokorra bat datorren aplikagarri zaizkion kontabilitate printzipioekin. Kontu orokorraren barruan daude honako hauek: balantzea, galera eta irabazien kontua eta Partzuergoaren oroitidazkia, bai eta bere aurrekontuaren likidazioa ere. Halaber, taldeko sozietateen balantzeak eta emaitzen kontuak ere aurkeztu dira, eta finkatutako emaitzen kontuaren eta balantzearen berri ere eman dugu.

2008ko ekitaldiko urteko kontuak dira sozietateek Kontabilitateko Plan Orokorra (1514/2007 Errege Dekretuak 2007ko azaroaren 16koak onartua) aplikatuz egin dituzten lehenengoak. Aipatutako Errege Dekretuko Laugarren Xedapen Iragankorraren 1. atalean xedatutakoaren arabera, hasierako urteko kontutzat jo dira 2008ko ekitaldiko kontuak eta, beraz, ez da sartu aurreko ekitaldiko alderaketa zifrarik.

Partzuergoaren eta taldeko sozietateen kontuei dagokienez, kanpoko enpresa batek eginiko ikuskatze txostenak aztertu ditugu, eta horien euskarria ikuskatzaileen lan paperen bitartez egiaztatu dugu. Proba osagarriak edo bestelako auditoria prozedurak ere egin ditugu, beharrezkotzat jo ditugunean.

- Beste alderdi batzuk: lan honen irispidean ez dago sartuta gastuaren eraginkortasunari eta eragimenari buruzko azterketa espezifikoa, ez eta Partzuergoaren kudeaketa prozedurei buruzkoa ere. Hala ere, fiskalizazioan sortutako alderdi partzialak txosten honetako III. epigrafean zehaztu dira. Bestalde, Epaitegi horrek Partzuergoaren 2001eko ekitaldiko jarduera fiskalizatu zuenez, orduan ikusi ziren huts larrienen jarraipena eta analisisa egin dugu, gaur egun huts horien egoera erakusteko.
- Partzuergoaren finantza-egoera.



Partzuergoaren Kontu Orokorrean honako sozietate hauen kontuak sartu dira (ikus A.14):

- Udal Sareak, SA: sozietate hori eratu zen udal uren hornidura sareen kudeaketa integrala bere gain hartzeko. Partzuergoa sozietate horren sozietate kapitalaren % 100en titularra da.
- Aguas de Bilbao, SA: partzuergoaren jarduera kanpoan kudeatzeko eratu zen. Partzuergoak sozietatearen kapitalaren % 51ko partaidetza du. Gaur egun, elkarte horrek ez du jarduerarik gauzatzen. Hala ere, ezin da likidatu, kanpoan elkartutako enpresen likidazioari loturiko gaiak guztiz bukatu arte, gutxienez (ikus A.2).

Gainera, partaidetza du ondoko enpresa elkartu hauetan ere (ikus A.2 eta A.14):

- Aguas del Gran Buenos Aires, SA: Buenos Airesen (Argentina) du egoitza. Partzuergoak sozietate horren sozietate kapitalaren % 20ko partaidetza du. 2008ko abenduaren 31n, elkarte hori likidazio prozesuan dago.
- Uragua, SA: Montevideon (Uruguai) du egoitza. Partzuergoak sozietate horren sozietate kapitalaren % 36ko partaidetza du. 2008ko abenduaren 31n, sozietate hori likidazio prozesuan dago.

Prozeduretan hobekuntzak egin ditu. Horri esker, era esanguratsuan murriztu dira Epaitegi honek aurreko txostenean ikusitako ez betetze eta gabeziak.



## II. IRITZIA

### II.1. LEGEAK BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

#### II.1.1. BILBAO-BIZKAIA UR PARTZUERGOA

##### LANGILEAK

1. Langileek gauzatzen dituzte idazkaritza lanak (fede publikoa eta aginduzko lege aholkuak), kontu-hartze zereginak (kudeaketa ekonomiko finantzarioaren barne fiskalizazioa eta kontrola, eta kontabilitatea) eta diruzaintzako eginkizunak. Horrenbestez, ez du bete Toki Jaurbidearen Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legearen 1985eko apirilaren 2koa 92.2. artikuluan xedatutakoa, aipatutakoak funtzionarioen zereginak direla agintzen baitu artikuluko horrek.
2. 2008ko ekitaldian, erretiro partzalean eta % 15eko lanaldian dauden Partzuergoko hogeita sei langilek ez dute egin aipatutako lanaldia, Partzuergoak aparteko lizentzia ordaindua eman dielako, kontratua amaitu arte. Jardunbide horrek kontra egiten die Legegintzako 1/1995 Errege Dekretuko (1995eko martxoaren 24koa, Langileen Estatutuaren Legeko testu bategina onartzen duena) 12 artikuluan ezarritakoari, eta 1131/2002 Errege Dekretuko (2002ko urriaren 31koa, lanaldi partzialez kontratatuturiko langileen Gizarte Segurantzza eta erretiro partziala arautzen dituen) 9. artikuluan ezarritakoari.

Epaitegi honen iritziz, 1. paragrafotik 2.era bitartean xehatu diren ez betetzeak salbu, 2008ko ekitaldian Bilbao-Bizkaia Ur Partzuergoak arrazoizko eran bete du bere ekonomia eta finantza jardura arautzen duen lege araudia.

#### II.1.2. UDAL SAREAK, SA

##### KONTRATAZIOA (ikus A.19)

1. Hobi septikoak garbitzeko zerbitzurako 11 mila euroko lizitazioko aurrekontua izan da, eta aleko prezioetan esleitu da; zerbitzu hori zuzenean kontratatu da. Hala ere, ekitaldian kontratuaren gauzatze bolumena 38 mila euro kontuan izanik, publizitate eta lehia printzipioak betez esleitu behar zen.
2. B eta C eremuak ustiatu, mantendu eta eremu horietako matxurak kudeatzeko kontratuak bi urterako esleitu dira, 709 eta 373 mila euroren zenbatekoan, hurrenez hurren. Kontratu horien lizitazioa ez da argitaratu Europar Batasunaren Aldizkari Ofizialean, ez eta Estatuko Aldizkari Ofizialean ere. Horrenbestez, ez da bete 48/1998 Legeak (1998ko abenduaren 30ekoa, ur, energia, garraio eta telekomunikazio arloetan kontratuak egiteko prozedurei buruzkoa) 26. artikuluan xedatutakoa, ez eta Herri Administrazioen Kontratuei buruzko Legearen testu bategineko (APKLTB) 203. eta 78. artikuluetan agindutakoa ere.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

3. 2008ko ekitaldian A eta C eremuak ustiatu, mantendu eta eremu horietako matxurak kudeatzeko kontratuak 817 eta 620 mila eurotan esleitu dira, hurrenez hurren. Kontratu horien gauzatzea % 82 eta % 233 gehiago izan da, hurrenez hurren, kontratu bakoitza gauzatzeko gehieneko esleipen zenbatekoa baino (450 eta 186 mila euro, hurrenez hurren), eta ez da izapidetu kontratuaren aldaketarik. Azaldutako horrek APKLTBean jasotako lizitazio printzipioak urratzen ditu; izan ere, kontratuak aldatzeko gaitasuna arrazoizko mugen barne egin behar da beti, zenbatekoaren gehikuntzak kontrataren bolumen ekonomikoa alda ez dezan.

Epaitegi honen iritziz, 1. paragrafotik 3.era bitartean xehatu diren ez betetzeak salbu, 2008ko ekitaldian Udal Sareak, SA sozietateak arrazoizko eran bete du bere ekonomia eta finantza jarduera arautzen duen lege araudia.

### **II.1.3. AGUAS DE BILBAO, SA**

Epaitegi honen iritziz, 2008ko ekitaldian Aguas de Bilbao, SA sozietateak arrazoizko eran bete du bere ekonomia eta finantza jarduera arautzen duen lege araudia.

## **II.2. URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA**

### **II.2.1. BILBAO-BIZKAIA UR PARTZUERGOA**

1. 2008ko abenduaren 31n, erregistratzeke dira, guztira, 1.172 mila euro, isurketen kontrol kanonaren likidazioari dagozkionak. Zenbateko horiek 2003ko eta 2007ko ekitaldien bitartekoak dira, baina Partzuergoak 2009ko ekitaldian kontabilizatu ditu. Bestalde, txosten hau egin den egunean, jasotzeke eta kontabilizatzeke dira 2008ko ekitaldiari dagozkion likidazioak, eta ez dakigu likidazio horien zenbatekoa (ikus A.7).
2. Partzuergoak ez du sartu bere kontuetan 14.772 mila euroren zenbatekoa, 2008ko abenduko kobrantzei dagokiena. Funts horiek «biltzeko kontuak» izeneko bankuko kontuetan daude, eta Partzuergoa da kontu horien titular. 2008ko abenduaren 31n ez dira Diruzaintzako saldoaren zati (ikus A.12).

Epaimahai honen iritziz, 1. eta 2. paragrafoetan adierazitako salbuespenak salbu, Bilbao-Bizkaia Ur Partzuergoaren Kontu Orokorrak, alderdi esanguratsu guztietan, adierazi ditu 2008ko ekitaldiko jarduera ekonomikoa, ondarearen eta 2008ko abenduaren 31ko finantza egoeraren irudi fidela eta ekitaldian egindako eragiketen emaitzak.

### **II.2.2. UDAL SAREAK, SA**

Epaimahai honen ustez, 2008ko ekitaldiko urteko kontuek Udal Sareak, SA sozietateak 2008ko abenduaren 31n duen finantza-egoeraren eta ondarearen benetako egoera azaltzen dute, alderdi esanguratsu guztietan; bai eta egun horretan amaitutako urteko





ekitaldian egindako eragiketen emaitza, ondare garbian egindako aldaketak eta eskudiruaren fluxuak ere. Alde horretatik, urteko kontuak egoki interpretatzeko eta ulertzeko beharrezko informazioa adierazi da, eskuarki aplikagarri den Espainiako araudian onartzen diren kontabilitate printzipioei eta araei jarraikiz.

### **II.2.3. AGUAS DE BILBAO, SA**

1. 2006ko uztailean, Buenos Aireseko probintziako gobernadoreak 1666 Dekretua sinatu zuen. Dekretu horren bitartez, Aguas del Gran Buenos Aires, SA sozietatearekin egindako emakida kontratua desgiteko agindua eman zen. Aguas de Bilbao, SA sozietateak partaidetza kontuak ditu aipatutako sozietate horretan. 2006ko irailean, piztutako eztabaidari loturiko prozedura arbitrala has zedin eskatu zen, Elkarrekiko Inbertsioak Sustatu eta Babesteko Erabakiko 10.4 artikuluan xedatutako baldintzetan. Erabaki hori Espainiak eta Argentinako Errepublikak sinatu zuten, Estatuen arteko inbertsioei eta beste Estatu batzuetako nazio inbertsioei loturiko desadostasunak konpontzeko 1965eko martxoaren 18ko Hitzarmenaren eraginpean jartzeko. Txosten hau egin den egunean, eratuta dago aipatu eztabaida ebatzi behar duen Arbitraje Auzitegia. Aguas de Bilbao, SA sozietateak 5.410 mila euroren partaidetza du Aguas del Gran Buenos Aires, SA sozietatean, eta 2008ko abenduaren 31n guztiz hornituta dago (ikus A.2).

Epaimahai honen ustez, 2008ko ekitaldiko urteko kontuek Aguas de Bilbao, SA sozietateak 2008ko abenduaren 31n duen finantza egoeraren eta ondarearen benetako egoera azaltzen dute, alderdi esanguratsu guztietan, bai eta egun horretan amaitutako urteko ekitaldian egindako eragiketen emaitza, ondare garbian egindako aldaketak eta eskudiruaren fluxuak ere. Alde horretatik, urteko kontuak egoki interpretatzeko eta ulertzeko beharrezko informazio nahikoa adierazi da, aplikagarri den Espainiako araudian eskuarki onartzen diren kontabilitate printzipioei eta araei jarraikiz.



### **III. BARNE KONTROLEKO SISTEMARI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK**

Atal honetan, alde batetik, ekonomia eta finantza jarduera zuzentzen duten printzipioak betetzean eragin nabarmenik ez duten hutsuneak adierazi dira, eta, bestetik, kudeaketa hobetzeko agerian jarri diren prozedurazko alderdiak.

#### **III.1. AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA**

##### **Kontabilitate erregistroa (ikus A.9)**

Partzuergoak 4. kapituluan (“Transferentzia arruntak”) kontabilizatu du 448 mila euroren zenbatekoa. Zenbateko hori isurketen kontrol kanonari dagokio eta, gastuaren izaera kontuan izanik, 2. kapituluan («Zerbitzuak eta ondasun arruntak erostea») erregistratu behar zen.

##### **Konpromiso kredituak (ikus A.8)**

Kontu Orokorrean ez da sartu konpromisozko krediturik 2011ko ekitaldirako, 532 mila euroren zenbatekoan.

##### **Kapitaleko diru laguntzak**

235/2004 Foru Dekretuak (2004ko abenduaren 15ekoa, Bizkaiko toki erakundeetako kontabilitate publikoko plan orokorra eta aurrekontu egitura onesten dituen) xedatutakoaren arabera, jasotako kapitaleko diru laguntzak eta transferentziak ekitaldiko emaitzari egotziko zaizkio. Hala ere, Partzuergoak egoeraren balantzeko «Kapitaleko diru laguntzak» epigrafean erregistratu du askotariko erakundeek emandako zenbatekoa. Eta ekitaldiko emaitzei egotzi die, diru laguntza horiekin finantzatutako inbertsioak direla eta ekitaldiko kontabilitatean ikusi eta jasotako balio galerari dagokion proportzioan.

##### **Dirubilketa eta diruzaintza (ikus A.12)**

Partzuergoak, 2008ko abenduaren 31ko egoeraren balantzeko «Diruzaintza» epigrafean 35.197 mila euroren zenbatekoa du erregistratuta. Zenbateko hori diruzaintzako geldikina da eta eperako ezarpenetan dago jarrita. Baina ezarpen horiek «Aldi baterako finantza inbertsioak» epigrafean erregistratuta izan behar ziren.

##### **Abonatuen harpidetzek eragindako gordailuak (ikus A.11)**

Aurrekontuz kanpoko hartzekodunetan, Partzuergoak 1.120 mila euroren zenbatekoa erregistratu du. Abonatuak 2001eko urtarrilera arte uraren horniketan harpidetza egiterakoan utzitako gordailuei dagokie zenbateko hori. Hornidura eta saneamendu zerbitzuak emategatiko tasak arautzen dituen Zerga Ordenantzak 2001ean onartuak ez du ordura arte eskatzen ziren gordailu horien emakida aurreikusten. Hala ere, nahiz eta betebeharrak izan ez, Partzuergoak gordailuak mantendu ditu, eta ez du inolako

jarduerarik egin gordailu horiek itzultzeko. Gomendagarri litzateke, azterketa egokia egin eta gero, aurrekontuz kanpoko saldo horiek araztea eta, baita itzultzea ere, hala dagokionean, Partzuergoaren gaur egungo araudiaren arabera.

## III.2. KONTRATAZIOA

### Partzuergoaren kontratazioa (ikus A.17)

- Partzuergoaren kontratazio mahaia 2007ko irailaren 25eko Batzar Nagusiak onartu zuen. Kontratazio mahai horrek ez du bokal gisa hartu aholkularitza juridikoa egiteko ardura esleitu zaion organoaren titularrak edo idazkaria. Horrenbestez, ez du bete APKLTBko 3. ataleko 9. Xedapen Gehigarrian agindutakoa (Sektore Publikoko Kontratuei buruzko Legeko 10. ataleko 2. Xedapen Gehigarria).
- Hiru obra espedientetan eta hornidura espediente batean (6.218 mila eurotan eta 3.666 mila eurotan esleituak, hurrenez hurren) ikusi da esleipenaren oinarri izan ziren txosten teknikoetan Administrazio Klausula Berezien Pleguko irizpideak azpi-irizpideetan egituratu direla, eta azpi-irizpide horiei haztapena esleitu zaiela. Azpi-irizpide horiek ez dira jaso pleguetan (2., 6., 7. eta 10. espedienteak).
- Bi obra espedientetan (3.683 mila eurotan esleituak) kontratuen aldaketak onartu dira (512 mila euro, guztira), baina ez dira jaso aldaketa horiei dagozkien alde aurreko txosten juridikoak (2. eta 7. espedienteak).
- Bi obra espedientetan (4.362 mila eurotan esleituak) egikaritze epea luzatu da, baina ez da jaso epe luzatzearen onarpena (6. eta 7. espedienteak).
- Ondoko kontratuak esleitu, formalizatu edo gauzatzearan, ez dira bete eta luzatu egin dira APKLTBean ezarritako epeak:

EPEA	ARTIKULUA	MOTA	ESPEDIENTE ZK.	Mila euro	
				BENETAKO EPEA	ZENBATEKOA
- Esleipena, proposamenak ireki zirenetik (3 hil ireki zirenetik)	89	Obrak	1	351 egun	2.492
- Behin betiko bermea eratzea (15 egun esleipena jakinarazi zenetik)	41	Obrak	7	30 egun	1.827
- Kontratua formalizatzea (30 egun esleipena jakinarazi zenetik)	54	Obrak	7	68 egun	1.827
		Hornidura	9	64 egun	3.115
- Harrera akta (1 hil obrak amaitu zirenetik)	110	Obrak	2	4 hil	1.856



### Udal Sareak, SAren kontratazioa (ikus A.19)

- Hiru zerbitzu espedientetan (1.982 mila eurotan esleituak) Administrazio Klausula Berezien Pleguko irizpideak haztatu gabe daude, eta esleipenaren oinarri izan ziren txosten teknikoetan esleitu zitzaizen haztapena.

### III.3. BESTE IRIZPEN BATZUK

#### Saneamendu Tasaren gaineko BEZa (ikus A.4)

2002ko ekitalditik aurrera, Partzuergoak egindako kontsultari Foru Ogasunak aldeko erantzuna eman dionez, Udal Sareak, SA elkarteak egin du saneamendu tasaren fakturazioa (Partzuergoak du elkarte horren % 100en titulartasuna). Elkarte horrek azken erabiltzaileari fakturak egiten dizkio, eta % 7ko BEZa ezartzen dio saneamendu tasari. Partzuergoak hilero fakturatzeko dio Udal Sareak, SAri; % 7ko BEZa ezartzen dio eta, hortaz, saneamenduarengatik BEZa kentzen da.

Partzuergoaren eta Udal Sareak, SA sozietatearen artean egindako hitzarmen edo kontratuak aztertuta, ikusi da Partzuergoa dela zerbitzuaren zuzeneko emale, eta Udal Sareak, SA soilik besteren konturako tasa-biltzailea dela. Horrenbestez, ez da egokia BEZa ezartzea saneamendu tasari, ez duelako betetzen Balio Erantsiaren gaineko Zergari buruzko Bizkaiko Lurralde Historikoko 7/1994 Foru Arauak 1994ko azaroaren 9koak bere 7.8. artikuluan xedatutakoa.

Segurtasun juridikoaren mesedetan, jotzen dugu Partzuergoak kontsulta loteslea aurkeztu behar duela zerga arloan xedapenak egiteko, proposatzeko edo interpretatzeko ekimena esleituta duten Zerga Administrazioako organoetan, Partzuergoak xedapen horiek ezarritako irizpidera egokitu ahal izan dezan bere jokabidea, Bizkaiko Zergei buruzko 2/2005 Foru Arauaren —2005eko martxoaren 10ekoaren— 86. artikuluan xedatutako eragin lotesleei jarraikiz.

#### Saneamendu Plan Integrala (ikus A.20)

Horniduran eta Saneamenduan egiteko Inbertsioen Programa Partzuergoaren Batzarrak onartu zuen 2008ko azaroaren 5ean; programa horretan jasotakoaren arabera: "... burututzat jo daitezke Saneamendu Plan Integraleko azpiegitura guztiak; hala adierazi zen hasieran, eta abiarazi 1979an, saneamendu zerbitzua emateko Behe Nerbioi eta Ibaizabal Eskualdeko Hiri Aglomerazioan. Era berean, betetzat jo daitezke garai hartan ezarritako ingurumen helburuak, Bilbo Metropolitiko hondakin uren ia-ia % 100 jaso eta arazten baita". Partzuergoak ez du egin azken ebaluazioaren dokumenturik; hain zuzen, honako hauek jaso beharko lituzkeen dokumentua: hasieran aurreikusitako inbertsioak, egindako aldaketak, aldaketa horien kostua eta finantzaketarako erabilitako baliabideak.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

### Udalekin egindako hitzarmenak

Ez dira argitaratu Partzuergoak kasuan kasuko udalarekin sinatutako hitzarmenak, udalaren ur sareak eta instalazioak ustiatzeko, haietan mantentze lanak egiteko eta gertatutako matxurak kudeatzeko. Gomendagarri litzateke aipatutako hitzarmenetan jasotako kudeaketa enkarguak argitaratzea, Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen 30/1992 Legearen 15.3 artikuluan xedatutakoaren arabera.

Bestalde, Partzuergoak 1979. urteaz geroztik kudeatzen du udal tasen kobrantza, kasuan kasuko udaletako Udalbatzek hartutako erabakien arabera. Segurtasun juridikoaren mesedetan, komeniko litzateke kobrantzen kudeaketa hitzarmenen bitartez formalizatzea, eta horren gaineko behar bezalako publizitatea egitea.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

#### IV. FINANTZA EGOERA

2008ko azaroaren 5eko Batzar Nagusiak onartutako Saneamendu Plan Integraleko (SPI) azken inbertsio programaren arabera, hona hemen 2008ko abenduaren 31n egikaritzeke diren inbertsioak:

	2009	2010	2011	GAINERAKO SPI (*)	Mila euro GUZTIRA
Onartutako SPIko inbertsioak, guztira	54.007	74.963	76.319	220.229	425.518
Beste erak. batzuek lizitatu behar. Inber.	7.974	-	-	120.534	128.508
Partzuergoak lizitatu beharreko inbertsioak	46.033	74.963	76.319	99.695	297.010

(\*) Urtekoak zehaztu gabe

Bestalde, 2009-2011 aldian egiteke diren hornidura inbertsioek 41.375 mila euroren zenbatekoa dute.

Egiteke diren inbertsioak hornidura zein saneamendu inbertsioak finantzatzeko, Partzuergoak esleituta ditu diru laguntzak, baina ordaintzeke dituzte Eusko Jaurlaritzak eta Bizkaiko Foru Aldundiak. 83.121 mila euroren diru laguntzak dira. Gainera, 2009ko ekitaldian 1.138 mila euroren diru laguntza eman diote Kohesio Funtsek, eta 65.061 mila euroren diruzaintzako geldikina du 2008ko abenduaren 31n. Horrenbestez, konpromiso irmo edo metatutako geldikinen bitartez estali ez diren finantzaketa beharrak 189.065 mila euro dira.

	Mila euro
Egiteke diren SPIko inbertsioak (*).....	297.010
Egiteke diren hornidura inbertsioak, 2011 arte .....	41.375
INBERTSIOAK, GUZTIRA	338.385
Emanda baina kobratzeke diren diru laguntzak .....	84.259
Diruzaintzako geldikina 2008-12-31n.....	65.061
FINANTZAKETA, GUZTIRA	149.320
FINANTZAKETA BEHARRAK	189.065

(\*) Urtekoak zehaztu gabe

Sortuko den aurrezki garbiak bete behar ditu finantzaketa behar horiek, eta aurrezki garbi nahiko sortzen ez bada, Partzuergoak kanpo finantzaketara jo beharko du. 2008ko ekitaldian, aurrezki gordina zuzenean sortu da aurrekontuaren gauzatzetik; hona hemen aurrezki gordin hori sortzeko izan den gaitasuna:

	Mila euro
Diru sarrera arruntak (1. kapitulutik 5.era).....	85.109
Funtzionamendu gastuak (1., 2. eta 4. kapituluak) .....	(67.597)
AURREZKI GORDINA	17.512
Finantza zama (3. eta 9. kapituluak).....	118
AURREZKI GARBIA	17.394



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Informatze aldera, eta urteko aurrezki garbiaren bilakaera ikusteko helburuarekin, azken zazpi urteotan sortu diren aurrezki garbiak eta 2009ko ekitaldian sor daitezkeenak xehatu dira, aurrekontuaren gauzatzeari buruzko 2009ko irailaren 30eko datuen arabera.

	Mila euro
2002ko ekitaldia (*) .....	16.069
2003ko ekitaldia (*) .....	21.023
2004ko ekitaldia (*) .....	26.450
2005eko ekitaldia (*) .....	24.518
2006ko ekitaldia (*) .....	24.117
2007ko ekitaldia (*) .....	21.624
2008ko ekitaldia .....	17.394
2009ko ekitaldia (**) .....	19.603

(\*) Fiskalizatu gabe

(\*\*) 2009-09-30eko gauzatzearen arabera

Programatutako inbertsioak finantzatzeko etorkizunean sortuko den urteko aurrezki garbia diru sarreren eta gastu arrunten egituran eragina duten askotariko parametroen bilakaeraren arabera izango da. Hona hemen parametroak, besteak beste: hornidura eta saneamendurako ezarriko diren tasak; Saneamendu Plan Integraleko inbertsioak abian jartzetik eratorriko diren funtzionamendu gastuak; etorkizunean izan daitekeen zorpetzetik eratorritako finantza zama eta abar.

Azken finean, diru sarreren eta gastuen egituran aldaketak egiteko aukera izanik ere, aurrezki garbien bilakaera historikoak eta egindako aurreikuspenek aukera ematen digute honako ondorio hau ateratzeko: inbertsioen programa denboran luzatzen da; edo desoreka sortuko da baliabideen eta beharren artean. Beraz, Partzuergoak besteren finantzaketara jo beharko du, dela beste diru laguntza batzuk lortuz, dela zorpetzera joz. Ondorio hori Saneamendu Plan Integraleko inbertsio programek beraiek berresten dute. Inbertsio programa horietan etengabe izaten dira goranzko eguneratzeak, eta inbertsio horien gauzatzea hurrengo urteetan ezartzen dute.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V. URTEKO KONTUAK

### V.1 BILBAO BIZKAIA UREN PARTZUERGEOA

2008-KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

Mila euro

SARRERAK	ERANSK.	AURREKONTUA				ESKUB./ OBLIG.	KOBR./ ORDAIN.	ZOR SALDOA	%
		HASIER.	ALDAT.	B.-BET.					
3. Tasak eta bestelako sarrerak .....	A.4	83.085	-	83.085	81.986	57.732	24.254	99	
5. Ondare sarrerak .....	A.12	1.900	-	1.900	3.123	3.123	-	164	
6. Inbertsio errealeen besterentzea .....	A.13	-	-	-	19	19	-	-	
7. Kapitalezko transferentziak .....	A.5	23.459	700	24.159	33.094	22.040	11.054	137	
8. Finantza aktiboak .....	A.14	105	37.625	37.730	76	76	-	(*) 72	
<b>GUZTIRA</b>		<b>108.549</b>	<b>38.325</b>	<b>146.874</b>	<b>118.298</b>	<b>82.990</b>	<b>35.308</b>	<b>(*) 108</b>	

(\*) Exekuzioaren % kalkulatzeko Diruzaintza Geldikina txertatzearen eragina zuzendu da.

Mila euro

GASTUAK	ERANSK.	AURREKONTUA				AITORT. OBLIG.	ORDAIN. GABE	%
		HASIER.	ALDAT.	B.-BET.				
1. Langileen gastuak .....	A.6	22.302	591	22.893	22.042	21.729	313	96
2. Ondasun arrunten erosketak eta zerbitzuak .....	A.7	44.653	6.439	51.092	45.075	37.987	7.088	88
3. Finantza gastua .....		-	213	213	118	118	-	55
4. Transferentzia arruntak .....	A.9	1.050	-	1.050	480	154	326	46
6. Inbertsio errealeak .....	A.8	38.184	26.193	64.377	40.388	35.688	4.700	63
7. Kapitalezko transferentziak .....	A.9	2.255	4.853	7.108	4.708	1.431	3.277	66
8. Finantza aktiboak .....	A.14	105	36	141	134	134	-	95
<b>GUZTIRA</b>		<b>108.549</b>	<b>38.325</b>	<b>146.874</b>	<b>112.945</b>	<b>97.241</b>	<b>15.704</b>	<b>77</b>

#### AURREKONTU ITXIEN ALDAKETA

Mila euro

	ERANS.	HASIER.		BALIOG. ORDAINK.	AZKEN ZORRA
		ZORRA			
Zordunak .....	A.10	34.346	1.154	25.566	7.626
Hartzekodunak .....		13.032	-	10.752	2.280
<b>AURREKONTU ITXIAK</b>		<b>21.314</b>	<b>1.154</b>	<b>14.814</b>	<b>5.346</b>





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

AURREKONTUAREN EMAITZA	Mila euro
Eskubide kitatuak .....	118.298
Obligazio aitortuak .....	(112.945)
Eskubideen balio gabetzea aurrekontu itxietan .....	(1.154)
Obligazioen balio gabetzea aurrekontu itxietan .....	-
<b>AURREKONTUAREN EMAITZA</b>	<b>4.199</b>
<b>EMAITZARI DOIKETAK</b>	
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako obligazioak .....	15.601
Finantziario-desbideraketak .....	(981)
<b>DOITUTAKO AURREKONTU EMAITZA</b>	<b>18.819</b>

DIRUZAINZAKO GELDIKINA	Mila euro
<b>KOBRAZTEKO DAUDEN ZORDUNAK:</b>	
Diru-sarreretako aurrekontuetakoa, arrunta .....	35.308
Sarreraren aurrekontukoak, itxiak .....	7.626
Aurrekontuetakoa ez diren beste hainbat operazioetakoa .....	8.949
(Kobratzeko zalantza saldoak) .....	(7.683)
<b>GUZTIRA (A)</b>	<b>44.200</b>
<b>ORDAINTZEKO DAUDEN HARTZEKODUNAK:</b>	
Gastuen aurrekontukoa, arrunta .....	15.704
Gastuen aurrekontukoa, itxiak .....	2.280
Aurrekontuetakoa ez diren beste hainbat operazioetakoa .....	23.635
<b>GUZTIRA (B)</b>	<b>41.619</b>
<b>DIRUZAINZAKO FONDO LIKIDOAK (C)</b>	<b>62.480</b>
<b>DIRUZAINZAKO SOBERAKINA (D=A-B+C)</b>	<b>65.061</b>
<b>ERAGINPEKO FINANTZAKETA DUTEN GASTUETARAKO GELDIKINA (E)</b>	<b>700</b>
<b>GASTU OROKORRETARAKO GELDIKINA (F)</b>	<b>23.556</b>
<b>GELDIKIN ERABILGARRIA (G=D-E-F)</b>	<b>40.805</b>

	Mila euro
ZORPETZEA 08.12.31n	-



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

**EGOERAREN BALANTZEA 2008 ETA 2007-KO ABENDUAREN 31-N**

Mila euro

AKTIBOA	Eranskina	31.12.08	31.12.07	PASIBOA	Eranskina	31.12.08	31.12.07
<b>IBILGETUA</b>		<b>518.220</b>	<b>496.704</b>	<b>BEREZKO FONDOAK</b>	<b>A.15</b>	<b>347.665</b>	<b>349.671</b>
Ibilgetu ezmateriala.....A.13		8.893	8.116	Ondarea.....	A.15	145.556	145.556
Ibilgetu materiala.....A.13		457.919	445.025	Lagapenean jasotako ondarea.....	A.15	47.370	47.370
Abian dagoen ibilgetu materiala ....A.13		48.414	40.715	Ekit. itxien emaitza positiboak .....	A.15	156.745	155.352
Ibilgetu finantzarioa.....A.14		2.994	2.848	Ekitaldiaren emaitza.....	A.15	(2.006)	1.393
				<b>HAINBAT EKITALD. BANATZEKO SARR.</b>		<b>243.629</b>	<b>218.818</b>
				Kapital diru-laguntzak.....	A.5	243.629	218.818
				<b>ARRISKU ETA GASTUETAR. ZUZK.</b>	<b>A.6</b>	<b>745</b>	<b>1.407</b>
				<b>HARTZEKODUNAK, EPE LUZERA</b>		<b>1.576</b>	<b>1.573</b>
				Bestelako hartzekodunak epe luzera ....	A.16	1.576	1.573
<b>IZAKINAK</b>		<b>323</b>	<b>278</b>	<b>HARTZEKODUNAK, EPE LABUR.</b>	<b>A.16</b>	<b>42.271</b>	<b>38.965</b>
Lehengaiak .....		323	278	Indarreko ekit. aurrek. hartzekod. ....	A.16	15.704	11.494
				Ekit. itxien aurrek. hartzekodunak .....	A.16	2.280	1.890
<b>ZORDUNAK</b>		<b>54.860</b>	<b>48.411</b>	BEZarengatik hartzek. ....	A.16	1.815	1.473
Indarreko ekit. aurrek. zordunak ....A.10		35.308	26.197	Entitate publiko hartzekodunak.....	A.16	520	526
Ekit. itxien aurrek. zordunak.....A.10		7.626	8.501	Beste zor batzuk .....	A.16	2.032	1.991
Askotariko zordunak.....A.10		12.744	12.343	Aplikatzeko dauden sarrerak .....	A.16	19.920	21.591
Entitate publiko zordunak.....A.11		6.865	4.993				
Hornidurak .....		(7.683)	(3.623)				
<b>FINANTZA-KONTUAK</b>		<b>62.483</b>	<b>65.041</b>				
Inbertsio finantzario iragankorrak...		3	-				
Diruzaintza .....		62.480	65.041				
<b>AKTIBOA</b>		<b>635.886</b>	<b>610.434</b>	<b>PASIBOA</b>		<b>635.886</b>	<b>610.434</b>

**2008 eta 2007ko ekitaldietako GALDU-IRABAZIEN KONTUA**

Mila euro

GASTUAK	Eranskina	2008	2007	DIRU-SARRERAK	Eranskina	2008	2007
Hornidurak .....	A.7	4.190	3.864	Negozio zifratik zenbateko garbia.....	A.4	74.301	74.260
Izakinen aldakuntza .....		(45)	(42)	Transf. eta dirul. arruntak.....		-	9
Langileen gastuak .....	A.6	21.385	20.213	Kudeaketa arrunteko bestel. sarrerak	A.4	7.250	7.641
Ibilgetua amortizatzeko zuzkidura.....	A.13	18.929	18.419				
Trafiko horniduragatiko aldak. ....	A.10	4.060	(231)				
Bestelako ustiaketa gastuak .....	A.7	46.024	47.685				
Gastu finantzario eta antzekoak.....		164	81	Balore sarrera negoziagarriak eta kred. A.12	A.12	3.123	2.891
Finan. Inberts. Zuzkid. aldaketa.....	A.14	(10)	(25)				
				Emaitzara aldat. transf.-diru-lag. ....	A.5	8.283	7.037
Aurreko ekit. gtu eta galerak .....		-	-	Aurreko urt. sarrera eta mozkinak.....	A.4	31	1
Ibilgetutik eratorritako galerak .....	A.13	3	-	Ibilgetua besterentz. mozkina .....	A.13	11	1
Aparteko galerak .....	A.10	483	502	Aparteko irabaziak.....	A.4	178	19
<b>Gastuak</b>		<b>95.183</b>	<b>90.466</b>	<b>Diru-sarrerak</b>		<b>93.177</b>	<b>91.859</b>
<b>Ondare emaitza (Mozkina)</b>		<b>-</b>	<b>1.393</b>	<b>Ondare emaitza (galera)</b>		<b>2.006</b>	<b>-</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V.2 UDAL SAREAK, S.A.

EGOERAREN BALANTZEA 2008-KO ABENDUAREN 31-N		Mila euro	
AKTIBOA	31.12.08	PASIBOA	31.12.08
<b>AKTIBO EZ ARRUNTA</b>	<b>231</b>	<b>ONDARE GARBIA</b>	<b>611</b>
Ibilgetu ukiezina.....	5	Kapitala.....	601
Ibilgetu materiala.....	226	Diru-laguntzaketa dohaintzak.....	10
		<b>PASIBO EZ ARRUNTA</b>	<b>3</b>
		Geroratutako zergak.....	3
<b>AKTIBO ARRUNTA</b>	<b>22.409</b>	<b>PASIBO ARRUNTA</b>	<b>22.026</b>
Merkatal hartzekodunak.....	22.047	Epe laburreko zorrak.....	226
Epe motzeko finantza inbertsioak.....	1	Merkat. Hartzek. eta ordaintzeko beste kontu batzuk.	21.800
Eskudirua eta beste aktibo likido batzuk		361	
<b>AKTIBOA</b>	<b>22.640</b>	<b>PASIBOA</b>	<b>22.640</b>

### 2008-KO EKITALDIAREN GALDU-IRABAZIEN KONTUA

GASTUAK	2008	DIRU-SARRERAK	2008
Hornidurak.....	2.547	Negoio zifratik zenbateko garbia.....	3.566
Langileen gastuak.....	788	Bestelako ustiaketa sarrerak.....	61.682
Bestelako ustiaketa gastuak.....	61.889	Ibilgetu ez finantzarioko diru-laguntzak egoztea.....	33
Ibilgetuaren amortizazioa.....	74	Sarrera finantzarioak.....	17
<b>Gastuak</b>	<b>65.298</b>	<b>Diru-sarrerak</b>	<b>65.298</b>
Ondare emaitza (Mozkina)	-	Ondare emaitza (galera)	-

## V.3 BILBOKO URAK, SA

EGOERAREN BALANTZEA 2008-KO ABENDUAREN 31-N		Mila euro	
AKTIBOA	31.12.08	PASIBOA	31.12.08
<b>AKTIBO EZ ARRUNTA</b>	<b>-</b>	<b>ONDARE GARBIA</b>	<b>2.352</b>
Epe luzeko finantza inbertsioak.....	-	Kapitala.....	2.293
		Aurreko ekitaldietako emaitza.....	(19)
		Ekitaldiaren emaitza.....	78
<b>AKTIBO ARRUNTA</b>	<b>2.365</b>	<b>PASIBO ARRUNTA</b>	<b>13</b>
Merkatal hartzekodunak.....	19	Epe laburreko zorrak.....	13
Eskudirua eta beste aktibo likido batzuk		2.346	
<b>AKTIBOA</b>	<b>2.365</b>	<b>PASIBOA</b>	<b>2.365</b>

### 2008-KO EKITALDIAREN GALDU-IRABAZIEN KONTUA

GASTUAK	2008	DIRU-SARRERAK	2008
Bestelako ustiaketa gastuak.....	14	Sarrera finantzarioak.....	92
<b>Gastuak</b>	<b>14</b>	<b>Diru-sarrerak</b>	<b>92</b>
Ondare emaitza (Mozkina)	78	Ondare emaitza (galera)	-



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V.4 FINKATUTAKO KONTUAK

### EGOERAREN BALANTZEA 2008 ETA 2007-KO ABENDUAREN 31-N

Mila euro

AKTIBOA	31.12.08	31.12.07	PASIBOA	31.12.08	31.12.07
<b>IBILGETUA</b>	<b>516.680</b>	<b>495.144</b>	<b>BEREZKO FONDOAK</b>	<b>347.695</b>	<b>349.671</b>
Ibilgetu ezmateriala.....	8.898	8.154	Ondarea.....	145.556	145.556
Ibilgetu materiala.....	458.145	445.188	Lagapenean dagoen ondarea.....	47.370	47.370
Abian dagoen ibilgetu materiala ....	48.414	40.715	Ekit. itxien emaitza positiboak.....	156.745	155.352
Ibilgetu finantzarioa.....	1.223	1.087	Ekitaldiaren emaitza.....	(1.976)	1.393
			<b>HAINBAT EKITALD. BANATZEKO SARR.</b>	<b>243.639</b>	<b>218.818</b>
			Kapital diru-laguntzak.....	243.639	218.818
			<b>ARRISKU ETA GASTUET. HORNIDURAK</b>	<b>745</b>	<b>1.407</b>
			<b>HARTZEKODUNAK, EPE LUZERA</b>	<b>1.576</b>	<b>1.573</b>
			Bestelako hartzekodunak epe luzera ....	1.576	1.573
<b>IZAKINAK</b>	<b>323</b>	<b>278</b>	<b>HARTZEKODUNAK, EPE LABUR.</b>	<b>42.595</b>	<b>39.618</b>
Lehengaiak.....	323	278	Indarreko ekit. aurrek. hartzekod. ....	15.719	12.091
			Ekit. itxien aurrek. hartzekodunak.....	2.280	1.890
<b>ZORDUNAK</b>	<b>55.206</b>	<b>49.052</b>	BEZarengatik hartzek. ....	1.815	1.473
Indarreko ekit. aurrek. zordunak ....	35.371	26.806	Entitate publiko hartzekodunak.....	597	567
Ekit. itxien aurrek. zordunak.....	7.626	8.501	Beste zor batzuk.....	2.264	2.006
Askotariko zordunak.....	12.754	12.352	Aplikatzeko dauden sarrerak.....	19.920	21.591
Entitate publiko zordunak.....	7.138	5.016			
Hornidurak.....	(7.683)	(3.623)			
<b>FINANTZA-KONTUAK</b>	<b>64.041</b>	<b>66.613</b>			
Inbertsio finantzario iragankorrak...	4	-			
Diruzaintza.....	64.037	66.613			
<b>AKTIBOA</b>	<b>636.250</b>	<b>611.087</b>	<b>PASIBOA</b>	<b>636.250</b>	<b>611.087</b>

### 2008 eta 2007ko ekitaldietako GALDU-IRABAZIEN KONTUA

Mila euro

GASTUAK	08 urtea	07 urtea	DIRU-SARRERAK	08 urtea	07 urtea
Hornidurak.....	6.692	5.750	Negozio zifratik zenbateko garbia.....	74.301	74.366
Langileen gastuak.....	22.173	20.933	Transf. eta dirul. arruntak.....	-	-
Ibilgetua amortizatzeko zuzkidura....	19.001	18.453	Kudeaketa arrunteko bestel. sarrerak	7.250	7.651
Trafiko horniduragatik aldak. ....	4.060	(231)			
Bestelako ustiaketa gastuak.....	42.641	45.147			
Gastu finantzario eta antzekoak.....	164	81	Balore sarrera negoziagarriak eta kred.	3.187	2.954
			Emaizara aldat. transf.-diru-lag. ....	8.283	7.037
Aurreko ekit. gtu eta galerak.....	-	-	Aurreko urt. sarrera eta mozkinak.....	31	1
Ibilgetutik eratorritako galerak.....	3	-	Ibilgetua besterentz. mozkina.....	11	-
Aparteko galerak.....	483	502	Aparteko irabaziak.....	178	19
<b>Gastuak</b>	<b>95.217</b>	<b>90.635</b>	<b>Diru-sarrerak</b>	<b>93.241</b>	<b>92.028</b>
<b>Ondare emaitza (Mozkina)</b>	<b>-</b>	<b>1.393</b>	<b>Ondare emaitza (galera)</b>	<b>1.976</b>	<b>-</b>



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## 2008AN HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAK BILBAO BIZKAIA UR PARTZUERGOAN EGINDAKO FISKALIZAZIOKO EMAITZEN INGURUKO ALEGAZIOAK

### A) TXOSTENeko ONDORIOEN INGURUKO ALEGAZIOAK

#### II. IRITZIA.

#### II.1. LEGEZKOTASUNAREN BETEARAZPENARI BURUZKO IRITZIA.

##### II.1.1. BILBAO BIZKAIA UR PARTZUERGOA.

##### LANGILEAK

##### II.1.1. HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAREN TESTUA.

*1. Idazkaritzako (fede publikoa eta derrigorrezko lege-aholkularitza), kontu-hartzailetzako (ekonomia, finantza eta aurrekontu arloko kudeaketaren eta kontabilitatearen kontrola eta barne-fiskalizazioa) eta diruzaintzako eginkizunak lan-kontratudun langileek garatzen dituztenez, ez da Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legeko (TAOLeko) 92.2. artikuluan xedatutakoa betetzen, horren arabera funtzionarioek bete behar dituztelako eginkizun horiek.*

### Alegazioak

Partzuergo hau errespetu handiz ez dator bat adierazitako iritziarekin, honako argudio hauek kontuan hartuta:

A. Partzuergoak administrazioen arteko harremanetarako borondatezko organoak dira, eta toki-administrazioaren eta estatuko zein autonomia-erkidegoetako administrazioen arteko lankidetzak ekonomikoa, teknikoa eta administratiboa dute helburu, edo administrazio publikoek bezalako herri-intereseko helburuak dituzten irabazi-asmorik gabeko erakunde pribatuekiko lankidetzak ere bai (TAOLeko 57. eta 87. artikulua eta TATBko 61., 69. eta 110. artikulua). Dena dela, euren nortasun juridikoa izango dute, TATBko 110.2. artikulua araberak.

B. Partzuergoen lege-araubidearen funtsezko elementuen euskarria den agindua TATBko 110. artikulua horretan aipatutakoa da, honako hauxe diolako 3. idatz-zatian: "partzuergoen estatutuetan zehaztuko da zein diren euren helburuak, baita araubide organiko, funtzional eta finantzarioaren berezitasunak ere". Hori dela eta, kontuan hartu beharra dago helburu zehatzei erantzuteko eraturako erakundeak direla eta, aldi berean, beste erakunde batzuen eskumen bateratua ere badirela (euretako bat administrazio publikoa izan behar bada ere), egiaztatu egiten da legegileek euren antolamendua malgutu dutela eta estatutuetan bertan zehaztu behar dela zein den euren funtzionamendu onaren premietarako egokiena den antolamendua. Horri dagokionez, oso



kontuan hartu behar da Eusko Jaurlaritza eta Bizkaiko Foru Aldundia, hau da, toki-administraziokoak ez diren erakundeak partzuergo honetako kideak direla. Beraz, partzuergoaren osaketa heterogeneoa denez, ez da toki-araubideari buruzko legeria modu mimetikoan ezartzerik.

- C. Alde horretatik, Bizkaiko Udalez Gaineko Erakundeak arautzeko martxoaren 30eko 3/1995 Foru Arauko 30. artikuluan, malgutasun-irizpide hori aurreikusten du partzuergoaren araubide organikoari dagokionez. Izan ere, euren estatutuen arabera eratu dira, euren oinarritzko araua da-eta. Horrez gain, kontuan hartu beharra dago foru-arau horretan Mankomunitateetako Idazkaritzaren funtzioari buruzko arauak ezartzen direla (9.3. eta 4. artikulua). Aitzitik, ez ditu funtzio hori eta bere estaldura arautzen partzuergoari dagokionez, azken batean euren langileen araubidea eratzeko askatasuna dutelako eta euren estatutuak onartzeko orduan erabili beharko dutelako.
- D. Ikuspegi horretatik, Partzuergoaren Estatutuaren <sup>1</sup> 40. artikuluan arabera, "Partzuergoko langile guztien araubide juridikoa lan-kontratuarena izango da, eta unean-unean indarrean dauden zuzenbide pribatuko arauen arabera arautuko da". Aukera hori bat dator partzuergo honen tradizio luzearekin, eratu zenetik bertako langileak lan-zuzenbidearen arabera araututako harremanpean egon direlako erakundearekin.
- E. Aldi berean, arau hori (Partzuergoaren Estatutuaren 40. artikulua) ez da APLOEko bigarren xedapen gehigarriko 1. idatz-zatian xedatutakoaren aurkakoa, xedapen horren proiektzioa toki-korporazioen arlo subjektibora mugatzen delako, eta, sintagma horren interpretazioa oso zabala bada ere, ez da batere zentzuzkoa partzuergoak bezalako erakunde instrumentaletan eragina edukitzea.

### II.1.1. HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAREN TESTUA.

2. 2008ko ekitaldian, erretiro partziala eta %15eko lanaldia dituzten partzuergoko hogeita sei langilek ez dute lanaldi hori bete, ezohiko lizentzia ordaindua eman dietelako, harik eta euren kontratua amaitu arte. Jardun hori ez dator bat martxoaren 24ko 1/1995 Legegintza Errege Dekretuko 12. artikuluan xedatutakoarekin. Horren arabera, hain zuzen ere, Langileen Estatutuari buruzko Legearen Testu Bateratua onartzen da, baita lanaldi mugaturako kontratatutako langileen Gizarte Segurantza eta erretiro partziala arautzeko urriaren 31ko 1131/2002 Errege Dekretuko 9. artikulua ere.

### Alegazioak

Partzuergoko XIV. Hitzarmen Kolektiboko 60.5. artikuluan, aipatutako ezohiko lizentzia ordaindu hori zegoen aurreikusita eta baimenduta. Aurreikuspen hori indarrean zegoen aitaturako urtean, ez da inoiz errekurritu eta ez dago horren inguruko ebazpen judizialik.

<sup>1</sup> Partzuergoaren autoantolamendurako ahalmena ez daiteke baldintza gabeko edo mugarik gabekotzat har eta inola ere ez dezake toki araubidearen oinarritzko arautegia urratu.



Hitzarmena estatutu-izaerakoa da, erregistro publikoan inskribatu zen, lan-agintaritza eskudunaren adostasun administratiboa lortu zuen eta agintaritza horrek ez zuen haren legezotasunaren aurkako inolako eragozpenik aurkeztu.

Horren ondorioz, hitzarmenak behartzeko indarra du. Betetzea ez da eskubidea, betebeharra baizik, eta, urratuz gero, zehapena ezarriko litzateke (Ordена Sozialeko Arauhauste eta Zehapenei buruzko Legeko Testu Bateratua onartzeko abuztuaren 4ko 5/2000 Legegintza Errege Dekretuko 5. artikulua).

Hori horrela izanik ere, indarrean dagoen hitzarmeneko seigarren xedapen gehigarrian xedatutakoaren arabera, ezohiko lizentzia ordaindua 2010. urtetik aurrera kenduko da berariaz.

## **II.1.2. UDAL SAREAK, S.A.**

### **KONTRATAZIOA**

#### **II.1.2. HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAREN TESTUA.**

*1. Putzu beltzak garbitzeko zerbitzuaren lizitazio-aurrekontua 11 mila eurokoa izan da, prezio unitarioen arabera esleitu da eta zuzenean egin da. Nolanahi ere, kontratuak ekitaldian izan duen betearazpen-bolumena kontuan hartuta (38 mila eurokoa), publikitate eta konkurrentziaren printzipioen arabera esleitu beharko zen.*

### **Alegazioak**

2008ko martxoaren 31n, prozedura irekiaren bidez esleitutako aurreko kontratua amaitu zenean, kontratu txikiagoa sinatu zen, harik eta publikitatea zein konkurrentzia bermatzen dituen prozeduraren bitartez kontratua esleitu arte, zerbitzua ematen jarraitu ahal izateko.

Amaitutakoan, ez zen etorkizuneko kontratua eratu behar zuen helburuaren zehaztapenaren azterketa egokia egin (funtsean, putzu beltzen garbiketaren plangintza nola egin behar zen eta putzu beltzen inbentarioa kontratatu behar zen ala ez). Hori dela eta, eskaeren bidez eskatutako premiazko garbiketei erantzuteko asmoz, kontratu egokia eduki gabe eman da zerbitzua, harik eta 2008ko abenduan prozedura negoziatuaren bidez hurrengo esleipena egin zen arte.

Gaur egun, prozedura irekiaren bidez esleitutako kontratuaren bitartez ematen da zerbitzua, urtebeteko iraupena du, luzatu egin daiteke eta bere gehienezko balioa 103.800 eurokoa da.

Nolanahi ere, nabarmendu egin behar da alegazio honek ez duela epaitegiaren iritzia inolaz ere ñabartzen, epaitegiak adierazten duen bezala, ekitaldiko betearazpen-bolumenaren arabera publikitate eta konkurrentziaren printzipioen araberako kontratua eduki beharko zelako.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## II.1.2. HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAREN TESTUA.

*2.. Bi urteko eperako eta, hurrenez hurren, 709 zein 373 mila eurogatik B eta C guneetako matxurak kudeatzeko, artatzeko eta ustiatzeko esleitutako kontratuen lizitazioa ez da Europar Batasuneko Egunkari Ofizialean (EBEO) eta Estatuko Aldizkari Ofizialean (BOE) argitaratu. Beraz, ez da honako hauexetan xedatutakoa bete: Uraren, Energiaren, Garraioen eta Telekomunikazioen Sektoreetako Kontratazio Prozedurei buruzko abenduaren 30eko 48/1998 Legeko 26. artikulua eta APKLTBko 203. eta 78. artikulua, hurrenez hurren.*

### Alegazioak

Lehenengo eta behin, nabarmendu egin behar da Udal Sareak S.A. sozietateak adierazitako aldian aldiko iragarkia egin zuela Europar guneetako kontratuen lizitazioa atera aurretiko urtean. Izan ere, argi eta garbi aurreikusi zuen lizitazioen zenbateko guztia 48/1998 Legeko 8. artikuluan zehaztutakoa baino handiagoa izango zela.

C guneko kontratuari dagokionez, kontuan hartu zen APKLTBko 6. xedapen gehigarrian zehaztutakoa ezarri behar zela. Horren ondorioz, nahikoa zen BAO n argitaratzea. Beraz, ez da EBEO n derrigorrean argitaratu behar (203. artikuluan adierazten den bezala), kontratua APKLTBko 206. artikuluko 1-16 kategorietan agertzen ez bada.

Administrazio Kontseiluak 2009ko otsailaren 2ko bileran esleitutako eta gaur egun indarrean dauden artapen zein eragiketa kontratuen lizitaziorako iragarki guztiak EBEO n, BOE n zein BAO n argitaratu dira.

## II.1.2. HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAREN TESTUA.

*3. 2008an, 817 zein 620 mila eurogatik A eta C guneetako matxurak kudeatzeko, artatzeko eta ustiatzeko esleitutako kontratuen betearazpenak %82ko eta %233ko proportzioan gairitu du, hurrenez hurren, kontratu bakoitzak ekitaldirako zeukan gehieneko esleipen-zenbatekoa (450 eta 186 mila euro), eta ez da inolako kontratu-aldaketarik bideratu. Hori dela eta, APKLTB n zehaztutako lizitazio-printzipioak urratu dira, beti-beti kontratuak aldatzeko ahalmena zuhurtziazko mugaren barruan erabili behar dela kontuan hartuta. Hartara, zenbatekoaren gorakadak ez du kontratuko bolumen ekonomikoa desnaturalizatuko.*

### Alegazioak

Kontratu-aldaketen tramitazioari dagokionez, nabarmendu egin behar da unean-unean kontratu bakoitzean hilabetez hilabete egindako gastuen berri eman dela Administrazio Kontseiluak egindako bileretan, euren betearazpenaren aurrerapen-maila zein den azaldu dela eta, desbideraketaren arrazoi nagusien berri eman ondoren, gastu horiek onartu direla. Dena dela, egia da gastu horien onarpenean ez dela APKLTB n administrazioaren kontratuen aldaketetarako zehaztutako prozedura bete, Udal Sareak S.A. sozietate anonimo publikoa





denez, publizitatean, lizitazio-prozeduretan eta esleipen-moduetan ezarri duelako arautegi hori.

Esleitutakoaren aldean betearazitako gastuan gertatutako gorakadak azaldu eta justifikatzeko orduan, oso kontuan hartu behar da banaketa-zerbitzua jaso duten udalerrien kopurua handitu egin dela, sareak sektorizatzeko beharrezkoak diren artapen zein eragiketarako zereginak egin direla eta telekontrolerako beharrezkoak diren elementuak jarri direla. Oso kontuan hartu beharra dago 2008ko bigarren seihilekoan A guneko kontratuaren bidez 15 udalerriko eremu geografikoan ematen ari zela banaketa-zerbitzua; eta C guneko kontratuaren bitartez, 16 udalerriko eremuan. Bien bitartean, kontratu horiek eskaini zirenean, atenditu beharreko udalerrien kopurua 11koa eta 7koa zen, hurrenez hurren. Aldi berean, atenditu beharreko biztanleen kopurua 92.000tik 168.000ra igo zen, gutxi gorabehera.

Epaitegiaren txostenean adierazten den bezala, zenbatekoaren gorakadak kontratuko bolumen ekonomikoa desnaturalizatu ez dezan, kontratuak aldatzeko ahalmena zuhurtziazko mugaren barruan erabili behar bada ere, oso kontuan hartu behar da honako hauxe adierazten zela aztertu beharreko kontratuetako baldintza-orrietako hirugarren klausulan: *“Eremu geografikoa beste udalerrri batzuen bidez handitu ahal izango da, orri honetako 15. idatz-zatian zehaztutakoaren arabera. Beraz, kontratistak handitutako eremu geografiko osoan eman beharko du zerbitzua eskainitako prezio eta baldintza berberetan”*.

Bestetik, honako hauxe esaten da hitzez hitz, Baldintzen Orriko 15. klausulan (Kontratuko gunetik hurbil dauden udalerrien sarrera): *“Kontratistak eskainitako prezio eta baldintza berberetan eman beharko die zerbitzua kontratu honetan zehaztutakoak ez beste udalerrri batzuei, euren udal-sareen kudeaketa partzuergoarekin hitzartzen dutenean”*. Artikulu honen bidez, bermatu egiten da kontratistak zerbitzua emango duela eskaera egiten dioten udalerrietan, lizitazioa egitean partzuergoarekin horretarako inolako hitzarmenik sinatuta ez dutenean eta, horren ondorioz, kontratuaren helburuan sartu ezin direnean. Era berean, artikuluan araututakoaren arabera, eremu geografikoa aldatzen denean, kontratistak ezin izango du alegatu baldintzak aldatu egin direla eta ezin izango du eskatu kontratuan zehaztutako prezio unitarioak aldatzeko.

Aldi berean, zehaztu egin behar da zein den kudeaketa-modu eraginkorrena, publizitate eta konkurrentziaren printzipioak errespetatuta, zerbitzugintza publikoaren eraginkortasuna eta segurtasuna bermatu ahal izateko. Badago beste era batera jokatzetik?

Partzuergoaren iritziz, ez dago edateko uraren banaketa-zerbitzugintza eskaintzerik, edateko uraren bigarren mailako sarearen kudeaketa partzuergoarekin hitzartzen duen udalerrri bat sartzen den bakoitzean. Ezinbestekoa da Baldintzen Orrian zehaztutakoa bezalako irtenbideren bat ezartzea, udalerrri berriak egindako kontratuetako eremu geografikoan sartzeko. Izan ere, ez dago nahikoa denborarik, zerbitzugintza benetan hasi baino lehen udalerrri horietan sortzen diren lanen lizitazio-prozesu berria egiteko.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Horrez gain, zentzuzko denbora-tartea egon litekeela kontuan hartuta, integratu beharreko udalerrri berriei dagozkien lanak edo sareak sektorizatzeko egin beharreko artapen eta eragiketarako zereginak beste kontratu baten bidez esleitzeko aukerak nahi gabeko ondorioak eragin ditzake edateko ura hornitzeko zerbitzuaren kudeaketaren eraginkortasunean. Erraz-erraza izan liteke eremu geografiko berean eta Udal Sareak, S.A. sozietateko profesional beraren ardurapean zenbait enpresa esleipendun lanean egotea. Hori dela eta, ahalegin gehigarria egin behar da beharrezkoa den koordinazioan eta behar besteko arriskuak onartu behar dira, zerbitzugintza behar den modukoa izan dadin.

Aurreko paragrafoan azaldutako egoerak ikaragarri nahastuko luke kudeaketa eta ondorio kaltegarriak edukiko lituzke herritarrei eman beharreko zerbitzuaren bermean. Izan ere, ez du inolako aukerarik ematen, eremu geografiko zehatz bateko zerbitzugintzarako baliabide gehigarriak edukita (jatorrizko kontratuan udalerrri berriak sartzean lortzen da hori), berehalako konponbidea zaildu edo nahasten duten beste gorabehera aldi berean gertatzeko arriskua nabarmen gutxitu dadin.

Aldi berean, oso kontuan hartu behar da 2007ko ekitaldian bagenekielan Lea Artibaiko udalerrriak lehentxeago edo geroxeago partzuergoan sartuko zirela. Kontratuen lizitazioa lehenago eginez gero, kontratu horiek baino geroago sartu beharko zirenez, egokiago zirudien harik eta partzuergoan benetan integratu arte itxarotea, banaketa-sareak artatzeko eta abian jartzeko kontratu berriak eskaintzeko. 2008an, Udal Sareak, S.A. sozietatean partzuergoratutako udalerrri gehiago sartzean, hasieran uste baino gastu gehiago sortu ziren.

Gaur egun, partzuergoratutako 50 udalerritako 260.000tik gora biztanleri zerbitzua ematen dienez, Udal Sareak S.A. sozietateak nolako jarduera-maila garatzen duen kontuan hartuta, hedatu eta hedatu egin daiteke, eta, lortutako jarduera-mailaren aldean, ez du 2008an egindakoa besteko eraginik izango.

Edonola ere, SPKLko eta gainerako legeriako alderdiak leialtasunez betetzeko, jarduera-maila handitzeko eta zerbitzugintza egokia bermatzeko moduko irtenbidea aukeratu beharko du Udal Sareak, S.A. sozietateak.

## **II.2. URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA**

### **II.2.1. BILBAO BIZKAIA UR PARTZUERGOA**

#### **II.2.1. HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAREN TESTUA.**

*1. 2008ko abenduaren 31n, oraindik ez dira 1.172 mila euro erregistratu 2003. urtetik 2007. urtera arteko isurien kontrolerako kanonaren likidazio moduan, eta partzuergoak 2009ko ekitaldian kontabilizatu ditu. Bestetik, txosten honen datan, oraindik ez dira 2008ko ekitaldiko likidazioak jaso eta kontabilizatu eta ez dakigu zein den euren zenbatekoa.*

### **Alegazioak**

Isurien kontrolerako kanonaren likidazioak ez ziren erregistratu, errekurrituta egotean ez genekielako zein zen behin betiko zenbatekoa. Helegiteak ebatzi ondoren, 2009ko ekitaldia



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

ixtean, aurrekontuan sartu dira. Helegite gehienak partzuergoaren aldekoak izan dira. Ezinezkoa da oraindik jaso ez dugun zerbait kontabilizatzea, zein zenbateko duen ere ez dakigunean.

### **II.2.1. HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAREN TESTUA.**

*2. Partzuergoak ez ditu bere kontuetan erregistratu 2008ko abenduak kobrantzei dagozkien 14.772 mila euro. Fondo horiek “diru-bilketarako kontuak” izeneko banku-kontuetan daude gordailatuta, partzuergoa kontu horietako titularra da eta 2008ko abenduaren 31n ez dira diruzaintzako saldoan agertzen.*

#### **Alegazioak**

2009ko ekitaldia ixtean, diru-bilketarako kontuak diruzaintzako saldoan sartu dira.

## **III. BARRUKO KONTROL SISTEMARI ETA KUDEAKETA PROZEDURARI BURUZ ESAN BEHARREKOAK**

### **III.1. AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA**

#### **III.1. HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAREN TESTUA.**

##### **Kontabilitate-erregistroa**

*Partzuergoak isuriaren kontrolerako kanonari dagozkion 448 mila euro kontabilizatu ditu 4. kapituluan, hau da, “Transferentzia arruntak” kapituluan, baina gastuaren ezaugarriak kontuan hartuta, 2. kapituluan erregistratu beharko zen, “Ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketak” kapituluan, alegia.*

#### **Alegazioak**

Epaitegiak proposatutako 2. kapitulua eta partzuergoak gastu hori erregistratzeko erabilitako 4. kapitulua gastu arruntekoak direnez, bersailkapen hutsa da, eta epaitegiaren iritziaren arabera erregistratuko da hurrengo aurrekontuetan.

#### **III.1. HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAREN TESTUA.**

##### **Kapital-dirulaguntzak**

*Bizkaiko Toki Erakundeetako Kontabilitate Publikoaren Plan Orokorra eta Aurrekontu Egitura onartzen dituen abenduaren 15eko 235/2004 Foru Arauaren arabera, jasotako kapital transferentziak eta dirulaguntzak ekitaldiko emaitzan egotzi behar dira. Nolanahi ere, partzuergoak egoera-balantzeko “Kapital-dirulaguntzak” epigrafean erregistratzen du organismoek emandako zenbatekoa. Izan ere, ekitaldiko emaitzetan egotzen da epealdian dirulaguntza horien bidez finantzatutako inbertsioengatik kontabilitatean erregistratutako eta benetan gertatutako balio-galeraren proportzioan.*



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## Alegazioak

Partzuergoak ekitaldi bakoitzeko emaitzan egozten ditu dirulaguntzak, ondasunaren bizitza teknikoaren proportzioan. Horretarako, elementu horren amortizazioko zuzkidurarako bezalako metodoa ezartzen du.

Partzuergoak kapital-dirulaguntzen erregistrorako ezarritako irizpidea apirilaren 13ko 1037/2010 Aginduan onartu berri den Kontabilitate Publikoaren Plan Orokor berrian zehaztutakoa da. Gure ustez, epaitegiak aipatutako 235/2004 Foru Dekretuan zehaztutakoak baino hobeto islatzen du denboran diru-sarreraren zein gastuen arteko koerlazioa.

### III.1. HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAREN TESTUA.

#### Diru-bilketa eta diruzaintza

*Partzuergoak 2008ko abenduaren 31ko egoera-balantzeko “Diruzaintza” epigrafean erregistratu ditu eperako ezarpenetan jarritako diruzaintza-soberakinei dagozkien 35.197 mila euro, baina “Aldi baterako inbertsio finantzarioak” epigrafean erregistratu beharko lirateke.*

## Alegazioak

Ezarpen horiek diruzaintzaren epigrafean sartu dira euren berehalako likideziagatik, oso epe laburrera egiten direlako, 3 hilerako, batez ere. Gainera, ez dute ateratzeagatik inolako zehapenik. Edonola ere, 2009ko Kontu Orokorreko “Aldi baterako inbertsio finantzarioak” epigrafean agertzen dira eperako ezarpenak.

### III.1. HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAREN TESTUA.

#### Abonatuen altagatiko gordailuak

*Partzuergoak aurrekontuz kanpoko hartzekodunetan erregistratu ditu 2001era arte ur-hornikuntzan alta hartzeagatik abonatuak egindako gordailuei dagozkien 1.120 mila euro. 2001. urtetik hornikuntza eta saneamenduko zerbitzugintzagatik onartutako tasak arautzeko zerga-ordenantzetan, ez da orain arte eskatutako gordailu horien prestazioa azaltzen. Nolanahi ere, nahiz eta gaur egun derrigorrezkoa izan ez, partzuergoak gordailuei eusten die eta ez du inolako jarduketarik garatu gordailu horiek itzultzeko. Behar besteko berrikuspena egin ondoren, oso egokia izango litzateke aurrekontuz kanpoko saldo horiek araztea eta itzultzea, partzuergoaren gaur egungo arauketaren arabera halaxe egin beharko balitz.*

## Alegazioak

Gordailu horien zenbatekoa erabiltzaileei zerbitzuko alta eskatzean euren ordainketa-betebeharren betearazpena bermatzeko eskatzen zitzaizkien fidantzetatik dator. Gaur egun



partzuergoan dauden udal gehienetan eskatzen zen oro har. Izan ere, euretako batzuek (Bilbok, esaterako) partzuergoari traspasatu zioten aurrekontuz kanpoko kontuetan erregistratuta zeukaten zenbatekoa (orduko VIAP), abonatuaren kudeaketa partzuergoari enkargatzean.

Edonola ere, traspaso horiek fidantza horretako erabiltzaile titularren zerrendarekin osatu ez zirenez, partzuergo honek itzuli egin zituen. Horretarako, erabiltzaileak bere garaian gordailututako zenbatekoa egiaztatzen zuen agiria aurkeztu beharra zegoen.

Partzuergoak zerbitzuan alta emateko egindako kontratuei dagokienez, erabiltzaileak hornikuntzan baja eskatzean itzultzen dira fidantzak. Horretarako, fidantzaren eta eskatzailearen lotura egiaztatzen duen agiria aurkeztu beharra dago.

Fidantzen pixkanakako itzulketa ageri-agerikoa da bigarren mailako sareko erabiltzaileen "Epe luzerako fidantzak eta gordailuak" kontuko saldoaren murrizketan, 2001. urtean 1.136 mila eurokoa zelako (189 milioi pezetakoa); eta 2008an, 1.120 mila eurokoa.

## III.2. KONTRATAZIOA

### III.2. HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAREN TESTUA.

#### Partzuergoaren kontratazioa

*Idazkaria edo aholkularitza juridikoaz arduratzen den organoko titularra Partzuergoko Batzar Nagusiak 2007ko irailaren 25ean onartutako kontratazio-mahaiko kidea ez denez, ez da APKLTBko 9. xedapen gehigarriko 3. idatz-zatia betetzen (SPKLko 2. xedapen gehigarriko 10. idatz-zatia).*

#### Alegazioak

Partzuergoko Kontratazio mahaia Partzuergoko indarreko Estatutuetako 18. artikuluan arautzen da, eta Batzar Nagusiak aukeratutako bost kide izango ditu.

Partzuergoko Zuzendaritza Batzordeak idazkaria izendatzen du, eta, bestek beste, kontratazio-mahaiaren aholkularitza juridikoaz arduratzen da.

### III.2. HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAREN TESTUA.

*Hurrenez hurren, 6.218 eta 3.666 mila euroengatik esleitutako 3 obra-espeditetan eta hornikuntza-espediten batean, antzeman egin da esleipenean oinarritzat hartutako txosten teknikoetan Klausula Administratibo Partikularren Orriko (KAPOko) irizpideak azpirizpidetan egituratu direla eta haztatu egin direla. Azpirizpide horiek ez dira orrietan agertzen (2., 6., 7. eta 10. espeditenak).*

#### Alegazioak

Egia esan, ez dira azpirizpideak, txosten teknikarien egileek orrietan zehaztutako irizpide bakoitzari emandako puntuazioak justifikatzeko egiten duten puntu-zatiketa baizik. Horrela,



gehiago eta hobeto oinarritzen dira irizpide bakoitzean emandako puntuazio teknikoak. Inolako eragozpenik gabe saihestu litezke, eta ez lukete inolako eraginik izango emandako azken puntuazioetan.

### III.2. HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAREN TESTUA.

*4.362 mila eurogatik esleitutako 2 obra-espeditetan, betearazpen-epea luzatu bada ere, ez da epea luzatzeko onarpena agertzen (6. eta 7. espedienteak).*

#### Alegazioak

Ezin da esan epearen luzapena izan denik, lanen amaiera espeditetan justifikatutako arrazoiengatik atzeratu behar izan delako.

### III.2. HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAREN TESTUA.

*APKLTBn aurreikusitako epeen betearazpena atzeratu da, honako kontratu hauek esleitu, gauzatu edo betearazteko orduan:...*

#### Alegazioak

Enpresa esleipendunen ABEE eraketa atzeratu egin zenez, kontratu administratiboaren sinadura ere atzeratu egin zen.

### III.3. BESTE IRITZI BATZUK

#### III.3. HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAREN TESTUA.

##### BEZ Saneamendu-tasa

*2002ko ekitalditik aurrera, Foru Ogasunak partzuergoak egindako kontsultari baietz erantzun zionez, Udal Sareak, S.A. sozietateak (%100 da partzuergoarena) fakturatzen du saneamendu-tasa. Sozietate horrek fakturak jaulkitzen dizkie azken erabiltzaileei, eta %7ko BEZ ezartzen du saneamendu-tasan. Partzuergoak, ordea, hilerok fakturatzen dio Udal Sareak, S.A. sozietateari, eta %7ko BEZ jasanarazten dio. Horiek horrela, saneamenduagatik jasandako BEZ kendu dezake.*

*Partzuergoaren eta Udal Sareak, S.A. sozietatearen artean dauden hitzarmenak edo kontratuak aztertuz gero, agerikoa da partzuergoa zerbitzu-emaile materiala dela eta Udal Sareak, S.A. sozietatea inoren konturako tasa-biltzaile hutsa dela. Beraz, bidegabea da saneamendu-tasan BEZ jasanaraztea, Bizkaiko Lurralde Historikoko Balio Erantsiaren gaineko Zergari buruzko 1994ko azaroaren 9ko 7/1994 Foru Arauko 7.8. artikuluan xedatutakoarekin bat ez datorrelako.*

*Gure ustez, segurtasun juridikoagatik, partzuergoak zerga-arloko xedapenak egiteko, proposatzeko edo interpretatzeko ekimena daukan zerga-administrazioko organoei egin behar die kontsulta loteslea, bere portaera euren ezarritako*



*irizpidearen arabera egokitu ahal izateko, Bizkaiko Zergei buruzko martxoaren 10eko 2/2005 Foru Arau Orokorreko 86. artikuluan aurreikusitako ondorio lotesleak kontuan hartuta.*

## Alegazioak

2001eko urriaren 15ean, partzuergoak Bizkaiko Foru Aldundiko Ogasun Zuzendaritza Nagusiari egin zion kontsulta, saneamendu-zerbitzuko prestazioak BEZera atxiki ahal ziren jakiteko, 7/94 Foru Arauko 7.8. artikuluko laugarren paragrafoan adierazitakoa kontuan hartuta. Kontsulta hori Bizkaiko Zergei buruzko 3/86 Foru Arau Orokorreko 108. artikuluan aurreikusitako moduan egin zen.

Hurrenkera honetan, aipatutako 108. artikuluko 2. idatz-zatian xedatutakoa betetzeko asmoz, 2001eko abenduaren 3an Ogasuneko zuzendari nagusiak idatziz erantzun zuen zuzenbidearen arabera zela “sozietate instrumentala jartzea (kapitalaren %100 partzuergoarena izango litzateke), partzuergoak igorritako fakturazioa izango da kostu bakarra (BEZ ezarri behar da, kontratuzko kontraprestazioa delako eta ez zerga-arlokoa) eta, aldi berean, kontsumitzaileei fakturatuko dizkie (BEZ ezarri behar da, 7.8. artikuluko 2. paragrafoan xedatutakoaren arabera) partzuergoak onartutako tasak. Gainera, emaitzen kontuaren zenbatekoa zerokoa izango da...”.

Partzuergo honetako kanpo-auditoriak proposamen hori aztertu eta honako hauxe adierazi zuen: “Bizkaiko Foru Aldundiko Ogasun Zuzendaritza Nagusiari tasatzat hartutako saneamendu-zerbitzuko prestazioak BEZen atxikipenpean ez jartzeko arazo juridiko-fiskalari buruz egindako kontsulta lotesleari dagokionez,... Hartara, saneamenduko azpiegiturak egiteko erositako inbertsio, ondasun eta zerbitzuei dagozkien kuotak kendu ahal izango ditu partzuergoak...”.

Xehetasun gehiago emateko, aipatutako 3/86 Foru Araua Bizkaiko Zergei buruzko martxoaren 10eko 2/2005 Foru Arauaren bidez aldatu zen, baina horren ondorioz, ez da bere garaian egindako kontsultan inolako aldaketarik sortu. Beraz, honelaxe geratzen da bertako 86. artikuluko 1. idatz-zatia: “Artikulu honetan aurreikusitako baldintzetan, zerga-kontsulta idatzien erantzuna loteslea izango da zergadunari dagozkion zergak ezartzen dituzten zerga-administrazioko organoentzat...”.

Aurreko guztiaren ondorioz, gure ustez, partzuergo honek bere kontsultaren arabera legeko tramitazioa eman du, eta edukian eragina duen arau-aldaketaren bat gertatzen denean baino ez da berriro zehaztu behar.

### III.3. HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAREN TESTUA.

#### Saneamendu Plan Integrala (ikus A.20)

*2008ko azaroaren 5ean, Partzuergoko Batzarrak onartutako Hornikuntza eta Saneamenduko Inbertsioen Programan azaltzen denez, “...Saneamendu Plan Integraleko azpiegitura guztiak osatuta daudela esan daiteke, 1979an urtean hasiera batean egin eta jaulki zen moduan, Behe Nerbioi-Ibaizabal eskualdeko hiri-*



*aglomerazioari saneamendu-zerbitzua emateko asmoz, garai hartan aurreikusitako ingurumen-helburu guztiak bete ondoren, Bilbo metropolitarrako ia-ia hondakin-ur guztiak bildu eta araztu zirelako". Partzuergoak ez du azken ebaluazioaren agiririk egin, honako gai hauen berri emateko: hasiera batean aurreikusitako inbertsioak, egindako aldaketak, aldaketon kostua eta euren finantziazorako erabilitako baliabideak.*

## Alegazioak

1979. urtetik urte honetara arte (2010), 31 urte igaro dira. Ezer ez aldatzeko urte larregi dira.

1979an, 19 udalerrik osatzen zuten partzuergoa. 2002an, ordea, 54 zeuden; 2008an, 65; eta gaur egun, 72.

1979an, partzuergoko jatorrizko eremuan, 4 araztegi zeuden aurreikusita: Muskiz, Galindo, Lamiako eta Etxebarri. Horrez gain, bere sare independentea zeukan bakoitzak. Gaur egun, 2 daude eraikita: Muskiz eta Galindo. Galindo, Lamiako eta Etxebarriko jatorrizko sareak elkarren artean lotu dira, Galindo-Lamiako sistema bakarrean bateratzeko. Lamiakoko araztegia ez da oraindik eraiki, eta Etxebarrikoa ez da egingo.

Horrez gain, partzuergoak beste 26 araztegi kudeatzen ditu gaur egun daukan lurralde-eremuan, Bilboko itsasadarrekoa ez beste arro batzuetara hedatu delako.

Lege-esparrua eta gizarteak ingurumenari buruz duen pertzepzioa bilakatu egin dira, eta are zorrotzagoak dira. Hiriko Hondakin Uren Tratamenduari buruzko 1991ko maiatzaren 21eko 91/271/EE Zuzentarauak eta Urari buruzko 2000ko abenduaren 23ko 2000/60/EE Esparru Zuzentarauak ezinbestean zehaztu dute partzuergoaren azken urteotako agenda, eta etorkizunean ere halaxe egingo dute.

Oinarri sendoak dituen eta egoera berrietara egokitzen denez, 1979ko Itsasadarreko Saneamendu Plan Integrala itsasargia eta ikurra izan da partzuergoak ia-ia 25 urtez saneamenduaren eta arazketaren arloan egindako kudeaketan. Dena dela, ikusten denez, aldatu egin behar izan da, eta asko.

Azken urteotan, partzuergoak bere inbertsioen programazioa egokitu du etengabe hazten den lurralde-esparru berrira, eta agerikoa da 19 udalerrik osatzen zuten jatorrizkoa baino askoz zabalagoa dela. Lurralde-eremu horretan, saneamenduko inbertsioetarako baliabideak ezartzen ditu urte anitzeko programazioaren bitartez (urtero egokitzen da) eta epe ertain zein luzerako aurreikuspena kontuan hartuta, Urari buruzko Esparru Zuzentaruaren zehaztutako helburuak betetzeko asmoz. Bestetik, hornikuntzaren arloan diharduen moduan lan egiten du.

Testuinguru horretan, 1979ko Saneamendu Plan Integralak eraginkortasuna galdu du apurka-apurka, partzuergoko planak eta proiektuak kudeatzeko orduan. Horrela, bada, 2008an, jatorrian zehaztutako helburuak betetzat eman dira, eta Bilbo metropolitarrako hiri-aglomerazioko udalerrietako hondakin-urak biltzeko eta arazteko eginkizuna amaitutzat eman da. Izan ere, funtsean, udalerririk horiek bat datoz partzuergoko sortzaile eta Plan Integralaren sustatzaileekin.





Orain azaldu berri ditugun arrazoiengatik, partzuergoaren ustez, interesgarria bezain erabilgarria izango litzateke Itsasadarreko Saneamendu Plan Integralaren kudeaketa, garapen eta amaierari buruzko zabalkunde-agiria argitaratzea, baina bere iritziz, ez da beharrezkoa eta ez du inolako zentzurik 2001ean egindakoa bezalako balantzea egiteak.

### III.3. HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAREN TESTUA.

#### Udalekin sinatutako hitzarmenak

*Udaleko ur sare eta instalazioetako matxurak ustiatu, artatu eta kudeatzeko asmoz, partzuergoak kasuan kasuko udalekin sinatutako hitzarmenak ez dira argitaratzen. Egokia izango litzateke hitzarmen horietako kudeaketa-enkarguak argitaratzea, Herri Administrazioen Araubide Juridikoari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko azaroaren 26ko 30/1992 Legeko 15.3. artikuluan xedatutakoa kontuan hartuta.*

*Bestetik, 1979. urteaz geroztik, partzuergoak udal-tasen kobrantza kudeatzen du, udalbatzek hartutako erabakien arabera. Segurtasun juridikoari begira, egokia izango litzateke kobrantza-kudeaketa hitzarmenean gauzatzea eta behar den moduko publikizitatea ematea.*

#### Alegazioak

Lehenengo eta behin, azaroaren 26ko 30/1992 Legeko 15.3. artikuluan ez da inolaz ere adierazten enkargupeko erakundeak, hau da, partzuergoak kudeaketa-enkarguko hitzarmenak argitaratu behar dituenik, legearen arabera zerbitzu zehatza kudeatzeko eskumena duen erakunde enkargu-emaileak egin behar duela baizik. Halakoetan, udalek<sup>2</sup> argitaratu beharko lituzkete enkargu edo hitzarmen horiek.

Bigarrenez, partzuergoak ez ditu legezko inolako aginduren arabera hitzarmenean gauzatu behar euren udal-tasak kudeatzeko eskatzen dioten udalekin hartutako erabakiak, are gehiago enkargu hori udal-gobernuko organoaren erabakian oinarrituta dagoela kontuan hartzen badugu.

Beraz, partzuergoarentzat ez da egokia fiskalizazio-txostenean gai horri buruzko inolako aipamenik egitea.

## B) ERANSKINEN INGURUKO ALEGAZIOAK

### A.2 PARTZUERGOAK KANPOAN EGINDAKO JARDUKETAK

#### KANPOKO ERAGIKETETAKO EMAITZA

<sup>2</sup> Segurtasun juridikoak eta arauen nahitaezko publikizitateak, hiritarrek administrazio publiko ezberdinekin dituzten harremanetan gardentasun printzipioarekin batera, azaldutako jarduerak argitara ematera behartzen dute (Herri-Administrazioen Araubide Juridiko eta Administrazio-Prozedura Erkidearen Legearen 15. artikulua eta EKren 9.3 artikulua)

## A.2. HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAREN TESTUA.

### Uragua, S.A.

*2008ko abenduaren 31n Aguas del Gran Buenos Aires, S.A. eta Uragua, S.A. sozietateak nola dauden kontuan hartuta, partzuergoak finantza-inbertsioengatiko aurreikuspena zuzkitu du, eta honako hauxe da bere zenbatekoa:...*

### Alegazioak

Idatz-zati honetako bigarren paragrafotik aurrera, honako hauexen xehetasunak agertzen dira epaitegiaren txostenean: 2008ko abenduaren 31n metatutako galerak (2.353 mila eurokoak) eta onetsitako diru-sarrerak (4.923 mila eurokoak).

Diru-sarreraren zenbatekoan, honako hauexek aztertzen dira: Argentinako zein Uruguako operadore moduan ezarritako kanonei dagozkienak (3.256 mila eurokoak, guztira), egindako gastuen itzulketari dagozkionak (1.666 mila eurokoak) eta kaudimen-gabeziengatiko zuzkidura jaso dutenak (448 mila eurokoak).

Epaitegiari proposatzen zaio bere txostenean emaitzen laburpena eranstea epigrafe honen amaieran. Honako hauxe izango litzateke milaka eurotan:

- 08.12.31n metatutako diru-sarrerak.....	4.923	
- Argentinako operadorearen kanonak.....	2.209	
- Uruguako operadorearen kanonak .....	1.048	
- Operadorean kanonengatiko diru-sarrerak.....	3.256	(I)
- Gastuen itzulketa .....	1.666	
- 08.12.31n metatutako galerak .....	2.353	(II)
- Kaudimen-gabeziak zuzkitu gabeko emaitza (I)-(II) .....	904	(III)
- Argentinako operadorearen kanonak, kaudimen-gabezien zuzkidura.....	448	(IV)
- Kanpoan egindako eragiketetako emaitza (III)-(IV).....	456	



## I. INTRODUCCIÓN

La Comisión de Economía, Hacienda y Presupuestos del Parlamento Vasco ha solicitado al Tribunal Vasco de Cuentas Públicas la realización de la fiscalización del “Consortio de Aguas de Bilbao-Bizkaia. Actualización de informes anteriores”. Para realizar la actualización solicitada, y de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas y en el Plan de Trabajo aprobado por el Pleno del Tribunal, se ha realizado la fiscalización de la Cuenta General 2008 del Consortio de Aguas de Bilbao-Bizkaia (en adelante Consortio) que incluye las cuentas del Consortio y de las sociedades del grupo.

Esta fiscalización comprende los siguientes aspectos:

- Legalidad: Revisión del cumplimiento de la normativa legal que regula su actividad económica referida al ejercicio 2008.
- Financiero: Conformidad de la Cuenta General del Consortio para el ejercicio 2008 con los principios contables que le son aplicables. La Cuenta General contiene el balance, cuenta de pérdidas y ganancias y memoria del Consortio, así como la liquidación de su presupuesto. Asimismo, se presentan los balances y cuentas de resultados de las sociedades del grupo, y el balance y cuenta de resultados consolidados.

Las cuentas anuales del ejercicio 2008 son las primeras que las sociedades preparan aplicando el Plan General de Contabilidad aprobado por Real Decreto 1514/2007, de 16 de noviembre. De acuerdo con lo establecido en el apartado 1 de la Disposición Transitoria Cuarta del citado Real Decreto, las cuentas del ejercicio 2008 se han considerado como cuentas anuales iniciales, por lo que no se incluyen cifras comparativas del ejercicio anterior.

Se han revisado los informes de auditoría sobre las cuentas del Consortio y de las sociedades del grupo realizados por una firma externa, verificando su soporte en los papeles de trabajo de los auditores y realizando, en su caso, aquellas pruebas complementarias u otros procedimientos de auditoría que hemos considerado necesarios.

- Otros aspectos: El alcance del trabajo no ha incluido un análisis específico sobre la eficacia y eficiencia del gasto ni sobre los procedimientos de gestión del Consortio. No obstante, los aspectos parciales que han surgido en la fiscalización están comentados en el epígrafe III de este Informe. Por otro lado, dado que este Tribunal fiscalizó la actividad del Consortio para el ejercicio 2001, se ha realizado un seguimiento y análisis de las principales deficiencias que fueron detectadas en aquella fiscalización para reflejar el estado actual de las mismas.
- Situación financiera del Consortio.



La Cuenta General del Consorcio contiene las cuentas de las siguientes sociedades (ver A.14):

- Udal Sareak, S.A.: Se constituyó para asumir la gestión integral de las redes de abastecimiento de aguas municipales. El Consorcio es titular del 100% de su capital social.
- Aguas de Bilbao, S.A.: Constituida para gestionar la actividad del Consorcio en el exterior. El Consorcio participa en un 51% del capital social. En la actualidad esta sociedad no tiene ninguna actividad. Sin embargo, no puede liquidarse, por lo menos hasta que no estén totalmente terminadas las cuestiones relacionadas con la liquidación de las empresas asociadas en el exterior (ver A.2).

Además, también participa en las siguientes empresas asociadas (ver A.2 y A.14):

- Aguas del Gran Buenos Aires, S.A.: Domiciliada en Buenos Aires (Argentina). La participación del Consorcio es del 20% del capital social. A 31 de diciembre de 2008, esta sociedad se encuentra en liquidación.
- Uragua, S.A.: Domiciliada en Montevideo (Uruguay). La participación del Consorcio es del 36% del capital social. Esta sociedad se encuentra en liquidación a 31 de diciembre de 2008.

Se ha producido una mejora de los procedimientos que ha permitido una reducción significativa de los incumplimientos y deficiencias detectadas por este Tribunal, respecto al informe anterior.



## **II. OPINIÓN**

### **II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD**

#### **II.1.1 CONSORCIO DE AGUAS DE BILBAO-BIZKAIA**

##### **PERSONAL**

1. Las funciones de secretaría (fe pública y asesoramiento legal preceptivo), de intervención (control y fiscalización interna de la gestión económico-financiera y presupuestaria, y contabilidad) y de tesorería están desarrolladas por personal laboral, incumpléndose lo dispuesto en la Disposición Adicional Segunda apartado 1 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público que las reserva a funcionarios.
2. Durante el ejercicio 2008 veintiséis trabajadores del Consorcio en situación de jubilación parcial con una jornada de trabajo del 15%, no han realizado la citada jornada por haberles sido otorgada una licencia retribuida extraordinaria hasta la expiración de su contrato. Esta práctica contraviene lo dispuesto en el artículo 12 del Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores y el artículo 9 del Real Decreto 1131/2002, de 31 de octubre, por el que se regula la Seguridad Social de los trabajadores contratados a tiempo parcial así, como la jubilación parcial.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 a 2, el Consorcio de Aguas de Bilbao-Bizkaia ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2008 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

#### **II.1.2 UDAL SAREAK, S.A.**

##### **CONTRATACIÓN (ver A.19)**

1. El servicio de limpieza de pozos sépticos, con un presupuesto de licitación de 11 miles de euros y adjudicado por precios unitarios, se ha realizado de forma directa. Sin embargo, teniendo en cuenta el volumen de ejecución del contrato en el ejercicio, 38 miles de euros, la forma de adjudicación debería haber sido de acuerdo a los principios de publicidad y concurrencia.
2. La licitación de los contratos de explotación, mantenimiento y gestión de averías de las zonas B y C, adjudicados por un plazo de 2 años por un importe de 709 y 373 miles de euros, respectivamente, no se ha publicado en el Diario Oficial de Unión Europea (DOUE) ni en el Boletín Oficial del Estado (BOE), incumpliendo lo dispuesto en el artículo 26 de la Ley 48/1998, de 30 de diciembre, sobre procedimientos de contratación en los sectores del agua, la energía, los transportes y las telecomunicaciones (Ley 48/1998) y en los artículos 203 y 78 del TRLCAP, respectivamente.
3. La ejecución durante 2008 de los contratos de explotación, mantenimiento y gestión de averías de las zonas A y C, por 817 y 620 miles de euros, ha superado en un 82% y en un 233%, respectivamente, el importe máximo de adjudicación para el ejercicio de cada



contrato, 450 y 186 miles de euros, sin que se haya tramitado modificación contractual alguna. Esta circunstancia supone una trasgresión de los principios licitatorios recogidos en el TRLCAP, teniendo en cuenta que la facultad de modificación de los contratos se debe ejercer siempre dentro de un límite prudencial, de tal manera que el incremento de la cuantía no desnaturalice el volumen económico de la contrata.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 a 3, Udal Sareak, S.A. ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2008 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

### **II.1.3 AGUAS DE BILBAO, S.A.**

En opinión de este Tribunal, Aguas de Bilbao, S.A. ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2008 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

## **II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES**

### **II.2.1 CONSORCIO DE AGUAS DE BILBAO-BIZKAIA**

1. A 31 de diciembre de 2008 se encuentra pendiente de registro un total de 1.172 miles de euros en concepto de liquidaciones del canon de control de vertidos correspondiente a los ejercicios 2003 a 2007 y que el Consorcio ha contabilizado en el ejercicio 2009. Por otro lado, a la fecha de este Informe se encuentran pendientes de recibir y contabilizar las liquidaciones correspondientes al ejercicio 2008 de las cuales desconocemos su importe (ver A.7).
2. El Consorcio no ha registrado en sus cuentas un importe de 14.772 miles de euros correspondiente a cobros del mes de diciembre de 2008. Dichos fondos se encuentran depositados en cuentas bancarias denominadas "cuentas de recaudación", de las que es titular el Consorcio, y que a 31 de diciembre de 2008 no forman parte del saldo de Tesorería (ver A.12).

En opinión de este Tribunal, excepto por las salvedades señaladas en los párrafos 1 y 2, la Cuenta General del Consorcio de Aguas de Bilbao-Bizkaia, expresa en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio 2008, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera al 31 de diciembre de 2008, y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.

### **II.2.2 UDAL SAREAK, S.A.**

En opinión de este Tribunal, las cuentas anuales del ejercicio 2008 de Udal Sareak, S.A., expresan en todos los aspectos significativos, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera al 31 de diciembre de 2008 y de los resultados de sus operaciones, de los cambios en el patrimonio neto y de sus flujos de efectivo correspondientes al



ejercicio anual terminado en dicha fecha y contienen la información necesaria y suficiente para su interpretación y comprensión adecuada, de conformidad con principios y normas contables generalmente aceptados en la normativa española que resultan de aplicación.

### **II.2.3 AGUAS DE BILBAO, S.A.**

1. En julio de 2006 el Gobernador de la Provincia de Buenos Aires firmó el Decreto 1666 por el que se ordenó rescindir el contrato de concesión celebrado con Aguas del Gran Buenos Aires, S.A. en la cual Aguas de Bilbao, S.A. participa a través de cuentas en participación. En septiembre de 2006 se solicitó el comienzo del procedimiento arbitral relativo a la controversia promovida, en los términos establecidos en el artículo 10.4 del Acuerdo para la Promoción y Protección Recíprocas de Inversiones, suscrito entre el Reino de España y la República Argentina, para el sometimiento al Convenio sobre arreglo de diferencias relativas a las inversiones entre Estados y nacionales de otros Estados, de 18 de marzo de 1965. A la fecha de este informe se halla constituido el Tribunal Arbitral que debe resolver la referida controversia. El importe de la participación de Aguas de Bilbao, S.A. en Aguas del Gran Buenos Aires, S.A. asciende a 5.410 miles de euros y a 31 de diciembre de 2008 se encuentra provisionada en su totalidad (ver A.2).

En opinión de este Tribunal, las cuentas anuales del ejercicio 2008 de Aguas de Bilbao S.A., expresan en todos los aspectos significativos, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera al 31 de diciembre de 2008 y de los resultados de sus operaciones, de los cambios en el patrimonio neto y de sus flujos de efectivo correspondientes al ejercicio anual terminado en dicha fecha y contienen la información necesaria y suficiente para su interpretación y comprensión adecuada, de conformidad con principios y normas contables generalmente aceptados en la normativa española que resultan de aplicación.

### **III. CONSIDERACIONES SOBRE EL SISTEMA DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN**

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

#### **III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD**

##### **Registro contable (ver A.9)**

El Consorcio ha contabilizado en el capítulo 4 “Transferencias corrientes” un importe de 448 miles de euros correspondiente al canon de control de vertidos que por la naturaleza del gasto debiera haberse registrado en el capítulo 2 “Compra de bienes corrientes y servicios”.

##### **Créditos de compromiso (ver A.8)**

La Cuenta General no incluye créditos comprometidos para el ejercicio 2011 por 532 miles de euros.

##### **Subvenciones de capital**

El Decreto Foral 235/2004, de 15 de diciembre, por el que se aprueban la estructura presupuestaria y el plan general de contabilidad pública de las entidades locales de Bizkaia establece que las transferencias y subvenciones de capital recibidas se imputan al resultado del ejercicio. Sin embargo, el Consorcio registra en el epígrafe “Subvenciones de capital” del balance de situación el importe concedido por los distintos organismos, imputándose a resultados del ejercicio en proporción correspondiente a la depreciación efectiva experimentada y registrada contablemente en el periodo por las inversiones financiadas con dichas subvenciones.

##### **Recaudación y Tesorería (ver A.12)**

El Consorcio tiene registrado en el epígrafe “Tesorería” del balance de situación a 31 de diciembre de 2008 un importe de 35.197 miles de euros de excedentes de tesorería colocados en imposiciones a plazo que debieran estar registrados en el epígrafe “Inversiones financieras temporales”.

##### **Depósitos por alta de abonados (ver A.11)**

El Consorcio tiene registrado en acreedores extrapresupuestarios un importe de 1.120 miles de euros que corresponde a los depósitos prestados por los abonados al darse de alta en el suministro de agua hasta enero de 2001. Las Ordenanzas Fiscales reguladoras de las tasas por prestación de servicios de abastecimiento y saneamiento aprobadas desde 2001 no



contemplan la prestación de estos depósitos que habían sido exigidos hasta dicha fecha. Sin embargo, a pesar de que ya no existe la obligación, el Consorcio mantiene los depósitos y no ha realizado actuación alguna que conduzca a la posible devolución de los mismos. Sería recomendable que tras la revisión oportuna se depuraran los citados saldos extrapresupuestarios, procediendo incluso a su devolución cuando así correspondiera conforme a la actual regulación del Consorcio.

### III.2 CONTRATACIÓN

#### Contratación del Consorcio (ver A.17)

- La mesa de contratación del Consorcio, aprobada por la Asamblea General el 25 de septiembre de 2007, no incluye como vocal de la misma al Secretario o titular del órgano que tiene atribuida la función de asesoramiento jurídico, incumpliendo con ello la Disposición Adicional 9ª, apartado 3º del TRLCAP (Disposición Adicional 2ª, apartado 10 de la LCSP).
- En 3 expedientes de obras y uno de suministros, adjudicados por 6.218 y 3.666 miles de euros, respectivamente, se ha detectado que en los informes técnicos que sirvieron de base a la adjudicación, los criterios del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) se han estructurado en subcriterios y se les ha asignado una ponderación. Estos subcriterios no se encuentran recogidos en los pliegos (expedientes 2, 6, 7, 10).
- En 2 expedientes de obras, adjudicados por 3.683 miles de euros, se han aprobado modificaciones de los contratos por un total de 512 miles de euros sin que consten los correspondientes informes jurídicos previos (expedientes 2, 7).
- En 2 expedientes de obras, adjudicados por 4.362 miles de euros, se ha incrementado el plazo de ejecución sin que conste la correspondiente aprobación de la ampliación del plazo (expedientes 6, 7).
- Se han producido retrasos en el cumplimiento de los plazos previstos en el TRLCAP en la adjudicación, formalización o ejecución de los siguientes contratos:

PLAZO	ARTÍCULO	TIPO	Nº EXPEDIENTE	Miles de euros	
				PLAZO REAL	IMPORTE
- Adjudicación desde apertura de proposiciones (3 meses desde apertura)	89	Obras	1	351 días	2.492
- Constitución garantía definitiva (15 días desde la notificación de adjudicación)	41	Obras	7	30 días	1.827
- Formalización del contrato (30 días desde la notificación de adjudicación)	54	Obras Suministros	7 9	68 días 64 días	1.827 3.115
- Acta de recepción (1 mes desde la finalización de la las obras)	110	Obras	2	4 meses	1.856



### **Contratación de Udal Sareak, S.A. (ver A.19)**

- En 3 expedientes de servicios adjudicados por 1.982 miles de euros, los criterios de los PCAP se encuentran sin ponderar, y es en los informes técnicos que sirvieron de base a la adjudicación donde se les asignó una ponderación.

### **III.3 OTRAS CONSIDERACIONES**

#### **IVA Tasa de Saneamiento (ver A.4)**

A partir del ejercicio 2002, ante la respuesta favorable de la Hacienda Foral a la consulta planteada por el Consorcio, es Udal Sareak, S.A. (100% propiedad del Consorcio) quien realiza la facturación de la tasa de saneamiento. Esta sociedad emite las facturas al usuario final con un 7% de IVA sobre la tasa de saneamiento y el Consorcio factura mensualmente a Udal Sareak, S.A. repercutiendo el 7% de IVA, de manera que se puede deducir así el IVA soportado por saneamiento.

Del análisis de los pactos o contratos existentes entre el Consorcio y Udal Sareak, S.A. se deduce que el Consorcio es el prestador material del servicio, y que Udal Sareak, S.A. es una mera recaudadora por cuenta ajena de la tasa, resultando improcedente la repercusión del IVA sobre la tasa de saneamiento por no ajustarse a lo dispuesto en el artículo 7.8 de la Norma Foral 7/1994, de 9 de noviembre de 1994, del Territorio Histórico de Bizkaia, del Impuesto sobre el Valor Añadido (NF 7/1994).

Consideramos que, por seguridad jurídica, el Consorcio debe elevar consulta vinculante a los órganos de la Administración tributaria que tengan atribuida la iniciativa para la elaboración de disposiciones en el orden tributario, su propuesta o interpretación, con objeto de poder ajustar su comportamiento al criterio por ellas establecido, en virtud de los efectos vinculantes previstos en el artículo 86 de la Norma Foral 2/2005, de 10 de marzo, General Tributaria de Bizkaia.

#### **Plan Integral de Saneamiento (ver A.20)**

Tal y como se recoge en el Programa de Inversiones en Abastecimiento y Saneamiento aprobado por la Asamblea del Consorcio el 5 de noviembre de 2008 "...puede considerarse completadas todas las infraestructuras del Plan Integral de Saneamiento, tal y como fue inicialmente formulado y lanzado en 1979 para dar servicio de saneamiento a la Aglomeración Urbana de la Comarca del Bajo Nervión-Ibaizabal y alcanzados los objetivos medioambientales entonces previstos con prácticamente el 100% de las aguas residuales del Bilbao Metropolitano recogidas y depuradas". El Consorcio no ha elaborado un documento de evaluación final en el que se recojan las inversiones inicialmente previstas, las modificaciones introducidas, el coste de las mismas y los recursos empleados para su financiación.



### **Convenios con ayuntamientos**

Los convenios para la explotación, el mantenimiento y la gestión de averías de las instalaciones y redes de aguas municipales suscritos por el Consorcio con los ayuntamientos respectivos no se publican. Convendría que los encargos de gestión incluidos en los citados convenios se publicaran, conforme a lo establecido en el artículo 15.3 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Por otro lado, el Consorcio realiza desde 1979 la gestión de cobro de las tasas municipales en virtud de acuerdos adoptados por los Plenos de los distintos ayuntamientos. Convendría que por seguridad jurídica la gestión de cobro se formalizase en convenio y se le dotase de la oportuna publicidad.

#### IV. SITUACIÓN FINANCIERA

Según el último programa de inversiones del Plan Integral de Saneamiento (PIS) aprobado por la Asamblea General el 5 de noviembre de 2008, las inversiones pendientes de ejecutar a 31 de diciembre de 2008 son las siguientes:

	Miles de euros				
	2009	2010	2011	RESTO PIS (*)	TOTAL
Total Inversiones PIS aprobadas	54.007	74.963	76.319	220.229	425.518
Inversiones a licitar por otras instituciones	7.974	-	-	120.534	128.508
Inversiones a licitar por el Consorcio	46.033	74.963	76.319	99.695	297.010

(\*) Sin concretar anualidades

Por otro lado, las inversiones en abastecimiento pendientes de realizar en el período 2009-2011 ascienden a 41.375 miles de euros.

Para financiar las inversiones pendientes, tanto de abastecimiento como de saneamiento, el Consorcio tiene concedidas subvenciones pendientes de recibir del Gobierno Vasco y de la Diputación Foral de Bizkaia por 83.121 miles de euros. Además, en 2009 ha recibido una subvención de los Fondos de Cohesión de 1.138 miles de euros y dispone de un remanente de tesorería a 31 de diciembre de 2008 de 65.061 miles de euros, de manera que las necesidades de financiación no cubiertas mediante compromisos firmes o remanentes acumulados ascienden a 189.065 miles de euros.

	Miles de euros
Inversiones pendientes PIS (*).....	297.010
Inversiones pendientes abastecimiento hasta 2011.....	41.375
<b>TOTAL INVERSIONES</b>	<b>338.385</b>
Subvenciones concedidas y pendientes de cobrar.....	84.259
Remanente de tesorería a 31.12.08.....	65.061
<b>TOTAL FINANCIACIÓN</b>	<b>149.320</b>
<b>NECESIDADES DE FINANCIACIÓN</b>	<b>189.065</b>

(\*) Sin concretar anualidades

Estas necesidades de financiación deberán ser cubiertas por el ahorro neto que se genere y, en caso de que éste resulte insuficiente, el Consorcio tendrá que acudir a la financiación externa. La capacidad para generar ahorro neto durante el ejercicio 2008, obtenida directamente de la ejecución del presupuesto, ha sido:

	Miles de euros
Ingresos corrientes (Capítulos 1 a 5).....	85.109
Gastos funcionamiento (Capítulos 1, 2 y 4).....	(67.597)
<b>AHORRO BRUTO</b>	<b>17.512</b>
Carga financiera (Capítulos 3 y 9).....	118
<b>AHORRO NETO</b>	<b>17.394</b>



A efectos informativos y con la finalidad de ver la evolución de los ahorros netos anuales, se detallan los generados los últimos 7 años y el que puede generarse en el ejercicio 2009, según los datos de la ejecución del presupuesto a 30 de septiembre de 2009.

	Miles de euros
Ejercicio 2002 (*) .....	16.069
Ejercicio 2003 (*) .....	21.023
Ejercicio 2004 (*) .....	26.450
Ejercicio 2005 (*) .....	24.518
Ejercicio 2006 (*) .....	24.117
Ejercicio 2007 (*) .....	21.624
Ejercicio 2008 .....	17.394
Ejercicio 2009 (**) .....	19.603

(\*) Sin fiscalizar

(\*\*) Según la ejecución a 30/09/2009

El ahorro neto anual que se generará en el futuro para financiar las inversiones programadas, dependerá de la evolución de los diversos parámetros que influyen en la estructura de ingresos y gastos corrientes, tales como: las tasas que se establezcan para abastecimiento y saneamiento; los gastos de funcionamiento derivados de la puesta en marcha de las inversiones del Plan Integral de Saneamiento; la carga financiera derivada del posible endeudamiento futuro, etc.

En definitiva, incluso existiendo la posibilidad de cambios en la estructura de ingresos y gastos, la evolución histórica de los ahorros netos y las previsiones realizadas nos permiten concluir, que o bien se dilata el programa de inversiones en el tiempo o se va a originar un desequilibrio entre recursos y necesidades, por lo que el Consorcio deberá acudir a la financiación ajena, bien mediante captación de nuevas subvenciones o mediante el recurso al endeudamiento. Esta conclusión viene refrendada por los propios programas de inversiones del Plan Integral de Saneamiento que sufren continuas actualizaciones al alza y establecen la ejecución de esas inversiones en los años siguientes.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V. CUENTAS ANUALES

### V.1 CONSORCIO DE AGUAS DE BILBAO-BIZKAIA

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO 2008

Miles de euros

INGRESOS	ANEXO	PRESUPUESTO			DCHOS. LIQUID.	COBROS	PDTE. COBRO	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
3. Tasas y otros ingresos .....	A.4	83.085	-	83.085	81.986	57.732	24.254	99
5. Ingresos patrimoniales .....	A.12	1.900	-	1.900	3.123	3.123	-	164
6. Enajenación de inversiones reales.....	A.13	-	-	-	19	19	-	-
7. Transferencias de capital.....	A.5	23.459	700	24.159	33.094	22.040	11.054	137
8. Activos financieros.....	A.14	105	37.625	37.730	76	76	-	(*) 72
<b>TOTAL</b>		<b>108.549</b>	<b>38.325</b>	<b>146.874</b>	<b>118.298</b>	<b>82.990</b>	<b>35.308</b>	<b>(*) 108</b>

(\*) En el cálculo de % de ejecución se ha corregido el efecto de la financiación con Remanente de Tesorería.

Miles de euros

GASTOS	ANEXO	PRESUPUESTO			OBLIG. RECON.	PAGOS	PDTE. PAGO	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
1. Gastos de personal .....	A.6	22.302	591	22.893	22.042	21.729	313	96
2. Compra de bienes corrientes y servicios .....	A.7	44.653	6.439	51.092	45.075	37.987	7.088	88
3. Gastos financieros.....		-	213	213	118	118	-	55
4. Transferencias corrientes.....	A.9	1.050	-	1.050	480	154	326	46
6. Inversiones reales.....	A.8	38.184	26.193	64.377	40.388	35.688	4.700	63
7. Transferencias de capital.....	A.9	2.255	4.853	7.108	4.708	1.431	3.277	66
8. Activos financieros.....	A.14	105	36	141	134	134	-	95
<b>TOTAL</b>		<b>108.549</b>	<b>38.325</b>	<b>146.874</b>	<b>112.945</b>	<b>97.241</b>	<b>15.704</b>	<b>77</b>

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS

Miles de euros

	ANEXO	PDTE.	ANULAC.	COBROS/	PDTE.
		INICIAL		PAGOS	FINAL
Deudores.....	A.10	34.346	1.154	25.566	7.626
Acreedores .....		13.032	-	10.752	2.280
<b>PRESUPUESTOS CERRADOS</b>		<b>21.314</b>	<b>1.154</b>	<b>14.814</b>	<b>5.346</b>



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

RESULTADO PRESUPUESTARIO	Miles de euros
Derechos liquidados.....	118.298
Obligaciones reconocidas.....	(112.945)
Anulación de derechos en presupuestos cerrados .....	(1.154)
Anulación de obligaciones en presupuestos cerrados .....	-
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO</b>	<b>4.199</b>
AJUSTES AL RESULTADO	
Obligaciones financiadas con Remanente de Tesorería .....	15.601
Desviaciones de financiación .....	(981)
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO</b>	<b>18.819</b>

REMANENTE DE TESORERÍA	Miles de euros
DEUDORES PENDIENTES DE COBRO:	
De presupuesto de ingresos, corriente .....	35.308
De presupuestos de ingresos, cerrados.....	7.626
De otras operaciones no presupuestarias .....	8.949
(Saldos de dudoso cobro).....	(7.683)
<b>TOTAL (A)</b>	<b>44.200</b>
ACREEDORES PENDIENTES DE PAGO:	
De presupuesto de gastos, corriente .....	15.704
De presupuestos de gastos, cerrados .....	2.280
De otras operaciones no presupuestarias .....	23.635
<b>TOTAL (B)</b>	<b>41.619</b>
<b>FONDOS LÍQUIDOS DE TESORERÍA (C)</b>	<b>62.480</b>
<b>REMANENTE DE TESORERÍA (D=A-B+C)</b>	<b>65.061</b>
<b>REMANENTE PARA GASTOS CON FINANCIACIÓN AFECTADA (E)</b>	<b>700</b>
<b>REMANENTE PARA GASTOS GENERALES (F)</b>	<b>23.556</b>
<b>REMANENTE DISPONIBLE (G=D-E-F)</b>	<b>40.805</b>

	Miles de euros
ENDEUDAMIENTO A 31.12.08	-



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

BALANCE DE SITUACIÓN a 31 de diciembre de 2008 y de 2007

Miles de euros

ACTIVO	Anexo	31.12.08	31.12.07	PASIVO	Anexo	31.12.08	31.12.07
<b>INMOVILIZADO</b>		<b>518.220</b>	<b>496.704</b>	<b>FONDOS PROPIOS</b>	<b>A.15</b>	<b>347.665</b>	<b>349.671</b>
Inmovilizado inmaterial .....	A.13	8.893	8.116	Patrimonio .....	A.15	145.556	145.556
Inmovilizado material .....	A.13	457.919	445.025	Patrimonio recibido en cesión.....	A.15	47.370	47.370
Inmovilizado material en curso .....	A.13	48.414	40.715	Rdos. positivos ejs. cerrados .....	A.15	156.745	155.352
Inmovilizado financiero .....	A.14	2.994	2.848	Resultado del ejercicio.....	A.15	(2.006)	1.393
				<b>INGRESOS A DISTRIBUIR VARIOS EJS.</b>		<b>243.629</b>	<b>218.818</b>
				Subvenciones de capital .....	A.5	243.629	218.818
				<b>PROVISIONES RIESGOS Y GASTOS</b>	<b>A.6</b>	<b>745</b>	<b>1.407</b>
				<b>ACREEDORES A LARGO PLAZO</b>		<b>1.576</b>	<b>1.573</b>
				Otros acreedores a largo plazo .....	A.16	1.576	1.573
<b>EXISTENCIAS</b>		<b>323</b>	<b>278</b>	<b>ACREEDORES A CORTO PLAZO</b>	<b>A.16</b>	<b>42.271</b>	<b>38.965</b>
Materias primas .....		323	278	Acreead. presupuest. ej. corriente.....	A.16	15.704	11.494
				Acreead. presupuest. ejs. cerrados .....	A.16	2.280	1.890
<b>DEUDORES</b>		<b>54.860</b>	<b>48.411</b>	Acreeadores por IVA .....	A.16	1.815	1.473
Deud. presupuest. ej. corriente .....	A.10	35.308	26.197	Entidades públicas acreedoras .....	A.16	520	526
Deud. presupuest. ejs. cerrados.....	A.10	7.626	8.501	Otras deudas.....	A.16	2.032	1.991
Deudores varios .....	A.10	12.744	12.343	Ingresos pendientes de aplicación .....	A.16	19.920	21.591
Entidades públicas deudoras .....	A.11	6.865	4.993				
Provisiones.....	A.10	(7.683)	(3.623)				
<b>CUENTAS FINANCIERAS</b>		<b>62.483</b>	<b>65.041</b>				
Inversiones financieras temporales .		3	-				
Tesorería.....	A.12	62.480	65.041				
<b>ACTIVO</b>		<b>635.886</b>	<b>610.434</b>	<b>PASIVO</b>		<b>635.886</b>	<b>610.434</b>

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS de los ejercicios 2008 y 2007

Miles de euros

GASTOS	Anexo	2008	2007	INGRESOS	Anexo	2008	2007
Aprovisionamientos .....	A.7	4.190	3.864	Importe neto cifra de negocios.....	A.4	74.301	74.260
Variación de existencias .....		(45)	(42)	Transf. y subvenciones corrientes .....		-	9
Gastos de personal .....	A.6	21.385	20.213	Otros ingresos de gestión corriente...	A.4	7.250	7.641
Dotación amortización inmovilizado..	A.13	18.929	18.419				
Variación provisiones tráfico.....	A.10	4.060	(231)				
Otros gastos de explotación .....	A.7	46.024	47.685				
Gastos financieros y asimilados .....		164	81	Ingresos valores negociables y créditos	A.12	3.123	2.891
Variación provisiones invers. financs..	A.14	(10)	(25)	Transf. y subv. traspasadas al rdo.....	A.5	8.283	7.037
Gastos y pérdidas ejs. anteriores .....		-	-	Ingresos y beneficios ejs. anteriores...	A.4	31	1
Pérdidas procedentes inmovilizado....	A.13	3	-	Beneficios enajenación inmovilizado..	A.13	11	1
Pérdidas extraordinarias .....	A.10	483	502	Beneficios extraordinarios .....	A.4	178	19
<b>Gastos</b>		<b>95.183</b>	<b>90.466</b>	<b>Ingresos</b>		<b>93.177</b>	<b>91.859</b>
<b>Resultado Patrimonial Beneficio</b>		<b>-</b>	<b>1.393</b>	<b>Resultado Patrimonial Pérdida</b>		<b>2.006</b>	<b>-</b>





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V.2 UDAL SAREAK, S.A.

BALANCE DE SITUACIÓN a 31 de diciembre de 2008

Miles de euros

ACTIVO	31.12.08	PASIVO	31.12.08
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>231</b>	<b>PATRIMONIO NETO</b>	<b>611</b>
Inmovilizado intangible .....	5	Capital .....	601
Inmovilizado material .....	226	Subvenciones, donaciones y legados .....	10
		<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>3</b>
		Impuestos diferidos .....	3
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>22.409</b>	<b>PASIVO CORRIENTE</b>	<b>22.026</b>
Deudores comerciales .....	22.047	Deudas a corto plazo.....	226
Inversiones financieras a corto plazo .	1	Acreeedores comerciales y otras cuentas a pagar .....	21.800
Efectivo y otros activos líquidos .....	361		
<b>ACTIVO</b>	<b>22.640</b>	<b>PASIVO</b>	<b>22.640</b>

### CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2008

GASTOS	2008	INGRESOS	2008
Aprovisionamientos .....	2.547	Importe neto de la cifra de negocios.....	3.566
Gastos de personal .....	788	Otros ingresos de explotación.....	61.682
Otros gastos de explotación .....	61.889	Imputación subvenciones inmovilizado no financiero ..	33
Amortización del inmovilizado .....	74	Ingresos financieros.....	17
<b>Gastos</b>	<b>65.298</b>	<b>Ingresos</b>	<b>65.298</b>
<b>Resultado Patrimonial Beneficio</b>	<b>-</b>	<b>Resultado Patrimonial Pérdida</b>	<b>-</b>

## V.3 AGUAS DE BILBAO, S.A.

BALANCE DE SITUACIÓN a 31 de diciembre de 2008

Miles de euros

ACTIVO	31.12.08	PASIVO	31.12.08
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>-</b>	<b>PATRIMONIO NETO</b>	<b>2.352</b>
Inversiones financieras a largo plazo..	-	Capital .....	2.293
		Resultado de ejercicios anteriores .....	(19)
		Resultado del ejercicio .....	78
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>2.365</b>	<b>PASIVO CORRIENTE</b>	<b>13</b>
Deudores comerciales .....	19	Deudas a corto plazo.....	13
Efectivo y otros activos líquidos .....	2.346		
<b>ACTIVO</b>	<b>2.365</b>	<b>PASIVO</b>	<b>2.365</b>

### CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2008

GASTOS	2008	INGRESOS	2008
Otros gastos de explotación .....	14	Ingresos financieros.....	92
<b>Gastos</b>	<b>14</b>	<b>Ingresos</b>	<b>92</b>
<b>Resultado Patrimonial Beneficio</b>	<b>78</b>	<b>Resultado Patrimonial Pérdida</b>	<b>-</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V.4 CUENTAS CONSOLIDADAS

BALANCE DE SITUACIÓN a 31 de diciembre de 2008 y de 2007

Miles de euros

ACTIVO	31.12.08	31.12.07	PASIVO	31.12.08	31.12.07
<b>INMOVILIZADO</b>	<b>516.680</b>	<b>495.144</b>	<b>FONDOS PROPIOS</b>	<b>347.695</b>	<b>349.671</b>
Inmovilizado inmaterial .....	8.898	8.154	Patrimonio .....	145.556	145.556
Inmovilizado material .....	458.145	445.188	Patrimonio recibido en cesión.....	47.370	47.370
Inmovilizado material en curso .....	48.414	40.715	Rdos. positivos ejs. cerrados .....	156.745	155.352
Inmovilizado financiero .....	1.223	1.087	Resultado del ejercicio.....	(1.976)	1.393
			<b>INGRESOS A DISTRIBUIR VARIOS EJS.</b>	<b>243.639</b>	<b>218.818</b>
			Subvenciones de capital .....	243.639	218.818
			<b>PROVISIONES PARA RIESGOS Y GASTOS</b>	<b>745</b>	<b>1.407</b>
			<b>ACREEDORES A LARGO PLAZO</b>	<b>1.576</b>	<b>1.573</b>
			Otros acreedores a largo plazo .....	1.576	1.573
<b>EXISTENCIAS</b>	<b>323</b>	<b>278</b>	<b>ACREEDORES A CORTO PLAZO</b>	<b>42.595</b>	<b>39.618</b>
Materias primas .....	323	278	Acreead. presupuest. ej. corriente.....	15.719	12.091
			Acreead. presupuest. ejs. cerrados .....	2.280	1.890
<b>DEUDORES</b>	<b>55.206</b>	<b>49.052</b>	Acreeadores por IVA .....	1.815	1.473
Deud. presupuest. ej. corriente .....	35.371	26.806	Entidades públicas acreedoras .....	597	567
Deud. presupuest. ejs. cerrados.....	7.626	8.501	Otras deudas.....	2.264	2.006
Deudores varios .....	12.754	12.352	Ingresos pendientes de aplicación .....	19.920	21.591
Entidades públicas deudoras .....	7.138	5.016			
Provisiones.....	(7.683)	(3.623)			
<b>CUENTAS FINANCIERAS</b>	<b>64.041</b>	<b>66.613</b>			
Inversiones financieras temporales .	4	-			
Tesorería.....	64.037	66.613			
<b>ACTIVO</b>	<b>636.250</b>	<b>611.087</b>	<b>PASIVO</b>	<b>636.250</b>	<b>611.087</b>

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS de los ejercicios 2008 y 2007

Miles de euros

GASTOS	Año 08	Año 07	INGRESOS	Año 08	Año 07
Aprovisionamientos .....	6.692	5.750	Importe neto cifra de negocios.....	74.301	74.366
Gastos de personal .....	22.173	20.933	Transf. y subvenciones corrientes .....	-	-
Dotación amortización inmovilizado..	19.001	18.453	Otros ingresos de gestión corriente...	7.250	7.651
Variación provisiones tráfico.....	4.060	(231)			
Otros gastos de explotación .....	42.641	45.147			
Gastos financieros y asimilados .....	164	81	Ingresos valores negociables y créditos	3.187	2.954
			Transf. y subv. traspasadas al rdo.....	8.283	7.037
Gastos y pérdidas ejs. anteriores .....	-	-	Ingresos y beneficios ejs. anteriores...	31	1
Pérdidas procedentes inmovilizado....	3	-	Beneficios enajenación inmovilizado..	11	-
Pérdidas extraordinarias .....	483	502	Beneficios extraordinarios .....	178	19
<b>Gastos</b>	<b>95.217</b>	<b>90.635</b>	<b>Ingresos</b>	<b>93.241</b>	<b>92.028</b>
<b>Resultado Patrimonial Beneficio</b>	<b>-</b>	<b>1.393</b>	<b>Resultado Patrimonial Pérdida</b>	<b>1.976</b>	<b>-</b>

## ANEXOS

### A.1 NATURALEZA JURÍDICA DEL ENTE FISCALIZADO

El 17 de marzo de 1967 la Corporación Administrativa Gran Bilbao y los 19 municipios que la integraban constituyeron el “Consortio de abastecimiento de aguas y saneamiento de la comarca del Gran Bilbao”, al amparo de lo dispuesto en el artículo 37 y siguientes del Reglamento de servicios de las corporaciones locales, con los siguientes fines:

- El establecimiento y explotación del agua y saneamiento de la comarca en red primaria, hasta los depósitos municipales y colectores municipales de saneamiento al término de las redes locales.
- La ayuda económica para el establecimiento y explotación de las redes locales de los mismos servicios.
- El asesoramiento técnico para las finalidades señaladas en el apartado anterior.
- Hacerse cargo directamente, tanto de la gestión de abonados de sus respectivas redes secundarias locales, como del mantenimiento y explotación de las mismas, a petición de cualquiera de los municipios consorciados.

La Norma Foral 3/1995, de 30 de marzo, reguladora de las Entidades de Ámbito Supramunicipal de Bizkaia (NF 3/1995), obligaba a los Consorcios ya constituidos a adaptar sus Estatutos a las prescripciones en ella establecidas, en el plazo de un año desde su entrada en vigor en mayo de 1995. Por ese motivo, el 2 de diciembre de 1997, la Asamblea General del Consorcio aprobó la adecuación de sus Estatutos a la NF 3/1995. Los nuevos Estatutos incluyeron el cambio de denominación del Consorcio que pasaba a denominarse Consorcio de Aguas de Bilbao-Bizkaia. Posteriormente, los días 22 de junio de 2004 y de 2005, la Asamblea General del Consorcio aprobó la modificación de los Estatutos.

El Consorcio, de acuerdo con lo dispuesto en la NF 3/1995, la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, Texto Refundido de disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, tiene personalidad y capacidad jurídica propia para el cumplimiento de sus fines específicos. La Disposición Final de sus Estatutos establece que en lo no previsto en los mismos y para la interpretación de las normas que contienen se estará a lo dispuesto en la NF 3/1995, así como en la restante legislación de Régimen Local, en cuanto sea de aplicación.

Conforme a los nuevos Estatutos, el Consorcio tiene como misión primordial la prestación de los servicios de abastecimiento de agua y saneamiento en el ámbito territorial de los municipios que lo componen, basada en los principios de integración de la gestión del ciclo del agua urbana, homogeneidad de la calidad del servicio y uniformidad de las tarifas en dicho ámbito territorial. Además, podrá realizar otros servicios públicos locales, siempre que los entes consorciados lo acuerden expresamente, y cuantas actividades complementarias o derivadas refuerzan la eficacia del cumplimiento de sus fines generales.

En desarrollo de estos fines generales, el Consorcio presta los servicios de abastecimiento y saneamiento en red primaria, y la gestión de abonados en red secundaria. Además, asume

a petición de los ayuntamientos la explotación, mantenimiento y renovación de las redes secundarias en la medida en que sus posibilidades técnicas y financieras lo permitan. La gestión de este último servicio implica la percepción de los ingresos derivados del mismo y la asunción de las potestades reglamentarias y de organización que conlleva su prestación.

A 31 de diciembre de 2008 los entes consorciados son: el Gobierno Vasco, la Diputación Foral de Bizkaia y los 65 municipios del Territorio Histórico de Bizkaia siguientes:

Abanto y Ciérvana-Abanto Zierbena	Elorrio	Leioa	Sestao
Alonsotegi	Erandio	Lekeitio	Sondika
Arantzazu	Etxebarri	Lemoa	Sopelana
Areatza	Etxebarria	Lemoiz	Ubide
Arrigorriaga	Fruiz	Lezama	Ugao-Miraballes
Artea	Galdakao	Loiu	Urduliz
Atxondo	Gamiz-Fika	Mañaria	Valle de Trápaga-Trapagaran
Balmaseda	Gatika	Markina-Xemein	Zaldibar
Barakaldo	Getxo	Maruri-Jatabe	Zalla
Barrika	Gordexola	Mendexa	Zamudio
Basauri	Gorliz	Morga	Zaratamo
Bedia	Güeñes	Mungia	Zeanuri
Berango	Igorre	Muskiz	Zierbena
Bilbao	Iurreta	Ortuella	Ziortza-Bolibar
Derio	Izurtza	Plentzia	
Dima	Larrabetzu	Portugalete	
Durango	Laukiz	Santurtzi	

La población total de los municipios a quienes el Consorcio presta servicios a 31 de diciembre de 2008, supera el millón de habitantes y supone el 89% de Bizkaia y el 47% de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

El Consorcio participa en las siguientes empresas del grupo (ver A.14):

- Udal Sareak, S.A.
- Aguas de Bilbao, S.A.

Además, también participa en las siguientes empresas asociadas (ver A.2 y A.14):

- Aguas del Gran Buenos Aires, S.A.
- Uragua, S.A.

Por último, el Consorcio participa junto con Naturgas Energía Distribución, S.A.U., Euskaltel, S.A., Iberdrola Redes S.A. y Telefónica de España, S.A.U. en Inkolan información y coordinación de obras AIE, agrupación de interés económico regida por la Ley 12/1991, de 29 de abril, de Agrupaciones de Interés Económico, constituida el 6 de julio de 1999. El



capital social es de 72 miles de euros siendo la participación del Consorcio de 12 miles de euros.

## **A.2 ACTUACIONES DEL CONSORCIO EN EL EXTERIOR**

### **LICITACIÓN EN EL EXTERIOR**

En Asambleas extraordinarias de 15 de julio de 1998 y 24 de febrero de 1998, respectivamente, el Consorcio adoptó los acuerdos para su participación en la concesión de obra pública para la realización de obras y la prestación de servicios de saneamiento y suministro de agua potable en el departamento de Maldonado, República Oriental de Uruguay y en el otorgamiento de concesión de prestación de servicio público de suministro de agua potable y redes cloacales en la provincia de Buenos Aires, Argentina. La adjudicación de ambos contratos exigía la presencia del Consorcio en las sociedades mercantiles concesionarias, a través de la toma de participación en su capital social. Por ese motivo, el 2 de diciembre de 1999 y el 30 de agosto de 2000 se constituyeron Aguas del Gran Buenos Aires, S.A. y Uragua, S.A., respectivamente.

Tal y como se puso de manifiesto en el Informe correspondiente al ejercicio 2001, este Tribunal entiende que el Consorcio sólo puede actuar dentro del ámbito propio y determinado en el artículo 6 de sus Estatutos, y en atención a los fines de interés general, propios y específicos de los municipios que lo integran. En este sentido el artículo 6 de la NF 3/1995 establece que "el ámbito territorial de actuación de los consorcios y mancomunidades será el de los municipios en ellos integrados".

El Consorcio, en la medida que entiende que existe una voluntad expresa de sus entes integrantes para desarrollar actividades de gestión del agua en el ámbito internacional, creó la sociedad pública, Aguas de Bilbao, S.A., para gestionar y administrar las participaciones en las sociedades constituidas en el extranjero, o en aquellas otras por medio de las cuales se presten otros servicios públicos, junto con socios locales, para cumplir las exigencias de las licitaciones públicas a las que el Consorcio adoptara la decisión de presentarse u otras cualesquiera que pudieran resultarle de aplicación. Sin embargo, este Tribunal entiende que la misma limitación jurídica que pesa sobre el Consorcio se mantiene sobre su sociedad pública mientras no se modifiquen la NF 3/1995 y sus Estatutos.

En la actualidad, estas consideraciones no tienen eficacia ya que los contratos en Argentina y Uruguay están rescindidos, y las sociedades constituidas en ambos países se encuentran en liquidación.

### **CONTRATOS DE CUENTAS EN PARTICIPACIÓN**

En la motivación de los acuerdos adoptados por la Asamblea General para que el Consorcio participara en las licitaciones exteriores se contemplaba:

- "que la participación del Consorcio en la Sociedad que debe constituirse en el caso de que la adjudicación del concurso fuera favorable, no implicaría desembolso alguno de capital para éste, sino que su contribución estará circunscrita al "know how" y experiencia en la



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

gestión integral del ciclo del agua. El capital será aportado por los otros socios, estando prevista la posible participación de un socio local” (Asamblea General de 15 de julio de 1998. Participación en la licitación de Uruguay).

- “tal como se acordó por la Asamblea, en ningún caso se aportará capital procedente del Consorcio en la Sociedad a constituir en caso de resultar adjudicataria” (Asamblea General de 22 de febrero de 1999. Participación en la licitación de Argentina).

Todo ello a pesar de que la adjudicación de los contratos exigía la presencia del Consorcio en el capital de las sociedades mercantiles concesionarias.

Con objeto de obtener fondos que facilitaran la toma de participaciones y para cubrir el riesgo financiero derivado de la participación del Consorcio en las sociedades asociadas Uragua, S.A. y Aguas del Gran Buenos Aires, S.A. y en la sociedad del grupo Aguas de Bilbao, S.A., el Consorcio firmó Contratos de Cuentas en Participación con varias entidades.

El detalle de los mismos es:

	Miles de euros
<b>Aguas de Bilbao, S.A.</b>	
- Capital suscrito por el Consorcio: 51% s/ 2.293 miles de euros (ver A.14).....	1.170
- Cesión mediante cuentas en participación a Kartera 1, S.L. y a Ezten F.C.R.: 17,7% (ver A.16) .....	406
- Kartera 1, S.L.: 8,85% .....	203
- Ezten, Fondo Capital Riesgo.: 8,85%.....	203
- Participación efectiva directa del Consorcio: 33,3% s/2.293 miles de euros.....	764
<b>Aguas del Gran Buenos Aires, S.A.</b>	
- Capital suscrito por el Consorcio: 20% (ver A.14) .....	10.820
- Cesión mediante cuentas en participación (ver A.16) .....	10.820
- Aguas de Bilbao, S.A.: 10% .....	5.410
- Urbaser, S.A.:10% .....	5.410
- Participación efectiva directa del Consorcio.....	-
- Participación del Consorcio a través de Aguas de Bilbao, S.A. 33,3% s/5.410 miles de euros= 3,33% del capital nominal.....	1.802
<b>Uragua, S.A.</b>	
- Capital suscrito por el Consorcio: 36% (ver A.14) .....	5.272
- Cesión mediante cuentas en participación (ver A.16) .....	5.272
- Aguas de Bilbao, S.A.: 20% .....	2.929
- Otros (Kartera 1, S.L.; Iberdrola Energía, S.A.).....	2.343
- Participación efectiva directa del Consorcio.....	-
- Participación del Consorcio a través de Aguas de Bilbao, S.A. 33,3% s/5.858 miles de euros (*) = 13,32% del capital nominal.....	1.951

(\*) La participación efectiva de Aguas de Bilbao, S.A. en el capital social de Uragua, S.A. es de un 40%. El Consorcio le cede un 20% y Kartera 1, S.L. le cede otro 20%.



Por lo tanto, la participación real del Consorcio en las sociedades del exterior es el 33,3% de la participación efectiva de la sociedad Aguas de Bilbao, S.A., lo que supone:

	Miles de euros	
	% s/capital nominal	Importe
Aguas del Gran Buenos Aires, S.A. ....	3,33%	1.802
Uragua, S.A. ....	13,32%	1.951
<b>TOTAL</b>		<b>3.753</b>

## RESULTADOS DE LAS OPERACIONES EN EL EXTERIOR

### Aguas del Gran Buenos Aires, S.A.

Esta Sociedad se constituyó para el cumplimiento del contrato de concesión otorgado por el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires y su objeto era la prestación del servicio de captación, potabilización, transporte, distribución y comercialización de agua potable, la colección, tratamiento, disposición y eventual reutilización y/o comercialización de desagües cloacales incluyendo desagües industriales, con una duración de 35 años.

En diciembre de 2005 se planteó, ante las autoridades argentinas, una controversia con referencia a los efectos ruinosos producidos sobre Aguas del Gran Buenos Aires, S.A. con motivo de las medidas, acciones y omisiones relacionadas con una serie de cambios normativos producidos (tarificación en pesos). En julio de 2006, y lejos de adoptar alguna medida tendente a rectificar o paliar las consecuencias de las medidas, actuaciones y omisiones denunciadas, el gobernador de la Provincia de Buenos Aires, mediante Decreto 1666, rescindió el contrato con esta Sociedad basándose en incumplimientos por parte del concesionario.

El 4 de septiembre de 2006, la Asamblea General extraordinaria de Aguas del Gran Buenos Aires, S.A. acordó impugnar judicialmente el Decreto de rescisión, presentando una demanda ante los Tribunales de la provincia de Buenos Aires solicitando su anulación. También acordó la disolución anticipada de la Sociedad al no tener posibilidad material de cumplir con su objeto, quedando en estado de liquidación.

Por otra parte, el 6 de septiembre de 2006 el Presidente del Consorcio dirigió escrito al Presidente de la Republica Argentina exponiendo que al haber transcurrido el plazo de 6 meses señalado en el artículo 10.2 del Acuerdo para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones suscrito entre España y Argentina el 3 de octubre de 1991 sin que la controversia hubiera sido dirimida, se solicitaba el comienzo del procedimiento arbitral en los términos establecidos en el artículo 10.4 del mencionado Acuerdo, para su sometimiento al Convenio sobre arreglo de diferencias relativas a las inversiones entre Estados y nacionales de otros Estados, de 18 de marzo de 1965. El objeto de este arbitraje es la controversia inicialmente planteada en 2005, en todos sus aspectos, elementos y circunstancias, comprendiendo la totalidad de las medidas, actuaciones y omisiones mencionadas en dicha comunicación, las relacionadas con las mismas y las que se han



producido con posterioridad, como es el caso de la rescisión del contrato de concesión y las medidas complementarias. En la actualidad se está a la espera de que se designen los árbitros que deben resolver la citada controversia.

### Uragua, S.A.

La actividad principal de la sociedad era la realización de obras y la prestación del saneamiento y suministro de agua potable en el departamento de Maldonado (Uruguay). A 31 de diciembre de 2008, la sociedad se encuentra en liquidación debido a que en octubre de 2005 cesó la concesión que tenía otorgada, como consecuencia de la reforma de la Constitución de Uruguay, según la cual el servicio público de saneamiento y abastecimiento de agua para consumo humano sería prestado exclusiva y directamente por personas jurídicas estatales.

Como consecuencia de la situación en la que se encuentran a 31 de diciembre de 2008 Aguas del Gran Buenos Aires, S.A. y Uragua, S.A., el Consorcio ha dotado una provisión por inversiones financieras por un importe de 16.092 miles de euros que corresponde a la totalidad de la valoración de su participación en ambas sociedades. Esta provisión a su vez ha sido íntegramente imputada a los copartícipes y por lo tanto, no tiene efecto directo en los resultados del Consorcio.

Sin embargo, el Consorcio ha sufrido unas pérdidas acumuladas a 31 de diciembre de 2008 de 2.353 miles de euros correspondiente a la pérdida de valor de su participación en Aguas de Bilbao, S.A. Esta Sociedad, debido a los resultados negativos acumulados como consecuencia de la pérdida de valor de su participación en Aguas del Gran Buenos Aires, S.A. y Uragua, S.A., y con objeto de restablecer el equilibrio en capital y patrimonio, tuvo que reducir su capital social en 7.067 miles de euros.

El movimiento del capital social de Aguas de Bilbao, S.A. y de la participación nominal y real del Consorcio es el siguiente:

	Miles de euros			
	<u>Aguas de Bilbao, S.A.</u>	<u>Consorcio</u>		
	Capital Social	Participación Nominal	Cuentas Participación	Participación Real
A 31.12.01 .....	9.000	4.590	1.593	2.997
Ampliaciones .....	360	184	64	120
Reducción de capital 2005 .....	(7.067)	(3.604)	(1.251)	(2.353)
A 31.12.08 .....	2.293	1.170	406	764





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Por otro lado, hasta el 31 de diciembre de 2008 el Consorcio ha reconocido ingresos por las operaciones en el exterior por un total de 4.923 miles de euros. El detalle por ejercicio de los derechos reconocidos es el siguiente:

	Miles de euros
Ejercicio 2000 .....	1.684
Ejercicio 2001 .....	1.800
Ejercicio 2002 .....	631
Ejercicio 2003 .....	210
Ejercicio 2004 .....	259
Ejercicio 2005 .....	157
Ejercicio 2006 .....	72
Ejercicio 2007 .....	102
Ejercicio 2008 .....	8
<b>TOTAL</b>	<b>4.923</b>

De los ingresos reconocidos, 2.209 y 1.048 miles de euros corresponden al canon recibido como operador en Argentina y Uruguay, respectivamente, y 1.666 miles de euros corresponden al reembolso de gastos incurridos. A 31 de diciembre de 2008 se encuentra pendiente de cobro un importe de 464 miles de euros correspondiente al canon como operador en Argentina para el cual se ha dotado una provisión para insolvencias por importe de 448 miles de euros.

### A.3 PRESUPUESTO Y MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

La actividad presupuestaria y contable del Consorcio está sujeta en el ejercicio 2008, entre otra, a la siguiente normativa:

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- Norma Foral 9/2005, de 16 de diciembre, de Haciendas Locales de Bizkaia.
- Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia.
- Decreto Foral 235/2004, de 15 de diciembre, por el que se aprueban la estructura presupuestaria y el plan general de contabilidad pública de las entidades locales de Bizkaia.
- Decreto Foral 255/2007, de 18 de diciembre de 2007, por el que se aprueban la Instrucción de Contabilidad y la modificación de determinados preceptos del plan general de contabilidad pública de las entidades locales.
- Norma de Ejecución Presupuestaria.

El 30 de octubre de 2007 la Asamblea General aprobó inicialmente el Presupuesto General del Consorcio para el ejercicio 2008 publicándose en el Boletín Oficial de Bizkaia (BOB) el 2 de noviembre de 2007. Transcurridos 15 días hábiles desde esa fecha, quedó

definitivamente aprobado al no haberse formulado ninguna reclamación. El presupuesto para 2008 definitivamente aprobado se publicó el 13 de diciembre de 2007.

La liquidación del presupuesto del Consorcio del ejercicio 2008 se aprobó por Decreto de la Presidencia el 18 de febrero de 2009 y la Cuenta General del Consorcio se aprobó por la Asamblea General el 30 de junio de 2009.

El grado de ejecución global del presupuesto de gastos para 2008 ha sido de un 76,90%. Las desviaciones más significativas se han producido en los capítulos “Gastos financieros”, “Transferencias corrientes”, “Inversiones reales”, y “Transferencias de capital”, con unos grados de ejecución del 55,40%; 45,71%; 62,74% y 66,24%, respectivamente. La baja ejecución en el capítulo “Transferencias corrientes” es debida a que el Consorcio no ha recibido y por lo tanto no ha registrado las liquidaciones por el canon de control de vertidos que tenía previstas. Por otro lado, la baja ejecución en los capítulos “Inversiones reales” y “Transferencias de capital” se produce por el retraso en la realización de obras adjudicadas por el Consorcio y por otras Instituciones en las cuales el Consorcio interviene en su financiación, respectivamente.

El detalle por capítulos de las modificaciones presupuestarias efectuadas durante 2008 es el siguiente:

Miles de euros				
CAPÍTULOS	INCORPOR. CRÉDITO	CRÉDITO ADICIONAL	CONVENIOS	TOTAL MODIFIC.
1. Gastos de personal .....	42	549	-	591
2. Compra de bienes corrientes y servicios .....	1.485	4.954	-	6.439
3. Gastos financieros.....	-	213	-	213
6. Inversiones reales.....	16.794	9.399	-	26.193
7. Transferencias de capital.....	3.087	1.066	700	4.853
8. Activos financieros.....	-	36	-	36
<b>TOTAL</b>	<b>21.408</b>	<b>16.217</b>	<b>700</b>	<b>38.325</b>

#### A.4 TASAS Y OTROS INGRESOS

El detalle de los derechos liquidados y de la recaudación neta en este capítulo durante el ejercicio 2008 es el siguiente:

Miles de euros		
CONCEPTO	DERECHOS LIQUIDADOS	RECAUDACIÓN NETA
Tasa abastecimiento de agua en red primaria.....	24.426	15.155
Tasa saneamiento: abonados.....	34.696	24.677
Tasa saneamiento: industrias.....	7.258	4.399
Suministro agua en red secundaria y acometidas en municipios gestión redes Udal Sareak, S.A. ....	8.244	7.510
Parque de contadores.....	2.351	1.701
Premios de recaudación.....	1.435	1.435
Aportación de los ayuntamientos.....	1.085	1.085
Explotación de vertidos Estación Depuradora de Aguas Residuales (EDAR) Arriandi .....	826	510
Otros ingresos.....	1.665	1.260
<b>TOTAL</b>	<b>81.986</b>	<b>57.732</b>



El registro patrimonial de estos ingresos ha sido el siguiente:

	Miles de euros
Importe neto cifra de negocios .....	74.301
Otros ingresos de gestión corriente .....	7.250
Ingresos y beneficios ejercicios anteriores .....	31
Beneficios extraordinarios.....	178
Anulaciones de residuos contabilizadas como menores ingresos del ejercicio (ver A.10).....	671
Facturas pendientes de emitir a 31 de diciembre de 2007.....	8.393
Facturas pendientes de emitir a 31 de diciembre de 2008.....	(8.838)
<b>TOTAL</b>	<b>81.986</b>

La liquidación del presupuesto recoge los ingresos por abastecimiento y por la tasa de saneamiento en el período en que se realiza la facturación. Según el procedimiento del Consorcio, la facturación se efectúa según las lecturas practicadas en el trimestre anterior. Esto motiva que al cierre del ejercicio, la liquidación del presupuesto no incluya los ingresos correspondientes a los consumos del último trimestre por un importe de 8.838 miles de euros, que se encuentran pendientes de facturar. No obstante, en la cuenta “Deudores varios” del balance de situación (ver A.10), se incluyen deudores por facturas pendientes de emitir a 31 de diciembre de 2008 correspondientes con los ingresos devengados en el último trimestre del ejercicio y que serán facturados en el primer trimestre del ejercicio siguiente. Su detalle es el siguiente:

	Miles de euros
Tasa saneamiento.....	6.326
Parque de contadores.....	391
Premios de Recaudación .....	400
Suministro de agua en red primaria y secundaria.....	1.501
Otros conceptos.....	220
<b>TOTAL</b>	<b>8.838</b>

### IVA Tasa de saneamiento

Ante el problema financiero planteado al Consorcio en 2001 al soportar IVA al 16% por la realización de infraestructuras y no poder repercutir IVA sobre la tasa de saneamiento en cumplimiento del artículo 7.8 de la NF 7/1994, que declara no sujetas a IVA las entregas de bienes y servicios realizadas directamente por los entes públicos sin contraprestación o mediante contraprestación de naturaleza tributaria, el Consorcio consultó con la Hacienda Foral. La respuesta de ésta, a través de un escrito del Director General de Hacienda de 3 de diciembre de 2001, “consideraba ajustada a derecho la interposición de una sociedad instrumental (el 100% del capital sería de titularidad del Consorcio de Aguas), que tendrá como único coste la facturación girada (con IVA, al tratarse de una contraprestación contractual, no tributaria) por el Consorcio de Aguas, y que a su vez facturaría a los



consumidores (con IVA, según el artículo 7.8 2º párrafo) las tasas aprobadas por el Consorcio, dando una cuenta de Resultados de importe cero. Esta medida, que a nuestro juicio es acorde a derecho, permitiría al Consorcio solucionar su problema financiero y no supondría un grave perjuicio a las arcas de esta Hacienda Foral, puesto que las cantidades de IVA a devolver solicitadas por el Consorcio serían de importe parecido a las de ejercicios anteriores.”

A partir del ejercicio 2002, los usuarios del Consorcio abonan un 7% de IVA sobre la tasa de saneamiento, porque el Consorcio realiza la facturación de la misma a través de Udal Sareak, S.A. Esta sociedad emite las facturas al usuario final con un 7 % de IVA sobre la tasa de saneamiento y por su parte, el Consorcio factura mensualmente a Udal Sareak, S.A. repercutiendo el 7% de IVA, de manera que se puede deducir así el IVA soportado por saneamiento.

Esta práctica no se ajusta a la NF 7/1994 del Impuesto sobre el Valor Añadido, en la medida que del análisis de los pactos o contratos existentes entre el Consorcio y Udal Sareak, S.A. se deduce que es el Consorcio quien presta el servicio y que Udal Sareak, S.A. es una mera recaudadora por cuenta ajena de la tasa, resultando por tanto improcedente la repercusión del IVA sobre la tasa de saneamiento.

## A.5 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES E INGRESOS A DISTRIBUIR EN VARIOS EJERCICIOS

Durante el ejercicio 2008, el Consorcio ha recibido un total de 33.094 miles de euros por transferencias y subvenciones de capital. El detalle de los derechos liquidados y la recaudación neta según su procedencia es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros	
	DERECHOS LIQUIDADOS	RECAUDACIÓN NETA
<b>Del Gobierno Vasco</b>	<b>4.500</b>	<b>3.328</b>
Obras del proyecto interceptor Nervión-Ibaizabal: Plazakoetxe-Usansolo .....	4.500	3.328
<b>De la Diputación Foral de Bizkaia</b>	<b>27.827</b>	<b>17.945</b>
Convenio 2008-2011 .....	27.127	17.245
Reposición de redes municipales .....	700	700
<b>De otros entes</b>	<b>767</b>	<b>767</b>
Ayuntamiento de Güeñes: colector Zalla-Güeñes .....	300	300
Consorcio de Transportes de Bizkaia: cerramiento Galindo.....	467	467
<b>TOTAL</b>	<b>33.094</b>	<b>22.040</b>

Los importes y las variaciones experimentadas durante el ejercicio 2008 en las partidas que componen el epígrafe “Ingresos a distribuir en varios ejercicios” del balance de situación que corresponden a subvenciones de capital, han sido los siguientes:



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Miles de euros

ENTIDAD SUBVENCIONADORA	SALDO		APLICACIÓN AL		SALDO
	31.12.07	ADICIONES	RESULTADO	TRASPASOS	31.12.08
Ministerio de Fomento .....	484	-	16	-	468
Gobierno Vasco .....	98.298	4.500	3.160	-	99.638
Diputación Foral de Bizkaia .....	100.208	27.827	3.861	-	124.174
Otros Entes .....	1.196	767	31	3	1.935
Comisión Europea de la Energía.....	261	-	30	(3)	228
Unión Europea: F.I.M.M.A (*).....	16.646	-	1.147	-	15.499
Unión Europea: F.E.D.E.R (**).....	1.725	-	38	-	1.687
<b>TOTAL</b>	<b>218.818</b>	<b>33.094</b>	<b>8.283</b>	<b>-</b>	<b>243.629</b>

(\*) Fondo de Infraestructuras para la Mejora del Medio Ambiente

(\*\*) Fondo Europeo de Desarrollo Regional

## A.6 GASTOS DE PERSONAL

El detalle de este capítulo en la liquidación del presupuesto 2008, el número de puestos incluidos en la relación de puestos de trabajo (RPT) y la plantilla a 31 de diciembre de 2008 son:

Miles de euros

CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	PAGOS REALIZADOS	Nº DE PUESTOS	
			RPT	Plantilla 31.12.08
Retribuciones personal laboral fijo.....	17.355	17.355	337	336
Seguridad Social .....	3.575	3.275		
Aportación al fondo de pensiones (Elkarkidetzta) .....	611	611		
Asistencia médico-farmacéutica .....	14	14		
Otros gastos sociales.....	487	474		
<b>TOTAL</b>	<b>22.042</b>	<b>21.729</b>	<b>337</b>	<b>336</b>

El detalle de la plantilla a 31 de diciembre de 2008 es el siguiente:

Nº de personas

Personal fuera de convenio .....	16
Resto personal laboral fijo.....	252
Personal laboral temporal .....	68
<b>TOTAL</b>	<b>336</b>

La diferencia entre el total obligaciones reconocidas y el importe de 21.385 miles de euros registrado en el epígrafe “Gastos de personal” de la cuenta de pérdidas y ganancias corresponde, básicamente, a los pagos por jubilaciones anticipadas y premios de vinculación por un total 662 miles de euros, cuyo registro patrimonial ha ido disminuyendo el epígrafe “Provisiones para riesgos y gastos” del balance de situación.



## Retribuciones

El 11 de julio de 2008 se suscribió el XIV Convenio Colectivo, con una vigencia de 4 años y con efectos desde el 1 de enero de 2008. El incremento de retribuciones para el ejercicio 2008 se estableció en un 2,45% y del IPC de Bizkaia incrementado en 0,65 puntos para los ejercicios siguientes.

Los principales conceptos establecidos en el nuevo convenio son los siguientes:

- 
- Sueldo base: establecido para cada escalón
  - Complemento de antigüedad (2% anual s/ sueldo base. Devengado hasta 31.12.99)
  - Antigüedad por trienios desde 01.01.00
  - Complemento de nivel a partir de 01.01.09
  - Dedicación exclusiva
  - 4 Pagas extraordinarias (salario base, complemento de antigüedad, trienios y complemento de nivel)
- 

Transitoriamente, durante 2008 en vez del Complemento de nivel se aplicarán los conceptos retributivos del XIII Convenio Colectivo con las siguientes cuantías:

- 
- Gratificación voluntaria: 25% del sueldo base
  - Plus del 15%: 15% del sueldo base mensual, complemento de antigüedad y trienios
  - Complemento salarial: 171,07 euros
  - Bolsa de vacaciones: 312,02 euros
- 

A partir del año 2009 al valor del trienio se le incrementará lo correspondiente al extinto plus del 15%.

Además, en el artículo 15 del convenio se regula la figura de la consolidación ya prevista en convenios anteriores, estableciéndose el derecho del trabajador a consolidar la retribución correspondiente al escalón inmediatamente superior transcurridos 10 años de servicios efectivos con el mismo nivel retributivo. Este incremento se materializa en dos momentos: al transcurrir 5 años el 50% de incremento y al cumplirse 10 el 100%. La consolidación tan solo puede producirse una vez desde la incorporación al Consorcio, y no tiene lugar si antes de las fechas indicadas por cualquier motivo se produce una subida de categoría o de nivel profesional. Además, los efectos económicos de la consolidación quedan absorbidos por cualquier subida de categoría o de nivel profesional que se produzca con posterioridad. En 2008 ningún trabajador ha consolidado las retribuciones del escalón superior.

Además de las retribuciones comunes, se establecen otras retribuciones por puesto de trabajo como son: plus de factor ambiental (queda anulado expresamente el plus de penosidad), plus de relevos, plus de nocturnidad, compensación por almuerzo y por reducción del descanso de mediodía, quebranto de moneda, etc.



A 31 de diciembre de 2008 había 16 personas con contratos de trabajo fuera de convenio. Ninguno de los contratos tiene cláusula indemnizatoria diferente a la genérica establecida para el personal incluido en el Convenio Colectivo.

## Compromisos con el personal

De acuerdo con el Convenio, los trabajadores del Consorcio tienen derecho a la percepción de los siguientes complementos y gratificaciones:

- **Jubilaciones anticipadas:** el Consorcio asume el compromiso de promover la jubilación anticipada de la plantilla mediante la concesión de las siguientes gratificaciones:

EDAD DE JUBILACIÓN	MENSUALIDADES
60 años .....	6
61 años .....	4
62 años .....	3
63 años .....	2
64 años .....	1

Además, aquellos trabajadores fijos de plantilla a 31 de diciembre de 2000, que no hubieran podido acogerse a la jubilación anticipada vinculada a un contrato de relevo, recibirán una gratificación de 6 mensualidades al jubilarse a los 65 años.

- **Premio de vinculación:** el personal fijo de plantilla a 31 de diciembre de 2000, como premio al continuado servicio al Consorcio, al cumplirse los 25 años de servicios efectivos en el mismo, recibirá un premio económico por una sola vez, de cuantía igual al 25% de la retribución percibida por el beneficiario en el año inmediato anterior, sin que se considere la antigüedad reconocida por servicios prestados a otros Organismos. No obstante, en los casos de jubilación e incapacidad laboral permanente total, absoluta y gran invalidez y siempre que los años de servicio sean 15 o más, el trabajador afectado percibirá un premio económico en cuantía igual al 1% de la retribución percibida el año inmediato anterior, por cada año de servicio prestado.

Estos compromisos adquiridos con el personal en materia de jubilaciones anticipadas y premio de vinculación se hallan provisionados en función de las estimaciones realizadas tomando como base el estudio realizado por actuarios independientes a 31 de diciembre de 1998. La provisión realizada está registrada en el epígrafe “Provisiones para riesgos y gastos” del balance de situación. Durante 2008 se han abonado 533 y 129 miles de euros en concepto de jubilaciones anticipadas y premios de vinculación, respectivamente.

## Complementos de pensiones

En cuanto al sistema de previsión social complementaria se estará a lo acogido en el Acuerdo de adhesión del Consorcio a Elkarkidetza E.P.S.V. La aportación del Consorcio será, al igual que la del trabajador, del 4% del salario pensionable, entendiéndose como tal la

suma de los siguientes conceptos retributivos anuales: salario base, antigüedad o complemento de antigüedad en su caso, plus del 15%, gratificación voluntaria y dedicación exclusiva. En el caso de los trabajadores con contrato individualizado, su salario pensionable será el correspondiente a la simulación de idénticos conceptos salariales. La aportación realizada en 2008 por este concepto ha ascendido a 611 miles de euros.

## A.7 COMPRA DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS

Este capítulo recoge los gastos de adquisición de bienes corrientes y contratación de servicios. El detalle de los conceptos más significativos contabilizados durante 2008 es:

CONCEPTO	Miles de euros	
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	PAGOS REALIZADOS
Arrendamientos.....	176	176
Reparaciones, mantenimiento y conservación .....	1.936	1.924
Material de oficina.....	363	342
Energía eléctrica .....	5.162	4.126
Gas .....	2.715	2.182
Reactivos y suministros laboratorio .....	2.196	1.773
Combustible y carburante.....	132	122
Vestuario.....	40	40
Otros suministros.....	2.547	2.366
Comunicaciones.....	1.211	1.046
Transportes .....	87	87
Primas de seguros.....	568	546
Tributos.....	236	236
Cánones.....	164	77
Publicidad y propaganda .....	452	447
Gastos jurídicos .....	186	186
Otros gastos diversos.....	274	274
Limpieza.....	670	570
Seguridad.....	789	654
Estudios y trabajos técnicos .....	4.511	3.794
Otros trabajos exteriores.....	20.505	16.864
Dietas y otras indemnizaciones .....	155	155
<b>TOTAL</b>	<b>45.075</b>	<b>37.987</b>



El registro en la cuenta de pérdidas y ganancias de estos gastos ha sido el siguiente:

	Miles de euros
Aprovisionamientos.....	4.190
Otros gastos de explotación .....	46.024
Servicios exteriores.....	40.453
Tributos .....	854
Transferencias y subvenciones concedidas (ver A.9).....	4.714
Otros gastos de gestión corriente.....	(*) 3
<b>TOTAL</b>	<b>50.214</b>

(\*) Imputación a los copartícipes de la reversión de la provisión de Aguas de Bilbao, S.A. (ver A.14)

El concepto “Tributos” incluye un total de 448 miles de euros correspondiente al canon de control de vertidos que presupuestariamente han sido registrados en el capítulo 4 “Transferencias corrientes” y que por la naturaleza del gasto debieran registrarse en el capítulo 2 “Compra de bienes corrientes y servicios” (ver A.9). Además, a 31 de diciembre de 2008 se encuentra pendiente de contabilizar un total de 1.172 miles de euros por liquidaciones de este mismo canon correspondientes a los ejercicios 2003 a 2007 que el Consorcio ha contabilizado en el ejercicio 2009, y las liquidaciones correspondientes al ejercicio 2008 que a la fecha de este Informe no han sido presentadas y de las cuales desconocemos su importe.

Por otro lado, el concepto “Servicios exteriores” incluye 26 miles de euros registrados presupuestariamente en el capítulo 4 “Transferencias y subvenciones corrientes (ver A.9). Además, un importe de 46 miles de euros, registrado presupuestariamente en el concepto “Otros gastos diversos”, patrimonialmente se ha registrado en el epígrafe “Gastos financieros y asimilados” de la cuenta de pérdidas y ganancias.

Los importes más significativos recogidos en los conceptos “Estudios y trabajos técnicos” y “Otros trabajos exteriores” son los siguientes:

- Estudios y trabajos técnicos:

	Miles de euros
CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS
Recursos humanos.....	505
Servicios jurídicos y administrativos .....	204
Proyectos y obras. Abastecimiento .....	459
Explotación. Abastecimiento .....	119
Laboratorios. Abastecimiento.....	331
Proyectos y obras. Saneamiento.....	614
Explotación. Saneamiento .....	207
Laboratorios. Saneamiento .....	277
Gestión de activos .....	1.254
Desarrollo sostenible.....	40
Informática .....	452
Gestión de abonados.....	49
<b>TOTAL</b>	<b>4.511</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- Otros trabajos exteriores:

Miles de euros	
CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS
Recursos humanos.....	30
Explotación. Abastecimiento.....	2.785
Explotación. Saneamiento.....	8.489
Gestión de activos.....	2.695
Redes municipales.....	3.541
Gestión de abonados.....	2.965
<b>TOTAL</b>	<b>20.505</b>

## A.8 INVERSIONES REALES Y CRÉDITOS DE COMPROMISO

Este capítulo recoge los gastos por proyectos de construcción y edificación, adquisición de terrenos, inmuebles o cualquier otro inmovilizado. El detalle de las obligaciones reconocidas y de los pagos realizados durante el ejercicio 2008 ha sido el siguiente:

Miles de euros		
CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	PAGOS REALIZADOS
Inversiones en terrenos.....	893	815
Infraestructura y urbanización.....	29.537	25.729
Edificios y otras construcciones.....	837	762
Maquinaria, instalaciones y utillaje.....	8.240	7.553
Material de transporte.....	81	81
Mobiliario y enseres.....	52	52
Equipos para procesos de información.....	748	696
<b>TOTAL</b>	<b>40.388</b>	<b>35.688</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Las obligaciones registradas en 2008, clasificadas según las principales inversiones realizadas durante el ejercicio, son:

CONCEPTO	Miles de euros	OBLIGACIONES RECONOCIDAS
Inversiones en terrenos .....		893
Abastecimiento .....		4.916
Laboratorio y almacén Venta Alta .....	1.452	
Abastecimiento en red primaria a Zierbena .....	1.104	
Bombeos para emergencias .....	2.018	
Renovación red primaria .....	88	
Asistencias técnicas .....	254	
Saneamiento .....		24.621
Núcleos aislados .....	2.197	
Saneamiento de Mungia .....	845	
Obras de optimización de la red general .....	2.184	
Colector Ugarte-Kareaga .....	3.612	
Interceptor Nervión-Ibaizabal: Plazakoetxe-Usansolo .....	5.571	
Obras complementarias de explotación .....	2.398	
Saneamiento Lemoiz .....	869	
Emisario Gorliz (tramo terrestre) .....	1.487	
Interceptor del puerto (Remodelación I-06 Santurtzi: fase II) .....	796	
Interceptor Arratia: Areatza-Zeanuri .....	1.395	
EDAR Zierbena .....	1.806	
Otras obras .....	7	
Asistencias técnicas .....	1.454	
Edificios y otras construcciones .....		837
Instalaciones explotación abastecimiento .....		3.761
Útiles y herramientas explotación saneamiento .....		4.288
Otros útiles y herramientas .....		191
Material de transporte .....		81
Mobiliario y enseres .....		52
Equipos para procesos de información .....		748
<b>TOTAL</b>		<b>40.388</b>

A 31 de diciembre de 2008 el Consorcio tiene compromisos de inversiones futuras por obras de abastecimiento y saneamiento según el detalle siguiente:

	Miles de euros			
	2009	2010	(*) 2011	TOTAL
Colector Zalla-EDAR Güeñes .....	1.177	-	-	1.177
Saneamiento cuenca alta río Butrón: Larrauri-Soietxe .....	1.500	1.523	-	3.023
Tratamiento reutilización 110 litros / segundo .....	125	-	-	125
Filtros prensa Galindo.....	40	-	-	40
Emisario Gorliz (tramo terrestre).....	1	-	-	1
Tanques tormenta Asua .....	2.500	1.217	-	3.717
Asistencias técnicas obras de saneamiento .....	503	70	-	573
Dirección de obras bloque 10.....	581	580	532	1.693
Edificios saneamiento.....	1.151	-	-	1.151
Instalaciones abastecimiento .....	2.169	-	-	2.169
<b>TOTAL</b>	<b>9.747</b>	<b>3.390</b>	<b>532</b>	<b>13.669</b>

(\*) No incluido en la Cuenta General

## A.9 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CONCEDIDAS

Durante el ejercicio 2008, el Consorcio ha registrado un total de 5.188 miles de euros por transferencias y subvenciones corrientes y de capital con el siguiente detalle:

	Miles de euros	
CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	PAGOS REALIZADOS
Al Gobierno Vasco .....	122	122
A la Confederación Hidrográfica del Cantábrico.....	326	-
A empresas participadas (INKOLAN).....	12	12
A familias e instituciones sin fines de lucro .....	20	20
<b>TOTAL CAPÍTULO 4</b>	<b>480</b>	<b>154</b>
A Interbiak, "Bizkaiko Hegoaldeko Akzesibilitatea, S.A." .....	87	-
Plan de ayudas a municipios.....	1.255	231
Obras especiales a municipios .....	1.866	-
Reposición de redes municipales .....	1.200	1.200
Al Ayuntamiento de Erandio .....	300	-
<b>TOTAL CAPÍTULO 7</b>	<b>4.708</b>	<b>1.431</b>

El registro en la cuenta de pérdidas y ganancias se ha realizado en el epígrafe "Otros gastos de explotación" dentro de los siguientes conceptos (ver A.7):

	Miles de euros
Servicios exteriores .....	26
Tributos .....	448
Transferencias y subvenciones concedidas .....	4.714
<b>TOTAL</b>	<b>5.188</b>

Los importes correspondientes al Gobierno Vasco y a la Confederación Hidrográfica del Cantábrico por 122 y 326 miles de euros, respectivamente, son en concepto de canon de control de vertidos. Por la naturaleza del gasto el importe total de 448 miles de euros debería registrarse en el capítulo 2 “Compra de bienes corrientes y servicios” (ver A.7).

## A.10 RESIDUOS DE INGRESOS Y PENDIENTES DE COBRO

La composición de los derechos pendientes de cobro presupuestarios a 31 de diciembre de 2008 es la siguiente:

CAPÍTULO	___PRESUPUESTOS CERRADOS___			31.12.08	Miles de euros	
	31.12.07	ANULACIONES	COBROS		PRESUPUESTO CORRIENTE	TOTAL PENDIENTE
3. Tasas y otros ingresos .....	31.301	1.154	23.266	6.881	24.254	31.135
7. Transferencias de capital .....	3.045	-	2.300	745	11.054	11.799
<b>TOTAL</b>	<b>34.346</b>	<b>1.154</b>	<b>25.566</b>	<b>7.626</b>	<b>35.308</b>	<b>42.934</b>

El Consorcio tiene registrado como pendiente de cobro a 31 de diciembre de 2008 un importe de 14.641 miles de euros de cobros producidos en el último trimestre del ejercicio y que forman parte del saldo de 19.920 miles de euros registrados en “Ingresos pendientes de aplicación” (ver A.11) y del saldo de 14.772 miles de euros ingresados en cuentas de recaudación (ver A.12).

El registro en la cuenta de pérdidas y ganancias de las anulaciones de derechos ha sido el siguiente:

	Miles de euros
Pérdidas extraordinarias .....	483
Menor importe en “Importe neto cifra de negocios” .....	(*) 636
Menor importe en “Otros ingresos de gestión corriente” .....	(*) 35
<b>TOTAL</b>	<b>1.154</b>

(\*) Total 671 miles de euros. Ver A.4

El detalle, por conceptos y antigüedad, de los derechos de presupuestos cerrados pendientes de cobro a 31 de diciembre de 2008 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros		
	2006 y anteriores	2007	TOTAL
Tasa abastecimiento de agua en red primaria.....	11	10	21
Tasa saneamiento .....	2.310	1.986	4.296
Suministro y acometidas en red secundaria .....	2	1	3
Parque de contadores .....	53	13	66
Recargo de apremio.....	452	88	540
Servicios y cánones como operador en exterior .....	464	-	464
Acuíferos Durangaldea .....	333	-	333
Canon vertidos 1998 .....	1.114	-	1.114
Otros ingresos .....	23	21	44
<b>TOTAL TASAS Y OTROS INGRESOS</b>	<b>4.762</b>	<b>2.119</b>	<b>6.881</b>
Gobierno Vasco: Obras del PIS .....	745	-	745
<b>TOTAL TRANSFERENCIAS DE CAPITAL</b>	<b>745</b>	<b>-</b>	<b>745</b>
<b>TOTAL</b>	<b>5.507</b>	<b>2.119</b>	<b>7.626</b>

Del total del saldo pendiente de cobro a 31 de diciembre de 2008, el Consorcio ha estimado como derechos de difícil o imposible realización un total de 7.683 miles de euros, que han sido deducidos del Remanente de Tesorería. Esto supone un aumento con respecto al ejercicio 2007 de 4.060 miles de euros.

A 31 de diciembre de 2008, el Consorcio tiene registrados los siguientes importes en el epígrafe “Deudores varios” del balance de situación:

Miles de euros	
<b>DEUDORES VARIOS</b>	
Deudores por IVA .....	2.084
Uragua, S.A. deudor .....	1.822
Deudores por facturas pendientes de emitir (ver A.3).	8.838
<b>TOTAL</b>	<b>12.744</b>

El importe de 1.822 miles de euros registrado en el concepto “Uragua, S.A. deudor” corresponde al reintegro a los cuentaparticipes de Uragua, S.A. del importe satisfecho por esta Sociedad en enero de 2006 a cuenta de la liquidación de la misma (ver A.16).

## A.11 OPERACIONES EXTRAPRESUPUESTARIAS

El detalle a 31 de diciembre de 2008 de las cuentas a cobrar o a pagar por operaciones que no suponen ingreso ni gasto presupuestario en el Consorcio es:



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

	Miles de euros
<b>DEUDORES</b>	<b>8.949</b>
Deudores por IVA .....	2.084
Hacienda Foral deudora por IVA .....	6.865
<b>ACREEDORES</b>	<b>23.635</b>
Depósitos Mondragón Sistemas .....	33
Fianzas y depósitos recibidos a largo plazo (ver A.16) .....	1.137
Depósitos recibidos a corto plazo .....	210
Hacienda Foral acreedora por IVA .....	2
Hacienda Foral acreedora por IRPF .....	452
Seguridad Social acreedora .....	63
Seguro de vida .....	3
Ingresos pendientes aplicación (ver A.16) .....	19.920
Acreedores por IVA .....	1.815
<b>SALDO NETO</b>	<b>(14.686)</b>

El concepto “Fianzas y depósitos recibidos a largo plazo”, incluye un importe de 1.120 miles de euros, correspondiente a los depósitos prestados por los abonados al darse de alta en el suministro de agua. La prestación de estos depósitos no se exige desde 2001. Sin embargo, a pesar de que ya no existe dicha obligación, el Consorcio mantiene los depósitos y no ha realizado actuación alguna que conduzca a la posible devolución de los mismos.

El cobro de los recibos girados a los abonados se registra en “Ingresos pendientes de aplicación”. El saldo de 19.920 miles de euros a 31 de diciembre de 2008 corresponde a la recaudación de los meses de octubre y noviembre de 2008 (ver A.10). Las salidas de esta partida se producen con motivo de las liquidaciones trimestrales a los ayuntamientos efectuadas por el Consorcio, en las que se determina la parte que corresponde al Consorcio (tasa de saneamiento y cánones de contadores) y a los ayuntamientos (suministro de agua en red secundaria, tasas de basura y alcantarillado), deducido el coste de los servicios que el Consorcio les presta: suministro en red primaria, premios de recaudación y los posibles anticipos a cuenta abonados por el Consorcio.

Así mismo, los cobros de recibos efectuados durante el mes de diciembre de 2008 se encuentran, registrados en las cuentas bancarias de recaudación del Consorcio. El saldo de estas cuentas, que tiene carácter extracontable hasta que se produzca su transferencia a las cuentas bancarias contables, asciende a 31 de diciembre de 2008 a 14.772 miles de euros (ver A.10 y A.12).

## A.12 TESORERIA E INGRESOS PATRIMONIALES

La cuenta de tesorería a 31 de diciembre de 2008 presenta el siguiente detalle:

CONCEPTO	Miles de euros			SALDO 31.12.08
	SALDO 31.12.07	COBROS	PAGOS	
Operaciones presupuestarias .....	47.686	109.824	109.261	48.249
Operaciones extrapresupuestarias .....	17.355	138.104	141.228	14.231
<b>TOTAL</b>	<b>65.041</b>	<b>247.928</b>	<b>250.489</b>	<b>62.480</b>

El saldo neto de tesorería a 31 de diciembre de 2008 por operaciones presupuestarias incluye 455 miles de euros que corresponden a operaciones extrapresupuestarias. De esta forma, a 31 de diciembre de 2008, el saldo neto real de tesorería por operaciones extrapresupuestarias asciende a 14.686 miles de euros (ver A.11).

El importe del saldo a 31 de diciembre de 2008 se encuentra materializado en:

	Miles de euros
Bilbao Bizkaia Kutxa .....	27.506
Caja Laboral .....	7.495
Banco Bilbao Vizcaya Argentaria .....	1.321
La Caixa .....	5.128
Ipar Kutxa .....	7.273
Banco Banif .....	5.818
Banco de Crédito Local .....	3.320
Banco Santander Central Hispano .....	4.613
Caja .....	6
<b>TOTAL</b>	<b>62.480</b>

Este importe incluye 35.197 miles de euros de excedentes de tesorería colocados en imposiciones a plazo, que debieran estar registrados en el epígrafe “Inversiones financieras temporales” del balance de situación, y cuya remuneración se ha situado a tipos de interés entre el 4% y el 5,5%.

El resto del saldo a 31 de diciembre de 2008, se hallaba depositado en 8 cuentas bancarias, que han sido remuneradas durante el ejercicio a unos tipos de interés entre el 85% y el 95% del euribor trimestral.

Además, el Consorcio es titular de otras 6 cuentas bancarias, denominadas cuentas de recaudación, de uso restringido para la gestión de cobro, que no se incluyen en este arqueo. En estas cuentas están registrados los cobros del mes de diciembre por importe de 14.772 miles de euros, que no habían sido traspasados a las cuentas de arqueo ni por tanto





registrados (ver A.10 y A.11). La retribución de los saldos de estas cuentas varía entre el 85% y el 95% del euboribor trimestral.

Durante el ejercicio 2008 se han reconocido derechos en el capítulo 5 “Ingresos patrimoniales” por un total de 3.123 miles de euros por intereses devengados de las imposiciones a plazo y por la remuneración de las cuentas bancarias.

### A.13 INMOVILIZADO MATERIAL E INMATERIAL

Los importes y las variaciones experimentadas durante el ejercicio 2008 en las partidas que componen el inmovilizado inmaterial, material y material en curso han sido los siguientes:

CUENTA	Miles de euros				
	SALDO 31.12.07	PRESUPUESTO CAP. 6		OTROS MVTOS.	SALDO 31.12.08
		GASTO	INGRESO		
<b>Inmovilizado inmaterial</b>	<b>8.116</b>	<b>2.203</b>		<b>(1.426)</b>	<b>8.893</b>
Gastos de investigación y desarrollo .....	13.927	1.780	-	126	15.833
Concesiones administrativas.....	16.460	-	-	-	16.460
Aplicaciones informáticas.....	1.492	423	-	-	1.915
Amortización acumulada inmovilizado inmaterial ....	(23.763)	-	-	(1.552)	(25.315)
<b>Inmovilizado material</b>	<b>445.025</b>	<b>2.056</b>	<b>19</b>	<b>10.857</b>	<b>457.919</b>
Terrenos .....	10	33	-	(26)	17
Construcciones .....	86.931	56	-	168	87.155
Instalaciones técnicas.....	482.632	617	19	28.101	511.331
Maquinaria .....	20.580	350	-	-	20.930
Uillaje .....	701	244	-	(22)	923
Otras instalaciones.....	15.782	293	-	-	16.075
Mobiliario .....	2.649	47	-	-	2.696
Equipos para procesos de información .....	2.860	325	-	(1)	3.184
Elementos de transporte .....	732	82	-	(27)	787
Otro inmovilizado material.....	-	9	-	17	26
Amortización acumulada inmovilizado material.....	(167.852)	-	-	(17.353)	(185.205)
<b>Inmovilizado material en curso</b>	<b>40.715</b>	<b>35.935</b>	<b>-</b>	<b>(28.236)</b>	<b>48.414</b>
<b>TOTAL</b>	<b>493.856</b>	<b>40.194</b>	<b>19</b>	<b>(18.805)</b>	<b>515.226</b>

El detalle de los conceptos recogidos en “Otros movimientos” es el siguiente:

	Miles de euros
Dotación amortización.....	(18.929)
Inmovilizado inmaterial.....	(1.552)
Inmovilizado material .....	(17.377)
Pérdida procedente de la baja de un bien del inmovilizado .....	(3)
Beneficio enajenación del inmovilizado .....	11
Traspaso inmovilizado financiero (ver A.14) .....	116
<b>TOTAL</b>	<b>(18.805)</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Existe una diferencia de 194 miles de euros entre el importe total de 40.194 miles de euros registrado como altas por operaciones presupuestarias y el importe total de 40.388 miles de euros de obligaciones reconocidas en el capítulo 6 “Inversiones reales” (ver A.8). Esta diferencia corresponde a depósitos previos e indemnizaciones consignados por expropiaciones de terrenos que se encuentran registrados en el concepto “Fianzas y depósitos constituidos a largo plazo” del epígrafe “Inmovilizado financiero” del balance de situación (ver A.14).

A 31 de diciembre de 2008 existen los siguientes elementos que se encuentran totalmente amortizados:

	Miles de euros
<b>Inmovilizado inmaterial</b>	<b>20.884</b>
Gastos de investigación y desarrollo.....	4.454
Concesiones administrativas .....	15.379
Aplicaciones informáticas.....	1.051
<b>Inmovilizado material</b>	<b>8.053</b>
Instalaciones técnicas.....	2.687
Maquinaria .....	941
Uillaje .....	215
Otras instalaciones.....	1.254
Mobiliario .....	983
Equipos para procesos de información.....	1.470
Equipos de oficina .....	344
Elementos de transporte .....	159
<b>TOTAL</b>	<b>28.937</b>

El saldo de inmovilizaciones en curso al cierre del ejercicio corresponde a las siguientes obras:

	Miles de euros
EDAR Zierbena .....	2.101
Bombos conexión margen derecha-margen izquierda .....	2.018
Abastecimiento red primaria Zierbena.....	1.104
Red primaria Portugalete .....	1.401
Colector Ugarte-Kareaga .....	7.498
Incorporación saneamiento Plentzia.....	1.536
Incorporación I02 Arriaga-Sangroniz.....	1.684
Emisario de Gorliz (tramo terrestre).....	1.487
Filtros prensa Galindo .....	2.397
Otros inferiores a 1.000 miles de euros.....	27.188
<b>TOTAL</b>	<b>48.414</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.14 ACTIVOS FINANCIEROS E INMOVILIZADO FINANCIERO

El detalle de los derechos liquidados y de las obligaciones reconocidas en el capítulo 8 “Activos financieros” de ingresos y gastos, así como la recaudación neta y los pagos de los mismos es el siguiente:

Miles de euros		
CONCEPTO	DERECHOS LIQUIDADOS/ OBLIGACIONES RECONOCIDAS	RECAUDACIÓN NETA/ PAGOS REALIZADOS
INGRESOS		
Reintegro préstamos al personal.....	76	76
<b>TOTAL</b>	<b>76</b>	<b>76</b>
GASTOS		
Concesión préstamos al personal.....	134	134
<b>TOTAL</b>	<b>134</b>	<b>134</b>

El movimiento en 2008 de las cuentas que componen el epígrafe “Inmovilizado financiero” del balance de situación ha sido el siguiente:

Miles de euros					
CUENTA	SALDO	PRESUPUESTO		OTROS MVTOS.	SALDO 31.12.08
	31.12.07	GASTO	INGRESO		
Participación en empresas del grupo .....	1.771	-	-	-	1.771
Participación en empresas asociadas .....	16.092	-	-	-	16.092
Otros créditos a largo plazo .....	182	134	(76)	-	240
Fianzas y depósitos constituidos a largo plazo .....	905	(*)194	-	(*) (116)	983
Provisiones.....	(16.102)	-	-	10	(16.092)
<b>TOTAL</b>	<b>2.848</b>	<b>328</b>	<b>(76)</b>	<b>(106)</b>	<b>2.994</b>

(\*) Ver A.13

El detalle de las participaciones del Consorcio en las empresas del grupo y los principales datos que se desprenden de sus respectivos balances de situación a 31 de diciembre de 2008, son los siguientes (ver A.2):

Miles de euros					
SOCIEDAD	CAPITAL		RESULTADO	PARTICIP.DEL CONSORCIO	
	SOCIAL	RESERVAS	ACUMULADO	%	MILES EUROS
Udal Sareak, S.A. ....	601	-	-	100%	601
Aguas de Bilbao, S.A.....	2.293	-	59	51%	1.170
<b>TOTAL EMPRESAS DEL GRUPO</b>	<b>2.894</b>	<b>-</b>	<b>59</b>		<b>1.771</b>



Por otro lado, el detalle de las participaciones del Consorcio en las empresas asociadas es el siguiente (ver A.2):

SOCIEDAD	CAPITAL SOCIAL	PARTICIP.DEL CONSORCIO	
		%	MILES EUROS
Aguas del Gran Buenos Aires, S.A..... (*)	45 millones pesos argentinos	20%	10.820
Uragua, S.A. .... (**)	309 millones pesos uruguayos	36%	5.272
<b>TOTAL EMPRESAS ASOCIADAS</b>			<b>16.092</b>

(\*) Contravalor 9.336 miles de euros a 31 de diciembre de 2008  
(\*\*) Contravalor 9.097 miles de euros a 31 de diciembre de 2008

La situación en la que se encuentran Aguas del Gran Buenos Aires, S.A. y Uragua, S.A. hace que el Consorcio tenga totalmente provisionada la inversión en ambas sociedades por 16.092 miles de euros. Estas provisiones han sido íntegramente imputadas a los copartícipes (ver A.16).

Aguas de Bilbao, S.A. por su parte también tiene totalmente provisionada su participación en ambas sociedades a través de contratos de cuentas en participación (ver A.2). Debido a los resultados positivos de Aguas de Bilbao, S.A. se ha eliminado la provisión de 10 miles de euros que a 31 de diciembre de 2007 estaba dotada, imputando el ingreso a los copartícipes por un importe de 3 miles de euros con base en su participación (ver A.7).

## A.15 FONDOS PROPIOS

El movimiento de los Fondos Propios durante 2008 ha sido el siguiente:

	Miles de euros			
	SALDO 31.12.07	APLICACIÓN RTDOS. DEL EJERC.2007	RESULTADO DEL EJERC	SALDO 31.12.08
Patrimonio .....	145.556	-	-	145.556
Patrimonio recibido en cesión .....	47.370	-	-	47.370
Resultados positivos de ejercicios cerrados .....	155.352	1.393	-	156.745
Resultado del ejercicio 2007.....	1.393	(1.393)	-	-
Resultado del ejercicio 2008.....	-	-	(2.006)	(2.006)
<b>TOTAL</b>	<b>349.671</b>	<b>-</b>	<b>(2.006)</b>	<b>347.665</b>

El saldo del epígrafe "Patrimonio" fue generado en el ejercicio 1991 como la diferencia entre el activo propio y el pasivo exigible del Consorcio y se ha visto modificado por los resultados positivos de ejercicios sucesivos más las correcciones generadas por dos estudios de expertos independientes de valoración de los activos.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

La composición del saldo a 31 de diciembre de 2008 del epígrafe “Patrimonio recibido en cesión” es la siguiente:

	Miles de euros	
	EJERCICIO	IMPORTE
<b>DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA</b>		
Red de abastecimiento de agua de la Comarca de Uribe-Kosta .....	1995	5.418
EDAR para La Reineta, La Arboleda y Barrio Nuevo .....	1996	942
Instalaciones de impulsión desde Estación de Bombeo de Arrietara a EDAR de Sopelmar .....	1996	213
<b>VARIOS MUNICIPIOS</b>		
Obras en instalaciones de abastecimiento y saneamiento en red primaria.....	1997	15.981
<b>CONSORCIO DE AGUAS DE LA MERINDAD DE DURANGO</b>		
Integración en el Consorcio de Aguas de Bilbao-Bizkaia .....	1999	24.816
<b>TOTAL</b>		<b>47.370</b>

## A.16 DEUDAS A LARGO Y CORTO PLAZO

El detalle de las deudas al 31 de diciembre de 2008 es el siguiente:

	Miles de euros	
<b>DEUDAS A LARGO PLAZO</b>		
Otras deudas .....	439	
Fianzas y depósitos recibidos a largo plazo (ver A.11) .....	1.137	
<b>DEUDAS A CORTO PLAZO</b>		<b>42.271</b>
Acreedores presupuestarios ejercicio corriente .....	15.704	
Acreedores presupuestarios ejercicios cerrados.....	2.280	
Acreedores por IVA.....	1.815	
Entidades públicas acreedoras.....	520	
Otras deudas .....	1.822	
Fianzas y depósitos recibidos a corto plazo.....	210	
Ingresos pendientes de aplicación (ver A.11) .....	19.920	

El epígrafe “Otras deudas” a largo plazo corresponde, básicamente, a las aportaciones recibidas por los contratos de cuentas en participación minorados por las provisiones por inversiones financieras imputadas a los copartícipes, según el siguiente detalle (ver A.2):

	Miles de euros	
<b>CESIÓN MEDIANTE CUENTAS DE PARTICIPACIÓN</b>		
Aguas de Bilbao, S.A. ....		406
Aguas del Gran Buenos Aires, S.A. ....		10.820
Uragua, S.A.....		5.272
<b>TOTAL</b>		<b>16.498</b>
<b>PROVISIONES IMPUTADAS CUENTAPARTÍCIPES</b>		
Aguas del Gran Buenos Aires, S.A. ....		10.820
Uragua, S.A.....		5.272
<b>TOTAL (ver A.14)</b>		<b>16.092</b>
<b>SALDO NETO</b>		<b>406</b>

Por otro lado, el saldo del epígrafe “Otras deudas” a corto plazo corresponde al importe satisfecho por Uragua, S.A. en enero de 2006 a cuenta de la liquidación de la Sociedad y que el Consorcio ha reintegrado a los cuentapartícipes (ver A.10).

## A.17 CONTRATACIÓN

Hemos revisado los procedimientos legales aplicables a cada tipo de contrato a través de una muestra de 28 expedientes de compra de bienes corrientes y servicios e inversiones por un total adjudicado (incluyendo modificados, complementarios y liquidaciones) de 50.500 miles de euros, 14 de los cuales fueron adjudicados en 2008 y 14 en ejercicios anteriores aunque han tenido reflejo presupuestario en dicho ejercicio. De los 28 expedientes fiscalizados, 24 han sido tramitados conforme al TRLCAP y por ese motivo, hacemos las referencias normativas al mismo.

Los incumplimientos detectados en la revisión de los expedientes son los siguientes:

OBJETO	Miles de euros						DEFICIENCIAS	
	IMPORTE		EJEC.	ADJUDICAC.				
	PPTO.	ADJUD.	2008	FECHA	SISTEMA			
OBRAS								
1. Instalación para tratamiento de reutilización de caudal de aguas en EDAR de Galindo	2.500	2.492	-	abr-08	Concurso	A <sub>2</sub>		
2. Acondicionamiento locales bajo filtros edificio ozono en la ETAP de Venta Alta	2.444	1.856	1.452	ene-08	Concurso	A <sub>1</sub> C <sub>1,2</sub>		
Modificado		290		dic-08				
3. Instalaciones complementarias de la depuración de gases de líneas de lodos en EDAR de Galindo	6.945	6.682	1.055	abr-08	Concurso			
4. Saneamiento cuenca alta río Butrón.	7.189	5.083	-	dic-08	Concurso			
Desglosado 1 Larrauri y Soietxe								
5. Tanque de tormentas del Asua	6.910	4.717	-	dic-08	Concurso			
6. Proyecto y obra reforma instalaciones tratamiento fango en la ETAP de Venta Alta	2.761	2.535	1.657	jun-07	Concurso	A <sub>1</sub> C <sub>3</sub>		
Complementario		480	287	sep-08				
7. Bombeos interconexión margen izquierda-derecha	2.570	1.827	2.018	oct-07	Concurso	A <sub>1</sub> B <sub>1,2</sub> C <sub>2,3</sub>		
Modificado		222		sep-08				
Liquidación		194		abr-09				
8. Ampliación edificio e instalaciones deshidratación de fangos con filtros prensa EDAR de Galindo	9.540	7.235	2.398	nov-07	Concurso			
SUMINISTROS								
9. Gas natural a la EDAR de Galindo	3.954	3.115	2.428	ene-08	Concurso	B <sub>2</sub>		
10. Energía eléctrica en alta tensión del Consorcio	3.666	3.666	1.861	jul-08	Concurso	A <sub>1</sub>		
11. Instalación de tamizado de agua procedente de clarificadores de la EDAR de Galindo	650	595	507	oct-07	Concurso			
12. Sistema informático gestión, equipos, programas y mantenimiento para gestión corporativa	550	379	379	nov-07	Concurso			

.../...



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Miles de euros

OBJETO	IMPORTE		EJEC. 2008	ADJUDICAC. FECHA	DEFICIENCIAS SISTEMA
	PPTO.	ADJUD.			
<b>SERVICIOS</b>					
13. Mantenimiento equipos y sistemas de instrument. electrónica de control, automát., soft y hardware industrial, telemando y telecomunicaciones	639	565	338	abr-08	Concurso
14. Limpieza en dependencias del Consorcio	1.360	1.137	189	jul-08	Concurso
15. Vigilancia y seguridad privada	1.950	1.652	129	sep-08	Concurso
16. Explotación y mantenimiento de sistemas de saneamiento de Mungia, Gorliz, Larrabetzu...	1.701	1.513	861	abr-07	Concurso
17. Mantenimiento sistema bombas de pistones y membrana aliment. filtros prensa EDAR Galindo	28	28	28	dic-07	PNSP
18. Lectura de contadores en red secundaria	2.130	PU	788	dic-07	Concurso
<b>ASISTENCIAS TÉCNICAS</b>					
19. Dirección de obras PIS bloque 10	2.458	1.793	-	dic-08	Concurso
20. General al departamento gestión suelo	810	540	177	ene-08	Concurso
21. En materia de seguridad y salud laboral a las obras del Consorcio bloque 4	484	341	47	jun-08	Concurso
22. Al servicio de ingeniería eléctrico-electrónica y de control de procesos	801	664	188	abr-08	Concurso
23. Área de seguridad de prevención de riesgos	190	120	144	mar-07	Concurso
24. Redacción de proyectos y direcciones de obra de saneamiento bloques I y II	923	779	745	oct-07	Concurso
<b>TOTAL</b>	<b>63.153</b>	<b>50.500</b>	<b>17.676</b>		
PNSP	Procedimiento negociado sin publicidad				
PU	Precios Unitarios				

**PRÓRROGAS**

Miles de euros

OBJETO	IMPORTE		EJECUC. 2008	FECHA APROBACIÓN	DEFICIENCIAS
	ADJUDICACIÓN	PRÓRROGA			
<b>SUMINISTROS</b>					
1. Material de librería y papelería	57	59	21	may-08	
2. Sulfato de alúmina líquido para estaciones de tratamiento de agua potable del Consorcio	427	444	254	ago-08	
<b>SERVICIOS</b>					
3. Transporte de fangos deshidratados de la ETAP de Venta Alta a vertedero y de fangos líquidos de la ETAP de Basatxu a Venta Alta	118	182	90	abr-08	
4. Mantenimiento de centros de transformación de alta tensión en instalaciones del Consorcio	18	19	9	may-08	
<b>TOTAL</b>	<b>620</b>	<b>704</b>	<b>374</b>		



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

		Miles de euros
		IMPORTE
		ADJUDICACIÓN
DEFICIENCIAS		
ADJUDICACIÓN		
A <sub>1</sub>	Ponderación de subcriterios en la propuesta de adjudicación.....	9.884
A <sub>2</sub>	Adjudicación con retraso desde la apertura de proposiciones (art. 89 TRLCAP).....	2.492
FORMALIZACIÓN		
B <sub>1</sub>	Retraso constitución garantía definitiva (art. 41 TRLCAP).....	1.827
B <sub>2</sub>	Retraso formalización contrato (art. 54 TRLCAP).....	4.942
EJECUCIÓN		
C <sub>1</sub>	Acta de recepción extemporánea (art. 110 TRLCAP).....	1.856
C <sub>2</sub>	No consta informe de asesoría jurídica previo a la aprobación de las modificaciones.....	3.683
C <sub>3</sub>	Incremento de plazo sin aprobar ampliaciones.....	4.362

## **A.18 ENCOMIENDAS REALIZADAS POR EL CONSORCIO A FAVOR DE UDAL SAREAK, S.A.**

Además de la contratación administrativa, se han revisado las encomiendas realizadas por el Consorcio a favor de su sociedad instrumental Udal Sareak, S.A.

El 16 de junio de 2000, se constituyó la sociedad Udal Sareak, S.A. para afrontar la gestión integral de las redes de abastecimiento de aguas municipales. Los objetivos que se pretendía alcanzar son:

- La reducción del volumen de agua perdida por fugas y roturas, optimizando así los escasos recursos hídricos existentes.
- La aplicación de un modelo de gestión que permita optimizar el nivel del servicio al usuario.
- La integración informática de la información gráfica y alfanumérica.
- La normalización de los recursos y estructuras.
- La homogeneización de los criterios de mantenimiento.

Para conseguir los objetivos descritos, el Consorcio realiza distintas encomiendas a Udal Sareak, S.A. Estas relaciones se hallan reguladas con carácter general en los acuerdos siguientes:

- El 11 de octubre de 2000, el Comité Directivo aprobó las condiciones generales y el procedimiento que regirían las encomiendas que el Consorcio hiciera a Udal Sareak, S.A. y autorizó al Presidente y al Gerente a formalizar encomiendas a favor de la Sociedad. Esta regulación de las encomiendas, en la medida en que constituye una disposición reglamentaria interna, precisa para su efectividad de los mismos requisitos exigidos en el régimen local para las ordenanzas y los reglamentos (aprobación por mayoría absoluta previa emisión de los preceptivos informes jurídicos y económicos conforme a lo establecido en el artículo 47.3 de la LBRL, y su correspondiente publicidad conforme a lo establecido en el artículo 70.2 de la LBRL).





- El 23 de noviembre de 2000, la Asamblea aprobó el Plan de Actuaciones en Redes Secundarias y delegó en el Comité Directivo la aprobación y formalización de los Convenios con los ayuntamientos. Para llevar a cabo el desarrollo y despliegue de ese Plan, el Consorcio realizó diversas encomiendas a Udal Sareak, S.A. a medida que se iban firmando convenios con los ayuntamientos. El 2 de febrero de 2005 se firmó una encomienda que comprendía a todos los ayuntamientos incorporados hasta esa fecha, así como a otros municipios consorciados, en caso de que formalizaran el correspondiente convenio con el Consorcio. El plazo de la encomienda será coincidente con los compromisos derivados de los distintos convenios.

El presupuesto destinado en 2005 para la presente encomienda ascendió a 2.163 miles de euros. La encomienda prevé que Udal Sareak, S.A. propondrá una revisión justificada al alza o la baja de las indicadas condiciones económicas, con el fin de ajustarlas a los gastos reales que impliquen la gestión y el desarrollo de las actuaciones asumidas por el Consorcio en virtud de los Convenios suscritos y de los que a lo largo del tiempo pudieran llegarse a suscribir, así como para cada nuevo ejercicio. La cantidad propuesta para 2008 ascendió a 3.530 miles de euros. Los ingresos obtenidos por Udal Sareak, S.A. en 2008 por este concepto han ascendido a 3.497 miles de euros.

A 31 de diciembre de 2008 el Consorcio tiene firmados convenios de colaboración para la gestión, mantenimiento, explotación, y reposición de la red secundaria local de distribución de agua potable con 39 de los 65 ayuntamientos que forman parte del Consorcio.

Por otro lado, durante el ejercicio 2008 están vigentes estas otras encomiendas realizadas por el Consorcio a favor de su sociedad instrumental Udal Sareak, S.A.:

- Mediante Decreto de la Presidencia de 20 de febrero de 2002 se encomendó a Udal Sareak, S.A. la facturación de las tasas del Consorcio a los usuarios finales, así como las correspondientes a otros servicios que gira el Consorcio por cuenta de los ayuntamientos. Para la ejecución de esta encomienda, el Consorcio realizará las tareas que hasta entonces realizaba con los departamentos de gestión de abonados (consistentes en la lectura de contadores, cálculo de unidades e importes de las tasas a facturar, emisión y distribución de las facturas, gestiones de cobro, etc.), proceso de datos, contabilidad y tesorería, por lo que esta encomienda no representa un coste adicional para Udal Sareak, S.A., ni para el Consorcio en su conjunto.

El Consorcio factura con IVA a Udal Sareak, S.A. la contraprestación de sus costes, que coincidirán con los importes de las tasas facturadas por Udal Sareak, S.A., por lo que para esta Sociedad, el resultado neto es cero.

- El 7 de febrero de 2006 se firmó la encomienda para la asistencia técnica en el estudio e implantación de mejoras y ampliaciones en los procesos e instalaciones del Consorcio. La duración de esta encomienda era de 24 meses prorrogables por periodos anuales. El 24 de enero de 2008 el Presidente del Consorcio decretó la prórroga de la encomienda por un periodo de un año y un presupuesto de 65 miles de euros IVA excluido.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.19 CONTRATACIÓN DE UDAL SAREAK, S.A.

Hemos revisado los procedimientos legales aplicables a cada tipo de contrato a través de una muestra de 6 expedientes de compra de bienes corrientes y servicios e inversiones por un total adjudicado de 2.177 miles de euros, 2 de los cuales fueron adjudicados en 2008 y 4 en ejercicios anteriores aunque han tenido reflejo presupuestario en dicho ejercicio. De los 6 expedientes fiscalizados, 5 han sido tramitados conforme al TRLCAP y por ese motivo, hacemos las referencias normativas al mismo.

Los incumplimientos detectados son:

OBJETO	Miles de euros				DEFICIENCIAS
	IMPORTE PPTO.	EJECUC. ADIUD.	ADJUDICAC. 2008 FECHA	SISTEMA	
OBRAS					
1. Sustitución tramo red abastecimiento en Kabiezes de saneamiento bloques I y II	110	86	- dic-08	Negociado	
SERVICIOS					
2. Limpieza de pozos sépticos con traslado de residuos a planta del Consorcio	11	PU	38 abr-08	C. Menor	A <sub>2</sub>
3. Explotación, mantenimiento y gestión averías redes secundarias abastecimiento de los municipios: Zona A	900	900	817 oct-05	Concurso	A <sub>3</sub> B <sub>1</sub>
4. Explotación, mantenimiento y gestión averías redes secundarias abastecimiento de los municipios: Zona B	769	709	459 oct-05	Concurso	A <sub>1,3</sub>
5. Explotación, mantenimiento y gestión averías redes secundarias abastecimiento de los municipios: Zona C	374	373	620 oct-05	Concurso	A <sub>1,3</sub> B <sub>1</sub>
ASISTENCIAS TÉCNICAS					
6. Para la localización de fugas en la red de distribución de agua potable	111	109	62 ago-07	Concurso	
<b>TOTAL</b>	<b>2.275</b>	<b>2.177</b>	<b>1.996</b>		
PU Precios Unitarios					

DEFICIENCIAS	Miles de euros	
	IMPORTE ADJUDICACIÓN	
EXPEDIENTE		
A <sub>1</sub> No publicación en el DOUE y en el BOE (artículos 26 Ley 48/1998 y 203 y 78 TRLCAP).....	1.082	
A <sub>2</sub> Adjudicación directa.....	PU	
A <sub>3</sub> Los PCAP incluyen criterios de adjudicación sin ponderar .....	1.982	
EJECUCIÓN		
B <sub>1</sub> Volumen económico del contrato desnaturalizado por incremento de la ejecución.....	1.273	

## A.20 PLAN INTEGRAL DE SANEAMIENTO

El Plan Integral de Saneamiento (PIS) fue aprobado por la Asamblea General el 29 de junio de 1979. Este Plan incluía unas inversiones de 80.464 miles de euros para el saneamiento de la Comarca del Gran Bilbao que integraba a 19 ayuntamientos y su ejecución llegaba hasta 1994. Desde entonces, al Plan se le han ido añadiendo nuevas obras e inversiones y otros sistemas, por lo que los costes y las fechas de terminación se han ido actualizando periódicamente.

En el cuadro siguiente mostramos la evolución de los programas de inversiones del Plan Integral de Saneamiento que la Asamblea General del Consorcio ha ido aprobando a lo largo de los años:

		Miles de euros			
FECHA DE APROBACIÓN		27/12/01	03/11/05	30/10/07	05/11/08
ANUALIDADES PREVISTAS		1983-2005	1983-2008	1983-2014	Sin determinar
INVERSIONES	LICITADO POR	(*)	(*)	(**)	(**)
EDAR Galindo 1ª y 2ª fase	MOPT	92.718	99.930	97.895	97.895
EDAR Galindo obras complement. explot.	Consorcio	40.653	90.621	162.204	154.112
EDAR Lamiako	Conf. Hidr. Cant.	65.534	65.534	120.534	120.534
Inversiones obras e instalaciones	Consorcio	349.831	464.562	527.448	535.998
Inversiones obras e instalaciones	Otras instituciones	37.179	18.988	17.869	19.115
<b>SISTEMA BAJO NERVIÓN</b>		<b>585.915</b>	<b>739.635</b>	<b>925.950</b>	<b>927.654</b>
Otros sistemas	Consorcio	29.365	48.818	69.157	77.203
Otros sistemas	Otras instituciones	14.052	48.657	44.148	42.056
<b>OTROS SISTEMAS</b>		<b>43.417</b>	<b>97.475</b>	<b>113.305</b>	<b>119.259</b>
<b>TOTAL INFRAESTRUCTURA PIS</b>		<b>629.332</b>	<b>837.110</b>	<b>1.039.255</b>	<b>1.046.913</b>
ASISTENCIAS TÉCNICAS	Consorcio	35.772	40.949	44.801	45.659
GESTIÓN SUELO	Consorcio	11.642	21.079	20.804	20.971
<b>TOTAL PIS</b>		<b>676.746</b>	<b>899.138</b>	<b>1.104.860</b>	<b>1.113.543</b>

(\*) Importes IVA incluido

(\*\*) Importes IVA excluido a partir de la Sentencia de 6 de octubre de 2005 del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas que permite la deducción del IVA soportado de los gastos e inversiones financiados mediante subvenciones.

En el programa de inversiones del PIS aprobado por la Asamblea General el 5 de noviembre de 2008, las inversiones pendientes de ejecutar previstas a 31 de diciembre de 2008 por parte del Consorcio ascienden a 297.010 miles de euros (ver IV).

Por otro lado, la ejecución real a 31 de diciembre de 2008 (IVA excluido) del PIS ha sido la siguiente:



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Miles de euros

	CONSORCIO	OTRAS INSTITUCIONES	TOTAL
SISTEMA BAJO NERVIÓN	454.927	113.723	568.650
OTROS SISTEMAS	24.014	38.165	62.179
<b>TOTAL INFRAESTRUCTURAS</b>	<b>478.941</b>	<b>151.888</b>	<b>630.829</b>
ASISTENCIAS TÉCNICAS	35.624	-	35.624
GESTIÓN SUELO	17.579	-	17.579
<b>TOTAL PIS</b>	<b>532.144</b>	<b>151.888</b>	<b>684.032</b>

Fuente: Datos obtenidos de los Programas de Inversión del PIS aprobados por la Asamblea General del Consorcio. El importe correspondiente a la ejecución del Consorcio se ha cotejado con sus registros contables.

Mediante el Real Decreto 3040/1980, de 30 de diciembre, se autorizó un recargo del 100% en la tarifa de abastecimiento para destinarlo “exclusivamente a la realización del Plan Integral de Saneamiento de la Comarca del Gran Bilbao” manteniéndose su vigencia “hasta la terminación del mismo y extinción de las cargas que de él se derivan”. Este recargo, afecto a la realización de las inversiones del PIS, fue facturado por el Consorcio hasta el 3 de febrero de 2001, fecha de la entrada en vigor de la Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por la prestación del servicio de saneamiento que no tiene la consideración de ingreso afecto.

Los ingresos que el Consorcio ha obtenido hasta el 31 de diciembre de 2008 por el recargo del 100% de la tasa de abastecimiento, la tasa de saneamiento y las subvenciones recibidas para hacer frente al Plan Integral de Saneamiento han sido los siguientes:

	Miles de euros			
CONCEPTO	1981/01	2002/07	2008	1981/08
Ingresos Recargo Especial de Saneamiento.....	345.411	-	-	345.411
Tasa de Saneamiento.....	35.913	230.734	40.879	307.526
Subvenciones.....	141.241	125.314	25.877	292.432
<b>TOTAL</b>	<b>522.565</b>	<b>356.048</b>	<b>66.756</b>	<b>945.369</b>

El Consorcio utilizó los ingresos obtenidos para hacer frente a las inversiones del PIS, los gastos de explotación directamente relacionados con el Plan, intereses de los préstamos contraídos para financiar el Plan, y otros gastos generales, denominados mediales por el Consorcio, que no eran directamente imputables a los programas de abastecimiento y saneamiento, y que se distribuyeron al 50% entre estos dos programas.

En el informe que el TVCP realizó sobre el Consorcio para los ejercicios 1992 y 2001 se puso de manifiesto la existencia de desviaciones entre los recursos obtenidos y las inversiones realizadas, debido a que el Recargo especial de saneamiento había sido utilizado tan sólo parcialmente para la financiación de las inversiones requeridas por el PIS, cuando la disposición que autorizaba los recargos especificaba que los mismos se destinarían “exclusivamente a la realización del plan”. Sin embargo, tras la entrada en vigor de la Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por la prestación del servicio de saneamiento, los ingresos recibidos por este concepto no tienen la consideración de ingreso afecto.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## ALEGACIONES A LOS RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN DEL CONSORCIO DE AGUAS BILBAO-BIZKAIA 2008 REALIZADA POR EL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS

### A) ALEGACIONES A LAS CONCLUSIONES DEL INFORME

#### II. OPINIÓN

#### II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD

#### II.1.1 CONSORCIO DE AGUAS DE BILBAO-BIZKAIA

#### PERSONAL

#### II.1.1. TEXTO DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS.

*1. Las funciones de secretaría (fe pública y asesoramiento legal preceptivo), de intervención (control y fiscalización interna de la gestión económico-financiera y presupuestaria, contabilidad) y de tesorería están desarrolladas por personal laboral, incumpléndose lo dispuesto en la Disposición Adicional Segunda apartado 1 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público que las reserva a funcionarios.*

#### Alegaciones

Este Consorcio debe, respetuosamente, discrepar de la opinión expresada, con arreglo a los siguientes argumentos:

- A. Los consorcios se configuran como órganos de relaciones interadministrativas de carácter voluntario para la cooperación económica, técnica y administrativa entre la Administración Local y las Administraciones del Estado y de las Comunidades Autónomas, o con entidades privadas sin ánimo de lucro que persigan fines de interés público concurrentes con los de las Administraciones Públicas (artículos 57 y 87 LBRL, y 61, 69 y 110 TRRL), si bien gozarán de personalidad jurídica propia, conforme al artículo 110.2 TRRL.
- B. El precepto que sustenta los elementos esenciales del régimen legal de los consorcios es el enunciado en el referido artículo 110 TRRL, al decir en su apartado 3 que "*los Estatutos de los Consorcios determinarán los fines de los mismos, así como las particularidades del régimen orgánico, funcional y financiero*", lo que acredita que, en atención a su carácter de entidades constituidas para atender a fines concretos y determinados, que tienen la nota de ser también competencia común de otras entidades - aunque en todo caso una de ellas debe ser una Administración Pública-, el legislador ha flexibilizado su organización, encomendando a sus Estatutos la adopción de la que se considere más idónea para las necesidades de su buen funcionamiento. Debemos notar, a este respecto, que la circunstancia de que resultan integrantes de este Consorcio tanto el Gobierno Vasco, como la Diputación Foral de Bizkaia, esto es, entidades ajenas a la



Administración Local, determina, ante la heterogeneidad de su composición, la imposibilidad de traslación y aplicación mimética de la legislación de régimen local.

- C En el mismo sentido, la Norma Foral 3/1995 de 30 de marzo, reguladora de las Entidades de ámbito supramunicipal de Bizkaia, previene, en su artículo 30, ese criterio de flexibilidad en lo concerniente al régimen orgánico de los consorcios, cuya configuración se confiere a sus Estatutos, su norma básica. Debe notarse, adicionalmente, que dicha Norma Foral establece reglas en relación a la función de Secretaría de las Mancomunidades (artículo 9.3 y 4), absteniéndose, por el contrario, de regular dicha función y su cobertura en lo que respecta a los Consorcios que, en suma, tienen libertad de configuración del régimen de su personal que deberán ejercitar al momento de aprobación de sus Estatutos.
- D. Desde esta perspectiva, los Estatutos del Consorcio<sup>1</sup>, en su artículo 40, establecen que *“El régimen jurídico aplicable a todo el personal integrante de la plantilla del Consorcio será el laboral, regulándose el mismo por las normas de derecho privado vigentes en cada momento”*. Dicha opción está en línea con la dilatada tradición de este Consorcio cuyo personal, desde su constitución, se ha vinculado al ente bajo una relación regida por el derecho laboral.
- E. Dicha regla –artículo 40 de los Estatutos del Consorcio- a su vez, no contraría lo dispuesto en la Disposición Adicional Segunda, apartado 1 del EBEP, en cuanto que la proyección de dicha disposición se contrae al ámbito subjetivo de las Corporaciones Locales, sintagma que, por muy extensivo que sea su interpretación, no puede cabalmente concernir a entidades instrumentales como los Consorcios.

### II.1.1. TEXTO DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS.

*2. Durante el ejercicio 2008 veintiséis trabajadores del Consorcio en situación de jubilación parcial con una jornada de trabajo del 15%, no han realizado la citada jornada por haberles sido otorgada una licencia retribuida extraordinaria hasta la expiración de su contrato. Esta práctica contraviene lo dispuesto en el artículo 12 del Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, por el que se aprueba el texto Refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores y el artículo 9 del Real Decreto 1131/2002, de 31 de octubre, por el que se regula la Seguridad Social de los trabajadores contratados a tiempo parcial, así como la jubilación parcial.*

---

<sup>1</sup> La potestad de autoorganización del Consorcio no puede estimarse incondicionada o carente de límites y no puede contravenir la normativa básica de régimen local.



## Alegaciones

El artículo 60.5 del XIV Convenio Colectivo del Consorcio preveía y permitía la licencia retribuida extraordinaria a que se refiere. Dicha previsión estaba vigente en el año indicado, sin que haya sido recurrida ni exista pronunciamiento judicial al respecto.

El Convenio es de carácter estatutario y fue sometido a trámite de registro público y de conformidad administrativa por la Autoridad laboral competente, que en ningún momento presentó objeción alguna a su legalidad.

Consiguientemente, el Convenio tiene fuerza de obligar. Cumplirlo es no ya un derecho, sino una obligación cuya vulneración sería sancionable (art. 5 del Real Decreto Legislativo 5/2000, de 4 de agosto, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley sobre Infracciones y Sanciones en el Orden Social).

No obstante lo señalado, de conformidad con lo dispuesto en la Disposición Adicional Sexta del Convenio vigente se ha suprimido expresamente la licencia retribuida extraordinaria a partir del año 2010.

### I.1.2 UDAL SAREAK, S.A.

#### CONTRATACIÓN

#### II.1.2.- TEXTO DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS.

*1 El servicio de limpieza de pozos sépticos, con un presupuesto de licitación de 11 miles de euros y adjudicado por precios unitarios, se ha realizado de forma directa. Sin embargo, teniendo en cuenta el volumen de ejecución del contrato en el ejercicio, 38 miles de euros, la forma de adjudicación debería haber sido de acuerdo a los principios de publicidad y concurrencia.*

## Alegaciones

Tras la finalización del anterior contrato, el 31 de marzo de 2008, adjudicado mediante procedimiento abierto, se decide suscribir un contrato menor que permita seguir prestando el servicio hasta la adjudicación del mismo mediante un procedimiento que garantice la publicidad y concurrencia.

Finalizado el mismo, no se había realizado un adecuado análisis de la definición del objeto que debería configurar el futuro contrato (básicamente la forma de planificación de la limpieza de pozos sépticos y la contratación o no de levantamiento de inventario de los diferentes pozos sépticos), por lo que se estuvo prestando el servicio atendiendo las solicitudes de limpieza urgente mediante la realización de pedidos, sin disponer del adecuado contrato, hasta que se realizó la siguiente adjudicación mediante procedimiento negociado en diciembre de 2008.

Actualmente, el servicio se presta mediante un contrato adjudicado mediante procedimiento abierto, con un año de duración y una posible prórroga, cuyo valor máximo es de 103.800 euros.



Debe señalarse, no obstante, que la presente alegación no supone la realización de ninguna matización a la opinión del Tribunal, ya que el volumen de ejecución en el ejercicio exige, tal y como indica el Tribunal, que se debía haber dispuesto de un contrato adjudicado de acuerdo a los principios de publicidad y concurrencia.

## **II.1.2.- TEXTO DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS.**

*2.. La licitación de los contratos de explotación, mantenimiento y gestión de averías de las zonas B y C, adjudicados por un plazo de dos años por un importe de 709 y 373 miles de euros, respectivamente, no se ha publicado en el Diario Oficial de la Unión Europea (DOUE) ni en el Boletín Oficial del Estado (BOE), incumpliendo lo dispuesto en el artículo 26 de la Ley 48/1998, de 30 de diciembre, sobre procedimientos de contratación en los sectores del agua, la energía, los transportes y las telecomunicaciones (Ley 48/1998) y en los artículos 203 y 78 del TRLCAP, respectivamente.*

### **Alegaciones**

En primer lugar, es de destacar que Udal Sareak S.A. procedió a realizar el anuncio periódico indicativo en Europa el año anterior a sacar la licitación de los contratos de zona, previendo claramente que la cuantía total de las licitaciones iba a superar la cuantía establecida en el artículo 8 de la Ley 48/1998.

En lo referente al contrato de la Zona C, se consideró que era de aplicación lo establecido en la disposición adicional 6ª del TRLCAP, por lo que era suficiente con efectuar la publicación en el BOB. Se entiende no obligatoria la publicación en el DOCE (como establece el artículo 203) en tanto en cuanto el contrato no se encuentra identificado en las categorías 1 a 16 del artículo 206 del TRLCAP.

Los anuncios de licitación de los contratos de mantenimiento y operación actualmente en vigor, adjudicados en la sesión de Consejo de Administración de 2 de febrero de 2009, han sido todos ellos publicados tanto en el DOUE, BOE como BOB.

## **II.1.2.- TEXTO DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS.**

*3. La ejecución durante 2008 de los contratos de explotación, mantenimiento y gestión de averías de las zonas A y C, por 817 y 620 miles de euros, ha superado en un 82% y en un 233%, respectivamente, el importe máximo de adjudicación para el ejercicio de cada contrato, 450 y 186 miles de euros, sin que se haya tramitado modificación contractual alguna. Esta circunstancia supone una trasgresión de los principios licitatorios recogidos en el TRLCAP, teniendo en cuenta que la facultad de modificación de los contratos se debe ejercer siempre dentro de un límite prudencial, de tal manera que el incremento de la cuantía no desnaturalice el volumen económico de la contrata.*



## Alegaciones

Respecto a la tramitación de modificaciones contractuales, cabe indicar que de los gastos en los que se ha incurrido mes a mes en cada uno de los contratos se ha dado información puntual en todas las sesiones celebradas por el Consejo de Administración, con indicación del grado de avance en su ejecución, y procediendo a aprobar los mismos tras informar de los principales motivos de la desviación. Bien es cierto que, en la aprobación de dichos gastos no se ha seguido el procedimiento establecido en el TRLCAP para las modificaciones de los contratos de la Administración, ya que Udal Sareak S.A., como Sociedad Anónima Pública, ha aplicado dicha normativa en lo relativo a la publicidad, procedimientos de licitación y formas de adjudicación.

Los incrementos en el gasto ejecutado respecto al adjudicado se explican y justifican por el incremento del número de municipios en los que se ha prestado el servicio de distribución, así como por las tareas de mantenimiento y operación necesarias para la sectorización de redes e instalación de los elementos necesarios para el telecontrol. Es necesario considerar que en el segundo semestre de 2008 se estaba prestando el servicio de distribución mediante el contrato de zona A en un ámbito geográfico de 15 municipios y mediante el contrato de zona C en un ámbito de 16 municipios; mientras que en el momento en que se procedió a licitar dichos contratos el número de municipios a los que se pretendía atender mediante los mismos era de 11 y 7 municipios respectivamente. La población atendida, a su vez, pasó aproximadamente de 92.000 habitantes a 168.000.

Si bien, tal y como se indica en el informe del Tribunal, la facultad de modificación de los contratos se debe ejercer dentro de un límite prudencial, de tal manera que el incremento de la cuantía no desnaturalice el volumen económico de la contrata, debe considerarse también que los propios pliegos de condiciones de los contratos objeto del análisis establecían ya en su cláusula tercera que *“El escenario geográfico podrá ampliarse con otros municipios de acuerdo a lo especificado en el apartado 15 del presente Pliego, estando el Contratista obligado a prestar el servicio en todo el escenario geográfico ampliado en las mismas condiciones y con los mismos precios ofertados”*.

Por su parte, la cláusula 15 del Pliego de Condiciones (Incorporación de municipios próximos a la zona del contrato) establece literalmente que *“El contratista estará obligado a la prestación del servicio en las mismas condiciones y a los precios ofertados en otros municipios diferentes a los contemplados en el presente contrato y que convengan la gestión de sus redes municipales con el Consorcio”*. Este artículo tiene por objeto garantizar que el contratista vaya a prestar el servicio en los municipios que le sea solicitado y que, en el momento de proceder a la licitación no tienen suscrito ningún convenio al efecto con el Consorcio, de forma que no pueden ser incluidos en el objeto del contrato. Lo regulado en el artículo tiene por objeto, también, que el contratista no pueda alegar, por motivo de la variación del ámbito geográfico, alteración de las condiciones ni pueda solicitar la modificación de los precios unitarios establecidos en el contrato.



A su vez, debe plantearse también cuál es la forma de gestión más eficiente y que, respetando los principios de publicidad y concurrencia, garantice la eficacia y seguridad en la prestación del servicio público. ¿De qué otra forma se puede actuar?

En opinión del Consorcio no es factible proceder a licitar la prestación del servicio de distribución de agua potable para la incorporación de cada municipio cuyo Ayuntamiento haya conveniado con el Consorcio la gestión de la red secundaria de agua potable. Necesariamente debe arbitrarse alguna solución como la que se establece en los Pliegos de Condiciones, incorporando al ámbito geográfico de los contratos ya efectuados los nuevos municipios, ya que no existe tiempo suficiente para llevar a cabo un nuevo proceso de licitación de los trabajos que se originen en dichos municipios, con anterioridad a que deba iniciarse la efectiva prestación del servicio.

Adicionalmente, suponiendo que se dispusiese de un margen de tiempo razonable, la alternativa consistente en adjudicar mediante otro contrato los trabajos correspondientes a los nuevos municipios a integrar, o las tareas de mantenimiento y operación a realizar para la sectorización de redes, puede tener efectos no deseados en la eficacia de la gestión del servicio de abastecimiento de agua potable. Podría darse fácilmente el caso de que, en un mismo ámbito geográfico, bajo la responsabilidad de un mismo profesional de Udal Sareak, S.A., se encuentren trabajando diferentes empresas adjudicatarias, lo que supone un esfuerzo añadido en la necesaria coordinación y la asunción de riesgos adicionales para la correcta prestación del servicio.

La situación descrita en el párrafo precedente complicaría enormemente la gestión y tendría efectos perjudiciales en la garantía del servicio a prestar a los ciudadanos, ya que imposibilita que mediante la disposición de medios adicionales para la prestación del servicio en una zona geográfica concreta (aspecto que se logra incorporando nuevos municipios al contrato original), se reduzca enormemente el riesgo de que puedan acontecer simultáneamente en el tiempo un número tal de incidencias que compliquen o dificulten la subsanación inmediata de las mismas.

Debe considerarse a su vez que, en el ejercicio 2007 se conocía ya la más o menos inmediata integración de los municipios de Lea-Artibai en el Consorcio. La licitación de nuevos contratos en ese momento, con anterioridad a su integración, habría supuesto la necesidad de incorporarlos con posterioridad a dichos contratos, por lo que parecía más adecuado esperar a la efectiva integración de los mismos en el Consorcio para licitar nuevos contratos de mantenimiento y operación de las redes de distribución. La incorporación, a lo largo de 2008, a Udal Sareak, S.A. de municipios adicionales ya consorciados supuso, efectivamente, gastos superiores a los que cabía esperar en un principio.

El nivel de actividad en que se encuentra en estos momentos Udal Sareak S.A. prestando el servicio en 50 municipios consorciados a más de 260.000 habitantes, posibilita que pueda seguir acometiéndose una expansión de la misma que comparada cuantitativamente con el nivel de actividad ya registrado, no tenga la incidencia de la efectuada en el ejercicio 2008.

En cualquier caso, la solución que posibilite cumplir fielmente con los aspectos establecidos en la LCSP y demás legislación aplicable, permitiendo a su vez acometer el



crecimiento en el nivel de actividad garantizando la adecuada prestación del servicio será la que deba adoptar Udal Sareak, S.A.

## **II.2 OPINION SOBRE LAS CUENTAS ANUALES**

### **II.2.1 CONSORCIO DE AGUAS DE BILBAO-BIZKAIA**

#### **II.2.1.- TEXTO DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS.**

*1.- A 31 de diciembre de 2008 se encuentra pendiente de registro 1.172 miles de euros en concepto de liquidaciones del canon de control de vertidos correspondiente a los ejercicios 2003 a 2007 y que el Consorcio ha contabilizado en el ejercicio 2009. Por otro lado, a la fecha de este informe se encuentran pendientes de recibir y contabilizar las liquidaciones correspondientes al ejercicio 2008 de las cuales desconocemos su importe.*

#### **Alegaciones**

Las liquidaciones del canon de control de vertidos no se registraron porque se desconocía el importe definitivo de las mismas al encontrarse recurridas. Para el cierre del ejercicio 2009, una vez que se han resuelto los recursos, se han contemplado en el presupuesto. La mayoría de dichos recursos han sido estimados a favor del Consorcio. Resulta imposible contabilizar algo que todavía no se ha recibido y por tanto se desconoce su importe.

#### **II.2.1.- TEXTO DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS.**

*2. El Consorcio no ha registrado en sus cuentas un importe de 14.772 miles de euros correspondiente a cobros del mes de diciembre de 2008. Dichos fondos se encuentran depositados en cuentas bancarias denominadas "cuentas de recaudación" de las que es titular el Consorcio, y que a 31 de diciembre de 2008 no forman parte del saldo de Tesorería.*

#### **Alegaciones**

Para el cierre del ejercicio 2009 las cuentas de recaudación se han incluido dentro del saldo de tesorería.

## **III. CONSIDERACIONES SOBRE EL SISTEMA DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTION**

### **III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD**

#### **III.1.- TEXTO DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS.**

##### **Registro contable**

*El Consorcio ha contabilizado en el capítulo 4 "Transferencias corrientes" un importe de 448 miles de euros correspondiente al canon de control de vertidos que por la*



*naturaleza del gasto debiera haberse registrado en el capítulo 2 “Compra de bienes corrientes y servicios”.*

## **Alegaciones**

Tanto el capítulo 2 propuesto por el Tribunal como el capítulo 4 en el que ha venido registrando dicho gasto el Consorcio, son de gasto corriente por lo que se trata de un mera reclasificación que se incluirá en los próximos presupuestos de acuerdo a la consideración del Tribunal.

### **III.1.- TEXTO DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS.**

#### **Subvenciones de capital**

*El Decreto Foral 235/2004, de 15 de diciembre, por el que se aprueban la estructura presupuestaria y el plan general de contabilidad pública de las entidades locales de Bizkaia establece que las transferencias y subvenciones de capital recibidas se imputan al resultado del ejercicio. Sin embargo, el Consorcio registra en el epígrafe “Subvenciones de capital” del balance de situación el importe concedido por los distintos organismos, imputándose a resultados del ejercicio en proporción correspondiente a la depreciación efectiva experimentada y registrada contablemente en el periodo por las inversiones financiadas con dichas subvenciones.*

## **Alegaciones**

El Consorcio imputa las subvenciones al resultado de cada ejercicio en proporción a la vida útil del bien, aplicando el mismo método que para la dotación a la amortización del citado elemento.

Este criterio de registro de las subvenciones de capital aplicado por el Consorcio es el mismo que se establece en el nuevo Plan General de Contabilidad Pública aprobado recientemente en la Orden 1037/2010 de 13 de abril. Entendemos que recoge mejor la correlación de ingresos y gastos en el tiempo que el planteado en el DF 235/2004 referido por el Tribunal.

### **III.1.- TEXTO DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS.**

#### **Recaudación y Tesorería**

*El Consorcio tiene registrado en el epígrafe “Tesorería” del balance de situación a 31 de diciembre de 2008 un importe de 35.197 miles de euros de excedentes de tesorería colocados en imposiciones a plazo que debieran estar registrados en el epígrafe “Inversiones financieras temporales.”*



## Alegaciones

Dichas imposiciones se han incluido en el epígrafe de tesorería por su liquidez inmediata ya que se realizan a muy corto plazo, principalmente a 3 meses, sin penalización alguna por reintegro. No obstante, la Cuenta General del 2009 recoge las imposiciones a plazo en el epígrafe de Inversiones financieras temporales

### III.1.- TEXTO DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS.

#### Depósitos por alta de abonados

*El Consorcio tiene registrado en acreedores extrapresupuestarios un importe de 1.120 miles de euros que corresponde a los depósitos prestados por los abonados al darse de alta en el suministro de agua hasta enero de 2001. Las Ordenanzas Fiscales reguladoras de las tasas por prestación de servicios de abastecimiento y saneamiento aprobadas desde 2001 no contemplan la prestación de estos depósitos que habían sido exigidos hasta la fecha. Sin embargo, a pesar de que ya no existe la obligación, el Consorcio mantiene los depósitos y no ha realizado actuación alguna que conduzca a la posible devolución de los mismos. Sería recomendable que tras la revisión oportuna se depuraran los citados saldos extrapresupuestarios, procediendo incluso a su devolución cuando así correspondiera conforme a la actual regulación de Consorcio.*

## Alegaciones

El importe de estos depósitos proviene de las fianzas que se exigían a los usuarios en el momento de solicitar el alta en el servicio como garantía del cumplimiento de sus obligaciones de pago. Su exigencia estaba generalizada en la práctica totalidad de los Ayuntamientos que hoy componen el Consorcio, hasta el punto de que alguno de ellos – Bilbao por ejemplo – traspasaron al Consorcio el importe que tenían registrado en sus cuentas extrapresupuestarias – entonces V.I.A.P. – al momento de encomendar la Gestión de Abonados al Consorcio.

Sin embargo, estos traspasos no se completaron con la relación de usuarios titulares de dicha fianza, por lo que este Consorcio efectúa su reintegro mediante la presentación del documento que acredite el importe depositado por el usuario en su día.

En lo que concierne a los contratos de alta en el servicio formalizados por el Consorcio, el reintegro de las fianzas se produce al solicitar el usuario la baja en el suministro, también mediante la presentación del documento que acredite la relación entre la fianza y el solicitante.

Esta paulatina devolución de fianzas se evidencia en la reducción del saldo de la cuenta de “Fianzas y depósitos recibidos a largo plazo” de usuarios en red secundaria, que en el año 2001 era de 1.136 miles de euros – 189 millones de pesetas – y que en 2008 ha pasado a 1.120 miles de euros.



## III.2. CONTRATACION

### III.2.- TEXTO DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS.

#### Contratación del Consorcio.

*La mesa de contratación del Consorcio, aprobada por la Asamblea General el 25 de septiembre de 2007, no incluye como vocal de la misma al Secretario o titular del órgano que tiene atribuida la función de asesoramiento jurídico, incumpliendo con ello la Disposición Adicional 9ª, apartado 3º del TRLCAP (Disposición Adicional 2ª, apartado 10 de la LCSP).*

#### Alegaciones

La Mesa de Contratación del Consorcio se regula en artículo 18 de los vigentes Estatutos del Consorcio, y la misma estará formada por cinco vocales elegidos por la Asamblea General.

La designación del Secretario se efectúa por el Comité Directivo del Consorcio y entre sus funciones está la del asesoramiento jurídico de la Mesa de Contratación.

### III.2.- TEXTO DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS.

*En 3 expedientes de obras y uno de suministros, adjudicados por 6.218 y 3.666 miles de euros, respectivamente, se ha detectado que en los informes técnicos que sirvieron de base a la adjudicación, los criterios del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) se han estructurado en subcriterios y se les ha asignado una ponderación. Estos subcriterios no se encuentran recogidos en los pliegos (expedientes 2, 6, 7, 10).*

#### Alegaciones

Realmente no se trata de subcriterios sino de un desglose de puntos que los autores de los Informes Técnicos hacen para justificar las puntuaciones otorgadas en cada criterio establecido en los Pliegos. Se entiende que de esta manera se fundamenta mas y mejor las puntuaciones técnicas otorgadas en cada criterio. Podrían obviarse sin ningún inconveniente y no afectaría para nada a las puntuaciones finales otorgadas.

### III.2.- TEXTO DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS.

*En 2 expedientes de obras, adjudicados por 4.362 miles de euros se ha incrementado el plazo de ejecución sin que conste la correspondiente aprobación de la ampliación del plazo (expedientes 6, 7).*

#### Alegaciones

No se puede considerar que se trate de una ampliación de plazo sino de un retraso en la finalización de las obras por razones técnicas justificadas en el expediente.



### III.2.- TEXTO DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS.

*Se han producido retrasos en el cumplimiento de los plazos previstos en el TRLCAP en la adjudicación, formalización o ejecución de los siguientes contratos:...*

#### Alegaciones

Se produjo un retraso en la constitución de la UTE por parte de las empresas adjudicatarias lo que provocó a su vez una demora en la firma del contrato administrativo.

### III.3 OTRAS CONSIDERACIONES

#### III.3.- TEXTO DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS.

##### IVA Tasa de saneamiento

*A partir del ejercicio 2002, ante la respuesta favorable de la Hacienda Foral a la consulta planteada por el Consorcio, es Udal Sareak, S.A. (100% propiedad del Consorcio) quien realiza la facturación de la tasa de saneamiento. Esta sociedad emite las facturas al usuario final con un 7% de IVA sobre la tasa de saneamiento y el Consorcio factura mensualmente a Udal Sareak, S.A. repercutiendo el 7% de IVA, de manera que se puede deducir así el IVA soportado por saneamiento.*

*Del análisis de los pactos o contratos existentes entre el Consorcio y Udal Sareak, S.A. se deduce que el Consorcio es el prestador material del servicio, y que Udal sareak, S.A. es una mera recaudadora por cuenta ajena de la tasa, resultando improcedente la repercusión del IVA sobre la tasa de saneamiento por no ajustarse a lo dispuesto en el artículo 7.8 de la Norma Foral 7/1994, de 9 de noviembre de 1994, del Territorio Histórico de Bizkaia, del Impuesto sobre el Valor Añadido.*

*Consideramos que, por seguridad jurídica, el Consorcio debe elevar consulta vinculante a los órganos de la Administración tributaria que tengan atribuida la iniciativa para la elaboración de disposiciones en el orden tributario, su propuesta o interpretación, con objeto de poder ajustar su comportamiento al criterio por ellas establecido, en virtud de los efectos vinculantes previstos en el artículo 86 de la Norma Foral 2/2005, de 10 de marzo, General Tributaria de Bizkaia.*

#### Alegaciones

Con fecha 15 de octubre de 2001 el Consorcio formuló a la Dirección General de Hacienda de la Diputación Foral de Bizkaia una consulta relativa a la posible sujeción al IVA de las prestaciones del servicio de saneamiento, en base a lo señalado en el cuarto párrafo del art. 7.8º de la Norma Foral 7/94. Dicha consulta se realizó en el modo previsto en el art. 108 de la Norma Foral 3/86, General Tributaria de Bizkaia.

En este orden, y en cumplimiento de lo recogido en el apartado 2º del citado art. 108, el Director General de Hacienda contestó por escrito el 3 de diciembre de 2001 indicando que consideraba ajustada a Derecho “la interposición de una sociedad instrumental (el 100% del



capital sería de titularidad del Consorcio), que tendrá como único coste la facturación girada (con IVA, al tratarse de una contraprestación contractual, no tributaria) por el Consorcio, y que a su vez facturaría a los consumidores (con IVA, según el art.7.8 2º párrafo) las tasas aprobadas por el Consorcio, dando una cuenta de Resultados de importe cero....”

Esta propuesta fue analizada por la Auditoria externa de este Consorcio, quien señaló: “En relación con la consulta vinculante realizada a la Dirección General de Hacienda de la Excma. Diputación Foral de Bizkaia respecto a la problemática jurídico-fiscal referente a la no sujeción al IVA de las prestaciones del servicio de saneamiento, dado su carácter de tasa... . De esta forma, el Consorcio se podrá deducir las cuotas correspondientes a las inversiones, bienes y servicios adquiridos para realizar las infraestructuras de saneamiento...”.

A mayor abundamiento, la citada Norma Foral 3/86 fue modificada mediante la Norma Foral 2/2005, de 10 de marzo, General Tributaria de Bizkaia, sin que la misma haya supuesto un cambio en los aplicación de la consulta formulada en su día, manteniendo en el apartado 1 de su art. 86 que “La contestación a las consultas tributarias escritas tendrá efectos vinculantes, en los términos previstos en este artículo, para los órganos de la Administración tributaria encargados de la aplicación de los tributos en su relación con el obligado tributario...”

Como consecuencia de cuanto antecede, se considera que este Consorcio ha dado la tramitación legal precisa a su consulta, la cual únicamente sería preciso replantear en el momento en que se produjera un cambio normativo que afectara a su contenido.

### **III.3.- TEXTO DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS.**

#### **Plan Integral de Saneamiento (ver A.20)**

*Tal y como se recoge en el Programa de Inversiones de Abastecimiento y Saneamiento aprobado por la Asamblea del Consorcio el 5 de noviembre de 2008 “... puede considerarse completadas todas las infraestructuras del Plan Integral de Saneamiento, tal y como fue inicialmente formulado y lanzado en 1979 para dar servicio de saneamiento a la Aglomeración Urbana de la Comarca del Bajo Nervión-Ibaizabal y alcanzados los objetivos medioambientales entonces previstos con prácticamente el 100% de las aguas residuales del Bilbao Metropolitano recogidas y depuradas”. El Consorcio no ha elaborado un documento de evaluación final en el que se recojan las inversiones inicialmente previstas, las modificaciones introducidas, el coste de las mismas y los recursos empleados para su financiación.*

#### **Alegaciones**

Desde el año 1979 hasta el año actual (2010) han pasado 31 años. Demasiados años para que nada cambie.

En el año 1979 el Consorcio lo componían 19 municipios. En 2002, 54, en 2008, 65 y en la actualidad, 72.





En 1979, en el ámbito original del Consorcio se preveían 4 depuradoras: Muskiz, Galindo, Lamiako y Etxebarri; cada una con su red independiente. Actualmente están construidas 2: Muskiz y Galindo. Las primitivas redes de Galindo, Lamiako y Etxebarri se han interconectado y refundido en un sólo sistema Galindo-Lamiako. La planta de Lamiako no se ha comenzado a construir y Etxebarri se ha descartado.

El Consorcio gestiona además otras 26 depuradoras en su ámbito territorial actual, que se ha extendido a otras cuencas diferentes a la de la propia Ría de Bilbao.

Tanto el marco legal como la percepción de la sociedad en relación con el medio ambiente han evolucionado y se han vuelto más exigentes. La Directiva 91/271/CE de 21 de mayo de 1991 sobre tratamiento de aguas residuales urbanas y la Directiva Marco del Agua 2000/60/CE de 23 de diciembre de 2000 han marcado necesariamente la agenda del Consorcio de los últimos años y lo harán aún en los años venideros.

El Plan Integral de Saneamiento de la Ría de 1979, por la solidez de sus planteamientos y su adaptabilidad a los nuevos escenarios ha servido de faro y emblema en la gestión del Consorcio en materia de saneamiento y depuración durante casi 25 años. Pero como se ve, ha tenido que cambiar, y mucho.

El Consorcio, en los últimos años, ha ido adaptando la programación de sus inversiones a un nuevo marco territorial en continuo crecimiento, mucho más amplio que el original de 19 municipios. Aplica los recursos destinados a inversiones de saneamiento en ese ámbito territorial con una programación plurianual (que se reajusta cada año) y una perspectiva de medio y largo plazo, de cumplimiento de los objetivos establecidos por la Directiva Marco del Agua. Opera de modo similar a como lo hace en materia de abastecimiento.

En este contexto, el Plan Integral de Saneamiento de 1979 ha ido perdiendo operatividad en la gestión de planes y proyectos del Consorcio. Y así, en el año 2008, se han dado por cumplidos los objetivos planteados originalmente y por acabada la misión de recoger y depurar las aguas residuales de los municipios que componen la aglomeración urbana de Bilbao Metropolitano, municipios que básicamente coinciden con los fundadores del Consorcio y promotores del Plan Integral.

Por las razones que se acaban de exponer, el Consorcio entiende que tendría sin duda interés y utilidad un documento de tipo divulgativo de la gestión, desarrollo y culminación del Plan Integral de Saneamiento de la Ría, pero juzga innecesario y carente de significado un balance similar al ya realizado en el año 2001.

### **III.3.- TEXTO DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS.**

### **III.3.- TEXTO DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS.**

#### **Convenios con Ayuntamientos**

*Los convenios para la explotación, el mantenimiento y la gestión de averías de las instalaciones y redes de aguas municipales suscritos por el Consorcio con los ayuntamientos respectivos no se publican. Convendría que los encargos de gestión incluidos en los citados convenios se publicaran, conforme a lo establecido en el*



*artículo 15.3 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.*

*Por otro lado, el Consorcio realiza desde 1979 la gestión de cobro de las tasas municipales en virtud de acuerdos adoptados por los Plenos de los distintos ayuntamientos. Convendría que por seguridad jurídica la gestión de cobro se formalizase en convenio y se le dotase de la oportuna publicidad.*

### **Alegaciones.**

En primer lugar, el artículo 15.3 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, en ningún caso obliga a la entidad encomendada, en este caso, el Consorcio, a la publicación de los convenios de encomienda de gestión, sino que ha de ser la entidad encomendante que tiene por ley atribuida la competencia de la gestión del concreto servicio de que se trate, en este caso los Ayuntamientos<sup>2</sup>, quienes se hayan de encargar, en su caso, de la publicación de las referidas encomiendas o convenios.

En segundo término, ningún precepto legal obliga al Consorcio a formalizar en convenio los acuerdos con los Ayuntamientos por los que estos le encargan la gestión de cobro de tasas municipales, máxime teniendo en cuenta que dicho encargo viene sustentado en un acuerdo del órgano de gobierno municipal.

Por tanto, el Consorcio no considera procedente la inclusión en el informe de fiscalización de referencia alguna a esta cuestión.

## **B) ALEGACIONES A LOS ANEXOS**

### **A.2 ACTUACIONES DEL CONSORCIO EN EL EXTERIOR**

#### **RESULTADO DE LAS OPERACIONES EN EL EXTERIOR**

#### **A.2 TEXTO DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS.**

**Uragua, S.A.**

*Como consecuencia de la situación en la que se encuentran a 31 de diciembre de 2008 Aguas del Gran Buenos Aires, S.A. y Uragua, S.A., el Consorcio ha dotado una previsión por inversiones financieras por un importe...*

### **Alegaciones.**

---

<sup>2</sup> La seguridad jurídica y la necesaria publicidad de las normas, así como el principio de transparencia en las relaciones de los ciudadanos con las distintas administraciones públicas obligan a que las actuaciones descritas se publiquen (artículos 9.3 CE y 15 LRJPAC).



A partir del segundo párrafo de este apartado, el Informe del Tribunal presenta un detalle tanto de las pérdidas acumuladas al 31 de diciembre de 2008 – que cuantifica en 2.353 miles de euros – como de los ingresos reconocidos, por un total de 4.923 miles de euros.

El importe de los ingresos analiza los correspondientes a cánones como operador en Argentina y Uruguay – 3.256 miles de euros en conjunto -, los que provienen de reembolso de gastos incurridos –por 1.666 miles de euros- y aquellos para los que se ha efectuado una provisión por insolvencias –448 miles de euros-.

La propuesta que se traslada al Tribunal es que en su informe se añada al final de este epígrafe un resumen de los resultados, que en miles de euros sería el siguiente:

. Ingresos acumulados al 31.12.08 .....	4.923	
. Cánones Operador en Argentina .....	2.209	
. Cánones Operador en Uruguay.....	1.048	
. Ingresos por Cánones Operador .....	3.256	(I)
. Reembolso de gastos .....	1.666	
. Pérdidas acumuladas al 31.12.08 .....	2.353	(II)
. Resultado sin provisión de insolvencias (I)-(II) .....	904	(III)
. Cánones Operador en Argentina, provisión de insolvencias .....	448	(IV)
. Resultado de las operaciones en el exterior (III)-(IV).....	456	



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69  
01008 VITORIA-GASTEIZ  
Tel. 945 016000 [www.tvcp.org](http://www.tvcp.org)