

**Fiskalizazio Txostena**

**Informe de Fiscalización**

**Igorreko Udala**

**Ayuntamiento de Igorre**

**2008**





## AURKIBIDEA/ÍNDICE

I.	SARRERA.....	5
II.	IRITZIA.....	6
	II.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.....	6
	II.2 Urteko kontuei buruzko iritzia .....	7
III.	BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK.....	8
	III.1 Aurrekontua eta kontabilitatea.....	8
	III.2 Sarrera fiskalak .....	9
	III.3 Langileria.....	9
	III.4 Diru-laguntzak.....	9
	III.5 Kontratazioa.....	10
IV.	FINANTZEN ANALISIA .....	12
V.	URTEKO KONTUAK .....	16
I.	INTRODUCCIÓN .....	19
II.	OPINIÓN.....	20
	II.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad.....	20
	II.2 Opinión sobre las cuentas anuales .....	21
III.	CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.....	22
	III.1 Presupuesto y contabilidad .....	22
	III.2 Ingresos fiscales.....	23
	III.3 Personal.....	23
	III.4 Subvenciones .....	23
	III.5 Contratación .....	24
IV.	ANÁLISIS FINANCIERO .....	26
V.	CUENTAS ANUALES.....	30



<b>ERANSKINAK/ANEXOS .....</b>	<b>33</b>
A.1 Naturaleza del ente fiscalizado y legislación aplicable.....	33
A.2 Presupuesto y sus modificaciones .....	34
A.3 Impuestos, tasas y otros ingresos .....	36
A.4 Ingresos por transferencias y subvenciones .....	37
A.5 Enajenación de inversiones reales .....	39
A.6 Gastos de personal .....	39
A.7 Transferencias y subvenciones corrientes concedidas .....	40
A.8 Pasivos financieros.....	41
A.9 Deudores presupuestarios.....	41
A.10 Conciliación resultado presupuestario y patrimonial.....	42
A.11 Clasificación funcional del gasto .....	42
A.12 Análisis de contratación.....	43
<b>ALEGAZIOAK .....</b>	<b>45</b>
<b>ALEGACIONES .....</b>	<b>55</b>

Vitoria-Gasteiz, 2011ko martxoaren 17a  
Vitoria-Gasteiz, 17 de marzo de 2011



## I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak (aurrerantzean HKEE) otsailaren 5eko 1/1988 Legeak eta Epaitegiaren Osokoak onetsitako Lan Programak agindutakoari jarraiki, Igorreko Udalaren 2008ko Kontu Orokorraren fiskalizazio lana mamitu du.

Fiskalizazio lan honek honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezketasuna: Honako aurrekontuaren atal hauetan ezargarria den arautegia bete izana: aurrekontua, zuzenbide publikoko sarrerak, zorpetzea eta finantza eragiketak, langileria, obren kontratazioa, zerbitzuak eta hornidurak eta diru-laguntzen emakida.
- Kontabilitatea: Kontu Orokorra ezargarri zaizkion kontularitzako printzipioekin bat datorrela egiaztatzea. Kontu Okorrorak honako atal hauek besarkatzen ditu: Udalaren egoeraren balantzea, galera-irabazien kontua eta memoria; baita udalaren aurrekontuen likidazioa ere.
- Udalaren egoera ekonomikoaren finantza analisia.
- Bestelako alderdiak: Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta zuhurtasunari buruzko azterlan berariazkorik besarkatu; ezta, Udalaren kudeaketa prozedurei buruzkorik ere. Nolanahi ere, fiskalizazioan zehar sortu diren alderdi partzialak txosten honen III. idazpuruan aztertu ditugu.

Igorreko udalerriak 4.162 biztanle ditu 2008ko urtarrilaren 1eko udal erroldaren arabera. Arratiako Udalen Mankomunitatearen, Gorbeialde landa-garapenerako Elkartearen eta Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoaren kide da.



## II. IRITZIA

### II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA.

#### LANGILERIA

1. 2007 eta 2008ko ekitaldietan lan poltsak sortzeko deialdiak Udalaren iragarki oholean eta udalerriko atarietan soilik plazaratu dira. Prozedura honek ez du Funtzio Publikorako sarbidean buru egiten duten berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak bete izana bermatzen, EFPLren 33.1 artikulua urratuz.
2. Lan poltsan lehenengo tokia betetzen ez zuen pertsona izendatu zen bitarteko funtzionario eta honenbestez, ez dira Funtzio Publikorako sarbidean buru egiten duten berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak bete izana bermatu; horrek Euskal Funtzio Publikoaren uztailaren 6ko 6/1989 Legearen 33.1 artikulua urratzen du (aurrerantzean, EFPL).

#### DIRU-LAGUNTZAK

3. Udalak elkarlehiaren sistema bidez kultur eta kirol jardueren garapena sustatu eta hedatzeko 142 mila euroko diru-laguntzak eman ditu; ordea, onuradunei eman beharreko banakako zenbatekoak zehazterakoan ez dira oinarri-arauetan jasotako irizpideak gorde, balioeste-batzordeak ezarritako beste batzuk erabili baitira.

#### KONTRATAZIOA (ikus A.12)

4. Udaletxea zaharberritzeko lanen kontratua (8 zk.ko esp.) 2006ko ekitaldian esleitu zen 298 mila euroko zenbatekoarekin; exekuzioan zehar prestazio berriak txertatu zaizkio eta gastua % 99,40 garestitzea eragin dute; ordea, aldaketa horiek guztiak ez ditu kontratazio atalak onetsi eta obra osagarriak ere ez dira lehiaketa-gai izan. Urratu egiten dira era honetara Administrazio Publikoetako Kontratuen Legearen Testu Bateginean (aurrerantzean APKLTB) jasotako lehiaketa printzipioak, gogoan hartuta igoeren zenbatekoak itxuraldatu egiten duela bai kontratuaren xedea, bai kontratuaren kopuru ekonomikoa ere.
5. Kiroldedia eta futbol zelaiaren kudeaketa eta mantenamendua xede dituen kontratua (5 zk.ko esp.) 2007an esleitu zen 306 mila euroko zenbatekoarekin eta ez da dagokion lehia-iragarkia argitaratu ez BOEn, ezta DOUEn ere; horrek APKLTBren 203 eta 78. artikuluetan xedatutakoa urratzen du. Gainera, Oinarri-arau teknikoen pleguek ez dute kontratuaren xede den zerbitzu bakoitzaren balioa zehazten eta hainbat zerbitzu 43 mila euroko zenbatekoarekin fakturatu dira; zerbitzu horik jaso gabe daude kontratu horretan ez dira barne hartzeko dagozkion aldaketak onetsi.
6. Ondotik zehaztutako gastu zatikapenetan publizitate eta/edo lehia printzipioa urratu da:
  - Udalaren hainbat alor informatizatzekeo egitasmoa, guztira 33 mila euroko zenbatekoarekin.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- Udaletxearentzat altzarien eta argien hornidura, hurrenez hurren 136 eta 30 mila euroko zenbatekoarekin.
- 2008an zehar Lasarte Aretoaren kudeaketa, 66 mila euroko zenbatekoarekin.

Epaitegi honen iritzira, Igorreko Udalak, aurreko idatz-zatietan aipatutako lege haustek alde batera, zuzentasunez bete du 2008ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.

## II.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

Udalak itundutako zergetan parte hartzeagatik kitatutako eskubideak, Udalkutxa, 2008ko ekitaldiaren azken likidazioaren konturako emakidei eta 2007ko ekitaldiko likidazio positiboari dagozkie; erregistratzeko dago 2008ko ekitaldiaren likidazio negatiboa, 299 mila euroko zenbatekoarekin. BFaren Gobernu Batzordeak 2009ko urtarrilaren 24an erabakitakoari jarraiki, kopuru horren itzulera bederatzirenetan egingo da 2009ko apiriletik aurrera, Udalkutxaren konturako dagozkion emakidekin berdinkatuz.

1. Udalak ez du gaurkotutako ondasun eta eskubideen zerrendarik, egoeraren balantzean jasotako ibilgetuaren kopuruak 2008ko abenduaren 31ko ondasun eta eskubideen egiazko egoerarekin bat datozen ondorioztatzen utziko duena, ez eta ibilgetu material eta ez-materiala amortizatzeagatiko gastu modura erregistratutako zenbatekoaren zuzentasuna zein den ezagutzen ere.
2. Hona hemen 2008ko abenduaren 31n Igorreko Udalaren gastu orokorretarako Diruzaintza Geldikinak, data horretan itxitako Egoera Balantzeak eta Fondo Propioak eragiten dituzten doiketak:

KONTZEPTUA	Euroak milakotan			
	__AURREKONTUZKOA__	____ONDAREZKOA____		
	DIRUZAINZA GELDIKINA	AKTIBOA	PASIBOA	FUNTS PROPIOAK
A.3 Zergak, tasak eta bestelako sarrerak				
- 2008ko OHZ likidazioak, 2009an erregistratuak .....	24	24	-	24
- 2008ko 4. hiruhileko estolderia tasak, 2009an erregistr. ....	25	25	-	25
- Lurra, lur azpia eta hegala okupatz. 2008ko 4. hiruhil. tasa 2009an erregistratuak .....	22	22	-	22
A.4 Transferentzia eta diru-laguntza arruntak:				
- Finantziario-desbideratzeak.....	(245)			
A.6 1. kapituluko gastuak, zorpetu eta erregistratu gabeak .....	(22)		22	(22)
6. kapituluko gastuak, zorpetu eta erregistratu gabeak .....	(382)	-	382	(382)
<b>GUZTIRA</b>	<b>(578)</b>	<b>71</b>	<b>404</b>	<b>(333)</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Epaitegi honen iritzira, 1. paragrafoan adierazitako alkantzearen mugaketak izan dezakeen eragina eta 2. paragrafoko salbuespenak alde batera, Igorreko Udalaren Kontu Orokorrak alderdi esanguratsu guztietan 2008ko ekitaldiaren jarduera ekonomikoa erakusten du, ondarearen eta 2008ko abenduaren 31n finantza egoeraren isla leiala eta ekitaldian zehar bere eragiketen emaitzena.

### III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan jaso dira bai ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioen betetzea nabarmen eragiten ez duten hutsak, bai prozedurazko alderdiak ere, kudeaketa hobetzeko azaleratu ditugunak.

#### III.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

- 2008ko ekitaldirako aurrekontua hasiera batean 2008ko urtarrilaren 28ko Osokoak onetsi zuen; ordea, arautegiak (Bizkaiko Lurralde Historikoaren Toki Erakundeen Aurrekontuari buruzko abenduaren 2ko 10/2003 Foru Arauaren 15.2 artikulua) behin-betiko urtea hasi aurretik onestea aurreikusten du.
- 2008ko ekitaldiaren aurrekontuaren likidazioak ez du barne hartzen konpromiso kredituen egoera, 10/2003 FAren 47.1 artikulua agintzen duen moduan.
- Kontularitzako erregistroari dagokionez, hona hemen azaleratu diren akatsak:
  - Osokoetara eta batzordeetara joateagatiko diru-izendapen eta ordainsariak, guztira 36 mila euro egin dutenak, “Langile gastuak” kapituluak kontabilizatu dira; ordea, duten izaeraren arabera “Ondasun arrunten eta zerbitzuen erosketak” kapituluak erregistratu behar ziratekeen.
  - Udalak 2008ko abenduaren 31ko egoera balantzearen “Diruzaintza” idazpuruan, 2.025 euroko zenbatekoa du erregistratua, eperako ezarpenetan jarritako diruzaintzako soberakinei dagokiena; horiek, ordea, “Aldi baterako inbertsio finantzarioak” idazpuruan erregistratu behar lirateke.
  - Udalaren zergak ikuskatzeko lankidetzak eta laguntza zerbitzuaren esleipen hartzailen izan den enpresak 2008ko ekitaldian zehar guztira jasotako zenbatekoa, 178 mila euro egin dituenak, aurrekontuz kanpoko kontu batean erregistratu du; baita zerbitzu hori emateko eratorritako 124 mila euroko kostua ere; eta aurrekontuetan bi kopuruen arteko zenbateko garbia soilik jaso da (54 mila euro). Horiek egoki erregistratzeko gastuen eta sarreraren aurrekontua 124 mila euroko zenbatekoarekin gehitu beharko litzateke, diruzaintza geldikinean eraginik izan gabe.





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

### III.2 SARRERA FISKALAK

- Udalak ez du Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitara eman agintarauen edo horien aldaketen testu osoa, behin alegazio epea igaro ondoren behin-betiko bihurtu ondoren; ordea, argitalpena hasierako onespena ematearekin egiten du eta ez du errespetatu Toki Ogasunei buruzko 9/2005 F Aren 16.4 artikuluan xedatutakoa.

### III.3 LANGILERIA

- Udalak ez du BAOn argitaratu 2007ko urriaren 15eko osokoaren erabakia; erabaki honek alkatearen ordainsariak eta dedikazio eskusiboa izendatzea ez ezik, udalkideentzat bileretan parte hartzeagatiko ordainsariak ere jasotzen zituen. Erabakia ez argitaratzeak Toki Araubidearen Oinarriei buruzko apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 75.5 artikulua urratzen du (aurrerantzean, TAOL).
- Bitarteko funtzionario bat hautatzeko deialdia ez da aldizkarian argitaratu, bi egunkaritan baizik.
- Udalak ez du gauzatutako egintzen nahikoa euskarri edo ebidentziarik uzten, bitarteko funtzionarioen izendapen eta aldi baterako kontratazioetarako lan poltsak zuzen kudeatu direla egiaztatzea bideratuko dutenak.
- Udalak ez ditu berariazko osagarrian barne hartu, ez nominetan, ez LZn bertan, produktibitatea hobetzera emandako funtsari dagozkion ordainsariak.

### III.4 DIRU-LAGUNTZAK

- Udalak elkarlehia bidez kultur eta kirol jardueren garapena sustatu eta hedatzeko emandako diru-laguntzek, 142 mila eurokoak, honako akats hauek dituzte:
  - Oinarri-arauek ez dute eman beharreko diru-laguntzaren zenbateko osoa zehazten.
  - Diru-laguntzak emateko ezarritako irizpideetako batzuk ez dira objektiboak, proposaturiko jarduerak erakartzeko gaitasuna eta inguruarekiko atxikimendua, esaterako.
  - 2007ko ekitaldian emandako diru-laguntzak behar bezala justifikatu ez dituzten erakundeei 37 mila euroko diru-laguntzak eman zaizkie; horrek diru-laguntza hauek arautzen dituzten oinarri-araunen 3 b) atala urratzen du eta ordenantza arautzailearen 4. artikulua.
  - Diruz lagundutako jardueren justifikazioa ez da osotasunean egiten, baizik eta emandako kopurura arte.

### III.5 KONTRATAZIOA

Udalaren kontratazio administratiboa aztertu dugu eta iritziaren atalean aipatu ditugun ez betetzeak alde batera, honako alderdi hauek bereizi behar ditugu (ikus A.12):

#### - Espedientea izapidetzea

Udalak premiaz bost obra kontratu eta zerbitzuetako biak izapidetu ditu, guztira 3.052 mila euroko zenbatekoarekin esleitu direnak (1 zk.ko esp. eta 4tik 9ra bitartekoak); ordea, presakotzat jo izana ez dago behar bezain justifikatua eta arrazoitua (APKLTBren 71. art.).

#### - Administrazio klausula partikularren pleguak

2.740 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako sei kontraturen pleguek 2, 3, 5, 6, 7 eta 9 esp.) eskaintza merkeenak zigortzen dituzten formula aritmetikoak besarkatzen dituzte.

Guztira 2.910 euroko zenbatekoarekin esleitutako sei kontraturi dagozkien pleguek (2tik 5erako, 7 eta 8. esp.), besteak beste, esleipen irizpide zehaztugabeak barne hartzen dituzte (soluzioen kalitate teknikoa), ez objektiboak eta/edo lehiatzaileen kaudimenean oinarritutakoak, eta ez eskaintzen ezaugarri teknikoetan oinarritutakoak, APKLTBren 15. artikulua eta hurrengoek eta SPKLren 65. artikulua eta hurrengoek agintzen duten moduan.

#### - Esleipena

2.432 mila euroko lau esleipenetan, aurkeztutako eskaintzak balioztatzen dituen txosten teknikoak pleguko irizpide eta azpi-irizpide bakoitzari emandako puntuazioak xehatzen ditu, baina ez ditu emandako puntuazioak justifikatzen (2, 3, 5 eta 7. espedienteak).

2008an publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bitartez esleitutako espediente batean, 144 mila eurokoan (1 zk.ko esp.), ez dira Pleguetan negoziatu beharreko alderdiak zehaztu eta esleipena gauzatu den unean espedientearen ez da negoziazio horren emaitza jaso.

198 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako espediente batean (3 zk.ko esp.), kontratua 8 hilabeteko atzerapenez gauzatu da eta horrek APKLTBren 54. artikulua urratzen du.

Guztira 306 mila euroan esleitutako kontratu batean, ez da esleipena BAO n argitaratu eta horrek APKLTBren 93.2. artikulua urratzen du (5. espedienteak).

#### - Exekuzioa eta harrera

Guztira 298 mila euroan esleitutako obra kontratu batean ez da zuinketaren egiaztapen akta gauzatu (APKLTBren 142. art.), exekuzio epearen hasiera zehazten duena (8 zk.ko esp.).



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

2.037 mila euroan esleitutako bi kontraturen azken egiaztagiriak (6. eta 7. esp.) esleipen prezioaren gaintik, hurrenez hurren, % 20az eta % 16az gaindiko gehiegizko neurketak barne hartzen ditu, beharrezko den kontratu aldaketa bideratu ez dela (APKLTBren Erregelamenduaren 160. art. eta SPKLren 217. art.).

Aztertu ditugun lau obra kontratutan, SPKL indarrean sartu aurretik esleitu zirenetan, honako akats hauek azaleratu dira:

- Guztira 2.422 mila euroko zenbatekoarekin esleitu diren 4 obra kontratutan, exekuzioa horien azken gauzatze epeaz haratago luzatu da eta ez da epe horren gaineko inongo luzapenik gauzatu (APKLTBren 95. art. eta SPKLren 197. art.).
- 519 mila euroan esleitutako bi kontratutan (6 eta 8. espedienteak), ez da obren harrera akta gauzatu edo atzerapenez gauzatu da, APKLTBren 147. artikulua agintzen duen moduan.
- Guztira 298 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako kontratu batean (8 zk.ko esp.) kontratazio atalak ez du azken egiaztagiria onetsi (APKLTBren 147. art. eta SPKLren 218. art.).

- **Erosketa txikien analisisia**

Erosketa txiki modura izapidetutako erosketetan 76 mila euro egin duten 3 erosketa azaleratu dira, publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bidez izapidetu behar ziratekeenak, bai kopuruagatik, bai data beretan hornitzaile berari ezaugarri antzeko edo bereko beste batzuk egiteagatik.



#### IV. FINANTZEN ANALISIA

Udalak azken ekitaldietan likidatutako magnitude nagusien bilakaera ondoko taulan dago zehaztua. Konparazio ondorioetarako, 1.001 eta 5.000 biztanle bitarteko (geruza honetan baitago udala) Bizkaiko eta Euskal Autonomia Erkidegoko (EAE) udalen batez bestekoen 2007ko ekitaldiari buruzko datuak barne hartu dira (eskuragarri dauden azken datuak).

FINANTZEN ANALISIA	Euroak milakotan			Euroak biztanleko			__Erref.__	
	Urtea			Urtea			Bizk	EAE
	06(*)	07(*)	08	06(*)	07(*)	08		
Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak (1, 2 eta 3 kap.).....	1.384	1.688	1.568	340	415	377	561	534
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.).....	2.670	3.090	3.362	656	760	808	778	718
Ondare sarrerak (5. kap.).....	17	25	96	4	6	23	50	38
<b>A. Diru-sarrera arruntak .....</b>	<b>4.071</b>	<b>4.803</b>	<b>5.026</b>	<b>1.000</b>	<b>1.181</b>	<b>1.208</b>	<b>1.389</b>	<b>1.290</b>
Langileria gastuak (1. kap.).....	965	994	1.098	237	244	264	319	313
Ondasun arrunten erosketa eta zerbitzuak (2. kap.).....	1.325	1.529	1.752	326	376	421	543	505
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.).....	590	463	550	145	114	132	165	156
<b>B. Funtzionamendu gastuak .....</b>	<b>2.880</b>	<b>2.986</b>	<b>3.400</b>	<b>708</b>	<b>734</b>	<b>817</b>	<b>1.027</b>	<b>974</b>
<b>Aurrezki gordina (A-B) .....</b>	<b>1.191</b>	<b>1.817</b>	<b>1.626</b>	<b>292</b>	<b>447</b>	<b>391</b>	<b>362</b>	<b>316</b>
- Finantza gastuak (kap. 3).....	35	22	2	9	5	-	12	16
<b>Emaitza arrunta .....</b>	<b>1.156</b>	<b>1.795</b>	<b>1.624</b>	<b>283</b>	<b>442</b>	<b>391</b>	<b>350</b>	<b>300</b>
- Maileguen amortizazioa (kap. 9).....	1.327	1.383	20	326	340	5	40	43
<b>Aurrezki garbia .....</b>	<b>(171)</b>	<b>412</b>	<b>1.604</b>	<b>-43</b>	<b>102</b>	<b>386</b>	<b>310</b>	<b>257</b>
Inbertsio errearen besterentzea (6. kap.).....	349	513	170	86	126	41	128	133
Jasotako kapital diru-laguntzak (7. kap.).....	907	1.122	1.118	223	276	269	310	265
- Inbertsio errealak (6. kap.).....	1.916	1.039	2.760	471	255	663	737	665
- Emandako kapital diru-laguntzak (7. kap.).....	-	-	-	-	-	-	14	19
<b>Kapitalezko eragiketen emaitza.....</b>	<b>(660)</b>	<b>596</b>	<b>(1.472)</b>	<b>(162)</b>	<b>147</b>	<b>(353)</b>	<b>(313)</b>	<b>(286)</b>
Eragiketa ez finantzarioen emaitza (1etik 7rako kap.) .....	496	2.391	152	121	589	38	37	14
Diruzaintzako geldikina.....	1.490	2.485	2.588	366	611	622	598	539
Zorpetzea 12.31n.....	2.768	1.385	1.365	680	341	328	279	341

(\*) (\*) HKEEK fiskalizatu gabeko datuak.

Iturria: Toki Erakundearen Kontuei buruzko HKEEren 2007ko behin-betiko txostena. "Bizk." erreferentzia, 1.000 eta 5.000 biztanle bitartean dituzten Bizkaiko udalen datuei dagozkie. "EAE" erreferentzia, 1.000 eta 5.000 biztanle bitartean dituzten EAEko udalen datuei dagozkie.



**Sarrera arruntak:** 2007an % 18 egin dute gora eta % 5, 2008an, aurreko ekitaldietako bakoitzarekiko. Aldakuntza nagusiak honako hauek izan dira:

- **Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak:** Sarrera hauek % 22 egin dute gora 2007an eta % 7 jaitsi dira 2008an. Hona hemen aldakuntza nagusiak:
  - Zerga zuzenen kontzeptuko sarrerak % 10 gehitu ziren 2008an JEZ kontzeptuko sarreraren ondorioz, 2007an 261 mila euro egitetik, 2008an 307 mila euro egitera aldatu zirenak, nahiz igoeraren arrazoia sarrera horiek kontabilizatzean kutxa irizpidea erabili izana den. Baldin eta likidazio bakoitza zegokion ekitaldian erregistratu izan balitz, kapitulu honetan aitortutako eskubideek % 12 egingo zuketzen behera 2008an.
  - Eraikuntza, Instalakuntza eta Obren gaineko Zergak eragindako diru-sarrerak ekitaldi bakoitzean onesten diren proiektu eta lizentzien baitakoak dira eta honenbestez, sektorearen gorabeherei zuzenean lotuak daude; sektore honek jarduera handia izan zuen 2007an, 338 mila euro, eta 2006 eta 2008an, hurrenez hurren, 156 eta 180 mila euroko diru-sarrerak eragin ditu.
  - Tasak eta bestelako sarrerek eragindako sarrerei dagokienez, % 29 egin dute gora 2007an eta % 11 jaitsi dira 2008an. Beheraldi honen arrazoia Obren lizentzietako tasek sarrera txikiagoak eragin izana da.
- **Transferentzia eta diru-laguntza arruntak:** Transferentzia eta diru-laguntza arruntek eragindako sarrerak % 16 gehitu ziren 2007an eta % 9, 2008an. Udalkutxa da osagairik garrantzitsuena eta horren likidazioak onartzen diren ekitaldian erregistratzen ditu udalak; honegatik, 2008ko likidazio negatiboak ez du ondorioz eragiten 2009ra arte. Likidazio bakoitza zegokion ekitaldian erregistratu izan balitz, kontzeptu honen izenean hirurtekoan sortutako sarrerak 2.333, 2.740 eta 3.104 mila eurokoak ziratekeen; honenbestez, kapitulu honetan aitortutako eskubideak % 8 murriztuko ziratekeen 2008an, kontabilizatu den zenbatekoaren aldean.
- **Ondare sarrerak:** 2007an % 47 egin zuten gora eta % 284, 2008an, 96 mila euro eginez. 2008ko igoaldia banketxeetan gordailuen interesen kontzeptuan erregistratutako sarreraren igoerari dagokio.

**Funtzionamendu gastuak:** 2006ko ekitaldiarekiko % 18 egin dute gora, izan ere langile gastuak % 14 igo baitira eta ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketa, berriz, % 32; aldiz, transferentzia arruntek eragindako gastua % 7 murriztu da. Urtearteko bariazioak % 4 eta % 14koak izan ziren 2007 eta 2008an, hurrenez hurren:

- **Langile gastuak:** 2007an % 3 gehitu ziren eta % 10 2008ko ekitaldian. 2008ko igoaldia, gainera, urteko soldata igoerari ez ezik, hutsik zegoen lanpostu bat bete izanari ere zor zaio.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- **Ondasun arrunten erosketak eta zerbitzuak:** Ehuneko 15 egin zuten gora, bai 2007ko ekitaldian, bai 2008koan. 2007an Kultur Etxea abian jartzeak eragindako 100 mila euroko gastua gailentzen da. 2008an gastuak izan duen gorakada, batik bat, lehia berriaren ondoren kiroldegia kudeatzeagatik ordaindu beharreko canonaren igoerari zor zaio.
- **Transferentzia eta diru-laguntza arruntak:** Gastu hauek % 22 murriztu dira 2007an eta % 19 gehitzen 2008an. Aztergai izan dugun aldian, aldakuntzarik adierazgarrienak Arratiako Mankomunitateari egindako transferentziei dagozkie, 79 mila euroan murriztu baitira 2007an; izan ere, kale eta eraikin publikoen argiteriaren mantenamenduan gastua kontabilizatzeko irizpidea aldatu baita; eta gehitu egin baitira 2008an, Agenda 21 ekintza planak eta pabiloi bat erosteko maileguez eragindako gastuen ondorioz.

**Aurrezki gordina:** Magnitude honek % 53 egin du gora 2007ko ekitaldian, sarrera arruntek gora egin dutelako eta % 11 egin du behera 2008an, funtzionamendu gastuak izugarri igo baitira sarrera arrunten aldean. 2008an eskuratutako Aurrezki Gordinak bide eman du sarrera arrunten % 32ak kapitalezko eragiketarako finantzatzeko.

**Aurrezki garbia eta zorpetzea:** Aurrezki garbiak finantza zamaren ordainketari aurre egin ondoren erabilgarri geratzen den aurrezki gordinaren atala islatzen du (interesak eta zorraren amortizazioa) eta Udalak baliabide arrunten bidez inbertsioak finantzatzeko duen gaitasuna erakusten du. Aztergai izan dugun aldian finantza zamak % 98 egin du behera, epe horretan mailegu bat partzialki amortizatu izanaren ondorioz. Itzultzeko gaitasunari dagokionez, zorraren bolumena 2008ko Aurrezki Garbiaren % 85aren pareko da eta nahikoa da kapitalezko eragiketen emaitza guztia finantzatzeko.

**Kapitalezko eragiketen emaitza:** Aztergai izan dugun aldian ez zen hirigintzako jardura adierazgarri egin eta 2007ko ekitaldian izan ezik, kapitalezko diru-laguntzek eragindako diru-sarrerak gauzatutako inbertsioak baino txikiagoak izan dira, % 165 hazi baitira azken urtean; datu horrek eragin du magnitude honek saldo negatiboa izatea. 2008an Elexalde kalearen eta udaletxe inguruko urbanizazioan egindako inbertsioa gailentzen da, 1,102 mila euroko zenbatekoarekin.

**Eragiketa ez finantzarioen emaitza:** Nahiz aztergai izan dugun aldian saldo positiboa izan duen, 2008ko ekitaldian beheraldi nabarmena izan zuen, egiazko inbertsioak gogotik igo izanaren ondorioz, hein batean, aurrezki gordinarekin finantzatzen direnak.

**Diruzaintza geldikina:** Magnitude hau % 74 gehitu da aztergai izan dugun aldian; ordea, Epaitegi honek proposatu dituen doiketak, 578 mila eurokoak, batetik; eta bestetik, 2008ko ekitaldiko itunpeko zergetan parte hartzeagatik likidazio negatiboa (Udalkutxa), 299 mila



eurokoa, Udalak kontabilizatu ez duena, hori guztia aintzat hartuta, Diruzaintza Geldikinaren igoera 2008ko ekitaldian 2006ko ekitaldiarekiko % 15ekoa da.

**Biztanleko ratioak-beste udal batzuekiko alderaketa:** Informazio modura, 1.001 eta 5.000 biztanle bitarteko (geruza honetan baitago udala) Bizkaia eta EAeko udalen batez bestekoaren 2007ko ekitaldiari buruzko datuak barne hartu ditugu (eskuragarri dauden azken datuak). Udalaren datuekiko alderaketak egin ahal izateko, gogoan hartu behar dira zerbitzuak ematean dauden aldeak, izan ere, zenbaitetan zerbitzuak zuzenean ematen baitira udal administrazioetik bertatik, eta beste zenbaitetan, erakunde autonomo, merkataritza sozietate publikoen bidez edo zeharka, mankomunitate, partzuergo edo merkataritzako beste sozietate batzuen bidez. Ez dugu alde adierazgarririk ikusi Bizkaiko eta EAeko udalen batez bestekoarekiko.

**Ondorioa:** Udal Administrazioek egiten dituzten inbertsioen balizko finantzaketa iturriak honako hauek dira: ekitaldi bakoitzean sortzeko gai diren aurrezki garbia, diruzaintza geldikinak eta diru-laguntza bidez edo zorpetze berri baten bidez eskura dezaten kanpoko finantzaketa. Igorreko Udalak aztergai izan dugun aldian aurrezki garbi positiboa izan du, EAEn batez bestekoan dagoen inbertsioen programa finantzatzeko bide emango duena. Udalkutxaren murrizketaren eragina ez da 2008ko kontuetan jasotzen eta honenbestez, hori aintzat hartuko bagenu, ratioa nabarmen urrituko litzateke, Diruzaintza Geldikina bezalaxe. Nolanahi dela ere, udalak ez du zorpetze maila handirik.

2009ko likidaziotik eskuratutako datuen arabera, aurrezki garbia (772 mila euro) murriztu egin da 2008ko ekitaldiarekiko, kapitalezko eragiketen emaitza finantzatzeko behar hainbatekoa izan ez dela (1.916 mila euro); horretarako, diruzaintza geldikina erabili behar izan da. Udalak ez du beste zorpetzerik gauzatu 2009an.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V. URTEKO KONTUAK

### 2008-KO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA

Euroak milakotan

SARRERAK	AURREKONTUA				ESKUBIDE. KITAT.	KOB.R. KOB.R.	GABEA	% EXEK.
	ERANSK.	HASIER.	ALDAK.	B.-BETIK.				
1.- Zerga zuzenak .....	A.3	936	-	936	992	957	35	106
2.- Zeharkako zergak .....	A.3	260	-	260	180	168	12	70
3.- Tasak eta bestelako sarrerak .....	A.3	375	-	375	396	388	8	106
4.- Transf. eta dirul. arruntak .....	A.4	3.341	(18)	3.323	3.362	3.296	66	101
5.- Ondare sarrerak .....		17	-	17	96	96	-	565
6.- Inbertsio errealen besterentzea .....	A.5	170	-	170	170	170	-	100
7.- Transf. eta kapitalezko diru-lag. ....	A.4	247	707	954	1.118	468	650	117
8.- Finantza aktiboen aldak. ....		30	2.485	2.515	11	5	6	(*)37
<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>		<b>5.376</b>	<b>3.174</b>	<b>8.550</b>	<b>6.325</b>	<b>5.548</b>	<b>777</b>	<b>(*)104</b>

(\*) Exekuzioaren % kalkulatzekoan Diruzaintza Geldikina txertatzearen eragina zuzendu da.

### GASTUAK

1.- Langileria gastuak .....	A.6	1.178	-	1.178	1.098	1.098	-	93
2.- Ondasun arrunten erosk. eta zerb. ....		1.971	105	2.076	1.752	1.618	134	84
3.- Finantza gastuak .....	A.8	44	-	44	2	2	-	5
4.- Transf. eta dirul. arruntak .....	A.7	559	34	593	550	467	83	93
6.- Inbertsio errealak .....		1.561	3.035	4.596	2.760	2.333	427	60
8.- Finantza aktiboen aldak. ....		30	-	30	11	11	-	36
9.- Finantza pasiboen aldak. ....	A.8	33	-	33	20	20	-	61
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>		<b>5.376</b>	<b>3.174</b>	<b>8.550</b>	<b>6.193</b>	<b>5.549</b>	<b>644</b>	<b>72</b>
<b>SARRERAK - GASTUAK</b>					<b>132</b>			

### AURREKONTU ITXIEN ALDAKETA

Euroak milakotan

	HASIER. ZORRA	KOB.R./ BALIOG.	AZKEN ORDAIN. ZORRA		
				Zordunak .....	A.9
Hartzekodunak .....		689	5	684	-

### AURREKONTU ITXIEN EMAITZA

(3)

### AURREKONTUAREN EMAITZA

Euroak milakotan

Eskubide kitatuak .....	6.325
Obligazio aitortuak .....	6.193
<b>INDARREKO AURREKONTUKO ERAGIKETA AURREKONTUZKOEN EMAITZA</b>	<b>132</b>
<b>AURREKONT. ERAGIKETEN EMAITZA AURREKO EKITALDIETAKO EMAITZAK</b>	<b>(3)</b>
<b>EKITALDIAREN AURREKONTU EMAITZA</b>	<b>129</b>
Finantziario-desbideratzeak .....	167
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako gastuak .....	1.824
<b>DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA</b>	<b>2.120</b>





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

DIRUZAINZAKO GELDIKINA	Euroak milakotan
DIRUZAINZTA GELDIKINA 08.1.1EAN .....	2.485
Aurrekontuaren emaitza .....	129
Huts egindakoen hornidurarako dotaz. aldatetak .....	(26)
<b>DIRUZAINZTA GELDIKINA 08.12.31-N</b>	<b>2.588</b>
Diruzaintza .....	2.565
Aurrekontuko zordunak (A.9) .....	904
Aurrekontuz kanpoko zordunak.....	-
Aurrekontuko hartzekodunak .....	(644)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak .....	(120)
Kaudimengabeziatarako hornidurak (A.9) .....	(117)
<b>DIRUZAINZTA GELDIKINA 08.12.31-N</b>	<b>2.588</b>
Finantzaketa atxikia duten gastuetarako Diruzaintza Geldikina.....	(211)
<b>GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZTA GELDIKINA</b>	<b>2.377</b>
<b>ZORPETZEA 08.12.31N</b>	<b>1.365</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

EGOERAREN BALANTZEA 2008-KO ABENDUAREN 31-N				Euroak milakotan			
AKTIBOA	Eranskina	08 urtea	07 Urtea	PASIBOA	Eranskina	08 urtea	07 urtea
<b>IBILGETUA</b>		<b>15.274</b>	<b>14.211</b>	<b>BEREZKO FONDOAK</b>		<b>16.498</b>	<b>15.312</b>
Erabilera orokorrekoa.....		-	-	Ondarea.....		11.643	11.643
Ibilgetu ezmateriala.....		1.253	1.133	Erabilera orokorrerako ondarea.....		(12.393)	(10.751)
Ibilgetu materiala.....		14.021	13.078	Aurreko urtealdietako emaitza.....		14.420	10.674
Ibilgetu finantzarioa.....		-	-	Galerak eta Irabaziak.....		2.828	3.746
<b>HAINBAT EKITALDITAN BANATZ. SARR.</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>HARTZEKODUNAK EPE LUZERA</b>		<b>1.265</b>	<b>1.385</b>
				Finantzetxeen maileguak epe luzera	A.8	1.265	1.385
<b>ZORDUNAK</b>		<b>787</b>	<b>1.695</b>	<b>HARTZEKODUNAK EPE LABURRERA</b>		<b>859</b>	<b>784</b>
Indarreko ekitaldiaren aurrek.....	A.9	777	-	Aurrekontuzkoak.....		644	689
Ekitaldi itxien aurrek.....	A.9	127	1.786	Entitate publiko hartzekodunak.....		49	39
Kaudimengab. zuzkid.....	A.9	(117)	(91)	Bermeak eta gordailuak.....		66	56
<b>FINANTZA-KONTUAK</b>		<b>2.560</b>	<b>1.574</b>	Finantzetz. maileg. epe lab.....	A.8	100	-
Aldi bateko finantza inbertsioak...		(5)	(6)				
Diruzaintza.....		2.565	1.580				
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>		<b>18.622</b>	<b>17.481</b>	<b>PASIBOA GUZTIRA</b>		<b>18.622</b>	<b>17.481</b>

2008-KO EKITALDIAREN GALERA-IRABAZIEN KONTUA				Euroak milakotan			
GASTUAK		08 urtea	07 urtea	DIRU-SARRERAK	08 urtea	07 urtea	
Langileen gastuak.....	A.6	1.098	997	Negozio zifratik zenbateko garbia.....		358	421
Ibilgetuaren amortizazioa.....		55	56	Zerga zuzenak.....	A.3	992	903
Kaudimengab. zuzkid. aldak.....		26	7	Zeharkako zergak.....	A.3	180	338
Kanpoko zerbitzuak.....		1.742	1.520	Jasotako transf. eta dirul.....	A.4	4.480	4.212
Tributuak.....		10	7	Bestel. kudeak.-gstu arruntak.....		215	515
Emand. transf. eta dirulag.....	A.7	550	463				
<b>USTIAKETA MOZKINA</b>		<b>2.744</b>	<b>3.339</b>				
<b>FINANTZA EMAITZA POSITIBOAK</b>		<b>87</b>	<b>-</b>	<b>FINANTZA EMAITZA POSITIBOAK</b>		<b>-</b>	<b>2</b>
				<b>AURREKO EKITALDIETAKO GALERAK</b>		<b>3</b>	<b>6</b>
<b>APARTEKO EMAITZA POSITIBOAK</b>		<b>-</b>	<b>415</b>				
<b>EKITALDIKO MOZKINA</b>		<b>2.828</b>	<b>3.746</b>				



## I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (en adelante TVCP), de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y en el Programa de Trabajo aprobado por el Pleno del Tribunal, ha realizado la fiscalización de la Cuenta General del Ayuntamiento de Igorre para el ejercicio 2008.

Esta fiscalización comprende los siguientes aspectos:

- Legalidad: Revisión del cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas de presupuesto, ingresos de derecho público, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, servicios y suministros, y concesión de subvenciones.
- Contabilidad: Conformidad de la Cuenta General con los principios contables que le son aplicables. La Cuenta General contiene el balance de situación, la cuenta de pérdidas y ganancias, memoria y liquidación de los presupuestos del Ayuntamiento.
- Análisis financiero de la situación económica del Ayuntamiento.
- Otros aspectos: El alcance del trabajo no ha incluido un análisis específico sobre la eficacia y eficiencia del gasto ni sobre los procedimientos de gestión del Ayuntamiento. No obstante, los aspectos parciales que han surgido en la fiscalización están comentados en el epígrafe III de este Informe.

El municipio de Igorre cuenta con una población de 4.162 habitantes según padrón municipal de habitantes al 1 de enero de 2008. Forma parte de Arratiako Udalen Mankomunitatea, Asociación de Desarrollo Rural Gorbeialde y del Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia.

## II. OPINIÓN

### II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

#### PERSONAL

1. Las convocatorias para la creación de bolsas de trabajo llevadas a cabo durante los ejercicios 2007 y 2008, sólo se han expuesto en el tablón de anuncios del Ayuntamiento y en los portales del municipio. Este procedimiento no cumple los principios de publicidad, igualdad, mérito y capacidad que rigen el acceso a la Función Pública, incumpliendo con ello el artículo 33.1 de la LFPV.
2. Se nombra funcionario interino a una persona que no ocupaba el primer lugar en la bolsa de trabajo, por lo que no se han garantizado los principios de igualdad, mérito y capacidad que rigen el acceso a la función pública, incumpléndose el artículo 33.1 de la Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca (en adelante LFPV).

#### SUBVENCIONES

3. En las subvenciones concedidas en concurrencia competitiva por el Ayuntamiento para promocionar y difundir el desarrollo de actividades culturales y deportivas, por importe de 142 miles de euros, la fijación de las cuantías individuales a los beneficiarios no respetan los criterios plasmados en las bases, al aplicarse otros establecidos por la comisión de valoración.

#### CONTRATACIÓN (ver A.12)

4. Durante la ejecución del contrato de obras de reforma de la Casa Consistorial (exp. n.º 8), adjudicado en 2006 por importe de 298 miles de euros, se han ido incorporando nuevas prestaciones que han supuesto un incremento del gasto de un 99,40%, sin que las modificaciones hayan sido aprobadas por el órgano de contratación ni los complementarios hayan sido licitados. Se transgreden así los principios licitatorios recogidos en el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (en adelante TRLCAP), teniendo en cuenta que la cuantía de los incrementos desnaturaliza tanto el objeto contractual como el volumen económico del contrato.
5. En el contrato que tiene por objeto la Gestión y el mantenimiento del polideportivo y del campo de fútbol (exp. n.º 5), adjudicado en 2007 por importe de 306 miles de euros, no se ha publicado el correspondiente anuncio de licitación en el BOE ni en el DOUE, incumpliendo lo dispuesto en los artículos 203 y 78 del TRLCAP. Además, los Pliegos de Bases técnicas no determinan el valor de cada prestación objeto de contrato, facturándose diversos servicios por importe de 43 miles de euros, no incluidos en dicho contrato y sin que se aprueben las pertinentes modificaciones para incluirlos.
6. Se ha incumplido el principio de publicidad y/o concurrencia, en los siguientes fraccionamientos de gastos referidos a:
  - Proyecto de informatización de distintas áreas del Ayuntamiento, por un importe total de 33 miles de euros.



- Suministro de mobiliario y de luminarias con destino a la casa consistorial, por importes de 136 y 30 miles de euros.
- Gestión del Lasarte Aretoa durante el 2008 por importe de 66 miles de euros.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos descritos en los apartados anteriores, el Ayuntamiento de Igorre ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2008 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

## II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

Los derechos liquidados por la participación del Ayuntamiento en los tributos concertados, Udalkutxa, corresponden a las entregas a cuenta de la liquidación final del ejercicio 2008 y a la liquidación positiva del ejercicio 2007, estando pendiente de registro la liquidación negativa del ejercicio 2008 por un importe de 299 miles de euros. De conformidad con lo acordado por el Consejo de Gobierno de la DFB el 24 de enero de 2009, la devolución de dicha cantidad se efectuará en novenas partes a partir del mes de abril de 2009 mediante su compensación con cargo a las respectivas entregas a cuenta de Udalkutxa.

1. El Ayuntamiento no dispone de un inventario de bienes y derechos actualizado que permita conocer si la cifra de inmovilizado recogida en el Balance de Situación refleja la situación real de los bienes y derechos a 31 de diciembre de 2008, ni la razonabilidad del importe registrado como gasto en concepto de amortización del inmovilizado material e inmaterial.
2. Los ajustes que afectan al Remanente de Tesorería para gastos generales a 31 de diciembre de 2008, al Balance de Situación cerrado a esa fecha y a los Fondos Propios del Ayuntamiento de Igorre son:

CONCEPTO	Miles-euros			
	__PRESUPUESTARIA__	____PATRIMONIAL____		
	REMANENTE DE TESORERÍA	ACTIVO	PASIVO	FONDOS PROPIOS
A.3 Impuestos, tasas y otros ingresos:				
- Liquidaciones 2008 IBI registradas en 2009 .....	24	24	-	24
- Tasas alcantarillado 4º trimestre 2008 registradas 2009.....	25	25	-	25
- Tasa ocupación suelo, subsuelo y vuelo 4º trimestre 2008 registradas en 2009 .....	22	22	-	22
A.4 Transferencias y subvenciones corrientes:				
- Desviaciones de financiación .....	(245)			
A.6 Gastos capítulo 1 devengados y no registrados.....	(22)		22	(22)
Gastos capítulo 6 devengados y no registrados.....	(382)	-	382	(382)
<b>TOTAL</b>	<b>(578)</b>	<b>71</b>	<b>404</b>	<b>(333)</b>



En opinión de este Tribunal, excepto por el efecto que pudiera tener la limitación al alcance señalada en el párrafo 1 y las salvedades señaladas en el párrafo 2, la Cuenta General del Ayuntamiento de Igorre expresa, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio 2008, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2008 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.

### **III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN**

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

#### **III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD**

- El presupuesto para el ejercicio 2008 fue aprobado inicialmente por el Pleno el 28 de enero de 2008, cuando la normativa (art. 15.2 Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia) prevé su aprobación definitiva antes del inicio del año.
- La liquidación de presupuestos del ejercicio 2008 no incluye un estado de créditos de compromisos, tal y como establece el artículo 47.1 de la NF 10/2003.
- En cuanto a registro contable, las deficiencias detectadas son:
  - Las asignaciones e indemnizaciones por asistencias a plenos y comisiones, por importe de 36 miles de euros, han sido contabilizadas en el capítulo “Gastos de personal” cuando por su naturaleza debieran ser registradas en “Compras de bienes corrientes y servicios”.
  - El Ayuntamiento tiene registrado en el epígrafe Tesorería del balance de situación a 31 de diciembre de 2008, un importe de 2.025 miles de euros de excedentes de tesorería colocados en imposiciones a plazo que debieran estar registradas en el epígrafe de Inversiones financieras temporales.
  - Se registra en una cuenta extrapresupuestaria tanto el importe total recaudado durante el ejercicio 2008 por la empresa adjudicataria del servicio de colaboración y asistencia para la inspección de los tributos del Ayuntamiento que asciende a 178 miles de euros, como el coste por importe de 124 miles de euros derivado de la prestación de dicho servicio, imputándose únicamente a presupuestos el neto de ambos importes (54 miles de euros). Un adecuado registro requeriría aumentar tanto el presupuesto de gastos como el de ingresos en 124 miles de euros, sin que el remanente de tesorería se vea afectado.



### III.2 INGRESOS FISCALES

- El Ayuntamiento no publica en el Boletín Oficial de Bizkaia (BOB) el texto íntegro de las ordenanzas o de sus modificaciones tras elevarse a definitivas después de transcurrido el periodo de alegaciones, sino que dicha publicación la realiza con la aprobación inicial, no respetando lo establecido en el artículo 16.4 de la NF 9/2005, de Haciendas Locales.

### III.3 PERSONAL

- El Ayuntamiento no ha publicado en el BOB el acuerdo plenario de 15 de octubre de 2007 referente a la retribución y asignación de dedicación exclusiva al alcalde, así como las cuantías por asistencia e indemnizaciones para los corporativos, contraviniendo el artículo 75.5 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases del Régimen Local (en adelante, LBRL).
- La convocatoria para la selección de un funcionario interino, no se han publicado en boletín sino en dos diarios.
- El Ayuntamiento no deja soporte o evidencia suficiente de las actuaciones realizadas que permitan comprobar la correcta gestión de las bolsas de trabajo para nombramientos de funcionarios interinos y contrataciones temporales.
- El Ayuntamiento incluye dentro del complemento específico, tanto en las nóminas como en la propia RPT, las retribuciones correspondientes al fondo destinado a la mejora de la productividad.

### III.4 SUBVENCIONES

- Las subvenciones concedidas en concurrencia competitiva por el Ayuntamiento para promocionar y difundir el desarrollo de actividades culturales y deportivas, por importe de 142 miles de euros, presentan las siguientes deficiencias:
  - Las bases reguladoras no establecen la cuantía total máxima de la subvención a conceder.
  - Algunos de los criterios establecidos para el otorgamiento de las subvenciones no son objetivos, como la capacidad de atracción de las actividades propuestas y el arraigo en el entorno.
  - Se conceden subvenciones por importe de 37 miles de euros a entidades que no han presentado la debida justificación de las subvenciones otorgadas en el ejercicio 2007, incumpliendo el apartado 3 b) de las bases reguladoras de estas subvenciones y artículo 4º de la ordenanza reguladora.
  - La justificación de las actividades subvencionadas se realiza no por la totalidad sino hasta el importe concedido.

### III.5 CONTRATACIÓN

De la revisión de la contratación administrativa, además de los incumplimientos señalados en la opinión, destacamos los siguientes aspectos (ver A.12):

#### - Tramitación del expediente

El Ayuntamiento ha tramitado por urgencia cinco contratos de obra y los 2 de servicios, adjudicados por un importe total de 3.052 miles de euros (exp. n.º 1 y 4 a 9), sin que la declaración de urgencia esté debidamente justificada y motivada (art. 71 del TRLCAP).

#### - Pliegos de cláusulas administrativas particulares

Los pliegos de seis contratos, adjudicados por importe de 2.740 miles de euros (exp. n.º 2, 3, 5, 6, 7 y 9), incluyen fórmulas aritméticas que penalizan las ofertas más económicas.

Los pliegos correspondientes a seis contratos adjudicados por importe de 2.910 miles de euros (exp. n.º 2 al 5, 7 y 8), incluyen, entre otros, criterios de adjudicación indeterminados (calidad técnica de las soluciones), no objetivos y/o basados en la solvencia de los licitadores y no en las características técnicas de las ofertas, tal y como establecen los artículos 15 y siguientes del TRLCAP o en los artículos 65 y siguientes de la LCSP.

#### - Adjudicación

En cuatro adjudicaciones por importe de 2.432 miles de euros, el informe técnico que valora las ofertas presentadas detalla las puntuaciones dadas a cada uno de los criterios y subcriterios del pliego, pero no justifica las distintas puntuaciones asignadas (exp. n.º 2, 3, 5 y 7).

En un expediente adjudicado en 2008 mediante procedimiento negociado sin publicidad, por importe de 144 miles de euros (exp. n.º 1), no se han determinado en los Pliegos los aspectos a negociar ni se ha constatado el resultado de dicha negociación en el expediente en el momento de la adjudicación.

En un expediente adjudicado por importe de 198 miles de euros (exp. n.º 3), el contrato se ha formalizado con 8 meses de retraso, contraviniendo el artículo 54 del TRLCAP.

En un contrato, adjudicado por importe de 306 miles de euros, no se ha publicado la adjudicación en el BOB, en contra de lo dispuesto en el artículo 93.2 del TRLCAP (exp. n.º 5).

#### - Ejecución y recepción

En un contrato de obras, adjudicado por importe de 298 miles de euros, no se ha formalizado el acta de comprobación del replanteo (art. 142 TRLCAP), que determina el inicio del plazo de ejecución (exp. n.º 8).





La certificación final de obra de dos contratos adjudicados por importe de 2.037 miles de euros (exp. n.º 6 y 7), incluye excesos de medición del 20% y 16%, respectivamente, superiores al precio de adjudicación, sin que se haya tramitado la necesaria modificación del contrato (art. 160 del Reglamento del TRLCAP y 217 de la LCSP).

En los cuatro contratos de obras analizados, adjudicados con anterioridad a la entrada en vigor de la LCSP, se han detectado las siguientes deficiencias:

- En los cuatro contratos (exp. n.º 6 al 9), adjudicados por importe de 2.422 miles de euros, la ejecución se ha prolongado más allá del final del plazo de ejecución, sin que se haya formalizado una ampliación de dicho plazo (art. 95 TRLCAP y art. 197 LCSP).
- En dos contratos (exp. n.º 6 y 8), adjudicados por importe de 519 miles de euros, no se ha formalizado el acta de recepción, o ésta se ha formalizado con retraso, tal y como establece el art. 147 TRLCAP.
- En un contrato (exp. n.º 8), adjudicado por importe de 298 miles de euros, no se ha aprobado la certificación final por parte del órgano de contratación (art. 147 del TRLCAP y 218 de la LCSP).

- **Análisis de compras menores**

En la revisión de las adquisiciones tramitadas como compras menores se detectan 3 adquisiciones por importe de 76 miles de euros, que debieron tramitarse por el procedimiento negociado sin publicidad, por su cuantía o por producirse otras de igual o similares características en las mismas fechas al mismo proveedor.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

#### IV. ANÁLISIS FINANCIERO

La evolución de las principales magnitudes liquidadas por el Ayuntamiento en los últimos ejercicios se detalla en el siguiente cuadro. A efectos comparativos, se incluyen los datos referidos al ejercicio 2007 (últimos datos disponibles) de la media de los ayuntamientos de Bizkaia y de la Comunidad Autónoma de Euskadi (CAE) con población entre 1.001 y 5.000 habitantes (por ser el estrato al que pertenece el Ayuntamiento).

ANÁLISIS FINANCIERO	Miles-euros			En euros / habitante			Refs.	
	Año			Año			Bizk.	CAE
	06(*)	07(*)	08	06(*)	07(*)	08		
Impuestos directos, indirectos y tasas (caps. 1, 2 y 3) .....	1.384	1.688	1.568	340	415	377	561	534
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4) .....	2.670	3.090	3.362	656	760	808	778	718
Ingresos patrimoniales (cap. 5).....	17	25	96	4	6	23	50	38
<b>A. Ingresos corrientes .....</b>	<b>4.071</b>	<b>4.803</b>	<b>5.026</b>	<b>1.000</b>	<b>1.181</b>	<b>1.208</b>	<b>1.389</b>	<b>1.290</b>
Gastos de personal (cap.1).....	965	994	1.098	237	244	264	319	313
Compras de bienes corrientes y servicios (cap. 2) .....	1.325	1.529	1.752	326	376	421	543	505
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4) .....	590	463	550	145	114	132	165	156
<b>B. Gastos de funcionamiento .....</b>	<b>2.880</b>	<b>2.986</b>	<b>3.400</b>	<b>708</b>	<b>734</b>	<b>817</b>	<b>1.027</b>	<b>974</b>
<b>Ahorro bruto (A-B).....</b>	<b>1.191</b>	<b>1.817</b>	<b>1.626</b>	<b>292</b>	<b>447</b>	<b>391</b>	<b>362</b>	<b>316</b>
- Gastos financieros (cap. 3).....	35	22	2	9	5	-	12	16
<b>Resultado corriente.....</b>	<b>1.156</b>	<b>1.795</b>	<b>1.624</b>	<b>283</b>	<b>442</b>	<b>391</b>	<b>350</b>	<b>300</b>
- Amortización préstamos (cap. 9).....	1.327	1.383	20	326	340	5	40	43
<b>Ahorro neto.....</b>	<b>(171)</b>	<b>412</b>	<b>1.604</b>	<b>-43</b>	<b>102</b>	<b>386</b>	<b>310</b>	<b>257</b>
Enajenación de inversiones (cap. 6).....	349	513	170	86	126	41	128	133
Subvenciones de capital recibidas (cap.7).....	907	1.122	1.118	223	276	269	310	265
- Inversiones reales (cap 6) .....	1.916	1.039	2.760	471	255	663	737	665
- Subvenciones de capital concedidas (cap. 7) .....	-	-	-	-	-	-	14	19
<b>Resultado de operaciones de capital.....</b>	<b>(660)</b>	<b>596</b>	<b>(1.472)</b>	<b>(162)</b>	<b>147</b>	<b>(353)</b>	<b>(313)</b>	<b>(286)</b>
Resultado de operaciones no financieras (caps. 1 a 7) .....	496	2.391	152	121	589	38	37	14
Remanente de Tesorería .....	1.490	2.485	2.588	366	611	622	598	539
Endeudamiento a 31.12 .....	2.768	1.385	1.365	680	341	328	279	341

(\*) Datos no fiscalizados por el TVCP.

Fuente: Informe definitivo del TVCP sobre las Cuentas de las Entidades Locales 2007. La referencia "Bizk." corresponde a los datos de los ayuntamientos de Bizkaia con población entre 1.000 y 5.000 habitantes. La referencia "CAE" corresponde a los datos de los ayuntamientos de la CAE con población entre 1.000 y 5.000 habitantes.



**Ingresos Corrientes:** Aumentan un 18% en 2007 y un 5% en 2008, respecto a cada uno de los ejercicios anteriores. Las principales variaciones han sido:

- **Impuestos directos, indirectos, tasas y otros ingresos:** Estos ingresos han aumentado un 22% en 2007 y han disminuido un 7% en 2008. Las principales variaciones son:
  - Los ingresos por impuestos directos aumentaron en 2008 un 10% debido a los ingresos por IAE, que pasan de 261 miles de euros en 2007 a 307 miles de euros en 2008 si bien el incremento se debe a la utilización del criterio de caja en la contabilización de estos ingresos. Si se hubiera registrado cada liquidación en su ejercicio los derechos reconocidos en este capítulo habrían disminuido un 12% en 2008.
  - Los ingresos por el Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras dependen de los proyectos y licencias de construcción que se aprueben en cada ejercicio y están, por lo tanto, sometidos a las fluctuaciones del sector, que tuvo una importante actividad en 2007, 338 miles de euros, mientras que en 2006 y 2008 genera ingresos por 156 y 180 miles de euros respectivamente.
  - Los ingresos por tasas y otros ingresos, han aumentado un 29% en 2007 y han disminuido un 11% en 2008. Este descenso se explica por los menores ingresos por Tasas de licencias de obras.
- **Transferencias y subvenciones corrientes:** Los ingresos por transferencias y subvenciones corrientes se incrementaron un 16% en 2007 y un 9% en 2008. El componente más importante es Udalkutxa cuyas liquidaciones registra el Ayuntamiento en el ejercicio en que se aprueban, por lo que la liquidación negativa de 2008 no produce efectos hasta 2009. Si se hubiera registrado cada liquidación en su ejercicio, los ingresos devengados por este concepto en el trienio hubieran sido 2.333, 2.740 y 3.104 miles de euros, con lo que los derechos reconocidos en este capítulo habrían disminuido un 8% en 2008, respecto del importe contabilizado.
- **Ingresos patrimoniales:** Aumentaron un 47% en 2007, un 284% en 2008, alcanzando los 96 miles de euros. El incremento del 2008 se debe al aumento de los ingresos registrados en concepto de intereses de depósitos en entidades bancarias.

**Gastos de funcionamiento:** Han aumentado un 18% con respecto a 2006, incrementándose los gastos de personal en un 14%, la compra de bienes corrientes y servicios en un 32% mientras que el gasto por transferencias corrientes se ha reducido en un 7%. Las variaciones interanuales fueron del 4% y 14%, en 2007 y 2008 respectivamente:

- **Gastos de personal:** Se incrementaron un 3% en 2007 y un 10% en el ejercicio 2008. El aumento en 2008 se debe, además de al incremento salarial del año, un 5,20%, a la cobertura de una plaza vacante.



- **Compras de bienes corrientes y servicios:** Aumentaron un 15% tanto en 2007 como en el ejercicio 2008. Destaca en el ejercicio 2007 el gasto incurrido por importe de 100 miles de euros por la puesta en marcha de la Kultur Etxea. El incremento del gasto en 2008 es consecuencia básicamente del incremento del canon a pagar por la gestión del polideportivo tras la nueva licitación.
- **Transferencias y subvenciones corrientes:** Estos gastos se reducen un 22% en 2007 y se incrementan un 19% en 2008. Las variaciones más importantes en el periodo analizado corresponden a las transferencias a la Mancomunidad de Arratia que se reducen en 79 miles de euros en 2007 como consecuencia del cambio de criterio en la contabilización del gasto en el mantenimiento de alumbrado de calles y edificios públicos y se incrementan en 2008 por los gastos del Plan de acción Agenda 21 y los gastos financieros por el préstamo para la adquisición de un pabellón.

**Ahorro bruto:** Esta magnitud aumenta un 53% en el ejercicio 2007 debido al incremento de los ingresos corrientes de dicho ejercicio y disminuye un 11% en 2008 motivado por el mayor incremento de los gastos de funcionamiento respecto de los ingresos corrientes. El Ahorro Bruto obtenido en 2008 ha permitido que el 32% de los ingresos corrientes financien operaciones de capital.

**Ahorro neto y endeudamiento:** El ahorro neto refleja la parte del ahorro bruto que queda disponible después de hacer frente al pago de la carga financiera (intereses y amortización de préstamos) e indica la capacidad del Ayuntamiento para financiar inversiones con recursos corrientes. La carga financiera ha disminuido un 98% en el período analizado, debido a la amortización parcial de un préstamo en dicho período. En términos de capacidad de devolución, el volumen de deuda equivale al 85% del Ahorro Neto de 2008, siendo suficiente para financiar la totalidad del resultado de operaciones de capital.

**Resultado de operaciones de capital:** En el trienio analizado no se realizaron actuaciones urbanísticas significativas y salvo en el ejercicio 2007, los ingresos por subvenciones de capital han sido inferiores a las inversiones realizadas, que se han incrementado en un 165% en el último año, lo que ha motivado el saldo negativo de esta magnitud. En 2008 destaca la inversión realizada en la urbanización de la calle Elexalde y del entorno de la casa consistorial por importe de 1.102 miles de euros.

**Resultado de operaciones no financieras:** Aunque en el periodo analizado presenta un saldo positivo, en el ejercicio 2008 se produce una disminución muy significativa como consecuencia del fuerte incremento de las inversiones reales que se financian, en parte, con el ahorro bruto.



**Remanente de tesorería:** Esta magnitud ha aumentado en el periodo analizado un 74%, si bien, teniendo en cuenta los ajustes propuestos por este Tribunal por importe de 578 miles de euros y la liquidación negativa por la participación en los tributos concertados (Udalkutxa) del ejercicio 2008 por importe de 299 miles de euros que el Ayuntamiento no ha contabilizado, el aumento del Remanente de Tesorería en el ejercicio 2008 respecto al 2006 se sitúa en un 15%.

**Ratios por habitante-comparación con otros ayuntamientos:** Presentamos como información los datos referidos a 2007 (últimos datos disponibles) de la media de los ayuntamientos de Bizkaia y de la CAE con población entre 1.001 y 5.000 habitantes (por ser el estrato al que pertenece el Ayuntamiento). Para poder establecer comparaciones con los datos del Ayuntamiento hay que tener en cuenta las diferencias que existen en la prestación de servicios, ya que en ocasiones se prestan directamente desde la propia administración municipal y en otras mediante organismos autónomos, sociedades mercantiles públicas o indirectamente a través de mancomunidades, consorcios u otras sociedades mercantiles. No se observan diferencias importantes respecto a la media de ayuntamientos de Bizkaia y CAE.

**Conclusión:** Las posibles fuentes de financiación de las inversiones que realizan las Administraciones municipales son: el ahorro neto que sean capaces de generar en cada ejercicio, el remanente de tesorería y la financiación externa que obtengan a través de subvenciones o de nuevo endeudamiento. El Ayuntamiento de Igorre presenta en el período analizado un ahorro neto positivo, que permite financiar un programa de inversiones situado en la media de la CAE. El efecto de la disminución de Udalkutxa no se recoge en las cuentas de 2008, por lo que si lo tuviéramos en consideración, dicho ratio disminuiría sensiblemente, al igual que el Remanente de Tesorería. No obstante, el ayuntamiento no presenta un nivel de endeudamiento elevado.

Según datos obtenidos de la liquidación de 2009, el ahorro neto (772 miles de euros) se ha reducido respecto al del ejercicio 2008, sin que haya sido suficiente para financiar el resultado de operaciones de capital (1.916 miles de euros), habiéndose utilizado para ello el remanente de tesorería. El Ayuntamiento no ha acudido a nuevo endeudamiento en 2009.



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V. CUENTAS ANUALES

### LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2008

Miles-euros

INGRESOS	ANEXO	PRESUPUESTO			DCHOS./ OBLIGS.	COBROS/ PAGOS	SALDO PDTE.	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
1.- Impuestos directos.....	A.3	936	-	936	992	957	35	106
2.- Impuestos indirectos.....	A.3	260	-	260	180	168	12	70
3.- Tasas y otros ingresos.....	A.3	375	-	375	396	388	8	106
4.- Transf. y subvenciones corrientes.....	A.4	3.341	(18)	3.323	3.362	3.296	66	101
5.- Ingresos patrimoniales.....		17	-	17	96	96	-	565
6.- Enajenación inversiones reales.....	A.5	170	-	170	170	170	-	100
7.- Transf. y subvenciones capital.....	A.4	247	707	954	1.118	468	650	117
8.- Variación activos financieros.....		30	2.485	2.515	11	5	6	(*)37
<b>TOTAL INGRESOS</b>		<b>5.376</b>	<b>3.174</b>	<b>8.550</b>	<b>6.325</b>	<b>5.548</b>	<b>777</b>	<b>(*)104</b>

(\*) En el cálculo de % de ejecución se ha corregido el efecto de la financiación con Remanente de Tesorería.

### GASTOS

1.- Gastos de personal.....	A.6	1.178	-	1.178	1.098	1.098	-	93
2.- Compras bienes ctes. y servicios.....		1.971	105	2.076	1.752	1.618	134	84
3.- Gastos financieros.....	A.8	44	-	44	2	2	-	5
4.- Transf. y subvenciones corrientes.....	A.7	559	34	593	550	467	83	93
6.- Inversiones reales.....		1.561	3.035	4.596	2.760	2.333	427	60
8.- Variación activos financieros.....		30	-	30	11	11	-	36
9.- Variación pasivos financieros.....	A.8	33	-	33	20	20	-	61
<b>TOTAL GASTOS</b>		<b>5.376</b>	<b>3.174</b>	<b>8.550</b>	<b>6.193</b>	<b>5.549</b>	<b>644</b>	<b>72</b>
<b>INGRESOS - GASTOS</b>					<b>132</b>			

### VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS

Miles-euros

	ANEXO	PDTE.		COBROS/ PAGOS	PDTE. FINAL
		INICIAL	ANULAC.		
Deudores.....	A.9	1.786	8	1.651	127
Acreedores.....		689	5	684	-
<b>RESULTADO DE PRESUPUESTOS CERRADOS</b>				<b>(3)</b>	

### RESULTADO PRESUPUESTARIO

Miles-euros

Derechos liquidados.....	6.325
Obligaciones reconocidas.....	6.193
<b>RESULTADO OPERACIONES PRESUPUESTARIAS PRESUPUESTO VIGENTE</b>	<b>132</b>
<b>RESULTADO OPERACIONES PPTOS. LIQUIDADOS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>(3)</b>
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO</b>	<b>129</b>
Desviaciones de financiación.....	167
Gastos financiados con remanente de tesorería.....	1.824
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO</b>	<b>2.120</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

REMANENTE DE TESORERÍA	Miles-euros
Remanente de tesorería a 1.1.08 .....	2.485
Resultado presupuestario .....	129
Variación dotación a la provisión de fallidos .....	(26)
<b>REMANENTE TESORERÍA A 31.12.08</b>	<b>2.588</b>
Tesorería .....	2.565
Deudores presupuestarios (A.9).....	904
Deudores extrapresupuestarios .....	-
Acreedores presupuestarios .....	(644)
Acreedores extrapresupuestarios .....	(120)
Provisión para insolvencias (A.9).....	(117)
<b>REMANENTE TESORERÍA A 31.12.08</b>	<b>2.588</b>
Remanente Tesorería para gastos con financiación afectada.....	(211)
<b>REMANENTE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES</b>	<b>2.377</b>
<b>ENDEUDAMIENTO A 31.12.08</b>	<b>1.365</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2008

Miles-euros

ACTIVO	Anexo	Año 08	Año 07	PASIVO	Anexo	Año 08	Año 07
<b>INMOVILIZADO</b>		<b>15.274</b>	<b>14.211</b>	<b>FONDOS PROPIOS</b>		<b>16.498</b>	<b>15.312</b>
Uso general .....		-	-	Patrimonio .....		11.643	11.643
Inmovilizado inmaterial .....		1.253	1.133	Patrimonio entregado uso gral .....		(12.393)	(10.751)
Inmovilizado material .....		14.021	13.078	Resultado ejercicios anteriores.....		14.420	10.674
Inmovilizado financiero .....		-	-	Pérdidas y Ganancias .....		2.828	3.746
<b>GTOS DISTRIB. VARIOS EJERC.</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>ACREEDORES LARGO PLAZO</b>		<b>1.265</b>	<b>1.385</b>
				Préstamos entidades financ. L/P... A.8		1.265	1.385
<b>DEUDORES</b>		<b>787</b>	<b>1.695</b>	<b>ACREEDORES CORTO PLAZO</b>		<b>859</b>	<b>784</b>
Presup. ejercicio corriente .....	A.9	777	-	Presupuestarios.....		644	689
Presup. ejercicios cerrados.....	A.9	127	1.786	Entidades públicas acreedoras.....		49	39
Provisión insolvencias.....	A.9	(117)	(91)	Fianzas y depósitos .....		66	56
<b>CUENTAS FINANCIERAS</b>		<b>2.560</b>	<b>1.574</b>	Préstamos entidades financ. c/p .....	A.8	100	-
Inv. financieras temporales.....		(5)	(6)				
Tesorería.....		2.565	1.580				
<b>TOTAL ACTIVO</b>		<b>18.622</b>	<b>17.481</b>	<b>TOTAL PASIVO</b>		<b>18.622</b>	<b>17.481</b>

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2008

Miles-euros

GASTOS		Año 08	Año 07	INGRESOS		Año 08	Año 07
Gastos de personal .....	A.6	1.098	997	Importe neto cifra negocios .....		358	421
Amortización inmovilizado .....		55	56	Impuestos directos.....	A.3	992	903
Variación provisión insolvencias....		26	7	Impuestos indirectos.....	A.3	180	338
Servicios exteriores.....		1.742	1.520	Transf. y subv. recibidas .....	A.4	4.480	4.212
Tributos .....		10	7	Otros Iº de gestión corriente .....		215	515
Transf. y subv concedidas.....	A.7	550	463				
<b>BENEFICIO EXPLOTACIÓN</b>		<b>2.744</b>	<b>3.339</b>				
<b>RDOS. FINANCIEROS POSITIVOS</b>		<b>87</b>	<b>-</b>	<b>RDOS FINANCIEROS NEGATIVOS</b>		<b>-</b>	<b>2</b>
				<b>PÉRDIDAS EJERCICIOS ANTERIORES</b>		<b>3</b>	<b>6</b>
<b>RESULTADOS EXTRAORD. POSITIVOS</b>		<b>-</b>	<b>415</b>				
<b>BENEFICIO DEL EJERCICIO</b>		<b>2.828</b>	<b>3.746</b>				





## ANEXOS

### A.1 NATURALEZA DEL ENTE FISCALIZADO Y LEGISLACIÓN APLICABLE

El Ayuntamiento de Igorre es una entidad local regida en sus aspectos básicos por la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (en adelante, LRBRL) modificada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del Gobierno Local.

Los artículos 25 y 26 de la LRBRL definen algunas de las competencias o servicios públicos que prestan los ayuntamientos, entre los cuales cabe citar: seguridad, servicio de limpieza, transporte colectivo, extinción de incendios, abastecimiento de agua, red de saneamiento, alumbrado público, disciplina urbanística, actividades culturales y deportivas, etc.

Estos servicios son financiados básicamente con:

- Impuestos municipales.
- Tasas y precios públicos que financian específicamente algunos de los servicios antes citados.
- Participación en tributos concertados y no concertados.
- Ingresos patrimoniales.
- Subvenciones.
- Operaciones de crédito.

Los servicios pueden ser prestados directa o indirectamente por los ayuntamientos. La gestión directa puede desarrollarse por el propio ayuntamiento o bien mediante la creación de organismos autónomos locales, sociedades mercantiles públicas, mancomunidades y consorcios. El Ayuntamiento de Igorre participa entre otras, en las siguientes entidades:

- Arratiako Udalen Mankomunitatea.
- Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia.
- Asociación de Desarrollo rural Gorbeialde.



## A.2 PRESUPUESTO Y SUS MODIFICACIONES

La actividad presupuestaria y contable del Ayuntamiento en el ejercicio 2008 está sujeta, entre otras, a la siguiente normativa:

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- Norma Foral 9/2005, de 16 de diciembre, de Haciendas Locales de Bizkaia.
- Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia.
- Decreto Foral 235/2004, de 15 de diciembre, por el que se aprueban la estructura presupuestaria y el plan general de contabilidad pública de las entidades locales de Bizkaia.
- Decreto Foral 255/2007, de 18 de diciembre de 2007, por el que se aprueban la Instrucción de Contabilidad y la modificación de determinados preceptos del plan general de contabilidad pública de las entidades locales.
- Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria 2008.

El presupuesto correspondiente a 2008 fue aprobado inicialmente por el Pleno el 28 de enero de 2008, publicándose en el Boletín Oficial de Bizkaia (BOB) el 6 de febrero de 2008. Transcurridos 15 días hábiles desde esta fecha, quedó definitivamente aprobado al no haberse formulado ninguna reclamación. El presupuesto definitivamente aprobado se publicó en el BOB el 6 de marzo de 2008.

La liquidación del presupuesto del ejercicio 2008 se aprobó por el Pleno el 2 de marzo de 2009. La Cuenta General presentada por el Presidente de la Corporación fue informada favorablemente por la Comisión Especial de Cuentas el 2 de marzo de 2009. Tras el periodo de exposición pública sin que se presentaran reclamaciones, fue aprobada por el Pleno el 4 de mayo de 2009.

## MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

El detalle por capítulos de las modificaciones presupuestarias efectuadas durante 2008 es el siguiente:

Miles-euros				
CAPÍTULOS	INCORPORACIÓN REMANENTES	CRÉDITOS ADICIONALES	HABILITACIÓN CRÉDITOS	TOTAL
4. Transferencias y subvenciones corrientes.....	-	(36)	18	(18)
7. Transferencias y subvenciones de capital.....	-	-	707	707
8. Variación de activos financieros.....	1.299	1.186	-	2.485
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>1.299</b>	<b>1.150</b>	<b>725</b>	<b>3.174</b>
2. Compras bienes corrientes y servicios.....	44	43	18	105
4. Transferencias y subvenciones corrientes.....	-	34	-	34
6. Inversiones reales.....	1.255	1.073	707	3.035
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>1.299</b>	<b>1.150</b>	<b>725</b>	<b>3.174</b>

El incremento que han supuesto las modificaciones presupuestarias sobre el presupuesto inicial es del 59%, pasando éste de 5.376 miles de euros a un presupuesto definitivo de 8.550 miles de euros. Durante el ejercicio se han tramitado 5 expedientes de modificaciones presupuestarias, de los cuales cuatro han sido aprobados por el Pleno y el otro por el Alcalde. Las modificaciones presupuestarias más significativas han sido:

- Incorporación de créditos

Miles-euros	
PROYECTO	IMPORTE
Compras de bienes corrientes y servicios.....	44
<b>Inversiones reales:</b>	<b>1.255</b>
Urbanización entorno Casa Consistorial.....	500
Remodelación Casa Consistorial.....	233
Obras de saneamiento.....	119
Planeamiento y cartografía.....	80
Reposición red de agua.....	77
Acondicionamiento instalaciones deportivas.....	56
Planeamiento urbanístico.....	50
Otros.....	140
<b>TOTAL</b>	<b>1.299</b>

- Créditos adicionales

	Miles-euros
PROYECTO	IMPORTE
<b>Compras de bienes corrientes y servicios</b>	<b>43</b>
Mantenimiento espacios públicos .....	37
Kultur jarduerak .....	6
<b>Transferencias y subvenciones corrientes</b>	<b>34</b>
Aportación Arratiako Mankomunitatea .....	39
Subvenciones juventud .....	(6)
Otros .....	1
<b>Inversiones reales</b>	<b>1.073</b>
Reposición red de agua .....	255
Obras de saneamiento .....	233
Remodelación casa consistorial .....	325
Acondicionamiento inst.deportivas .....	200
Acondicionamiento escuelas .....	26
Investigación estudios y proyectos .....	106
Urbanización entorno Casa Consistorial .....	(99)
Planeamiento y cartografía .....	(63)
Otros .....	90
<b>TOTAL</b>	<b>1.150</b>

- Habilitación de créditos

	Miles-euros
PROYECTO	IMPORTE
<b>Compras de bienes corrientes y servicios.....</b>	<b>18</b>
<b>Inversiones reales:</b>	<b>707</b>
Urbanización entorno Casa Consistorial .....	490
Planeamiento y cartografía .....	18
Reposición red de agua .....	78
Acondicionamiento escuela .....	37
Planeamiento urbanístico .....	58
Otros .....	26
<b>TOTAL</b>	<b>725</b>

### A.3 IMPUESTOS, TASAS Y OTROS INGRESOS

El detalle de los derechos liquidados por impuestos directos, indirectos y tasas y otros ingresos durante el ejercicio 2008 es el siguiente:

		Miles-euros
		DERECHOS
CONCEPTO		LIQUIDADOS
Impuesto Bienes Inmuebles (IBI) .....		389
Impuesto Vehículos Tracción Mecánica (IVTM) .....		276
Impuesto Actividades Económicas (IAE) .....		307
Impuesto Incremento Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana .....		20
<b>TOTAL IMPUESTOS DIRECTOS</b>		<b>992</b>
Impuesto Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO) .....		180
<b>TOTAL IMPUESTOS INDIRECTOS</b>		<b>180</b>
Tasa alcantarillado .....		30
Tasa cementerio .....		7
Tasa polideportivo .....		151
Tasa kultur etxea .....		27
Tasa licencia de obras .....		25
Ocupación suelo, subsuelo y vuelo .....		96
Otros ingresos .....		60
<b>TOTAL TASAS Y OTROS INGRESOS</b>		<b>396</b>
<b>TOTAL CAPÍTULOS 1, 2 Y 3</b>		<b>1.568</b>

El Ayuntamiento ha contabilizado en el ejercicio 2008 los cobros a cuenta recibidos de la DFB en concepto de IBI, quedando pendiente de contabilizar a 31 de diciembre del ejercicio tanto los cobros realizados por DFB no transferidos como los importes pendientes de cobro comunicados por la DFB en la liquidación definitiva del 2008, por importe de 24 miles de euros, neto de provisión por insolvencias.

A 31 de diciembre de 2008, el Ayuntamiento tiene pendiente de registrar 25 miles de euros correspondientes a ingresos por tasa de alcantarillado recaudados por la DFB en el último trimestre del 2008 y 22 miles de euros referidos a tasas por utilización privativa o aprovechamiento especial constituido sobre el suelo, subsuelo y vuelo de las vías públicas municipales, en favor de empresas explotadoras de servicios de suministro, correspondientes al 4º trimestre del 2008.

#### **A.4 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES**

Durante el ejercicio 2008, los derechos liquidados por transferencias y subvenciones corrientes y de capital han sido:

CONCEPTO	Miles-euros	
	CORRIENTES	CAPITAL
<b>DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO</b>	<b>4</b>	<b>-</b>
Participación en tributos no concertados .....	4	-
<b>DE LA ADMINISTRACIÓN CAE .....</b>	<b>71</b>	<b>390</b>
Cultura - GIB - Euskera .....	53	-
Integración .....	18	-
Plan de accesibilidad .....	-	56
Izartu .....	-	245
Otros .....	-	89
<b>DE LA DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA .....</b>	<b>3.180</b>	<b>673</b>
Tributos concertados – Udalkutxa .....	3.104	-
Cultura - GIB - Euskera .....	76	-
Plan de accesibilidad .....	-	203
Urbanismo .....	-	164
Medio Ambiente .....	-	180
Otros .....	-	126
<b>DE LA ADMINISTRACIÓN ENTIDADES MUNICIPALES .....</b>	<b>27</b>	<b>-</b>
Ine, INEM, Ayuntamientos .....	27	-
<b>DE EMPRESAS PRIVADAS .....</b>	<b>80</b>	<b>55</b>
Garbiker, S.A. ....	80	-
Consorcio de aguas .....	-	55
<b>TOTAL</b>	<b>3.362</b>	<b>1.118</b>

Los derechos liquidados por la participación del Ayuntamiento en los tributos concertados, Udalkutxa, corresponden a las entregas a cuenta de la liquidación final del ejercicio 2008 y a la liquidación positiva del ejercicio 2007, estando pendiente de registro la liquidación negativa del ejercicio 2008 por un importe de 299 miles de euros. De conformidad con lo acordado por el Consejo de Gobierno de la DFB el 24 de enero de 2009, la devolución de dicha cantidad se efectuará en novenas partes a partir del mes de abril de 2009 mediante su compensación con cargo a las respectivas entregas a cuenta de Udalkutxa.

Se producen diferencias en las desviaciones de financiación asociadas a subvenciones concedidas principalmente por distintos departamentos de la DFB (Urbanismo, Medio Ambiente) y del Gobierno Vasco (parte del programa Izartu), que hacen que el remanente de tesorería para gastos generales se reduzca en 245 miles de euros.

Se han registrado en el ejercicio 2009 dos subvenciones, por importe de 56 miles de euros, concedidas por el Gobierno Vasco y gestionadas por Arratiako Mankomunitatea, encuadradas dentro del programa Auzolan para la inserción laboral de personas con dificultades. Dadas las condiciones de concesión, estas subvenciones debieran haberse registrado en el ejercicio 2008, aunque al ser ingresos finalistas y dado que el gasto no se ha



registrado ni devengado en 2008 daría lugar a una desviación de financiación positiva que haría que el remanente de tesorería para gastos generales no se viera afectado.

## A.5 ENAJENACIÓN DE INVERSIONES REALES

El detalle de los derechos liquidados durante el ejercicio 2008 por este concepto es:

		Miles-euros
CONCEPTO	IMPORTE	
Cuotas de urbanización .....		32
Aprovechamientos urbanísticos .....		138
<b>TOTAL</b>		<b>170</b>

Los ingresos reconocidos por el Ayuntamiento durante el ejercicio 2008 se corresponden con el 25% del total de la valoración económica del aprovechamiento urbanístico edificable deducidos los gastos de urbanización de la unidad de ejecución del sector S-26. El resto del importe de dicho aprovechamiento ha sido reconocido y cobrado en años anteriores, atendiendo a las cláusulas del convenio urbanístico firmado entre las partes en 2006.

## A.6 GASTOS DE PERSONAL

El detalle de este capítulo en la Liquidación del Presupuesto del ejercicio 2008, el número de puestos incluidos en la RPT aprobada y la plantilla a 31 de diciembre de 2008 son:

CONCEPTO	Miles-euros		
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	___Nº PUESTOS___	
		RPT	Plantilla 31.12.08
Órganos de gobierno.....	76	-	1
Personal funcionario .....	620	20	19
Personal laboral fijo .....	63	3	3
Personal laboral temporal .....	69	-	3
Seguridad Social .....	219		
Otros gastos sociales .....	51		
<b>TOTAL</b>	<b>1.098</b>	<b>23</b>	<b>26</b>

### Altas

Durante el ejercicio 2008 se han realizado nombramientos de funcionarios interinos y contratos laborales temporales con 4 y 2 trabajadores, respectivamente, con el siguiente detalle:

	Número
<b>Funcionarios interinos</b>	<b>4</b>
Cobertura de vacante .....	2
Sustituciones (reserva de puesto titular).....	2
<b>Laborales temporales</b>	<b>2</b>
Contrato obra o servicio determinado .....	1
Contrato de relevo.....	1
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>

Se nombra funcionario interino (auxiliar administrativo) a una persona que tenía en ese momento un contrato para obra o servicio determinado, sin acudir a las bolsas de empleo vigentes en ese momento, en las que ocupaba el 2º lugar.

## SEGURIDAD SOCIAL

A 31 de diciembre de 2008, el Ayuntamiento tiene pendiente de registrar 20 y 2 miles de euros correspondientes a la cuota de diciembre de las cotizaciones con cargo al Ayuntamiento tanto de la Seguridad Social como de Elkarkidetzeta.

## A.7 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES CONCEDIDAS

Durante el ejercicio 2008 el Ayuntamiento ha concedido transferencias y subvenciones corrientes de acuerdo al siguiente detalle:

CONCEPTO	Miles-euros
<b>AL TERRITORIO HISTÓRICO DE BIZKAIA</b>	<b>339</b>
Arratiako Mankomunitatea ..... Transferencia.....	239
Arratiako Behargintza ..... Transferencia.....	51
Arratiako Musika Eskola..... Transferencia.....	40
Otras .....	9
<b>A FAMILIAS</b>	<b>18</b>
Subvención accesibilidad..... Con concurrencia.....	14
Otras .....	4
<b>A INSTITUCIONES SIN FINES DE LUCRO</b>	<b>179</b>
Normalización euskera..... Con concurrencia.....	22
Recreativo deportiva ..... Con concurrencia.....	58
Fiestas..... Con concurrencia.....	54
Sanitario asistencial..... Con concurrencia.....	20
Otras .....	25
<b>AL EXTERIOR</b>	<b>14</b>
Ayuda Humanitaria tercer mundo ..... Directa.....	14
<b>TOTAL</b>	<b>550</b>



## A.8 PASIVOS FINANCIEROS

En el cuadro adjunto se detallan, por entidades prestamistas, los gastos del capítulo 9 “Pasivos financieros”, indicándose también el principal pendiente de cada préstamo y sus condiciones de amortización:

BANCO	Miles-euros							DEUDA 31.12.08
	IMPORTE CONCEDIDO	% TIPO INTER.	VENCIMIENTOS		DEUDA		DEUDA	
			Nº AÑOS	ÚLTIMO	1.1.08	NUEVOS	AMORTIZ.	
BBK Kultur Etxea.....	2.155	euribor+0,10%	20	nov-2025	1.345	-	-	1.345
BBVA Parque Elexalde....	240	euribor+0,10%	12	dic-2009	40	-	20	20
<b>TOTAL</b>					<b>1.385</b>	<b>-</b>	<b>20</b>	<b>1.365</b>

El coste de esta financiación se recoge en el capítulo “Gastos financieros” de la liquidación adjunta, ascendiendo a 2 miles de euros.

## A.9 DEUDORES PRESUPUESTARIOS

La composición y el detalle de la antigüedad por capítulos de los derechos presupuestarios pendientes de cobro a 31 de diciembre de 2008 registrados por el Ayuntamiento es el siguiente:

CAPÍTULOS	Miles-euros			
	2006 y ant.	2007	2008	TOTAL
Impuestos directos .....	41	14	35	90
Impuestos indirectos .....	10	-	12	22
Tasas y otros ingresos.....	4	1	8	13
Transferencias corrientes.....	22	23	66	111
Enajenación inversiones reales.....	-	-	-	-
Transferencias de capital .....	-	9	650	659
Activos financieros .....	-	3	6	9
<b>TOTAL</b>	<b>77</b>	<b>50</b>	<b>777</b>	<b>904</b>

El Ayuntamiento ha detraído del remanente de tesorería al cierre del ejercicio 2008 en concepto de provisión para insolvencias, la cifra de 117 miles de euros, de los que 77 miles de euros corresponden a la totalidad de los saldos con una antigüedad superior a 24 meses, (de acuerdo con lo establecido en el artículo 48 de la NF 10/2003), 25 miles de euros corresponden al 50% de los saldos con una antigüedad superior a 12 meses y los 15 miles de euros restantes a saldos pendientes de cobro generados en el ejercicio 2008.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.10 CONCILIACIÓN RESULTADO PRESUPUESTARIO Y PATRIMONIAL

La conciliación entre el resultado presupuestario y el patrimonial se compone de las siguientes partidas:

Miles-euros	
CONCEPTO	IMPORTE
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO</b>	<b>129</b>
<b>(+) Gastos presupuestarios, no patrimoniales</b>	
Inversiones reales .....	2.760
Variación de pasivos financieros .....	20
<b>(-) Gastos patrimoniales, no presupuestarios</b>	
Amortización inmovilizado .....	(55)
Variación provisión insolvencias .....	(26)
<b>RESULTADO PATRIMONIAL DEL EJERCICIO</b>	<b>2.828</b>

## A.11 CLASIFICACIÓN FUNCIONAL DEL GASTO

A continuación detallamos el gasto de los programas funcionales del presupuesto del Ayuntamiento:

		Miles-euros						
PROGRAMA FUNCIONAL	GASTOS	CAPÍTULO						
		1	2	3	4	6	8	9
1. Servicios de carácter general .....	1.480	668	232	-	1	579	-	-
3. Seguridad, protección y promoción social .....	353	-	18	-	324	-	11	-
4. Producción bienes públicos de carácter social.....	2.712	207	1.446	-	216	843	-	-
5. Producción bienes públicos de carácter económico .....	1.617	223	56	-	-	1.338	-	-
7. Regulación económica de sectores productivos .....	9	-	-	-	9	-	-	-
0. Deuda pública.....	22	-	-	2	-	-	-	20
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>6.193</b>	<b>1.098</b>	<b>1.752</b>	<b>2</b>	<b>550</b>	<b>2.760</b>	<b>11</b>	<b>20</b>

## A.12 ANÁLISIS DE CONTRATACIÓN

Hemos revisado los procedimientos legales aplicables a cada tipo de contrato a través de una muestra de 9 expedientes de gastos de bienes corrientes y servicios e inversiones por un total adjudicado de 3.363 miles de euros, 3 adjudicados en 2008 y 6 en ejercicios anteriores aunque con reflejo presupuestario en dicho ejercicio. De los 9 expedientes fiscalizados, 7 han sido tramitados conforme al TRLCAP y por ese motivo, hacemos las referencias normativas al mismo. Únicamente hacemos referencia a la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público (LCSP), cuya entrada en vigor se produjo el 2 de mayo de 2008 en aquellos supuestos que supongan una innovación respecto a las previsiones del TRLCAP.

CONTRATO	___ADJUDICACIÓN___			EJECUCIÓN		___DEFICIENCIAS___			
	Fecha	Sistema	Importe	2007	2008	A	B	C	D
EXPEDIENTES ANALIZADOS <span style="float: right;">Miles-euros</span>									
<b>CONTRATOS ADJUDICADOS TRAS LA ENTRADA EN VIGOR DE LA LCSP:</b>									
<b>OBRAS</b>									
1. Reposición abastecimiento agua Bº Garbe....	2008	Neg. s pub.	144	-	41	A1	B2		
2. Reposición abastecimiento agua Sta. Lucía...	2008	Concurso	112	-	126	A2,3	B1		
3. Saneamiento Bº Loite.....	2008	Concurso	198	-	193	A2,3	B1,3		
<b>CONTRATOS ADJUDICADOS CON ANTERIORIDAD A LA ENTRADA EN VIGOR DE LA LCSP:</b>									
<b>CONSULTORÍA, ASISTENCIAS Y SERVICIOS</b>									
4. Limpieza viaria (1) .....	2007	Concurso	180	-	93	A1,3			
5. Gestión polideportivo y campo fútbol .....	2007	Concurso	306	-	349	A1,2,3	B1,4,5		D
<b>OBRAS</b>									
6. Remodelación polideportivo .....	2008	Concurso	221	-	243	A1,2		C2,3,4	
7. Urbaniz. c/ Elexalde y entorno ayto. ....	2007	Concurso	1.816		1.433	A1,2,3	B1	C2,3	
8. Reforma casa consistorial .....	2006	Concurso	298	307	288	A1,3		C1,3,4,5	D
9. Rep. abast. agua avda Lehendakari Aguirre..	2007	Concurso	87	58	36	A1,2		C3	

(1) Contrato adjudicado para 2 años.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

DEFICIENCIAS	Nº EXPEDIENTES	IMPORTE ADJUDICACIÓN
<b>A EXPEDIENTE</b>		
1. Declarado de tramitación urgente sin motivar.....	7	3.052
2. Los pliegos incluyen criterios que penalizan las ofertas más económicas .....	6	2.740
3. Los pliegos incluyen criterios de adjudicación basados en solvencia (art. 15 y sig. TRLCAP).....	6	2.910
<b>B ADJUDICACIÓN</b>		
1. Sin justificar adecuadamente la puntuación dada a los criterios no cuantificables.....	4	2.432
2. No se señalan los aspectos a negociar .....	1	144
3. Contrato formalizado fuera de plazo (art. 54 TRLCAP).....	1	198
4. Falta publicación de licitación en DOUE y BOE .....	1	306
5. Falta publicación de la adjudicación (art. 93.2 TRLCAP).....	1	306
<b>C EJECUCIÓN Y RECEPCIÓN</b>		
1. No formalizan acta de comprobación de replanteo (art. 142 TRLCAP).....	1	298
2. Desviaciones superiores al 10% del precio de adjudicación.....	2	2.037
3. Retraso ejecución sin aprobar ampliaciones de plazo (art. 96 TRLCAP o 197 LCSP) .....	4	2.422
4. No formalizan acta de recepción o con retraso (art. 147 TRLCAP).....	2	519
5. Aprobación certificación final con retraso (art. 147 TRLCAP).....	1	298
<b>D ESPECÍFICA</b>	<b>2</b>	<b>604</b>

Por otro lado, el Ayuntamiento ha utilizado la figura de contrato menor en la adjudicación/ejecución en el 2008 de los siguientes gastos, cuando los debiera haber tramitado por procedimiento negociado sin publicidad según el TRLCAP y LCSP:

	Miles-euros
CONTRATO	EJEC.
Proyecciones de películas .....	29
Adquisición de módulos haurtzandegia.....	28
Ampliación cartográfica .....	19
<b>TOTAL</b>	<b>76</b>



## **IGORREKO UDALAREN 2008KO FISKALIZAZIOARI BURUZKO BEHIN-BEHINEKO DOKUMENTUARI EGINDAKO ALEGAZIOAK**

### **HITZAURREA**

Lehenik eta behin, eta alegazioei ekin baino lehen, jakin nahiko nuke zergatik aztertu dituen Herri Kontuen Euskal Epaitegiak 2010ean 2008ko ekitaldiko kontuak, 2010ean 2009ko kontuak itxita zeudela jada. Hau da, jakin nahi dut zergatik ez diren aztertu azken ekitaldi itxikoak eta bai 2008koak.

### **II IRITZIA**

#### **II. 1 LEGEZKOTASUNA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA**

##### **LANGILEAK**

*1- Lan poltsak sortzeko deialdiak jendaurrean egon dira Udalaren iragarki-oholean eta udalerriko atarietan. Prozedura horrek ez ditu betetzen publizitate, berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak, eta, horren ondorioz, ez du betetzen EFPLren 33.1 artikuluan adierazitakoa.*

EFPLren 33.1 artikulua honakoa adierazi du: “bitarteko funtzionarioak eta lan-kontratupeko aldi baterako langileak hautatzeko arauz ezarritako prozedurei jarraituko zaie, publizitate, berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioei jarraituz eta ahalik eta bizkorren egiten saiatuz. Nolanahi ere, bitarteko langileek eta lan-kontratupeko aldi baterako langileek tituluen eta behin-behinekoz beteko duten lanpostua eskuratzeko edo egingo dituzten funtzioak burutzeko eskatu diren gainerako baldintzen betekizun nagusiak bete beharko dituzte.”

Alde horretatik, honakoa adierazi behar da, EFPLren 33.1 artikulua ezarri bezala: “bitarteko funtzionarioak eta lan-kontratupeko aldi baterako langileak hautatzeko arauz ezarritako prozedurei jarraituko zaie, publizitate, berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioei jarraituz eta ahalik eta bizkorren egiten saiatuz.” Artikulu horrek ez du esan publizitatea baliabideen (aldizkaria, egunkariak, Internet, etab.) bidez bermatu behar denik.

*2- Bitarteko funtzionario hautatu da lan poltsan lehenengo postuan ez zegoen pertsona bat. Hori dela eta, ez dira bermatu berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak.*

Alde horretatik, honakoa adierazi behar da:

1- Administrazio zerbitzuak premia bete beharra izanda eta unera arteko lan poltsetan kontratatzeko izangairik ez zegoenez (denak lanean zeudelako), Igorreko Udalak HAEERI lan poltsako administrari laguntzaileen zerrenda bidaltzeko eskatu zion, izangaiek 3. hizkuntza-eskakizuna izan behar zutela. Erakunde horrek prestatu zuen zerrenda, eta,



beraz, berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak bermatzen zituen hautaketa prozesu batean parte hartu zuten izangaiek.

- 2- Igorreko Udalak aipatutako zerrendan agertzen zen pertsona bat kontratatu zuen 6 hilabeterako.
  
- 3- Kontratatzeko arrazoiak sortu zituen egoerak jarraitzen zuela ikusita, eta pertsona hori lan poltsa batetik zetorrenez gero, udal lan poltsa batetik etorri balitz erabiliko zatekeen irizpide berbera erabili zen, hau da, lan poltsaren deialdi guztietan jasota dagoen irizpidea: "hautatutako baten zerbitzuak alde aurretik aurreko paragrafoan adierazitako epea bukatu gabe adostuak izan direnean, horrek bere lehentasuna mantenduko du, betiere oinarri hauetan ezartzen diren zerbitzua eskaintzeko gehienezko epea gainditu gabe".  
 "Lehenengo deialdian aurkeztu eta gainditu dutenek lehentasuna izango dute kontratatuak izateko orduan, horrela, ondoren egindako deialdietan hautatuak izan direnak baino lehenago kontratuko dira, nahiz eta azken hauek emaitza hobekak lortu."
  
- 4- Lehenengo kontratua 2007ko otsailaren 13an burutu zen.
  
- 5- Lan poltsa osatzeko deitutako frogen kalifikazio epaimahaiak aurkeztutakoei puntuazioa emateko proposamena egin zuen 2007ko urriaren 15ean. Alde horretatik, indarrean dagoen kontratua daukan pertsonak aipatutako lan poltsan bigarren postua eskuratu zuen eta ez zuen zerbitzuak eskaintzeko gehienezko epea gainditu, hori dela eta, lan poltsen oinarrietan xedatutakoa ezartzeari ekin zitzaion eta kontratu berria sinatu zen. 2008ko uztailaren 21ean burututako Udalbatzan adostutakoa betez, eta 2008ko abuztuaren 1ean BAO n argitaratutakoaren arabera, aldaketak egin izan dira langileen artean eta LPZn eta 2008ko azaroaren 28an bitarteko funtzionario bat izendatu zen, halaber, Izendapen Dekretuan adierazten denez, "2009ko Lan Eskaintza Publikoan behin betiko hornikuntzarako deialdia jasotzen da".
  
- 6- Bitarteko funtzionarioaren izendapena egiteko orduan, ezin izan da inoiz lan poltsen oinarrietan irauteko xedatutako gehienezko epea gainditu, are gehiago, berariaz adierazita dago, behin betiko hornikuntza burutu ahal izateko, 2009ko Lan Eskaintza Publikoan barne hartu dela (urte horretan beteko baitzen ezarritako 2 urteko epea).
  
- 7- 2007ko lan poltsan emaitza onenak lortu zituen pertsonak 2. hizkuntza eskakizuna egiaztatua zeukan, hori dela eta ezinezkoa izango zatekeen erreferentzia daten artean berarekin kontratua sinatzea, 2008ko uztailaren 16a arte ez baitzuen 3. hizkuntza eskakizuna aurkeztu.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

8- Horretaz gainera, eta garrantzi handirik ez duela kontuan hartu arren, beharrezkoa da adieraztea, 2007ko lan poltsan lehenengo postuan dagoen pertsonarekin harremanetan jartzea beharrezkoa izan den egoeretan, honek lanean ziharduela adierazi duela (honako epe hauetako kontratu egiaztagiria aurkeztu ditu: 2007-7-14tik 2008-1-9ra bitartekoa eta 2008-1-1etik 2008-4-14ra bitartekoa [jaulkipen data egiaztatua]. 2008ko irailaren 12an berriz ere saiatu ziren eta emaitza berbera lortu).

### **DIRU LAGUNTZAK**

3- (...) *Norgehiagokan emandako diru laguntzak jasotzen dituztenei ezarritako zenbatekoek ez dituzte oinarrietan xedatutako irizpideak errespetatzen eta balioespen batzordeak xedatutako beste irizpide batzuk ezarri zaizkie.*

Udalak norgehiagokan emandako diru laguntzak arautzen dituen ordenantza sortu berri du, kultura eta kirol jardueren sustapena eta garapena zabaltzeko.

Udalaren elkartzeko mugimenduak aldaketa nabarmenak izan ditu azken urteotan eta balioztatzen batzordeak erabaki zuen ordenantza hori ez zela aurrez ezarritako helburuak lortzeko egokiena. Egoera hori berriro ere errepika ez dadin, ordenantzak ikerketa eta berrikuspen prozesu baten barruan daude. Prozesu horretan udal osoko entitate ezberdinek parte hartzen dute eta horrek elaborazio prozesua nabarmen moteltzen du.

### **KONTRATAZIOA (A 12 ikusi)**

4- *Udaletxea berriztatzeako obren kontratua.*

Bulego Teknikoak Igorreko Udaletzeko obretarako Betearazte Proiektua burutu zuen. Proiektu horren bidez Bake Epaitegiaren inguruko gunea, beheko solairuko harrera gunea berria, administrazio orokorraren solairua, bulego teknikoa eta bigarren solairuan dagoen artxibategi gunea aldatzea proposatzen da, baita igogailu berri bat instalatzeko aurreikuspena egin ere. Obren aurretiko egoera eta diseinu berriaren bidez moldatutako egoera berria islatzen ziren Udalak onartutako jatorrizko Proiektuan.

Hasierako proiektuaren aurrekontua (480.000 euro) 2006ko uztailaren 7an onartu zen, ondoren, irailaren 19an obren kontratazioari ekin zitzaion, 2006ko urriaren 27an esleitu zena, eta kontratua 2006ko abenduaren 18an sinatu zen.

2007ko maiatzeko hauteskundeon ondoren udal gobernu berria eratu zen.



Onartutako Proiektuak aldaketa eta moldaketa ugari izan zituen hasierako diseinuarekin alderatuta, eta aldaketa horiek bere osotasunean aztergai izan dira Udaletxean burutu diren Hirigintza eta Obren Batzorde ezberdinetan. Obra horietatik adierazgarrienak bigarren solairuko obrak eta lehenengo solairuko administrazio orokorreko guneko obrak izan dira.

Adierazitako aldaketa horiek Udaletxeko gune gehienei eragiten zieten eta eraikinak zituen hutsune eta kalte ezkutuek eragindako ustekabe asko ere sortu ziren, horietako gehienak estalita zeuden tokietan sortutako arazoek izan ziren.

Ondorio modura esan dezakegu jatorrian izandako Proiektuak hedapen fase ezberdinak izan ondoren, berau idatzi, tramitatu eta onartu dela.

Hasieran onartutako Proiektuari dagozkion aldaketa guztiak Hirigintza eta Obren Batzorde ezberdinetan aurkeztu ziren.

Hirigintza eta Obren Batzordea Udal teknikoez eta udalerrian ordezkariak duten alderdi politiko guztietako ordezkariak osatzen dute. Eztabaida luzea izan zen aldaketa horietako batzuei buruz, harik eta alderdi politiko guztien artean gauzatutako konponbide eta diseinuaren gaineko adostasunera heldu arte. Hiritarrei zuzendutako zenbait osoko bilkuratan prozesu osoa eta obren gaineko aurkezpen eta azalpenak eskaini ziren. Komunikabideen bitartez eman zen jendarteari zabaldutako osoko bilkura horien berri.

##### *5- Kiroldegiaren eta futbol zelaiaren kudeaketa eta mantentzea.*

*Gai honi dagokion lizitazio iragarpena ez da oraindik BOE ez EBAOn argitaratu, oinarri teknikoaren pleguek ez dute kontratuaren arrazoi diren aurkezpenen balioa zehazten eta ez dira horiek barne hartzeko beharrezko aldaketak onartu.*

Kontratu horrekin lotutako zalantza ugari sortu ziren horren izaera juridikoari buruz.

Zerbitzu jakin batzuen balioa barne ez hartzeari dagokionez, adierazi beharra dago, zerbitzu horiek berriak direnez gero, ez zegoela horiek egokiro kalkulatzea ahalbidetzen zuten nahikoa daturik.

##### *6- Jarraian aurkezten diren gastuen zatikapenetan ez dira publizitate edota lehiakortasunaren printzipioa bete:*

- Udaletxearen gune ezberdinen informatizazioan.*
- Altzari eta argiaren hornikuntzan.*

Hornikuntza hauek biak Udaletxearen Berritze lanekin lotuta zeuden eta, alde horretatik, esleipen independenteen bi espediente tramitatu ziren, bata altzarien hornikuntzarako eta bestea argiaren hornikuntzarako, lizitazio prezioa hurrenez hurren 30.000,00 eurokoa eta 12.000,00 eurokoa izan zen.





Udalaren hasierako Proiektua zabaltzeko lanen ondorioz, altzariz eta argiz hornitu beharreko guneak areagotu eta kostuak areagotzen dira.

## **II.2 URTEKO KONTUEN GAINEKO IRITZIA**

*1. Udaletxean ez dago immobilizazio zifra ezagutzea ahalbidetzen duen ondasunen eta eskubideen inbentario eguneraturik. Zifra hori egoera balantzean jasotzen da eta bertan 2008ko abenduaren 31ko ondasun eta eskubideen egoera erreala islatzen da.*

Igorreko Udala egoera honetaz jabetzen da eta, alde horretatik, udalaren ondasunak balioztatzeari eta prezioa ezartzeari dagokion kontratua esleitzeari ekin dio duela gutxi.

Bizkaiko Foru Aldundiak Bizkaiko udalerrri ezberdinen inbentarioa burutzeko ardura esleitu zuen, besteak beste Igorreko inbentarioa burutzekoa. Lan horiek 1993. urtean amaitu ziren eta ordutik, emandako aplikazio informatikoa erabiliz, aldatu beharreko datuak eguneratzeari ekin izan zaio. 1999. urtean ondare modulua kontabilitate aplikazio berriaren zati izango zela jakinarazi zitzaion Udalari, hori dela eta, bertan datu guztiak jasotzea gomendatu zioten eta prestakuntza ikastaroak egiten ere hasi ziren. Azkenik, aplikazioa ez zen sustatzaileek aurreikusi bezain egokia izan eta ezin izan ziren lehen eskuz gehitzen ziren dokumentu eta eguneratzeak barne hartu. Egoera hau urte luzez mantendu da, harik eta diru laguntza jasotzearen bidez arazo horiek konpontzeak dakartzan gastuei aurre egitea posible izan den arte. Horrela, laster sortutako hutsunea betetzeko ahalmena izango da.

*2- 2008ko abenduaren 31ra arte sortutako gastuetarako diruzaintzaren soberakinei, data horretan itxitaiko egoera balantzeari eta fondo propioei eragiten dieten aldaketak.*

*A.3- Zergak, tasak eta bestelako diru sarrerak:*

Igorreko udalak OHZren, Ekonomia Jardueren gaineko Zergaren eta Bizkaiko Foru Aldundiaren estolderiagatiko tasaren zergak kudeatzearen eskumena beste batzuegan delegatu du. 2008ko OHZren likidazioa ez zen 24 mila eurokoa izan, 8 mila eurokoa baizik. Hala eta guztiz ere, Aldundiak ez zuen hori jakinarazi 2009ko otsailaren 13a arte, orduan aurkeztu baitzuen 2008ko Ekonomia Jardueren gaineko Zergaren likidazio negatiboarekin batera. Data horretan, 2008ko kontabilitate eragiketak itxita zeuden. Gauza bera gertatu zen 4. hiruhilekoan Aldundiak estolderiagatiko tasa gisa bildutakoarekin.

2008ko 4. hiruhilekoko lurzoru, lur azpi eta airearen okupazio tasaren eskubidea 2009an onartu zen, hornikuntza enpresek 2008ko kontabilitate eragiketak bukatu ondorengo epe horretan eman zutelako fakturatutako kantitateen berri.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

#### *A.4- Transferentziak eta diru laguntza arruntak.*

Finantzaketa desbideratzeak egiteko orduan kalkulu akats bat egin zen, gastu partida batek eragindako diru laguntzek onartutako eskubideak oker gehitu baitziren. Likidazioaren dokumentazioan akats horren berri eman zen zuzemen baten bidez eta 2009ko desbideratzeen kalkuluetan zuzendu egin zen.

#### *A.6- Erregistratu gabe dauden 6. atalean sortutako gastuak:*

6. ataleko gastuei dagokienean (382 mila euro) eta 10/2003 Foru Arauaren 40. artikuluan oinarrituta, Udalak 2009ko urtarrilaren 19ko Udaltzarrean (128 mila euro) eta 2009ko otsailaren 2ko Udaltzarrean (254 mila euro) gastuen obligazioa aitortu zuen.

### **III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEN ETA KUDEAKETA PROZEDUREN GAINKO IRITZIAK**

#### **III.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA**

- *2008 ekitaldirako aurrekontua 2008ko urtarrilaren 28an onartu zuen Udaltzarak, nahiz eta araudian behin betiko onarpena urtearen hasiera baino lehen aurreikusten zen.*

2008ko udal aurrekontuak 2008ko urtarrilaren 28an onartu ziren, 2007 urtean horiek diseinatzeko orduan bete beharreko prozeduran moldaketak egin zituelako. Udalaren historian lehendabiziko aldiz aurrekontuak modu parte-hartzailean egiteko erabakia hartu zen, horretarako udalerriko auzo ezberdinetan bilerak egin ziren, horrela herritar eta auzokideen ekarpen, kritika, iritzi eta adierazpen ezberdinak jasotzeko. Metodologia berri horretan esperientziarik ez edukitzearen ondorioz, 2008ko aurrekontuak 2007ko abenduan onartzea ezinezko egin zuten atzerapenak sortu ziren, hasiera bateko planak atzeratuz.

- *(...) 2008ko ekitaldiaren aurrekontuaren likidazioak ez du konpromisoen kreditu egoera barne hartzen.*

2008 eta 2009 ekitaldien aurrekontuak eta 2009ko likidazioak konpromisoen kredituen egoera barne hartzen dute, baina akats bat egon zen eta 2008ko ekitaldiaren likidazioan barne hartzea ahaztu zen.

- *Kontabilitate erregistroari dagokionez, honakoak dira identifikatutako hutsuneak:*
  - *Udaltzar eta Batzarreetan parte hartzeagatik esleipen eta kalte-ordainak (...) langileen gastuen atalean kontabilizatu dira.*



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

2011ko aurrekontu proiektuak Udalbatzar eta Batzordeetan parte hartzeagatik esleipen eta kalte-ordainei dagokien partida jasotzen du “Ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketa” atalean.

- *Udalak Diruzaintza (...). epigrafean erregistratuta dauka.*

Eperako ezarpenak egoera balantzearen Diruzaintza epigrafean jaso dira erabilgarri dauden ezarpenak izan direlako (likidezia). Hala eta guztiz ere, eperako ezarpenak behin-behineko finantza Inbertsioen epigrafean jasotzen dira.

- *Aurrekontutik kanpo erregistratzen da ...*

2008 urtean zehar, Igorreko Udala ohartu zen aurrekontuan aurreikusitako zenbatekoa baino balio handiagoa (178 mila euro) zeukaten zenbait iruzur fiskal poltsa zeudela. Hori aurrekontuan islatzeak, aurkitutako iruzur fiskaleko poltsa bakoitzeko, aurrekontua kreditu gehigarrien modalitatearen bidez aldatzeko beharra ekarriko luke, ikuskapenean lankidetzeta eta laguntza zerbitzuen gastuaren obligazioa antzeman ahal izateko.

### **III.2 DIRU SARRERA FISKALAK**

- *Udalak ez du BAOn ordenantzen testu osoa argitaratu, ezta horri egindako aldaketak eta alegazio epea igarota behin betiko izatera igaro diren aldaketak ere. Argitalpen hori hasierako onarpenarekin batera burutu zen, tokiko Ogasunen 9/2005 Foru Arauaren 16.4. artikuluan xedatutakoa bete gabe.*

Hala da, txostenak erreferentzia egiten dion ekitaldian ez zen testu hori berriro ere argitaratu. Udalak hasierako onarpena jasotzeaz batera argitaratu zuen testu osoa, modu horretan herritarrei eta aldatetaren txostenean interesa zutenei informazio gehiago ematen zitzaiela uste baitzen. Hutsune hori ondorengo ekitaldietan zuzendu egin da.

### **III.3 LANGILEAK**

- *Udalak ez ditu 2007ko urriaren 15eko osoko hitzarmena, alkatearen berezko arduraren ordainketa eta esleipenari dagokiona BAOn argitaratu, ezta korporatiboentzako parte-hartze eta kalte ordainen zenbatekoa ere.*

Hala da, aipatutako hitzarmena ez zen BAOn argitaratu. Aurretik indarrean zegoenarekin alderatuta ardura eskusiboaren erregimena aldatzen ez zela ikusita, aurrekoarekin nahikoa



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

zela erabaki zen. Hala eta guztiz ere, egindako ekarpena kontuan hartu da eta hori ere argitaratzeari ekingo zaio.

- *Bitarteko funtzionario baten hautaketarako deialdia ez da buletin batean ere argitaratu, bi egunkaritan baizik.*

Alde horretatik, ez dugu II.1.1. atalean adierazitakoa errepikatu besterik egiten, eta aipatutako 33.1 artikulua ezarri bezala, “bitarteko funtzionarioak eta lan-kontratupeko aldi baterako langileak hautatzeko arauz ezarritako prozedurei jarraituko zaie, publizitate, berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioei jarraituz eta ahalik eta bizkorren egiten saiatuz”, aipatutako artikulua horrek publizitatea zein bidetatik helarazi behar den zehaztu gabe (buletina, egunkaria, Internet, eta abar).

- *Udalak ez du nahikoa oinarri edo arrasto uzten burututako ekitaldien gainean lan-poltsen kudeaketa egokia egiaztatzeko, ezta bitarteko funtzionario eta aldi baterako kontratazioen izendapenerako ere.*

Puntu horrekin lotuta adierazi beharra dago edozein kontrataziorako ezinbestekoa dela pertsona batekin harremanetan jartzea data (eta zenbaitetan baita ordua ere), kudeaketa burutu duen pertsonaren datuak, erabili den edo diren telefono zenbakia(k) eta kudeaketaren emaitzak jasota gera daitezzen. Ohar hauek lan poltsaren espedientean zein indarrean dauden lan poltsa guztien fitxategi informatiko orokorrean jaso beharko dira. Dena dela, proposa daitekeen edozein hobekuntza gogo onez jasoko da.

- *Udalak, berariazko osagarria eta nominetan zein LPZn bertan, produktibitatea hobetzera zuzendutako funtsari dagozkion ordainketak jasotzen ditu.*

Hutsune hori konpontzeari ekin zaio, dagokion produktibitatearen osagarria ezarriz.

### **III.5 KONTRATAZIOA**

- *Esleipena*

- *Lau esleipenetan (...) aurkeztutako eskaintzak baloratzen dituen txosten teknikoak ez ditu esleitutako puntuazio ezberdinak justifikatzen 3- Sto. LOite, 5- Kiroldegiaren eta futbol zelaiaren kudeaketa, 7- C/Elexalde Etxaldea.*

Formula bidez zenbatu ezin diren irizpideak puntuatzeko orduan erabilitako metodologiak Kontratazio Mahaien aurrean aurkeztu izan dira beti, eta ondoren horien gainean eztabaidatu da, harik eta aho batez behin betikoak erabaki arte.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- *2008 urtean publizitaterik gabe negoziatutako prozedura baten bitartez esleitutako espediente bateko pleguetan, 144 mila euroko balioa zuena, (1. zenbakiko espedienteak: Garbe auzoaren hornikuntza) ez dira negoziatu beharreko aspektuak zehaztu, eta esleipenaren unean ez da negoziazio horren emaitza espedientearekin egiaztatatu.*

Baldintza ekonomiko eta administratiboen pleguetan kontratua esleitzeko oinarri gisa hartzen diren esleipen irizpideak jasotzen dira, eta horien arabera ematen dira bakoitzari dagozkion puntuazioak.

- *Kontratazioa betearaztea eta hartzea*

*Aztertutako lau kontratuetan (...) honako hutsune hauek ageri dira:*

- *Lau kontratuetan (6.etik 9.era) betearazte prozesuak betearazteko epea baino gehiago iraun du, epe hori formalki zabaldu gabe.*

Loiate auzoko onbideratze kontratuan ez da betearazte epea bete, bost eguneko ezberdintasuna baitago<sup>1</sup>. Atzerapen hau hamar egunez gutxi gorabehera izandako eguraldi txarraren eraginez izan denez nahikoa arrazoitua dagoela uste izan da. Honako hauek dira kontratua sinatzeko datak eta obrak hasi eta bukatzeko epeak: Kontratua 2009ko apirilaren 1ean sinatu zen, kontratuan ezarritako epea 2,50 hilabetekoa da, 2009ko apirilaren 21ean izan ziren zuinketa akta eta obren hasiera, eta 2009ko uztailaren 10ean behin-behineko onarpen akta sinatu zen. Zuinketa akta eta onarpen akta sinatu bitartean 81 egun igaro ziren, hau da, bi hilabete eta 20 egun. Betearazte epean desfase txikia dagoela arrazoitzeko, atzerapen horrek zilegizko arrazoiak dauzkala kontuan hartuta eta prozedura ekonomia aintzat hartuta, betearazte epearen luzapen formala beharrezkoa ez zela erabaki zen.

- *Bi kontratutan (6.ean eta 8.ean) (...) ez da onarpen akta formaldu, edo beranduegi formaldu da.*

Hala da, Udaletxeko obren onarpen akta berandu formaldu zen, obren proiektua udal bulego teknikoan bertan idatzita zegoelako eta obren zuzendaritza bera udal teknikoaren esku egon zelako. Udalak obra guztiak ezagunak zituenez gero, eta eguneroko lanaren dinamikaren ondorioz formaltze prozesua atzeratu ziren.

<sup>1</sup> Alegazio honek 3 zk.ko espedienteari egiten dio erreferentzia, ez-betetze honetan barne hartua ez dagoena.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- *Erosketa txikien analisisia*

*(...) hiru erosketa antzeman dira erosketa txiki gisa tramitatu direnak (...) (filmen proiektzioak, haurtzaindegia moduluen erosketa, kartografia areagotzea) (...) publizitaterik gabe negoziatutako prozeduraren bidez tramitatuak izan behar ziren, kopurua zela eta, edo hornitzaile berberari epe berean antzeko ezaugarriak zituzten bestelako erosketa batzuk egin zitzaizkiolako.*

Kontratu harremanetan “haurtzaindegia moduluen erosketa” sartzen da. Kontratu hori udal haurtzaindegiaren obretan datza, eta horren zenbatekoa kontuan hartuta kontratu txiki gisara tramitatzea egokitzat hartu zen<sup>2</sup>.

## **A.6**

*Une horretan bertan obra edo zerbitzu jakin baterako kontratua duen pertsona bat bitarteko funtzionarioa (administrari laguntzailea) izendatu da, 2. Postuan dagoen momentuan indarrean dauden lan-politsetara jo gabe.*

II.1 langileak puntuan adierazitakoa errepikatzea baino ez dago.

---

<sup>2</sup> Kontratu misto batean, moduluen erosketak eta honenbestez, hornidura-kontratuaren pisuak, egin beharreko gainerako lanek baino garrantzia handiagoa daukate. Honenbestez, publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bidez izapidetu behar zatekeen.

## **ALEGACIONES AL DOCUMENTO PROVISIONAL RELATIVO A LA FISCALIZACIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE IGORRE DE 2008**

### **INTRODUCCIÓN**

En primer lugar, y antes de empezar con las alegaciones quisiera que me informaran de las razones que han llevado al Tribunal Vasco de Cuentas Públicas a estudiar las cuentas del ejercicio del 2008 en el año 2010, fecha en la que se encontraban cerradas las cuentas de 2009. Es decir, las razones por las que no se estudió el último año cerrado y se optó por el 2008 y no otro.

### **II OPINIÓN**

#### **II. 1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD**

##### **PERSONAL**

*1- Las convocatorias para la creación de bolsa de trabajo solo se han expuesto en el tablón de anuncios del Ayuntamiento y en los portales del municipio. Este procedimiento no cumple los principios de publicidad, igualdad, mérito y capacidad incumpliendo lo indicado en el art. 33.1 de la LFPV*

Art. 33.1 LFPV indica que “la selección de los funcionarios interinos y personal laboral temporal se llevará a cabo conforme a los procedimientos que reglamentariamente se determinen, atendiendo a los principios de publicidad, igualdad, méritos y capacidad, y procurando la máxima agilidad. En todo caso, el personal interino y laboral temporal deberá reunir los requisitos generales de titulación y demás condiciones exigidas para el acceso al puesto que accidentalmente vayan a proveer o para el desempeño de la función que vayan a realizar”.

En este sentido se ha de manifestar que, tal y como establece el citado artículo 33.1 “la selección de los funcionarios interinos y personal laboral temporal se llevará a cabo conforme a los procedimientos que reglamentariamente se determinen, atendiendo a los principios de publicidad, igualdad, méritos y capacidad, y procurando la máxima agilidad”. Sin que el mencionado artículo indique a través de qué medios se ha de asegurar la publicidad (boletín, periódicos, Internet, etc.)

*2 Se nombra funcionario interino a una persona que no ocupaba el primer lugar en la bolsa de empleo de trabajo, por lo que no se han garantizado los principios de igualdad, mérito y capacidad.*

En este sentido indicar lo siguiente:

1- El Ayuntamiento de Igorre ante la necesidad de cubrir urgentemente servicios administrativos, y no existiendo ninguna persona susceptible de ser contratada en las



bolsas de empleo existentes, por encontrarse todas ellas trabajando, solicitó del IVAP la remisión de un listado de auxiliares administrativos correspondientes a la bolsa de empleo, con perfil lingüístico 3, que dicho organismo había confeccionado y que habían, por tanto, superado un proceso selectivo en el que se habían garantizado los principios de igualdad, mérito y capacidad.

- 2- El Ayuntamiento de Igorre contrató a una persona incluida en dicha lista por un período de 6 meses.
- 3- Al persistir las circunstancias que originaron la contratación, y dado que dicha persona provenía de una bolsa de empleo utilizó el mismo criterio que si hubiera procedido de una bolsa de empleo municipal, criterio recogido en todas las convocatorias de bolsa de empleo “Cuando los servicios de uno de los seleccionados hayan sido concertados inicialmente por un periodo inferior al plazo máximo de contratación señalado en el párrafo anterior aquel mantendrá su prioridad en tanto no supere el tiempo máximo de prestación de servicios fijado en las presentes bases”.  
“Los aspirantes aprobados en la primera convocatoria gozarán de preferencia en el orden de contratación respecto de aquellos aspirantes que hubieran sido seleccionados en convocatorias sucesivas, aun cuando estos hubieran obtenido mayor puntuación”.
- 4- La fecha del primer contrato celebrado es 13 de febrero de 2007.
- 5- Con fecha 15 de octubre de 2007 el tribunal calificador de las pruebas convocadas para formar una bolsa de empleo realiza su propuesta otorgando puntuaciones a los aspirantes. En este sentido la persona con contrato en vigor obtiene el segundo puesto en dicha bolsa de empleo y no ha superado el tiempo máximo de prestación de servicios, por lo que se procede a aplicar lo establecido en las bases de las bolsas de empleo y se procede a suscribir un nuevo contrato. Mediante acuerdo de Pleno de fecha 21 de julio de 2008, Publicado en el BOB de fecha 1 de agosto de 2008 se modifica la plantilla y RPT y se nombra funcionario interino con fecha 28 de noviembre de 2008, asimismo se indica en el Decreto de nombramiento que “Simultáneamente se procederá a incluir en la OPE de 2009 la convocatoria para su provisión definitiva”.
- 6- Cuando se efectúa el nombramiento de funcionario interino en ningún caso se ha superado el plazo máximo establecido en las bases de las bolsas de empleo para su permanencia en las mismas, es más, expresamente se indica que se procederá a incluir en la OPE de 2009 (año en el que se cumplirían los 2 años establecidos) para su provisión definitiva.





7- La persona que había obtenido la mayor puntuación en la bolsa de empleo de 2007 tenía acreditado el perfil lingüístico 2, por lo que en las fechas de referencia no hubiera sido posible suscribir contrato con ella, ya que hasta 16 de julio de 2008 no acreditó el perfil lingüístico 3.

8- A mayor abundamiento, y aún cuando se considera no relevante, se ha de indicar que en las ocasiones en las que ha existido necesidad de contactar con la persona que ocupaba el primer puesto en la bolsa de empleo de 2007 ésta ha manifestado que estaba trabajando (ha aportado justificantes de contrato de estos períodos: 14-7-2007 a 9-1-2008 y 1-1-2008 hasta 14-4-2008 (fecha emisión certificado), nuevamente se intentó con fecha 12 de septiembre de 2008 con igual resultado)

### **SUBVENCIONES**

3- *En las subvenciones concedidas en concurrencia competitiva (...) la fijación de las cuantías individuales a los beneficiarios no respetan los criterios plasmados en las bases al aplicarse otros establecidos por la comisión de valoración.*

La ordenanza que regula las subvenciones concedidas en concurrencia competitiva por el ayuntamiento para promocionar y difundir el desarrollo de actividades culturales y deportivas, es de reciente creación.

En los últimos años el movimiento asociativo municipal ha sufrido modificaciones sustanciales y la comisión de valoración entendió que la ordenanza no era la más adecuada para la consecución de los objetivos preestablecidos. Para que no se repita esta situación, las ordenanzas se encuentran en proceso de estudio y revisión, proceso en el que están participando las entidades del municipio, hecho éste que hace más lento su proceso de elaboración.

### **CONTRATACIÓN (ver A 12)**

4- *Contrato de obras de reforma de la Casa Consistorial.*

La Oficina técnica redactó un Proyecto de Ejecución para las obras de reforma de la Casa Consistorial de Igorre en el que se modificaban las zonas de Juzgado de Paz, nuevo espacio de recepción en planta baja, planta administración general, oficina técnica y zona de archivo en planta segunda, además de prever la instalación de un nuevo ascensor. El estado preexistente anterior a las obras y el modificado con el nuevo diseño se reflejaba en el Proyecto original aprobado por el Ayuntamiento.



La aprobación del presupuesto del proyecto inicial (480.000 euros) se realizó el 7 de julio de 2006, posteriormente el 19 de septiembre se sacaron a contratación las obras, siendo adjudicadas el 27 de octubre de 2006 y firmado el contrato el 18 de diciembre de 2006.

Tras las elecciones de mayo de 2007 se conformó un nuevo gobierno municipal.

El Proyecto inicial aprobado sufrió constantes modificaciones y ampliaciones respecto de su diseño inicial, cambios que han sido comentados en su totalidad en las diferentes Comisiones de Urbanismo y Obras, que se han desarrollado en el Ayuntamiento, siendo las más significativas las de la planta segunda y la de la planta primera en la zona de administración general.

Los cambios señalados afectaban a la mayoría de las zonas de la Casa Consistorial e incluso hubo imprevistos por deficiencias y vicios ocultos que presentaba el edificio sobre todo en los forjados bajo cubierta.

Como conclusión podemos señalar que en origen se redacta, tramita y aprueba un Proyecto inicial que a lo largo del tiempo y en diferentes fases se ha ido modificando con sucesivas ampliaciones.

Todos los cambios respecto del Proyecto inicial aprobado, fueron expuestos en las diferentes Comisiones de Urbanismo y Obras.

La Comisión de Urbanismo y Obras está compuesta por técnicos municipales y representantes de todos los partidos políticos con representación municipal. Algunos de estos cambios fueron de hecho ampliamente debatidos hasta llegar a un consenso entre todos los partidos políticos sobre las soluciones y diseño ejecutados. Todo el proceso y las obras se expusieron y explicaron ante la ciudadanía en varias sesiones plenarias y dadas a conocer al público en general a través de los medios de comunicación.

##### *5- Gestión y mantenimiento del polideportivo y del campo de fútbol.*

*No se ha publicado el correspondiente anuncio de licitación en el BOE ni en el DOUE, los pliegos de bases técnicas no determinan el valor de cada prestación objeto de contrato y sin que se aprueben las pertinentes modificaciones para incluirlo.*

En relación con dicho contrato surgieron dudas sobre la naturaleza jurídica de dicho contrato.

Respecto a la no inclusión del valor de determinadas prestaciones, manifestar que al tratarse de nuevas prestaciones no se disponía de datos que permitieran cuantificar adecuadamente las mismas.



6- *Se ha incumplido el principio de publicidad y/o concurrencia, en los siguientes fraccionamientos de gastos:*

- *Informatización de distintas áreas del Ayuntamiento.*
- *Suministro de mobiliario y luminarias.*

Estos dos suministros estaban relacionados con las obras de reforma de la Casa Consistorial y en el mismo sentido se tramitaros dos expedientes de adjudicación independientes, uno para el suministro de mobiliario y otro para las luminarias por valores de licitación de 30.000,00 euros y 12.000,00 euros respectivamente.

Las ampliaciones al proyecto original del Ayuntamiento con más dependencias a amueblar e iluminar suponen lógicamente un incremento de los costos.

## **II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES**

1. *El Ayuntamiento no dispone de un inventario de bienes y derechos actualizado que permita conocer si la cifra de inmovilizado recogida en el balance de situación refleja la situación real de los bienes y derechos a 31 de diciembre de 2008*

El Ayuntamiento de Igorre es consciente de esta situación y en tal sentido ha procedido a adjudicar recientemente el contrato relativo a la valoración y tasación de los bienes del Ayuntamiento.

Por parte de la Diputación Foral de Bizkaia se adjudicó la realización de inventarios de diversos municipios de Bizkaia, entre los cuales se encontraba Igorre. Dichas tareas concluyeron en 1993 y desde entonces se procedió a realizar las correspondientes actualizaciones utilizando el aplicativo informático facilitado. En 1999 se indica al ayuntamiento que el módulo de patrimonio va a formar parte del nuevo aplicativo de contabilidad por lo que se recomienda que se incluya todos los datos en el mismo, e incluso se llega a realizar cursos de formación. Finalmente el aplicativo no resultó lo satisfactorio que los promotores tenían previsto y no fue posible incluir la documentación y actualizaciones que se realizaban manualmente en el mismo. Esta situación se ha mantenido a lo largo del tiempo hasta que la concesión de una subvención ha permitido hacer frente al coste que el mismo implica. Con lo que la deficiencia observada estará subsanada en breve.

2- *Los ajustes que afectan al remanente de tesorería para gastos generados a 31 de diciembre de 2008, al balance de situación cerrado a esa fecha y a los fondos propios.*

*A.3- Impuestos, tasas y otros ingresos:*



El ayuntamiento de Igorre tiene delegada la competencia de la gestión tributaria del IBI, IAE y la tasa de alcantarillado en la Diputación Foral de Bizkaia. La liquidación del IBI del 2008 no ascendió a 24 miles de euros sino a 8 miles de euros. Pero la Diputación no comunicó hasta el 13 de febrero de 2009 junto con la liquidación negativa del IAE del 2008. A esa fecha, las operaciones contables del 2008 estaban cerradas. Sucedió lo mismo con las cantidades recaudadas durante el 4º trimestre por la Diputación en concepto de tasa de alcantarillado.

El reconocimiento del derecho de la tasa por ocupación del suelo, subsuelo y vuelo del 4º trimestre del 2008 se realizó en el 2009, porque las empresas de suministro facilitaron las cantidades facturadas en ese período una vez que las operaciones contables del 2008 estaban cerradas.

#### *A.4- Transferencias y subvenciones corrientes:*

En las desviaciones de financiación se cometió un error de cálculo al sumar los derechos reconocidos por las subvenciones afectas a una partida de gastos. En la documentación de la liquidación ya se había dejado constancia de ese error mediante una diligencia y en el cálculo de las desviaciones del 2009 ya se corrigió.

#### *A.6- Gastos capítulo 6 devengados y no registrados:*

En relación a los gastos del capítulo 6 (382 miles de euros) y en base al artículo 40 de la NF 10/2003, el Ayuntamiento reconoció la obligación del gasto en el Pleno de 19 de enero de 2009 (128 miles de euros) y en el Pleno de 2 de febrero de 2009 (254 miles de euros).

### **III CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN**

#### **III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD**

- *El presupuesto para el ejercicio 2008 fue aprobado inicialmente por el Pleno el 28 de enero de 2008, cuando la normativa prevé su aprobación definitiva antes del inicio del año.*

Los presupuestos municipales de 2008 se aprobaron a 28 de enero de 2008 debido a que en 2007 se modificó el procedimiento a la hora de diseñar los mismos. Se optó por primera vez en la historia del municipio por confeccionar los presupuestos de manera participativa, realizando asambleas abiertas en distintos barrios del municipio, para recabar así las aportaciones, críticas, opiniones y comentarios de vecinas y vecinos. La inexperiencia con la nueva metodología llevó a retrasos que conllevaron la imposibilidad de aprobar los presupuestos de 2008 en diciembre de 2007, como era el objetivo inicial.



- *La liquidación del presupuesto del ejercicio 2008 no incluye un estado de créditos de compromisos...*

Los presupuestos de los ejercicios 2008 y 2009 y la liquidación del 2009 sí incluyen el estado de créditos de compromiso, pero por error se olvidó incluir en la liquidación del ejercicio 2008.

- *En cuanto al registro contable las deficiencias detectadas con:*
  - *Asignaciones e indemnizaciones por asistencia a plenos y comisiones se han contabilizado en el capítulo gastos de personal...*

El proyecto de presupuestos del 2011 ya contempla la partida correspondiente a las asignaciones e indemnizaciones por asistencias a plenos y comisiones en el capítulo de "Compras de bienes corrientes y servicios".

- *El Ayuntamiento tiene registrado en el epígrafe Tesorería...*

Las imposiciones a plazo se han registrado en el epígrafe Tesorería del balance de situación porque han sido imposiciones con disponibilidad (liquidez). Aun así, las imposiciones a plazo ya se registran en el epígrafe de Inversiones financieras temporales.

- *Se registra en una cuenta extrapresupuestaria...*

Durante el año 2008, el Ayuntamiento de Igorre descubrió varias bolsas de fraude fiscal por unas cantidades muy superiores a las previstas en el presupuesto (178 miles de euros). Su reflejo en el presupuesto conllevaría modificar el presupuesto mediante la modalidad de crédito adicional, por cada bolsa de fraude fiscal descubierto, para poder reconocer la obligación del gasto del servicio de colaboración y asistencia en la inspección.

### **III.2 INGRESOS FISCALES**

- *El Ayuntamiento no publica en el BOB el texto íntegro de las ordenanzas o sus modificaciones tras elevarse a definitivas después de transcurrido el período de alegaciones, sino que dicha publicación la realiza con la aprobación inicial, no respetando lo establecido en el art. 16.4 de la NF 9/2005 de Haciendas locales.*



Efectivamente en el ejercicio al que hace referencia el informe no se volvía a publicar el texto. El Ayuntamiento publicaba el texto completo con la aprobación inicial al considerar que de esta forma se daba una mayor información a los vecinos e interesados en el expediente sobre el objeto concreto de la modificación. Dicha deficiencia se ha corregido en ejercicios posteriores.

### **III.3 PERSONAL**

- *El Ayuntamiento no ha publicado en el BOB el acuerdo plenario de 15 de octubre de 2007 referente a la retribución y asignación de dedicación exclusiva al alcalde, así como las cuantías por asistencia e indemnización para los corporativos.*

Efectivamente no se publicó en el BOB dicho acuerdo. Se consideró que, dado que no variaba el régimen de dedicación exclusiva respecto del anteriormente vigente era suficiente con el anterior. No obstante se toma nota de la observación realizada y se procederá a la publicación expresa.

- *La convocatoria para la selección de un funcionario interino, no se ha publicado en boletín sino en dos diarios.*

En este sentido no hacemos sino reiterar lo manifestado en el apartado II.1.1 de que, tal y como establece el citado artículo 33.1 “la selección de los funcionarios interinos y personal laboral temporal se llevará a cabo conforme a los procedimientos que reglamentariamente se determinen, atendiendo a los principios de publicidad, igualdad, méritos y capacidad, y procurando la máxima agilidad”, sin que el mencionado artículo indique a través de que medios se ha de asegurar la publicidad (boletín, periódicos, Internet etc.)

- *El Ayuntamiento no deja soporte o evidencia suficiente de las actuaciones realizadas que permitan comprobar la correcta gestión de la bolsas de trabajo para nombramientos de funcionarios interinos y contrataciones temporales.*

En relación con este punto indicar que cada vez que es preciso contactar con una persona a los efectos de cualquier contratación se deja constancia de la fecha (y en alguna ocasión de la hora), de la persona que ha realizado la gestión, el número o los números de teléfono a los que se ha llamado y del resultado de la gestión. Esta anotación se incluye tanto en el expediente de la bolsa de empleo como en el fichero informático general de la totalidad de las bolsas de empleo vigentes. Aunque desde luego estamos abiertos a cualquier mejora que se nos pueda sugerir.



- *El Ayuntamiento incluye dentro del complemento específico, tanto en las nóminas como en la propia RPT, las retribuciones correspondientes al fondo destinado a la mejor a de la productividad.*

Se ha procedido a subsanar dicha deficiencia, estableciéndose el correspondiente complemento de productividad.

### **III.5 CONTRATACIÓN**

#### **- Adjudicación**

*En cuatro adjudicaciones (...) el informe técnico que valora las ofertas presentadas no justifica las distintas puntuaciones asignadas 3- Sto. Loite, 5- Gestión polideportivo y campo de fútbol, 7- urb. C/ Elexalde.*

Las metodologías empleadas a la hora de puntuar los criterios no cuantificables por fórmula siempre han sido expuestas ante las Mesas de Contratación y posteriormente ampliamente debatidas hasta acordar los definitivos, siempre por unanimidad.

- *En un expediente adjudicado en 2008 mediante procedimiento negociado sin publicidad, por importe de 144 miles de euros (exp. N.º 1 Abastecimiento barrio Garbe) no se han determinado en los pliegos los aspectos a negociar ni se ha constatado el resultado de dicha negociación en el expediente en el momento de la adjudicación.*

En los pliegos de condiciones económico administrativas se incluyen criterios de adjudicación que se toman como base para proceder a la adjudicación del contrato, y conforme a los cuales se otorgan las correspondientes puntuaciones.

#### **- Ejecución y recepción**

*En los cuatro contratos analizados, (...) las siguientes deficiencias:*

- *En los cuatro contratos (n.º 6 a 9) la ejecución se ha prolongado más allá del plazo de ejecución, sin que se haya formalizado una ampliación de dicho plazo.*

En el contrato de saneamiento del barrio Loiate, no se cumple el plazo de ejecución por cinco días<sup>1</sup>. Este retraso es más que justificado por las inclemencias meteorológicas que mantuvieron la obra parada durante aproximadamente diez días. Las fechas de firma de

---

<sup>1</sup> Esta alegación hace referencia al expediente n.º 3, el cual no está incluido en esta deficiencia.



contrato, e inicio y fin de obra son las siguientes: Firma del contrato 1 de abril de 2009, plazo según contrato 2,50 meses, Acta de replanteo y de inicio de obras, 21 de abril de 2009, Acta de recepción provisional 10 de julio de 2009. Entre el acta de replanteo y el acta de recepción discurren 81 días, que equivalen a dos meses y 20 días. Considerando el pequeño desfase existente en el plazo de ejecución, considerando que el mismo estaba perfectamente justificado, y atendiendo a la economía procedimental se estimó que no era necesaria la formalización de una ampliación del plazo de ejecución.

- *En dos contratos (n.º 6 y 8), (...) no se ha formalizado el acta de recepción o esta se ha formalizado con retraso.*

Efectivamente se formalizó con retraso el acta de recepción de las obras del Ayuntamiento debido a que el proyecto de obras se redactó en la propia oficina técnica municipal y la dirección de las mismas se desarrolló por técnicos municipales. Siendo todas las obras de su conocimiento y debido a la dinámica del trabajo diario se retrasó su formalización.

- *Análisis de compras menores*

*(...) se detectan 3 adquisiciones. tramitadas como compras menores (...) (proyecciones de películas, adquisición de módulos haurtzaindegia, ampliación cartográfica) (...) que debieron tramitarse por el procedimiento negociado sin publicidad, por su cuantía o por producirse otras de igual o similares características en las mismas fechas al mismo proveedor.*

Entre la relación de contratos se incluyen “adquisición de módulos haurtzaindegia”, dicho contrato consistía en la ejecución de obras en la guardería municipal, siendo factible tramitar contrato menor dada la cuantía del mismo<sup>2</sup>.

## **A.6**

*Se nombra funcionario interino (auxiliar administrativo) a una persona que tenía en ese momento un contrato para obra o servicio determinado, sin acudir a las bolsas de empleo vigentes en ese momento, en las que ocupaba el 2º lugar.*

Reiterar lo manifestado en el punto II.1 personal.

---

<sup>2</sup> Es un contrato mixto en el que la adquisición de los módulos y por tanto el peso del contrato de suministro, tiene mayor relevancia que el resto de trabajos a realizar. Por tanto, debiera haberse tramitado por procedimiento negociado sin publicidad.





Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69  
01008 VITORIA-GASTEIZ  
Tel. 945 016000 [www.tvcp.org](http://www.tvcp.org)