

**Fiskalizazio Txostena**

**Informe de Fiscalización**

**Debako Udala**

**Ayuntamiento de Deba**

**2008**





## **AURKIBIDEA/ÍNDICE**

<b>I. SARRERA.....</b>	<b>5</b>
<b>II. IRITZIA.....</b>	<b>6</b>
II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA.....	6
II.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA .....	8
<b>III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK.....</b>	<b>9</b>
III.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA.....	9
III.2 LANGILERIA.....	9
III.3 KONTRATAZIOA.....	10
<b>IV. FINANTZEN ANALISIA .....</b>	<b>12</b>
<b>V. URTEKO KONTUAK .....</b>	<b>16</b>
V.1 UDALA .....	16
V.2 ERAKUNDE AUTONOMOAK .....	19
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>21</b>
<b>II. OPINIÓN.....</b>	<b>22</b>
II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD .....	22
II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES.....	24
<b>III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.....</b>	<b>25</b>
III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD.....	25
III.2 PERSONAL.....	25
III.3 CONTRATACIÓN .....	26
<b>IV. ANÁLISIS FINANCIERO .....</b>	<b>28</b>
<b>V. CUENTAS ANUALES.....</b>	<b>32</b>
V.1 AYUNTAMIENTO .....	32
V.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS .....	35



<b>ERANSKINAK/ANEXOS .....</b>	<b>37</b>
A.1 Naturaleza del ente fiscalizado y legislación aplicable.....	37
A.2 Presupuesto y modificaciones presupuestarias .....	38
A.3 Impuestos, tasas y otros ingresos .....	40
A.4 Ingresos por transferencias y subvenciones .....	41
A.5 Enajenación de inversiones reales .....	42
A.6 Gastos de personal .....	43
A.7 Transferencias y subvenciones corrientes concedidas .....	44
A.8 Pasivos financieros .....	45
A.9 Deudores presupuestarios.....	45
A.10 Conciliación resultado presupuestario y patrimonial.....	46
A.11 Clasificación funcional del gasto .....	46
A.12 Análisis de contratación .....	47
A.13 Organismos Autónomos Locales .....	49
A.13.1 Ingresos por transferencias y subvenciones corrientes.....	49
A.13.2 Personal .....	49
<b>ALEGAZIOAK .....</b>	<b>51</b>
<b>ALEGACIONES .....</b>	<b>59</b>

Vitoria-Gasteiz, 2011ko martxoaren 17an  
Vitoria-Gasteiz, a 17 de marzo de 2011



## I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak (aurrerantzean HKEE) otsailaren 5eko 1/1988 Legeak eta Epaitegiaren Osokoak onetsitako Lan Programak agindutakoari jarraiki, Debako Udalaren eta bere Toki Erakunde Autonomoen 2008ko Kontu Orokorraren fiskalizazio lana mamitu du.

Fiskalizazio lan honek honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezketasuna: Honako aurrekontuaren atal hauetan ezargarria den arautegia bete izana: aurrekontua, zuzenbide publikoko sarrerak, zorpetzea eta finantza eragiketak, langileria, obren kontratazioa, zerbitzuak eta hornidurak eta diru-laguntzen emakida.
- Kontabilitatea: Kontu Orokorra ezargarri zaizkion kontularitzako printzipioekin bat datorrela egiaztatzea. Kontu Orokorrak honako atal hauek besarkatzen ditu: Udalaren egoeraren balantzea, galera-irabazien kontua eta memoria; baita udalaren eta bere Erakunde Autonomoaren aurrekontuen likidazioa ere.
- Udalaren egoera ekonomikoaren finantza analisia.
- Bestelako alderdiak: Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta zuhurtasunari buruzko azterlan berariazkorik besarkatu; ezta, Udalaren eta bere Erakunde Autonomoen kudeaketa prozedurei buruzkorik ere. Nolanahi ere, fiskalizazioan zehar sortu diren alderdi partzialak txosten honen II. idazpuruan aztertu ditugu.

Debako udalerrriak 5.404 biztanle ditu 2008ko urtarrilaren 1eko udal erroldaren arabera eta bere egiturari, Udalaz gain, Deba Musikala, Eskulangintzarako Irakaskuntza Zentroa eta Ostolaza Udal Liburutegia besarkatzen ditu.

## II. IRITZIA

### II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA.

#### SARRERA FISKALAK

1. Deba Musikala eta Eskulangintzarako Irakaskuntza Zentroa Erakunde Autonomoen zerbitzuek 2008ko ekitaldian hurrenez hurren 90 eta 20 mila euroko sarrera aitortuak eragin dituzte; ordea, zerbitzu horiek emateagatiko prezio publikoak ez ditu horretarako eskumena duen atalak ordenantza fiskal bitartez onetsi, ezta Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu ere (aurrerantzean GAO), Gipuzkoako Toki Ogasunak arautzen dituen uztailaren 5eko 11/1989 Foru Arauaren 15. eta 16. artikulua urratuz.

#### LANGILERIA

2. Eskulangintzarako Irakaskuntza Zentroa Erakunde Autonomoak ez dauka Lanpostu Zerrendarik (aurrerantzean LZ), langile beharrianak zehaztu, lanpostu bakoitza sailkatu eta hori betetzeko eskatzen diren betekizunak zehazten dituen erreminta dena eta horrek uztailaren 6ko 6/1989 Euskal Funtzio Publikoaren Legearen 13. artikulua urratzen du.
3. Deba Musikala Erakunde Autonomoak zerbitzuen errentamendua merkataritzako kontratuaren moldepean 2007/2008 eta 2008/2009 ikasturteetan, hurrenez hurren, 13 eta 3 irakasle kontratatu zituen; ordea, duten izaeragatik lanbide araubidera meneratuak daude eta horrek martxoaren 24ko 1/1995 Legegintzazko Errege Dekretuaren 1.1 artikulua urratzen du, Langileen Estatutu Legearen testu bateratua onesten duena. 2008ko ekitaldian jasotako ordainsariak 81 mila eurokoak dira. Langileen lan egoera zuzentzearen, Erakunde Autonomoak obra edo zerbitzu jakineko 10 kontratu izenpetu zituen 2008/2009 ikasturterako eta 2009/2010erako berriz, lanpostu hutsa bete bitartera arte bitarteko lan kontratuak; txosten hau idatzi dugun datan sortu gabe zituen lanpostuak. EFPLren 14. artikulua aurrekontuan zuzkituak dauden lanpostu guztiak LZn barne hartzeko beharra dagoela adierazten du eta 23. artikuluan, enplegu publikoaren eskaintza (aurrerantzean EPE) bitartez bete behar direla.

#### KONTRATAZIOA (ikus A.12)

4. Udalak 1983an agente diru-biltzaile modura kudeaketa zuzeneko kontratu bat esleitu zuen; figura hau Toki Jaurbidearen Oinarriak Arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legea abian sartzearekin desagertu zen; kontratu hori behin eta berriz luzatu da eta udal diru-bilketari laguntza emateko zerbitzu kontratu batera bideratu da; ordea, kontratu mota honetarako ekainaren 16ko 2/2000 Legegintzazko Errege Dekretuaren 198. artikulua, Administrazio Publikoen Kontratuen Legearen Testu Bateginak (aurrerantzean APKLTB), ezartzen dituen epeak gainditu ditu. 2008ko ekitaldian 116 euroan exekutaturiko gastua kontratazio arautegian legez aurreikusitako prozedurak saihestuta gauzatu da.

5. Udalak 2003ko ekitaldian udal eraikinak garbitzeko zerbitzu kontratua 2 urterako eta 143 mila euroko zenbatekoarekin esleitu zuen, gehienera 6 urteko eperako luzapenak egiteko aukera ematen zuela; horrek APKLTBren 198. artikuluan zehaztutako gehiengo epea gainditzen du. Horrez gain, unitate berriak txertatzeagatik hainbat aldaketa izan dira kontratuan, era horretan izapidetu ez direnak eta kontratazio atalak ere onetsi ez dituenak; horrek APKLTBren 101. artikulua urratzen du, izan ere, kontratuaren prezioaren gainean % 98 egiten baitute eta APKLTBren lehia printzipioak urratzen ditu, kontratuaren xedea ez ezik, kontratuaren bolumen ekonomikoa ere desitxuratu egiten baitu.
6. Udalak Lojendio area urbanizatzeko 2. atalaren obra kontratua 881 mila euroko zenbatekoarekin esleitu eta 1.242 mila euroko azken exekuzioa izan zuen; hona hemen izan dituen aldakuntzak:
  - Hasiera batean esleitutako obra kapituluaren % 64 exekutatua zegoela likidatu da, kontratazio atalak kontratua ebatzi gabe; horrek APKLTBren 112. artikulua urratzen du.
  - Kontratuan eta obra osagarrietan aldaketak gauzatu dira, era horretan izapidetu ez direnak eta kontratazio atalak ere onetsi ez dituenak; horrek APKLTBren 101. artikulua urratzen du, izan ere, esleipen prezioaren gainean % 64 egiten baitute eta APKLTBren lehia printzipioak urratzen ditu, kontratuaren xedea ez ezik, kontratuaren bolumen ekonomikoa ere desitxuratu egiten baitu.
  - Lanek kontratistari egozgarria ez zaion geldiketa izan dute eta ez da etete akta gauzatu, APKLTBren 102. artikulua agintzen duen moduan; horrek kontratistari kalte eta galera kontzeptuan 113 mila euroko ordainketa egitea eragin du.
7. Parke eta lorategien mantentze-zerbitzua, 89 mila eurokoa, zuzenean esleitu du Udalak 2008ko urtarrilean, publizitate eta lehia printzipioak urratuz.
8. Udalak 2006ko ekitaldian arkitekto batekin hirigintza arloan aholkularitza kontratu administratiboa izenpetu zuen. Horrez gain, eta aurreko kontratuan aurreikusita egon gabe, arkitektoak Agirre Jauregiaren lanekin loturik proiektuak mamitu eta zuzendaritza fakultatiboa gauzatzeagatiko gastuak fakturatu ditu, APKLTBn edo Sektore Publikoaren Kontratuei buruzko urriaren 30eko 30/2007 Legean (SPKL) ezarritako prozedurak saihestuta; gastu horiek 2007, 2008 eta 2009ko ekitaldietan hurrenez hurren, 93, 42 eta 74 mila eurokoak izan dira.

Epaitegi honen ustetan, 1etik 8ra bitarteko paragrafoetan aipatutako lege haustek alde batera, Debako Udalak eta Erakunde Autonomoek zuzentasunez bete dute 2008ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.



## II.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

Udal Finantzaketarako Foru Fondoaren 2008ko ekitaldiko likidazio negatiboa 409 mila eurokoa izan da; horren itzulketa GFARI 2009 eta 2010eko ekitaldietan egingo dio, itunpeko zergen partaidetzan konturako ordainketetatik proportzionalki murriztuz. Udalak likidazio negatiboa 2008ko sarrera txiki modura “Transferentzia arruntak” kapituluan kontabilizatu du eta sarrera handi modura “Finantza Pasiboak” kapituluan; era honetara, zorra ondarean erregistratua geratu da.

1. Hiru Erakunde Autonomoen Egoera Balantzeek 2008ko abenduaren 31n deskoadreak dituzte aktiboaren eta pasiboaren guztizko saldoetan, izan ere oker erregistratu baitira irekiera idazpenak, Funts Propioen zenbatekoa aintzat hartu ez delako.
2. Udalak 2008ko abenduaren 31n gaurkotutako ondasun zerrenda dauka, 27.146 mila euroko kontularitzako balio garbia islatzen duena; balio hori ez da Egoera Balantzearen ibilgetura aldatu, data horretan 35.790 mila euroko saldoa zuena.
3. Epaitegi honen iritzira egin behar ziratekeen doiketek ondotik zehaztutako eragina dute 2008ko abenduaren 31ko Gastu Orokorretarako Diruzaintza Geldikinaren, Egoera Balantzearen eta Funts Propioen gainean.

Kontzeptua	Mila euro			
	Aurrekontuzkoa Diruz. Geldikina	Ondarezkoa		Funts Propioak
		Aktiboa	Pasiboa	
<b>08.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko eskubideak</b>				
A.3 Zaborrak jasotzeko tasa, 4. hiru hilekoa.....	114	114	-	114
A.5 Lojendio arean parte-hartze kuotak.....	467	467	-	467
<b>08.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko obligazioak</b>				
A.6 SASFAL enpresa kuota.....	(42)	-	42	(42)
A.5 Lojendio areako auzi-interesak .....	(21)	-	21	(21)
<b>Sortu gabeko eskubideak eta 08.12.31n erregistratuak</b>				
A.4 Estatua-Agirre Jauregia diru-laguntzaren sarrera soberakina .....	(543)	-	-	-
A.4 GFA-Agirre Jauregian finantz. positiboaren desbideraketa .....	(334)	-	-	-
<b>GUZTIRA</b>	<b>(359)</b>	<b>581</b>	<b>63</b>	<b>518</b>

Epaitegi honen iritzira, 1etik 3ra bitarteko idatz-zatietako salbuespenen eragina salbuetsita, Debako Udalaren eta bere Erakunde Autonomoen Kontu Orokorrek alderdi esanguratsu guztietan erakusten dute 2008ko ekitaldiaren jardura ekonomikoa, ondarearen eta 2008ko abenduaren 31ko finantza egoeraren isla leiala eta ekitaldian bere eragiketen emaitzena.





### **III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK**

Atal honetan jaso dira bai ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioen betetzea nabarmen eragiten ez duten hutsak, bai prozedurazko alderdiak ere, kudeaketa hobetzeko azaleratu ditugunak.

#### **III.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA**

- 2008ko ekitaldirako Aurrekontu Orokorrak hasiera batean 2008ko apirilaren 3ko Osokoak onetsi zituen; ordea, Gipuzkoako Lurralde Historikoaren Toki Entitateen Aurrekontuei buruzko abenduaren 19ko 21/2003 FAren 15.2 artikulua (aurrerantzean, 21/2003 FA) behin-betiko onespena dagokion ekitaldiaz aurreko urteko abenduaren 31 baino lehenago egitea aurreikusten du.
- Udalak udalkideak bilkuretara joateagatik ordainsarien eta talde politikoei egiten zaizkien diru-izendapenen kontzeptuan 2008an exekutatuak gastua “Langile gastuak” kapituluaren kontabilizatu du; ordea, duten izaera aintzat hartuta “Ondasun arruntak eta zerbitzuen erosketak” eta “Transferentzia arruntak” kapituluaren erregistratu behar lirateke, hurrenez hurren, 28 eta 38 mila euroko zenbatekoekin.
- Udalak ez ditu egoki kontabilizatzen gastuaren baimen eta erabilera faseak, 21/2003 FAren 40. artikulua agintzen duen moduan.
- Udalak ekitaldi bakoitzaren amaieran ez ditu finantzaketaren desbideratzeak eragindako doiketak kalkulatu, ekitaldiaren emaitza eta Diruzaintza geldikinean eragina dutenak.

#### **III.2 LANGILERIA**

- 2008ko Aurrekontu Orokorrek ez dituzte Udalaren eta bere 3 Erakunde Autonomoen funtzionarioen talde eta kidego bakoitzari eta Udalaren lan kontratupeko langileria sailkatzen duen kategoria bakoitzari dagokion aurrekontu plantilak edo zuzkitutako lanpostu zerrenda barne hartzen, EFPLren 20. artikulua erabakitakoaren aurka.
- 2000ko ekainaren 29ko eta 2007ko uztailaren 12ko osoko bilkuren bitartez, hurrenez hurren, alkatearentzat dedikazio eskusiboa eta gainerako udalkideei ordaindu beharreko zenbatekoak finkatu ziren. Erabaki hauek GAOn argitaratu behar ziratekeen, Toki Jaurbidearen Oinarri arauari buruzko apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 75.5 artikulua agintzen duen moduan.
- Udalak ez dizkio Gipuzkoako Foru Ogasunari aitortzen saioetara joateagatik sari kontzeptuan zinegotziek jasotako ordainsariak; guztira, 2008ko ekitaldian, 28 mila euro egin dituzte.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- Udalbatzak 2008ko azaroaren 27an Ostolaza Udal Liburutegia Erakunde Autonomoaren liburutegiko eta informatika gelako laguntzaile lanpostua sortzea onetsi zuen. Ordea, ez da GAOn LZren aldaketa argitaratu eta horrek EFPLren 16. artikulua urratzen du; berebat, EFPLren 23. artikuluan erabakitakoaren aurka ez da deialdia Enplegu Publikoaren Eskaintzan jaso, egiteko horiek 2002ko ekainaz geroztik obra edo zerbitzu jakineko kontratu bidez betetzen ari direnean.

### III.3 KONTRATAZIOA

Fiskalizazio-gai izan den urtean indarrean zeuden 9 kontratu nagusiak aztertu ondoren, honako alderdi hauek azaleratu zaizkigu (ikus A.12):

#### - Presakotasuneko tramitazioa

Udalak presakotasunez 2.177 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako 2 obra kontratu tramitatu ditu; ordea, ez dago behar bezain justifikatua eta arrazoitua presakotzat jotzeko beharra eta horrek APKLTBren 71. artikulua urratzen du (6 eta 7 espedienteak).

#### - Administrazio klausula partikularren pleguak

Udalak 6.598 euroan esleitutako 7 kontratari dagozkien pleguek, besteak beste, lehiatzaileen esperientzian eta/edo kaudimenean oinarritutako irizpideak barne hartzen dituzte eta ez eskaintzaren ezaugarri teknikoetan oinarritutakoak, APKLTBren 15. artikulua eta hurrengoek edo SPKLren 65. artikulua eta hurrengoek agintzen duten moduan (1, 3, 5, 6, 7, 8 eta 9. espedienteak).

Lau kontraturen pleguek, guztira 3.821 mila euroko zenbatekoarekin esleitutakoak, balorazioa egiteko formula aritmetikoak baliatzen dituzten prezio eta epeen arabera irizpideak ezartzen dituzte; irizpide horiek objektiboak eta publikoak diren arren, atal batzuetan puntuazio bera ematen diete eskaintza ezberdinei eta atal bakoitzean merkeen diren eskaintzak zigortzen dituzte (4, 6, 7 eta 8 espedienteak).

2 urterako 143 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako zerbitzu kontratu baten pleguek ez dute enpresaren sailkapena eskatzen eta horrek urratu egiten du APKLTBren 25. artikulua, nahiz esleipen hartzaileak egoki den enpresa-sailkapena duen. Horrezaz gain, pleguetan agintzen den behin-behineko eta behin-betiko bermeak ez du APKLTBren 35. eta 36. artikuluek ezartzen duten zenbatekoa osatzen, izan ere, ehunekoak urteko baten arabera kalkulatu baitira eta ez, kontratuaren prezio osoaren arabera (3. espedienteak).

Zerbitzu kontratu baten pleguek, 143 mila euroko zenbatekoarekin 2 urterako esleitutakoek, urtero adierazi gabeko luzapenak egiteko aukera barne hartzen dute; ordea, horiek berariaz adierazitakoak behar dute izan, APKLTBren 67. artikulua agintzen duen moduan (3. espedienteak).

Guztira 4.330 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako hiru kontraturen pleguek Kontratazio Mahaiaren bokal modura obren proiektuaren egilea daukate, Udalarekin ez laneko loturarik, ez lotura administratiborik ez duen aditu independentea behar



zukeenean; honek APKLTBren Xedapen Gehigarri bederatzigarrena urratzen du (4, 5 eta 9. espedienteak).

- **Esleipena**

Lehiaketa bidez 1.084 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako kontratu batean, esleipena pliken irekieratik 3 hilabetetik gorako epea igarota zela gauzatu da eta horrek APKLTBren 89. artikulua urratzen du (9. espedienteak).

763 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako kontratu batean, ez da behin-behineko esleipena gauzatu, SPKLren 135. artikuluan xedatutakoaren aurka (8. espedienteak).

Udalak 6.329 euroan esleitutako 6 kontratutan, ez da esleipena GAOan argitaratu eta horrek APKLTBren 93.2 artikulua eta SPKLren 138. artikulua urratzen du (3, 4, 5, 6, 7 eta 8 espedienteak).

- **Exekuzioa eta harrera**

824 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako obra publikoaren emakida kontratu bat, alde bien adostasunez ebatzi zen, APKLTBren 112. artikulua xedatzen duenaren aurka, izan ere, esleipen hartzaileak exekuzio epeak ez bete izana izan baitzen kontratua bertan behera uzteko arrazoia (9. espedienteak).

Obra kontratu batean, 881 mila euroko zenbatekoarekin esleitu zena, zuinketa egiaztatzeko akta kontratua gauzatu zenetik hilabete baino gehiago igarota zela gauzatu da, APKLTBren 142. artikuluan erabakitakoaren aurka (4. espedienteak).

1.543 mila euroan esleitutako 1 obra kontratu batean, exekuzio epeak urratu direla ikusi dugu, epea luzatzeko dagozkion onespenez bideratu gabe, APKLTBren 96. artikulua agindutakoari jarraiki (7. espedienteak).

Berebat, Auzolan 2008 programaren prestakuntza ekintzak gauzatu, koordinatu eta kudeatzeko zerbitzu kontzeptuko gastua, 42 mila eurokoa, kontratu txiki modura izapidetu dela ikusi dugu; ordea, SPKLren arabera, publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bidez izapidetu behar zatekeen.



#### IV. FINANTZEN ANALISIA

Udalak azken ekitaldietan likidatutako magnitude nagusien bilakaera ondoko taulan dago zehaztua. Konparazio ondorioetarako, 5.001 eta 10.000 biztanle bitarteko (geruza honetan baitago udala) Gipuzkoako eta Euskal Autonomia Erkidegoko (EAE) udalen batez bestekoen 2007ko ekitaldiari buruzko datuak barne hartu dira (eskuragarri dauden azken datuak).

	Milako eurotan			Euroak biztanleko				
	Urtea		08	Urtea			Erref. 2007_	
	06(*)	07(*)		06	07	08	Gip.	EAE
Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak (1, 2 eta 3 kap.).....	3.301	2.825	2.973	621	526	550	555	524
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.).....	3.693	3.764	3.540	695	701	655	693	717
Ondare sarrerak (5. kap.).....	100	90	145	19	17	27	19	39
<b>A. Diru-sarrera arruntak .....</b>	<b>7.094</b>	<b>6.679</b>	<b>6.658</b>	<b>1.335</b>	<b>1.244</b>	<b>1.232</b>	<b>1.267</b>	<b>1.280</b>
Langileria gastuak (1. kap.).....	1.679	1.837	1.817	316	342	336	291	318
Ondasun arrunten erosketa eta zerbitzuak (2. kap.).....	2.948	3.111	3.266	555	580	604	425	442
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.).....	753	855	800	142	159	148	197	176
<b>B. Funtzionamendu gastuak .....</b>	<b>5.380</b>	<b>5.803</b>	<b>5.883</b>	<b>1.013</b>	<b>1.081</b>	<b>1.088</b>	<b>913</b>	<b>936</b>
<b>Aurrezki gordina (A-B) .....</b>	<b>1.714</b>	<b>876</b>	<b>775</b>	<b>322</b>	<b>163</b>	<b>144</b>	<b>354</b>	<b>344</b>
- Finantza gastuak (kap. 3).....	46	41	31	9	8	6	15	12
<b>Emaitza arrunta .....</b>	<b>1.668</b>	<b>835</b>	<b>744</b>	<b>313</b>	<b>155</b>	<b>138</b>	<b>339</b>	<b>332</b>
- Maileguen amortizazioa (kap. 9).....	329	328	194	62	61	36	47	34
<b>Aurrezki garbia .....</b>	<b>1.339</b>	<b>507</b>	<b>550</b>	<b>251</b>	<b>94</b>	<b>102</b>	<b>292</b>	<b>298</b>
Inbertsio errealen besterentzea (6. kap.).....	922	1.039	7	174	194	1	129	147
Jasotako kapital diru-laguntzak (7. kap.).....	1.243	1.330	1.246	234	248	231	145	151
- Inbertsio errealak (6. kap.).....	3.179	1.980	4.817	598	369	891	473	483
- Emandako kapital diru-laguntzak (7. kap.).....	55	-	-	10	-	-	60	28
<b>Kapitalezko eragiketen emaitza.....</b>	<b>(1.069)</b>	<b>389</b>	<b>(3.564)</b>	<b>(200)</b>	<b>73</b>	<b>(659)</b>	<b>(259)</b>	<b>(213)</b>
<b>Eragiketa ez finantzarioen emaitza (1etik 7rako kap.)....</b>	<b>599</b>	<b>1.224</b>	<b>(2.820)</b>	<b>113</b>	<b>228</b>	<b>(521)</b>	<b>80</b>	<b>119</b>
<b>Diruzaintzako geldikina .....</b>	<b>7.138</b>	<b>8.006</b>	<b>5.382</b>	<b>1.343</b>	<b>1.492</b>	<b>996</b>	<b>462</b>	<b>549</b>
12.31n zorpetzea .....	5.022	4.693	4.499	945	875	833	393	300

(\*) HKEEk fiskalizatu gabeko datuak.

OHARRA: Toki Erakundeen Kontuei buruzko HKEEren 2007ko behin-betiko txostena. "Gip." Eta "EAE" erreferentziak, 5.001 eta 10.000 biztanle bitartean dituzten Gipuzkoa eta EAeko udalen datuei dagozkie.



**Sarrera arruntak:** 2008ko ekitaldian ez dute 2007arekiko aldaketarik izan eta % 6 egin dute behera 2007an 2006ko ekitaldiarekiko. Ondoko bariazio hauek gailentzen dira:

- **Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak** Sarrera hauek % 5 egin dute gora 2008ko ekitaldian eta % 14 egin dute behera, 2007an. 2007/2006 aldian sarreraren beheraldia batik bat justifikatzen da 2006ko ekitaldian 2005eko 4. hiru hilekoaren ur eta estolderia tasen diru-bilketari dagozkion 304 mila euro erregistratu zirelako eta Udalak abiarazitako inbertsioak errekuiperatu zirelako, izan ere, 2006ko urtarrilaren 1etik aurrera, uraren kudeaketa osoa Gipuzkoako Uren Partzuergoari agindu baitziztaion, 2005eko uztailaren 27an Osokoak erabakia onetsi ondoren. Gainera, 2006ko ekitaldian Jarduera Ekonomikoen gaineko Zergaren zerga-ikuskaritzak eskuratu dituen 190 mila euroko aparteko sarrerak azpimarratu behar ditugu.
- **Transferentzia eta diru-laguntza arruntak:** Sarrera hauek % 6 egin dute behera 2008ko ekitaldian eta % 2 gehitu dira 2007koan. Aitortutako sarreretan izandako bariazioekin justifikatzen da, 2.864, 3.206 eta 3.046 mila eurokoak 2006, 2007 eta 2008ko ekitaldietan, hurrenez hurren, Udal Finantzaketarako Foru Fondoaren kontzeptuan.

**Funtzionamendu gastuak:** Aztergai izan dugun aldian % 9 egin dute gora. Langile gastuek % 8 egin dute gora ordainsarien hazkundearen ondorioz. Ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketak % 11 igo dira eta ez dago aparteko bariazio nabarmenik.

**Aurrezki gordina** Magnitude honek % 12 egin du behera 2008an eta % 49, 2007an, betiere aurre-aurreko ekitaldiarekiko, izan ere handiagoa baita funtzionamendu gastuen igoera sarrera arruntaren bilakaerarekiko.

**Aurrezki garbia eta zorpetzea:** Aurrezki garbiak finantza zamaren ordainketari aurre egin ondoren erabilgarri geratzen den aurrezki gordinaren atala islatzen du (interesak eta zorraren amortizazioa) eta Udalak baliabide arruntaren bidez inbertsioak finantzatzeko duen gaitasuna erakusten du. Aztertutako aldian finantza zamak eta zorpetze mailak, hurrenez hurren, % 39 eta % 10 egin dute behera, aldi horretan maileguak amaitu direlako; honenbestez, finantza zamak % 3 egin du ekitaldian kitatutako sarrera arruntaren gainean. Nolanahi ere, 2008ko azaroan 2006ko ekitaldian gauzatutako 4.000 euroko 2 mailegu erabili ziren, gabezialdiaren amaiera iritsi zenean. Zenbateko hori 08.12.31ko diruzaintza saldoan dago jaso.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

**Kapitalezko eragiketen emaitza:** 2008ko ekitaldiaren emaitzak 3.564 mila euroko zenbateko negatiboa erakusten du. Kopuru altu hau justifikatzerakoan, aipatzekoa da ekitaldi horretan Lojendioko arean egindako inbertsioen exekuzioa eta Agirre Jauregiaren zaharberritzea; honela, bada, inbertsio horiek finantzatzen dituzten eraginpeko sarrera kopuru handia dago, 2006 eta 2007ko ekitaldietan “Inbertsioen besterentzea” eta “Kapitalezko transferentziak” kapituluetan aitortutakoak.

**Eragiketa ez finantzarioen emaitza:** Azpimarratzekoa da 2008ko ekitaldiaren saldo negatiboa, aurreko ekitaldietatik txertatutako kredituen zenbateko altuaren ondorioz, Diruzaintza Geldikinarekin finantzatzen direnak.

**Diruzaintza geldikina:** 2008ko ekitaldiko Geldikinak % 33 egin du behera 2007koarekiko (% 37, Epaitegi honek proposatu dituen doiketak aintzat hartuz gero, 359 mila eurokoak). Nolanahi den ere, kapitalezko eragiketen emaitzaren paragrafoan adierazi dugun legez, 2006 eta 2007ko abenduaren 31n magnitude horrek gutxitua behar luke izan Udalak dagozkion aurrekontuko likidazioetan barne hartu ez dituen finantzaketako desbideratze positiboek eragindako doiketengatik.

**Biztanleko Ratioak:** Informazio modura, 5.001 eta 10.000 biztanle bitarteko (geruza honetan baitago udala) Gipuzkoa eta EAEko udalen batez bestekoen 2007ko ekitaldiari buruzko datuak barne hartu ditugu (eskuragarri dauden azken datuak). Udalaren datuekiko alderaketak egin ahal izateko, gogoan hartu behar dira zerbitzuak ematean dauden aldeak, izan ere, zenbaitetan zerbitzuak zuzenean ematen baitira udal administraziotik bertatik, eta beste zenbaitetan, erakunde autonomo, merkataritza sozietate publikoen bidez edo zeharka, mankomunitate, partzuergo edo merkataritzako beste sozietate batzuen bidez.



**Ondorioa:** Udal Administrazioek egiten dituzten inbertsioen balizko finantzaketa iturriak honako hauek dira: ekitaldi bakoitzean sortzeko gai diren aurrezki garbia, diruzaintza geldikinak eta diru-laguntza bidez edo zorpetze berri baten bidez eskura dezaten kanpoko finantzaketa.

Aztergai izan dugun aldian, Debako Udalak gauzatu diren inbertsioak % 58an beste Administrazio Publiko batzuetatik eratorritako diru-laguntzen bidez eta urbanizatu diren esparruetako jabe pribatuei eskagarri zaizkien parte-hartze kuoten bidez finantzatu ditu eta gainerakoa, 2006an hitzartutako beste zorpetze baten bitartez, 4.000 mila eurokoa.

Udalaren etorkizuneko inbertsio gaitasuna beste Administrazio Publiko batzuetatik kanpoko finantzaketa erakartzeko ahaleginari meneratzen zaio, duen zorpetze maila eta aurrezki garbiak behera egin duela aintzat hartuta (2009ko ekitaldiko likidazioan aurrezki garbiak 267 mila euroko saldo negatiboa dauka, Udal Finantzaketarako Foru Fondotik datozen sarrerek behera egin dutelako, Fondo horretako 2008 eta 2009ko ekitaldietako likidazio negatiboak itzuli direlako, GFak zatikatu eta geroratu dituenak, eta finantza etxeekiko maileguak itzultzearen ondorioz finantza zama areagotu egin delako).



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V. URTEKO KONTUAK

### V.1 UDALA

2008-KO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA

Mila euro

SARRERAK	AURREKONTUA			ESKUBIDE. KITAT.	KOB.R. KOB.R.	KOB.R. GABEA	% EXEK.	
	HASIER.	ALDAK.	B.-BETIK.					
1.- Zerga zuzenak .....	A.3	1.719	-	1.719	1.783	1.742	41	104
2.- Zeharkako zergak .....	A.3	300	-	300	340	40	300	113
3.- Tasak eta bestelako sarrerak .....	A.3	724	-	724	850	842	8	117
4.- Transferentzia arruntak .....	A.4	3.874	11	3.885	3.540	3.429	111	91
5.- Ondare sarrerak .....		71	-	71	145	145	-	204
6.- Inbertsio errealen besterentzea .....	A.5	-	-	-	7	7	-	-
7.- Kapitallezko transferentziak .....	A.4	30	1.092	1.122	1.246	672	574	111
8.- Aktibo finantzarioak .....		-	7.771	7.771	9	4	5	(*)100
9.- Finantza pasiboak .....	A.8	-	-	-	409	409	-	-
<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>		<b>6.718</b>	<b>8.874</b>	<b>15.592</b>	<b>8.329</b>	<b>7.290</b>	<b>1.039</b>	<b>(*)106</b>

(\*) Exekuzioaren % kalkulaterakoan Diruzaintza Geldikina txertatzearen eragina zuzendu da.

#### GASTUAK

1.- Langileria gastuak .....	A.6	1.951	-	1.951	1.817	1.810	7	93
2.- Ondasun arrunten erosketak eta zerbitz.		3.341	18	3.359	3.266	2.949	317	97
3.- Finantza gastuak .....		33	-	33	31	31	-	94
4.- Transferentzia arruntak .....	A.7	888	-	888	800	751	49	90
6.- Inbertsio errealak .....		310	8.847	9.157	4.817	2.839	1.978	53
8.- Aktibo finantzarioak .....		-	9	9	9	9	-	100
9.- Finantza pasiboak .....	A.8	195	-	195	194	194	-	99
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>		<b>6.718</b>	<b>8.874</b>	<b>15.592</b>	<b>10.934</b>	<b>8.583</b>	<b>2.351</b>	<b>70</b>
<b>SARRERAK - GASTUAK</b>					<b>(2.605)</b>			

#### AURREKONTU ITXIEN ALDAKETA

Mila euro

		HASIER.	KOB.R./		AZKEN
		ZORRA	BALIOG.	ORDAIN.	ZORRA
Zordunak .....	A.9	7.543	2	6.173	1.368
Hartzekodunak .....		953	15	818	120
<b>AURREKONTU ITXIEN EMAITZA</b>			<b>13</b>		

#### AURREKONTUAREN EMAITZA

Mila euro

Eskubide kitatuak .....	8.329
Obligazio aitortuak .....	10.934
<b>INDARREKO AURREKONTUKO ERAGIKETA AURREKONTUZKOEN EMAITZA</b>	<b>(2.605)</b>
<b>AURREKONT. ERAGIKETEN EMAITZA AURREKO EKITALDIETAKO EMAITZAK</b>	<b>13</b>
<b>EKITALDIAREN AURREKONTU EMAITZA</b>	<b>(2.592)</b>
Finantziario-desbideratzeak .....	-
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako gastuak .....	4.608
<b>DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA</b>	<b>2.016</b>





Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

DIRUZAINZAKO GELDIKINA	Mila euro
Diruzaintza geldikina 08.1.1ean .....	8.006
Aurrekontuaren emaitza .....	(2.592)
Kaudimengab. horniduren zuzkiduraren aldakuntza.....	(32)
<b>DIRUZAINZTA GELDIKINA 08.12.31-N</b>	<b>5.382</b>
Diruzaintza .....	5.706
Aurrekontuko zordunak .....	2.407
Aurrekontuz kanpoko zordunak.....	124
Aurrekontuko hartzekodunak .....	(2.471)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak .....	(235)
Kaudimengabeziatarako zuzkidura.....	(149)
<b>DIRUZAINZTA GELDIKINA 08.12.31-N</b>	<b>5.382</b>
Finantzaketa atxikia duten gastuetarako Diruzaintza Geldikina.....	-
<b>GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZTA GELDIKINA</b>	<b>5.382</b>
<b>08.12.31-N ZORPETZEA (A.8)</b>	<b>4.499</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

EGOERAREN BALANTZEA 2008 ETA 2007-KO ABENDUAREN 31-N						Mila euro	
AKTIBOA	08 URTEA	07 URTEA	PASIBOA	08 URTEA	07 URTEA		
<b>IBILGETUA</b>	<b>35.832</b>	<b>31.212</b>	<b>BEREZKO FONDOAK</b>	<b>36.306</b>	<b>34.525</b>		
Erabilera orokorrekoa.....	20.630	16.145	Ondarea .....	18.067	18.067		
Ibilgetu ezmateriala.....	1.548	1.486	Erabilera orokorrerako ondarea.....	(921)	(921)		
Ibilgetu materiala .....	13.612	13.539	Aurreko ekitaldietako emaitzak.....	17.379	14.567		
Ibilgetu finantzarioa .....	42	42	Galerak eta Irabaziak .....	1.781	2.812		
<b>ZORDUNAK</b>	<b>2.382</b>	<b>7.550</b>	<b>HARTZEKODUNAK EPE LUZERA</b>	<b>4.366</b>	<b>4.534</b>		
Aurrekontuzkoak.....	2.407	7.543	Finantzetxeen maileguak epe luzera..	4.317	4.498		
Aurrekontuz kanpokoak .....	124	124	Bermeak eta gordail. epe luzera.....	49	36		
Kaudimengab. zuzkid. ....	(149)	(117)	<b>HARTZEKODUNAK EPE LABURRERA</b>	<b>3.248</b>	<b>1.353</b>		
			Aurrekontuzkoak.....	2.471	953		
			Entitate publiko hartzekodunak .....	185	203		
<b>FINANTZA-KONTUAK</b>	<b>5.706</b>	<b>1.650</b>	Epe laburreko zorrak.....	591	196		
Diruzaintza .....	5.706	1.650	Bermeak eta gordailuak epe lab. ....	1	1		
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>	<b>43.920</b>	<b>40.412</b>	<b>PASIBOA GUZTIRA</b>	<b>43.920</b>	<b>40.412</b>		

2008 ETA 2007-KO EKITALDIETAKO GALERA-IRABAZIEN KONTUA						Mila euro	
GASTUAK	08 URTEA	07 URTEA	DIRU-SARRERAK	08 URTEA	07 URTEA		
Langileen gastuak .....	1.827	1.846	Negozio zifratik zenbateko garbia....	509	474		
Amortizaziorako zuzkidura.....	198	227	Zerga zuzenak .....	1.783	1.586		
Kaudimengab. zuzkid. aldak. ....	32	21	Zeharkako zergak .....	340	406		
Kanpoko zerbitzuak .....	3.242	3.089	Jasotako transf. eta diru-lag. ....	4.786	5.094		
Tributuak .....	13	13	Bestel. kudeaketa sarrerak .....	384	1.299		
Emandako transf. eta dirul. arruntak....	800	855					
<b>USTIAKETA MOZKINA</b>	<b>1.690</b>	<b>2.808</b>					
<b>FINANTZA EMAITZA POSITIBOAK</b>	<b>78</b>	<b>14</b>					
<b>AURREKO EKITALDIETAKO MOZKINAK</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>AURREKO EKITALDIETAKO GALERAK</b>	<b>-</b>	<b>10</b>		
<b>EKITALDIKO MOZKINA</b>	<b>1.781</b>	<b>2.812</b>					



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V.2 ERAKUNDE AUTONOMOAK

### 2008-KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

Mila euro

AITORTUTAKO ESKUBIDEAK	ERANSKINA	ESKULANGINTZA	MUSIKALA	LIBURUTEGIA
3.- Tasak eta bestelako sarrerak .....		20	99	-
4.- Transferentzia arruntak.....	A.13.1	179	318	146
5.- Ondare sarrerak.....		2	1	-
8.- Aktibo finantzarioak .....		-	-	1
<b>GUZTIRA</b>		<b>201</b>	<b>418</b>	<b>147</b>

### 2008-KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

Mila euro

OBLIGAZIO ONARTUAK	ERANSKINA	ESKULANGINTZA	MUSIKALA	LIBURUTEGIA
1.- Langileria gastuak.....	A.13.2	163	222	83
2.- Ondasun arrunten erosketak eta zerbitz. ...		39	131	55
4.- Transferentzia arruntak.....		-	37	-
6.- Inbertsio errealak .....		-	7	-
8.- Aktibo finantzarioak .....		-	-	1
<b>GUZTIRA</b>		<b>202</b>	<b>397</b>	<b>139</b>

### AURREKONTU ITXIEN ALDAKETA

Mila euro

	ESKULANGINTZA	MUSIKALA	LIBURUTEGIA
<b>ZORDUNAK</b>			
Hasierako zorra .....	-	110	9
Baliogabetzeak .....	-	-	-
Kobrantzak.....	-	110	9
<b>Azken zorra</b>	-	-	-
<b>HARTZEKODUNAK</b>			
Hasierako zorra .....	-	-	2
Baliogabetzeak .....	-	-	-
Ordainketak .....	-	-	2
<b>Azken zorra</b>	-	-	-

### AURREKONTUAREN EMAITZA

Mila euro

	ESKULANGINTZA	MUSIKALA	LIBURUTEGIA
Eskubide kitatuak.....	201	418	147
Obligazio aitortuak .....	(202)	(397)	(139)
<b>INDARREKO AURREK. ERAGIKETEN EMAITZA</b>	<b>(1)</b>	<b>21</b>	<b>8</b>
<b>AURREKO EKITALD. ERAGIKETEN EMAITZA</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>EKITALDIAREN AURREKONTUKO EMAITZA</b>	<b>(1)</b>	<b>21</b>	<b>8</b>
Finantziazio-desbideratzeak .....	-	-	-
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako gastuak .....	-	-	-
<b>DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA</b>	<b>(1)</b>	<b>21</b>	<b>8</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

DIRUZAINZAKO GELDIKINA		Mila euro		
	ESKULANGINTZA	MUSIKALA	LIBURUTEGIA	
Diruzaintza .....	35	19	29	
Aurrekontuko zordunak.....	1	124	-	
Aurrekontuz kanpoko zordunak .....	-	-	-	
Aurrekontuko hartzekodunak .....	-	-	(10)	
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak .....	(3)	(8)	(1)	
(Kaudimengabeziatarako zuzkidura).....	-	-	-	
<b>DIRUZAINZTA GELDIKINA 08.12.31-N</b>	<b>33</b>	<b>135</b>	<b>18</b>	
Finantzaketa atxikia duten gastuetarako Diruzaintza Geldikina....	-	-	-	
<b>GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZTA GELDIKINA</b>	<b>33</b>	<b>135</b>	<b>18</b>	

EGOERAREN BALANTZEA 2008-KO ABENDUAREN 31-N		Mila euro		
	ESKULANGINTZA	MUSIKALA	LIBURUTEGIA	
<b>IBILGETUA</b>	-	7	-	
Ibilgetu materiala .....	-	7	-	
<b>ZORDUNAK</b>	1	14	(9)	
Aurrekontuko zordunak.....	1	14	(9)	
<b>FINANTZA-KONTUAK</b>	35	19	29	
Diruzaintza .....	35	19	29	
<b>AKTIBOA</b>	36	40	20	
<b>BEREZO FONDOK</b>	(1)	28	8	
Galerak eta Irabaziak .....	(1)	28	8	
<b>HARTZEKODUNAK EPE LABURRERA</b>	3	8	9	
Aurrekontuko hartzekodunak .....	-	-	8	
Entitate publiko hartzekodunak .....	3	8	1	
<b>PASIBOA</b>	2	36	17	

2008-KO EKITALDIAREN GALERA-IRABAZIEN KONTUA		Mila euro		
ZOR	ESKULANGINTZA	MUSIKALA	LIBURUTEGIA	
Langileen gastuak .....	163	222	83	
Kanpoko zerbitzuak .....	39	131	55	
Emandako transferentzia eta diru-laguntzak .....	-	37	-	
<b>GASTUAK</b>	<b>202</b>	<b>390</b>	<b>138</b>	
<b>HARTZEKO</b>				
Negozio zifratik zenbateko garbia .....	15	99	-	
Emandako transferentzia eta diru-laguntzak .....	179	318	146	
Bestelako kudeaketa sarrerak.....	5	-	-	
Sarrera finantzarioak.....	2	1	-	
<b>DIRU-SARRERAK</b>	<b>201</b>	<b>418</b>	<b>146</b>	
<b>Emaitza: (Galera)/Mozkina</b>	<b>(1)</b>	<b>28</b>	<b>8</b>	



## I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (en adelante TVCP), de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y en el Programa de Trabajo aprobado por el Pleno del Tribunal, ha realizado la fiscalización de la Cuenta General del Ayuntamiento de Deba y de sus Organismos Autónomos Locales para el ejercicio 2008.

Esta fiscalización comprende los siguientes aspectos:

- Legalidad: Revisión del cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas de presupuesto, ingresos de derecho público, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, servicios y suministros, y concesión de subvenciones.
- Contabilidad: Conformidad de la Cuenta General con los principios contables que le son aplicables. La Cuenta General contiene el balance de situación, la cuenta de pérdidas y ganancias, memoria y liquidación de los presupuestos del Ayuntamiento y de sus Organismos Autónomos.
- Análisis financiero de la situación económica del Ayuntamiento.
- Otros aspectos: El alcance del trabajo no ha incluido un análisis específico sobre la eficacia y eficiencia del gasto ni sobre los procedimientos de gestión del Ayuntamiento y sus Organismos Autónomos. No obstante, los aspectos parciales que han surgido en la fiscalización están comentados en el epígrafe II de este Informe.

El municipio de Deba, con una población de 5.404 habitantes según padrón municipal a 1 de enero de 2008, integra en su estructura, además del Ayuntamiento, a los Organismos Autónomos Deba Musical, Centro Municipal de Enseñanzas Artesanales y Ostolaza Udal Liburutegia.



## II. OPINIÓN

### II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

#### INGRESOS FISCALES

1. Los precios públicos por prestación de servicios de los Organismos Autónomos Deba Musical y Centro Municipal de Enseñanzas Artesanales, que han supuesto unos ingresos reconocidos en el ejercicio 2008 de 98 y 20 miles de euros respectivamente, no han sido aprobados mediante ordenanzas fiscales por órgano competente ni publicados en el Boletín Oficial de Gipuzkoa (en adelante BOG), incumpliendo los artículos 15 y 16 de la Norma Foral 11/1989, de 5 de julio, Reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa.

#### PERSONAL

2. El Organismo Autónomo Centro Municipal de Enseñanzas Artesanales no dispone de una Relación de Puestos de Trabajo (en adelante RPT), instrumento que determina las necesidades de personal, clasifica cada puesto de trabajo y define los requisitos exigidos para su desempeño, incumpliendo el artículo 13 de la Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca (en adelante LFPV).
3. El Organismo Autónomo Deba Musical contrató bajo la modalidad de contrato mercantil de arrendamiento de servicios a 13 y 3 profesores durante los cursos escolares 2007/2008 y 2008/2009 respectivamente, cuando por su naturaleza son contratos sujetos al régimen laboral, incumpliendo el artículo 1.1 del Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores. Las retribuciones percibidas en el ejercicio 2008 ascienden a 81 miles de euros. Con objeto de regularizar la situación laboral de los trabajadores, el Organismo Autónomo suscribió 10 contratos de obra o servicio determinado para el curso escolar 2008/2009 y para el curso 2009/2010 contratos laborales de interinidad hasta la cobertura de vacantes, no habiéndose creado los puestos a la realización de este Informe. El artículo 14 de la LFPV indica la necesidad de incluir en la RPT la totalidad de los puestos existentes dotados presupuestariamente y el artículo 23 su cobertura mediante la oferta de empleo público (en adelante OPE).

#### CONTRATACIÓN (ver A.12)

4. El contrato de gestión directa en calidad de agente recaudador adjudicado por el Ayuntamiento en 1983, figura que desaparece con la entrada en vigor de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, ha sido prorrogado sucesivamente y derivado a un contrato de servicios de apoyo a la recaudación municipal, superando los plazos que para este tipo de contratos establece el artículo 198 del Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (en adelante TRLCAP). El gasto ejecutado en el ejercicio 2008 por 116 miles de euros se ha contraído prescindiendo de los procedimientos legalmente previstos en la normativa de contratación.



5. El Ayuntamiento adjudicó el contrato de servicios de limpieza de edificios municipales en el ejercicio 2003 para 2 años por importe de 143 miles de euros, con posibilidad de prórrogas hasta un máximo total de 6 años, superando el plazo máximo establecido en el artículo 198 del TRLCAP. Además, se han producido modificaciones en el contrato por incorporación de nuevas unidades, que no han sido tramitadas como tales ni aprobadas por el órgano de contratación, incumpliendo el artículo 101 del TRLCAP, y que suponen un 98% del precio del contrato, lo que implica una trasgresión de los principios licitatorios del TRLCAP, al desnaturalizar tanto el objeto contractual como el volumen económico del contrato.
6. El contrato de obras de la 2ª fase de urbanización del área de Lojendio adjudicado por el Ayuntamiento por 881 miles de euros y con una ejecución final de 1.242 miles de euros ha experimentado las siguientes variaciones:
  - Ha sido liquidado habiéndose ejecutado un 64% de los capítulos de obra inicialmente adjudicados sin que el órgano de contratación haya resuelto el contrato, incumpliendo al artículo 112 del TRLCAP.
  - Se han ejecutado modificaciones al contrato y obras complementarias, que suponen un 64% sobre el precio de adjudicación, que no han sido tramitadas como tales ni aprobadas por el órgano de contratación, incumpliendo el artículo 101 del TRLCAP y que trasgreden los principios licitatorios del TRLCAP, al desnaturalizar tanto el objeto contractual como el volumen económico del contrato.
  - Los trabajos han sufrido una paralización no imputable al contratista no habiéndose formalizado el acta de suspensión, tal y como establece el artículo 102 del TRLCAP y que han supuesto un abono por daños y perjuicios al contratista por importe de 113 miles de euros.
7. La prestación del servicio de mantenimiento de parques y jardines, con una ejecución de 89 miles de euros, ha sido adjudicada directamente en enero de 2008 por el Ayuntamiento, incumpliendo los principios de publicidad y concurrencia.
8. El Ayuntamiento formalizó con un arquitecto un contrato administrativo de asesoramiento en materia urbanística en el ejercicio 2006. Adicionalmente y sin estar previsto en el contrato anterior, el arquitecto ha facturado gastos de elaboración de proyectos y dirección facultativa relacionados con las obras del Palacio de Aguirre, al margen de los procedimientos establecidos en el TRLCAP o la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público (en adelante LCSP) por importe de 93, 42 y 74 miles de euros en los ejercicios 2007, 2008 y 2009, respectivamente.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 a 8, el Ayuntamiento de Deba y sus Organismos Autónomos han cumplido razonablemente en el ejercicio 2008 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

## II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

La liquidación negativa del Fondo Foral de Financiación Municipal del ejercicio 2008 ha ascendido a 409 miles de euros, cuya devolución a la DFG se materializará en los ejercicios 2009 y 2010, descontándose proporcionalmente de los pagos a cuenta de la participación de los tributos concertados. El Ayuntamiento ha contabilizado la liquidación negativa como menor ingreso del ejercicio 2008 en el capítulo “Transferencias corrientes” y mayor ingreso en el capítulo “Pasivos Financieros”, quedando registrada patrimonialmente la deuda.

1. Los Balances de Situación de los 3 Organismos Autónomos a 31 de diciembre de 2008 presentan descuadres en los saldos totales del activo y pasivo, como consecuencia de un incorrecto registro de los asientos de apertura, al no considerar el importe de los Fondos Propios.
2. El Ayuntamiento dispone de un inventario de bienes actualizado a 31 de diciembre de 2008 que refleja un valor neto contable de 27.146 miles de euros, valor que no ha sido traspasado al inmovilizado del Balance de Situación que a dicha fecha presenta un saldo de 35.790 miles de euros.
3. Los ajustes que según criterio de este Tribunal deberían realizarse tienen el siguiente efecto sobre el Remanente de Tesorería para Gastos Generales, el Balance de Situación y los Fondos Propios del Ayuntamiento a 31 de diciembre de 2008:

Concepto	Presupuestario Rte. de Tesorería	Miles-euros Patrimonial		
		Activo	Pasivo	Fdos. Propios
<b>Derechos devengados y no registrados a 31.12.08</b>				
A.3 Tasas recogida de basuras 4º trimestre .....	114	114	-	114
A.5 Cuotas participación área Lojendio .....	467	467	-	467
<b>Obligaciones devengadas y no registradas a 31.12.08</b>				
A.6 Cuota empresa SASFAL .....	(42)	-	42	(42)
A.5 Intereses contencioso área Lojendio.....	(21)	-	21	(21)
<b>Derechos no devengados y registrados a 31.12.08</b>				
A.4 Exceso de ingresos subvención Estado-Palacio de Aguirre.....	(543)	-	-	-
A.4 Desviación financiación positiva DFG-Palacio de Aguirre .....	(334)	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>(359)</b>	<b>581</b>	<b>63</b>	<b>518</b>

En opinión de este Tribunal, excepto por las salvedades señaladas en los párrafos 1 a 3, la Cuenta General del Ayuntamiento de Deba y de sus Organismos Autónomos expresan, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio 2008, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2008 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.



### **III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN**

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

#### **III.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD**

- Los Presupuestos Generales para el ejercicio 2008 fueron aprobados inicialmente por el Pleno el 3 de abril de 2008, cuando el artículo 15.2 de la NF 21/2003, de 19 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Gipuzkoa (en adelante NF 21/2003) prevé su aprobación definitiva antes del 31 de diciembre del año anterior al del ejercicio que debe aplicarse.
- El Ayuntamiento ha contabilizado en el capítulo “Gastos de personal” el gasto ejecutado en 2008 de indemnizaciones por asistencia a las sesiones de los corporativos así como las asignaciones a los grupos políticos, cuando por su naturaleza deberían ser registrados en los capítulos “Compra de bienes corrientes y servicios” y “Transferencias corrientes” por importe de 28 y 38 miles de euros respectivamente.
- El Ayuntamiento no contabiliza adecuadamente las fases de autorización y disposición del gasto, tal y como establece el artículo 40 de la NF 21/2003.
- El Ayuntamiento no calcula al final de cada ejercicio los ajustes por desviación de financiación que afectan al resultado del ejercicio y al remanente de Tesorería.

#### **III.2 PERSONAL**

- Los Presupuestos Generales del 2008 no incluyen las plantillas presupuestarias o relación de plazas dotadas que correspondan a cada uno de los grupos y cuerpos de funcionarios y a cada una de las categorías en que se clasifica el personal laboral del Ayuntamiento y de sus 3 Organismos Autónomos, en contra de lo dispuesto en el artículo 20 de la LFPV.
- Mediante sesiones plenarias de 29 de junio de 2000 y de 12 de julio de 2007 se establecieron las retribuciones y asignación de dedicación exclusiva al alcalde y las cuantías a abonar al resto de corporativos, respectivamente. Estos acuerdos debieron ser objeto de publicidad en el BOG, tal y como lo establece el artículo 75.5 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases del Régimen Local.
- El Ayuntamiento no informa a la Hacienda Foral de Gipuzkoa sobre las retribuciones percibidas por los corporativos en concepto de indemnizaciones por asistencia a las sesiones, que han supuesto un gasto total en el ejercicio 2008 de 28 miles de euros.



- El Pleno municipal aprobó el 27 de noviembre de 2008 la creación del puesto de auxiliar de biblioteca y del aula de informática del Organismo Autónomo Ostolaza Udal Liburutegia, no habiéndose publicado en el BOG la modificación de la RPT, contraviniendo el artículo 16 de la LFPV, ni habiéndose incluido, a la fecha de realización de este Informe, su convocatoria en OPE en contra de lo dispuesto en el artículo 23 de la LFPV, cuando dichas funciones están siendo desempeñadas a través de un contrato de obra o servicio determinado desde junio de 2002.

### III.3 CONTRATACIÓN

En la revisión de los 9 principales contratos en vigor en el año fiscalizado, se detectan los siguientes aspectos (ver A.12):

- **Tramitación por urgencia**

El Ayuntamiento ha tramitado por urgencia 2 contratos de obras, adjudicados por 2.177 miles de euros, no estando debidamente justificada y motivada la declaración de urgencia, contraviniendo el artículo 71 del TRLCAP (expedientes 6 y 7).

- **Pliegos de cláusulas administrativas particulares**

Los pliegos correspondientes a 7 contratos, adjudicados por 6.598 miles de euros, incluyen, entre otros, criterios de adjudicación basados en la experiencia y/o solvencia de los licitadores y no en las características técnicas de las ofertas, tal y como establecen los artículos 15 y siguientes del TRLCAP o artículos 65 y siguientes de la LCSP (expedientes 1, 3, 5, 6, 7, 8 y 9).

Los pliegos de 4 contratos, adjudicados por 3.821 miles de euros, establecen criterios de precio y plazo para cuya valoración incluyen fórmulas aritméticas, que aunque resulten objetivas y públicas, incorporan tramos, dentro de los cuales se otorga la misma puntuación a las diferentes ofertas, penalizándose las ofertas más económicas dentro de cada tramo (expedientes 4, 6, 7 y 8).

Los pliegos de 1 contrato de servicios, adjudicado para 2 años por 143 miles de euros, no exigen clasificación empresarial, contraviniendo el artículo 25 del TRLCAP, aunque el adjudicatario dispone de la clasificación empresarial adecuada. Además, la fianza provisional y definitiva exigida en los pliegos no alcanza el importe exigido por los artículos 35 y 36 del TRLCAP al haberse aplicado los porcentajes a 1 anualidad y no a la totalidad del precio del contrato (expediente 3).

Los pliegos de 1 contrato de servicios, adjudicado para 2 años por 143 miles de euros, incluyen la posibilidad de prórrogas anuales tácitas, cuando éstas deben de ser expresas, tal y como lo establece el artículo 67 del TRLCAP (expediente 3).

Los pliegos de 3 contratos, adjudicados por 4.330 miles de euros, incluyen como vocal de la Mesa de Contratación al autor del proyecto de las obras, siendo en estos casos un profesional independiente que no tiene vínculo laboral ni administrativo con el



Ayuntamiento, contraviniendo la Disposición Adicional Novena del TRLCAP (expedientes 4, 5 y 9).

- **Adjudicación**

En 1 contrato adjudicado por concurso por 1.084 miles de euros, la adjudicación ha recaído en un plazo superior a 3 meses desde la apertura de plicas, contraviniendo el artículo 89 del TRLCAP (expediente 9).

En 1 contrato adjudicado por 763 miles de euros no se ha realizado la adjudicación provisional, en contra de lo dispuesto en el artículo 135 de la LCSP (expediente 8).

En 6 contratos, adjudicados por 6.329 miles de euros, no se ha publicado la adjudicación en el BOG, en contra de lo dispuesto en el artículo 93.2 del TRLCAP y 138 de la LCSP (expedientes 3, 4, 5, 6, 7 y 8).

- **Ejecución y recepción**

Un contrato de concesión de obra pública, adjudicado por 824 miles de euros, fue resuelto por mutuo acuerdo, en contra de lo dispuesto en el artículo 112 del TRLCAP, siendo el incumplimiento de los plazos de ejecución por parte del adjudicatario la causa extintiva del mismo (expediente 9).

En 1 contrato de obras, adjudicado por 881 miles de euros, el acta de comprobación de replanteo se ha formalizado transcurrido más de 1 mes desde la formalización del contrato, en contra de lo dispuesto en el artículo 142 del TRLCAP (expediente 4).

En 1 contrato de obras adjudicado por 1.543 miles de euros se han incumplido los plazos de ejecución, sin que consten las correspondientes aprobaciones de ampliación de plazo conforme a lo establecido en el artículo 96 del TRLCAP (expediente 7).

Además, se ha detectado la tramitación como contrato menor del gasto por el servicio de impartición, coordinación y gestión de las acciones formativas del programa Auzolan 2008 por importe de 42 miles de euros, que debió ser tramitado por procedimiento negociado sin publicidad conforme a la LCSP.

#### IV. ANÁLISIS FINANCIERO

La evolución de las principales magnitudes liquidadas por el Ayuntamiento en los últimos ejercicios se detalla en el siguiente cuadro. A efectos comparativos, se incluyen los datos referidos al ejercicio 2007 (últimos datos disponibles) de la media de los ayuntamientos de Gipuzkoa y de la Comunidad Autónoma de Euskadi (CAE) con población entre 5.001 y 10.000 habitantes.

	En miles de euros			En euros / habitante				
	Año		08	Año			_Ref. 2007_	
	06(*)	07(*)		06	07	08	Gip.	CAE
Impuestos directos, indirectos y tasas (caps. 1, 2 y 3) .....	3.301	2.825	2.973	621	526	550	555	524
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4) .....	3.693	3.764	3.540	695	701	655	693	717
Ingresos patrimoniales (cap. 5).....	100	90	145	19	17	27	19	39
<b>A. Ingresos corrientes .....</b>	<b>7.094</b>	<b>6.679</b>	<b>6.658</b>	<b>1.335</b>	<b>1.244</b>	<b>1.232</b>	<b>1.267</b>	<b>1.280</b>
Gastos de personal (cap.1).....	1.679	1.837	1.817	316	342	336	291	318
Compras de bienes corrientes y servicios (cap. 2) .....	2.948	3.111	3.266	555	580	604	425	442
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4) .....	753	855	800	142	159	148	197	176
<b>B. Gastos de funcionamiento .....</b>	<b>5.380</b>	<b>5.803</b>	<b>5.883</b>	<b>1.013</b>	<b>1.081</b>	<b>1.088</b>	<b>913</b>	<b>936</b>
<b>Ahorro bruto (A-B).....</b>	<b>1.714</b>	<b>876</b>	<b>775</b>	<b>322</b>	<b>163</b>	<b>144</b>	<b>354</b>	<b>344</b>
- Gastos financieros (cap. 3).....	46	41	31	9	8	6	15	12
<b>Resultado corriente.....</b>	<b>1.668</b>	<b>835</b>	<b>744</b>	<b>313</b>	<b>155</b>	<b>138</b>	<b>339</b>	<b>332</b>
- Amortización préstamos (cap. 9).....	329	328	194	62	61	36	47	34
<b>Ahorro neto.....</b>	<b>1.339</b>	<b>507</b>	<b>550</b>	<b>251</b>	<b>94</b>	<b>102</b>	<b>292</b>	<b>298</b>
Enajenación de inversiones (cap. 6).....	922	1.039	7	174	194	1	129	147
Subvenciones de capital recibidas (cap.7).....	1.243	1.330	1.246	234	248	231	145	151
- Inversiones reales (cap 6) .....	3.179	1.980	4.817	598	369	891	473	483
- Subvenciones de capital concedidas (cap.7) .....	55	-	-	10	-	-	60	28
<b>Resultado de operaciones de capital.....</b>	<b>(1.069)</b>	<b>389</b>	<b>(3.564)</b>	<b>(200)</b>	<b>73</b>	<b>(659)</b>	<b>(259)</b>	<b>(213)</b>
<b>Resultado de operaciones no financieras (caps. 1 a 7) .....</b>	<b>599</b>	<b>1.224</b>	<b>(2.820)</b>	<b>113</b>	<b>228</b>	<b>(521)</b>	<b>80</b>	<b>119</b>
<b>Remanente de Tesorería.....</b>	<b>7.138</b>	<b>8.006</b>	<b>5.382</b>	<b>1.343</b>	<b>1.492</b>	<b>996</b>	<b>462</b>	<b>549</b>
Endeudamiento a 31.12 .....	5.022	4.693	4.499	945	875	833	393	300

(\*) Datos no fiscalizados por el TVCP.

NOTA: Informe definitivo del TVCP sobre las Cuentas de las Entidades Locales 2007. Las referencias "Gip." y "CAE" corresponden a ayuntamientos de Gipuzkoa y CAE con población entre 5.001 y 10.000 habitantes.

**Ingresos Corrientes:** No experimentan variación en el ejercicio 2008 respecto al 2007 y disminuyen un 6% en 2007 respecto al 2006. Destacan las siguientes variaciones:

- **Impuestos directos, indirectos, tasas y otros ingresos:** Estos ingresos han incrementado un 5% en el ejercicio 2008 y han disminuido un 14% en el ejercicio 2007. La disminución de los ingresos en el período 2007/2006 se justifica fundamentalmente por la contabilización en el ejercicio 2006 de 304 miles de euros correspondientes a la recaudación por las tasas de agua y alcantarillado del 4º trimestre del 2005 y la recuperación de las inversiones acometidas por el Ayuntamiento, ya que a partir del 1 de enero de 2006 la gestión integral del agua se encomienda al Consorcio de Aguas de Gipuzkoa, tras su aprobación por Pleno de 27 de julio de 2005. Además, destacar los ingresos extraordinarios obtenidos por inspección tributaria del Impuesto sobre Actividades Económicas en el ejercicio 2006 por importe de 190 miles de euros.
- **Transferencias y subvenciones corrientes:** Estos ingresos han disminuido un 6% en el ejercicio 2008 y han incrementado un 2% en el ejercicio 2007. Se justifica por las variaciones en los ingresos reconocidos por importe de 2.864, 3.206 y 3.046 miles de euros en los ejercicios 2006, 2007 y 2008, respectivamente, en concepto del Fondo Foral de Financiación Municipal.

**Gastos de funcionamiento:** Han aumentado un 9% en el período analizado. Los gastos de personal han aumentado un 8% como consecuencia del incremento retributivo. Los gastos de compras de bienes corrientes y servicios se han incrementado un 11%, no destacándose ninguna variación significativa.

**Ahorro bruto:** Esta magnitud ha disminuido un 12% en 2008 y un 49% en 2007, respecto al ejercicio inmediatamente anterior, al ser superior el incremento de los gastos de funcionamiento respecto a la evolución de los ingresos corrientes.

**Ahorro neto y Endeudamiento:** El ahorro neto refleja la parte del ahorro bruto que queda disponible después de hacer frente al pago de la carga financiera (intereses y amortización de préstamos) e indica la capacidad del Ayuntamiento para financiar inversiones con recursos corrientes. La carga financiera y el nivel de endeudamiento han disminuido en el período analizado un 39% y 10%, respectivamente, debido a la finalización de préstamos en dicho período, suponiendo la carga financiera un 3% sobre los ingresos corrientes liquidados en el ejercicio. No obstante, en noviembre de 2008 se disponen 2 préstamos formalizados en el ejercicio 2006 por importe de 4.000 miles de euros, al llegar la finalización del período de carencia. Dicho importe figura en el saldo de tesorería a 31.12.08.



**Resultado de operaciones de capital:** El resultado del ejercicio 2008 presenta un importe negativo de 3.564 miles de euros. En la justificación de este elevado importe destaca la ejecución en dicho ejercicio de las inversiones en el área de Lojendio y la rehabilitación del Palacio de Aguirre existiendo un volumen significativo de ingresos afectados que financian dichas inversiones reconocidos en los ejercicios 2006 y 2007 en los capítulos “Enajenación de inversiones” y “Transferencias de capital”.

**Resultado de operaciones no financieras:** Destaca el saldo negativo del ejercicio 2008 como consecuencia del elevado importe de los créditos incorporados de ejercicios anteriores que se financian con Remanente de Tesorería.

**Remanente de tesorería:** Destaca la disminución del 33% del Remanente del ejercicio 2008 respecto a 2007 (37% teniendo en cuenta los ajustes propuestos por este Tribunal por importe de 359 miles de euros). No obstante, tal y como hemos comentado en el párrafo de resultado de operaciones de capital, dicha magnitud a 31 de diciembre de 2006 y 2007 debería estar minorada por los ajustes por desviaciones de financiación positivas no incluidos por el Ayuntamiento en las respectivas liquidaciones presupuestarias, por lo cual no podemos concluir sobre las variaciones de este ratio en el período analizado.

**Ratios por habitante:** Presentamos como información los datos referidos a 2007 (últimos datos disponibles) de la media de los ayuntamientos de Gipuzkoa y de la CAE con población entre 5.001 y 10.000 habitantes (por ser el estrato al que pertenece el Ayuntamiento). Para poder establecer comparaciones con los datos del Ayuntamiento hay que tener en cuenta las diferencias que existen en la prestación de servicios, ya que en ocasiones se prestan directamente desde la propia administración municipal y en otras mediante organismos autónomos, sociedades mercantiles públicas o indirectamente a través de mancomunidades, consorcios u otras sociedades mercantiles.



**Conclusión:** Las posibles fuentes de financiación de las inversiones que realizan las Administraciones municipales son: el ahorro neto que sean capaces de generar en cada ejercicio, los remanentes de tesorería y la financiación externa que obtengan a través de subvenciones o de nuevo endeudamiento.

En el período analizado el Ayuntamiento de Deba ha financiado las inversiones ejecutadas en un 58% por subvenciones procedentes de otras Administraciones Públicas y por cuotas de participación exigibles a los propietarios privados de áreas urbanizadoras, y el resto con nuevo endeudamiento concertado en el 2006 por importe de 4.000 miles de euros.

La futura capacidad inversora del Ayuntamiento está condicionada al esfuerzo de captación de financiación externa de otras Administraciones Públicas, dado el nivel de endeudamiento que presenta y la disminución de su ahorro neto (en la liquidación del ejercicio 2009 el ahorro neto presenta saldo negativo por 267 miles de euros, debido a la disminución de los ingresos procedentes del FFFM, las devoluciones de las liquidaciones negativas de los ejercicios 2008 y 2009 de dicho Fondo que han sido fraccionadas y aplazadas por la DFG y el incremento de la carga financiera por la devolución de los préstamos con entidades financieras).



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V. CUENTAS ANUALES

### V.1 AYUNTAMIENTO

#### LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2008

Miles-euros

INGRESOS	ANEXO	PRESUPUESTO			DCHOS./ OBLIGS.	COBROS/ PAGOS	SALDO PDTE.	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
1.- Impuestos directos.....	A.3	1.719	-	1.719	1.783	1.742	41	104
2.- Impuestos indirectos.....	A.3	300	-	300	340	40	300	113
3.- Tasas y otros ingresos.....	A.3	724	-	724	850	842	8	117
4.- Transferencias corrientes.....	A.4	3.874	11	3.885	3.540	3.429	111	91
5.- Ingresos patrimoniales.....		71	-	71	145	145	-	204
6.- Enajenación inversiones reales.....	A.5	-	-	-	7	7	-	-
7.- Transferencias de capital.....	A.4	30	1.092	1.122	1.246	672	574	111
8.- Activos financieros.....		-	7.771	7.771	9	4	5	(*)100
9.- Pasivos financieros.....	A.8	-	-	-	409	409	-	-
<b>TOTAL INGRESOS</b>		<b>6.718</b>	<b>8.874</b>	<b>15.592</b>	<b>8.329</b>	<b>7.290</b>	<b>1.039</b>	<b>(*)106</b>

(\*) En el cálculo de % de ejecución se ha corregido el efecto de la financiación con Remanente de Tesorería.

#### GASTOS

1.- Gastos de personal.....	A.6	1.951	-	1.951	1.817	1.810	7	93
2.- Compra bienes corrientes y servicios.....		3.341	18	3.359	3.266	2.949	317	97
3.- Gastos financieros.....		33	-	33	31	31	-	94
4.- Transferencias corrientes.....	A.7	888	-	888	800	751	49	90
6.- Inversiones reales.....		310	8.847	9.157	4.817	2.839	1.978	53
8.- Activos financieros.....		-	9	9	9	9	-	100
9.- Pasivos financieros.....	A.8	195	-	195	194	194	-	99
<b>TOTAL GASTOS</b>		<b>6.718</b>	<b>8.874</b>	<b>15.592</b>	<b>10.934</b>	<b>8.583</b>	<b>2.351</b>	<b>70</b>
<b>INGRESOS - GASTOS</b>					<b>(2.605)</b>			

#### VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS

Miles-euros

	ANEXO	PDTE.		COBROS/ PAGOS	PDTE. FINAL
		INICIAL	ANULAC.		
Deudores.....	A.9	7.543	2	6.173	1.368
Acreedores.....		953	15	818	120
<b>RESULTADO DE PRESUPUESTOS CERRADOS</b>				<b>13</b>	

#### RESULTADO PRESUPUESTARIO

Miles-euros

Derechos liquidados.....	8.329
Obligaciones reconocidas.....	10.934
<b>RESULTADO OPERACIONES PRESUPUESTARIAS PRESUPUESTO VIGENTE</b>	<b>(2.605)</b>
<b>RESULTADO OPERACIONES PPTOS. LIQUIDADOS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>13</b>
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO</b>	<b>(2.592)</b>
Desviaciones de financiación.....	-
Gastos financiados con remanente de tesorería.....	4.608
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO</b>	<b>2.016</b>





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

REMANENTE DE TESORERÍA	Miles-euros
Remanente de tesorería a 1.1.08 .....	8.006
Resultado presupuestario .....	(2.592)
Variación dotación a la provisión por insolvencias.....	(32)
<b>REMANENTE TESORERÍA A 31.12.08</b>	<b>5.382</b>
Tesorería .....	5.706
Deudores presupuestarios .....	2.407
Deudores extrapresupuestarios .....	124
Acreedores presupuestarios .....	(2.471)
Acreedores extrapresupuestarios .....	(235)
Provisión para insolvencias .....	(149)
<b>REMANENTE TESORERÍA A 31.12.08</b>	<b>5.382</b>
Remanente Tesorería para gastos con financiación afectada.....	-
<b>REMANENTE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES</b>	<b>5.382</b>
<b>ENDEUDAMIENTO A 31.12.08 (A.8)</b>	<b>4.499</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2008 Y 2007

Miles-euros

ACTIVO	AÑO 08	AÑO 07	PASIVO	AÑO 08	AÑO 07
<b>INMOVILIZADO</b>	<b>35.832</b>	<b>31.212</b>	<b>FONDOS PROPIOS</b>	<b>36.306</b>	<b>34.525</b>
Uso general .....	20.630	16.145	Patrimonio .....	18.067	18.067
Inmovilizado inmaterial .....	1.548	1.486	Patrimonio entregado al U.G.....	(921)	(921)
Inmovilizado material .....	13.612	13.539	Resultados ejercicios anteriores .....	17.379	14.567
Inmovilizado financiero .....	42	42	Pérdidas y Ganancias .....	1.781	2.812
<b>DEUDORES</b>	<b>2.382</b>	<b>7.550</b>	<b>ACREEDORES LARGO PLAZO</b>	<b>4.366</b>	<b>4.534</b>
Presupuestarios .....	2.407	7.543	Préstamos entidades financ. l/p .....	4.317	4.498
Extrapresupuestarios .....	124	124	Fianzas y depósitos l/p .....	49	36
Provisión insolvencias .....	(149)	(117)	<b>ACREEDORES CORTO PLAZO</b>	<b>3.248</b>	<b>1.353</b>
<b>CUENTAS FINANCIERAS</b>	<b>5.706</b>	<b>1.650</b>	Presupuestarios .....	2.471	953
Tesorería .....	5.706	1.650	Entidades Públicas acreedoras .....	185	203
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>43.920</b>	<b>40.412</b>	Deudas c/p .....	591	196
			Fianzas y depósitos c/p .....	1	1
			<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>43.920</b>	<b>40.412</b>

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2008 Y 2007

Miles-euros

GASTOS	AÑO 08	AÑO 07	INGRESOS	AÑO 08	AÑO 07
Gastos de personal .....	1.827	1.846	Importe neto cifra negocios .....	509	474
Dotación amortización .....	198	227	Impuestos directos .....	1.783	1.586
Variación provisión insolvencias .....	32	21	Impuestos indirectos .....	340	406
Servicios exteriores .....	3.242	3.089	Transf. y subvenciones recibidas .....	4.786	5.094
Tributos .....	13	13	Otros ingresos de gestión .....	384	1.299
Transf. y subvenciones concedidas .....	800	855			
<b>BENEFICIO EXPLOTACIÓN</b>	<b>1.690</b>	<b>2.808</b>			
<b>RDOS. FINANCIEROS POSITIVOS</b>	<b>78</b>	<b>14</b>			
<b>BENEFICIOS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>PÉRDIDAS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>-</b>	<b>10</b>
<b>BENEFICIO DEL EJERCICIO</b>	<b>1.781</b>	<b>2.812</b>			



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## V.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO 2008				Miles-euros
DERECHOS RECONOCIDOS	ANEXO	ARTESANAL	MUSICAL	LIBURUTEGIA
3.- Tasas y otros ingresos .....		20	99	-
4.- Transferencias corrientes.....	A.13.1	179	318	146
5.- Ingresos patrimoniales .....		2	1	-
8.- Activos financieros.....		-	-	1
<b>TOTAL</b>		<b>201</b>	<b>418</b>	<b>147</b>

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO 2008				Miles-euros
OBLIGACIONES RECONOCIDAS	ANEXO	ARTESANAL	MUSICAL	LIBURUTEGIA
1.- Gastos de personal .....	A.13.2	163	222	83
2.- Compra bienes corrientes y servicios.....		39	131	55
4.- Transferencias corrientes.....		-	37	-
6.- Inversiones reales.....		-	7	-
8.- Activos financieros.....		-	-	1
<b>TOTAL</b>		<b>202</b>	<b>397</b>	<b>139</b>

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS				Miles-euros
		ARTESANAL	MUSICAL	LIBURUTEGIA
<b>DEUDORES</b>				
Pendiente inicial .....		-	110	9
Anulaciones.....		-	-	-
Cobros .....		-	110	9
<b>Pendiente Final</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>ACREEDORES</b>				
Pendiente inicial .....		-	-	2
Anulaciones.....		-	-	-
Pagos .....		-	-	2
<b>Pendiente Final</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

RESULTADO PRESUPUESTARIO				Miles-euros
		ARTESANAL	MUSICAL	LIBURUTEGIA
Derechos liquidados.....		201	418	147
Obligaciones reconocidas.....		(202)	(397)	(139)
<b>RDO. OPERACIONES PRESUPUESTO VIGENTE</b>		<b>(1)</b>	<b>21</b>	<b>8</b>
<b>RDO. OPERACIONES EJERCICIOS ANTERIORES</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>RDO. PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO</b>		<b>(1)</b>	<b>21</b>	<b>8</b>
Desviaciones de financiación .....		-	-	-
Gastos financiados con remanente de tesorería .....		-	-	-
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO</b>		<b>(1)</b>	<b>21</b>	<b>8</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

REMANENTE DE TESORERÍA				Miles-euros
	ARTESANAL	MUSICAL	LIBURUTEGIA	
Tesorería.....	35	19		29
Deudores presupuestarios.....	1	124		-
Deudores extrapresupuestarios.....	-	-		-
Acreedores presupuestarios.....	-	-		(10)
Acreedores extrapresupuestarios.....	(3)	(8)		(1)
(Provisión para insolvencias).....	-	-		-
<b>REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.08</b>	<b>33</b>	<b>135</b>		<b>18</b>
Remanente Tesorería para gastos con financiación afectada.....	-	-		-
<b>REMANENTE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES</b>	<b>33</b>	<b>135</b>		<b>18</b>

BALANCE DE SITUACIÓN a 31 DE DICIEMBRE DE 2008				Miles-euros
	ARTESANAL	MUSICAL	LIBURUTEGIA	
<b>INMOVILIZADO</b>	-	7		-
Inmovilizado material.....	-	7		-
<b>DEUDORES</b>	1	14		(9)
Deudores presupuestarios.....	1	14		(9)
<b>CUENTAS FINANCIERAS</b>	35	19		29
Tesorería.....	35	19		29
<b>ACTIVO</b>	<b>36</b>	<b>40</b>		<b>20</b>
<b>FONDOS PROPIOS</b>	(1)	28		8
Pérdidas y Ganancias.....	(1)	28		8
<b>ACREEDORES CORTO PLAZO</b>	3	8		9
Acreedores presupuestarios.....	-	-		8
Entidades públicas acreedoras.....	3	8		1
<b>PASIVO</b>	<b>2</b>	<b>36</b>		<b>17</b>

CUENTAS DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2008				Miles-euros
DEBE	ARTESANAL	MUSICAL	LIBURUTEGIA	
Gastos de personal.....	163	222		83
Servicios exteriores.....	39	131		55
Transferencias y subvenciones concedidas.....	-	37		-
<b>GASTOS</b>	<b>202</b>	<b>390</b>		<b>138</b>
<b>HABER</b>				
Importe neto cifra de negocios.....	15	99		-
Transferencias y subvenciones recibidas.....	179	318		146
Otros ingresos de gestión.....	5	-		-
Ingresos financieros.....	2	1		-
<b>INGRESOS</b>	<b>201</b>	<b>418</b>		<b>146</b>
<b>Resultado: (Pérdida)/Beneficio</b>	<b>(1)</b>	<b>28</b>		<b>8</b>

## ANEXOS

### A.1 NATURALEZA DEL ENTE FISCALIZADO Y LEGISLACIÓN APLICABLE

El Ayuntamiento de Deba es una entidad local regida en sus aspectos básicos por la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, modificada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de Medidas para la Modernización del Gobierno Local.

Los artículos 25 y 26 de la LRBRL definen algunas de las competencias o servicios públicos que prestan los ayuntamientos, entre los cuales cabe citar: seguridad, servicio de limpieza, transporte colectivo, extinción de incendios, abastecimiento de agua, red de saneamiento, alumbrado público, disciplina urbanística, actividades culturales y deportivas, etc.

Estos servicios son financiados básicamente con:

- Impuestos municipales.
- Tasas y precios públicos que financian específicamente algunos de los servicios antes citados.
- Participación en tributos concertados y no concertados.
- Ingresos patrimoniales.
- Subvenciones.
- Operaciones de crédito.

Los servicios pueden ser prestados directa o indirectamente por los ayuntamientos. La gestión directa puede desarrollarse por el propio ayuntamiento o bien mediante la creación de organismos autónomos locales, sociedades mercantiles públicas, mancomunidades y consorcios, participando el Ayuntamiento de Deba en las siguientes entidades:

- Organismos Autónomos Locales:
  - Centro Municipal de Enseñanzas Artesanales.
  - Deba Musical.
  - Ostolaza Udal Liburutegia.
- Sociedades Participadas:
  - Sociedad Desarrollo Económico del Bajo Deba, S.A. (12,5%).
- Mancomunidades y Consorcios:
  - Mancomunidad Debade Udal Euskaltegia.
  - Mancomunidad Comarcal de Debabarrena.
  - Consorcio de Aguas de Gipuzkoa.



## A.2 PRESUPUESTO Y MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

La actividad presupuestaria y contable del Ayuntamiento en el ejercicio 2008 está sujeta, entre otras, a la siguiente normativa:

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- Norma Foral 11/1989, de 5 de julio, reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa.
- Norma Foral 21/2003, de 19 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Gipuzkoa.
- Decreto Foral 100/2004, de 21 de diciembre, por el que se aprueban la estructura presupuestaria y el plan general de contabilidad pública de las entidades locales de Gipuzkoa.
- Decreto Foral 141/2007, de 27 de diciembre de 2007, por el que se aprueban la Instrucción de Contabilidad y la modificación de determinados preceptos del plan general de contabilidad pública de las entidades locales.
- Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria 2008.

El presupuesto para el ejercicio 2008 fue aprobado inicialmente por el Pleno el 3 de abril de 2008, publicándose en el BOG el 14 de abril de 2008. Transcurridos 15 días hábiles desde esta fecha, quedó definitivamente aprobado al no haberse formulado ninguna reclamación. El presupuesto definitivamente aprobado se publicó en el BOG el 21 de mayo de 2008.

Las liquidaciones presupuestarias del ejercicio 2008 del Ayuntamiento y sus 3 Organismos Autónomos fueron aprobadas por Decreto de Alcaldía y Resolución de Presidente, respectivamente, el 25 de marzo de 2009. La Cuenta General fue informada favorablemente por la Comisión Especial de Cuentas el 18 de marzo de 2009. Tras el periodo de exposición pública sin que se presentaran reclamaciones, fue aprobada por el Pleno el 30 de julio de 2009.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Se detallan a continuación las modificaciones presupuestarias de 2008 por capítulo:

Miles-euros					
CAPÍTULOS	INCORPORACIÓN CRÉDITOS	CRÉDITOS ADICIONALES	HABILITACIÓN CRÉDITOS	OTROS	TOTAL
2. Compra bienes corrientes y servicios .....	-	18	-	-	18
6. Inversiones reales .....	7.499	271	1.077	-	8.847
8. Activos financieros .....	-	-	-	9	9
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>7.499</b>	<b>289</b>	<b>1.077</b>	<b>9</b>	<b>8.874</b>
4. Transferencias corrientes.....	-	11	-	-	11
7. Transferencias de capital.....	-	15	1.077	-	1.092
8. Activos financieros.....	7.499	263	-	9	7.771
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>7.499</b>	<b>289</b>	<b>1.077</b>	<b>9</b>	<b>8.874</b>

El incremento que han supuesto las modificaciones presupuestarias sobre el presupuesto inicial es del 132%, pasando éste de 6.718 miles de euros a un presupuesto definitivo de 15.592 miles de euros, como consecuencia de la incorporación de créditos procedentes de los ejercicios 2006 y 2007, correspondientes a obras adjudicadas en dichos ejercicios que han sufrido retrasos tanto en su inicio como en el posterior ritmo de ejecución. Durante el ejercicio se han tramitado 3 expedientes de modificaciones presupuestarias, de los cuales 2 han sido aprobados por el Pleno y 1 por el Alcalde. Las modificaciones presupuestarias más significativas han sido:

Miles-euros	
PROYECTO	IMPORTE
Frontón Lojendio .....	2.650
Rehabilitación Palacio de Aguirre.....	1.776
Urbanización Lojendio fase II .....	1.201
Aparcamiento subterráneo Lersundi .....	969
Compra terrenos VPO .....	600
Urbanización plaza Fueros .....	155
Edificio Marixenekua .....	148
<b>TOTAL INCORPORACIONES DE CRÉDITO</b>	<b>7.499</b>
Proyecto piscina climatizada .....	112
Otras menores.....	177
<b>TOTAL CRÉDITOS ADICIONALES</b>	<b>289</b>
Obras complementarias Palacio de Aguirre .....	298
Obras modificado Palacio de Aguirre .....	779
<b>TOTAL HABILITACIÓN DE CRÉDITOS</b>	<b>1.077</b>

### A.3 IMPUESTOS, TASAS Y OTROS INGRESOS

El detalle de los derechos liquidados por impuestos directos, indirectos y tasas y otros ingresos durante el ejercicio 2008 es el siguiente:

Miles-euros	
CONCEPTO	DERECHOS LIQUIDADOS
Impuesto Bienes Inmuebles (IBI) .....	1.006
Impuesto Vehículos Tracción Mecánica (IVTM) .....	324
Impuesto Actividades Económicas (IAE) .....	382
Impuesto Incremento Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana .....	71
<b>TOTAL IMPUESTOS DIRECTOS</b>	<b>1.783</b>
Impuesto Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO) .....	340
<b>TOTAL IMPUESTOS INDIRECTOS</b>	<b>340</b>
Recogida de basuras .....	450
Centro de Día .....	36
Estacionamiento vehículos OTA .....	46
Ocupación vuelo, suelo y subsuelo .....	194
Entrada vehículos a garajes .....	24
Multas .....	52
Otros ingresos diversos .....	23
Otros menores .....	25
<b>TOTAL TASAS Y OTROS INGRESOS</b>	<b>850</b>
<b>TOTAL CAPÍTULOS 1, 2 Y 3</b>	<b>2.973</b>

El Ayuntamiento ha registrado en el ejercicio siguiente a su devengo, los ingresos procedentes del padrón de la tasa de recogida de basuras correspondiente al 4º trimestre de 2008 por importe de 114 miles de euros.



#### A.4 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES

Durante el ejercicio 2008, los derechos liquidados por transferencias y subvenciones corrientes y de capital han sido:

CONCEPTO	Miles-euros	
	CORRIENTES	CAPITAL
<b>De la Administración del Estado</b>	<b>45</b>	<b>1.077</b>
Tributos no concertados .....	6	-
INEM: fomento empleo .....	39	-
Rehabilitación Palacio Aguirre .....	-	1.077
<b>De la Administración General CAE</b>	<b>241</b>	<b>145</b>
Accesibilidad y juzgado de paz .....	19	-
Ayudas emergencia social-AES.....	35	-
Inserción y formación .....	115	-
Oficina de turismo .....	23	-
IHOBE y cartografía .....	21	-
Plan Izartu-rehabilitación Palacio Aguirre .....	-	100
Otras menores.....	28	45
<b>De la Diputación Foral de Gipuzkoa</b>	<b>3.235</b>	<b>-</b>
Tributos concertados-Fondo Foral Financiación Municipal .....	3.046	-
Ayuda domiciliaria .....	46	-
Centro de día .....	86	-
Otras menores.....	57	-
<b>De otras entidades públicas del Territorio Histórico</b>	<b>-</b>	<b>24</b>
<b>De empresas</b>	<b>19</b>	<b>-</b>
<b>TOTAL</b>	<b>3.540</b>	<b>1.246</b>

La liquidación negativa del Fondo Foral de Financiación Municipal del ejercicio 2008 ha ascendido a 409 miles de euros, cuya devolución a la DFG se materializará en los ejercicios 2009 y 2010, descontándose proporcionalmente de los pagos a cuenta de la participación de los tributos concertados. El Ayuntamiento ha contabilizado la liquidación negativa como menor ingreso del ejercicio 2008 en el capítulo “Transferencias corrientes” y mayor ingreso en el capítulo “Pasivos Financieros”, quedando registrada patrimonialmente la deuda (ver A.8).



El Ayuntamiento ha reconocido en el ejercicio 2008 ingresos procedentes del convenio suscrito con el Ministerio de Fomento para la financiación de las obras del Palacio de Aguirre correspondientes a las anualidades previstas en los presupuestos de este organismo para los ejercicios 2008 y 2009. Existe un exceso de ingresos contabilizado por el Ayuntamiento por importe de 543 miles de euros, correspondiente a la anualidad del ejercicio 2009.

Además, en la financiación concedida por la Diputación Foral de Gipuzkoa por importe de 1.600 miles de euros, en virtud del convenio suscrito entre ambas Administraciones de fecha 13 de junio de 2007 para la financiación de las obras del Palacio de Aguirre, este Tribunal ha detectado una desviación de financiación positiva a 31 de diciembre de 2008 por importe de 334 miles de euros, que debe minorar el Remanente de Tesorería a dicha fecha.

## **A.5 ENAJENACIÓN INVERSIONES REALES**

El proyecto de reparcelación del área 10 de Lojendio aprobado definitivamente por Decreto de Alcaldía de 3 de marzo de 2004, gestionado por el sistema de cooperación, recoge la participación privada de las cargas urbanizadoras que ascienden a un 92,37%. La fase I, que contempla el movimiento de tierras y formación de muros y anclajes, se halla liquidada a 31 de diciembre de 2008. La fase II, que se corresponde con la formación de redes, servicios y acondicionamiento así como la construcción de un frontón, está pendiente de liquidar a 31 de diciembre de 2008, ascendiendo a 1.994 miles de euros la ejecución de los trabajos a dicha fecha y a 1.375 miles de euros los ingresos reconocidos y exigidos al resto de propietarios. El Ayuntamiento debería haber contabilizado ingresos por importe de 467 miles de euros en el ejercicio 2008 al ser ingresos finalistas de obras ya ejecutadas.

Con objeto de financiar las obras de urbanización del área Lojendio, incluidas en la fase II del proyecto de reparcelación, el Ayuntamiento exigió al propietario con mayor participación en el área el pago anticipado de 910 miles de euros abonando en período voluntario dicha cantidad en el ejercicio 2006. El tercero interpuso recurso contencioso administrativo, recayendo sentencia de 8 de septiembre de 2008, condenando al Ayuntamiento a la devolución de las cantidades cobradas más los intereses legales desde la fecha de pago, por incumplimiento del artículo 189 del Decreto 3288/1978, de 25 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento de Gestión Urbanística, que indica que sólo puede exigirse el pago anticipado de las cantidades a cuenta de los gastos de urbanización por el importe correspondiente a las inversiones a realizar en los 6 meses siguientes. Los intereses devengados a 31 de diciembre de 2008, que han sido descontados de la liquidación definitiva del área aprobada por Decreto de Alcaldía de 3 de noviembre de 2009 ascienden a 21 miles de euros que el Ayuntamiento debiera haber contabilizado en el ejercicio presupuestario.



## A.6 GASTOS DE PERSONAL

El detalle de este capítulo en la Liquidación del Presupuesto del ejercicio 2008, el número de puestos incluidos en la RPT y la plantilla a 31 de diciembre de 2008 son:

CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	Miles-euros	
		___Nº PUESTOS___	
		RPT	PLANTILLA 31.12.08
Retribuciones alcalde .....	71	-	1
Indemnizaciones asistencia concejales.....	28	-	-
Asignaciones grupos políticos .....	38	-	-
Personal funcionario .....	948	35(*)	27
Personal laboral fijo .....	23	1	1
Personal laboral temporal .....	293	-	14
Seguridad Social .....	369	-	-
Otros gastos sociales .....	47	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>1.817</b>	<b>36</b>	<b>43</b>

(\*) 4 plazas duplicadas (nuevas a cubrir en promoción interna y antiguas a amortizar)

El Ayuntamiento no ha reconocido a 31 de diciembre de 2008 gasto por importe de 42 miles de euros, correspondiente a las cuotas empresariales por la asistencia farmacéutica-sanitaria de los 2 últimos ejercicios del personal acogido al Servicio de Asistencia Sanitaria a los funcionarios de la Administración Foral y Local de Gipuzkoa (en adelante SASFAL), habiéndose registrado el pago en la cuenta extrapresupuestaria “Seguridad Social Acreedora”.

### Altas

Durante el ejercicio 2008 se han realizado nombramientos de 2 funcionarios de carrera y 1 laboral fijo procedentes de la OPE aprobada en 2007. Además, se han realizado contrataciones temporales con 45 trabajadores con el siguiente detalle:

	Número
Laboral interinidad sustitución titular (ILT, vacaciones.....)	35
Circunstancias de la producción.....	29
Obra o servicio determinado .....	11
Programa INEM-fomento de empleo.....	10
Programa Auzolan .....	8
Contrato laboral interinidad hasta cobertura vacante.....	1
<b>TOTAL</b>	<b>94</b>

## A.7 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES CONCEDIDAS

Durante el ejercicio 2008 el Ayuntamiento ha concedido transferencias y subvenciones corrientes con el siguiente detalle:

CONCEPTO	Miles-euros CORRIENTES
<b>A LA CAE</b>	<b>2</b>
<b>AL TERRITORIO HISTÓRICO DE GIPUZKOA</b>	<b>164</b>
Sociedad Desarrollo Económico del Bajo Deba S.A. ....	65
Mancomunidad Debade Udal Euskaltegia.....	69
Asociación Desarrollo Rural Debabarrena .....	23
Ayuntamiento Eibar .....	7
<b>AL MUNICIPIO (ver A.13.1)</b>	<b>371</b>
Centro Municipal de Enseñanzas Artesanales .....	38
Deba Musical .....	194
Ostolaza Udal Liburutegia .....	139
<b>A FAMILIAS</b>	<b>32</b>
Ayudas emergencia social-AES .....	18
Otras menores .....	14
<b>A INSTITUCIONES SIN FINES DE LUCRO</b>	<b>164</b>
Parroquia Santa María (nuevo órgano) .....	60
Cooperación social.....	44
Asociaciones deportivas .....	23
Otras menores .....	37
<b>SERVICIOS</b>	<b>67</b>
Inserción y formación .....	(*) 59
Otros menores .....	8
<b>TOTAL</b>	<b>800</b>

(\*) Acciones formativas programa Auzolan por 42 miles de euros (ver A.12)



Herri - Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.8 PASIVOS FINANCIEROS

En el cuadro adjunto se detallan, por entidades prestamistas, los gastos del capítulo 9 “Pasivos financieros”, indicándose también el principal pendiente de cada préstamo y sus condiciones de amortización:

ENTIDAD	IMPORTE CONCEDIDO	%	FECHA CONCESIÓN	FECHA VTO.	Miles-euros		
					DEUDA 1.1.08	AMORTIZ.	DEUDA 31.12.08
BCL.....	2.326	5,25%	1994	2008	45	45	-
BCL.....	301	mibor+0,20%	1994	2009	40	23	17
BCL.....	391	mibor+0,20%	1995	2010	75	30	45
BCL.....	391	mibor+0,20%	1996	2011	105	30	75
BCL.....	511	mibor+0,19%	1997	2012	177	39	138
Kutxa.....	391	euribor+0,20%	2000	2015	251	27	224
Kutxa.....	2.600	euribor+0,15%	2006	2021	2.600	-	2.600
CLP-Euskadiko Kutxa .....	1.400	euribor+0,125%	2006	2021	1.400	-	1.400
<b>TOTAL</b>					<b>4.693</b>	<b>194</b>	<b>4.499</b>

Además, el Ayuntamiento ha contabilizado en el capítulo de ingresos “Pasivos financieros” el importe de la liquidación negativa del ejercicio 2008 del FFFM por importe de 409 miles de euros (ver A.4).

El coste de la financiación se recoge en el capítulo “Gastos financieros” de la Liquidación, ascendiendo a 31 miles de euros.

## A.9 DEUDORES PRESUPUESTARIOS

La composición y el detalle de la antigüedad de los derechos presupuestarios pendientes de cobro a 31 de diciembre de 2008 es el siguiente:

CAPÍTULOS	Miles-euros			
	2006 y ant.	2007	2008	TOTAL
Impuestos directos .....	1	1	41	43
Impuestos indirectos .....	-	1	300	301
Tasas y otros ingresos .....	65	56	8	129
Transferencias corrientes .....	10	3	111	124
Enajenación inversiones reales.....	18	-	-	18
Transferencias de capital .....	262	951	574	1.787
Activos financieros .....	-	-	5	5
<b>TOTAL</b>	<b>356</b>	<b>1.012</b>	<b>1.039</b>	<b>2.407</b>

El Ayuntamiento ha estimado en 149 miles de euros la provisión de insolvencias a 31 de diciembre de 2008, que se corresponde con el 100% de las deudas con una antigüedad superior a 1 año de difícil o imposible realización.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.10 CONCILIACIÓN RESULTADO PRESUPUESTARIO Y PATRIMONIAL

La conciliación entre el resultado presupuestario y el patrimonial se compone de las siguientes partidas:

Miles-euros	
CONCEPTO	IMPORTE
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO</b>	<b>(2.592)</b>
<b>(+) Gastos presupuestarios, no patrimoniales</b>	<b>5.020</b>
Inversiones reales .....	4.817
Activos financieros .....	9
Pasivos financieros .....	194
<b>(-) Gastos patrimoniales, no presupuestarios</b>	<b>(229)</b>
Variación provisión insolvencias .....	(31)
Dotación al fondo de amortización .....	(198)
<b>(-) Ingresos presupuestarios, no patrimoniales</b>	<b>(418)</b>
Activos financieros .....	(9)
Pasivos financieros .....	(409)
<b>RESULTADO PATRIMONIAL</b>	<b>1.781</b>

## A.11 CLASIFICACIÓN FUNCIONAL DEL GASTO

A continuación detallamos el gasto de los programas funcionales del presupuesto 2008 del Ayuntamiento:

		Miles-euros						
PROGRAMA FUNCIONAL	TOTAL GASTOS	CAPÍTULO						
		1	2	3	4	6	8	9
0. Deuda pública .....	225	-	-	31	-	-	-	194
1. Servicios de carácter general .....	1.028	619	339	-	5	56	9	-
2. Protección civil y seguridad ciudadana .....	357	320	37	-	-	-	-	-
3. Seguridad, protección y promoción social .....	697	295	225	-	144	33	-	-
4. Producción de bienes públicos de carácter social .....	5.625	473	2.423	-	540	2.189	-	-
5. Producción de bienes de carácter económico .....	2.504	-	-	-	23	2.481	-	-
6. Regulación económica de carácter general .....	164	-	164	-	-	-	-	-
7. Regulación económica de sectores productivos .....	334	110	78	-	88	58	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>10.934</b>	<b>1.817</b>	<b>3.266</b>	<b>31</b>	<b>800</b>	<b>4.817</b>	<b>9</b>	<b>194</b>



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

## A.12 ANÁLISIS DE CONTRATACIÓN

La normativa aplicable a los expedientes fiscalizados es la LCSP para aquellos expedientes iniciados con posterioridad a su fecha de entrada en vigor, 1 de mayo de 2008, y el TRLCAP para los iniciados con anterioridad.

Los incumplimientos detectados son:

CONTRATO	ADJUDICACIÓN			GASTO 2008	DEFICIENCIAS		
	FECHA	SISTEMA	IMPORTE		A	B	C
<b>EXPEDIENTES ANALIZADOS</b>							
Miles-euros							
<b>GESTIÓN DE SERVICIOS</b>							
1. Gestión polideportivo municipal.....	abr-04	Concurso	(*)	76	A1		
<b>SERVICIOS</b>							
2. Recaudación municipal .....	oct-83	Concurso	(**)	116			C1
3. Limpieza edificios municipales (2 años) .....	ene-03	Concurso	143	170	A1,3,4,5	B3	C1,2
<b>OBRAS</b>							
4. Urbanización Lojendio fase II.....	jul-06	Concurso	881	608	A2,6	B3	C2,3,5,6
5. Frontón Lojendio.....	mar-07	Concurso	2.365	229	A1,6	B3	
6. Cubierta Palacio de Aguirre.....	nov-06	Concurso	634	584	A1,2,7	B3	
Modificado.....	dic-08		148				
7. Estructura Palacio de Aguirre .....	jul-07	Concurso	1.543	1.160	A1,2,7	B3	C7
8. Modificado Palacio de Aguirre .....	oct-08	Abierto	763	-	A1,2	B2,3	
<b>CONCESIÓN OBRA PÚBLICA</b>							
9. Aparcamientos subterráneos Lersundi.....	jun-06	Concurso	824	-			C4
Segunda adjudicación.....	mar-07	Concurso	1.084	962	A1,6	B1	
<b>TOTAL</b>			<b>8.385</b>	<b>3.905</b>			

(\*) Precio contrato: recaudación tasas + 66 miles de euros de aportación municipal.

(\*\*) Precio contrato: 5% recaudación + 50% recargo apremio.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

DEFICIENCIAS	Nº EXPEDIENTES	IMPORTE ADJUDICACIÓN
<b>A EXPEDIENTE</b>		
1. Los pliegos incluyen criterios de adjudicación basados en experiencia y/o solvencia (art. 15 y siguientes TRLCAP y 65 y siguientes LCSP) .....	7	6.598
2. Los pliegos incluyen fórmula matemática para los criterios precio y plazo que penalizan ofertas más ventajosas .....	4	3.821
3. Los pliegos no exigen clasificación empresarial (art. 25 TRLCAP) .....	1	143
4. Garantías exigidas en pliegos incorrectas (arts. 35 y 36 TRLCAP) .....	1	143
5. Los pliegos contemplan la posibilidad de prórrogas tácitas (art. 67 TRLCAP) .....	1	143
6. Inadecuada composición mesa de contratación en pliegos (D.A. 9ª TRLCAP) .....	3	4.330
7. No justificada adecuadamente la tramitación de urgencia (art. 71 TRLCAP) .....	2	2.177
<b>B ADJUDICACIÓN</b>		
8. 1. Adjudicación transcurrida más de 3 meses desde apertura de pliegos (art. 89 TRLCAP) .....	1	1.084
9. 2. Inexistencia adjudicación provisional (art. 135 LCSP) .....	1	763
10. 3. No publicación adjudicación en el BOG (art. 93.2 TRLCAP y 138 LCSP) .....	6	6.329
<b>C EJECUCIÓN Y RECEPCIÓN</b>		
1. Superación límite temporal del contrato (art. 198 TRLCAP) .....	2	143
2. Modificaciones y/o ampliaciones del contrato no tramitadas ni aprobadas por órgano (art. 101 TRLCAP) y que transgreden los principios licitatorios .....	2	1.024
3. Liquidación anticipada sin la aprobación de rescisión del contrato (art. 112 TRLCAP) .....	1	881
4. Improcedencia resolución del contrato por mutuo acuerdo (art. 112 TRLCAP) .....	1	824
5. Paralización de la ejecución no formalizándose acta de suspensión (art. 102 TRLCAP) .....	1	881
6. Acta de comprobación de replanteo formalizada fuera de plazo (art. 142 TRLCAP) .....	1	881
7. Retrasos en ejecución sin aprobación ampliaciones de plazo (art. 96 TRLCAP) .....	1	1.543

Por otro lado, el Ayuntamiento ha prescindido de los procedimientos legalmente previstos en el TRLCAP y/o en la LCSP en la ejecución en el 2008 de los siguientes gastos:

	Miles-euros
CONTRATO	EJEC.
<b>SERVICIOS</b>	
Mantenimiento parques y jardines .....	89
Proyecto modificado y obras complementarias Palacio Aguirre (*) .....	42
Acciones formativas programa Auzolan .....	42
<b>TOTAL</b>	<b>173</b>

(\*) Adicionalmente, ejecutado por el mismo tercero durante los ejercicios 2007 y 2009, prescindiendo de los procedimientos de la normativa de contratación, el proyecto de estructura y la dirección facultativa de cubierta, estructura y modificado del Palacio de Aguirre por 93 y 74 miles de euros, respectivamente.



## A.13 ORGANISMOS AUTÓNOMOS LOCALES

### A.13.1 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES

Este capítulo de ingresos presenta el siguiente desglose:

	Miles-euros		
	ARTESANAL	MUSICAL	LIBURUTEGIA
CAE-Dpto. Educación .....	-	124	-
CAE-Dpto. Cultura .....	140	-	7
Ayuntamiento Deba (A.7).....	39	194	139
<b>TOTAL</b>	<b>179</b>	<b>318</b>	<b>146</b>

### A.13.2 PERSONAL

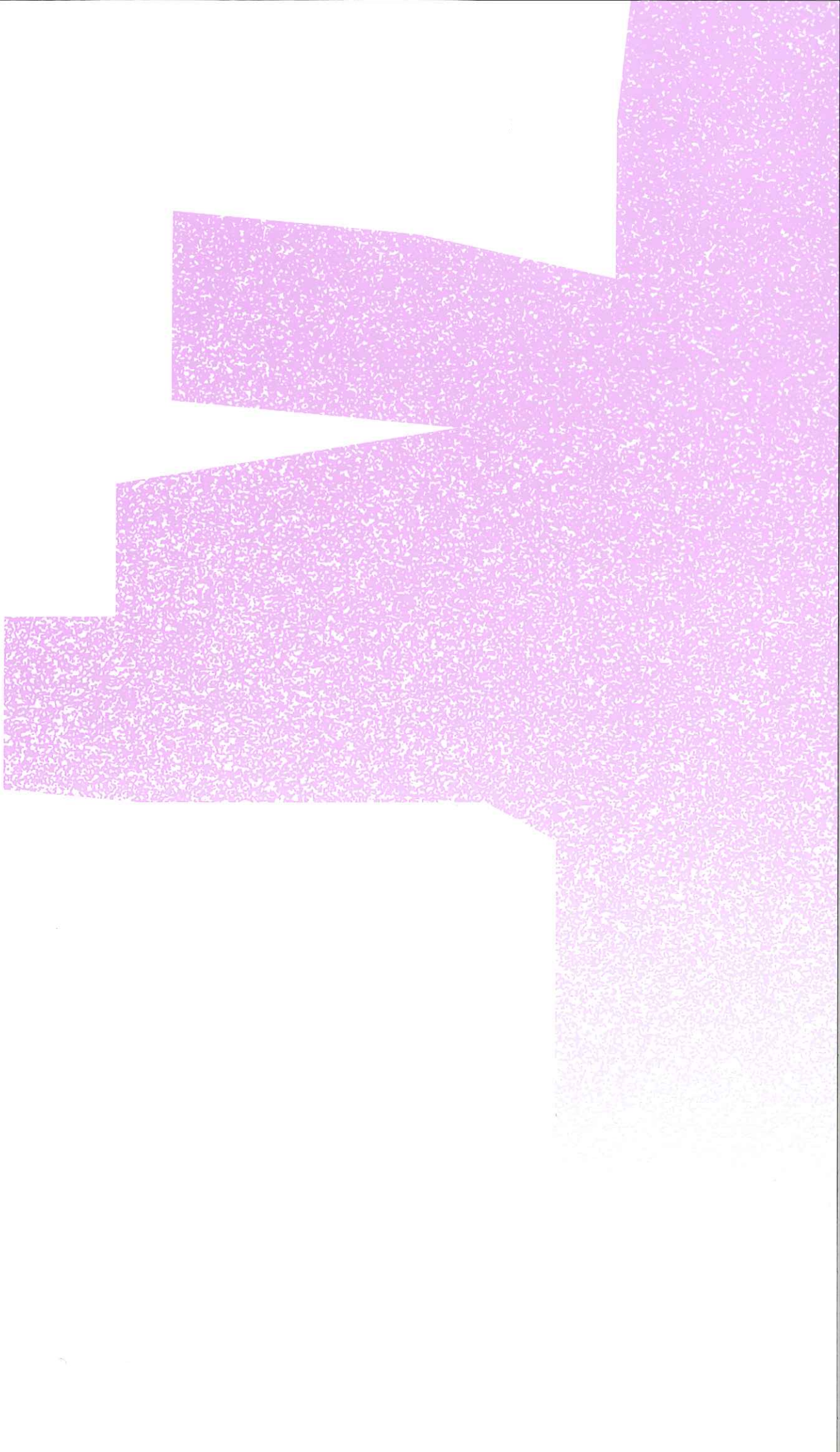
Se detallan a continuación los gastos de personal, los puestos incluidos en la RPT y la plantilla a 31 de diciembre de 2008 de los tres Organismos Autónomos del Ayuntamiento:

	Miles-euros		
	ARTESANAL	MUSICAL	LIBURUTEGIA
Personal laboral fijo .....	122	164	31
Personal laboral temporal .....	6	-	32
Seguridad Social .....	35	57	19
Seguros .....	-	1	1
<b>TOTAL GASTOS PERSONAL</b>	<b>163</b>	<b>222</b>	<b>83</b>

	Num. Empleados 31.12.08		
Laborales fijos .....	5	6	1
Laborales temporales.....	1	(*)	2
<b>TOTAL PLANTILLA A 31.12.08</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
<b>TOTAL PUESTOS EN RPT (Laborales)</b>	<b>(**)</b>	<b>7</b>	<b>1</b>

(\*) 10 contratos laborales temporales y 3 contratos de arrendamiento de servicios contabilizado el gasto en el capítulo "Compra de bienes corrientes y servicios" por importe de 108 miles de euros.

(\*\*) No hay RPT aprobada.





## DEBAKO UDALAK EGINDAKO ALEGAZIOAK HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAREN TXOSTENAREN ONDORIOEI

### II Iritzia

#### II.1 Legea betetzeari buruzko iritzia

##### Zerga bidezko diru sarrerak

Eskumena duen organoak, 2011 ekitaldian, Deba Musikala eta Eskulangintzarako Irakaskuntza Zentroa erakunde autonomoen zerbitzuak eskaintzeko prezio publikoak onartuko ditu ordenantza fiskalen bidez eta GAOn argitaratuko dira.

##### Langileak

- Arte Eskola (Debako Eskulangintzarako Irakaskuntza Zentroa) eta Deba Musikala patronatuetako LPZak 2003ko otsailaren 24ko GAOn argitaratu ziren<sup>1</sup>.

Bi Patronatuetako LPZak berrikusi dira eta 2011ko lehen hiruhilekoan onartu eta argitaratzea aurreikusten da.

- “Deba Musikala” Patronatua eratu zenetik, eta guztien adostasunez, kontratuak “zerbitzuen errentamendu” modalitatean izenpetu izan dira, baina horren hutsuneaz ohartarazita, egoera berehala araupetzea erabaki zen 2008/2010 ikasturtean, aipatu lanpostuak bitarteko kontratuen bidez betez. Eta horrek dakarren zailtasunaren jakitun, irakasleek udalerrriaren babesa eta onarpena ez ezik, antzinatasun handia baitute, lanpostu horiek lan-eskaintza publikoaren bidez betetzea bermatuko duen prozesuari ekingo diogu.

Gure ustez dagoen zailtasunaren oinarria hainbeste urteren ostean goraiatzeko moduko musika eskola eredia lortu izana da. Gehien eskatzen den udal-zerbitzua dugu, herrian bizi diren pertsonen kopurua 4.200 izanik, urtean 350 matrikulazio izaten baititu. Eta prozesu horretan guztian, bide guztian zehar, garrantzitsua izan da irakasleen kudeaketa. Horietako asko proiektuan hasi zenetik daude.

Eranskinean daude aipatu kontratuak: 1. eranskina.

##### Kontratazioa

- Udalaren diru-bilketa laguntzeko kudeaketarako kontratua

Nahiz eta Udalaren eta Zerga-biltzailearen arteko harremana luzea izan (1993tik), harreman horretan kudeaketaren eraginkortasun-irizpideak gailendu dira (inoiz ez dira kobrantza-estaldurak % 99tik behera jaitsi) eta aldi berean, adostasunez, kontratubaldintza berriak negoziatu eta aplikatu izan dira, beti ere Udalaren onurarako. Hala, adibidez, 08/05/29an, aurrez Udalaren eta aipatu zerbitzua kudeatzen duen zerga-biltzailearen artean izenpetuta zuten bilketa-zerbitzuaren kudeaketa-kontratua aldatu zen.

<sup>1</sup> 2003ko otsailaren 24ko GAOn argitalpenak Udalaren eta Deba Musikala eta Ostolaza Udal Liburutegia Erakunde Autonomoen Lanpostu Zerrendak jasotzen ditu.



2008ko ekitaldiko bilketa-kudeaketaren kontuaren txostenaren eta ipatu kontratuaren kopiak erantsi dira: 2. eranskina.

- **Udal eraikinen garbiketa-zerbitzuaren kontratua**

Udalak, aurreko kontratua 2003koa eta 6 urtetarako (2+4) izanda 2009an amaitu zenez, unitate berriak gehitu izan ditu bere ikuskapen-txostenean jaso bezala. Eransketa horrek garrantzi berezia izan zuen 2006 eta 2007 urteetan, ekipamendu garrantzitsuak inauguratu baitziren, hala nola, Ifarkale 2 eta 5 urte arteko eskola, haurreskola eta Udaletxeko aretoak. Gainera, inaugurazio horiek zirela eta, leku-aldaketak burutzerakoan, garbiketa areagotzeko kontratazioak egin behar izan ziren. Hala ere, gehitu ziren kontratazio horiek kontratazio-prezioak ezartzerakoan uneoro zorrotasun osoz egin direla azpimarratu behar da, prezio horiek lizitazio-lehiaketan esleipen-prezioen estandarren arabera zehaztu baitira.

Azkenik, aipatu behar da aldi horretan bertan Udaletxeko aretoak garbitzen zituen pertsonak lanpostuen zerrendan baja hartu zuela eta Udaletxeko garbiketa azpi kontratatzerakoan, I. kapituluan jasotako garbiketa-langileei dagokien ordainsaria desagertu egin zela.

Gehienezko epea gaindituz agirietan eginiko akatsa aitortuta, horixe izan da gure jarduteko modua. Edonola ere, baldintza-agiri berriak egiteari ekin diogu zerbitzuaren kontratazioa urriaren 30eko 30/2007 SPKLaren arabera izan dadin eta esleipena 2011ko ekitaldiko lehen hiruhilekoan aurrirakusten dugu.

- **Lojendio urbanizatzeko 2. fasearen obraren kontratua**

- Esleitutako obraren zatitako exekuzioari dagokionez, azpimarratu behar da, froga daitekeen bezala, idatzitako exekuzio-proiektuak edukian gabezia garrantzitsuak izan dituela, aurreikusitako zenbait egintza exekutatzeko bideraiezinak baitziren. Horren adibide dugu lurrazpiko edukiontzia instalatzearena -122.000 euroko aurrekontua, lizitatutako zenbatekoaren % 13,86-, zeina ez den burutu ezinezkoa baitzen Lojendioko barne-eraberritzeko plan bereziaren eremuan. Exekutatu ez den beste egintza bat, eraikuntza-lanak amaitu arte burutu ezin delako, argiteria publiko eta hiri-altzariena izan da; horien zenbatekoa 31.060 eurokoa zen.

Bi atal horiek kontutan hartuta, % 77,45eko exekuzio-estalduraz ari gara.

Azkenik, adierazi behar da urbanizazio-lan horien kontratazio-agirien arabera eta SPKLarekin bat etorritik (218. art.), kontratua 2010eko martxoaren 29an indargabetu zela, 2009ko azaroaren 23an obra-harrera egin ostean<sup>2</sup>.

Agirien kopia erantsi da: 3. eranskina.

<sup>2</sup> Kontratua kontratazio atalak ebatzi behar zukeen (espediente honetan Udalbatza); aldiz, Alkatetzaren Dekretu bitartez ebatzi zen.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

- Kontratuari eta obra osagarriari eginiko aldaketei dagokienez, proiektuan jasotako partiden eta obraren exekuzioan sortutako ustekabekoen –proiektuan jasotzen ez ziren gabezia edo hutsuneengatik, nahiz obraren exekuzioan zehar enkargatu ziren hobekuntzengatik- arteko lotura teknikoa kontutan hartuz, kontratista berak exekutatzeko beharrezkoa zen eta hala adierazten da eskumeneko zuzendaritzak eginiko txostenean eta bere obra-amaierako ziurtagirian (Aparejadoreen eta Ingeniarien Elkargoan ikus-onetsia). Gainera, lizitazio-prezioak aplikatu zirela azpimarratzen da.

Agirien kopia erantsi da: 4. eranskina.

- Kontratatari eginiko errendimendu ezaren (kalte-galeren) ordainketari dagokionez, ondokoa azpimarratu behar da:

1.- Beste behin, honakoa aipatzen da: idatzitako exekuzio-proiektuak hutsune ugari zituen eta horrek, lanean geldialdi-egoerak eragin zituenez, kontratistak ezin zituen zentzuzko ekoizpen-mailak lortu. Beraz, egoera horren ondorioz, teknikoek berek –beren txostenean jasotzen da- hala zela aitortu zuten eta 113.000 euroko ordainketa ekonomikoa proposatu zuten.

2.- Lehen adierazitakoa gertatu bazen ere, urbanizazio-lanak amaitu beharra zegoen etxebizitzak emateko ezarri zen epea beteko bazen eta horregatik eskumeneko zuzendaritzaren aldeko txostena edukita, aipatu ordainketa egin zen.

3.- Urbanizazio horren jarduketa-sistema kooperazioarena izan da eta Udalari parte-hartzearen % 8ko kuota zegokion eta % 92 bi sustatzaile pribaturi. Sustatzaile horiek dagozkien kopuruak ordaindu dituzte nahiz eta hasieran aurreikusitakoak baino altuagoak izan eta beraz, ez da Udaleko diru-kutxan galerarik izan.

Aipatu agirien kopiak erantsi dira: 5. eranskina.

#### - Parke eta lorategien mantentze-zerbitzuaren kontratua

Zerbitzu hori udal-brigadaren, lan-merkatuan sartzeko zailtasunak dituzten eta Eusko Jaurlaritzako Auzolan programek bezalakoek diruz lagundutako gizarte-kolektiboen eta merkatuan dauden enpresa espezializatuen artean partekatu izan da. Azken horiek lan berezi edo espezializatuagoak egiteko erabili ohi dira. 2008ko ekitaldian, atal honetan, sail ekonomikoa zuen eta horren barruan, urtean zehar, zereginak kontratatu ziren baina inongo esleipen zuzenik egin gabe. Horren ondorioz, ezin izan genuen zailtasunak dituzten gizarte-kolektibo horrekin lan egin eta, bestalde, ohikoak ez ziren lanak - Mutrikurako saihesbideko N-634 bibibilguneko egikaritzea- enkargatu ziren. Lan horien % 100 Gipuzkoako Foru Aldundiko Bide Azpiegituretako Departamentuak finantzatu zuen, 12.000 eurokoa izan zen eta Debako Udalak esleitu zuen. Hala, lanen metaketa – horietako batzuk ezohikoak- 89.000 euroko zenbatekora iritsi zen.



Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Edonola ere, baldintza-agiri berriak egiteari ekin diogu zerbitzuaren kontratazioa urriaren 30eko 30/2007 SPKLaren arabera izan dadin eta esleipena 2011ko ekitaldiko lehen hiruhilekoan aurreikusten dugu.

- **Aholkularitza-kontratua arkitektoarekin**

Agirre jauregia: Zenbatekoak:

2007: 93.000 euro.

2008: 42.000 euro.

2009: 74.000 euro.

Agirre jauregiarekin lotutako proiektu eta eskumeneko zuzendaritzaren udal aholkulari-arkitektoari dagokionez, adierazi behar da 2006ko maiatzean Udalak eta zaharberritze-lanak zuzentzen zituzten arkitektoek, adostasunez, aipatu kontratua desegin zutela. Ondoren, eta Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Departamentuak proposatuta, proiektuaren azterketa eta konponbide-proposamena eskatu zitzaion udaleko arkitekto aholkulariari, zeinak zaharberritze-lanetan eta eraikin katalogatuen berreraikitzean esperientzia handia zuen. Foru Aldundiak onartu egin zuen. Udal aholkulari arkitektoak idatzitako proiektuak (2007ko irailaren 19an Euskal Herriko Arkitektoen Elkargo Ofizialak ikus-onetsia) honakoa dela dio hitzez hitz: “aurreko arkitektoek garatutako proiektuaren jarraipena, aurrez izapideak eginak dituen Udalaren onarpen bera erabiliz”. Edonola ere, Euskal Herriko Arkitektoen Elkargo Ofizialarekin adostutako tarifak ezarri ziren.

Aipatu agirien kopia erantsi da: 6. eranskina.

## II.2 Urteko kontuei buruzko iritzia

- 2008ko ekitaldiko Udal Finantzaketarako Foru Fondoaren likidazio negatiboa Gipuzkoako Foru Aldundiko Ogasun eta Finantza Departamentuak gomendatutako irizpidea jarraituz kontabilizatu da, erantsi den idatzian jaso bezala -7. eranskina-. Aipatu irizpideak aplikatu izanak ondorio hauek ditu:

- a) Krisiak ez du eraginik izan altxortegiko soberakinean 2008/12/31n, Udal Finantzaketarako Foru Fondoaren minorazioa 9. kapituluko diru-sarrerarekin orekatzen baita.
- b) 2009ko aurrekontuan, Foru Aldundiaren aldeko saldoaren % 50aren amortizazioa finantzatzeko mailegu osagarria beharrezkoa izango da. Horretarako, finantzatutako maileguaren aldaketa-espeditzea izapidetu beharko da altxortegiaren soberakinarekin.
- c) Aldundiaren aldeko saldoa ez da finantza-karga gisa zenbatuko finantza-tutoretzari begira.



- Hiru organismo autonomoen egoeraren balantzeek, 2008ko abenduaren 31n, aktiboaren eta pasiboaren guztizko saldoetan deskoadratzeak dituzte hiru organismo horietan ondare-kontabilitatea gehitu era irekiera-idazpenetan fondo propioen zenbatekoa ez erregistratu izanaren ondorioz.

2010eko ekitaldian, kontuan hartu da aipatu hutsegitea eta 3 organismoen egoera-balantzeak aktibo eta pasiboaren guztizko saldoetan koadratuak daude.

- Udalak 2008ko abenduaren 31n eguneratutako ondare-inbentarioa du eta horren kontabilitate-balio garbiak ez du egoera-balantzearen ibilgetuak agertutako saldo bera adierazten.

Horren arrazoia honako hau da: 2008ko ekitaldian, ondasunen amortizazioa kalkulatzeko erabiltzen diren koefizienteak ez dira berak izan Udalaren eta inbentarioaren balorazioak egiteko arduradun Invayunt, S. L. enpresaren artean.

2010eko ekitaldian koefizienteak eta eguneratutako ondasunen inbentarioa bateratu dira eta balio garbi kontagarriak egoera-balantzearen ibilgetuaren saldo bera adierazten du.

#### Altxortegiko soberakinen doiketak:

##### A.3.- Zabor-bilketaren tasak:

Kontu-sail horretan ez dago altxortegiko soberakinaren aldaketarik 2008ko aurrekontuan 2007ko 4. hiruhilekoa kontabilizatu baita.

Aipatu doiketa erregularizatzeari ekin zaio 2010eko ekitaldian eta beraz, zabor-bilketaren tasak kontu-sailak 2010eko ekitaldiari dagozkion 4 hiruhilekoak jasotzen ditu.

##### A.6.- SASFAL enpresaren kuota:

2010eko ekitaldian SASFAL enpresaren kuotaren sortutako obligazioa erregularizatu da.

A.4.5.- Kontzeptu horiek erregularizatuak izan dira 2009ko altxortegiaren soberakina kalkulaterakoan.

### III. Gogoetak barne kontrolerako eta kudeaketa prozeduretarako sistemen inguruan

#### III.1 Aurrekontua eta kontabilitatea

2011ko ekitaldian udal kideen saio-asistentzien kalte-ordainketetarako exekutatu beharreko gastua bai eta talde politikoei dagozkien diru-kopuruak, “ohiko ondasun eta zerbitzuen erosketa” eta “ohiko transferentziak” izeneko kapituluetan kontabilizatuko dira, hurrenez hurren.



## III.2 Langileak

Udalak Gipuzkoako Foru Ogasunari udal kideek 2010eko ekitaldian saioretara joateagatik jasoko dituzten kalte-ordainketen berri emango dio.

## III.3 Kontratazioa

### - Administrazio-baldintza partikularren agiriak

- Eskaintzaileen esperientzian edota kaudimenean oinarritutako esleipen –irizpideei dagokienez, adierazi behar da bi kontratutan irizpide tekniko hutsak ezarri zirela Agirre jauregiko lan esleituen eraikuntza-berezitasuna zela eta: Estalkia egurrezko egiturarekin birgaitzea eta “Ispiluen aretoko” kasetoidura birgaitzea, beti ere, Gipuzkoako Foru Aldundiko eta Eusko Jaurlaritzako Kultura Sailak ezarritako baldintzak betez.

Arkitektoaren txostenaren kopia erantsi da: 8. eranskina.

- Tarteka puntuazio berak txertazen dituzten formula aritmetikoak gehitzeari dagokionez, azpimarratu nahi da ez duela, inola ere, esleipenaren azken emaitzan eraginik eta egungo Sektore Publikoko Kontratuei buruzko Legea indarrean jarri arte formula horiek erabiltzeko ohitura zegoela.
- Kontratazio Mahiko batzordekide gisa obra-proiektuaren egilea izendatzen duten kontratuei dagokienez, argitu nahi da Lojendioko barne-eraberritzeko plan bereziarekin lotutako lanak direla eta proiektua idatzi zuen arkitektoaren esku-hartzea aurreikusten zela botorik gabeko kanpo-aholkulari gisa.

### - Exekuzioa eta harrera

- Hasieran izenpetutako Lersundi aparkalekuko obren esleipen-kontratua indargabetu egin zen, adostasunez, 2007ko otsailaren 7an, Administrazio Publikoen Kontratuen 112 a) artikuluan ezarritakoarekin bat eginez.

Deuseztapen-agiriaren kopia erantsi da: 9. eranskina.

- Agirre jauregiko estalkiaren birgaitze-lanen exekuzio-epeak ez bete izanari dagokionez, azpimarratu nahi da exekuzioan atzerapenak egon beharrean, hiru kontrata desberdinei esleitutako lanen segidako eta lotutako exekuzioan zehar lanak koordinatuz joan zirela gainjarpenen bidez eta beraz, epeak ezin dira hasiera-datatik lanak amaitu arte kontabilizatu<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> HKEEren txostenean jasotako akats hau “Agirre Jauregiaren egitura” obra kontratuari dagokio (7 zk.ko espedientea).





Herri -Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

#### IV. Finantza analisia

##### Ondorioa:

Etorkizuneko inbertsio-ahalmenarekin lotutako ondorioa partekatzen badugu ere (une horretako argazkiak islatzen duenaren arabera), etorkizunean Udalaren eskenatokia izan daitekeena argi dezaketzen zenbait ekarpen gehitu nahi genituzke.

Epe motzean (2011 eta 2012 urteak), ez da gehiegizkoa, ez eta optimista ere, esatea diru-sarreretan aldaketa garrantzitsua emango dela dauden hitzarmen eta hirigintza-aprobetxamenduen ondorioz. Zehaztuz:

- 1.- 2010/12/02an eginiko Tokiko Gobernu Batzordeak adostu zuen sustatzaile bati ematea eraikin bat eraisteko eskatutako baimena. Pasa den 2005eko irailaren 16an izenpetutako Hirigintza Hitzarmenean jasotzen denez, Udalak 900.000 euro jaso beharko ditu enpresa sustatzailearen aldetik.

Ordainketa hori eraikuntza-baimena ematen den unean egin beharko da eta 2011ko ekitaldian aurreikusten da.

10. eranskina.- Eraisteko baimenaren esleipen-hitzarmena eta kopia.

- 2.- Udalak, 2006an, 4.000.000 euroko mailegua eskatzea adostu zuen udalerrarentzat interes handiko inbertsioak finantzatu ahal izateko (Lojendio, Agirre jauregia, estalitako frontoia, kontsultategi eta farmacia berria Itziarren, etab.). Horretarako Debako Arau Subsidiarioen behin betiko onarpenaren balizko estaldura izan zuen. Arau horiek 2007 amaieran onartu zituen behin betikoz Gipuzkoako Foru Aldundiak. Plangintza berriari esker diru-sarrera garrantzitsua izango du udal kutxak: udal jabetzeko lur-sailak, hirigintza-aprobetxamenduak, obra-baimenak, etab. Hala, 2009tik aurrera, maileguen amortizazioa ez litzateke darga pisutsua izango udal aurrekontuarentzat eta, aldi berean, kreditura jo gabe inbertsio-ahalmena hobetzeko aukera eskainiko luke.

Bistakoa denez, hipotesi hori ez da bete, krisiak eraikuntza-enpresengan eragin handia izan duenez ez baitu ez 2009an, ez 2010ean, hirigintza-baimenetatik eratorritako diru-sarrerak lortzeko aukerarik eman. Hori izan da joera orokorra udalerrri guztietan eta nahiz eta Debaren kasua ez den salbuespen, beste udalerrri batzuetan baino optimistagoak izateko egoeran bagaude, azken urteotan lurzorurik ez zegoenez (orain Arau Subsidiarioak), ia ez da eraikuntza-baimenik eman.

Amaitzeko, probabilitate serioak daude 2011-2012 aldian Amillaga eremuan hirigintza-garapena hasiko denaren iguruan. Bertan, 143 etxebizitza libre eta 38 udal-etxebizitza tasatu egitea aurreikusten da. Halaber, gure udalerrian dagoen etxebizitza-eskaera udalerrri gehienetan dagoena baino hobea dela baieztatu da.





## ALEGACIONES DEL AYUNTAMIENTO DE DEBA A LAS CONCLUSIONES DEL INFORME DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS

### II. Opinión

#### II.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad

##### Ingresos fiscales

En el ejercicio de 2011 se procederá a aprobar los precios públicos por prestación de los servicios de los organismos autónomos Deba Musical y Centro de Enseñanzas Artesanales mediante ordenanzas fiscales por el órgano competente y a publicar en el BOG.

##### Personal

- Las RPT-s de los patronatos Arte Eskola (Centro Municipal de Enseñanzas Artesanales) y de Deba Musical se publicaron en el BOG el 24 de febrero de 2003<sup>1</sup>.

Se han revisado las RPT-s de ambos patronatos y se prevé su aprobación y publicación durante el primer trimestre 2011.

- Desde los inicios de la Fundación del Patronato de “Deba Musikal”, y de común acuerdo, los contratos se han ido suscribiendo bajo la modalidad “Arrendamiento de Servicios”, pero advertida la deficiencia se optó de inmediato a regularizar la situación en el curso 2009/2010 cubriendo mediante contratos de interinidad los citados puestos de trabajo. Y, siendo conscientes de la dificultad que ello supone, por cuanto el profesorado cuenta con el apoyo y reconocimiento del municipio y con una antigüedad importante, señalar que procederemos a llevar a cabo un proceso que garantice su cobertura mediante la oferta de empleo público.

La dificultad que a nuestro juicio existe es por cuanto después de un número importante de años, se ha conseguido un modelo de escuela de música digno de elogio. Es el servicio municipal más demandado, cuenta con un número de 350 matriculaciones anuales, cifra consolidada, en un municipio cuya población urbana es de 4.200 habitantes. Y en todo este proceso, en todo este camino, ha sido importante la gestión del profesorado. Gran parte de ellos están en este proyecto desde su fundación.

Se adjunta copia de los contratos citados: Anexo 1.

##### Contratación

- **Contrato de la gestión de apoyo a la recaudación municipal.**

Si bien es cierto que existe una relación (desde 1983) Ayuntamiento-Agente recaudador larga en el tiempo, no lo es menos que en la misma han prevalecido criterios de eficacia en la gestión (nunca se han bajado las coberturas de cobro del 99%) y al mismo tiempo se han ido, bajo común acuerdo, negociando y aplicando nuevas condiciones de contrato, siempre favorables al Ayuntamiento. Así, por ejemplo el 29/05/08 se modificó el contrato

<sup>1</sup> La publicación del BOG de 24 de febrero de 2003 incorpora las RPT-s del ayuntamiento y los organismos autónomos Deba Musical y Ostolaza Udal Liburutegia.



de gestión del servicio de recaudación anteriormente suscrito entre el Ayuntamiento y el agente recaudador que gestiona dicho servicio.

Se adjuntan copias del informe de la cuenta de gestión recaudatoria del ejercicio 2008 y del citado contrato: Anexo 2.

- **Contrato del servicio de limpieza de edificios municipales.**

Este ayuntamiento ante el contrato existente desde mayo de 2003 para 6 años (2+4), expirando por tanto en 2009, ha ido incorporando nuevas unidades tal y como se recoge en su informe-auditoría. Esta incorporación ha tenido especial relevancia en los años 2006 y 2007 por cuanto se han inaugurado equipamientos importantes como la escuela de 2-5 años de Ifarkale, la guardería-haurreskola y las dependencias de la Casa Consistorial. Además, estas inauguraciones han requerido la contratación de refuerzos de limpieza a la hora de llevar a cabo los traslados. Sin embargo, hay que destacar que en todo momento estas contrataciones añadidas se han llevado a cabo con el máximo rigor a la hora de establecer los precios de contratación, dado que los mismos se han fijado en base a los estándares de precios de adjudicación en el concurso de licitación.

Destacar, finalmente, que en este mismo periodo se produjo la baja en plantilla de la persona que limpiaba las dependencias de la Casa Consistorial y que al subcontratar la limpieza de este edificio municipal, la retribución correspondiente al personal de limpieza en el capítulo I desaparecía.

Reconociendo nuestro error en los pliegos por cuanto superan el plazo máximo, esta ha sido nuestra forma de actuar. De cualquier manera, se ha procedido a la elaboración de nuevos pliegos para la contratación del servicio ajustada a la LCSP 30/2007 de 30 de octubre cuya adjudicación se prevé dentro del primer trimestre del ejercicio 2011.

- **Contrato de obras de la 2º fase de urbanización de Lojendio**

- Respecto a la ejecución parcial de la obra adjudicada, hay que destacar, como es comprobable, que el proyecto de ejecución redactado ha contado con importantes carencias en su contenido dado que algunas de las actuaciones contempladas resultaban inviables para ser ejecutadas. Una prueba de ello es que la instalación de contenedores soterrados -presupuestado en 122.000euros, que supone el 13,86% del importe licitado- no se ha llevado a cabo porque resultaba imposible su instalación dentro del ámbito del PERI de Lojendio. Otra actuación no ejecutada, por no poder ejecutarse hasta la terminación de las obras de edificación, ha sido la del alumbrado público y mobiliario urbano, por importe de 31.060 euros.

Teniendo en cuenta estos dos apartados, estaríamos hablando de una cobertura de ejecución del 77,45%.

Finalmente hay que señalar que, de conformidad con el Pliego de contratación de estas obras de urbanización y en concordancia con la Ley de Contratos del Sector



Público (art. 218), el contrato se resolvió el día 29 de marzo de 2010, tras la recepción, el día 23 de noviembre de 2009, de las obras<sup>2</sup>.

Se adjunta copia de la documentación: Anexo 3.

- Respecto a las modificaciones al contrato y obras complementarias, considerando la vinculación técnica existente entre las partidas contempladas en el proyecto y los imprevistos surgidos durante el desarrollo de la obra -bien por carencias y lagunas no contempladas en el proyecto, bien por mejoras que se fueron encargando durante la ejecución de las obras-, resultaba necesario que fuesen ejecutadas por el mismo contratista y así consta en el informe emitido por la Dirección Facultativa y en su certificado fin de obra (visado en COAVN, Colegio Aparejadores y Colegio de Ingenieros). Además, se hace hincapié en que se aplicaron los precios de licitación.

Se adjunta copia de la documentación: Anexo 4.

- Respecto al abono de la falta de rendimiento (daños y perjuicios) efectuada al contratista, cabe destacar lo siguiente:

1.- Se señala e insiste, una vez más, que el proyecto de ejecución redactado contenía numerosas lagunas motivo por el que se han provocado situaciones de parada en el trabajo que han impedido que el contratista pudiera obtener niveles de productividad razonables. Consecuentemente, esta situación dio pie a que los propios técnicos, -consta en su informe- así lo reconocieran y propusieran una compensación económica de 113.000 euros en concepto de daños y perjuicios.

2.- No obstante lo señalado anteriormente, urgía finalizar las obras de urbanización ante la evidente premura para cumplir con los plazos establecidos de entrega de viviendas, por ello y contando con el informe favorable de la Dirección Facultativa se efectuó dicho abono.

3.- El sistema de actuación de esta urbanización ha sido el de cooperación, correspondiendo al Ayuntamiento el 8% de cuota de participación y el 92% a dos promotores privados, que han abonado las cantidades que les corresponden, aun siendo superiores a las inicialmente previstas, no habiendo ningún quebranto para las arcas municipales.

Se adjuntan copias de la documentación mencionada: Anexo 5.

---

<sup>2</sup> El contrato debió ser resuelto por el órgano de contratación (en este expediente es el Pleno municipal), habiendo sido resuelto por Decreto de Alcaldía.



- **Contrato del servicio de mantenimiento de parques y jardines.**

Habitualmente este servicio se ha ido compartiendo entre el personal de brigada municipal, colectivos sociales con dificultades para acceder al mercado laboral, subvencionados con programas tipo Auzolan del Gobierno Vasco, y empresas especializadas existentes en el mercado a quienes acudimos especialmente para el trabajo más fino o especializado. El ejercicio 2008, en este apartado contaba con su partida económica y a cargo de la misma se fue encargando tareas a lo largo del año pero sin llevarse a cabo adjudicación directa alguna. Lo que ocurrió fue que no pudimos contar con ese colectivo social con dificultades y por otra parte se encargaron trabajos no habituales -como el de actuación en la rotonda N-634 en la variante a Mutriku- trabajo que fue financiado al 100% por el Departamento de Infraestructuras Viarias de la Diputación Foral de Gipuzkoa, y que supuso un importe de 12.000 euros y adjudicado por el Ayuntamiento de Deba. De esta forma, en la acumulación de trabajos -algunos de ellos fuera de lo habitual- se alcanzó una cifra de 89.000 euros.

No obstante, queremos destacar que se ha procedido a la elaboración de nuevos pliegos para la contratación del servicio ajustada a la LCSP 30/2007 de 30 de octubre cuya adjudicación se prevé dentro del primer trimestre del ejercicio 2011.

- **Contrato de asesoramiento con arquitecto.**

Palacio Agirre: Importes:

2007: 93.000 euros.

2008: 42.000 euros.

2009: 74.000 euros.

Respecto a la facturación por parte del arquitecto asesor municipal de proyectos y dirección facultativa relacionados con el Palacio Agirre, cabe señalar que en mayo de 2006 el Ayuntamiento y los arquitectos que dirigían los trabajos de rehabilitación rescindieron, de mutuo acuerdo, dicho contrato. Posteriormente, y a propuesta del departamento de Cultura de la Diputación Foral, se solicitó un estudio del proyecto y una propuesta de solución al arquitecto asesor municipal, con amplia experiencia en obras de rehabilitación y reconstrucción de edificios catalogados, que fue aceptada por la Diputación Foral. El proyecto redactado por el arquitecto asesor municipal (visado en el COAVN el 19 de septiembre de 2007) indica textualmente ser “una continuación del proyecto desarrollado por los arquitectos anteriores, disponiendo la misma aprobación municipal tramitada con anterioridad”. En todo caso, se aplicaron las tarifas establecidas con el COAVN.

Se adjunta copia de la documentación mencionada: Anexo 6.

## II.2 Opinión sobre las cuentas anuales

- La liquidación negativa del FFFM del ejercicio 2008 se ha contabilizado siguiendo el criterio recomendado por el Departamento de Hacienda y Finanzas de la Diputación Foral de Gipuzkoa según escrito que se adjunta -Anexo 7-, y la aplicación de dichos criterios implica que:
  - a) El remanente de tesorería a 31/12/2008 no se ve afectado por la crisis en la medida en que la minoración del FFFM se compensa por un ingreso del capítulo 9.
  - b) En el presupuesto de 2009 será necesario un crédito adicional para financiar la amortización del 50% del saldo a favor de Diputación. Para ello, será necesario tramitar un expediente de modificación de crédito financiado con el remanente de tesorería.
  - c) El saldo a favor de Diputación no será computado como carga financiera a efectos de tutela financiera.
- Los balances de situación de los 3 organismos autónomos a 31 de diciembre de 2008 presentan descuadres en los saldos totales del activo y pasivo como consecuencia de incorporar en estos tres organismos la contabilidad patrimonial y no haber registrado en los asientos de apertura el importe de Fondos Propios.

En el ejercicio de 2010 se ha tenido en cuenta dicha omisión y los balances de situación de los 3 organismos están cuadrados en los saldos totales de activo y pasivo.

- El Ayuntamiento dispone de un inventario de bienes actualizado a 31 de diciembre de 2008 cuyo valor neto total contable no presenta el mismo saldo que el inmovilizado del balance de situación.

Esto se debe a que en el ejercicio de 2008 los coeficientes que se utilizan para calcular la amortización de los bienes no han sido los mismos entre el Ayuntamiento y la empresa Inwayunt, S. L. encargada de realizar la valoración del inventario.

En el ejercicio 2010 ya se han unificado los coeficientes y en el inventario de bienes actualizado el valor neto contable presenta el mismo saldo que el inmovilizado del balance de situación.

### Los ajustes sobre el remanente de tesorería:

#### A.3.- Tasas recogida de basura.

En esta partida no habría modificación del remanente de tesorería, ya que en el presupuesto de 2008 se ha contabilizado el 4º trimestre de 2007.

Se ha procedido a regularizar dicho ajuste en el ejercicio de 2010 de forma que la partida de *tasas recogida de basuras* recoge los 4 trimestres correspondientes al ejercicio 2010.



#### A.6.- Cuota empresa SASFAL.

Se ha procedido a regularizar en el ejercicio 2010 la obligación devengada de la cuota empresa SASFAL.

A.4.5.- Estos conceptos ya han sido regularizados al calcular el remanente de tesorería de 2009.

### III. Consideraciones sobre los sistemas de control interno y procedimientos de gestión

#### III.1 Presupuesto y contabilidad

En el ejercicio 2011 el gasto a ejecutar para indemnizaciones por asistencias a las sesiones de los corporativos así como las asignaciones a los grupos políticos se contabilizarán en los capítulos “compra de bienes corrientes y servicios” y “transferencias corrientes”, respectivamente.

#### III.2 Personal

El Ayuntamiento informará a la Hacienda Foral de Gipuzkoa sobre las retribuciones percibidas por los corporativos en concepto de indemnizaciones por asistencia a las sesiones en el ejercicio 2010.

#### III.3 Contratación

- Pliegos de cláusulas administrativas particulares.

- Respecto a la criterios de adjudicación basados en la experiencia y/o solvencia de los licitadores, cabe apuntar que en dos contratos se establecieron criterios puramente técnicos debido a la singularidad constructiva de los trabajos adjudicados del Palacio Agirre: rehabilitación de cubierta con estructura de madera y rehabilitación del artesonado de la “Sala de los Espejos”, cumpliendo siempre con los requisitos impuestos por los Departamentos de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa y del Gobierno Vasco.

Se adjunta copia del informe del arquitecto: Anexo 8.

- Respecto a la inclusión de fórmulas aritméticas que incorporan puntuaciones idénticas por tramos, se subraya que en ningún caso afecta al resultado final de la adjudicación y que estas fórmulas han sido habitualmente utilizadas hasta la entrada en vigor de la actual ley de Contratos del Sector Público.
- Respecto a los contratos que incluyen como vocal de la Mesa de Contratación al autor del proyecto de obras, se aclara que se trata de obras relacionadas con el PERI de Lojendio y que se contaba con la intervención del arquitecto redactor del proyecto como asesor externo y sin voto.





- **Ejecución y recepción.**

- El contrato de adjudicación de las obras del aparcamiento Lersundi suscrito inicialmente fue resuelto, por mutuo acuerdo, el día 7 de febrero de 2007, de acuerdo con lo establecido en el artículo 112 a) de Contratos de las Administraciones Públicas.

Se adjunta copia del documento de rescisión: Anexo 9.

- Respecto al incumplimiento de los plazos de ejecución de los trabajos de Rehabilitación de la cubierta del Palacio Agirre, se recalca que no ha habido retrasos en su ejecución sino que el trabajo se fue coordinando mediante solapes durante la ejecución sucesiva y encadenada de los trabajos adjudicados a tres contratos diferentes, no pudiendo, por tanto, contabilizarse los plazos simplemente desde la fecha de inicio hasta su finalización<sup>3</sup>.

#### **IV. Análisis financiero**

##### **Conclusión:**

Compartiendo la conclusión relacionada con la futura capacidad inversora por cuanto refleja la fotografía que de ese momento queremos, no obstante, añadir algunas aportaciones que permitan dar luz para clarificar el posible escenario de futuro del Ayuntamiento.

A corto plazo, (años 2011 y 2012), no es exagerado ni optimista afirmar que se producirá un cambio sustancial en la generación de ingresos, fruto de convenios existentes y aprovechamientos urbanísticos. Concretando:

- 1.- La Junta de Gobierno Local celebrada el pasado 02/12/2010 acordó conceder a una promotora la licencia solicitada para la demolición de un edificio. Según consta en el Convenio Urbanístico suscrito el pasado 16 de septiembre de 2005, el Ayuntamiento deberá percibir de la empresa promotora un importe de 900.000 euros, pago que deberán hacer efectivo en el momento de conceder la licencia de construcción, prevista para el próximo ejercicio 2011.

Anexo 10.- Convenio y copia de adjudicación de licencia de derribo.

- 2.- Siendo así que en 2006 el Ayuntamiento acordó solicitar un crédito por 4.000.000 euros para financiar inversiones de gran interés para el municipio (Lojendio, Palacio Agirre, frontón cubierto, nuevo consultorio y farmacia en Itziar, etc...) contó para ello con la posible cobertura de la aprobación definitiva de las Normas Subsidiarias de Deba, aprobadas definitivamente por la Diputación Foral de Gipuzkoa a finales de 2007. El nuevo planeamiento permitiría para las arcas municipales una fuente importante de ingresos: terrenos de propiedad municipal, aprovechamientos urbanísticos, licencias de obras, etc..., de tal forma que la amortización de préstamos a partir de 2009 no fuera una

<sup>3</sup> Esta deficiencia en el informe del TVCP se refiere al contrato de obras "estructura Palacio de Aguirre" (expediente n.º 7).



carga pesada para el presupuesto municipal y permitiera al mismo tiempo mejorar la capacidad inversora sin recurrir a crédito.

Evidentemente, esta hipótesis no se ha cumplido porque la crisis que ha afectado de forma importante a la promoción inmobiliaria no ha permitido obtener ingresos derivados de licencias urbanísticas en 2009 ni en 2010. Esta ha sido la tónica general en todos los municipios, y aunque el caso de Deba no es una excepción, sí estamos en condiciones de ser más optimistas que en otros municipios, dado que en los últimos años por no disponer de suelo (ahora NNSS) apenas se han concedido licencias de construcción.

Concluyendo, tenemos serias probabilidades de que en el periodo 2011-2012 se inicie un desarrollo urbanístico en la zona de Amillaga, que contempla 143 viviendas libres y 38 viviendas tasadas municipales. Asimismo, se constata que la demanda de vivienda en nuestro municipio es significativamente mejor que en la mayoría de los municipios.



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69  
01008 VITORIA-GASTEIZ  
Tel. 945 016000 [www.tvcp.org](http://www.tvcp.org)