

Fiskalizazio Txostena

Informe de Fiscalización

**Euskal Herriko Goi-Mailako Musika
Ikastegirako Fundazio Pribatua**

**Fundación Privada para el Centro Superior de
Música del País Vasco**

2009





AURKIBIDEA / ÍNDICE

I. SARRERA	5
II. IRITZIA	6
II.1. Legea betetzeari buruzko iritzia	6
II.2. Kontuei buruzko iritzia	8
III. BARNE KONTROLEKO SISTEMARI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO GOGOETAK	9
III.1. Alderdi orokorrak	9
III.2. Langileak	10
III.3. Diruzaintza	12
III.4. Ondorioa	12
IV FINANTZA ANALISIA ETA BILAKAERA AKADEMIKO ETA IRAKASKUNTZAKOA.....	13
V. FUNDAZIOAREN URTEKO KONTUAK	16
I. INTRODUCCIÓN	19
II. OPINIÓN	20
II.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad.....	20
II.2 Opinión sobre las Cuentas.....	22
III. CONSIDERACIONES SOBRE EL SISTEMA DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN	23
III.1 Aspectos generales.....	23
III.2 Personal.....	24
III.3 Tesorería.....	26
III.4 Conclusión	26
IV ANÁLISIS FINANCIERO Y EVOLUCIÓN ACADÉMICA Y DOCENTE	27
V. CUENTAS ANUALES DE LA FUNDACIÓN	30



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ANEXOS	33
A.1 Aspectos generales.....	33
A.2 Ingresos.....	35
A.3 Remuneraciones del personal	37
A.4 Otros gastos de explotación.....	41
A.5 Inmovilizado material y subvenciones de capital.....	42
A.6 Acreedores comerciales	43
A.7 Periodificaciones	44
A.8 Tesorería.....	44
A.9 Conciliación entre el resultado presupuestario y patrimonial	44
A.10 Análisis de la contratación	44
ALEGAZIOAK	47
ALEGACIONES	73

Vitoria-Gasteiz, 2010eko abenduaren 22a

Vitoria-Gasteiz, 22 de diciembre de 2010



I. SARRERA

Euskal Herriko Goi Mailako Musika Ikastegirako Fundazio Pribatuaren 2009ko ekitaldiko ekonomia eta finantza kudeaketaren fiskalizazioa egin da, Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren (HKEE, aurrerantzean) 1/1988 Legean xedatutakoari jarraituz, eta 2010erako lan egitasmoan sartu da, Eusko Legebiltzarreko Ekonomia, Ogasun eta Aurrekontuen Batzordeak hala eskatuta.

Txosten honen alderdiak hauek dira:

- Legezkoak: ea aurrekontuak eta kontabilitatea, langileak eta kontratazioa arloetan aplikagarri den araudia betetzen den aztertu da.
- Kontularitzakoak: ea kontuak aplikagarri diren kontabilitate printzipioen arabera gauzatzen diren aztertu da.
- Fundazioaren finantza analisia eta bilakaera akademiko eta irakaskuntzakoa.
- Lanean ez da jaso gastuaren eraginkortasunari eta efikaziari buruzko analisia. Hala ere, 2009ko ekitaldian aurkitu diren hutsak «Barne kontroleko sistemari eta kudeaketa prozedurei buruzko gogoetak» epigrafean azaldu dira xehetasunez.

Lan hau egiteko, 2009ko ekitaldiko urteko kontuei buruzko kanpoko kontu ikuskaritzaren txostena hartu da abiapuntu, eta beharrezkotzat jo diren proba osagarriak egin dira.

Euskal Herriko Goi Mailako Musika Ikastegirako Fundazio Pribatua (Fundazioa, aurrerantzean) Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak eratu zuen 2001eko ekainaren 7an, eta Euskal Autonomia Erkidegoko Fundazioen Erregistroan inskribatu zen 2001eko uztailaren 11n. Fundazioa eratzeko jarritako hornidura 1.797 euro izan zen. Fundazioaren helburua ekimenak eta jarduerak kudeatu, sustatu eta bultzatzea da, goi mailako musika irakaskuntzarekin eta Euskal Herriko Goi Mailako Musika Ikastegiarekin loturiko ekimenak eta jarduerak, hain zuzen; eta gainera, irabazi asmorik gabe. Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoko fundazioa da, 1/1997 Legegintzako Dekretuak — 1997ko azaroaren 11koak, Euskal Autonomia Erkidegoko Herri Ogasun Nagusia Antolatzeko Arauei buruzko Legearen Testu Bategina onartzen duenak— xedatutakoaren arabera. Legegintzako Dekretu horretara Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoko fundazioei buruzko kapitulu bat sartu da, Euskadiko Ondareari buruzko 5/2006 Legearen (2006ko azaroaren 17koa) bidez, eta haren ondoko Testu Bateginaren bitartez (Testu Bategina 2/2007 Legegintzako Dekretuak —2007ko azaroaren 6koak— onartu zuen).



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

II. IRITZIA

II.1. LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

Aurrekontua

1. Fundazioaren Patronatuak aurrekontua onartu zuen 2009ko urriaren 28an, baina ez zuen bete Euskal Autonomia Erkidegoko Fundazioei buruzko 12/1994 Legeko 26. artikuluan xedatutakoa; hain zuzen ere, artikuluko horretan honako hau ezarri da: «fundazioek hurrengo ekitaldiari dagokion aurrekontua egin behar dute, eta protekturatuari aurkeztu behar diote, onartuko den urteko azken hiruhilekoan».

Diru sarrerak

2. Matrikularen prezioak ez ditu inolako organok berariaz onartu; Patronatuari dagokio prezioak onartzea. Bestalde, ez da jaso zer prozedurari jarraitu zaion prezioak ezartzeko, nahiz eta Estatutuetako 5. artikuluan honako hau xedatu den: «matrikularen prezioa ezartzeko, erreferentziatzat hartuko dira unibertsitateko ikasketa zerbitzuetarako ezarritako prezioak».

Langileak

3. Euskal Autonomia Erkidegoko Fundazioei buruzko Legeko laugarren xedapen gehigarriak (Euskal Autonomia Erkidegoko Elkarteei buruzko 7/2007 Legeak emandako idazketan) xedatzen duenez, pertsona juridikoek eratutako fundazioek zainduko dute, langileak hautatzerakoan, dagokion deialdian berdintasun, merezimendu, gaitasun eta publizitate printzipioak bete daitezela. Fundazioak ez du eskakizun hori bete administrazio eta zerbitzuetako bost langile kontratatzean, ez eta 47 irakasle kontratatzean ere.

Hori bera gertatu da irakaskuntza emateko enpresekin egindako merkataritzako bost kontratu egiterakoan, eta irakaskuntza emateko pertsona fisikoekin egindako merkataritzako 31 kontratutan.

4. 2009ko ekitaldian, Fundazioak merkataritzako 39 kontratu mantendu ditu hirugarrenekin, irakaskuntza emateko, eta Fundazioaren antolakuntza eremuko zati dira. Kontratutako jarduera eta prezioak lanerako kontrataturiko irakasleen ordainsariak eta lanaldia ezarri diren modu berean zehaztu dira. Alde bakarra dago: ez zaiela eskatu irakaskuntzaz kanpoko lanaldirik egiterik. Kontrataturiko jardueren ezaugarriek zalantzan jarri dute erabilitako kontratu mota.
5. Fundazioak ez du baimendu beste erakunde batzuetan lan egiten duten irakasleen bateragarritasuna. Horrenbestez, ez du bete Administrazio Publikoen Zerbitzuko Langileen Bateriaezintasunei buruzko 53/1984 Legeak —1984ko abenduaren 26koak— 3.1 artikuluan xedatutakoa.

Aurreko paragrafoan aipatutako bateraezintasunei lotuta, honako egoera hauek nabarmendu ditugu:



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- Zuzendari artistikoak lanpostu horretan jarduteko lan kontratua du (83 mila euro gordin, urteko), eta bi jarduera gehigarri egiten ditu Fundazioan bertan: irakasle lana (44 mila euro, urteko) eta lankidetzak, opera lan bat egiteko (12 mila euro). Zerbitzu horiek enpresa pribatu baten bidez ematen dira. Zuzendari artistikoa administratzaile bakarra da enpresa horretan, eta Fundazioak merkataritzako kontratua sinatu du enpresarekin.
 - Hiru irakaslek 45 mila euroren guztizko zenbatekoa fakturatzeko diote Fundazioari, opera bat egiteko emandako zerbitzu profesionalengatik.
6. 2008/2009 ikasturtean hirurtekoak ordaintzen hasi ziren, baina Fundazioko organo eskudunek ez zuten horren gaineko erabakirik hartu. 2009/2010 ikasturtean, hirurtekoaren zenbatekoa 42,91 euro hileko zen. 2009an ordaindutako guztizko zenbatekoa 81 mila euro izan zen, eta irakasle guztiei zenbateko bera ordaindu zitzairen, bakoitzaren dedikazioa kontuan izan gabe.
 7. Urteko ordainsarien gehikuntzak ez ditu berariaz onartu Fundazioko inolako organok. Irakasleekin egindako kontratuaren, kontratuaren zenbatekoan sartu dira. Zenbateko hori urtero berritzen da, eta koordinatzaile nagusiak sinatzen du.
 8. Fundazioak ez ditu barne hartu 14 profesionalekin 199 mila euroren zenbatekoan sinatutako merkataritzako kontratuak direla eta egindako ordainketak, Gipuzkoako Foru Ogasunaren aurrean aitortutako sarreraren urteko laburpenean. Gipuzkoako Foru Ogasunari jakinarazitako hirugarrenekin egindako eragiketen urteko ereduaren ez dira sartu 5 enpresari egindako ordainketak ere (179 mila euro).

Kontratazioa

9. Fundazioarentzako eraikin berria egiteko obrak eta lan osagarriak gauzatzeko proiektua idazteko ideien lehiaketa mugatuan, 18.000 mila euroko lizitazio aurrekontu kalkulatu ezarri zen; esleipendunak idatzitako proiektuaren aurrekontua 41.904 mila euro izan zen. Aldaketa hori (ordainsariak kalkulatzeko oinarria) ez da onartu. Hortaz, ordaindutako ordainsarien zenbatekoa (983 mila euro) 386 mila euro gehiago dira Fundazioak onartutako aurrekontuaren arabera ordaindu behar zena baino (ikus A.5).
10. 2009ko ekitaldian, ondasunak eta zerbitzuak eskuratu dira 207 mila eurotan, inolako publizitaterik eta lehiaketarik egin gabe (ikus A.10).
11. 2009ko ekitaldian, hiru zerbitzu kontratu luzatu dira (114 mila euro, guztira), nahiz eta aurreko ekitaldietan esleitutako kontratuan ez zen aurreikusitako luzapenik. Horrenbestez, kontratazioan ez dira bete publizitate eta lehia printzipioak (ikus A.10).

Epaitegi honen iritziz, aipatutako ez-betetzeak direla eta, Euskal Herriko Goi Mailako Musika Ikastegiako Fundazio Pribatuak 2009ko ekitaldian ez du bete bere ekonomia eta finantza jardura arautzen duen lege araudia.



II.2. KONTUEI BURUZKO IRITZIA

1. Fundazioak 841 mila euroren zenbatekoa du erregistratuta 2009ko abenduaren 31n Egoeraren Balantzeari zegozkion aktibo eta pasiboko «Zordunak eta kobratzeko beste kontu batzuk» eta «Jasotako diru laguntzak» epigrafeetan, hurrenez hurren, egoitza berria finantzatzeko Euskal Autonomia Erkidegoak emandako diru laguntzaren ondorioz. Euskal Autonomia Erkidegoak ez zuen sartu saldo hori 2008ko aurrekontuan. Hori dela eta, une honetan ez da kontzeptu horrengatik Fundazioaren aldeko inolako saldorik jaso (ikus A.2.1).
2. Fundazioak ez du erregistratuta izan daitezkeen pasibo fiskalengatiko inolako hornidurarik.

Epaitegi honen iritziz, aurreko paragrafoetan adierazitako zalantzak salbu, Euskal Herriko Goi Mailako Musika Ikastegirako Fundazio Pribatuaren kontu orokorrak, alderdi esanguratsu guztietan, adierazten ditu 2009ko ekitaldiko ekonomia jarduera, finantza egoera 2009ko abenduaren 31n, eta ekitaldian egin dituen eragiketen emaitzak.



III. BARNE KONTROLEKO SISTEMARI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO GOGOETAK

Atal honetan, alde batetik, ekonomia eta finantza jarduera zuzentzen duten printzipioak betetzean eragin nabarmenik ez duten hutsuneak adierazi dira, eta, bestetik, kudeaketa hobetzeko agerian jarri diren prozedurazko eta kudeaketako alderdiak.

III.1 ALDERDI OROKORRAK

Forma juridikoa

Euskal Autonomia Erkidegoko Elkartei buruzko 7/2007 Legea —2007ko ekainaren 22koa— onartzearekin xedapen gehigarri bat sartu zen Euskal Autonomia Erkidegoko Fundazioei buruzko Legea. Lege horretan xedatutakoaren arabera, aginte organo eskudunak fundazioak eratzeko baimena eman aurretik, organo eskudunek aldeko txostenak egin behar dituzte, instituzio bakoitzaren araubide juridikoari eta ogasunari buruz. Gainera, fundazioaren eratzeari edo pertsona juridiko publiko batek fundazio batean parte hartzeari buruzko administrazio espedientean, oroitza txosten bat sartu behar da. Oroitza txosten horretan behar bezala justifikatu behar dira interes orokorreko helburuak fundazio baten bidez hobeto beteko direla uste izateko arrazoiak, indarrean den legedian jasotako bestelako forma juridiko publiko edo pribatuen bitartez baino.

Matrikulako sarrerak

Sarrera horiei lotuta, nabarmentzekoa da Fundazioak titulu ofizialak lortzera bideratutako ikasketa zerbitzuak ematen dituela; hain zuzen, Hezkuntzari buruzko 2/2006 Lege Organikoak —2006ko maiatzaren 3koak— 45. artikulutik 58.era bitartean xedatutako ikasketen zerbitzuak. Bestalde, 1/2007 Legegintzako Dekretuak, Euskal Autonomia Erkidegoko Tasa eta Prezio Publikoei buruzko Legearen testu bategina onartzen duenak, 4. artikuluan (tasei buruzkoa) zein 30. artikuluan (prezio publikoei buruzkoa), xedatzen du bai tasak bai prezio publikoak sorrarazi dituen zerbitzu publikoen ematea «zuzenbide publikoko araubidean» egingo dela. Horri lotuta, 161/1998 Dekretuan —Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioan prezio publikoekin ordaintzekoak diren zerbitzu eta jarduerak finkatu zituen dekretuan— ez dira aipatu Fundazioak emandako zerbitzuak.

Finantza kontrola

Estatutuetan ezarritakoaren arabera, Eusko Jaurlaritzaren Kontrol Ekonomikoko Bulegoak Fundazioaren finantzak kontrolatuko ditu, kontu ikuskapenaren bidez. Aztertutako aldian, baina, ez da halako ikuskapenik egin.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.2. LANGILEAK

Euskal Herriko Goi Mailako Musika Ikastegirako Fundazioaren Patronatuak 2002ko martxoaren 25ean hartutako erabakian, 2001/2002 ikasturterako Fundazioko irakasleen ordainsari baldintzak eta zerbitzuak emateko baldintzak ezarri ziren. Irakaskuntzako lanaldi osoa asteko 12 ordu ezarri zen, 30 astetarako. Hala ere, eskolarik gabeko beste ordu batzuk ere ezar daitezke (astean bost, gehienez ere), irakaskuntzakoak ez diren bestelako betebeharretarako. Lanaldi partzialean, ordainsaria, emandako eskola orduen kopuruarekiko proportzionala da.

Segidan, emaitzen alderdirik esanguratsuenak nabarmendu ditugu.

- Fundazioak ez du kontrol prozedurarik, irakasle bakoitzak eskolarik gabeko zenbat orduz lan egiten duen jakiteko.
- Hasieran Patronatuak 2001/2002 ikasturterako onartutako ordainsarien aldean 2009/2010 ikasturtean izandako ordainsari gehikuntza aztertu dugu. Irakasleen ordainsariak % 39,5 gehitu dira, eta espezialitateko irakasleen ordainsariak, berriz, % 22,46. Alde hori ez dago justifikatuta. Gehikuntza horiek zortzi ikasturtetan zehar egin dira. Urtean batez beste % 4,25eko gehikuntza da hori, espezialitaterik gabeko irakasleentzat, eta % 2,56ko gehikuntza, espezialitateko irakasleentzat.
- 2007ko uztailean, koordinatzaile nagusiak onartu zuen nominan diru kopuru finko bat ordaintzea, eta beharrezkotzat ez jotzea egiaztagirak aurkeztu beharra, Donostiatik 50 kilometrora baino urrunago bizi diren irakasleentzat, lekualdaketa eta ostatu gastuak direla eta (ordura arte lekualdaketen zenbatekoa ordaintzen zen, baina hori justifikatu eta gero). Erabaki hori eraginkor izan zen 2007/2008 ikasturtetik aurrera. Langilearen bizilekuaren eta Fundazioan zerbitzu eman beharreko egun kopuruaren arabera ezartzen da zenbatekoa. 2009ko ekitaldian, kontzeptu hori dela eta egindako guztizko gastua 482 mila euro izan da. Koordinatzaile nagusiaren Ebazpeneko azalpen zatian aipatu bezala, «2007ko ekainaren 14an, Fundazioaren Patronatuak oniritzia eman zion gai horretan koordinatzaile nagusiak egindako proposamenari». Egun hartan Patronatuak egin zuen bileraren akta aztertu dugu eta, 2007ko aurrekontua onartzeari buruzko atalean, jasota dago «Koordinatzaile nagusiak 2007ko aurrekontuen proiektuari buruzko agirien askotariko alderdiak azaldu ditu, eta bidaien kapituluan egindako ahalegina nabarmendu du, besteak beste». Ez da jaso Patronatuak koordinatzaile nagusiaren Ebazpena berariaz onartu duenik.

Gure iritziz, Fundazioak eskatu behar du lekualdaketa eta ostatua gauzatu direla justifika dadila; ezin du diru kopuru zehatzik ezarri, gastuaren inolako kontrolik egiten ez badu.

- 2008/2009 ikasturtean 7 departamentu zuzendari izendatu dira; hortaz, departamentu zuzendari bat izatetik zortzi izatera pasatu da, zuzendari artistikoaren ebazpenean xedatutakoari jarraikiz. Koordinatzaile nagusiak, baina, ez du alde zuzenetik hori onartu, nahiz eta hala egin behar duela xedatzen duen Fundazioaren Organo Araudiko 16.e)



artikuluak. 2009ko ekitaldian, kontzeptu hori dela eta ordaindutako plusengatiko gastua 99 mila euro izan da. Zuzendari kopurua handitzea ez da justifikatu ebazpenean.

- Fundazioak beste erakunde batzuetan ere zerbitzu ematen duten langile batzuen ordainsarien guztizkoa kotizatzen dio Gizarte Segurantzari. Jarduera horien gaineko kontrol egokia izateak aukera emango luke Fundazioari benetan dagokion zenbatekoa kotizatzeke.

Azkenik, Fundazioaren 2008ko oroitza txostenean, epe laburrean irakasleen Estatutua egiteko beharra ikusi da. Oroitza txosten horretan ondoko hauei loturiko alderdi guztiak jaso beharko lirateke: kontratazioa, erretiroa, irakasleen izena, eskubideak eta betebeharrak. Eta alderdi horiek guztiek gaur egungo errealitatearekin eta, batez ere, etorkizuneko egitasmoekin bat etorri behar dute. Txosten hau egin den egunean, Estatutu hori egiteke dago oraindik.

Ordainsariak

Jarraian, Fundazioko langileen eta Euskal Herriko Unibertsitateak kontratatutako irakasle eta ikertzaileen urteko ordainsariak eta lanaldi osoko ordu dedikazioa jaso dira:

FUNDAZIOAREN 2009/2010 IKASTURTEKO ORDAINSARIAK	Euroak
Espezialitaterik gabeko irakaslea	36.220
Espezialitateko irakaslea.....	52.992
EHU-KO IRAKASLEEN 2009KO ORDAINSARIAK	
Katedraduna.....	48.070
Unibertsitateko titularra	40.390
Irakasle osoa	43.537
Irakasle agregatua	34.754
Irakasle-ondokoa	31.279
Laguntzailea	26.121
Irakasle kolaboratzailea eta bitarteko kontratatua (erregimen osoa).....	30.732

Ordainsari horiek behar bezala interpretatzeko, kontuan izan behar da Fundazioan lanaldi osoa astean 12 irakaskuntza ordu gehi irakaskuntzakoak ez diren 5 ordu dela; eta EHUKo irakasleen lanaldi osoa, berriz, astean 37 ordu.

Azkenik, nabarmentzekoa da ordainsariak berdinak direla talde bakoitzeko irakasle guztientzat. Espezialitateko irakaslea den ala ez, horren arabera bereizten da. Espezialitatean aukera libreko irakasgaiak sartzen dira, eta espezialitaterik gabeko irakasleek derrigorrezko irakasgaiak ematen dituzte. Irakasle jakin batzuek izan ditzaketan ezohiko inguruabarren arabera egiten dira bereizketak. Hona hemen 2009/2010 ikasturtean emandako ordu kopurua: 16.094 ordu, espezialitatekoak; eta 40.369 ordu, arruntak.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia
Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.3 DIRUZAINNTZA

2001eko ekainaren 7an, Fundazioaren Patronatuak erabaki zuen Fundazioaren kontuaren titular presidentea, koordinatzaile nagusia eta Hezkuntzako Lurralde ordezkaria izan zitezela. Hortaz, aipatutako hiru pertsonetatik biren sinadura behar zen funtsak erabili ahal izateko. Ez da inolako aldaketarik egin orduz geroztik.

Fundazioak koordinatzaile nagusiaren eta kudeatzailearen sinadura mankomunatuaren bidez erabiltzen ditu funtsak. Horrenbestez, ez da bete Patronatuak erabakitakoa.

III.4 ONDORIOA

Horregatik guztiagatik, gomendagarri deritzogu ea Euskal Herriko goi mailako musika irakaskuntzako zerbitzua fundazio gisa ematen jarraitzea egokia den ala ez aztertzeari.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

IV. FINANTZA ANALISIA ETA BILAKAERA AKADEMIKO ETA IRAKASKUNTZAKOA

Hona hemen azken ekitaldietako finantzen bilakaera:

EMAITZA	Mila euro			
	(*)2006	(*)2007	(*)2008	2009
Eusko Jaurlaritza: Gastu arruntetarako hasierako ekarp.....	8.057	9.080	10.442	10.605
Eusko Jaurlaritza: Defiziterako ekarpen osagarria	-	1.380	-	-
Matrikulak	282	318	368	413
Finantza sarrerak	33	25	81	22
Zenbait sarrera	70	120	66	198
SARRERA ARRUNTAK	8.442	10.923	10.957	11.238
Irakasleak	(6.768)	(8.416)	(8.335)	(9.188)
Irakasle ez diren langileak	(965)	(920)	(947)	(1.011)
Langileria gastuak	(7.733)	(9.336)	(9.282)	(10.199)
Alokatzeak	(243)	(291)	(257)	(267)
Bestelako gastuak	(1.879)	(396)	(416)	(500)
GASTU ARRUNTAK, GUZTIRA	(9.855)	(10.023)	(9.955)	(10.966)
ERAGIKETA ARRUNTEN EMAITZA	(1.413)	900	1.002	272
Eusko Jaurlaritza: Eraikin berrirako kapital ekarpena	-	138	500	341
Inbertsioak	-	(95)	(123)	(109)
Eraikin berria	-	(138)	(500)	(423)
KAPITAL ERAGIKETEN EMAITZA	-	(95)	(123)	(191)
AURREKONTU EMAITZA	(1.413)	805	879	81

(*) HKEEk fiskalizatu ez dituen ekitaldiak.

ERAGIKETA ARRUNTEN EMAITZA

Sarrerek, gastu arruntek eta eragiketa arruntaren emaitzek ez diete jarraitu bilakaera lerro bati, funtsean, arrazoi hauek direla eta:

- 2006ko ekitaldiko gastu arruntetarako EAEk egindako ekarpena ez zen nahikoa izan, eta ekarpen gehigarria egin zuen 2007ko ekitaldian.
- 2007ko ekitaldirako ekarpena —9.080 mila euro— ez zen nahikoa izan gastu arruntak finantzatzeko, eragiketa arruntaren emaitzari —900 mila euro— aurreko ekitaldietako defizita finantzatzeko kontabilizatutako sarrerak —1.380 mila euro— kendu behar zaizkiolako.
- 2008ko ekitaldirako EAEn ekarpena % 15 gehitu da. Ehuneko hori ez dator bat ekitaldiko gastu arruntaren bilakaerarekin, eta aurreko ekitaldietako defizita orekatzeko balio du. Emaitza arrunta positiboa da lehenbizikoz, eta egoera hori mantendu da 2009an ere.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- Matrikulako sarrerak sarrera arrunten guztizkoaren % 3 eta % 3,7 bitartean dira, eta urteko % 12 eta % 16 bitartean gehitu dira azken hiru ekitaldietan. Gehikuntza hori ez da lotu matrikula gehiago izanarekin, baizik eta 2006/2007 ikasturtearen ondoren sartu diren ikasleei prezio garestiagoa ezarri izanarekin (ikus A.2.2).

Langileria gastuak gastu arrunten % 93 izan dira, eta langileria gastuen bilakaeran honako hauek nabarmen daitezke:

- 2006ko ekitaldian, beste gastu batzuetan, irakasleekin egindako merkataritzako kontratuak erregistratu dira, bai eta lekualdaketa gastuak ere. Gastu horien zenbatekoa 1.468 mila euro izan da. Zenbateko hori birsailkatuko balitz, langileria gastuen bilakaeran ez litzateke aldakuntza nabarmenik izango.
- 2008ko ekitaldian, irakasle diren langileen gastuak behera egin du arinki, 2007ko ekitaldiko gastuaren aldean. Aldakuntza hori eragin du, besteak beste, lekualdaketa gastuetarako ezarritako politika berriak. Politika berri hori 2007. urte amaieran sartu zen indarrean. Hortaz, 2006an, lekualdaketa gastuak 953 mila euro izan ziren, eta 598 mila euro, 2009an.
- 2009ko ekitaldian, langileria gastuak % 10 gehitu dira, besteak beste, honako hauek direla eta:
 - Aplikaturiko ordainsariaren gehikuntza % 3 izan da.
 - 2009an, 200 mila euroko gastua eragin du opera lan bat egiteak; hori irakasleen urteko gastuaren % 2 da.
 - Irakaslana % 5 gehitu da. 360 ikasle ziren lehen, eta 378 ikasle, gero.
 - 2008/2009 ikasturtean hasi dira hirurtekoak ordaintzen. Hortaz, 2009ko ekitaldian, urtebeteko eragina izan du, baina lau hilekoa, berriz, 2008an. 20 mila euro ziren lehen; 81 mila euro, gero.
 - Burutza plusak —zuzendari artistikoak baimenduak— 50 mila euro ziren lehen, eta 99 mila euro, gero, 2008/2009 ikasturtean 7 departamentuburu postu kontratatu izategatik.

KAPITAL ERAGIKETAK

Kapital eragiketa nagusia Euskal Herriko Goi Mailako Musika Ikastegiaren egoitza hartuko duen eraikina eraikitzeko proiektuari dagokio. Proiektuaren gastua 1.060 mila euro izan da; zenbateko horretatik, EAEk 979 mila euro finantzatu ditu.



MATRIKULEN ETA LANGILEEN BILAKAERA

Fundazioak 2001ean hasi zuen jarduera, eta 2004an musika irakaskuntzako maila guztiak osatu ziren. Ikasleei eta langileei dagokienez, emandako espezialitateen kopurua mantendu da. Hona hemen ikasleei eta langileei buruzko azken lau ikasturteetako datuak:

MATRIKULATUTAKO IKASLE KOPURUA

IKASTURTEA	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
Lehena	88	90	102	92
Bigarrena.....	81	81	93	91
Hirugarrena	72	73	75	96
Laugarrena	104	103	86	90
Bosgarrena (*)	6	6	4	9
GUZTIRA	351	353	360	378

(*) Konposizioa eta Orkestra Zuzendaritza espezialitateei dagozkie.

LANGILEAK

	2006	2007	2008	2009
Irakasle ez diren langileak, guztira (**)	24	23	27	25
Irakasle ez diren langileak, batez beste (***)	20	20	21	21
Irakasle diren langileak, guztira (*) (**)	209	201	192	210
Irakasle diren langileak, batez beste (*) (***)	143	144	139	147

(*) Departamentuburu edo ikasketaburu diren eta, gainera, eskolak ematen dituzten 15 langile inguru sartu dira.

(**) Urtean zehar langile zerrendan izan diren langileen kopurua adierazten du.

(***) Urteko 1.600 orduko lanaldi osoa (irakasle ez diren langileak) eta urteko 360 eskola ordu (irakasleak) kontuan izanik kalkulatu da.

ONDORIOA

Atal honetan bildutako informazioa aztertuta, ondoriozta dezakegu ez dela aldakuntza esanguratsurik izan azken ekitaldietako aurrekontuetan, ez matrikula kopuruan, ez eta langile kopuruan ere. Finantzaketari dagokionez, matrikulako sarrerak % 3 eta % 4 bitartean izan dira. Horrenbestez, Fundazioaren jarduera EAEk urtean egindako finantzaketaren mende izan da.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V. FUNDAZIOAREN URTEKO KONTUAK

A. EGOERA BALANTZEA, 2009ko eta 2008ko abenduaren 31n				Euroak, milakotan			
AKTIBOA	Eransk.	2009	2008	ONDARE GARBIA ETA PASIBOA	Eransk.	2009	2008
ARRUNTA EZ DEN AKTIBOA		2.682	2.409	ONDARE GARBIA		3.941	3.587
labilgetu ukiezina.....		5	7	Fundazio hornidura	A1	1.797	1.797
labilgetu materiala	A5	2.677	2.402	Aurreko ekitaldietako soberakinak		(708)	(1.668)
				Ekitaldiko soberakina	A9	233	960
				Jasotako diru laguntzak	A5	2.619	2.498
AKTIBO ARRUNTA		2.154	2.121	PASIBO ARRUNTA		895	943
Erabiltz. eta j. prop. beste zordun.	A2.2	304	275	Epe laburrerako zorrak.....		22	24
Zord. eta kobratz. beste kontu batz.	A2.1	841	500	Hartzekodun komertzialak	A6	597	644
Epe laburrerako urtealdirako doikuntz.		15	20	Epe laburr. urtealdirako doik....	A7	276	275
Eskudirua eta beste aktibo likidoak	A8	994	1.326				
AKTIBOA, GUZTIRA		4.836	4.530	ONDARE GARB. ETA PASIBOA, GUZT.		4.836	4.530

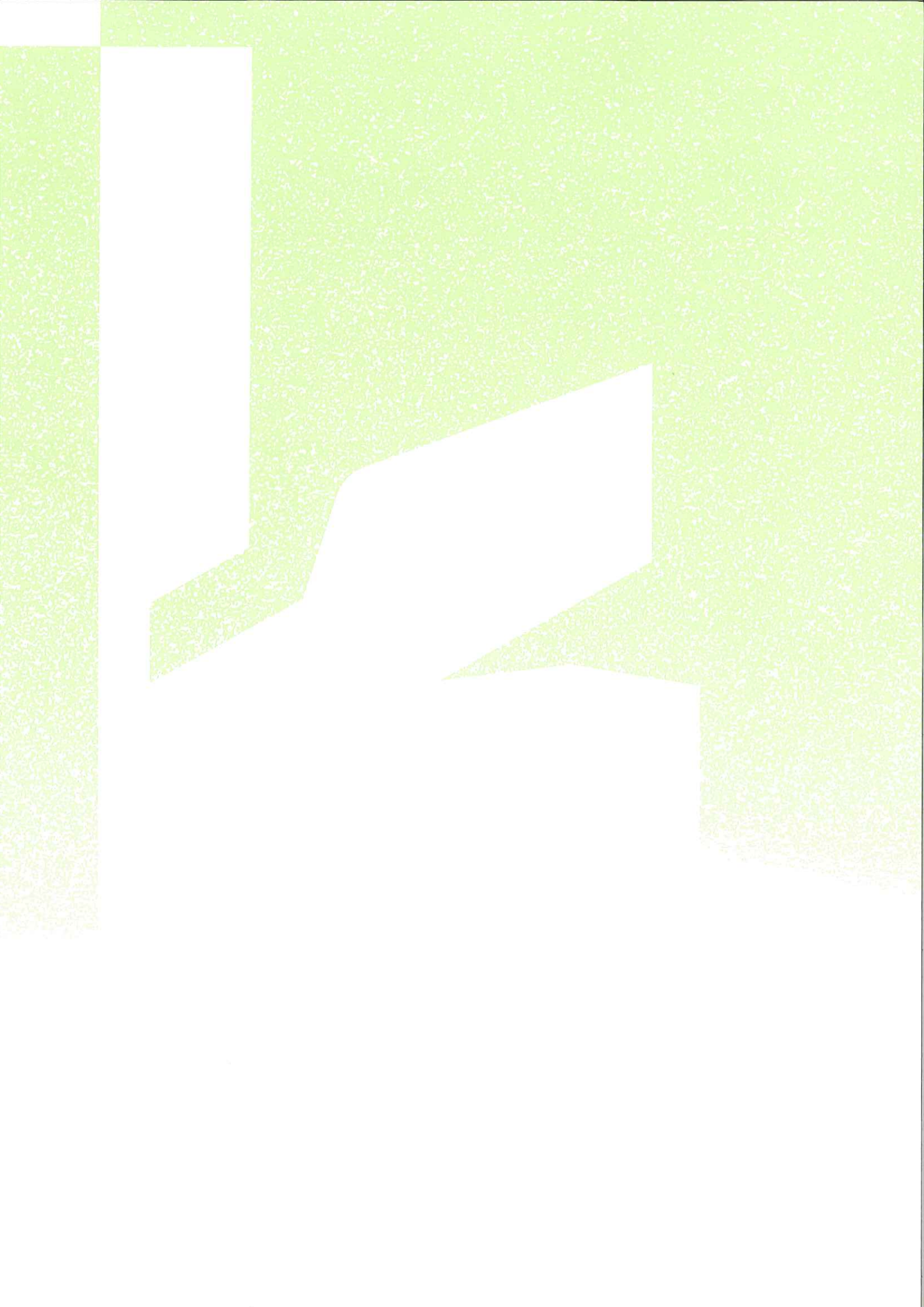
B. GALDU-IRABAZIEN KONTUA		Euroak, milakotan	
Deskribapena	Eranskina	2009	2008
ERAGIKETA JARRAITUAK			
Erakunde sarrerak, jarduera propioarengatik	A2	10.708	10.449
Salment. eta merkat.jard. beste sarr. arruntak	A2	508	427
Langileria gastuak	A3	(8.897)	(8.381)
Ustiapeneko bestelako gastuak	A4	(2.068)	(1.574)
labilgetuaren amortizazioa	A5	(261)	(269)
Emaizara intsuld. kapitaleko diru laguntzak.....	A5	221	226
USTIAPENAREN EMAITZA		211	878
Finantza sarrerak.....	A8	22	81
EKITALDIKO EMAITZA		233	959



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

C. 2009KO AURREKONTUAREN GAUZATZEA		Euroak, milakotan		
	Eranskina	Aurrekontua	Gauzatzea	Desbideraketa
Eusko Jaurlaritzaren Ekarpena	A2.1	10.575	10.605	(30)
Matrikulak.....	A2.2	453	413	40
Finantza sarrerak	A8	75	22	53
Zenbait sarrera		75	95	(20)
Eusko Jaurlaritzaren Eraikin berrirako diru laguntza...	A2.1	-	341	(341)
Erasmus programarako diru laguntzak.....		10	(27)	37
Diru laguntza pribatuak.....		50	130	(80)
SARRERAK, GUZTIRA		11.238	11.579	(341)
Irakasleen ordainsariak	A3	9.291	9.188	103
Irakasle ez diren langileen ordainsariak	A3	1.016	1.011	5
Tresnak	A5	30	19	11
Liburutegia eta fonoteka	A5	60	56	4
Bestelako ekipamendua.....	A5	35	34	1
Eraikin berria	A5	-	423	(423)
Gastu orokorrak		103	84	19
Guneak alokatzea.....		269	267	2
Konpontzea eta mantentzea.....		27	44	(17)
Hornidurak.....		153	153	-
Aseguruak eta osasun zainketa.....		46	41	5
Bidaia gastuak		16	11	5
Departamentuen jarduerak.....		50	57	(7)
Aholkularitza eta kontu ikuskaritza		49	26	23
Argitalpenak		81	71	10
Bestelako gastuak.....		12	13	(1)
GASTUAK, GUZTIRA		11.238	11.498	(260)
AURREKONTU EMAITZA	A9		81	





I. INTRODUCCIÓN

La fiscalización de la gestión económico-financiera de la Fundación Privada para el Centro Superior de Música del País Vasco del ejercicio 2009 se realiza conforme a la Ley 1/1988 del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (en adelante, TVCP), y está incluida en el Plan de Trabajo para 2010 a petición de la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuestos del Parlamento Vasco.

Este informe abarca los siguientes aspectos:

- Legales: revisión del cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas presupuestaria y contable, personal y contratación.
- Contables: se analiza si las cuentas se elaboran de conformidad con los principios contables que resultan de aplicación.
- Análisis financiero de la Fundación y evolución académica y docente.
- El alcance del trabajo no incluye un análisis sobre la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante, las deficiencias detectadas en el ejercicio 2009 se detallan en el epígrafe “Consideraciones sobre el sistema de control interno y procedimientos de gestión”.

Para la realización de este trabajo, se ha partido del informe de auditoria externa sobre las Cuentas Anuales del ejercicio 2009, realizándose aquellas pruebas complementarias que se han considerado necesarias.

La Fundación Privada para el Centro Superior de Música del País Vasco (en adelante, la Fundación) se constituyó por la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi (en adelante, CAE) el 7 de junio de 2001, inscribiéndose en el Registro de Fundaciones del País Vasco el 11 de julio de 2001. La dotación fundacional aportada ascendió a 1.797 miles de euros, siendo su objeto la gestión, promoción y soporte, sin afán de lucro, de las iniciativas y actividades relacionadas con la enseñanza de la música de grado superior y con el Centro Superior de Música del País Vasco. Esta Fundación es una fundación del sector público de la CAE, conforme a lo dispuesto en el Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco, al que se incorpora un capítulo relativo a las fundaciones del sector público de la CAE, a través de la Ley 5/2006, de 17 de noviembre, del Patrimonio de Euskadi y su posterior Texto Refundido aprobado por el Decreto Legislativo 2/2007, de 6 de noviembre.

II. OPINIÓN

II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

Presupuesto

1. El Patronato de la Fundación aprueba el presupuesto el 28 de octubre de 2009, incumpliendo el artículo 26 de la Ley 12/1994, de Fundaciones del País Vasco (en adelante, LFPV) que establece que “las fundaciones deberán confeccionar un presupuesto correspondiente al ejercicio siguiente, presentándolo al protectorado en el último trimestre del año de su aprobación”.

Ingresos

2. Los precios por matrícula no están aprobados expresamente por ningún órgano, correspondiendo su aprobación al Patronato. Por otro lado, no hay evidencia del procedimiento seguido para su determinación, tal y como se fija en el artículo 5 de los Estatutos que establece que “el precio de la matrícula se establecerá con referencia a los precios establecidos para la prestación de servicios académicos universitarios”.

Personal

3. La Disposición Adicional Cuarta de la LFPV, en la redacción dada por la Ley 7/2007, de Asociaciones de Euskadi establece que las fundaciones constituidas por personas jurídicas públicas velarán porque la selección de su personal se rija por los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad de la correspondiente convocatoria. Esta exigencia se ha incumplido por parte de la Fundación en la contratación laboral de 5 trabajadores de administración y servicios y en la contratación laboral de 47 profesores.
Idéntica situación se produce en la realización de 5 contratos mercantiles con empresas para la prestación de actividad docente y de 31 contratos mercantiles con personas físicas para la impartición de actividad docente.
4. En el ejercicio 2009 la Fundación mantiene 39 contratos mercantiles con terceros para la prestación de actividad docente, formando parte los mismos del ámbito de organización de la Fundación. Los precios y actividad contratados se establecen de manera idéntica a las retribuciones y jornada docente del profesorado contratado laboralmente, siendo la única diferencia la no exigencia de la realización de la jornada no docente. Las características de las actividades contratadas cuestionan el tipo de contrato utilizado.
5. La Fundación no ha autorizado la compatibilidad del personal docente que trabaja en otros entes, incumpliendo el artículo 3.1 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas.

En relación con las incompatibilidades comentadas en el párrafo anterior destacamos las siguientes situaciones:



- El Director Artístico con un contrato laboral para el desempeño del citado puesto (83 miles de euros brutos anuales), realiza dos actividades adicionales en la propia Fundación: labores docentes (44 miles de euros anuales) y labores de colaboración en la realización de una ópera (12 miles de euros). La prestación de estos servicios es realizada a través de una empresa privada, en la que el Director Artístico es administrador único, y con la que la Fundación ha suscrito un contrato mercantil.
 - Tres profesores facturan a la fundación un importe total de 45 miles de euros por servicios prestados como profesionales en la realización de una ópera.
6. En el curso 2008-2009 se comienza a abonar trienios sin que se haya adoptado acuerdo por los órganos competentes de la Fundación. El importe del trienio en el curso 2009-2010 asciende a 42,91 euros mensuales. El importe total abonado en 2009 asciende a 81 miles de euros y se pagan a todos los profesores por igual, con independencia de su dedicación.
 7. Los incrementos retributivos anuales no son aprobados expresamente por ningún órgano de la Fundación. En los contratos con el personal docente, se incluyen en el importe del contrato que se renueva anualmente y que es suscrito por el Coordinador General.
 8. La Fundación no ha incluido los pagos realizados por contratos mercantiles suscritos por importe de 199 miles de euros con 14 profesionales, en el resumen anual de ingresos declarados ante la Hacienda Foral de Gipuzkoa. Tampoco se han incluido en el modelo anual de operaciones con terceros comunicadas a la Hacienda Foral de Gipuzkoa pagos realizados a 5 empresas por importe de 179 miles de euros.

Contratación

9. El concurso restringido de ideas para la redacción del proyecto de ejecución y trabajos complementarios de las obras de un nuevo edificio para la Fundación establecía un presupuesto de licitación estimado de 18.000 miles de euros, siendo el del proyecto redactado por el adjudicatario de 41.904 miles de euros. Dicha modificación, base del cálculo de los honorarios, no ha sido aprobada, por lo que los honorarios abonados por 983 miles de euros superan en 386 miles de euros al importe que correspondía abonar en función del presupuesto aprobado por la Fundación (ver A.5).
10. Durante el ejercicio 2009 se han adquirido bienes y servicios sin ningún tipo de publicidad y concurrencia por importe de 207 miles de euros (ver A.10).
11. Durante el ejercicio 2009 se han prorrogado tres contratos de servicios por un importe total de 114 miles de euros, cuando el contrato adjudicado en ejercicios anteriores no contemplaba la prórroga, por lo que se incumplen los principios de publicidad y concurrencia en su contratación (ver A.10)



En opinión de este Tribunal, debido a los incumplimientos comentados, la Fundación Privada para el Centro Superior de Música del País Vasco ha incumplido la normativa legal que regula su actividad económico-financiera en el ejercicio 2009.

II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS

1. La Fundación tiene registrado un importe de 841 miles de euros en los epígrafes de “Deudores y otras cuentas a cobrar” y “Subvenciones recibidas” del Activo y Pasivo del Balance de Situación al 31 de diciembre de 2009, respectivamente, como consecuencia de la subvención concedida por la CAE con destino a la financiación de la nueva sede. La CAE no incorporó este saldo al presupuesto de 2008, por lo que a la fecha actual no se recoge ningún saldo a favor de la Fundación por dicho concepto (ver A.2.1).
2. La Fundación no tiene registrada provisión alguna por los posibles pasivos fiscales.

En opinión de este Tribunal, excepto por las incertidumbres comentada en los párrafos anteriores, las Cuentas Anuales de la Fundación Privada para el Centro Superior de Música del País Vasco expresan en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio 2009, la situación financiera al 31.12.09 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.

III. CONSIDERACIONES SOBRE EL SISTEMA DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales y de gestión que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

III.1 ASPECTOS GENERALES

Forma jurídica

La aprobación de la Ley 7/2007, de 22 de junio, de Asociaciones de Euskadi, añade una disposición adicional a la Ley de Fundaciones, en la que se establece que previamente a la autorización de la constitución de fundaciones por parte del órgano de gobierno competente, se deben emitir informes favorables de los órganos competentes en materia de hacienda y régimen jurídico de cada institución; además, en el expediente administrativo relativo a la constitución o a la participación en una fundación por parte de una persona jurídica pública debe incluirse una memoria en la que se justifiquen de manera suficiente las razones o motivos por los que se considera que se alcanzará una mejor consecución de los fines de interés general a través de una fundación que mediante otras formas jurídicas, públicas o privadas, contempladas en la normativa vigente.

Ingresos por matrículas

En relación con estos ingresos, hay que destacar que la Fundación está prestando servicios académicos por estudios conducentes a la obtención de títulos de carácter oficial, de los previstos en los artículos 45 a 58 de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. Por otra parte, el Decreto Legislativo 1/2007, de aprobación del texto refundido de la Ley de Tasas y Precios Públicos de la CAE tanto en su artículo 4 referido a las tasas como en su artículo 30 referido a los precios públicos establece que la prestación de servicios públicos que da origen a unas y a otros lo es “en régimen de derecho público”; a este respecto, el Decreto 161/1998, por el que se determinan los servicios y actividades susceptibles de ser retribuidos mediante precios públicos en la Administración de la CAE, no hace mención a los servicios prestados por la Fundación.

Control financiero

Los Estatutos señalan que la Fundación será objeto de control financiero mediante auditoría de la Oficina de Control Económico del Gobierno Vasco, sin que se haya realizado en el período analizado.

III.2 PERSONAL

El acuerdo del Patronato de la Fundación del Centro Superior de Música del País Vasco de 25 de marzo de 2002, fijó las condiciones retributivas y de prestación de los servicios de los profesores de la Fundación para el curso 2001-2002. La jornada de docencia completa se estableció en 12 horas semanales, durante 30 semanas, sin perjuicio del establecimiento de otras horas no lectivas, hasta un máximo de 5 a la semana, para la atención de las otras obligaciones no docentes. En la dedicación a jornada parcial, la retribución es proporcional al número de horas impartidas.

A continuación destacamos los aspectos más significativos:

- La Fundación carece de procedimientos de control que permitan conocer las horas no lectivas trabajadas por cada profesor.
- Hemos analizado el incremento que han experimentado las retribuciones del curso 2009-2010 respecto a las inicialmente aprobadas por el Patronato para el curso 2001-2002. Las retribuciones de los profesores se han incrementado en un 39,5%, las correspondientes a los profesores de especialidad han aumentado un 22,46%, no existiendo justificación de dicha diferencia. Estos incrementos, que se han producido a lo largo de ocho cursos, suponen un crecimiento medio anual del 4,25% para los profesores sin especialidad y de un 2,56% para los profesores de especialidad.
- El Coordinador General acuerda en el mes de julio de 2007 y con efecto a partir del curso 2007-2008, el abono en nómina de una cantidad fija y sin que sea preciso aportar ningún justificante, en concepto de gastos de desplazamiento y alojamiento para aquellos profesores que vivan a más de 50 kilómetros de Donostia-San Sebastián (hasta esa fecha se abonaba el importe de los desplazamientos tras su justificación). El importe se establece en función del lugar de residencia y del número de días que ha de prestar sus servicios en la Fundación. El total de gasto en el ejercicio 2009 por este concepto asciende a 482 miles de euros. En la parte expositiva de la Resolución del Coordinador General se hace referencia a que “el pasado 14 de junio de 2007 el Patronato de la Fundación, dio el visto bueno a la propuesta formulada en este sentido por el Coordinador General”. Revisada el acta de la reunión del Patronato de dicho día, en el apartado relativo a aprobación del Presupuesto 2007, se deja constancia de que el “Coordinador General procede a explicar diferentes aspectos de los Documentos relativos al Proyecto de Presupuestos 2007, destacando entre otros aspectos el esfuerzo realizado en el capítulo de viajes”; no consta la aprobación expresa por parte del Patronato de la Resolución del Coordinador General.

Consideramos que la Fundación debe exigir la justificación de la efectiva realización del desplazamiento y alojamiento, no pudiendo establecer cantidades fijas respecto a las que no realiza control alguno.

- En el curso 2008-2009 se nombran 7 directores de departamento, pasando de 1 a 8, por resolución del Director Artístico, sin que se haya aprobado previamente por parte del



Coordinador General, tal y como se establece en el artículo 16.e) del Reglamento Orgánico de la Fundación. El gasto por los pluses abonados por dicho concepto en el ejercicio 2009 es de 99 miles de euros. La ampliación del número de direcciones no está justificada en la resolución.

- La Fundación cotiza a la Seguridad Social por el total de las retribuciones de parte del personal que además presta sus servicios en otras instituciones. Un adecuado control de estas actividades permitiría cotizar el importe que realmente le corresponde a la Fundación.

Finalmente, en la memoria de la Fundación del ejercicio 2008 se constata la necesidad de desarrollar en breve un Estatuto del profesorado que recoja todos los aspectos relacionados con la contratación, jubilación, denominación del profesorado, derechos y obligaciones de una manera acorde a la realidad actual y, sobre todo, a los planes de futuro. A la fecha de emisión de este informe, no se ha elaborado dicho Estatuto.

Retribuciones

A continuación mostramos las retribuciones anuales y la dedicación horaria a jornada completa, para el personal de la Fundación y para el personal docente e investigador contratado por la Universidad del País Vasco:

RETRIBUCIONES CURSO 2009-2010 DE LA FUNDACIÓN	Euros
Profesor sin especialidad	36.220
Profesor con especialidad.....	52.992

RETRIBUCIONES 2009 PROFESORES UPV	Euros
Catedrático.....	48.070
Titular Universidad.....	40.390
Profesor Pleno	43.537
Profesor Agregado.....	34.754
Profesor Adjunto	31.279
Ayudante	26.121
Profesor Colaborador y Contratado Interino (régimen completo).....	30.732

Para la adecuada interpretación de estas retribuciones hay que tener en cuenta que la jornada completa en la Fundación es de 12 horas semanales de docencia y 5 horas de no docencia y que la jornada completa en los profesores de la UPV es de 37 horas semanales.

Finalmente destacar que las retribuciones son iguales para todos los profesores de cada grupo, distinguiéndose entre ser profesor especialista, o no. La especialidad hace referencia a las asignaturas de libre elección y la no especialidad a las obligatorias. No se establecen diferencias en función de las circunstancias excepcionales que se puedan dar en determinados profesores. El número de horas impartidas en el curso 2009-2010 es de 16.094 de especialidad y de 40.369 de horas normales .



III.3 TESORERÍA

El Patronato de la Fundación acordó el 7 de junio de 2001 que la titularidad de la cuenta de la Fundación fuera ostentada por el Presidente, el Coordinador General y la Delegada Territorial de Educación, siendo necesarias las firmas de dos de las citadas personas para la disposición de fondos, sin que se haya producido ninguna modificación posterior a dicho acuerdo.

La Fundación, para la disposición de los fondos opera con la firma mancomunada del Coordinador General y del Gerente, por lo que se incumple el acuerdo del Patronato.

III.4 CONCLUSIÓN

Por todo ello, consideramos recomendable analizar la idoneidad de mantener la prestación del servicio de enseñanza superior de música del País Vasco mediante la figura de fundación.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

IV. ANÁLISIS FINANCIERO Y EVOLUCIÓN ACADÉMICA Y DOCENTE

La evolución financiera durante los últimos ejercicios es la siguiente:

RESULTADO	Miles de euros			
	(*)2006	(*)2007	(*)2008	2009
Gobierno Vasco: Aportación gastos corrientes inicial	8.057	9.080	10.442	10.605
Gobierno Vasco: Aport. complementaria para déficit.....	-	1.380	-	-
Matrículas.....	282	318	368	413
Ingresos financieros.....	33	25	81	22
Ingresos diversos.....	70	120	66	198
INGRESOS CORRIENTES	8.442	10.923	10.957	11.238
Personal docente.....	(6.768)	(8.416)	(8.335)	(9.188)
Personal no docente.....	(965)	(920)	(947)	(1.011)
Gastos de personal	(7.733)	(9.336)	(9.282)	(10.199)
Arrendamientos.....	(243)	(291)	(257)	(267)
Otros gastos.....	(1.879)	(396)	(416)	(500)
TOTAL GASTOS CORRIENTES	(9.855)	(10.023)	(9.955)	(10.966)
RESULTADO POR OPERACIONES CORRIENTES	(1.413)	900	1.002	272
Gobierno Vasco: Aportación capital nuevo edificio	-	138	500	341
Inversiones.....	-	(95)	(123)	(109)
Nuevo edificio.....	-	(138)	(500)	(423)
RESULTADO POR OPERACIONES DE CAPITAL	-	(95)	(123)	(191)
RESULTADO PRESUPUESTARIO	(1.413)	805	879	81

(*) Ejercicios no fiscalizados por el TVCP.

RESULTADO POR OPERACIONES CORRIENTES

Los ingresos, los gastos corrientes y el resultado por operaciones corrientes no mantienen una línea de evolución, motivado fundamentalmente por las siguientes razones:

- La aportación de la CAE para gastos corrientes del ejercicio 2006 no fue suficiente, realizándose una aportación adicional en el 2007.
- La aportación para el ejercicio 2007 por importe de 9.080 miles de euros no es suficiente para financiar los gastos corrientes, puesto que al resultado por operaciones corrientes por 900 miles de euros hay que descontarle los ingresos contabilizados para financiar el déficit de ejercicios anteriores por importe de 1.380 miles de euros.
- La aportación de la CAE para el ejercicio 2008 experimenta un incremento del 15% que no se corresponde con la evolución del gasto corriente del ejercicio y sirve para compensar déficit de ejercicios anteriores, teniendo por primera vez un resultado corriente positivo, circunstancia que se mantiene en 2009.



- Los ingresos por matrículas, que suponen entre un 3% y un 3,7% del total de ingresos corrientes, se han incrementado entre el 12% y el 16% anual en los tres últimos ejercicios. Este incremento no se relaciona con un incremento de matrículas, sino con un aumento de los precios aplicados a los alumnos de ingreso posterior al curso 2006-2007 (ver A.2.2).

En la evolución de los gastos de personal, que suponen el 93% de los gastos corrientes, destacamos los siguientes aspectos:

- En el ejercicio 2006 se registran en otros gastos los contratos mercantiles con profesores así como gastos de desplazamiento por un importe de 1.468 miles de euros. Si se reclasificase dicho importe, la evolución de los gastos de personal no sufriría variaciones destacables.
- En el ejercicio 2008 el gasto del personal docente disminuye levemente respecto al del 2007. Esta variación se debe, entre otros aspectos, a la nueva política establecida para los gastos de desplazamiento, que entra en vigor a finales de 2007. Así, los gastos de desplazamiento del 2006 son de 953 miles de euros frente a los 598 miles de euros de 2009.
- En el ejercicio 2009 se produce un incremento del 10% en los gastos de personal, derivado, entre otros aspectos de los siguientes:
 - El incremento retributivo aplicado ha sido del 3%.
 - En el ejercicio 2009 se incurren en gastos por 200 miles de euros por la realización de una ópera, lo que supone un 2% del gasto anual del personal docente.
 - Incremento de la carga docente en un 5%. El número de alumnos pasa de 360 a 378.
 - El abono de los trienios se implanta en el curso 2008-2009, por lo que la incidencia en el ejercicio 2009 es de un año, mientras que en el 2008 es de cuatro meses. Pasa de 20 a 81 miles de euros.
 - Los pluses de jefatura, autorizados por el Director Artístico, pasan de 50 a 99 miles de euros, por la contratación en el curso 2008-2009 de 7 plazas de director de departamento.

OPERACIONES DE CAPITAL

La principal operación de capital corresponde al proyecto de construcción de un nuevo edificio para la sede del Centro Superior de Estudios Musicales del País Vasco. El gasto del proyecto ha sido de 1.060 miles de euros, de los que la CAE financiaba 979 miles de euros.

EVOLUCIÓN DE MATRICULACIONES Y PERSONAL

La Fundación inició su actividad en el año 2001 completándose en 2004 todos los cursos de enseñanzas musicales. Los datos de los últimos cuatro cursos relativos a alumnos y personal, en los que se han mantenido el número de especialidades impartidas, son:

ALUMNOS MATRICULADOS

CURSO	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Primero	88	90	102	92
Segundo.....	81	81	93	91
Tercero.....	72	73	75	96
Cuarto.....	104	103	86	90
Quinto (*).....	6	6	4	9
TOTAL	351	353	360	378

(*) Corresponden a las especialidades de Composición y Dirección de Orquesta.

PERSONAL

	2006	2007	2008	2009
Personal no docente total (**)	24	23	27	25
Personal no docente medio (***)	20	20	21	21
Personal docente total (*) (**)	209	201	192	210
Personal docente medio (*) (***)	143	144	139	147

(*) Se incluyen aproximadamente 15 Jefes de Departamento y de Estudios que además se dedican a dar clases.

(**) Indica el número de personal que ha estado en plantilla a lo largo del año.

(***) Calculado por jornada completa anual de 1.600 horas (p. no docente) y 360 horas lectivas anuales (p. docente).

CONCLUSIÓN

De la información mostrada a lo largo de este apartado podemos concluir que no ha habido variaciones significativas en los presupuestos de los últimos ejercicios, ni tampoco en el volumen de matriculaciones ni de personal. En cuanto a la financiación los ingresos por matrículas suponen entre el 3% y el 4%, dependiendo por tanto la actividad de la Fundación de la financiación anual por parte de la CAE.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V. CUENTAS ANUALES DE LA FUNDACIÓN

A. BALANCE DE SITUACIÓN a 31 de diciembre de 2009 y 2008

Miles de euros

ACTIVO	Anexo	2009	2008	PATRIMONIO NETO Y PASIVO	Anexo	2009	2008
ACTIVO NO CORRIENTE		2.682	2.409	PATRIMONIO NETO		3.941	3.587
Inmovilizado intangible		5	7	Dotación fundacional	A1	1.797	1.797
Inmovilizado material	A5	2.677	2.402	Excedentes de ej. anteriores.....		(708)	(1.668)
				Excedente del ejercicio.....	A9	233	960
				Subvenciones recibidas	A5	2.619	2.498
ACTIVO CORRIENTE		2.154	2.121	PASIVO CORRIENTE.....		895	943
Usuarios y ot.deudores a. propia .	A2.2	304	275	Deudas a corto plazo		22	24
Deudores y otr. cuentas a cobrar.	A2.1	841	500	Acreedores comerciales.	A6	597	644
Periodificaciones a corto plazo		15	20	Periodificaciones corto plazo....	A7	276	275
Efectivo y otros activos líquidos...	A8	994	1.326				
TOTAL ACTIVO		4.836	4.530	TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO		4.836	4.530

B. CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS

Miles de euros

Descripción	Anexo	2009	2008
OPERACIONES CONTINUADAS			
Ingresos de la entidad por la actividad propia.....	A2	10.708	10.449
Ventas y otros ingresos ordinarios ac. mercantil ...	A2	508	427
Gastos de personal	A3	(8.897)	(8.381)
Otros gastos de explotación	A4	(2.068)	(1.574)
Amortización del inmovilizado	A5	(261)	(269)
Subvenciones de capital traspasadas al resultado .	A5	221	226
RESULTADO DE EXPLOTACIÓN		211	878
Ingresos financieros	A8	22	81
RESULTADO DEL EJERCICIO		233	959



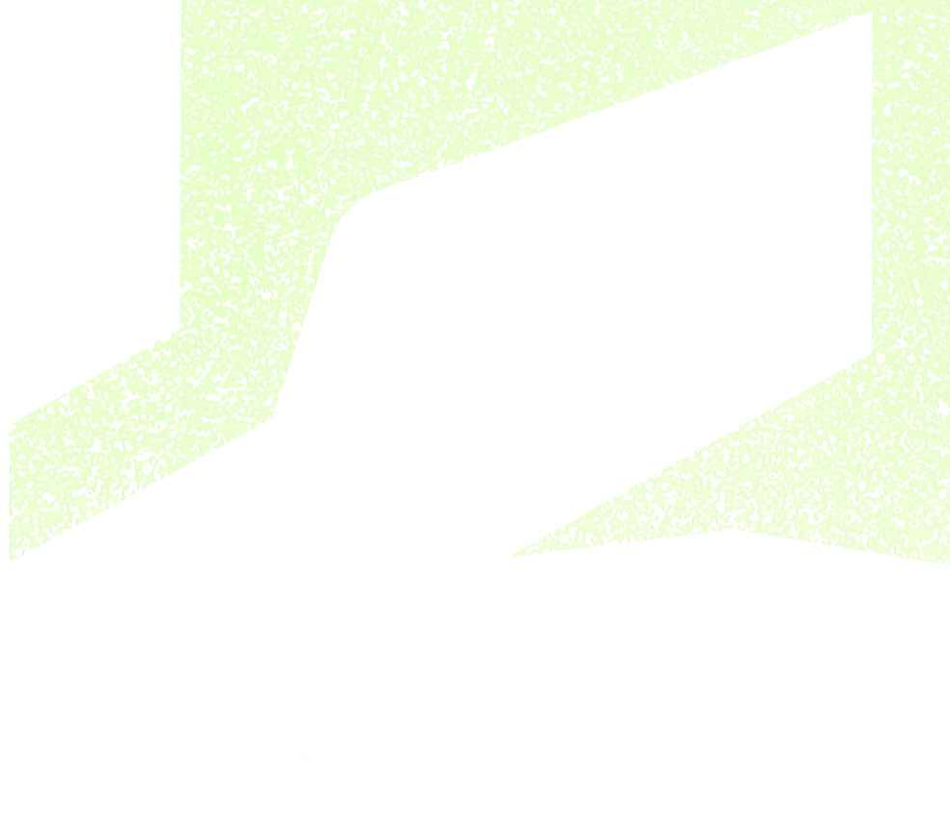
Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

C. EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO 2009

Miles de euros

	Anexo	Presupuesto	Ejecución	Desviación
Gobierno Vasco: Aportación	A2.1	10.575	10.605	(30)
Matrículas	A2.2	453	413	40
Ingresos financieros.....	A8	75	22	53
Ingresos diversos		75	95	(20)
Gobierno Vasco: Subvención nuevo edificio...	A2.1	-	341	(341)
Subvenciones Erasmus.....		10	(27)	37
Subvenciones privadas.....		50	130	(80)
TOTAL INGRESOS		11.238	11.579	(341)
Remuneraciones personal docente.....	A3	9.291	9.188	103
Remuneraciones personal no docente.....	A3	1.016	1.011	5
Instrumentos	A5	30	19	11
Biblioteca y fonoteca	A5	60	56	4
Otros equipamientos	A5	35	34	1
Nuevo edificio	A5	-	423	(423)
Gastos generales		103	84	19
Alquiler de espacios.....		269	267	2
Reparación y mantenimiento		27	44	(17)
Suministros		153	153	-
Seguros y vigilancia salud		46	41	5
Gastos de viaje		16	11	5
Actividades Departamentos		50	57	(7)
Asesoría y auditoría		49	26	23
Publicaciones.....		81	71	10
Otros gastos.....		12	13	(1)
TOTAL GASTOS		11.238	11.498	(260)
RESULTADO PRESUPUESTARIO	A9		81	





ANEXOS

A.1 ASPECTOS GENERALES

Creación

La Fundación Privada para el Centro Superior de Música del País Vasco (en adelante, la Fundación) se constituyó por la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi (en adelante, CAE) el 7 de junio de 2001, inscribiéndose en el Registro de Fundaciones del País Vasco el 11 de julio de 2001. La dotación fundacional aportada ascendió a 1.797 miles de euros, siendo su objeto la gestión, promoción y soporte, sin afán de lucro, de las iniciativas y actividades relacionadas con la enseñanza de la música de grado superior y con el Centro Superior de Música del País Vasco. Esta Fundación es una fundación del sector público de la CAE, conforme a lo dispuesto en el Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco, al que se incorpora un capítulo relativo a las fundaciones del sector público de la CAE, a través de la Ley 5/2006, de 17 de noviembre, del Patrimonio de Euskadi y su posterior Texto Refundido aprobado por el Decreto Legislativo 2/2007, de 6 de noviembre.

Órganos

Los órganos de la Fundación son: el Patronato, el Coordinador General y el Consejo Asesor. La información básica en cuanto a su composición, nombramiento y funciones más significativas es:

- El Patronato es el órgano de gobierno, administración y representación de la Fundación, encargado, entre otros, de la aprobación del presupuesto y de las cuentas anuales. Está formado por diecisiete miembros: como Presidente, el Consejero de Educación, Universidades e Investigación de la CAE, diez vocales nombrados por el Presidente entre personas adscritas al citado departamento, un vocal designado por el Consejero del Departamento de Cultura de la CAE, el Director Artístico titular de la Orquesta Sinfónica de Euskadi, el Presidente de la Asociación de Escuelas de Música de Euskalherria, un representante de la Universidad del País Vasco, el Director del Archivo Musical de Euskadi y el Presidente del Orfeón Donostiarra.
- El Coordinador General es nombrado por el Patronato y sus funciones están ligadas a la organización y dirección de la Fundación. Por delegación del Patronato, asume todas las funciones de gestión económica y de personal, excepto el nombramiento del Director Artístico y del Gerente, nombramientos que se reserva el Patronato.
- El 30 de junio de 2010 el Patronato de la Fundación adoptó el acuerdo de proceder a la constitución del Consejo Asesor. Entre sus funciones está la de asesorar al Departamento de Educación sobre objetivos, contenidos y programas musicales.



Legislación aplicable

- Ley 12/1994, de 17 de junio, de Fundaciones del País Vasco, modificada por la Ley 7/2007, de 22 de junio, de Asociaciones del País Vasco, a través de la Disposición Final Segunda, que añade una Disposición Adicional 4ª a la Ley 12/1994.
- Decreto 100/2007, de 19 de junio, por el que se aprueba el Reglamento del Protectorado de Fundaciones del País Vasco.
- Decreto 101/2007, de 19 de junio, por el que se aprueba el Reglamento del Registro de Fundaciones del País Vasco.
- Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco.
- Real Decreto 1514/2007, de 16 de noviembre, por el que se aprueba el Plan General de Contabilidad. El artículo 14 del Decreto 100/2007, establece que la actividad contable de las fundaciones se ajustará a las normas del Plan General de Contabilidad en su adaptación a las entidades sin fines lucrativos.
- Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público.

La Fundación como centro docente que imparte enseñanzas regladas, está sometida a la normativa educativa correspondiente, en concreto:

- Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.
- Real Decreto 389/1992, de 15 de abril, por el que se establecen los requisitos mínimos de los centros que imparten enseñanzas artísticas (Derogado en 2010 por Real Decreto 303/2010, de 15 de marzo).
- Real Decreto 617/1995, de 21 de abril, que regula aspectos básicos del currículo del grado superior de las enseñanzas de música y la prueba de acceso a estos estudios.
- Real Decreto 1614/2009, de 26 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas artísticas superiores.
- Decreto 73/2001, de 24 de abril, de implantación en la Comunidad Autónoma del País Vasco de los estudios superiores de Música, de acuerdo con la Ley de Ordenación General del Sistema Educativo.
- Decreto 119/2007, de 17 de julio, de modificación del decreto de implantación en la Comunidad Autónoma del País Vasco de los estudios superiores de Música, de acuerdo con la Ley de Ordenación General del Sistema Educativo.

Estudios superiores de música impartidos

Los estudios de grado superior de música tienen una duración de cuatro años, excepto en las modalidades de Dirección y Composición que podrán cursarse indistintamente en cuatro o cinco cursos. La titulación obtenida por quienes cursen satisfactoriamente estos estudios es equivalente a todos los efectos al título de licenciado universitario.



Las especialidades del grado superior de enseñanza de música implantadas en la CAE y que se imparten son las siguientes:

- Instrumentos de música clásica y contemporánea: Acordeón, Arpa, Clarinete, Contrabajo, Fagot, Flauta travesera, Guitarra, Oboe, Órgano, Percusión, Piano, Saxofón, Trombón, Trompa, Trompeta, Tuba, Viola, Violín y Violonchelo.
- Instrumentos de música tradicional y popular.
- Composición.
- Canto.
- Pedagogía.
- Dirección: Coro y Orquesta.
- Jazz.

A.2 INGRESOS

La Fundación se financia prácticamente en su totalidad (94,6% de sus ingresos) con aportaciones de la CAE, suponiendo los ingresos por matrículas un 3,5% de los ingresos anuales.

El detalle de los ingresos presupuestarios liquidados en el ejercicio 2009, así como su comparación con el ejercicio anterior es:

Descripción	Miles de euros	
	2009	2008
Gobierno Vasco: Aportación corriente	10.605	10.442
Otros ingresos por subvenciones corrientes.....	103	7
Ingresos por subvenciones corrientes	10.708	10.449
Matrículas	413	368
Ingresos diversos	95	59
Ingresos ordinarios	508	427
Ingresos financieros (ver A.8)	22	81
Gobierno Vasco: Subvención nuevo edificio	341	500
Ingresos por subvenciones de capital (ver A.5)	341	500
TOTAL INGRESOS LIQUIDADOS	11.579	11.457

A.2.1 INGRESOS POR SUBVENCIONES DE LA CAE

La CAE financia vía transferencias corrientes la actividad corriente de la Fundación, mediante una aportación anual. El importe correspondiente al ejercicio 2009 ha sido de 10.605 miles de euros.



Mediante Orden de 14 de diciembre de 2007, del Consejero de Educación, Universidades e Investigación de la CAE se concede una subvención de 979 miles de euros, con destino a la financiación de la nueva sede del Centro Superior de Estudios Musicales del País Vasco. De ese importe, 138 miles de euros se reconocieron como ingreso del presupuesto 2007, recaudándose el importe en el ejercicio 2008. El importe restante, 841 miles de euros, figura pendiente de cobro al cierre del ejercicio 2009, en el epígrafe de “Deudores de la actividad propia”, habiéndose reconocido como ingresos presupuestarios de los ejercicios 2008 y 2009 por importes de 500 y 341 miles de euros, respectivamente.

La CAE no incorporó al presupuesto 2008 el importe de la subvención concedida pendiente de ejecución al cierre del ejercicio 2007, por lo que a la fecha actual el presupuesto de la CAE no tiene registrado el saldo a favor de la Fundación por importe de 841 miles de euros. La Fundación no ha recibido ninguna comunicación de la CAE de anulación de la subvención concedida.

A.2.2 INGRESOS Y DEUDORES POR MATRÍCULAS

El precio de la matrícula en la Fundación para el curso 2009-2010 es de 23,65 euros en primera matrícula y 33,82 euros en posteriores, para los alumnos de ingreso posterior al curso 2006-2007. Para los alumnos que ya venían cursando estudios desde el curso 2006-2007, el precio por crédito es de 21,67 euros en primera matrícula y 31 euros en posteriores. El diferente importe aplicado a los créditos, en función del curso de incorporación, no está justificado ni soportado.

Los ingresos liquidados en el presupuesto 2009 por matrículas han sido de 413 miles de euros y al cierre del ejercicio 2009 hay alumnos deudores por matrículas por importe de 281 miles de euros. Estos saldos hacen referencia a los dos últimos pagos de la matrícula del curso, que están pendientes al cierre del ejercicio y forman parte del saldo de la cuenta “Usuarios y otros deudores de la actividad propia” cuyo saldo al cierre del ejercicio 2008 es de 304 miles de euros.

A.2.3 LIMITACIONES LEGALES Y ESTATUTARIAS A LA UTILIZACIÓN DE LOS INGRESOS RECIBIDOS

El artículo 30 de la Ley 12/1994 de Fundaciones del País Vasco, establece que *“el destino de al menos el 70% de los ingresos de la fundación (el artículo 17 de los Estatutos de la Fundación fija este porcentaje en al menos el 80%), obtenidos por todos los conceptos, deberá ser la realización de los fines determinados por la voluntad fundacional, salvo que se trate de aportaciones efectuadas en concepto de dotación patrimonial”*. *“El resto deberá destinarse a incrementar la dotación fundacional, una vez deducidos los gastos de administración, que no podrán sobrepasar en ningún caso la proporción que reglamentariamente se determine. Asimismo, reglamentariamente se determinarán las partidas que se imputarán a gastos de administración”*.

El artículo 21 del Decreto 100/2007, por el que se aprueba el Reglamento del Protectorado de Fundaciones del País Vasco, establece, entre otros, que *“Las fundaciones deberán*

destinar al menos el setenta por ciento de sus ingresos netos a la realización de los fines fundacionales. A los efectos de determinar el importe de los ingresos netos, del total de los ingresos brutos computables obtenidos por todos los conceptos se deducirán exclusivamente los gastos necesarios para la obtención de los mismos, no considerándose como tales los gastos de administración". El artículo 22 define los gastos de administración como los derivados de la gestión del patrimonio, los incurridos por los órganos de gobierno y las remuneraciones del personal de gerencia y gestión. A continuación establece que los gastos de administración no podrán exceder del 20% de los ingresos netos obtenidos por la fundación.

La Fundación no realiza comprobaciones en relación con el cumplimiento de los límites establecidos en la normativa citada; no obstante, hemos comprobado su cumplimiento.

A.3 REMUNERACIONES DEL PERSONAL

Los gastos por remuneraciones del personal de la Fundación del ejercicio 2009 reconocidos en su presupuesto por importe de 10.199 miles de euros (9.188 miles de euros de personal docente y 1.011 miles de euros de personal no docente) están registrados en la contabilidad patrimonial, en gastos de personal por importe 8.897 miles de euros y en diferentes conceptos de "Otros gastos de explotación" por un importe total de 1.302 miles de euros (ver A.4).

El detalle de las remuneraciones registradas en gastos de personal, así como la correspondiente plantilla al cierre es el siguiente:

	Miles de euros			
	GASTO		Plantilla real a 31-12	
	2009	2008	2009	2008
Personal de administración y servicios.....	786	750	25	27
Personal docente: Contratos laborales.....	6.261	5.877	210	192
Músicos externos laborales.....	91	67		
Retribuciones y plantilla	7.138	6.694		
Seguridad Social: Personal de administración.....	186	178		
Seguridad Social: Personal docente	1.544	1.484		
Seguridad Social: Músicos externos	29	25		
TOTAL GASTOS DE PERSONAL	8.897	8.381		

A.3.1 PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

La Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco, mediante sentencia de 9 de mayo de 2006, declaró que 7 trabajadores tienen la condición de trabajadores vinculados con carácter indefinido a la Fundación, siendo su condición la propia de fijos de plantilla y a otros 5 trabajadores que no habían recurrido se les aplicó la citada sentencia.



El procedimiento de selección de personal consiste en solicitar una relación de trabajadores a los servicios de empleo, quienes facilitan una lista de candidatos que envían sus currículum vitae y, a través de una entrevista personal, se elige al candidato idóneo. Al no existir convocatoria pública se puede concluir que la selección del personal de administración y servicios no se rige por los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad previstos en la Disposición Adicional Cuarta de la Ley 12/1994, de 17 de junio, de Fundaciones del País Vasco. El personal contratado en el periodo 2007 a 2009 que seguía prestando sus servicios durante 2009 era de 5 trabajadores.

Las retribuciones del Coordinador General están aprobadas por el Patronato, las del Director Gerente y Director Artístico están fijadas por el Coordinador General y las del resto de personal de administración y servicios tienen su origen en las fijadas en el año 2002 por el Patronato de la Fundación, con los incrementos anuales que se han ido aplicando, pero respecto a los cuales no hay ninguna aprobación expresa. El incremento aplicado en el año 2009 ha sido del 3%.

Director Artístico

Mención especial merece en este colectivo de personal de administración y servicios, la figura del Director Artístico por las diversas relaciones que mantiene con la Fundación:

- Contrato laboral para el puesto de Director Artístico. Su retribución anual bruta en 2009 es de 83 miles de euros.
- Contrato mercantil suscrito con una empresa de Granada en la que el Director Artístico es administrador, para la prestación de horas de docencia por parte del citado cargo. El desglose del total de pagos realizados a la citada empresa en el ejercicio 2009 por un total de 44 miles de euros, es el siguiente:
 - Horas de docencia (180 horas) por un importe total de 27 miles de euros.
 - Importe fijo establecido para los profesores para cubrir los gastos de desplazamiento y alojamiento por un total anual de 6 miles de euros.
 - Complemento por la labor de jefatura por un importe anual de 7 miles de euros.
 - Gastos por diversos conceptos facturados y no detallados ni soportados por 4 miles de euros.
- La misma empresa citada en el apartado anterior factura a la Fundación 12 miles de euros por la colaboración de su administrador en la realización de una ópera.
- La Fundación no incluye a esta empresa en la declaración anual de operaciones con terceros (modelo 347) a presentar ante la Diputación Foral de Gipuzkoa.

A.3.2 PERSONAL DOCENTE. CONTRATOS LABORALES

Mediante acuerdo del Patronato de la Fundación del Centro Superior de Música del País Vasco de 9 de julio de 2001 se acordaron las condiciones retributivas y de prestación de los servicios de los profesores de la Fundación para el curso 2001-2002. La jornada de docencia



completa se establece en 12 horas semanales, durante 30 semanas, sin perjuicio del establecimiento de la dedicación de otras horas no lectivas, hasta un máximo de 5 a la semana, para la atención de las otras obligaciones no docentes, por lo que la jornada anual completa representa 510 horas. En caso de no dedicación a jornada completa la retribución es proporcional al número de horas impartidas.

A partir de ese momento se aplican incrementos retributivos anuales que no están expresamente aprobados por ningún órgano de la Fundación, y que han dado lugar a las siguientes retribuciones:

RETRIBUCIONES	Euros	
	2001-2002	2009-2010
Personal docente		
Jornada completa	25.964	36.220
Especialidad en jornada completa	43.273	52.992

El incremento de retribuciones que se ha producido en los últimos ocho cursos es del 39,5% para el profesor y del 22,5% para el profesor de especialidad, sin que se haya justificado el origen de estas diferencias. El incremento aplicado para el curso 2009-2010 (a partir de septiembre de 2009) ha sido del 3%.

El acuerdo del Patronato de 2002 anteriormente citado también contemplaba que la Fundación se hacía cargo de los gastos de desplazamiento desde el lugar de origen hasta Donostia-San Sebastián, así como el de alojamiento de los profesores que tuvieran su residencia fuera de la CAE. A partir del curso 2007-2008, mediante acuerdo del Coordinador General de 27 de julio de 2007 se establecen unas cantidades fijas destinadas a cubrir gastos de desplazamiento y alojamiento del personal que residiese a más de 50 kilómetros de Donostia-San Sebastián, en función del lugar de residencia y del número de días de presencia en la Fundación. Estas cantidades no requieren justificación, sin que se certifique la modificación de las situaciones y otras circunstancias que pudieran dar lugar a anular o modificar tales indemnizaciones. El importe abonado en el ejercicio 2009 por estos gastos de desplazamiento, tanto al personal laboral como al mercantil ha sido de 598 miles de euros.

A partir del curso 2008-2009, se empiezan a pagar trienios al personal docente en un importe de 40,98 euros mensuales y 42,91 euros mensuales en el curso siguiente. Computan desde la entrada en la Fundación y se paga el mismo importe, independientemente de la dedicación. El gasto en el año 2009 por este concepto ha sido de 81 miles de euros y no hay aprobación expresa por parte de ningún órgano para su aplicación.

Anualmente se realizan contratos con el personal docente, en el que se concretan las retribuciones y las horas lectivas, siendo la tendencia a incrementar la dedicación parcial inferior a las 12 horas establecidas como jornada completa, e incluso superando la jornada completa. En todos los casos la retribución por hora es al mismo precio. Los últimos contratos firmados son los del curso 2008-2009, que permanecen vigentes en el curso 2009-2010, por lo que la variación de las horas lectivas impartidas en el curso 2009-2010 respecto al curso anterior no está aprobada.

Del total de personal que presta servicios mediante contrato laboral 71 accedieron mediante convocatorias públicas de empleo realizadas en los primeros años de funcionamiento de la Fundación. El personal docente contratado en el periodo 2007 a 2009 que presta servicios durante 2009 ha sido de 48 profesores; de ellos sólo 1 profesor ha sido contratado mediante convocatoria pública, por lo que se puede concluir que los procedimientos de selección no se han regido por los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad previstos en la Disposición Adicional Cuarta de la Ley 12/1994, de 17 de junio, de Fundaciones del País Vasco.

A.3.3 MÚSICOS EXTERNOS LABORALES

Este apartado recoge los contratos laborales suscritos con músicos para la realización de cada actuación musical para la que se le contratan.

A.3.4 PERSONAL DOCENTE. CONTRATOS MERCANTILES

La Fundación suscribe contratos mercantiles con profesionales y empresas para la prestación de servicios de docencia, que han supuesto un gasto en el ejercicio 2009 de 1.302 miles de euros. Estos gastos se registran en el capítulo de “Otros gastos de explotación” con el siguiente detalle:

	Miles de euros			
	GASTO		Nº profesionales o empresas	
	2009	2008	2009	2008
Servicios profesionales con personas físicas	664	464	34	25
Servicios profesionales con empresas.....	179	127	5	4
Servicios profesionales	843	591	39	29
Academias de enseñanza	40	40		
Músicos externos	47	39		
Dietas y viajes externos.....	63	101		
Otros servicios profesionales.....	129	16		
Otros conceptos menores.....	180	113		
OTROS GASTOS DE PERSONAL	1.302	900		

Servicios profesionales

Los contratos mercantiles se suscriben anualmente por el Coordinador General, siendo los últimos los correspondientes al curso 2008-2009. El importe cobrado por estos profesores se fija de manera idéntica a los contratos laborales, incluidos los gastos de desplazamiento, con la única diferencia que su retribución total anual se divide en 9 mensualidades. Respecto a la dedicación docente es la misma, no teniendo la obligación de dedicar 5 horas semanales a otras tareas no lectivas, tal y como afecta a los laborales.

Durante el ejercicio 2009 están vigentes 39 contratos mercantiles, 5 con empresas y 34 con profesores. De estos últimos, 3 inicialmente tuvieron contratos laborales tras la

realización de convocatorias de ofertas públicas de empleo. Con posterioridad, abandonan la relación laboral pasando a suscribir los contratos mercantiles y reduciendo su jornada. Por lo tanto, podemos concluir que para los 31 profesores restantes no se han respetado en los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad previstos en la Disposición Adicional Cuarta de la Ley 12/1994, de 17 de junio, de Fundaciones del País Vasco, ni los principios de publicidad y concurrencia previstos en la Ley de Contratos del Sector Público. Las características de las actividades contratadas podrían cuestionar el tipo de contrato utilizado.

En los contratos mercantiles suscritos con 34 profesionales por un importe total de 664 miles de euros, no se han declarado ante la Hacienda Foral de Gipuzkoa en el resumen anual de ingresos para el Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas pagos realizados por la Fundación por importe de 199 miles de euros. Respecto a los pagos realizados a las 5 empresas por importe de 179 miles de euros, no se han incluido en el modelo anual de operaciones con terceros comunicadas a la Hacienda Foral de Gipuzkoa.

A.4 OTROS GASTOS DE EXPLOTACIÓN

El detalle de otros gastos de explotación es el siguiente:

Descripción	Miles de euros	
	2009	2008
Arrendamientos y cánones.....	267	257
Reparación y conservación	50	33
Servicios profesionales: Prof. Inglés y euskera	(*)40	40
Servicios profesionales: Catalogación	39	37
Otros servicios profesionales de docencia	(*)129	16
Otros servicios profesionales	60	65
Primas de seguro	40	45
Suministros.....	153	146
Músicos externos	(*)47	39
Servicios profesionales: Profesores (ver A.3).....	(*)843	591
Dietas y viajes externos y alumnos.....	(*)63	101
Traslado instrumentos.....	58	59
Otros menores de docencia.....	(*)180	113
Otros menores.....	99	32
TOTAL	2.068	1.574

(*) Conceptos incluidos como remuneraciones del personal docente por un importe total de 1.302 miles de euros (ver A.3)

La principal causa del incremento de este gasto es la mayor contratación de profesorado mediante contratos mercantiles y los gastos originados por la realización de una ópera.

A.5 INMOVILIZADO MATERIAL Y SUBVENCIONES DE CAPITAL

El movimiento en 2009 de estas cuentas del Balance de Situación es:

INMOVILIZADO MATERIAL				Miles de euros
Descripción	Saldo 31-12-08	Inversiones 2009	Dotación Amortiz.	Saldo 31-12-09
Otras instalaciones	23	-	-	23
Mobiliario	378	27	-	405
Equipos procesos de información	130	1	-	131
Instrumentos musicales	1.977	28	-	2.005
Fondo documental	696	53	-	749
Construcciones en curso	637	423	-	1.060
Amortización acumulada.....	(1.439)	-	(257)	(1.696)
TOTAL	2.402	532	(257)	2.677

Las inversiones del ejercicio por 532 miles de euros se corresponden con la ejecución presupuestaria del gasto en instrumentos (19 miles de euros), en biblioteca y fonoteca (56 miles de euros), en otros equipamientos (34 miles de euros) y en nuevo edificio (423 miles de euros). Por otra parte, el gasto de amortización de la cuenta de pérdidas y ganancias por 261 miles de euros recoge además de los 257 miles de euros del inmovilizado material, 4 miles de euros del inmovilizado intangible.

SUBVENCIONES DE CAPITAL		Miles de euros
SUBVENCIONES DE CAPITAL AL 1 DE ENERO DE 2007		2.205
Subvenciones registradas en el ejercicio 2007 (CAE inversiones).....		105
Subvenciones registradas en el ejercicio 2007 (CAE nueva sede)		138
Subvenciones registradas en el ejercicio 2008 (CAE nueva sede)		500
Imputación a Pérdidas y Ganancias en el año 2007		(224)
Imputación a Pérdidas y Ganancias en el año 2008		(226)
SUBVENCIONES DE CAPITAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2008		2.498
Subvenciones registradas en el ejercicio 2009 (CAE nueva sede)		341
Imputación a Pérdidas y Ganancias en el año 2009		(221)
Otros menores		1
SUBVENCIONES DE CAPITAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2009		2.619

Las subvenciones de capital que percibe la Fundación provienen de la CAE para la financiación de sus inversiones.

Ubicación actual y nueva sede

La Fundación se encuentra ubicada en el Palacio Miramar de Donostia-San Sebastián de acuerdo con el convenio de colaboración entre el Gobierno Vasco y el Consorcio del Palacio Miramar, de julio de 2001, por el que se acordó el establecimiento del Centro Superior de Música del País Vasco en dicho edificio que fue cedido de forma transitoria, previéndose que



las dependencias definitivas estuvieran disponibles para el inicio del curso 2005-2006. En el supuesto de que las dependencias definitivas no estuvieran en condiciones de ser utilizadas en la fecha prevista, la utilización del Palacio Miramar se prorrogaría automáticamente por periodos cuatrimestrales.

En septiembre de 2001 el Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián cedió a la Administración General de la Comunidad Autónoma del País Vasco una parcela en Benta Berri para la implantación del Centro Superior de Música del País Vasco. La Administración General de la CAE debe encargarse de la construcción sobre dicha parcela del inmueble que acogerá al Centro Superior de Música del País Vasco.

Proyecto de ejecución de las obras del nuevo edificio

El 22 de noviembre de 2006 se publicó en el BOPV el anuncio para el concurso restringido de ideas para la redacción del proyecto de ejecución y trabajos complementarios de las obras de un nuevo edificio para el Centro Superior de Estudios Musicales del País Vasco. El 8 de mayo de 2007 se publica en el BOPV la adjudicación a la propuesta ganadora. Tanto la licitación como la adjudicación también fueron objeto de publicidad en el DOUE.

El anuncio de licitación establecía que el importe a pagar por los trabajos de redacción del proyecto sería el que finalmente resultase del presupuesto expresado en el epígrafe IV del pliego de prescripciones técnicas. Dicho pliego establecía un presupuesto de licitación estimado de 18.000 miles de euros, siendo el del proyecto redactado por el adjudicatario de 41.904 miles de euros. No hay ninguna aprobación de modificación del presupuesto del pliego que justifique la aceptación de esta modificación en el proyecto redactado y por tanto, tampoco hay soporte para el pago de honorarios relacionados con dicho importe. En este sentido, los honorarios abonados por 983 miles de euros superan en 386 miles de euros, al importe que correspondía abonar en función del presupuesto establecido en los pliegos.

El importe del inmovilizado en curso por importe de 1.060 miles de euros corresponde a los honorarios pagados por el proyecto por 983 miles de euros y el resto a otros pagos por el concurso de ideas para la adjudicación del proyecto.

A.6 ACREEDORES COMERCIALES

El saldo de los acreedores comerciales es el siguiente:

ACREEDORES COMERCIALES	Miles de euros	
	31-12-09	31-12-08
Descripción		
Hacienda Pública acreedora por retenciones.....	350	402
Seguridad Social acreedora por retenciones	188	179
Otros menores	59	63
TOTAL	597	644



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.7 PERIODIFICACIONES

El importe de periodificaciones a corto plazo del Pasivo del Balance de situación, por 276 miles de euros, corresponde a dos tercios del importe de las matrículas que están pendientes de cobro al cierre del ejercicio. La Fundación aplica el criterio del devengo, registrándose en el ejercicio 2009 un tercio de los ingresos por matrícula del curso 2009-2010.

A.8 TESORERÍA

La tesorería de la Fundación al cierre de los ejercicios 2008 y 2009 es:

TESORERÍA	Miles de euros	
	SALDO 31-12-09	SALDO 31-12-08
Concepto		
Cuentas bancarias.....	993	1.325
Caja.....	1	1
TOTAL	994	1.326

Los intereses abonados en 2009 al 0,64% de interés anual, han supuesto 22 miles de euros registrados como ingresos patrimoniales en 2009.

A.9 CONCILIACIÓN ENTRE EL RESULTADO PRESUPUESTARIO Y PATRIMONIAL

La conciliación entre el resultado presupuestario y patrimonial es la siguiente:

	Miles de euros
Resultado presupuestario	81
Subvenciones de capital recibidas.....	(341)
Amortización del inmovilizado	(261)
Subvenciones de capital traspasadas al resultado	221
Inversiones.....	532
Otros menores.....	1
RESULTADO PATRIMONIAL	233

A.10 ANÁLISIS DE LA CONTRATACIÓN

Hemos verificado el cumplimiento de la normativa de contratación a través de una muestra de adquisiciones y prestaciones de servicios realizados en el año 2009. También hemos analizado el concurso restringido de ideas para la redacción del proyecto de ejecución y trabajos complementarios de las obras de un nuevo edificio para el Centro Superior de Estudios Musicales del País Vasco, adjudicado en 2007 y que ha seguido ejecutándose hasta la fecha actual (ver A.5)



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

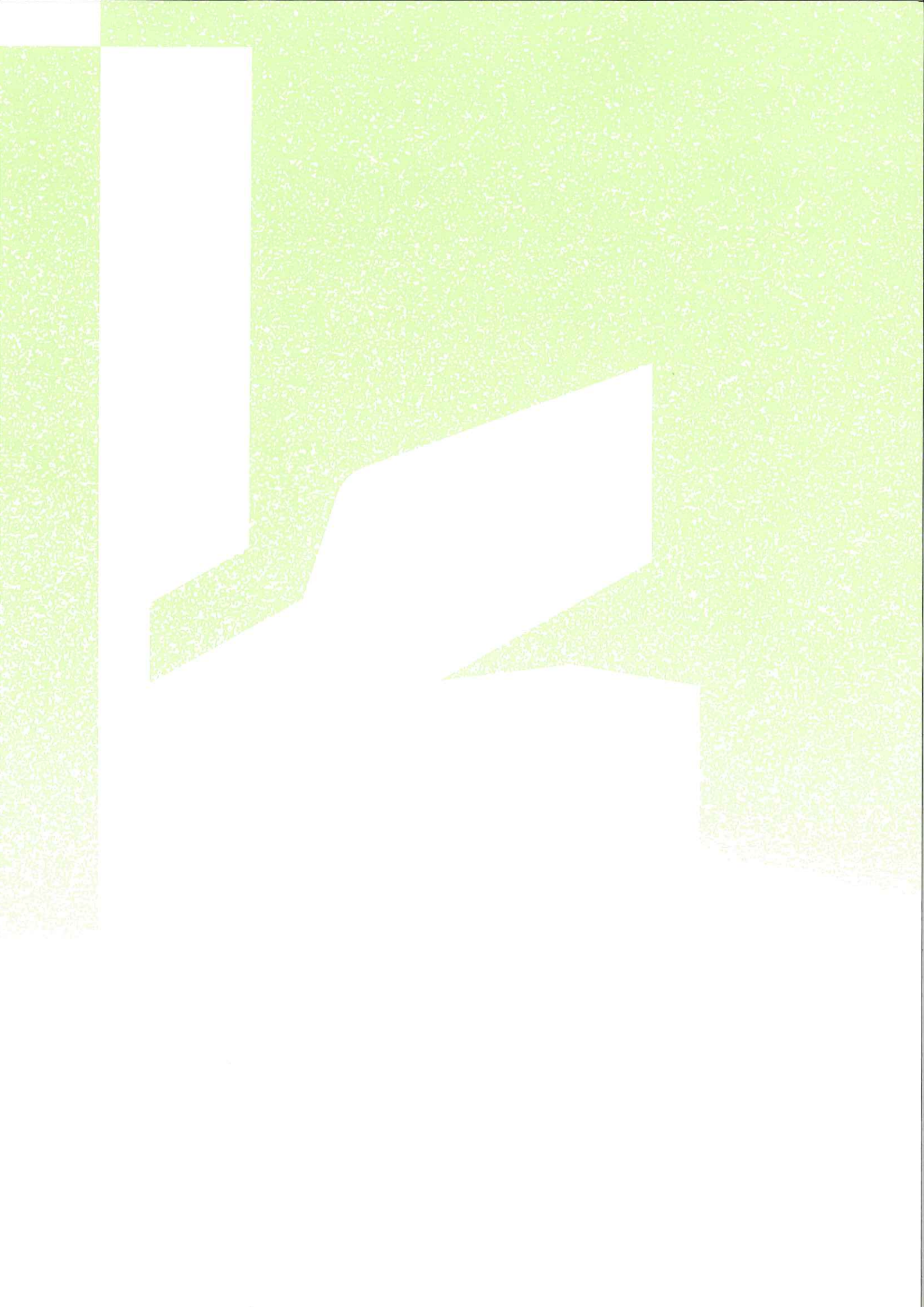
Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Los siguientes servicios se contratan prorrogando contratos que fueron adjudicados en 2007, tras la publicación de la licitación en la página web de la Fundación. En los tres primeros servicios, con un gasto en el ejercicio de 114 miles de euros, la prórroga no estaba prevista en los contratos, por lo que no tienen cobertura legal. Para el transporte de instrumentos la prórroga contabilizada en el ejercicio 2009 no ha sido formalizada.

CONCEPTO	Miles de euros
Transporte de músicos	19
Trabajos diseño e impresión Revista Ahaire.....	67
Afinación de pianos y verticales.....	28
TOTAL	114
Transporte de instrumentos.....	48
TOTAL	162

Además, se han realizado compras y prestado servicios sin ningún tipo de publicidad y concurrencia los siguientes bienes y servicios:

	Miles de euros
Grabaciones de sonido.....	20
Agencia de viajes	97
Servicio catalogación.....	39
Servicios médicos	21
Trabajos de diseño y articulación de trabajos de investigación	30
TOTAL	207





Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ALEGAZIOAK

PATRONATUAREN LEHENDAKARIAREN ALEGAZIOAK, EUSKAL HERRIKO GOI MAILAKO MUSIKA IKASTEGIRAKO FUNDAZIO PRIBATUAREN 2009KO FISKALIZAZIO TXOSTENARI EGINAK

TXOSTENAREN ONDORIOEKIKO ALEGAZIOAK

Lehena.- "Legezketasuna betetzeari buruzko iritzia" II.1 epigrafearekiko

Herri Kontuen Euskal Epaitegiak emandako ikuskapen-txostena, sarreran jasotzen denez, 2009ko ekitaldiari dagokio. Ildo horretatik, beharrezkoa suertatzen da lehen gogoeta bat egitea ikuskapen horri dagokion unearen inguruan. Hala, oso gauza jakina denez, uneko autonomia-gobernua 2009ko maiatzean eratu zen. Beraz, nabaria da 2009ko ekitaldia oso aurreratuta zegoela eta, zehazki, aztergai dugun xederako, Musikene Goi Mailako Musika Ikastegiaren esparruko kudeaketa, batik bat, Musikene Fundazioaren Patronatuak onartutako plangintza ekonomikoa eta jardueren memoria gauzatzera mugatuta zegoela. Patronatua, 2006ko maiatzaren 24an eratu zen, Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa sailburu Jose Antonio Campos jauna buru zela.

Gertakari horretan sakonduta, María Isabel Celaá Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa sailburu izendatu zuten, maiatzaren 8ko 6/2009 Dekretuaren arabera, eta Musikene sektore publikoaren fundazio pribatua 2009ko urriaren 5eko bilkuran berritu zen. Horrela jasota dago Eusko Jaurlaritzaren fundazioen erregistroan, kideak izendatzeko Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa sailburuaren 2009ko irailaren 28ko Aginduan aurretiaz ezarri bezala.

Patronatuaren bilkura horretan bertan, gai-zerrendaren seigarren puntuan, honako hau onartu zen: "Aho batez onartzen da Carmen Rodriguez Suso andrea izendatzea koordinatzaile nagusi gisa". Jarraian, zazpigarren puntuan, Fundazioaren estatutuen 24.2 artikuluan xedatutakoa betetzeko, Carmen Rodriguez Suso andrearen alde hirugarrenen aurrean haren jardunak legeztatuko zituen ahalorde-eskritura ematea erabaki zen. Eskritura hori 2009ko urriaren 27an eman zen.

Hau da, aipatu berri den denbora-hurrenkeratik ondorioztatzen da sail honek, legez eratu eta izendatutako organoen bidez, Musikene sektore publikoaren fundazio pribatuarekin lortuta, ezin izan zuela inolako eskumenik baliatu jarduerak kudeatu, planifikatu, gainbegiratu eta ikuskatzeari dagokionean, adierazitako jardunak gauzatu arte, hau da: Patronatua berritzea eta kide berriak izendatzea, eta Goi Mailako Ikastegia koordinatzeko arduradun berria izendatzea eta hari ahalordeak ematea. Une hartan, 2009ko ekitaldia amaitzeko bi hilabete besterik ez ziren falta (hura izanik Herri Kontuen Euskal Epaitegiak emandako txostenaren xede).

Gertakari horiei gaineratu behar zaie (funtsezkoa denez), sail honen bulegoetan jasota dagoenez, 2006ko maiatzaren 24an eraturako Musikene Patronatuaren azken bilera 2008ko ekainaren 30ean izan zela. Beraz, patronatu berria eratu aurreko urtean bere betebeharretan huts egin zuen.



Aurrekontua onartzeari dagokionez (II.1.1)

Gaiaren egoera horretan, 2009ko ekitaldirako aurrekontua onartzearekin lotuta, onarpen hori 2009ko urriaren 28an izan zela adierazten da, EFPLaren 26. artikuluaen aurka. Baieztapen hori aurretik adierazitakotik dator, 2006ko maiatzaren 24an eraturako Fundazioaren Patronatuak azken bilera 2008ko ekainaren 30ean egin izanarekin lotuta.

Era berean, agerian da patronatu berriak (sail honen erantzukizuna) aurreko patronatuaren ez-betetzea zuzendu ezin zuela. Hori ez da eragozpen Patronatua eraturik, 2009ko urriaren 5ean haren osaera berrituta, eta koordinatzaile nagusia izendatu ondoren, koordinatzaile horrek dagozkion eskumenen zereginei ekin ahal izateko, besteak beste: aurrekontuen aurreproiektuak, eta Fundazioaren estatutuen jardun, inbertsio eta finantzaketako programak prestatzea (25.i artikulua).

Hala ere, agerian da 2009ko ekitaldiaren une horretan, arduradun horrek eta, horrenbestez, Patronatuak berak ezin izan zuela bere eskumena egokiro baliatu. Horren erakusgarri da Patronatuaren 2009ko 2. aktaren edukia bera, 2009ko urriaren 28koa (haren erabakiak Eusko Jaurlaritzaren fundazioen protektoratuan daude jasota, lehendakariaren oniritziarekin Patronatuko Idazkaritzak emandako ziurtagiriaren arabera). Hona aktaren zati batzuk hitzez hitz:

"Lehendakariak hitza hartu du eta Patronatuko kideei azaldu die, 2008ko ekitaldiko kontuen edukiaren legezotasun-irismena eta egiazkotasuna ezezagunak direnez, eta ikuskapen-txostena, behin- behinekoa ez ezik, argigarria ez denez (terminoen orokortasunagatik eta laburtasunagatik) bidezkoa dela onarpena 'ad cautelam' erabakitzea".

"...Patronatuko kide guztiek 'ad cautelam' onartu dute 2008ko Memoriara (Patronatuko lehendakari-tzari entregatu dio Ikastegiko kudeatzaile eta zuzendari gerenteak). 2008ko ekitaldiko aurrekontuaren likidazioarekin eta kontu-ematearekin bat dator, eta ikuskapen-txostenaren zirriborroarekin batera doa".

"Lehendakariak hitza hartu du eta Patronatuko kideei azaldu die 2009. urteko aurrekontuaren kasuan aurreko erabakian jasotako suposizio berean gaudela. Hala, 2009ko aurrekontuen edukiaren legezotasun-irismena eta egiazkotasuna ezezagunak direnez, bidezkoa da onarpena 'ad cautelam' erabakitzea".

Patronatuko kudeatzaile eta zuzendari gerenteak lehendakariari emandako 2009ko aurrekontuak 'ad cautelam' onartu dituzte Patronatuko kide guztiek. Horiekin batera, dagokion memoria, eta irakaskuntzako pertsonalaren eta irakaskuntzaz kanpokoaren kontu-sailen bi azalpen-dokumentu doaz".

Diru-sarrerei dagokienez. Matrikula-prezioak (II.1.2)

Sail honek aurreko atalean adierazitakoaren lldo beretik iritzia eman behar du. Izan ere, 2008-2009 eta 2009-2010 ikasturteetarako matrikula-prezioak onartzeko ardurq 2006ko maiatzaren 24an eraturako Patronatuari dagokio.



Gai horretan Patronatuak izandako jarduerari dagokionez, adierazi behar da koordinatzaile nagusiak, 2010eko ekainaren 30eko bilkuran Patronatuari igorritako txostenean, 2010-2011 ikasturterako matrikula-prezioen proposamena jakinarazi zuen. Ildo horretatik Patronatuko lehendakariordeak, Unibertsitate eta Ikerketako sailburuordeak, prezioetan igoera bat aplikatzea proposatu zuen (EHUn aplikatuko zenaren antzekoa), zehazki % 1,5ekoa lehen matrikulazioan; eta 1. kurtsoko (ECTS kredituekin) matrikula kalkulatzeko, ikastaro bakoitzaren prezioa aipatutako kredituak ezarri aurreko (orduan kredituei 10 ordu zegozkien) emaltzazko kopuruarekin bat etortzea proposatu zen.

Era berean, egun prezioa kalkulatzeko, Bologna prozesuaren ezarpenak dakartzan ebkakizun berriak kontuan hartu dira. Hala, adibidez, 1. ikasturteko ikasleek nahitaez 60 ECTSrekin matrikulatu behar dute.

Azaldutako guztiaren emaitza gisa, 2010-2011 ikasturterako zifra hauek aplikatu dira:

1. matrikulazioko 1 kreditu: 24 euro.

Bigarren edo ondorengo matrikulazioetako 1 kreditu: 34,32 euro.

Pertsonalari dagokionez (II.1.3-8)

Atal horretan (aurrekoetan bezalaxe), sail honek behin eta berriz dio pertsonala kudeatzeko jardueraren erantzukizuna, eta gai horretan indarrean dagoen araudia desegoki aplikatzearen edo ez aplikatzearen erantzukizuna ere, 2006ko maiatzaren 24an eraturako Patronatuarena dela, bai eta aurrekoena ere, 2001ean Fundazioa sortu zenetik. Izan ere, sail honek, Fundazioaren Patronatuaren baitan eskumenak bere gain hartzeko garaian, 2009ko urriaren 5ean, pertsonala kudeatu eta kontrolatzeko jarduerak erregularizatzeko beharrezko jarraibideak eman ditu.

Ildo horretatik, sail honek eta Patronatuko kideek koordinatzaile nagusiaren azterketa- eta ikerketa-prozesuaren ondoren arian-arian ezagutu dituen irregulartasunari buruzko datuen arabera, Musikene ikastegiko pertsonalaren egoera indarrean dagoen legerlaren ildotik zuzendu eta bideratzea helburu duten honako jardun hauek abiarazi dira:

1.- Ikastegiko giza baliabideak berrantolatzea: zuzendari artistikoaren eta zuzendari gerentearen lanpostuak amortizatzea, eta zuzendari akademikoaren, kudeaketa ekonomikoko buruaren eta pertsonala kudeatzeko buruaren lanpostuak sortzea.

Horrek, 2010eko urtarrilaren 14an, besteak beste, eta ordura arte, pertsonala kudeatzeko arduraduna (zuzendari gerentea) kargutik kentzea ekarri zuen.

Era berean, HKEEk berak II.1.5 txostenean deskribatutako irregulartasun-egoeraren aurrean, Orkestra Ikasketen zuzendariaren izendapena bertan behera utzi zuten eta zuzendari artistikoaren zuzendaria kargutik kendu zuten. Bi lanpostu horien arduraduna pertsona bera zen.

Bestalde, zuzendari ekonomikoa, kudeaketa ekonomikoko burua eta Orkestra Ikasketen zuzendaria kontratatu zituzten, bidezko deialdi publikoaren bitartez (2010eko martxoaren 12ko EHAA).



2.- Kudeatzaile berriak sartuta, eta koordinatzaile nagusiaren zuzendaritzapean, azterketa skona egin dute pertsonalaren kudeaketak indarrean dagoen araudia bete zuen ala ez jakiteko. Hala, HKEEren txostenean jasotako ez-betetzeari buruzko ondorio berberak atera zituzten. Horiek, zati batean, koordinatzaile nagusiarekin lotu zituzten, 2010eko urtarrilaren ilko bilkuran Patronatuaren aurrean aurkeztutako txostenean.

Era berean, beste ohar batzuk gaineratu daitezke, hala nola, lan-baldintzen akordio bat eta enpresa-batzorde bat ez egotea. Azken gai hori dagoeneko zuzenduta dago eta lan-baldintzen aipatutako akordioaren lanketa aztergai dago.

Gainera, zehaztu beharra dago gaurko egunean oraindik ezin izan dela egoerari buruzko azterketa osatu bat egin, Ikastegiaren eta sail honen bulegoetan dauden fitxategien eta aurrekarien egoera txarragatik.

3.- Pertsonala kudeatzeko prozesuen okertasuna antzemandu, jarraian adierazten diren jardunak gauzatu dira. Horien guztien helburua da, aipatutako normalizazioa lortzeaz gain, irakasle-plantilla Goi-mailako Hezkuntzako Europako Esparrua ezartzearen ondorioz sortutako behar berrietara egokitzea eta ikasketa-plan berri bat emateko premia aintzat hartzea.

Irakasleen plantilla osoa 2009-2010 ikasturtea amaitzean (merkataritzakoak kontuan hartu gabe): 178.

Irakasleen plantilla osoa 2009-2010 ikasturtea amaitzean (merkataritzakoak kontuan hartuta) : 211.

Irakasleen plantilla osoa egindako aldaketen ondoren (merkataritzakoak kontuan hartuta): 179 + 8 kontratu berri t Orkestra Ikasketen 1 zuzendari.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Lan-kontratu mugagabea iraungitzea orduak murrizteagatik	6	
Lan-kontratu mugagabe baten bitartekotasun-kontratua iraungitzea	1	
Kontratua iraungitzea obra -edo zerbitzu-amaieragatik	9	
Irakasleak bajaran kalkulua egiteko unean	3	Datozen egunetan soilik alta emateagatik
Lanpostu gehiagoren deialdia irailean	8	7 eta 10 artean izan litezke (finkatzeko dago)
Orkestra ikasketen zuzendaria	1	Apirilean hautatuta, 2010-2011 ikasturte hasieran hasi da jardunean

Lanaldi-murrizketak	87	157,46 ordu asteko
Lanaldi-gehikuntzak	41	74,95 ordu asteko
Lanaldiari eusten diotenak	51	

Bere horretan dirauten irakaskuntzarako merkataritza-kontratuak	11	2009-2010 ikasturtea amaitzean 33 zeuden
Irakaskuntzarako merkataritza-kontratuak ez berritzea	13	
Merkataritza-kontratudunak lan-kontratudun bihurtzea	9	
Hitzarmenak kanpoko akademiekin	0	Akademia pribatuekin 2 zeuden
Hitzarmenak EHUrekin	0	EHUrekin bi zeuden

4.- Enplegatu publikoaren oinarritzko estatutuan xedatutakoa aplikatzeko (apirilaren 12ko 7/2007 Legea), irakaskuntza- pertsonalaren lanpostuetarako deialdi publikoa egin da (2010eko irailaren 20ko EHAA).

5.- Azkenik, zergen arloko ez-betetzeen hedadura ikertzeko jardunak gauzatzen ari dira; eta gauza bera lehen jardueran bateragarritasun-eskaerarik ezarekin lotutako ez-betetzearen ingurukoak ere, lehen jarduera administrazio publikoa izanik Musikene ikastegian zerbitzuak bigarren jarduera gisa egiten dituzten irakasleei dagokienez.

Kontratazioari dagokionez (II.1.9-11)

II.1.9 atala. Sail honetatik adierazi beharra dago Goi Mailako Ikastegiaren egoitza berria hartuko duen eraikinaren proiektuarekin, horren aldaketarekin eta ordainsariak ordaintzearekin lotutako jardun guztiak haren titularrak maiatzaren 8ko 6/2009 Dekretu bidez kargua hartu aurrekoak direla; eta ez Ikastegiaren bulegoetan, ez eta Hezkuntza,



Unibertsitate eta Ikerketa Sailaren bulegoetan ere ez dagoela jasota (edo, behintzat, ez dela aurkitu) aipatutako aldaketa ekarri zuen prozesuaren ziurtagiririk.

Gai hori erregularizatzeko Administrazio eta Zerbitzuetako Sailburuordetzan lan hauek egiten ari dira: proiektua egokitzea eta kostua doitzea Ikastegiaren heziketa-beharren arabera.

II.1.10 eta 11 atalak. Sektore Publikoaren Kontratuei buruzko urriaren 30eko Legea ez aplikatzeari edo desegoki aplikatzeari, ondasunak eta zerbitzuak eskuratzeari eta aipatutako legean jasotako aginduetan oinarrituta egindako edo egin gabeko kontratuen luzapenei dagokienez, sail honek adierazi beharra dauka (aurreko ataletan jaso bezala) Goi Mailako Ikastegiarekin lotutako funtzioak 2009. urte ren azken bi hiletan hartu zituela bere gain.

Une horretatik aurrera (eta horrela jasota dago pertsonalari buruzko alegazioetan), egoera erregularizatzera bideratutako jardunak gauzatu dira, kontratazio-prozesuak eta horien luzapenak Indarrean dagoen araudira egokituta, kudeaketa ekonomikoaren arloko arduraren berriaren bitartez, ordura arte zuzendari gerentea zena kargutik kendu ondoren, 2010eko urtarrilean.

Bigarrena.- "Kontuei buruzko iritzia" II.2 epigrafearekiko

Bidezko egiaztapenak egin ondoren, Goi Mailako Ikastegiaren bulegoetan ez dago jasota, ez eta Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa Sailean ere, zortziehun eta berrogeita bat mila euroko erreferentziatzko konpromisoaren ziurtagiririk. Aurrekontu saila ere ez dago jasota, ez 2008an ez eta ondorengo urteetan ere.

Hirugarrena.- 'Barne-kontrolako sistemari eta kudeaketa- prozedurei buruzko oharrak' III. epigrafearekiko

III.1. Alderdi orokorrak

Arau juridikoari buruzko erreferentziei dagokienez, bakarrik esan beharra dago Musikene sektore publikoko fundazio pribatua 2001eko ekainaren 7an eratu zela, Euskadiko elkarteak arautzeko den ekainaren 22ko 7/2007 aipatutako Legea eman aurretik. Denbora-erreferentzia bera egin beharra daukagu EAEko Administrazioan prezio publikoaren bidez ordain daitezkeen zerbitzuak eta jarduerak zehazten dituen 161/1998 Dekretuaren aipuari buruz.

Era berean, matrikulen ondoriozko diru-sarrerara izenekoei dagokienez, esan beharra dago ikasketa horiek Unibertsitatez kanpoko goi-mailako hezkuntzan sartuta daudela, eta horren plangintza Bolognako prozesu berrira egokitu dela, tituluei graduako eta graduondoko izaera emanda. Horretarako, unibertsitate-hezkuntzan gertatzen den bezala, ECTSek prezio publikoa izango dute, administratuen beren borondatez eskatutako zerbitzu akademiko baten ordainetan emandako diruzko kontraprestazio bati baitagozkio.

Eusko Jaurlaritzako Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren bidez Fundazioaren finantza-kontrola egiteko betebeharrari dagokionez egindako baieztapenarekin lotuta, adierazi behar da sail honek, betebehari hori betearazi nahian, Ekonomia, Aurrekontu eta Kontrol



Ekonomikoko sailburuordeari honako errekerimendu hau bidali ziola 2009ko abuztuaren 31n:

"Honen bidez, Goi Mailako Musika Ikastegia kontrolatu, jarraipena egin eta ikuskatzeko sail honek duen eskumena betetzearren, Eusko Jaurlaritzaren 2001eko maiatzaren 2ko Erabakiaren zortzigarren ordinalean eta Euskal Herriko Goi Mailako Musika Ikastegirako Fundazio Pribatuaren estatutuen 9.artikuluan jasotako zehaztapenaren arabera, arren eskatuko nuke Eusko Jaurlaritza Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren aldetik Euskal Herriko Goi Mailako Musika Ikastegirako Fundazio Pribatuaren finantza- kontrol bat kontu-ikuskapen bidez egiteko beharrezkoak diren jardun eta prozesu guztiak lehenbailehen gauzatzea".

Jardun horren berri Fundazioari eman zitzaion, 2009ko urriaren 28an egindako bilkuran.

III.2. Pertsonala

Txostenak pertsonalaren inguruan atal aipatzen dituen erreferentziei dagokienez, agerian utzi behar da gehienbat aurretik izandako jardunak direla, ez soilik 2009. urtearen azken hiruhilekoan, baizik eta, batik bat, aurreko urteetan. Hortaz, ez sail honek, ez eta egungo Patronatuak ere, ez dute egintza horiek ekarri dituzten kudeaketa-prozesuen beri, ezin izan baitu horien inguruko informazio lortu.

Bestetik, 2009-2010 ikasturtean izan den irakasleentzako ordainsari-gehikuntzarekin lotuta, adierazi beharra dago, txostenean kalkulu horien zein datutan oinarrituta lortu diren esaten ez bada ere¹, adierazitako ordainsari-aldeari objektibotasuna emango dioten arrazoi batzuk eman ditzakegula. Ildo horretatik, adierazi beharra dago horren arrazoia izan daitekeela "espezialitateko" irakasleek "espezialitatez kanpoko" orduak ere ematen dituztela. Hala, haien ordainsariak behera egin dezakete urte batetik bestera, guztira ordu kopuru bera eman arren. Horren arrazoia ere izan daiteke "espezialitateko" eta "espezialitatez kanpoko" irakasleen arteko proportzioa nabarmen aldatu dela Musikene ikastegia zabaldu zenetik. Adibidez, azken urteetan beti ere "espezialitatez kanpokoak" diren aukerako orduen eskaintzak modu esponontzialean gora egin zuen; horrek jaitsarazten du "espezialitateko" orduen proportzioa eta, horrenbestez, horien pisua soldata-igoeren kalkuluetan.

Hain zuzen, irakasleen jardueraren antolamenduari buruzko beste gai batzuen artean, esan beharra dago, alegazio hauen beste atal batzuetan adierazi bezala, ez dagoela lan-baldintzei buruzko akordiorik eta une honetan horien edukia zehazteko lanean arl garela. Horren ildotik, agerian da ez dagoela alderdi horiek (hala nola, ordutegia betetzea) jasoko dituen esparru juridikorik.

Lekualdatutako irakasleei kopuru finakoak ordaintzeari dagokionez, adierazi beharra dago ez dagola formula horren zergatia jasoko duen dokumenturik, salbuetsita HKEEren

¹

Txostenetik ondoriozta daitekeenez, aztertutako ikasturteko ordainsarietan izan den gehikuntza kalkulatu da, hasieran Patronatuak onartutakoekin alderatuz. Bestalde, gehikuntzak justifikatzeko emandako arrazoiak ezin dira aintzat hartu, gehikuntza bera izan baita «espezialitatekoentzat» eta «espezialitaterik gabekoentzat».



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

txostenean bertan emandako datuak eta Musikeneko koordinatzaile nagusiaren 2007ko uztailaren 7ko Ebazpena, irakasleen bidaiak finantzatzeko irizpideak ezartzen zituena. Adierazi beharra dago ebazpen hori 2007-2008 ikasturterako besterik ez zela, aplikatzen jarraitu dela. Gaur egun, koordinatzaile nagusiak, gai hori behinik behin zati batean erregularizatzeko asmoz, emandako kopuruak bere horretan mantendu ditu, irakasle onuradunen ohiko bizilekua Goi Mailako Ikastegiaren egoitza ez dela jakinaren gainean.

III.3. Diruzaintza

Goi Mailako Ikastegian eta Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa Sailean dagoen dokumentaziotik ez da ondorioztatzen funtsak erabiltzeko beharrezko sinaduren inguruan hartutako hasierako akordioan aldaketarik dagoenik. Ildo horretatik, egoera konpontzen eta erregularizatzen saiatzen arl gara, Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa Saileko Kudeaketa Ekonomikoko zuzendariaren laguntza teknikoarekin, Eusko Jaurlaritzan erabiltzen denaren antzeko sistema bat ezarrita. Sistema horretan, diruzaintzako kontuen funtzionamendu-arauak aplikatzen dira.

III.4. Ondorioa

Fundazioaren irudiaren bidez Euskal Herriko goi-mailako musika-irakaskuntzako zerbitzuari eustearen egokitasunari dagokionez, adierazi beharra dago egia dela sail honetan eta Patronatuan Musikene sektore publikoaren fundazio pribatua desegiteko aukera aztertu dela, unibertsitatez kanpoko goi-mailako musika-heziketako zerbitzu publikoa indarrean dagoen araudiak ematen dituen aukeretakoren batera bideratuta.

Laugarrena.-"Finantza-azterketa, eta ikasketen eta irakaskuntzaren bilakaera" IV. epigrafearekiko

Sail honek adierazi beharra du, atal honetan jasotako adierazpenak eta oharra egungo Patronatuaren jardunaren aurreko ekitaldiei buruzkoak badira ere, bi argibide akademiko eman behar direla. Batetik, 2005/2006 ikasturtean Jazza, Konposizioa eta Zuzendaritza ikasketetarako ikasketa-ziklo osoa amaitu zela; eta, bestetik, 2007/2008 ikasturtean Klabezina espezialitatea ezabatu zela.

Era berean, irakasleei dagokienez, Goi Mailako Ikastegiaren ordainketa-orrietan jasotakoaren arabera, datuak honako hauek dira:

2008-09: 195 irakasle + 3 akademia + EHUko 2 irakasle

2009-10: 212 irakasle + 2 akademia + EHUko 2 irakasle

Nolanahi ere, agian datu horiek ez dute honako egoera hau jasotzen: irakaskuntza espezializatuetan (hala nola, Musikenen ematen direnetan), 1/1 irakasle/ikasle ratioa nagusi

²

Txosteneko datuak urtean zehar izandako langileriarri eta batez besteko langileriarri buruzkoak dira, eta Fundazioaren Urteko Oroitza Txostenaren zati dira.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

dela, matrikulazio-aldaketa itxura batean txikiak ondorio ekonomiko garrantzitsuak izan ditzakete. Adibidez, 2009/2010 ikasturtean ikasleko kostua 30.000 euro ingurukoa zela hartuta, eta hori aurreko urtearekiko matrikulatuta agertzen diren 18 ikasle gehiagoz biderkatzen badugu, 18 ikasleko qehikuntza horrek 540.000 euro inguru ekarri zituen berekin.

ALEGAZIOAK ERANSKINEI

Lehenengoa.- A.1. "Alderdi orokorrak" epigrafeari

Aplika daitekeen arau-zerrendari dagokionez, beharbada ondoko arau hauek ere badirela adieraztea komeni da:

- Ministro-agindua, 1999ko ekainaren 25ekoa, Musika-ikasketen goi-mailako curriculumaz ezartzen duena.
- 631/2010 Errege Dekretua, maiatzaren 14koa, Hezkuntzari buruzko maiatzaren 3ko2/2006 Lege Organikoan ezartzen diren Musikako Graduak goi-mailako arte-irakaskuntzen oinarritzko edukia arautzen duena.
- 303/2010 Errege Dekretua, martxoaren 15ekoa, Hezkuntzari buruzko maiatzaren 3ko 2/2006 Lege Organikoan arautzen diren arte-irakaskuntzak ematen dituzten ikastetxeek bete beharreko gutxieneko baldintzak ezartzen dituena.

Era berean, Goi-mailako Ikastegian, abenduaren 2ko 201/2008 Dekretua (Euskal Autonomia Erkidegoko unibertsitateaz kanpoko ikastetxeetako ikasleen eskubide eta betebeharrei buruzkoa) aplikatu izan da ikasleek azterketetan egin dituzten erreklamazioetarako eta zehapenetarako. Eta aurton, 2010ean, "Ikasleen eskubide eta betebeharren arautegia" eman da, matrikula- kontratuari lotuta.

Bigarrena.- A.3. "Langileen ordainsariak" epigrafeari

Arte zuzendariari dagokionez, aipatu behar da egungo Patronatuak, batetik, eten egin duela haren zuzendari- izendapena, hau da, Orkestra Ikasketen zuzendari-izendapena, eta, bestetik, Arte zuzendari-kargutik kendu duela; izan ere, irregulartasunak antzeman ditu kontratatu eta ordaintzeko moduan; irregulartasun horiek bat datoz eranskin honetan jasotako datuekin.



KOORDINATZAILE NAGUSIAREN ALEGAZIOAK, EUSKAL HERRIKO GOI MAILAKO MUSIKA IKASTEGIRAKO FUNDAZIO PRIBATUAREN 2009KO FISKALIZAZIO TXOSTENARI EGINAK

TXOSTENAREN ONDORIOEI ALEGAZIOAK

LEHENA.-II.1 "Legalitatea betetzeari buruzko iritzia" epigrafeari egindakoak.

Diru-sarrerak, 2. puntua.- Auditoreak jasotzen duenez, Fundazioaren Patronatuak ez du ikasleen matrikularen prezioa onartu, eta ez du egiaztatu ezarritako prezioei dagokienez ezarriko denik unibertsitateko zerbitzu akademikoak emateko.

Horri buruz, honako hau jakinarazten du koordinatzaile nagusi honek:

- 1 Egungo Patronatuak 2010-11 ikasturterako matrikula-prezioak onartu zituen, 2010eko ekainaren 30eko bileran.
- 2 Goi-mailako beste eskola batzuekin lehiatzen da merkatuan Musikene, eta hori horrela, bere matrikula-prezioak beste eskola horiek finkatuekiko ildo beretik doazen ikustea kontuan hartzea komeni da.
- 3 Unibertsitateko tasa akademikoei buruzko erreferentzia -betiere Fundazioaren gogoan dagoen puntua- modulatu egin behar da, kontuan izanda, halaber, alde batetik unibertsitateko ikasleen masifikazioa dugula, eta bestetik goi-mailako musika-ikastegiek gehienbat 1/1eko irakasle/ikasle ratioa mantentzen dutela, edo, dena dela, unibertsitateetan dagoenaren azpitikoa.

Langileak, 3. puntua- Fundazioek langileen hautaketa egiterakoan berdintasuneko, merezimenduko, gaitasuneko eta publizitateko eskakizunak egikaritzea zaindu beharraren premia biltzen du txostenak. Egungo zuzendaritzak egoki betetzen ditu printzipio horiek, metodo propioekin aplikatuta, baremazio-sistema klasikoak bereziki baztertuta, uste baita alor artistiko didaktikoan merezimendua eta gaitasuna irizpide espezifikoekin balioetsi behar direla.

Dena den, zuzendaritza honek aurreko lantaldeen ondoriozko jardunaren, karguan hasi aurretik definitutako kontratu-egoera jakin batzuen eta zerbitzua etenik gabe eta aldi berean ikastegiko irakaskuntzaren goi-maila bermatuta mantendu behar izatearen mugak ditu.

Langileak, 4. puntua- Irakaskuntza-jarduera emateko merkataritzako 39 kontratu daudela biltzen du auditoreak, eta haren ustez lan-kontratuekiko alde bakarra "irakaskuntzakoa ez den lanaldia zertan egin ez izatea" da.

Kontratazio modalitate horrek une-uneke zenbait abantaila ditu ikastegiarentzat, beren prestazio puntualarengatik edo ezohikoarengatik bereziki nabarmendutako zenbait profesionalen kasuan. Baina egungo zuzendaritza jabetzen da aurreko ekitaldietan ezohiko izaera hori galdu zuela eta ondorio ustela eragin zuela, hau da, nominan zeuden profesionalak, interes pertsonalek bultzatua, beren aurreko lan-kontratuak figura horretara aldatu zituztela. Horrek ez zuen abantailarik ekarri Musikenerentzat eta, aitzitik, kaltea



eragin zuen, eta egungo zuzendaritzak denetarikoak ezagutu zituen, adibidez berak eskatuta egoera horretan zegoen irakasleren batek langileen batzarraren ordezkari bere esku hartzea.

Kontratazeko modu hori berrikusten ari gara, eta 2010-2011 ikasturterako 11ra murriztu da kontratu modalitate hori daukaten irakasleen kopurua. Edozein kasutan ere, irakaskuntzakoa ez den jardunaldia egitea (egiaz, irakaskuntzakoa baina "eskolakoa ez dena") kontratazio mota horretan ere bilduta dago, baina ez dago berdin jasota kasu guztietan³.

Langileak, 6. puntua- Fundazioaren esanbidezko baimenik gabeko hirurtekoen ordainketa, txostenak bildutakoa, hitzarmen kolektiborik ez dagoenez Musikenen 2008-2009ko Euskal Autonomia Erkidegoko gizarte-ekimeneko Ikastetxeen Hitzarmen kolektiboa (Enplegu eta Gizarte Gaietako Sailaren 2009ko ekainaren 25eko Ebazpen bidez (2009ko abuztuaren 4ko 148. zenbakiko EHAA) onartu zen) modu atipikoan aplikatzeari zor zaio⁴.

Hitzarmen hori arau osagarri gisa aplikatzeak ohiturazko izaera du Musikenen, baina Enpresa Batzorde bat berriki hautatu izanak, lehen aldiz Musikeneren historian, Fundazioak onartu beharreko hitzarmen edo lanbaldintzei buruzko akordio berri bat egiteko bidea zabaltzen du. Bereziki, aipatu beharrekoa da, Musikenen lortutako titulazioak goi-mailakoak direnez, eta ikasleak adinez nagusiak direnez, eta beste zenbait berezitasun ere ahaztu gabe, ohiturazko izaerarekin aplikatzen den Hitzarmen hori guztiz desegokia dela ikastegiaren eta bertako langile eta ikasleen eratzearekin uztartzeko.

Kontratazioa, 9. puntua- Herri Kontuen Euskal Epaitegiak jasotzen duenez, Musikeneren eraikin berriaren lizitazioa 18 milioi euroko aurrekontuaren barruan aurreikusi zen, eta idatzitako proiektuan, ordez, 41 milioi eurokoaren barruan, eta aldaketa hori ez da onartua izan. Dena den, horren berehalako ondorioa (arkitektoen ordainsarien ordainketa) Musikenek zuzenean burutu du, eta ordainketa horiek egin ziren unean jardunekoak ziren aurreko gobernu-taldeek ez dizkiote dagozkion diru-kopuruak itzuli.

Koordinatzaile nagusi honek adierazten du Musiken eraikin berriaren eraikuntzarekin lotutako guztia Eusko Jaurlaritzaren Hezkuntza Sailaren erakunde eskudunen kontrol eskusiboaren pean dagoela gaur egun.

Kontratazioa, 10. puntua- Txostenaren arabera, 2009ko ekitaldian ondasun eta zerbitzuak eskuratu dira inolako publizitate eta lehiarik gabe, 207.000 euro-ko zenbatekoaz. Honako kasu hauek dira:

³ Aztertutako merkataritzako kontratu batean ere ez da jaso eskolarik gabeko orduak egin beharra.

⁴ Ez dago hitzarmen hori aplikatzeko inolako erabakirik.



- Soinu-grabaketak (20.000 euro). Grabaketa bakoitzarengatik zenbateko unitarioen batuaren ondorioa da zifra hori, grabaketen kopurua ezin baita aurreikusi ekitaldiaren hasieran. Epaitegiaren txostenak ez du zenbatzen kudeaketaren konplexutasunaren ondoriozko zeharkako kostua, kostu horrek uneren batean Administrazio eta Zerbitzuetako Langileak ekoizpen musikaleko lanen berezko eskakizunekin gainkargatu dituela kontuan izanda: lege-gordailua, eskubideen kudeaketa, hainbat izapidetze.
- Bidaia-agentziak (97.000 euro).-Kontzeptu honek batez ere sartzeko probak egiteko deitutako profesionalen bidaia-txartelak eta hotelgastuak biltzen ditu, baita gonbidatutako artistenak eta erakundearen beraren zuzendaritzako kideenak ere. Agentziaren zerbitzua zenbateko txikiak da eta uste dugu ez duela esleipenprozesu bat justifikatzen.
- Katalogazio-zerbitzua (39.000 euro).-Mediatekaren ezinbesteko zerbitzua da, denborak aurrera egin ahala irakasleen merkataritzako kontratuaren antzekoena suertatu dena.
- Zerbitzu medikoak (21.000 euro).-Egiaz, zerbitzu medikoek 16.106 euro-ko kostua izan zuten (13.885,31 gehi % 16ko BEZa). Ekitaldi honetan zenbateko txikiagoa negoziatu dugu (11.642 gehi % 18ko BEZa): 13.504 euro.
- Diseinu-lanak eta ikerketa-lanak artikulatzea (30.000 euro).-Ikus III, epigrafearen III.2 idatz-zatiari egindako alegazioak

Kontratazioa, 11. puntua.- Txostenaren arabera, 2009ko ekitaldian hiru zerbitzu-kontratu luzatu dira 114.000 euro-ko guztizko zenbatekoaz, eta aurreko ekitaldietan esleitutako kontratuak, aldiz, ez zuen luzapena biltzen, publizitatearen eta lehiaren printzipioak bete gabe utzita. Honako hauek dira inplikaturako egoerak:

- Musikarien garraioa (19.000 euro). Zerbitzu honen premia eta hedadura zehazki kalkulatzeko espero du egungo zuzendaritza-taldeak, modu zorrotzagoan aplikatzea gustatuko bailitzaiguke
- *Ahairre* aldizkariari dagozkion diseinu-eta inprimaketa-lanak(67.000 euro). Bere garaian finantza entitate baten diru-laguntza bati esker finantzatu zen zati batean atal hau. Epaitegiaren txostenak ez du zenbatzen kudeaketaren konplexutasunaren ondoriozko zeharkako kostua, kostu horrek uneren batean Administrazio eta Zerbitzuetako Langileak argitalpen-lanen berezko eskakizunekin gainkargatu dituela kontuan izanda: Aldizkaria ez da argitaratzen jada, eta proiektu merkeagoa eta aldi berean irakaskuntzarekin lotutakoa jarri da abian.
- Pianoak eta [piano] bertikalak afinatzea (28.000 euro). Lan oso espezializatua da eta kalitatezko profesionalen oso eskaintza txikia du Donostian.
- Musika-tresnen garraioa (48.000 euro). Hori ere lan oso espezializatua da eta bezeroaren (Musikene) eskakizun oso zorrotzekin.



BIGARRENA.- III. Epigrafearen "Barruko kontrol sistemari eta kudeaketa prozedurei buruzko kontsiderazioak" III.2 idatz-zatiari "Langileak" egindakoa.

Txostenak puntu honetan duen garrantziaren ondorioz, beharrezkoa da hemen egiten diren alegazioei sarrera egitea. Koordinatzaile nagusi honek uste du Euskal Herriko Goi Mailako Musika Ikastegirako esanbidezko proiektu bat ez izateak eta ikastegia ezartzeko presaka ibili izanak eragotzi egin ziela ikastegiko arduradunei merkatu libreko musika-lanbideen egikaritzapenaren eta administrazio publikoaren esparruko indarreko legalitatearen arteko bateraezintasuna beren gain hartzea. Izan ere, unean uneko zerbitzuagatiko ordainketa, enplegu-aniztasuna, azpikontratazioa eta eginkizun ugari betetzea nagusi diren ingurunean moldatzen dira musikaren profesionalak, beste zenbait berezitasun ere ahaztu gabe, hainbat elementurekin lotutakoak, hala nola musikaren profesionalaren izaera ibiltaria, haren ordutegi bereziak, eskola-sareekiko duen lotura handia, adinak eraginpean hartzen duen jardunaren egikaritzapen nekeza, eta laneko musika-tresnei, jantziei, laneko osasunari eta abarri buruz dituen premia materialak. Gogortasun eta eskakizun bereziko lan-inguruena da, eta ingurune horrek dituen ezaugarri bereizgarriak dira kontuan hartu beharreko oinarrizko faktorek nolabaiteko presentzia izango duten erakunde berriak ezartzeko garaian.

Horrek ez du esan nahi ezinezkoa denik berezitasun horien eta indarreko legeriaren arteko harmonizazio-bide bat aurkitzea, baizik eta musikaerakundeek edozein ezarpen-prozesutan beharrezkoa dela zirkunstantzia horiek ezagutzea ahalbidetzen duen aldez aurreko jardun bat, eta berariazko arreta bat, legalitatearen ez-betetzean erori gabe barnean hartzeko modua ezartzeko. Musika-hezkuntzarako erakundeen kasuan, bereziki, musika-munduan irakaskuntza jarduera profesionalaren beste alderdi bat gehiago bezala ikusteko indarreko joera gehitu behar da, irakaskuntzaren berezko ezaugarriak jardun profesionala bereizten duten ezaugarrietatik bereizi gabe. Jardun horren gogortasunaren eta intentsitatearen ondorioz, zirkunstantzia horiek kontuan hartzeko aldez aurreko ekintzarik gabe betiere, hezkuntza-sistema ingurune profesionalaren luzapen bihur daiteke, dagozkion jarduteko moduak ikastetxeetara aldatuta, eta horiek beren erabakitzeko gaitasunaren zati bat galduta horrenbestez.

Aurreko guztiari gehitu behar zaio goi-mailako musika-irakaskuntzari buruzko indarreko legeria oso-osorik administrazio-zuzenbidepeko ikastegietarako aurreikusi zela, horien zerbitzua funtzionarioek edo parekatuek bermatuta. Gainera, legeria hori, inplikaturako erakundeei eta horietako langileei dagokienez, aurreko musika-kontserbatorioekiko jarraitutasun-espirtuarekin pentsatua izan zen. Horrenbestez, ez zuen berekin inolako memoria ekonomikorik ekarri, hezkuntza-sistemaren gain eta musika-munduaren gain izango zuen inpaktua aurreikustea ahalbidetuko zuenik. Eta, arrazoi beragatik, ez zuen, halaber, soluziobiderik aurreikusi sortu berriak ziren edota beren jardueren kudeaketa pribatuko elementuak sartuko zituzten ikastegiarentzat, hala nola "Musikene" Euskal Herriko Goi Mailako Musika Ikastegiarentzat.

Argi dago Musikenen mailarik handienean agertu direla horrelako egoera baten ondoriozko disfunczioak. Horrek argi uzten du ikastegiaren ezarpenak eta haren ondorengo jarduerak barne-egiturarako eta musika-ingurunearen beharrezko berezitasunak ekonomikoki eta legalki bideratzeko modurako arreta handiagoa eskatzen zutela, musika-



ingurunean administrazio publikoarekin oro har eta hezkuntza-sistemarekin bereziki erlazionatzen denean.

Horrek guztiak azaltzen du Fundazioaren iraganeko jardunari buruz Herri Kontuen Euskal Epaitegiak aurkeztutako kontsiderazio negatibo guztiek ikastegiaren antolamenduaren funtsezko alderdiak azpimarratzea, eta bereziki, langileen atala eraginpean hartzea. Horretaz jabetuta, koordinatzaile nagusi honek "Musikene" Euskal Herriko Goi Mailako Musika Ikastegiaren irakaskuntzaeta lan-antolamenduaren azterketa bat eginez hasi zuen bere jarduna koordinatzaile nagusi honek, eta txosten honetan aurkezten direnen antzeko ondorioetara iritsi zen. Une honetan, detektatutako egoerak erregularizatu nahi ditu bere jardunaren bidez, zerbitzua eten gabe eta zerbitzu horren eskakizun handiko espiritua atxikita

Bereziki, honako hau azaldu nahi du koordinatzaile nagusi honek:

Fiskalizazio-txostenak adierazten duenez, "irakaskuntza osoko jardunaldia [Euskal Herriko Goi Mailako Musika Ikastegian] astean 12 ordutan ezarri zen, 30 asterako, eskolakoak ez diren beste ordu batzuk ezartzea aparte utzi gabe, astean gehienez 5era iritsita, irakaskuntzakoak ez diren beste betebeharrak batzuei erantzuteko". Egia esan, ikastetxe bateko lana irakaskuntzakoak da osorik, nahiz eta ez den osorik "eskolakoa".

Garrantzitsua da azpimarratzea, eta betiere 2002ko martxoaren 25eko Fundazioaren Patronatuaren bileraren aktaren arabera, Musikeneko irakasleen ordainsariei eta antolamenduari buruzko bilera monografiko bat egiteko konpromisoa ezarri zela (horregatik, "Musikeneren" bizitzaren lehen urteko irakasleen kontratuak aldi baterakoak izan ziren). Dena den, adostutako bilera hura ez zen inoiz egin eta kontratu horiek mugagabe bihurtu ziren beste inolako izapiderik gabe. Une hartan ezarritako lanaldiari egindako objekzioek, bilera hartan zeuden patronoek aurkeztutakoek, orduan patronolanak betetzen zituen koordinatzaile nagusi hau barne, ez zuten adierazpenbiderik izan. Gauzak horrela, muturreko larrialdi-baldintzetan ikastegiaren abiaraztea bultzatzeko hartutako erabakia behin betiko erabaki bihurtu zen.

HIRUGARRENA.-III. Epigrafearen "Barruko kontrol sistemari eta kudeaketa prozedurei buruzko kontsiderazioak" III.2 idatz-zatiari "Langileak" egindakoak, "Ordainsariak" puntuari buruz.

Herri Kontuen Euskal Epaitegiak emandako fiskalizazio-txostenak adierazten du bereizi egiten dela "irakasle espezialista izatearen eta ez izatearen artean. Espezialitatea aukera libreko irakasgaiei buruzkoa da, eta ez-espezialitatea nahitaezko irakasgaiei buruzkoa". "Espezialitateko" irakasle edo "ez-espezialitateko" irakasle terminoak musika-irakaskuntzen goi-mailako curriculumaren oinarriko alderdiak ezarri zituen 617/1995 Errege Dekretuaren eta musikako irakaskuntzen goi-mailako curriculumaren ezarri zuen 1999ko ekainaren 25eko Ministerio Aginduaren idazkuntzaren ondoriozkoak dira. Legezko arau horien arabera, goi-mailako musika-ikasketak zenbait "espezialitate" biltzen dituzte, eta horietako bakoitzak bere musika-edukiak ere garatzen ditu, baina musika-jarduera desberdin batetik. Horrela,



musikako goi-mailako ikasketak daude "biolin" edo musika-"konposizioa" espezialitatean, esaterako.

Ministerio Agindu horrek, zortzigarren artikuluan, lau taldetan banatzen ditu curriculumaren nahitaezko ikasgaiak:

- A: Espezialitatearen jakintza nagusiak.
- B: Jakintza teoriko-humanistikoak.
- C: Taldeko musika-tresnen edo ahotsen praktika.
- D: Espezialitatearekin lotutako hainbat jakintza.

Fundazioak kontratatuko irakasleen artean A taldeko irakasgaiak ematen dituzten irakasleak bereizten dira gainerakoetatik, irakasgai nahitaezkoak, hautazkoak edo aukera librekoak diren alde batera utzita, eta lehenengoei "espezialitateko irakasle" deitzen zaie.

"Espezialitateko" irakasleen eta "ez-espezialitateko" irakasleen artean ezarritako alde horren arrazoa Musikeneko lehen zuzendariak ad hoc ordainsari baten bidez izen eta jarduera profesional handiko musikarien prestazio berezirako onespenean datza. Horregatik erabaki zen ikasketaplanaren "A taldean" edo "espezialitateko jakintza nagusien" taldean bildutako irakasgaiak onetsitako bikaintasun-mailako irakasleek eman behar zituztela.

Baina "espezialitateko irakaslearen" kontzeptua ez da ondo definituta geratu Fundazioaren dokumentazioan, eta badira "A taldekoak" ez diren irakasgaietako zenbait irakasle "espezialitateko irakasletzat" hartzen direnak. Alderantziz, badira ez-espezialitateko zenbait irakasgai goi-mailako irakasleek ematen dituztenak eta espezialitateko irakasgaiak kalitate-maila erkidea duten irakasleek eman ditzaketanak. Egia esan, musika-artearen profesionalen prestazioko kalitatearen ebaluazioa ezin liteke gutxieneko objektibotasunarekin kuantifikatu horren ondorioz kasu guztietan ere modu eztabaidaiezinean goi-mailako prestazioen eta prestazio arrunten arteko muga ezartzeko.

Bereizketa horren ondorio pedagogikoak ez zaizkio egokiak iruditzen koordinatzaile nagusi honi, egikaritzapeneko bikaintasuna ikasketa-planaren konfigurazioari lotzen baitute eta ez irakaslearen bikaintasunari, eta horren ondorioz "espezialitateko" irakasgai bat ematen duen irakaslea automatikoki onesten dute ordainsari handiago batekin, haren prestazioaren kalitatea alde batera utzita. Irakasleen kalitatea ebaluatzeko aldian aldiko prozedurarik ez dagoenez, ez dirudi egoera hori ere komenigarria denik. Era berean, neurri horrek ez ditu bikaintasunaren beste berezko alderdi batzuk onesten, ebaluazio bidez egiaztatuz gero saria mereziko luketenak, hala nola edozein gairen irakaskuntzako bikaintasuna, edo ikerketakoa.

Edozein kasutan ere, espezialitateko irakasgaiak, "A taldekoak" direnez, nahitaezkoak dira betiere, eta ez-espezialitatekoak, aldiz, nahitaezkoak, hautazkoak edo aukera librekoak izan daitezke.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Arestian esandakoaren arabera, azpimarratzekoa da Euskal Herriko Goi Mailako Musika Ikastegian ezartzen direla aldeak "irakasle jakin batzuegan gerta daitezkeen ezohiko zirkunstantzien arabera"⁵.

⁵

Ezin da espezialitateko irakaslearen kategoria lotu irakasle jakin batzuen salbuespenezko inguruabarrekin, espezialitateko irakasle guztiak ordainsari bera baitute. Eta, bestalde, alegazioaren arabera, ondoriozta daiteke espezialitateko irakasle ez diren irakasle batzuek ere badituztela salbuespenezko inguruabarrak.



KOORDINATZAILE NAGUSI OHIAREN ALEGAZIOAK, EUSKAL HERRIKO GOI MAILAKO MUSIKA IKASTEGIRAKO FUNDAZIO PRIBATUAREN 2009KO FISKALIZAZIO TXOSTENARI EGINAK

ALEGAZIOAK

1. Atariko gorabeherak

1.1. Txostenaren isilpekotasuna

Urriaren 19an jaso nituen behin-behineko dokumentuen aurretik ofizio bat zetorren, eta honako hau zioen, berariaz: «baliozko izango dira soilik alegazioak aurkezteko; beraz, isilpekotzat jo behar dira honako zentzu honetan: ezin dituzte eskuratu eragina duten Administrazioakoak ez diren pertsonak, edo alegazioak egiteko lanean esku hartuko ez dutenek. Behin betiko testua jakinaraziko da jendaurrean». Ohartarazpen hori gorabehera, urriaren 23an —oharra egin eta handik hiru egunera, soilik— aipatu txostenaren edukia orrialde osoan argitaratu zen, egunkari baten lehen orrialdean, eta hainbat zehaztasun-ezekin. Ondorioz, herritar guztiek dokumentu horretarako sarbidea izan zuten, eta edukiaren irudi guztiz desitxuratua sortu zen, artean oraindik alegazioak egin gabe zeudela. Hortaz, horrek babesgabetasun nabarmeneko egoeran utzi zituen dokumentuan aipatu ziren pertsonak, haien izenak agerian agertu zein ez.

Horregatik, aukera hau baliatzen dut epaitegi horri formalki eskatzeko dagokion ikerketa espedientea has dezala, aipatutako filtrazioaren jatorria aurkitzeko. Era berean, eskatzen diot isilpekotasun betebeharra ez betetzeagatik epaitegiaren beraren arauetan eta gainerako ordenamendu juridikoan xedatuta dauden zigorrak ezar daitezela.

1.2. Babesgabetasuna

Aurretiazko txostena jaso dut, alegazioak egiteko. Txosten horri behar bezala aurka egiteko, zenbait dokumentu behar dira eta nik, gaur egun, eta erretiratuta nagoenez, ezin ditut dokumentu horiek eskuratu. Eta hori ere, nire ikuspuntutik, babesgabetasun arrazoia da. Era berean, txostenean jasotako baieztapen zenbaiten zehaztugabetasuna dela eta, ezinezkoa da zehatz-mehatz jakitea kudeaketaren zein alderdi zehatzi buruz ari diren. Hala gertatzen da, adibidez, irakasleei ustez egin ez zaizkien atxikipenetan, eta 2009ko ekitaldian egindako langileen kontratazioetan.

Horri lotuta, nabarmendu nahiko nuke, orobat, fiskalizazio txostena 2009ko ekitaldiari dagokiola baina, hala ere, hainbat aldiz aipatzen direla aurreragoko uneak edo aldi zabalagoak. Horrenbestez, alegazioak egitea are zailagoa da.⁶

⁶ HKEE honek ez du txostenaren euskarri den dokumenturen baterako sarbidea izateko eskaerarik jaso.



1.3. Balioztatu beharreko dokumentuak

Helarazi didaten aurretiazko txostenean, behin eta berriz nabari da fiskalizatutako kudeaketa osorik aztertzeke eta erabaki jakin batzuk formalki zuzentzeko behar beharrezko diren dokumentuen aipamen falta.

Alde horretatik, ezinbestekoa da nabarmentzea Fundazioaren Patronatuak (Fundazioaren organo zuzentzailea) bilerak egin aurretik, patroiei guztiei bidaltzen zitzaizela aztertu beharreko gaien buruzko dokumentazio zehatz eta osoa; besteak beste, dokumentu hauek:

- Aurreko ekitaldiko urteko kontuak.
- Kudeaketa txostena; txosten horretan zentroko ikasketa jarduera eta jarduera ekonomiko guztien gaineko informazio osoa ematen da.
- Aurrekontuen proiektuaren oroitza txostena.
- Unean uneko ekitaldiko aurrekontuen proiektua.

Aurrekontuen proiektuarekin batera, proiektu hori onartzeko funtsezko dokumentuak ere eman ziren:

- Irakasleen partidaren justifikazioa
- Irakasle ez diren langileen partidaren justifikazioa
- Eskola orduen kalkulua
- Langileen ordainsaria gehitzeko proposamena

Beraz, Patronatuak hartutako erabakiak ezin dira identifikatu aktetan horiei buruz egin diren berariazko aipamenetatik bakarrik. Izan ere, bileretan egindako eztabaidak eta dokumentu guztiak labur-labur aipatzen dira. Bilera haietako gehienetan, gainera, erabakiak aurreko ekitaldiko aurrekontuaren likidazioa eta unean uneko ekitaldiko aurrekontua onartzen zirenean hartzen ziren, aipatutako dokumentazioa ikusita.⁷

Aurrekoa esanda, eta HKEEek zehaztutako gai taldeka, ondoko gaietan ikusitako ustezko irregulartasunei erantzungo diegu:

2. Alegazioak, epaitegi honek legezkotasuna ez betetzeari buruz emandako iritzari eginak (HKEEren txosteneko II.1 zatia)

Aurrekontua:

1. Aurrekontuen proiektua Fundazioaren Patronatuak onartu behar du, Fundazioen Babesletzan aurkeztu aurretik. Eragina izango zuen ekitaldiaren aurreko azken hiruhilekoan aurkeztu behar zuen.

Tradizioz, Hezkuntza Saileko Araubide Juridikoko Zuzendaritzak izan du Patronatuko Idazkaritzaren ardura, sailburua baita Patronatuko presidentea. Zuzendaritza horrek egiten zituen bileretarako deialdiak; normalean, urtean behin.

⁷

Patronatuaren erabakiak egin dituen bileren aktetan ageri direnak dira.



Bilera hori, eskuarki, urteko lehenengo seihilekoan egiten zen, ekainaren 30a baino lehen, betiere, hori baitzen mugaeguna organo zuzentzaileak aurreko urteko aurrekontuaren eta une hartako ekitaldiko aurrekontuaren likidazioa egin eta onartzeko. Gero, Fundazioen Babesletzan aurkeztuko zen.

Hori ez zegoen Musikeneko kudeaketa taldearen erabakitzeko eskumenaren barruan, eta hori dela eta zenbait kexa izan zen koordinatzaile nagusi nintzela Patronatuan egin nituen esku-hartzeetako zenbaitetan. Esate baterako, 2007ko ekitaldiko aurrekontuaren likidazioa 2008ko ekainaren 30ean onartu zen, eta bilera hartan bertan onartu zen 2008ko aurrekontua ere, nahiz eta ordurako ekitaldi hartako 6 hilabete igarota izan.

Patronatuaren bilera haietara koordinatzaile nagusia baino ez zen joan, eta atariko gorabeherak atalean zerrendatutako dokumentuak eman ziren.

Hortaz, urteko diru laguntzaren lehenengo zatia jasotzeko, Patronatuko Idazkaritzak ziurtagiri bat eman zuen, aurrekontua oraindik Patronatuak onartu gabe zegoela adierazten zuena. Funtzionamendu mekanika hori kontuan izanik uler daiteke, halaber, Hezkuntza Sailak bere aurrekontuetan Musikeneren alde ekitaldi hasieran esleitutako diru kopurua bat etorri ez izana sei hilabete geroago formalki onartutako aurrekontuarekin; eta aurrekontu hura egokitu izana Patronatuaren zegokion bileran.

Urrunago joan gabe, 2010eko ekitaldian, Hezkuntza Sailak bere aurrekontuetan 7 milioi euroko diru laguntza izenduna esleitu zuen Musikeneren alde. Bistan denez, zenbateko hori ez da nahikoa izan abenduaren 31n gauzatzea aurreikusi den aurrekontua gauzatzeko. Hortaz, kreditu gehigarria onartu behar izan zen, edo diru laguntza gehitzea, nahitaez urteko lehenengo seihilekoan egin behar izan den bileran, gero Fundazioen Babesletzaren aurrean kontuak emateko.

Beraz, ez dut ezer esatekorik gai horri buruz. Berriz diot, baina: kontu hori ez zegoen Musikeneko koordinatzaile nagusiaren erabakitzeko eskumenen esparruan.

Sarrerak:

2. Matrikulen prezioak. Epaitegiak aurretiazko txostenean adierazi bezala, hain zuzen ere, Musikeneko matrikula eskubideak ez dira prezio publikoak.⁸ Patronatuaren lehenengo bileretako baten aktan jasotakoaren arabera, Patronatuak hasierako zenbatekoa onartu zuen, eta ondoko gehikuntzak bat etorri dira EHUK onartutakoekin, Estatuetan ezarritakoari jarraikiz. Gero, aurrez Patronatuak eztabaidatu eta Unibertsitate Zuzendaritzarekin bileran egin ondoren, gehikuntza handiagoa erabaki zen, ikasle gutxik egin zuelako matrikula, baina igoera txikiagotu zen ordurako zentroan ikasten ari ziren ikasleentzat.

⁸ HKEEK adierazitakoaren arabera, «161/1988 Dekretuak, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioan prezio publikoekin ordaintzekoak diren zerbitzu eta jardunak finkatzen dituenak, ez ditu aipatzen Fundazioak emandako zerbitzuak».



Honekin batera doaz hasierako prezioaren ezarpena eta ondoko igoerak egiaztatzen dituzten zenbait dokumentu.⁹

Langileak

3. Langileen hautaketa:

Musikene 2001eko uztailean sortu zenetik, lehenengo koordinatzaile nagusiak baimena eskatu zion Patronatuari, espezialitateko irakasleak gonbidapen bidez hauta zitezten, eta hala egin izan da gaur egun arte. Gainerako irakasleak —hau da, espezialitatekoak ez diren irakasleak— hautatzeko, oposizio lehiaketak egin dira, Administrazioakoak bertakoak baino gogorragoak.

Espezialitateko jakintza gai nagusietako irakasgaiak —A taldekoak— ematen dituzten irakasleek erantzukizun eta gaikuntza handia dute, ikasleei prestakuntza emateko. Izan ere, azken batean, irakasle horiek dute ardura ikasleei lanbide gaitasuna lor dezaten funtsezko trebetasunak helarazteko, eta azken azterketan epaimahai askotarikoak ebaluatuko ditu irakasleak.

Espezialitateko irakasleen erantzukizun hori zentroko kudeatzaileei helarazten zaie, nolabait, hein handi batean kudeatzaileen lanaren mende izango delako ikasleek arrakasta izatea ala ez. Erantzukizun hori dela eta, Musikenek irakasleak hautatzeko sistema bereiztea erabaki izan du, orain arte gutxienez, eta egoki deritzogun «gonbidapen» egitea aukeratu du hautaketa sistema. Jarduteko era horixe erabiltzen dute, arrunki, Europako zentroek. Hain zuzen, goi prestakuntzadun profesional bati «gonbit» egiten zaio, irakasle taldeko partaide izan dadin, eta espezialitateko jakintza gai nagusiei loturiko irakasgaien ardura hartzen du soilik. Musikaren irakaskuntza zuhurki ezagutzen duena jakitun da irakasleak, goi mailako ikasketak egiteko dituen aukeren artean zentro bat edo beste bat aukeratzeko orduan, oso kontuan izaten duela espezialitateko irakasgai nagusien irakaslearen nortasuna, irakasgaiaren kalitate orokorraz gain.

Erantzukizun horiek betetzeko, Musikenek oso goi prestakuntzadun profesionalak aukeratu ditu; profesional horien kalitatea, dela interpretatzaile gisa, dela irakasle bezala, ziurra da. Ez dira bereizi gabeko hautaketak izaten. Musikenek proiektu berezi gisa duen arrakastak lotura zuzena du espezialitateko irakasgai nagusietako gaien irakaskuntzaz arduratuko diren profesionalen hautaketarekin. Musikenek interesa piztu du musika irakaskuntzaren munduan; bertako ikasleen jatorriak erakusten du hori. Erreferentzia zentro bihurtu da gure inguruan.

Inguruabar horrek zerikusi handia du zenbait profesional izateko aukerarekin; hain zuzen, zentroko irakasle ez diren eta azterketa bat gainditzea eskatuko zaien profesionalak, nahiz

⁹

Emandako dokumentazioa akordio proposamena izan zen, eta Patronatuak 2001eko uztailearen 7an egindako bileran aurkeztu zen. Bileran hartan, Patronatuak koordinatzaile nagusiaren esku utzi zuen matrikula prezio arrazoizkoak ezartzeko aukerei buruzko azterketa egiteko ardura. Ez dago prezioak ezartzeko Patronatuaren geroagoko erabakirik, eta ondoko ikasturteetako matrikulen onarpenaren egiaztagiririk ere ez da aurkeztu.



eta, egiazki, oso gai direla erakutsi duten bai musikaren munduan —dela interpretazioaren dela sorkuntzaren ikuspegitik—, bai irakaskuntzan.

2008/2009 ikasturtean, kalitatea ebaluatzeko prozesua gauzatu du Musikenek, eta koordinatu du Uniquial Agentziak (Euskal Unibertsitate Sistemaren Kalitatea Ebaluatu eta Egiartzatzeko Euskal Sistema). Prozesu horrek berak, batez ere ikasleen ebidentzien bidez, baieztatu du kontrataturiko A multzoko irakasleak ospe handiko profesionalak direla, eta ikasle gehienek irakasle horiengan jartzen dituzten itxaropenak betetzen dituztela. Txosten horretan bertan, jaso da ikasleek Musikene aukeratzeko duten arrazoietakoa bat —arrazoi nagusia, beharbada— oro har, ospe handikotzat jotzen diren irakasleak izatea dela.

Administrazioko eta zerbitzuetako langileak hautatzeari dagokionez, 2009ko ekitaldian ez da halako kontrataziorik egin, nik dakidanez. Salbuespen bakarra gaixotasun baja bat betetzeko ordezkoa hartzea izan zen; hala ere, ez zen lanpostu hura finkatu.

Bestalde, Musikeneko irakasle ez diren langileak aukeratzeko, beti jo izan da euskal enplegu zerbitzura (lehen, Langai; gaur egun, Lanbide), salbu hasierako nukleoa sortzeko (horri buruzko alegazioak eta azalpenak eman ziren 2001eko ekitaldiko HKEEren fiskalizazio txostenean). Horrenbestez, jo behar da publizitate eta lehia printzipioak gaindika bete direla, baldin eta zalantzan jartzen ez bada zerbitzu horrek jasotzen dituen lan eskaintzen publizitatea egiteko erabiltzen dituen hedabideen baliozkotasuna.¹⁰

4. Irakasleei eginiko kontratuetakoa batzuk merkataritzakoak izatea:

Musikenek, sortu zenetik, oinarri izan du eskaintzen den espezialitate bakoitzean profesional hoberenak izatea irakasle; eta hala jaso zen lehenengo koordinatzaile nagusiak Fundazioaren Patronatuari helarazitako txostenetan.

Hasiera-hasieratik, Musikeneko irakasleak kontratatzearen azpian datzan filosofia da ospe handiko profesional horiek bere denboraren zati bat Musikenen irakaskuntzan eman dezatela. Hori dela eta, koordinatzaile nagusiak merkataritza irakasleen irudia proposatu zuen; salbuespenezkoa izango zen, baina espezialitateko zein espezialitatekoak ez diren irakasleak izan zitezkeen. (Honekin batera doa irakaskuntza antolaketaren egitura onesten duen erabakia). Zalantzarik izan ez dadin, argi adierazten dugu merkataritzako kontratua egitea beti eskatu behar duela irakasleak, eta arrazoi funtsatuak izan behar ditu. Hortaz, ez dihardugu kontratu prekarioez edo isilpeko harremanez; aipatu ditugun profesionalak dagoeneko alta eginda dute artista gisa, Gizarte Segurantzako langile autonomoen araubidean.

Beraz, Musikeneren ikuspegitik, irudi hori hautatzeak (irakasleak berariaz hala eskatuta, berriz diot) kostu txikiagoa dakarkio zentroari, Gizarte Segurantzari dagokionez, eta ez dakarkio eragozpenik ez irakaskuntza aldetik, ez eta antolakuntza aldetik ere.

¹⁰ HKEE 2009an Fundazioan zerbitzu eman zuten eta Euskal Funtzio Publikoaren Legeko Laugarren Xedapen Gehigarria (7/2007 Legeak aldatua) indarrean sartu ondoko kontratuak dituzten langileen kontratazioa aztertzen ari da.



Epaitegiak ez du esan zein arau urratu den kasu horretan, baina berriz diot irudi horiek bazirela Musikene lanean hasi zenean ere, eta Patronatuari behar bezala jakinarazi zitzaiola halakoak bazirela.

5. Irakasleen bateraezintasunen araubidea.

Kontua ez da sektore publikoko fundazioetako langileak Bateraezintasunen Legearen pean ez daudela. Formaz, hala daude; eta horren gainean ez dago zalantzarik.

Beste kontu bat da sektore publikoko fundazio bateko langile batek bateraezintasun kausa bat duenean zer gertatzen den, edo bateragarritasuna ukatzen bazaio bestelako jarduera fundazioan duen ordutegiz kanpo egiten jarraitzen duenean. Zer egin daiteke? Zer har daiteke oinarri, zigorren bat ezartzeko?

Gai hori oso zaila da, baldin langile horren kontratuan eskusibotasun klausula bat jartzen ez bada, eta aplikatzen zaion hitzarmen kolektiboan agerian adierazten ez bada bateraezintasunak zigor daitezkeela. Hori, Musikenen, zentzugabekeria litzateke, baldin, lehen esan bezala, asmoa bada aktiboan dauden profesionalak izatea zentroan, beren ordu batzuetan Musikenen irakasle aritu daitezzen. Alegia, egoera normala; izan ere, sektore publikoko fundazio gehienak (ez soilik estatukoak) beren jarduerarekin eta/edo esparru publikoarekin zerikusirik ez duten sektoreko hitzarmenek zuzentzen dituzte.

Musikenen, irakasleei eta irakasle ez diren langileei aplikagarri zaien hitzarmena Unibertsitatez Kanpoko Irakaskuntza Arautua da, eta agiri horretan ez da jaso aipatutako urratzerik.¹¹

Sektore publikoko fundazioetako bateraezintasun egoerak kudeatzea zaila da; funtsean, kontratuan edo hitzarmenean xedapenik ez dagoenez, nola zigortu da arazoa. Gai horri buruzko jurisprudentzia egon badago (ez asko, baina), eta inoiz edo ia inoiz ez du onartzen arrazoi hori dela eta inor kaleratzerik. Zigor txikiak ere (hutsegite larri dela jotzea) baliogabetzat jo izan dira beste kasu batzuetan. Arrazoia argia da: enpresaburuaren diziplina gaitasunari tipikotasun printzipioa gailentzen zaio (zigor zuzenbidean bezala), eta ez du balio zenbait kontzepturekin —besteak beste, analogiarekin— jokatzeko. Lan arloko legedian, aplikagarri den hitzarmenean edo kontratuan bertan berariaz tipifikatuta dauden jokabideak zigor daitezke; dokumentu horietan tipifikatuta ez daudenak, aldiz, ezin dira zigortu.

Nolanahi ere, jotzen dugu Musikeneko irakasleek, kasuan kasu, bestelako zerbitzuak emango dituzten zentro hertsiki publikoetan eskatu beharko dutela bateragarritasun baimena.

Zuzendari artistikoaren egoerari lotuta, zuzendari artistikoa klarinete irakasle eta orkestra ikasketen zuzendari da Musikene sortu zenetik hona (2001/2002 ikasturtea).

2008ko urtarrilean, aurreko zuzendariak lanpostuari uko egin zion, arrazoi pertsonalak zirela eta, eta zentroak bost hilabete egin zituen zuzendaririk gabe; hain zuzen, urtarriletik

¹¹ Ez dago hitzarmen hori aplikatzeko inolako erabakirik.



maiatzerako aldia, ikasturte erdian. Patronatuak lehiaketarako deia egin zuen Musikeneko irakasleen artean, eta lanpostua betetzeko aurkeztu zen hautagai bakarra hautatu zuten. Une horretatik aurrera, bere soldatari zuzendariaren ordainsaria gehitu zitzaion, eta lehen ematen zituen irakaskuntza orduen erdia emango zuen aurrerantzean, berak hala eskatuta. Izan ere, adierazi zuenaren arabera, ezin zituen ikasleak espezialitateko irakaslerik gabe utzi ikasturte erdian.

Interesgarria litzateke jakitea zein diren ondoko ardura hauen gaur egungo ordainsariak: zuzendari artistikoa, orkestra ikasketen zuzendaria eta klarinete irakaslea. Horien ordainsariak gehituta, ikusiko da berak eginkizunak batera egiten zituenean kobratzen zuena baino gehiago dela.

6. eta 7. Soldata gehikuntzak, eta hirurtekoak ordaintzea:

Musikeneko irakasleei eta irakasle ez diren langileei aplikaturiko soldata gehikuntza beti izan da Eusko Jaurlaritzako langileei aplikatu izan zaien gehikuntza bera. 2003. urtean, garai hartan koordinatzaile nagusi zenak Patronatuari urteko 5.000 euro gordineko igoera proposatu zion espezialitaterik gabeko irakasleentzat; hau da, soldata urteko 26.000 euro gordin zen eta, igoerarekin, urteko 31.000 euro gordin izango zen. Patronatuak proposamena onartu zuen, eta horrek justifikatzen du espezialitaterik gabeko irakasleen gehikuntza metatua Epaitegiak txostenean adierazitako ehunekoa izatea.¹²

Orditik hona, «irakasleen partidaren justifikazioa» eta «irakasle ez direnen partidaren justifikazioa» izeneko dokumentuek aplikaturiko gehikuntzen berri eman dute, bai eta irakasleei hirurtekoak ordaintzearen berri ere. Horiek eta kasuan kasuko urteetan EAEko Administrazio Orokorreko langileentzat onartutakoak berdin-berdinak dira, eta egiazta daiteke hori.

Nabarmentzekoa da, ordea, Musikeneko langileek ez dutela borondatezko gizarte aurreikuspeneko erakunderen baterako ekarpenik, nahiz eta EAEko administrazio publikoko gainerako langileek baduten halakorik. Horrek, ordainsarien gehikuntza handiagoa dakarkie, urtero.

8. Profesionalak hirugarrenekin egindako eragiketen urteko ereduan ez sartzeari dagokionez, ez-sartze horrek zerga betebeharrak betetzeko kontrataturiko aholkularitzaren akats batek eragina izan behar du. Eta berariaz jasota utzi behar dut ez koordinatzaile nagusiak ez eta Musikeneko kudeatzaileak ere ez dutela erabakitzen zein atxikipen sartzen diren aitopen ereduetan.

¹² Patronatuaren 2003ko ekitaldiko akta bakarrean honako hau jaso da: «Koordinatzaile nagusiak ordainsariari buruzko proposamen bat egin du. Administrazio eta zerbitzuetako sailburuordea ez du proposamenak gogobete, gehiegizkoa iruditu zaiolako proposatutako 4.000 euroko gehikuntza. Soldata politika balioztatzeko, koordinatzaileak batzorde bat sortzea proposatu du, proposamenak helaraz ditzan Patronatura. Horri buruz hitz egin dute eta, azkenean, batzordea eratu da». Soldaten gehikuntzari buruz ez da bestelako erabakirik hartu harrezkero.



Kontratazioa

9. Egoitza berria:

Patronatuaren aurrean egikaritze aurrekontuaren gehikuntza behar bezala justifikatu da azken bi oroitza txostenetan. Gehikuntza honako hauek eragin dute: lursaileko plan berezia aldatzeak; eta, horren ondorioz, auditoriuma lurperatzeko eta aparkalekua jartzeko soto bat sortzeko beharra, Lurzoruari buruzko Legean xedatutakoari jarraikiz.¹³

Arkitektoaren ordainsariei dagokienez, sailburuak zenbatekoa onartzeko agindu bat eman zuen. Epaitegiak berak onartu duenez, bat dator behin betiko proiektuaren ordainsarien zenbateko osoarekin. Horra hor beste adibide bat, zeinek Musikeneko gaur egungo kudeatzaileek emandako dokumentuen fidagarritasuna zalantzan jartzera bultzatzen nauen.¹⁴

Ideien lehiaketaren gaineko erabakia hartu eta lehiaketaren irabazleekin kontratua sinatu zenean, Musikeneko Patronatuak zegozkion erabakiak hartu zituen. Eta, Hezkuntza sailburuaren 2007ko abenduaren 14ko Aginduaren bidez, diru laguntzaren 979.014,27 euroko zabalkuntza aitortu zitzaion Musikeneri. Zenbateko hori bat dator eraikin berriaren proiektua egiteko aldi guztietarako aurreikusitako ordainsariekin. Eusko Jaurlaritzako Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa sailburuaren Aginduaz ari gara, hain zuzen.

Objektzia ikusita, ondoriozta daiteke 2008. urteko kontuetan sarrera gisa sartutako kredituak ez duela aurrekontu babesik departamentuan eta, ondorioz, Musikeneko ondare egoera oso bestelakoa litzatekeela, aipatu 499.608 euro gutxiago izango bailuke.

Departamentuak ez du jakinarazpen ofizialik egin, oraindik orain, azaldutakoa hala dela eta kreditu horrek aurrekontu babesik ez duela ziurtatzeko eta, kanpoko kontu ikuskariaren iritiz, aipatutako kreditua sarrera gisa jaso behar da 2008ko ekitaldian.¹⁵

Bestalde, aipatutako Agindua ulertzerakoan, inolaz ere ez da interpretatu behar diru laguntza zabaltzearen eraginkortasuna mugatzen denik 2007ko ekitaldian egindako gastuetara. Hori zentzugabekeria litzateke, une horretan proiektua idazten hasi zirelako eta, kontratuko pleguen arabera, proiektua idazteko aldiek gutxienez urtebeteko epea hartuko zutelako.

Musikeneren erantzukizuna al da, sektore publikoko fundazio pribatu izanik, Hezkuntza sailburuaren Aginduan aipatutako aurrekontua aplikatzeko kodea egiaztatzeke? Ala, agian, ba al du horretarako gaitasunik?

¹³ Aurrekontuaren gehikuntzaren onarpenik ez dagoela adierazi du HKEEK.

¹⁴ Honekin batera doan sailburuaren aginduan Euskal Herriko Goi Mailako Musika Kontserbatorioaren behin betiko egoitza egiteko diru laguntza aipatu da. Agindu horrek ez du onartzen ordainsarien zenbatekoa.

¹⁵ Kanpoko kontu ikuskariaren 2009ko ekitaldiko txostenean ziurgabetasun bat sartu du Eusko Jaurlaritzaren kobratzeke duen saldoari buruzko kontuetan.



Nolanahi ere, 2008ko eta 2009ko ekitaldiak bukatu aurretik, Unibertsitate Zuzendaritzari ordaindutako fakturak itzul zitezela eskatu zen, baina oraindik ez da jaso eskaera horren erantzun ofizialik.

10. Epaitegiak baieztatu duenez, ondasunak eta zerbitzuak eskuratu dira (207.000 euro), publizitate eta lehia printzipioak aplikatu gabe. Horri lotuta, beharrezkoa da honako hauek argitzea:

- Auzitegi Gorenak katalogazio zerbitzuei buruzko epaia emateke zuen, ekitaldian katalogazio lana egiten zuen pertsonak jarritako demanda (39.000 euro) zela eta. Ez da egokia izan zerbitzuaren lehiaketa egitea, Auzitegi Gorenak lan harremanik ez zegoela adierazteko arriskua zegoelako.
- Ikerketa lanak diseinatu eta antolatzeko eginkizunak, egiazki, EHUrekin egindako hitzarmenak dira. Musikenek, lan horietan, ez die irakasle doktoreei zuzenean ordaintzen egindako zerbitzua, OTRI bulegoari ordaintzen dio. Zenbatekoa: 30.000 euro.
- Jotzen dugu zerbitzu medikoak eta soinua grabatzeko zerbitzuak, duten zenbatekoa dela eta, zuzenean esleitu daitezkeela aurrekontu baten bitartez; eta, nolanahi ere, etorkizunean lor zezaketen zenbatekoa ikusita, zerbitzu horien lizitazioa egingo zen.
- Bidaia agentzien zerbitzuak, azkenik, irakasleen bidaietarako politika aldatu eta gero, bidai agentzia batekin mantendu ziren hondar zerbitzuak dira.

11. Beste gai batzuk:

- Musikeneko irakasleen soldatak eta eskola egunak

Patronatuak 2002ko martxoan egindako bileran, Musikeneko irakasleen kategoriak, lanaldia eta soldatak onetsi ziren. Bertaratutako guztiek aho batez onartu zituzten; bai eta gaur egungo koordinatzaile nagusiak ere.

EHUko soldatekin alderatzen denean, ez da adierazi zenbat eskola ordu dituzten katedradunek eta zenbat dituzten irakasle titularrek, eta gainerako orduak presentziazkoak dira soilik.

Musikeneko irakasleen soldaten eta EHUko irakasleek jasotzen dituzten soldaten arteko alderaketa dela eta, jarraian datorrena jasota gera dadin nahi dugu. Zenbateko absolutuetan, alderaketa, beharbada, errealitatearekin bat etor daitezkeen arren, egia esan, erabilitako mekanismoak agian ez du emaitza egokia emango, ez dielako heltzen berdintasun egoerei. Oker ez bagaude, unibertsitate fakultateko irakasleek astean zortzi eskola ordu izaten dituzte; Musikenekoek, aldiz, txostenean oso ondo jaso den bezala, hamabi irakastordu dituzte, eta dedikazio hori hartzen dute oinarri ezarritako ordainsariekin. Horrekin, esan nahi dut Musikeneko irakasle batek, espezialitateko irakasgai nagusiak ematen ez dituenak, astean zortzi eskola orduren ordainetan EHUko irakasle titular baten soldataren % 67 jasotzen duela. Espezialitateko irakasleek, aldiz, astean zortzi eskola ordu emanda, EHUko katedradun baten soldataren % 76 jasotzen dute. Uste dugu elementu moderatzaile hori



aplikatuz iristen garela bi erakundeetako irakasleen soldaten arteko alderaketaren errealitate objektibora.

Interesgarria litzateke jakitea zein den katedradun baten eta unibertsitateko titular baten nomina, batez beste. Oso argigarria izango litzateke. Izan ere, guztiok dakigunez, unibertsitateko irakasleen eta katedradunen ordainsariaosatzen duten kontzeptuen artean sartzen dira hirurtekoak, bosturtekoak, ikerketako seiurtekoak eta «eusko tarteak» direlakoak, Uniquial agentziak egindako ebaluazioaren arabera. Hortaz, Epaitegi honen behin-behineko txostenak erreferentziatzat hartu duen ordainsaria ez da guztiz zehatza.

- Fundazioak ekonomian garrantzia hartu duen heinean, Euskal Autonomia Erkidegoko Fundazioei buruzko Legeak kanpoko kontu ikuskatzea eskatzen du.
- Departamentu zuzendariak bat izatetik zortzi izatera pasa zirela ez da egia. Zortzi departamentu lehendik ere bazeuden, baina bete gabe, hautagaiak falta zirelako.¹⁶
- Fundazioak enplegu aniztasuneko irizpideak aplikatzen ditu, Gizarte Segurantzari gehiegizko kotizaziorik ez egite aldera.

¹⁶ HKEEren testuan aipatzen da koordinatzaile nagusiak ez zuela alde zuretik onarpenik eman zuzendari artistikoak saileko zuzendari berriak izenda zitzaizkion.

ALEGACIONES

ALEGACIONES DE LA PRESIDENTA DEL PATRONATO AL INFORME DE FISCALIZACIÓN DE LA FUNDACIÓN PRIVADA PARA EL CENTRO SUPERIOR DE MÚSICA DEL PAÍS VASCO 2009

ALEGACIONES A LAS CONCLUSIONES DEL INFORME

Primera.- Al epígrafe II.1. “Opinión sobre el sobre el cumplimiento de la legalidad”.

El Informe de fiscalización que se ha emitido por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas se corresponde, según aparece recogido en la Introducción, al ejercicio 2009. En tal sentido, se hace necesario hacer una primera reflexión sobre el momento, en términos temporales, al que se circunscribe dicha fiscalización. Así, como es notoriamente conocido, el actual Gobierno Autónomo se constituyó durante el mes de mayo del año 2009; por lo tanto, es obvio que estaba muy avanzado el ejercicio 2009, en concreto, y para el objeto que nos ocupa, la gestión en el ámbito del Centro Superior de Música, Musikene, se hallaba circunscrita, en su mayor parte, a la ejecución de la planificación económica y memoria de actividades aprobada por el Patronato de la Fundación Musikene constituido en fecha 24 de mayo de 2006, y presidido por D. José Antonio Campos, Consejero de Educación, Universidades e Investigación.

Abundando en este hecho, Dña. María Isabel Celaá fue nombrada Consejera de Educación, Universidades e Investigación, por Decreto 6/2009, de 8 de mayo, y la renovación del Patronato de la fundación privada del sector público Musikene se produjo en sesión de 5 de octubre de 2009, como así consta en el Registro de Fundaciones del Gobierno Vasco, previo dictado de Orden de 28 de septiembre de 2009 de la Consejera de Educación, Universidades e Investigación, de designación de miembros.

En esa misma sesión del Patronato, en el punto sexto del orden del día acordó: “Se aprueba por unanimidad la designación de Dña. Carmen Rodríguez Suso como Coordinadora General”, y seguidamente, en su punto séptimo del día, se acordó, en cumplimiento de lo dispuesto en el Art. 24.2 de los Estatutos de la Fundación, otorgar, a favor de Dña. Carmen Rodríguez Suso, la oportuna escritura de poderes que legitimara sus actuaciones frente a terceros. Esa escritura se otorgó en fecha 27 de octubre de 2009.

Esto es, de la sucesión temporal que se acaba de citar, se deduce que esta Consejería, a través de los órganos legalmente constituidos y nombrados, en relación con la fundación privada de sector público Musikene, no pudo ejercitar competencia alguna respecto de la gestión, planificación, supervisión y revisión de actividades, hasta realizadas las actuaciones referenciadas, esto es: renovación del Patronato y designación de los nuevos miembros, y nombramiento y otorgamiento de poderes de la nueva responsable de coordinar el Centro Superior. Restando, en aquel momento, solamente dos meses para finalizar el ejercicio 2009, objeto del Informe emitido por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

A estos hechos se debe añadir, por fundamental, que en dependencias de esta Consejería consta que la última reunión del Patronato de Musikene, constituido el 24 de mayo de 2006,



se produjo el 30 de junio de 2008. Por lo tanto decayó en sus obligaciones durante el año previo a la constitución del nuevo Patronato.

Respecto de la aprobación del Presupuesto (II.1.1)

En este estado de la cuestión, y en relación con la aprobación del presupuesto para el ejercicio 2009, se indica que ésta se produjo en fecha 28 de octubre de 2009, contraviniendo lo dispuesto en el Art. 26 de la LFPV. Afirmación que deviene de lo referenciado con anterioridad, relativo al hecho de que el Patronato de la Fundación constituido en fecha 24 de mayo de 2006 mantuvo su última reunión el día 30 de junio de 2008.

Del mismo modo, es obvio que el nuevo Patronato, responsable de esta Consejería, no podía subsanar el incumplimiento del anterior Patronato; esto no obsta para que, una vez constituido, renovada su composición, el 5 de octubre de 2009, y efectuado el nombramiento de la Coordinadora General, ésta pudo comenzar con la tarea de ejecución de sus competencias, entre otras, la de elaborar los correspondientes Anteproyectos de Presupuestos y los programas de actuación, de inversiones y de financiación (Art. 25.i) de los Estatutos de la Fundación).

Ahora bien, es obvio que en ese momento del ejercicio 2009, dicha responsable, y por ende el propio Patronato, no pudo ejercitar adecuadamente su competencia, de lo cual da muestra el propio contenido del Acta 2ª del año 2009 del Patronato, celebrado el 28 de octubre de 2009 (Cuyos Acuerdos constan en el Protectorado de Fundaciones del Gobierno Vasco según Certificado expedido por la Secretaria del Patronato con el Visto Bueno de su Presidenta) y que pasamos a transcribir:

“La Presidenta toma la palabra y expone a los miembros del Patronato que, dado que se desconoce el alcance de legalidad y veracidad del contenido de la liquidación de las Cuentas del Ejercicio 2008, y puesto que el Informe de Auditoria no sólo es de carácter provisional, sino que no es esclarecedor, por lo genérico y escueto de sus términos, la aprobación procede que sea acordada “Ad Cautelam”.

“...se aprueba ad cautelam, por todos los miembros del Patronato, la Memoria 2008 entregada a la Presidenta del Patronato por el Director Gerente del Centro. Se corresponde con la liquidación del presupuesto y la formulación de las cuentas del ejercicio 2008, y va acompañada del Borrador del Informe de Auditoria.”

“La Presidenta toma la palabra y expone a los miembros del Patronato que en el caso de los Presupuestos del año 2009 nos encontramos ante el mismo supuesto que el contemplado en el Acuerdo anterior. Así, y dado que se desconoce el alcance de legalidad y veracidad del contenido de los Presupuestos 2009, la aprobación procede que sea acordada “Ad Cautelam”.

Se aprueban ad cautelam, por todos los miembros del Patronato, los Presupuestos 2009 entregados a la Presidenta del Patronato por el Director Gerente del Centro. Se acompañan de la correspondiente memoria y de dos documentos explicativos de las partidas de personal docente y no docente.”



Respecto de los Ingresos. Precios de matrícula (II.1.2)

Esta Consejería debe pronunciarse en el mismo sentido que lo referido en el apartado anterior, y ello dado que la responsabilidad de aprobación de los Precios por Matrícula para los Cursos Académicos 2008-2009 y 2009-2010 correspondía al Patronato constituido el 24 de mayo de 2006.

Respecto de la actividad del actual Patronato en esta materia, indicar que la Coordinadora General, en su informe al Patronato emitido en la sesión de fecha 30 de junio de 2010, comunicó la propuesta de precios de matrícula para el curso 2010-2011. En tal sentido, el Sr. Vicepresidente del Patronato, Viceconsejero de Universidades e Investigación, propuso aplicar una subida en los precios públicos de índole similar a la que se produciría en la UPV, en concreto de un 1,5% en primera matriculación; y para el cálculo de la matrícula en 1º, con créditos ECTS, se propuso calcular de manera que el precio de cada Curso tuviera correspondencia con la cantidad resultante con anterioridad a la implementación de dichos créditos, esto es, donde los créditos se correspondían con 10 horas.

Del mismo modo, para su actual cálculo se ha tomado en consideración las nuevas exigencias de la implantación del Proceso Bolonia, donde, por ejemplo, los alumnos de 1º tienen que matricularse, obligatoriamente, de 60 ECTS.

El resultado de todo lo expuesto arroja que las cifras que se han aplicado para el Curso Académico 2010-2011 son:

1 crédito de primera matriculación: 24 euros.

1 crédito de segunda o sucesivas matriculaciones: 34,32 euros.

Respecto del Personal (II.1.3 a 8)

Se insiste desde esta Consejería, en este Apartado, y al igual que en los anteriores, que la responsabilidad sobre la actividad en gestión de personal, y la aplicación inadecuada, o inaplicación, de la normativa vigente en esta materia, correspondía al Patronato constituido en fecha 24 de mayo de 2006, y anteriores, desde la creación de la Fundación en el año 2001; puesto que esta Consejería, en el momento de asunción de sus competencias en el seno del Patronato de la Fundación, en fecha 5 de octubre de 2009, ha procedido a dar las instrucciones necesarias a los efectos de regularización de las actividades de gestión y control de personal.

En este sentido, en virtud de los datos sobre irregularidades que, progresivamente, y después de un proceso de averiguación e investigación de la Coordinadora General, se han ido conociendo por esta Consejería, y por los miembros del Patronato, se han puesto en marcha las siguientes actuaciones para subsanar y reconducir a la vía de la legalidad vigente la situación del personal del Centro Musikene:



1º.- Reorganización de los recursos humanos del Centro, consistente en: Amortización de los puestos de trabajo de Director Artístico y Director Gerente y creación de los puestos de trabajo de Director Académico, Jefe de Gestión Económica, y Jefe de Gestión de Personal.

Lo que conllevó, el 14 enero de 2010, el cese de la persona responsable, entre otras materias, y hasta ese momento, de la gestión de personal, el Director Gerente.

También se produjo, ante la situación descrita de irregularidad por el propio TVCP en su Informe (II.1.5), la suspensión de la designación del Director de Estudios Orquestales y el cese en el cargo del Director Artístico, puestos, ambos, que recaían en la misma persona.

De otra parte, se realizó la contratación del Director Académico, Jefe de Gestión Económica y Director de Estudios Orquestales, a través de la correspondiente Convocatoria pública, BOPV de fecha 12 de marzo de 2010.

2º.- Producida la incorporación de los nuevos gestores, y bajo la dirección de la Coordinadora General, se ha realizado un examen exhaustivo sobre si la gestión de personal había venido cumpliendo o no con la normativa vigente; habiéndose deducido las mismas conclusiones sobre incumplimiento que las recogidas en el Informe del TVCP, y que en parte se relacionaron por la Coordinadora General en el Informe presentado ante el Patronato en su sesión de fecha 11 de enero de 2010.

Del mismo modo, se pueden añadir otras consideraciones como por ejemplo la inexistencia de un Acuerdo de Condiciones de Trabajo y de un Comité de Empresa; cuestión esta última que ya ha sido subsanada, y en estudio se encuentra la confección del citado Acuerdo de Condiciones de Trabajo.

También se debe determinar que a fecha de hoy aún no se ha podido realizar un análisis completo de la situación por la precariedad del estado de los archivos y antecedentes obrantes en dependencias del Centro y en esta Consejería.

3º.- Detectado lo incorrecto de los procesos de gestión de personal se han llevado a cabo las actuaciones que a continuación se enumeran; todas ellas tendentes no sólo a esa normalización, sino también a la adecuación de la plantilla docente a las nuevas necesidades surgidas de la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior y la exigencia del dictado de un nuevo Plan de Estudios:

Total plantilla de profesores al acabar el curso 2009-10 (sin contar mercantiles): 178

Total plantilla de profesores al acabar el curso 2009-10(contando mercantiles): 211

Total plantilla de profesores tras las modificaciones realizadas (contando mercantiles):
179 + 8 nuevos contratos + 1 Director Estudios orquestales



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Extinción de contrato laboral indefinido, por disminución de horas	6	
Extinción de contrato de interinidad de un contratado laboral indefinido	1	
Extinción de contrato por fin de obra o servicio	9	
Profesores de baja en el momento del cálculo	3	Por darles de alta sólo los días que vienen
Convocatoria de nuevos puestos de trabajo en septiembre	8	Podrían ser entre 7 y 10 (pendiente)
Director de Estudios orquestales	1	Seleccionado en abril, comienza a actuar al comienzo del curso 2010-11

Disminuciones de jornada	87	157,46 horas / semana
Aumentos de jornada	41	74,95 horas / semana
Mantienen su jornada	51	

Contratos mercantiles para la docencia que siguen así	11	
No renovación de contratos mercantiles para la docencia	13	Había 33 al finalizar el curso 2009-10
Laboralización contratados mercantiles	9	
Convenios con academias externas	0	Había 2 con academias privadas
Convenios con UPV	0	Había 2 con la UPV / EHU

4º.- En aplicación de lo dispuesto en el Estatuto Básico del Empleado Público, Ley 7/2007, de 12 de abril, se ha realizado Convocatoria pública para plazas de personal docente, BOPV de 20 de septiembre de 2010.

5º.- Por último, se están llevando a cabo actuaciones para averiguar el alcance de los incumplimientos de carácter fiscal, así como aquellos relativos a la falta de solicitudes de compatibilidad, en su primera actividad, de aquellos profesores que prestan servicios en el Centro Musikene como segunda actividad, siendo la primera actividad una Administración Pública.

Respecto de la Contratación (II.1.9 a 11)

Apartado II.1.9. Desde esta Consejería indicar que todas las actuaciones a las que se hace referencia en relación con el proyecto del edificio que albergará la nueva sede del Centro



Superior, su modificación y el abono de honorarios, se produjeron con anterioridad a la toma de posesión de su titular, por Decreto 6/2009, de 8 de mayo; y no constan, al menos no han sido localizados, ni en dependencias del Centro, ni en dependencias del Departamento de Educación, Universidades e Investigación, documentos que constaten el proceso que conllevó la modificación referenciada.

Los trabajos que en la Viceconsejería de Administración y Servicios se están llevando a cabo respecto de la regularización de este asunto son los siguientes: adecuación del proyecto y reajuste del coste en virtud de las necesidades educativas del Centro.

Apartados II.1.10 y 11. Respecto de la inaplicación, o aplicación inadecuada de la Ley de Contratos del Sector Público, 30/2007, de 30 de octubre, a los procedimientos de adquisición de bienes y servicios, así como a las prórrogas de contratos celebrados o no en base a los preceptos recogidos en dicha Ley, esta Consejería debe indicar, como ya se ha referido en apartados anteriores, que la asunción de funciones en relación con el Centro Superior se produjo en los dos últimos meses del año 2009.

Que a partir de ese momento, y así consta en las alegaciones relativas a las cuestiones de personal, se han llevado a cabo las actuaciones tendentes a regularizar la situación, adecuando los procesos de contratación y sus prórrogas a la normativa vigente, a través del nuevo responsable en materia de Gestión Económica, una vez producido el cese del hasta entonces Director Gerente en enero de 2010.

Segunda.- Al epígrafe II.2. “Opinión sobre las cuentas”

Hechas las comprobaciones oportunas, no consta en dependencias del Centro Superior, ni en el Departamento de Educación, Universidades e Investigación, justificación documental del compromiso referenciado de ochocientos cuarenta y un mil euros, como tampoco aparece consignada partida presupuestaria ni en el año 2008, ni sucesivos.

Tercera.- Al epígrafe III. “Consideraciones sobre el sistema de control interno y procedimientos de gestión”

Sobre III.1. Aspectos generales

Respecto de las referencias a la norma jurídica solamente indicar que la Fundación privada de sector público Musikene se constituyó en fecha 7 de junio de 2001, con anterioridad al dictado de la norma referenciada de regulación de las Asociaciones de Euskadi, que es Ley 7/2007, de 22 de junio. La misma referencia temporal debemos hacer respecto de la cita del Decreto 161/1998, por la que se determinan los servicios y actividades susceptibles de ser retribuidos mediante precios públicos en la Administración de la CAE.

Del mismo modo, y respecto de los denominados ingresos por matrículas, hay que referir que estos estudios tienen la consideración de educación superior no universitaria que ha adecuado su planificación al nuevo Proceso de Bolonia, confiriendo a sus títulos la condición de Grados y Posgrados. A tales efectos, y al igual que ocurre en la educación universitaria, los ETCS tendrán un precio público, puesto que se corresponde a una contraprestación



pecuniaria que satisface la prestación de un servicio académico ante la solicitud voluntaria por parte de los administrados.

En relación con la afirmación recogida respecto de la obligación de control financiero de la Fundación, mediante auditoria de la Oficina de Control Económico del Gobierno Vasco, indicar que esta Consejería, en un intento de que se cumpla con esa obligación, envió requerimiento al Viceconsejero de Economía, Presupuestos y Control Económico, en fecha 31 de agosto de 2009, con el siguiente tenor:

“Por medio de la presente, y a los efectos de dar cumplimiento a la competencia de control, seguimiento e inspección del Centro Superior de Música del País Vasco, que este Departamento tiene, según la determinación recogida en el ordinal octavo del Acuerdo del Gobierno Vasco de 2 de mayo de 2001, y en el Art. 9 de los Estatutos de la Fundación Privada para el Centro Superior de Música del País Vasco, rogaría que por parte de la Oficina de Control Económico del Gobierno Vasco, se llevaran a cabo, a la mayor brevedad posible, las actuaciones y procesos necesarios a los efectos de realizar un control financiero, mediante auditoria, a la Fundación Privada para el Centro Superior de Música del País Vasco.”

De esta actuación se informó al Patronato de la Fundación en su sesión de fecha 28 de octubre de 2009.

Sobre III.2. Personal

Respecto de las referencias que el Informe cita en este apartado en cuanto al personal, evidenciar que se tratan, la mayor parte, de actuaciones que han tenido lugar con anterioridad, no sólo en el último trimestre del año 2009, sino también, y sobretodo, en años anteriores, por lo que esta Consejería, y el actual Patronato, desconoce los procesos de gestión que han dado lugar a esos actos puesto que no ha podido obtener información al respecto.

De otra parte, y en relación con el incremento retributivo del profesorado que ha tenido lugar en el Curso 2009-2010, referir que si bien en el Informe no se ha indicado en base a qué datos han obtenido esos cálculos¹, podríamos aportar algunas razones que den objetividad a la diferencia retributiva indicada. En tal sentido referir que puede deberse a que los profesores "de especialidad" también dan horas "de no especialidad", por lo que sus retribuciones pueden cambiar a la baja de un año a otro a pesar de que el número total de horas que impartan sea el mismo. También puede deberse a que la proporción entre profesores "de especialidad" y "de no especialidad" ha variado considerablemente desde la apertura del Centro Musikene; por ejemplo, en los últimos años había aumentado, exponencialmente, la oferta de optativas que son siempre "de no especialidad", lo que hace

¹ Tal y como se deduce del texto del informe, se ha calculado el incremento que experimentan las retribuciones del curso analizado respecto a las aprobadas inicialmente por el Patronato. Por otra parte, las razones alegadas para justificar los incrementos no pueden tenerse en cuenta porque ha sido el mismo incremento para los "de especialidad" y el mismo incremento para los "de no especialidad".



bajar la proporción de horas "de especialidad", y por tanto, el peso de éstas en los cálculos de aumento de sueldos.

Efectivamente, entre otras cuestiones relativas a la ordenación de la actividad del profesorado, referir, como ya se indicó en otro apartado de estas Alegaciones, que no existe Acuerdo de Condiciones de Trabajo, y que en estos momentos se está trabajando en la determinación de su contenido. En tal sentido se evidencia que no existe un marco jurídico en el que se recojan extremos tales como el cumplimiento horario.

Sobre el abono de cantidades fijas al profesorado desplazado, indicar que no existe constancia documental del por qué de esta fórmula, a excepción de los datos aportados por el propio Informe del TVCP, y la Resolución de 7 de julio de 2007, del Coordinador General de Musikene, en la que se establecieron criterios de financiación de los viajes de profesores y profesoras. Es importante señalar que esa Resolución se citó sólo para el curso académico 2007-2008, pero se ha seguido aplicando. En la actualidad, por parte de la Coordinadora General, en un intento de regularización de esta cuestión, al menos en parte, se ha procedido a la congelación de las cantidades entregadas, teniendo conocimiento de que el domicilio habitual del profesado beneficiario no es el de la sede del Centro Superior.

Sobre III.3. Tesorería

De la documentación obrante en el Centro Superior, así como el Departamento de Educación, Universidades e Investigación, no consta la existencia de cambios en el acuerdo inicial adoptado en relación a las firmas necesarias para la disposición de fondos. En este momento se está intentando solventar y regularizar la situación con la ayuda técnica de la Directora de Gestión Económica del Departamento de Educación, Universidades e Investigación, implementando un sistema similar al que se utiliza en el Gobierno Vasco, en el que se aplican normas de funcionamiento de las cuentas de tesorería.

Sobre III.4. Conclusión

Sobre la consideración del TVCP en relación a la idoneidad de mantener la prestación del servicio de enseñanza superior de música del País Vasco mediante al figura de fundación, referir que, efectivamente, en el seno de esta Consejería, y en el del Patronato, se ha valorado la posibilidad de disolución de la fundación privada de sector público Musikene, reconduciendo la prestación del servicio público de educación superior musical no universitaria hacia alguna de las posibilidades dadas por la normativa vigente.

Cuarta.- Al epígrafe IV. “Análisis financiero y evolución académica y docente”

Desde esta Consejería se debe indicar que si bien las manifestaciones y consideraciones que se recogen en este apartado se corresponden con ejercicios anteriores a la actuación del actual Patronato, hay que hacer dos aclaraciones académicas, indicando que en el Curso Académico 2005/2006 concluyó el ciclo completo de estudios para Jazz, Composición y



Dirección y en segundo lugar, que en el Curso Académico 2007/2008, se suprimió la especialidad de Clave.

Del mismo modo, en cuanto al personal docente, según consta en el Centro Superior, en sus hojas de pagos, los datos son²:

2008-09: 195 profesores + 3 academias + 2 profesoras UPV

2009-10: 212 profesores + 2 academias + 2 profesoras UPV

Sin embargo quizás estos datos no muestren una realidad, cual es que, en enseñanzas especializadas como las que se imparten en Musikene, donde predomina la ratio profesor/alumno 1/1, las variaciones aparentemente pequeñas en la matriculación pueden llegar a tener consecuencias económicas importantes. Por ejemplo, si asumimos que el coste por alumno en el Curso Académico 2009/2010 era de unos 30.000 euros, y lo multiplicamos por los 18 alumnos de más que figuran matriculados respecto al año anterior, el aumento de esos 18 alumnos supuso unos 540.000 euros.

ALEGACIONES A LOS ANEXOS

Primera.- Al epígrafe A.1. “Aspectos Generales”

En relación con la enumeración de normativa aplicable, quizás fuera pertinente indicar la existencia de las siguientes normas:

- Orden ministerial de 25 de junio de 1999 por la que se establece el currículo del grado superior de las enseñanzas de Música.
- Real Decreto 631/2010 de 14 de mayo, por el que se regula el contenido básico de las enseñanzas artísticas superiores de Grado en Música establecidas en la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.
- Real Decreto 303/2010, de 15 de marzo, por el que se establecen los requisitos mínimos de los centros que impartan enseñanzas artísticas reguladas en la ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.

Del mismo modo, en el Centro Superior se ha venido aplicando, para sanciones y reclamaciones de alumnos en exámenes, el Decreto 201/2008, de 2 de diciembre, sobre derechos y deberes de los alumnos y alumnas de los centros docentes no universitarios de la Comunidad Autónoma del País Vasco. Y en este año 2010 se ha dictado el "Reglamento de derechos y deberes de los alumnos" vinculado al contrato-matrícula.

² Los datos del informe hacen referencia a la plantilla a lo largo del año y a la plantilla media y forman parte de la Memoria Anual de la Fundación.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Segunda.- Al epígrafe A.3. “Remuneraciones del personal”.

En relación con las referencias que se recogen en el Informe sobre el Director Artístico, referir que por parte del actual Patronato se ha procedido a la suspensión de su designación como Director de Estudios Orquestales y al cese en el cargo de Director Artístico, dada las irregularidades de contratación y remuneración detectadas, coincidentes con los datos recogidos en este Anexo.

ALEGACIONES DE LA COORDINADORA GENERAL AL INFORME DE FISCALIZACIÓN DE LA FUNDACIÓN PRIVADA PARA EL CENTRO SUPERIOR DE MÚSICA DEL PAÍS VASCO 2009

ALEGACIONES A LAS CONCLUSIONES DEL INFORME

PRIMERA.-Al epígrafe II.1 "Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad".

Ingresos, punto 2.- El auditor recoge que el precio de la matrícula de los alumnos no está aprobado por el Patronato de la Fundación, y no tiene constancia de que se establezca con referencia a los precios establecidos para la prestación de servicios académicos universitarios.

Al respecto, esta Coordinadora General informa de que:

1. El Patronato actual ha aprobado los precios de matrícula para el curso 2010-11, en su reunión del 30 de junio de 2010.
2. Musikene compite en el mercado con otras escuelas superiores, lo que aconseja considerar también la consonancia de sus precios de matrícula con respecto a los fijados por ellas.
3. La referencia a las tasas académicas universitarias, siempre presente en el ánimo de la Fundación, debe modularse considerando también que, frente a la masificación de alumnado en la universidad, los centros superiores de música mantienen una ratio profesor/alumno predominantemente de 1/1 o, en todo caso, inferior a la que existe en las universidades.

Personal, punto 3.- El informe recoge la necesidad de que las Fundaciones velen porque la selección de personal se rija por los requisitos de igualdad, mérito, capacidad y publicidad. La actual dirección cumple convenientemente con esos principios, aplicados con métodos propios, especialmente obviando los sistemas clásicos de baremación, por entender que en el campo artístico- didáctico el mérito y la capacidad deben ser valorados con criterios específicos.

En todo caso, esta dirección viene también condicionada por las situaciones heredadas de equipos anteriores, por determinadas situaciones contractuales definidas previamente al inicio de su incorporación, y por la necesidad de mantener el servicio sin interrupciones, a la vez que garantizando el alto nivel de la docencia del centro.

Personal, punto 4.- El auditor recoge la existencia de 39 contratos mercantiles para la prestación de la actividad docente, siendo en su opinión la única diferencia respecto a los contratos laborales "la no exigencia de la realización de la jornada no docente".

Esta modalidad de contratación presenta en algunos casos ciertas ventajas momentáneas para el centro, en el caso de algunos profesionales particularmente distinguidos por el aspecto puntual o excepcional de su prestación. Pero la actual dirección es consciente de que a lo largo de los ejercicios anteriores perdió su carácter de excepcionalidad y produjo el efecto perverso de que profesionales en nómina, en función de intereses personales,



reconvirtieran sus anteriores contratos laborales a esta figura. Esto no supuso ninguna ventaja para Musikene, sino más bien un perjuicio, hasta el punto de que la actual dirección se encontró con que algún profesor incurso en esta situación a petición propia se arrogaba la representación de la asamblea de trabajadores.

Esta forma de contratación está actualmente en revisión y para el curso 2010-2011 la cifra se ha reducido a 11 profesores con esta modalidad contractual. En cualquier caso, la realización de la jornada no docente (en realidad, docente pero "no lectiva") figura también en este tipo de contratación, aunque no por igual en todos los casos³.

Personal, punto 6.- El abono de trienios sin autorización expresa de la Fundación, que recoge el informe, se debe al hecho de que, a falta de convenio colectivo, en Musikene se aplica de manera atípica el Convenio Colectivo de Centros de Enseñanza de iniciativa social de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2008-2009, aprobado por Resolución de 25 de junio de 2009 del Departamento de Empleo y Asuntos Sociales (BOPV nº 148 del 4 de Agosto 2009)⁴.

La aplicación con carácter de norma supletoria de este convenio tiene en Musikene un carácter consuetudinario, pero la reciente elección de un Comité de empresa, por primera vez en la historia de Musikene, invita a confeccionar un nuevo convenio o acuerdo de condiciones de trabajo a aprobar por la Fundación. Especialmente, cabe señalar que, puesto que las titulaciones obtenidas en Musikene son de nivel superior, y que los alumnos son mayores de edad, así como otras particularidades del servicio, el Convenio que se viene aplicando con este carácter consuetudinario es de todo punto inadecuado a la configuración del centro y su personal y alumnado.

Contratación, punto 9.- Constata el informe del TVCP que la licitación del nuevo edificio de Musikene se estimó presupuestariamente en 18 millones de euros, mientras que el proyecto redactado lo fue en 41 millones, y que esta modificación no ha sido aprobada. Sin embargo, su efecto inmediato (el abono de los honorarios de los arquitectos) sí que se ha llevado a cabo directamente por Musikene, sin que por los anteriores equipos de Gobierno en activo en el momento de la realización de tales abonos le hayan sido reembolsadas las cantidades correspondientes.

Esta Coordinadora General manifiesta que todo lo relacionado con la construcción de nuevo edificio Musikene se encuentra actualmente bajo el control exclusivo de los organismos competentes del Departamento de Educación del Gobierno Vasco.

³ En todos los contratos mercantiles analizados no se incluye la exigencia de realización de horas no lectivas.

⁴ No hay ningún acuerdo de aplicación de dicho Convenio.



Contratación, punto 10.- Según el informe, durante el ejercicio 2009 se han adquirido bienes y servicios sin ningún tipo de publicidad y concurrencia por importe de 207.000 euros. Se trata de los siguientes casos:

- Grabaciones de sonido (20.000 euros). Esta cifra resulta de la suma de importes unitarios por cada grabación, cuya cantidad es imprevisible al principio del ejercicio. El informe del tribunal no computa el coste indirecto derivado de la complejidad en su gestión, que en algún momento ha sobrecargado al PAS con las exigencias propias de trabajos de producción musical: depósito legal, gestión de derechos, tramitaciones diversas.
- Agencia de viajes (97.000 euros).-Este concepto incluye los billetes de viaje y hotel de aquellos profesionales requeridos sobre todo la realización de las pruebas de acceso y para artistas invitados, así como para el personal directivo propio. El servicio de la agencia como tal es de cuantía pequeña y entendemos que no justifica un proceso de adjudicación.
- Servicio de catalogación (39.000 euros).-Se trata de un servicio imprescindible de la Mediateka, que con el tiempo ha resultado lo más parecido al contrato mercantil del profesorado.
- Servicios médicos (21.000 euros).-En realidad, los servicios médicos costaron 16.106 euros (13.885,31 mas 16% de IVA). En el actual ejercicio hemos negociado un importe menor (11.642 mas 18% de IVA): 13.504 euros.
- Trabajos de diseño y articulación de Trabajos de investigación (30.000 euros).-*Vide* alegaciones al epígrafe III, apartado III.2.

Contratación, punto 11.- Según el informe, durante el ejercicio 2009 se han prorrogado tres contratos de servicios por un importe total de 114.000 euros, cuando el contrato adjudicado en ejercicios anteriores no contemplaba la prórroga, incumpliendo los principios de publicidad y concurrencia. Las situaciones implicadas son las siguientes:

- Transporte de músicos (19.000 euros). El actual equipo directivo espera calcular exactamente la necesidad y el alcance de este servicio, que se desearía aplicar de manera mas restrictiva
- Trabajos de diseño e impresión revista *Ahairre* (67.000 euros). En su momento este capítulo se financió en parte con subvención de una entidad financiera. El informe del tribunal no computa el coste indirecto derivado de la complejidad en su gestión, que en algún momento ha sobrecargado al PAS con las exigencias propias de trabajos editoriales. La revista ya no se edita, habiéndose puesto en marcha un proyecto más económico y a la vez relacionado con la docencia.
- Afinación de pianos y [pianos] verticales (28.000 euros). Es un trabajo muy especializado y de muy poca oferta de profesionales de calidad en Donostia-San Sebastián.
- Transporte de instrumentos (48.000 euros). También es un trabajo muy especializado y con exigencias del cliente (Musikene) muy estrictas.



SEGUNDA.-Al epígrafe III "Consideraciones sobre el sistema de control interno y procedimientos de gestión", apartado III.2 "Personal".

La envergadura del informe en este punto requiere una introducción general a las alegaciones que se presentan aquí. Esta Coordinadora General considera que la falta de un proyecto expreso para el Centro Superior de Música del País Vasco, así como la precipitación con que fue implantado, impidieron a los responsables asumir la incompatibilidad entre el ejercicio de las profesiones musicales en el mercado libre y la legalidad vigente en el ámbito de la administración pública. Efectivamente, los profesionales de la música se desenvuelven en un medio en el que predomina el pago por servicio puntual ("el bolo"), el pluriempleo, la subcontratación y la realización de funciones múltiples, amén de otras particularidades relativas al carácter itinerante del profesional de la música, sus horarios diferenciados, su intensa vinculación a redes colegiales, su exigente desempeño afectado por el transcurso de la edad, y sus necesidades materiales en instrumentos de trabajo, vestimenta, salud laboral, etc. Se trata de un medio de trabajo de especial dureza y exigencia, cuyas características diferenciales constituyen el factor básico que debe considerarse a la hora de implantar nuevas entidades en las que tenga alguna presencia.

No quiere esto decir que resulte imposible encontrar una vía de armonización entre estas peculiaridades y la legalidad vigente, sino que en cualquier proceso de implantación de entidades musicales es necesaria una actuación previamente conocedora de tales circunstancias, y una atención específica destinada a establecer la forma en que se les pueda dar cabida sin incumplir la legalidad. En el caso de entidades destinadas a la educación musical, en particular, se añade la tendencia vigente en el mundo musical a concebir la enseñanza como un aspecto más de la actividad profesional, sin diferenciar los rasgos propios de la docencia de los que caracterizan el ejercicio profesional. Es la dureza e intensidad de éste lo que explica que, sin acciones previas dirigidas a tomar en consideración estas circunstancias, el sistema educativo se pueda convertir en una prolongación del medio profesional, trasladándose sus modos de actuación a los centros de enseñanza, y perdiendo éstos una parte de su capacidad de decisión propia.

Se añade a todo lo anterior, además, la existencia de una legislación sobre enseñanza de música en grado superior que fue prevista para centros sometidos enteramente al derecho administrativo, cuyo servicio sería garantizado por funcionarios o asimilados. Además, esta legislación fue concebida, en lo que se refiere a las entidades implicadas y su personal, en un espíritu de continuidad con anteriores conservatorios de música. Consecuentemente, no vino acompañada de ninguna memoria económica que permitiera prever su impacto sobre el sistema educativo y sobre el mundo musical. Tampoco, por la misma razón, previó soluciones para los centros que, como el Centro Superior de Música del País Vasco "Musikene", fueran de nueva creación y/o introdujeran elementos de gestión privada en su actividad.

Resulta evidente que en Musikene se han dado en grado máximo las disfunciones resultantes de este estado de cosas. Ello pone de manifiesto que la implantación del centro y su actividad posterior exigían una mayor atención a su estructuración interna y a la forma de canalizar económica y legalmente las necesarias peculiaridades del medio musical



cuando éste entra en contacto con la administración pública en general y con el sistema educativo en particular.

Todo lo anterior explica que las consideraciones negativas aportadas por el TVCP sobre la actuación pasada de la Fundación apunten a los aspectos fundamentales de la organización del centro, y en particular, que afecten especialmente al capítulo de personal. Siendo consciente de ello, esta Coordinadora General inició su actuación realizando un análisis de la organización docente y laboral del Centro Superior de Música del País Vasco "Musikene", llegando a similares conclusiones de las que se presentan en este informe. En el momento actual, su actuación se dirige a regularizar, sin interrumpir la prestación del servicio y conservando el espíritu de elevada exigencia en la misma, las situaciones detectadas.

De un modo particular, esta Coordinadora General desea exponer lo siguiente:

El informe de fiscalización indica que "la jornada de docencia completa [en el Centro Superior de Música del País Vasco] se estableció en 12 horas semanales, durante 30 semanas, sin perjuicio del establecimiento de otras horas no lectivas, hasta un máximo de 5 a la semana, para la atención de las otras obligaciones no docentes". En realidad, el trabajo en un centro docente es todo docente, aunque no sea todo él "lectivo".

Importante es destacar que, según el acta de la reunión del Patronato de la Fundación del 25 de marzo de 2002, se estableció el compromiso de realizar una reunión monográfica sobre retribuciones y organización del profesorado de Musikene (por esta razón, los contratos de los profesores del primer año de vida de "Musikene" fueron contratos temporales). Sin embargo, la reunión acordada nunca tuvo lugar y esos contratos fueron convertidos a indefinidos sin más trámite. Las objeciones a la jornada laboral establecida en aquel momento, presentadas por los Patronos presentes en aquella reunión, e incluida esta Coordinadora General entonces en función de Patrona, no encontraron por tanto cauce de expresión. Así, una decisión adoptada para apoyar la puesta en marcha del centro en condiciones de urgencia extrema, se convirtió en una decisión definitiva.

TERCERA.-Al epígrafe III "Consideraciones sobre el sistema de control interno y procedimientos de gestión", apartado III.2 "Personal", punto sobre "Retribuciones".

El Informe de fiscalización emitido por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas señala que se distingue "entre ser profesor especialista, o no. La especialidad hace referencia a las asignaturas de libre elección, y la no especialidad a las obligatorias". Los términos de profesor "de especialidad" o "de no especialidad" derivan de la redacción del Real Decreto 617/1995, por el que se establecieron los aspectos básicos del currículo del grado superior de las enseñanzas de música, y de la Orden ministerial de 25 de junio de 1999, por la que se estableció el currículo del grado superior de las enseñanzas de Música. Según estas normas legales, los estudios superiores de música comprenden diversas "especialidades", cada una de las cuales desarrolla igualmente sus contenidos musicales pero desde una actividad



musical diferente. Así, hay estudios superiores de música en la especialidad de "violín" o de "composición" musical, por ejemplo.

La mencionada Orden ministerial, en su artículo octavo, divide las asignaturas obligatorias del currículo en cuatro grupos:

- A: Conocimientos centrales de la especialidad.
- B: Conocimientos teórico-humanísticos.
- C: Práctica instrumental o vocal de conjunto.
- D: Conocimientos diversos relacionados con la especialidad.

Entre los profesores contratados por la Fundación se diferencian los profesores que imparten asignaturas del grupo A respecto de los restantes, independientemente de que se trate de asignaturas obligatorias, optativas o de libre elección, y se denomina a los primeros "profesores de especialidad".

La razón de esta diferencia establecida entre profesores "de especialidad" y "de no especialidad" radica en el reconocimiento a la especial prestación de músicos de renombre y gran actividad profesional mediante una retribución *ad hoc* que decidieron los primeros directivos de Musikene. Es por ello por lo que se consideró que las asignaturas incluidas en el "grupo A" o de "conocimientos centrales de especialidad" del Plan de estudios deberían ser impartidas por profesores de reconocido nivel de excelencia.

Pero el concepto de "profesor de especialidad" no ha quedado bien definido en la documentación de la Fundación, y hay profesores de asignaturas que no pertenecen al "grupo A" que son considerados "profesores de especialidad". A la inversa, también hay asignaturas de no especialidad que son impartidas por profesores de alto nivel y asignaturas de especialidad que pueden ser impartidas por profesores con un grado común de calidad. Ciertamente, la evaluación de la calidad en la prestación de profesionales del arte musical no puede ser cuantificada con la mínima objetividad como para establecer de manera indiscutible en todos los casos el límite entre las prestaciones de alto nivel y las ordinarias.

Las consecuencias pedagógicas de esta diferenciación no parecen a esta Coordinadora General adecuadas, pues ligan la excelencia en el desempeño a la configuración del plan de estudios y no a la excelencia del profesor, con la consecuencia de que el profesor que imparte una asignatura "de especialidad" es reconocido automáticamente con una mayor retribución independientemente del grado de calidad de su prestación. En ausencia de procedimientos periódicos de evaluación de la calidad del profesorado, esta situación no parece tampoco conveniente. Además, esta medida no reconoce otros aspectos propios de la excelencia que, de ser acreditados mediante evaluación, merecerían recompensa, como por ejemplo, la excelencia en la docencia de cualquier materia, o en la investigación.

En todo caso, las asignaturas de especialidad, al ser del "grupo A", son siempre obligatorias, mientras que las de no especialidad pueden ser obligatorias, optativas, o de libre elección.



En función de lo antedicho, cabe señalar que en el Centro Superior de Música del País Vasco sí que se establecen diferencias "en función de las circunstancias excepcionales que se puedan dar en determinados profesores"⁵.

⁵

No se puede relacionar la categoría de profesor de especialidad con circunstancias excepcionales en determinados profesores, cuando todos los profesores de especialidad tienen la misma retribución y, por otra parte según la alegación, se deduce que hay profesores que reúnen circunstancias excepcionales que no son profesores de especialidad.



ALEGACIONES DEL EXCOORDINADOR GENERAL AL INFORME DE FISCALIZACIÓN DE LA FUNDACIÓN PRIVADA PARA EL CENTRO SUPERIOR DE MÚSICA DEL PAÍS VASCO 2009

ALEGACIONES

1º Cuestiones preliminares:

1.1 Confidencialidad del informe:

Los documentos provisionales que me fueron remitidos el pasado día 19 de octubre iban precedidos de un oficio en el que se indicaba expresamente que “solamente tienen validez a efectos de presentar alegaciones, por lo cual deben considerarse confidenciales respecto a su conocimiento por personas que no pertenecen a la Administración afectada o no intervengan en la preparación de dichas alegaciones. Será el texto definitivo el que se dará a conocer públicamente”. Pese a esta advertencia, el pasado viernes 23 de octubre, tan solo tres días después, fue publicado a toda página, en portada de un medio de prensa, y con múltiples inexactitudes, el contenido del referido informe, con el efecto de que toda la opinión pública tuvo acceso al mismo y se formó una imagen absolutamente distorsionada de lo que en el mismo se contenía, antes siquiera de que se pudieran formular estas alegaciones, y generando una evidente indefensión a las personas a las que en el mismo se hace referencia, independientemente de que no se plasmaran sus nombres.

Por este motivo, aprovecho esta ocasión para solicitar formalmente de ese Tribunal que se proceda a la apertura del oportuno expediente de investigación para determinar el origen de la citada filtración, y se proceda a la imposición de las sanciones que por vulneración del deber de confidencialidad prevean las normas del propio Tribunal y del resto del ordenamiento jurídico.

1.2 Indefensión.

El informe preliminar cuyo texto me ha sido trasladado para alegaciones, exige para ser correctamente rebatido el acceso a documentos a los que en la actualidad, y dado que me encuentro en situación de jubilación, no tengo acceso material, lo que a mi modo de ver es un motivo más de indefensión. Así mismo la imprecisión de algunas de las afirmaciones contenidas en el mismo impiden saber exactamente a qué aspectos concretos de la gestión se refieren. Tal es el caso, por ejemplo, de las presuntas retenciones no practicadas a profesores o las contrataciones de personal efectuadas en el ejercicio 2009.

A este respecto quiero llamar la atención igualmente sobre el hecho de que el informe de fiscalización está referido al ejercicio 2009 y sin embargo son numerosas las alusiones a momentos anteriores o a periodos más amplios, con lo cual la labor de realizar alegaciones se hace aun más complicada⁶.

⁶ Este TVCP no ha recibido ninguna solicitud para acceder a la documentación soporte del Informe.



1.3 Documentación a valorar.

En el informe preliminar que me ha sido trasladado es recurrente la falta de alusiones a documentos de vital importancia para examinar el conjunto de la gestión fiscalizada y la corrección formal de determinados acuerdos.

En este sentido es de vital importancia subrayar que las reuniones del Patronato de la Fundación, órgano rector de la misma, iban precedidas del envío a los/as patronos/as de una documentación exhaustiva y extensa de los temas a tratar y que entre otros documentos se incluían:

- Las Cuentas anuales del ejercicio anterior.
- Informe de gestión, en el que se daba cumplida información de toda la actividad académica y económica del Centro.
- Memoria del proyecto de presupuestos.
- Proyecto de presupuestos del ejercicio en cuestión.

A su vez el proyecto de presupuestos iba acompañado de documentación esencial para la aprobación del mismo:

- Justificación de la partida de personal docente
- Justificación de la partida de personal no docente
- Cálculo de Horas lectivas
- Propuesta de incremento retributivo del personal.

Los acuerdos adoptados por el Patronato por tanto, no pueden identificarse exclusivamente con las menciones expresas que de los mismos haya en las actas, que eran absolutamente sintéticas de toda la documentación y de los debates celebrados en las respectivas reuniones, de forma que en la mayoría de las reuniones los acuerdos se adoptaban al aprobarse la liquidación del presupuesto del ejercicio anterior y el presupuesto del ejercicio en curso, a la vista de la documentación referida⁷.

Dicho esto y por grupos de cuestiones apuntadas por el TVCP respondemos a las presuntas anomalías detectadas en las siguientes materias:

2º. Alegaciones sobre la opinión del Tribunal respecto a incumplimientos de la legalidad. (II.1 del Informe del TVCP)

Presupuesto:

1. El proyecto de presupuestos debe ser aprobado por el Patronato de la Fundación para su presentación ante el Protectorado de Fundaciones, en el último trimestre precedente al ejercicio en que iba a surtir efecto.

⁷

Los acuerdos del Patronato son los que figuran en las actas de sus reuniones.



La Secretaría del Patronato la ha ostentado tradicionalmente la Dirección de Régimen Jurídico del Dpto. de Educación, en la medida en que el/la Consejero/a es el Presidente del mismo. Desde esa Dirección se efectuaban las convocatorias de reunión, que por lo general era una al año.

Esta reunión se celebraba habitualmente dentro del primer semestre del año, antes del 30 de junio, fecha límite para que el órgano rector formulara y aprobara la liquidación del presupuesto del año anterior y del presupuesto del ejercicio en que se reunía, para su posterior presentación ante el Protectorado de Fundaciones.

Es algo que se escapaba al ámbito de decisión del equipo gestor de Musikene, y que fue objeto de reproche en algunas de mis intervenciones ante el Patronato como Coordinador General. Por ejemplo, la liquidación del presupuesto del ejercicio 2007 se aprobó el 30 de junio de 2008 y en esa misma reunión se aprobó el presupuesto del año 2008, pese a que ya se habían consumido 6 meses de ejercicio.

A estas reuniones del Patronato acudía exclusivamente el Coordinador General, y los documentos aportados eran los enumerados en el apartado de cuestiones preliminares.

Así, para la percepción del primer plazo de la subvención anual, se expedía por la secretaria del Patronato una certificación acreditativa de que el presupuesto no había sido aun aprobado por el Patronato. Esta mecánica de funcionamiento es lo que explica también que la cantidad consignada en sus presupuestos por el Departamento de Educación a favor de Musikene al principio del ejercicio no coincidiera con el presupuesto formalmente aprobado seis meses más tarde, y que se ajustara en la correspondiente reunión del Patronato.

Este ejercicio 2010 sin ir más lejos, el Dpto. de Educación consignó en sus presupuestos una subvención nominativa a favor de Musikene de 7 millones de euros, que evidentemente no ha podido ser suficiente para hacer frente al presupuesto que se prevé ejecutar a 31 de diciembre, lo que habrá requerido la aprobación de un crédito adicional o de un incremento de subvención en la reunión que inevitablemente han tenido que celebrar dentro del primer semestre del año, para la posterior rendición de Cuentas ante el Protectorado de Fundaciones.

Nada que objetar por tanto a esta cuestión pero insistimos en que era un aspecto que se escapa al ámbito de decisión del Coordinador General de Musikene.

Ingresos:

2. Precios por matrículas. Tal y como indica el Tribunal en su informe preliminar, efectivamente los derechos de matrícula de Musikene no son precios públicos⁸. Consta en el Acta de una de las primeras reuniones del Patronato que este órgano aprobó su importe

⁸ El TVCP señala que “ El Decreto 161/1988, por el que se determinan los servicios y actividades susceptibles de ser retribuidas mediante precios públicos en la Administración de la CAE, no hace mención a los servicios prestados por la Fundación”.



inicial y los incrementos posteriores han sido coincidentes con los aprobados por la UPV, siguiendo la indicación estatutaria. Con posterioridad, previo debate del Patronato y tras las oportunas reuniones con la dirección de Universidades, se acordó un incremento mayor, dado el escaso porcentaje de la matrícula que soportaban los alumnos, pero minimizando la subida para los alumnos que ya estaban cursando estudios en el centro.

Se acompañan algunos documentos en los que queda acreditado tanto el establecimiento del precio inicial como el de las subidas posteriores⁹.

Personal

3. Selección del personal:

Ya desde que se crea Musikene en julio de 2001, el primer Coordinador General pidió autorización al Patronato para que la selección del profesorado de especialidad lo fuera por invitación y así ha seguido siendo hasta hoy. Para el resto del profesorado, el denominado de no especialidad, se han celebrado concursos-oposiciones más duros que los de la propia Administración.

La responsabilidad del profesorado que imparte las asignaturas correspondientes a los conocimientos centrales de la especialidad, asignaturas del grupo A, es muy cualificada en lo que se refiere a la formación de los/las alumnos/as, porque en definitiva son los encargados de transmitir las pericias fundamentales para su capacitación profesional y porque en el examen final aquéllos se verán sometidos a la valoración de un tribunal de múltiple y plural conformación.

Esta responsabilidad del profesorado de especialidad, que, de alguna manera se transmite a los gestores del centro en cuanto que, en gran parte, el éxito de la formación del/de la alumno/a, depende de su trabajo, ha determinado que Musikene haya optado, al menos hasta el momento, por segregarse el sistema de su selección arbitrándose, hasta la fecha, la práctica de la “invitación” como mecanismo que entendemos adecuado. Esta práctica, comúnmente seguida en centros europeos, supone la “invitación” a un/a profesional de alta cualificación a formar parte del equipo docente para responsabilizarse en exclusiva de las asignaturas relacionadas con los conocimientos centrales de la especialidad. Un discreto conocedor de la enseñanza de la música es consciente de que el/la alumno/a, a la hora de optar por un centro o por otro de entre las posibilidades que tiene para llevar a cabo sus estudios superiores, tiene muy en cuenta, además de la calidad global de la enseñanza, la identidad del/de la profesor/a de las disciplinas centrales de la especialidad.

Para cubrir esas responsabilidades Musikene ha optado por profesionales de muy alta cualificación, cuya calidad como intérpretes y/o como docentes, queda fuera de toda duda. No se trata de selecciones indiscriminadas. El éxito de Musikene como proyecto singular

⁹ La documentación aportada es una propuesta de acuerdo para ser incluida en la sesión del Patronato del 7 de Julio de 2001. En dicha reunión, el Patronato encomienda al Coordinador General un estudio sobre las posibilidades de establecer unos precios de matrícula razonables. No hay ningún acuerdo posterior del Patronato que fije precios y tampoco se aportan aprobaciones de las matrículas de los cursos posteriores.



está directamente relacionado con la selección de los/las profesionales que hayan de encargarse de la enseñanza de las disciplinas correspondientes a los conocimientos centrales de la especialidad. El interés que Musikene ha despertado en el mundo de la docencia de la música puede comprobarse atendiendo a los lugares de origen de sus alumnos/as, convirtiéndose en un centro de referencia en nuestro entorno.

Esta circunstancia tiene mucho que ver con la posibilidad de disponer de profesionales que, en algunos casos, no serían profesores del centro al exigírseles la superación de una prueba cuando, en realidad, ya lo han demostrado todo o casi todo en el mundo de la música, tanto desde el punto de vista interpretativo o de la creación, como en el de la docencia.

El propio proceso de evaluación de la calidad llevado a cabo por Musikene en el curso 2008-2009, y coordinado por la Agencia vasca Uniquial ha permitido confirmar, a través de las evidencias, sobre todo del propio alumnado, que el profesorado contratado de tipo A es de reconocido prestigio y cumple las expectativas que la mayoría del alumnado deposita en el mismo. En el mismo informe queda patente que uno de los motivos que alegan los alumnos, si no el principal, para elegir Musikene es precisamente el poder disfrutar de ese tipo de profesorado que en general se considera de gran prestigio.

En lo que se refiere a la selección del personal de Administración y servicios, no me consta que en el ejercicio 2009 se produjera contratación alguna, salvo en su caso una sustitución por enfermedad, que en todo caso no supuso consolidación del puesto.

Por otro lado, la selección del personal no docente de Musikene, a excepción del núcleo inicial que ya fue objeto de alegaciones y explicaciones en el Informe de fiscalización del TVCP del ejercicio 2001, siempre se ha efectuado recurriendo al servicio vasco de colocación, inicialmente Langai y actualmente Lanbide, por lo que hay que entender que los principios de publicidad y concurrencia se han verificado sobradamente, a menos que se cuestione la validez de los medios de difusión que utiliza este servicio para dar publicidad a las ofertas de empleo que le son remitidas¹⁰.

4. Naturaleza mercantil de algunos contratos del profesorado:

En la esencia de Musikene desde su creación, como puede constatarse en los informes del primer Coordinador General al Patronato de la Fundación, está el hecho de contar con los mejores profesionales en cada una de las respectivas especialidades ofertadas.

La filosofía que subyace en la contratación del profesorado de Musikene desde el inicio es que esos profesionales de reconocido prestigio dedicaran parte de su tiempo a la docencia en Musikene, lo que llevó al Coordinador General a contemplar la figura de los profesores

¹⁰ El TVCP está valorando la contratación de personal que presta servicios en la Fundación en 2009 y con contratos posteriores a la entrada en vigor de la Disposición Adicional Cuarta de la LFPV, en la redacción dada por la Ley 7/2007.



mercantiles, con carácter excepcional, pero extensible tanto a los profesores de especialidad como a los de no especialidad. (Se adjunta el acuerdo de la estructura de la organización docente). La elección del contrato mercantil, por si cabe alguna duda, siempre es a petición del profesor y por razones fundamentadas. Luego, no estamos hablando de contratos en precario o de relaciones encubiertas, porque hablamos de profesionales que ya se encuentran de alta como artistas en el régimen de autónomos de la seguridad social.

Por lo tanto desde el punto de vista de Musikene, la elección de esta figura, a petición expresa del profesor, insisto, supone un menor costo desde el punto de vista de la seguridad social y no reporta inconvenientes desde la óptica docente y organizativa.

No se dice por el Tribunal cuál es el precepto infringido en este caso pero debo insistir en que ya eran figuras existentes desde el comienzo de Musikene y el Patronato estaba debidamente informado de su existencia.

5. Régimen de incompatibilidades del profesorado.

No es que el personal de las Fundaciones del Sector Público no esté sometido a la Ley de Incompatibilidades. Formalmente lo está y sobre eso no hay duda.

Cosa distinta es qué sucede cuando un trabajador de una Fundación del sector público incurre en causa de incompatibilidad o, incluso, se le deniega la compatibilidad y continúa realizando esas otras actividades fuera del horario que tiene en la fundación. ¿Qué se puede hacer? ¿En base a qué se le puede sancionar?

Esto es especialmente complicado si no se incluye una cláusula de exclusividad en su contrato y el convenio colectivo que se le aplica no contiene explícitamente como conducta sancionable la de la incompatibilidad, lo que en el caso de Musikene habría sido un contrasentido si como se ha dicho lo que se pretendía era contar con profesionales en activo que dedicaran parte de su agenda a la docencia en Musikene. Es decir, la situación normal, pues la mayoría de las fundaciones del sector público (no sólo estatal) se rigen por convenios sectoriales que nada tienen que ver con su actividad y/o con el ámbito público.

Es el caso de Musikene, cuyo Convenio de aplicación al personal docente y no docente es el de Enseñanza Reglada no Universitaria, y no contempla tal infracción¹¹.

El tratamiento de las situaciones de incompatibilidades de fundaciones del sector público es complejo y, esencialmente, el problema es cómo sancionar cuando no hay previsión contractual o convencional. Hay jurisprudencia (no mucha) sobre el particular y nunca o casi nunca viene a aceptar que se pueda despedir a alguien con esta causa. Incluso sanciones menores (calificación como falta grave) son declaradas nulas en otras ocasiones. La razón es clara: la capacidad disciplinaria del empresario está presidida (como en el derecho penal) por el principio de tipicidad y no vale jugar con conceptos como la analogía. Las conductas que están tipificadas expresamente en la Ley (laboral), en el convenio

¹¹ No hay ningún acuerdo de aplicación de dicho Convenio.



aplicable, o en el propio contrato se pueden sancionar y las que no lo están no pueden ser objeto de sanción.

Entendemos que en todo caso, es en los centros estrictamente públicos en los que en su caso presten otros servicios donde los profesores de Musikene deben pedir la autorización de compatibilidad.

Respecto de la situación del Director Artístico hay que decir que el director Artístico es profesor de clarinete y Director de estudios orquestales desde que existe Musikene, en el curso 2001-2002.

En enero de 2008 el anterior Director renuncia al puesto por motivos personales y el centro está cinco meses sin director, de enero a Mayo, en mitad de curso. El patronato convoca un concurso entre el profesorado de Musikene y es elegido el único candidato que se presenta al puesto. A partir de ese momento se añaden a sus retribuciones el salario de Director y se reduce su docencia a la mitad, porque a petición expresa del mismo no podía dejar a sus alumnos sin profesor de especialidad a mitad de curso.

Interesaría conocer cuáles son las retribuciones actuales de las siguientes responsabilidades: Director artístico, Director de estudios orquestales y profesor de clarinete, y se verá que entre todas suman más que lo que cobraba él compaginando estas funciones.

6. y 7. Incrementos salariales y abono de trienios:

El incremento salarial aplicado al personal docente y no docente de Musikene siempre ha sido el mismo que el aplicado al personal del Gobierno vasco. En el año 2003 el entonces Coordinador General propuso al Patronato una subida de 5.000 euros brutos anuales a los profesores de no especialidad, de 26.000 a 31.000 euros brutos anuales, que fue aprobada por el Patronato, lo que justifica que en el caso de los profesores de no especialidad el incremento acumulado represente el porcentaje que indica el Tribunal en su informe¹².

Desde entonces los documentos denominados “justificación de la partida de personal docente” y “no docente” dan cumplida cuenta de los incrementos aplicados así como del pago de trienios al profesorado, que como podrá comprobarse son idénticos a los aprobados en los respectivos años para el personal de la Administración General de la CAPV.

Hay que subrayar que por el contrario, el personal de Musikene no disfruta de la aportación a una entidad de previsión Social Voluntaria que se reconoce al resto de empleados públicos de la CAPV y que supone un incremento efectivo mayor en sus retribuciones para éstos cada año.

¹² La única acta del Patronato del ejercicio 2003 refleja lo siguiente: “El Coordinador General efectúa una propuesta retributiva acerca de la cual el Viceconsejero de Administración y Servicios expone sus reservas al parecerle excesivo el incremento de 4.000 euros planteado. Para valorar la política salarial el Coordinador propone la creación de una Comisión que eleve sus propuestas al Patronato. Tras comentarse dicha Comisión queda constituida”. No hay acuerdos posteriores relativos a incrementos salariales.



8. Respecto de la no inclusión de profesionales en el modelo anual de operaciones con terceros, sólo puede deberse a un error de la asesoría contratada para el cumplimiento de las obligaciones fiscales y debo dejar constancia expresa de que ni el Coordinador General ni el Gerente de Musikene deciden qué retenciones son incluidas en tales modelos de declaración.

Contratación

9. Nueva Sede:

El incremento del presupuesto de ejecución está absolutamente justificado ante el Patronato en las dos últimas memorias. Obedece a la modificación del Plan especial de la parcela, y consecuencia de ello, a la necesidad de soterrar el auditorio y crear un sótano más para plazas de aparcamiento por exigencias de la Ley del Suelo Vasca¹³.

Respecto de los honorarios de arquitecto, hay nada menos que una orden del Consejero aprobando su cuantía, que como el propio Tribunal reconoce coincide con el montante global de los honorarios por el proyecto definitivo. Es un ejemplo más que me lleva a cuestionar la fiabilidad de la documentación facilitada por los actuales gestores de Musikene¹⁴.

Cuando se falla el concurso de ideas y se suscribe el correspondiente contrato con los ganadores del mismo, se adoptan los correspondientes acuerdos por el Patronato de Musikene y mediante Orden del Consejero de Educación de 14 de diciembre de 2007 se reconoce a Musikene una ampliación de subvención por importe de 979.014,27 euros, importe coincidente con los honorarios previstos por toda la fase de elaboración del proyecto de nuevo edificio. Estamos hablando nada menos que de una Orden del Consejero de Educación, Universidades e Investigación del Gobierno Vasco.

De la objeción parece deducirse que el crédito incluido como ingreso en las cuentas del año 2008 no tiene respaldo presupuestario en el Departamento y que en consecuencia la situación patrimonial de Musikene sería muy diferente, porque se vería minorada en esos 499.608 euros.

Si esto es así, y tal crédito no tiene respaldo presupuestario, a día de hoy no tenemos comunicación oficial por parte del Departamento de tal hecho y a juicio del Auditor externo el referido crédito debe constar como ingreso en el ejercicio 2008¹⁵.

¹³ El TVCP lo que señala es que no hay aprobación del incremento del presupuesto.

¹⁴ La Orden del Consejero adjunta hace referencia a la subvención con destino a la sede definitiva del Conservatorio Superior de Música del País Vasco, no aprueba la cuantía de los honorarios.

¹⁵ El informe del auditor externo del ejercicio 2009 incluye una incertidumbre en las cuentas sobre el saldo pendiente de cobro del GOVA.



Por otro lado, de la lectura de la citada Orden en ningún caso cabe interpretar que la ampliación de subvención limita su eficacia a los gastos realizados en el ejercicio 2007, lo cual por otro lado sería un sin sentido, porque en ese momento el proyecto empieza a redactarse y según los pliegos del contrato, las distintas fases de redacción se desarrollarían como mínimo en un año.

¿Es responsabilidad, e incluso, acaso tiene capacidad Musikene, como Fundación privada del sector público, para verificar el código de aplicación presupuestaria que aparece en la Orden del Consejero de Educación?

En todo caso, antes de finalizar los ejercicios 2008 y 2009 se reclamó el reembolso de las facturas abonadas a la Dirección de Universidades, sin que se haya obtenido respuesta oficial a tal petición.

10. Se afirma por el Tribunal que se han producido adquisiciones de bienes y servicios por importe de 207.000 euros sin aplicación de los principios de Publicidad y concurrencia. A este respecto es preciso indicar que:

- Los servicios de catalogación se encontraban pendientes de sentencia del Tribunal Supremo por demanda interpuesta por la persona que en el ejercicio venía desarrollando tales labores, por importe de 39.000 euros. No procede sacar el servicio a concurso a riesgo de que el citado tribunal declare la existencia de una relación laboral
- Los trabajos de diseño y articulación de trabajos de investigación en realidad son convenios con la UPV, en los que Musikene no abona directamente a las profesoras-doctoras sus servicios, sino que lo hace a la OTRI. Importe 30.000 euros.
- Los servicios médicos y los de grabación de sonido por razón de su importe entendemos que son susceptibles de adjudicación directa por medio de un presupuesto, y en todo caso a la vista del importe que potencialmente podían alcanzar en el futuro iban a ser objeto de licitación.
- Por último los servicios de agencia de viajes son los servicios residuales que se mantuvieron tras el cambio de la política de viajes del profesorado, con una agencia de viajes.

11. Otras cuestiones:

- Salarios y jornada lectiva del profesorado de Musikene

En la reunión del Patronato de marzo de 2002 se aprobaron las categorías, jornadas y los salarios del profesorado de Musikene. Por unanimidad de los presentes, incluida la actual Coordinadora General.

En la comparación con los salarios de la UPV no se dice cuántas son las horas lectivas de un catedrático y de un profesor titular y que el resto de horas lo son simplemente presenciales.



Sobre la comparación de los salarios del profesorado de Musikene en relación con los percibidos por los/las docentes de la UPV/EHU, queremos hacer constar lo siguiente. Sin perjuicio de que, en cifras absolutas, la comparación pueda responder a la realidad, es lo cierto que el mecanismo utilizado no arroje un resultado adecuado porque no se ampara en situaciones de igualdad. Si no estamos equivocados, los profesores de Facultad Universitaria tienen una docencia de ocho horas lectivas semanales, mientras que los de Musikene, como bien refiere el informe, tienen una carga lectiva de doce horas que es la dedicación que soporta las retribuciones establecidas. Quiero esto decir que un/a profesor/a de Musikene, que no imparte disciplinas nucleares de especialidad, por una docencia semanal de ocho horas percibiría un 67 % del salario de un/a profesor/a titular de la UPV/EHU. En el supuesto de los/las profesores/as de especialidad, por una docencia semanal de ocho horas, percibirían el 76 % del salario de un/a catedrático/a de la UPV/EHU. Creemos que aplicando ese elemento moderador es como se alcanza la realidad objetiva de la comparación entre los salarios de los docentes de ambas instituciones.

Interesaría saber la nómina media de un catedrático y de un titular de universidad, sería muy clarificador, porque todos sabemos que los conceptos que integran la retribución de un profesor y de un catedrático universitarios incluyen trienios, quinquenios, sexenios de investigación y los denominados “eusko tramos” en función de la evaluación realizada por la Agencia Uniqua, de manera que la retribución que toma como referencia el Informe provisional de ese tribunal no es del todo exacta.

- En la medida en que la Fundación ha adquirido relevancia económica la Ley de Fundaciones exige una auditoría externa.
- No es cierto que las direcciones de Departamento se ampliaran de 1 a ocho. Ya existían ocho departamentos que se encontraban vacantes por falta de candidatos¹⁶.
- La Fundación viene aplicando los criterios de pluriempleo para evitar excesos de cotización a la seguridad Social.

¹⁶ El texto del TVCP se refiere a la falta de aprobación previa por parte del Coordinador General para la designación de los nuevos directores de Departamento por parte del Director Artístico.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69
01008 VITORIA-GASTEIZ
Tel. 945 016000 www.tvcp.org