

**Fiskalizazio Txostena**  
**Informe de Fiscalización**

**Bizkaiko Lurralde Historikoaren  
Kontu Orokorraren  
fiskalizazio txostena**

**Informe de Fiscalización  
de la Cuenta General del  
Territorio Histórico de Bizkaia**

**2007**



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas





## AURKIBIDEA/ÍNDICE

<b>SARRERA</b> .....	<b>7</b>
<b>SEKTORE PUBLIKO ADMINISTRATIBOA</b> .....	<b>9</b>
<b>I. IRITZIA</b> .....	<b>9</b>
I.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.....	9
A. Bizkaiko Foru Aldundia.....	9
B. Gizarte Urgazpenerako Foru Erakundea (GUFÉ).....	14
C. Lurralde Azterlanetarako Bizkaiko Iraskundea (LABI).....	14
I.2 Foru Kontuei buruzko iritzia.....	15
A. Bizkaiko Foru Aldundia.....	15
B. Gizarte Urgazpenerako Foru Erakundea.....	16
C. Lurralde Azterlanetarako Bizkaiko Iraskundea.....	17
<b>ENPRESEN SEKTORE PUBLIKOA</b> .....	<b>18</b>
<b>I. IRITZIA</b> .....	<b>18</b>
I.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.....	18
I.2 Kontuei buruzko iritzia.....	21
<b>II. BARNE-KONTROLERAKO SISTEMARI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO GOGOETAK</b> .....	<b>23</b>
<b>A BIZKAIKO FORU ALDUNDIA</b> .....	<b>23</b>
II.A.1 Aurrekontu eta kontularitzako gaiak.....	23
II.A.2 Diru-sarrerak.....	24
II.A.3 Erosketak eta inbertsioak.....	25
II.A.4 Diru-laguntzak.....	32
II.A.5 Langile gastuak.....	41
II.A.6 Bestelako gogoetak.....	43
<b>B GIZARTE URGAZPENERAKO FORU ERAKUNDEA (GUFÉ)</b> .....	<b>44</b>
II.B.1 Aurrekontu eta kontularitzako gaiak.....	44
II.B.2 Erosketak eta inbertsioak.....	45
II.B.3 Langile gastuak.....	46
<b>C LURRALDE AZTERLANETARAKO BIZKAIKO IRASKUNDEA (LABI)</b> .....	<b>46</b>
II.C.1 Langile gastuak.....	46



<b>D</b>	<b>ENPRESEN SEKTORE PUBLIKOA.....</b>	<b>47</b>
II.D.1	Aurrekontu eta kontularitzako gaiak.....	47
II.D.2	Erosketak eta inbertsioak.....	47
II.D.3	Langile gastuak .....	50
II.D.4	Bestelako gogoetak.....	51
<b>III.</b>	<b>FINANTZA-AZTERKETA .....</b>	<b>53</b>
III.1	Sektore publiko administratiboa .....	53
III.1.1	Aurrekontuaren likidazioa .....	54
III.1.2	Ondare-kontuak .....	60
III.1.3	Kontziliazioa, aurrekontu saldoaren eta emaitza ekonomiko-ondarezkoaren artekoa.....	64
III.2	Enpresen sektore publikoa .....	65
<b>IV.</b>	<b>BLH-REN FORU SEKTORE PUBLIKOAREN KONTUAK.....</b>	<b>68</b>
IV.1	Bizkaiko Foru Aldundiaren kontuak .....	68
IV.2	Erakundearen administrazioaren kontuak .....	72
IV.2.1	Erakunde autonomo administratiboen kontuak .....	72
IV.2.2	Enpresa publikoen kontuak .....	77
	<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>83</b>
	<b>SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO .....</b>	<b>85</b>
<b>I.</b>	<b>OPINIÓN.....</b>	<b>85</b>
I.1	Opinión sobre el Cumplimiento de Legalidad.....	85
A.	Diputación Foral de Bizkaia (DFB) .....	85
B.	Instituto Foral de Asistencia Social (IFAS) .....	90
C.	Instituto de Estudios Territoriales (IETB) .....	90
I.2	Opinión sobre las Cuentas Forales .....	91
A.	Diputación Foral de Bizkaia .....	91
B.	Instituto Foral de Asistencia Social .....	92
C.	Instituto de Estudios Territoriales.....	93
	<b>SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL .....</b>	<b>94</b>
<b>I.</b>	<b>OPINIÓN.....</b>	<b>94</b>
I.1	Opinión sobre el Cumplimiento de Legalidad.....	94
I.2	Opinión sobre las Cuentas.....	97



<b>II. CONSIDERACIONES SOBRE EL SISTEMA DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN .....</b>	<b>99</b>
<b>A DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA.....</b>	<b>99</b>
II.A.1 Aspectos Presupuestarios y Contables.....	99
II.A.2 Ingresos .....	100
II.A.3 Compras e inversiones.....	101
II.A.4 Subvenciones .....	108
II.A.5 Gastos de personal.....	118
II.A.6 Otras consideraciones.....	119
<b>B INSTITUTO FORAL DE ASISTENCIA SOCIAL (IFAS).....</b>	<b>121</b>
II.B.1 Aspectos presupuestarios y contables .....	121
II.B.2 Compras e inversiones.....	121
II.B.3 Gastos de personal.....	122
<b>C INSTITUTO DE ESTUDIOS TERRITORIALES (IETB) .....</b>	<b>123</b>
II.C.1 Gastos de personal.....	123
<b>D SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL .....</b>	<b>124</b>
II.D.1 Aspectos presupuestarios y contables .....	124
II.D.2 Compras e inversiones.....	124
II.D.3 Gastos de personal.....	127
II.D.4 Otras consideraciones.....	128
<b>III. ANÁLISIS FINANCIERO .....</b>	<b>130</b>
III.1 Sector Público Administrativo .....	130
III.1.1 Liquidación del presupuesto .....	131
III.1.2 Cuentas patrimoniales .....	137
III.1.3 Conciliación entre el saldo presupuestario y el resultado económico-patrimonial .....	141
III.2 Sector Público Empresarial.....	142
<b>IV. CUENTAS DEL SECTOR PÚBLICO FORAL DEL THB .....</b>	<b>145</b>
IV.1 Cuentas de la Diputación Foral de Bizkaia.....	145
IV.2 Cuentas de la Administración Institucional.....	149
IV.2.1 Cuentas de los Organismos Autónomos Administrativos.....	149
IV.2.2 Cuentas de las Empresas Públicas.....	154



<b>ANEXOS .....</b>	<b>161</b>
<b>A DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA.....</b>	<b>161</b>
Antecedentes y legalidad aplicable .....	161
A.1 Modificaciones presupuestarias .....	162
A.2 Liquidación del presupuesto de Ingresos .....	163
A.3 Liquidación del Presupuesto de Gastos .....	168
A.4 Gastos Plurianuales .....	178
A.5 Balance de situación.....	180
A.6 Riesgo por garantías concedidas.....	190
A.7 Contratación administrativa .....	191
A.8 Subvenciones concedidas sin concurrencia .....	198
A.9 Análisis de decretos subvencionales.....	202
<b>B INSTITUTO FORAL DE ASISTENCIA SOCIAL (IFAS).....</b>	<b>203</b>
<b>C SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL .....</b>	<b>205</b>
<b>APARTEKO BOTOA .....</b>	<b>217</b>
<b>VOTO PARTICULAR .....</b>	<b>219</b>

Vitoria-Gasteiz, 2009ko ekainaren 11a  
Vitoria-Gasteiz, a 11 de junio de 2009



## SARRERA

Fiskalizazio txosten hau Bizkaiko Lurralde Historikoaren foru sektore publikoak 2007ko ekitaldian buruturiko ekonomia eta finantza jarduerari buruzko da, eta Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren (aurrerantzean HKEE) 1/1998 Legearen arabera burutu da, 2008rako HKEEren lanerako programan jasoa dagoela.

Fiskalizazioak ondoko alderdiak hartzen ditu:

- Legezkoak: honako alor hauei buruz dagokion arautegia betetzea: aurrekontua, zorpetzea, finantza eragiketak, langileak, obra eta zerbitzuen kontratazioa, diru-laguntzak eta laguntza publikoak eta zuzenbide publikoko diru-sarrerak.
- Kontularitzakoak: Kontu Orokorra aplikagarri diren kontularitzako printzipioen arabera egin den aztertuko dugu.
- Finantza azterketa, bai foru administrazio publikoaren aurrekontu likidazioari dagokionez, bai foru administrazio publikoaren eta Foru Merkataritza Sozietateen egoera ekonomikoari dagokionez ere.
- Lanak ez du gastuaren efikazia eta efizientziari buruzko azterketarik egin. Nolanahi ere, agertutako hutsak “barne kontrolerako sistemari eta kudeaketa prozedurei buruzko gogoetak” idazpuruan zehatu ditugu, horiek hobetzeko gomendioekin batera.

Txostenak honako azpisektore hauetan biltzen du foru sektore publikoa:

## SEKTORE PUBLIKO ADMINISTRATIBOA

Honako entitate hauek osatzen dute sektore publiko administratiboa:

- **Bizkaiko Foru Aldundia.**
- Gizarte Urgazpenerako Foru Erakundea (GUFÉ). Erakunde autonomo administratibo honek Aldundiaren menpeko gizarte laguntzarako zentroak kudeatzeko ardura du.
- **Lurralde Azterlanetarako Bizkaiko Iraskundea (LABI).** Erakunde autonomo administratibo honek azterlanak egiten ditu eta aholkularitza eskaintzen du lurraldearen antolakuntzari, hirietako plangintzei etab.ei buruz batez ere.



## ENPRESEN SEKTORE PUBLIKOA

Honako entitate hauek osatzen dute enpresen sektore publikoa:

- **Estatuko Loteria eta Apustuen Nazio Erakundea (LAE).** Merkataritzako erakunde autonomo honek Estatuko Loteria eta Apustuen Nazio Erakundeak Bizkaian duen ordezkartzaren ardura du.
- **Bizkaiko Tutoretza Erakundea (BTE).** Zuzenbide pribatuko erakunde publiko honek BLHn bizi diren legez ezgaitutako adinekoen tutoretzaren ardura du, eta baita Aldundiaren tutoretzapean dauden adingabeen ondasunak administratzeko ardura ere.
- **Foru merkataritza sozietateak.** Aldundiak sozietate horien kapital sozialean %50eko baino gehiagoko partaidetza du. Hona hemen zein diren:

	%	
Foru Merkataritza Sozietateak	Partaidetza	Helburua
<b>Sozietate ez finantzarioak</b>		
1. Azpiegitura, SA .....	100	Enpresa-guneak sortzea eta kudeatzea.
2. Basalan, S.A. ....	100	Basoak eta natura zaintzeko lanak.
3. BEAZ, S.A. ....	89	Enpresa-jarduera berritzaile berriak prestatzeko eta garatzeko zerbitzuak ematea.
4. Bikakobo-Aparcabisa .....	79,39	Kamioetarako disuasio-aparkalekua.
5. Bizkaiko Bideak, S.A. ....	100	Azpiegiturak proiektatu, eraiki, zaindu eta ustiatzea.
6. Bizkailur, S.A. ....	100	Lurzoru industrial, etxebizitza eta zerbitzuak sustatzea.
7. Bizkaiko Berrikuntza Agentzia, SA (BAI) .....	100	Industria-eremuan enpresei zerbitzuak ematea eta aholkularitza eta laguntza eskaintzea, BFArekin batera, berritzeko politikak diseinatze eta ezartzeko.
8. Euskalduna Jauregia, S.A. ....	100	Kongresu eta Musika Jauregia eraikitzea eta kudeatzea
9. Garbiker, S.A. ....	100	Hondakin solidoak lantzea.
10. Bizkaiko Hegoaldeko Akzesibilitatea, S.A. ....	100	Bide-azpiegiturei buruzko azterketak eta proiektuak egitea eta egitura horiek eraikitzea eta zaintzea.
11. Lantik, S.A. ....	100	Foru administrazioko informatika zerbitzuak.
12. Kirolgintzan, S.A. ....	100	Kirol, josteta edo kultura jardueretarako azpiegiturak planifikatzea, horiek buruzko proiektuak egitea, eraikitzea, mantentzea eta ustiatzea.
13. Sala de Exposiciones de Rekalde, S.L. ....	100	Erakusketa aretoa kudeatzea eta artea zabaltzea.
<b>Sozietate Finantzarioa</b>		
14. SEED Capital de Bizkaia, S.A. ....	50,64	Ondareak eta arrisku-kapitalen funtsak kudeatzea.





## **SEKTORE PUBLIKO ADMINISTRATIBOA**

### **I. IRITZIA**

#### **I.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA**

##### **A. BIZKAIKO FORU ALDUNDIA (BFA)**

###### **ZERGA-SALBUESPENAK, KENKARIAK ETA HOBARIAK (ikus A.2.2 eranskina)**

1.- Erabaki gabe daude BFAk Europar Batasuneko Lehen Auzialdiko Auzitegian aurkeztutako errekursoak, Europar Batzordeak hartutako honako erabakiei buruzkoak: 15/92 Foru Arauaren 14. artikulua, 3/96 Foru Arauaren 26. artikulua eta 7/96 Foru Arauaren 4. Xedapen Gehigarria legez kontraktotzat hartzekoak.

Halaber, erabakitzeke daude 17 enpresak Foru Auzitegi Ekonomiko Administrazioan aurkeztutako errekursoak BFAk hartutako erabakien aurka; erabaki horien bidez jasotako zerga-laguntzak berriz itzultzeko agintzen baitzaie. Bestalde, Europar Batzordeak txosten hau egin den egunera arte ez du ezer esan BFAk bere erabakiak burutzeko egin dituen jardueri buruz.

###### **ZERGA-SARRERAK**

2.- Herri-Dirubideen Euskal Kontseiluak 2008ko otsailaren 13an ezohiko ekarpena erabaki du honako eduki honen arabera:

- 2007ko ekitaldiaren amaierako emaitzak ikusita, Eusko Jaurlaritzak 21.012 mila euro eta Bizkaiko Foru Aldundiak 8.988 mila euro emango dituzte, Arabako eta Gipuzkoako Foru Aldundietan banatzeko; Aldundi horiek 21.000 euro eta 9.000 mila euro jasoko dituzte hurrenez hurren.
- Arabako, Bizkaiko eta Gipuzkoako Foru Aldundiek behin betiko likidatutzat eta baliogabetutzat jo dituzte foru zerga-administrazioen artean sortutako eta data honetarako —kudeaketako desadostasunak, beste administrazio batzuetan oker sartutako sarrerak eta zerga mailako beste gai batzuk direla eta— erabaki gabe dauden erreklamazio guztiak.

Ez dira zehaztu eta kuantifikatu likidatutzat eta baliogabetutzat hartu diren Foru Administrazioen arteko zerga-erreklamazioak, ezohiko ekarpenak ez dira arrazoitu, eta ez da justifikatu erakundeen arteko finantza-fluxuen kuantifikazioa.

3.- 2007an Aldundiak 8.633 zerga-zor atzerapen eman ditu, 198 miloi eurokoak. Atzerapenetako bat —22,7 milioi euroko zorra zuen eta borondatezko epean zegoen—, %2ko interes-tasarekin eman zaio, nahiz eta 2007rako Bizkaiko Lurralde Historikoaren Aurrekontu Orokorrei buruzko 4/06 Foru Arauak %6,25eko interes-tasa finkatu.

4.- Bi atzerapen-espeditetan —eta horien zerga-zor nagusi zatikatua 7,9 milioi eurokoa zen— zergapekoek ez zuten ordaindu, ezta burutu ere, eskaeran proposatutako bermea. Foru arautegiak (215/05 FDren 28. art.) hilabeteko epea ematen du (eta hiru hilabetera



luzatu daiteke) tramite hori burutzeko. Aldundiak ez zuen atzerapena baliogabetu, 2008ko ekitaldi osoan bermea burutu ez bada ere.

## LANGILEAK

5.- Aldundiak ordaindutako aparteko lizentzia eman die (hitzarmenaren 62 bis art.) txandakako kontratu bati loturik erretiro partziala aukeratu duten sei langileri, eta ordain orotatik salbuetsi ditu; horrela bada, txandakako kontratua desitxuratu du.

## ADMINISTRAZIO KONTRATAZIOA

6.- Aldundiak publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bidez 2,4 milioi euroko sei kontratu esleitu zituen, publizitatea eta lehia sustatzeko gaitasun eza justifikatu gabe (*A1 akatsa A.7.1 eranskinean*). Gainera, guztira 0,9 milioi eurokoak diren erosketa txikitan zatikatutako 22 kontratuk ez dituzte publizitatearen eta lehiaren printzipioak bete (ikus A.7.2 eranskina).

7.- Olabeagatik Bilbora sartzeko bideen proiektua idazten laguntzeko kontratua 2006ko irailean esleitu zen Interbiak SA foru sozietatearen bidez eta 1,4 milioi eurotan. 2007ko martxoan eta azaroan enpresa horri beste lan osagarri batzuk esleitu zizkioten publizitaterik eta lehiarik gabe, 0,8 eta 1,6 milioi eurotan; hori dela-eta, egin beharreko proiektuari beste baldintza batzuk gehitu zaizkio eta laguntza handiagoa beharko da proiekturen aurkezpenetarako, baldintzen pleguetarako, hiri-bideetan A8 errepidea zaintzeko beste proiektu bat egiteko, etab. Lan osagarri horiek beste deialdi baten bidez esleitu beharko lirateke, arauak (HAKLTBren 141.d. art.) finkatutako %20ko muga gainditzen baitute (*B akatsa A.7.5 eranskinean*)

8.- 2007an enkante publiko bidez basoko edo landa bideetako lanetarako sei espediente esleitu ziren, 0,5 milioi eurotan, eta 185 espedientetan (5,3 milioi euro) prozedura negoziatua erabili zen, eta milioi euroko gastuak kontratu txiki moduan izapidetu ziren. Publizitatearen eta lehiaren eta kontratatutako zerbitzuen zein obren homogeneotasun printzipioek ondokoa exijitzen dute: espedienteak multzotan elkartzea edo, bestela, haien esleipena unitate prezioen bidez egitea.

9.- Lezamako geltoki zaharra museo bat jartzeko zaharberritzea; horrek 2007an beste obra osagarri batzuen onespina ekarri zuen (0,7 milioi eurokoak). Hori dela-eta, azken ziurtapenaren kostuak 0,3 milioi euro egin du gora. Zenbateko horiei 2006an onetsitako 0,7 milioi euroko aldaketa gehituz gero, zaharberritze-lanaren azken kostuak hasiera batean egindako esleipenaren zenbatekoa %51ean gaindituko du (3,3 milioi euro). Okamika-Oleta kolektorearen obrak direla-eta, 2007an 2,2 milioi euroko aldaketa onetsi zen; esleipenaren aurrekontuaren %84 da, 2,6 milioi euro. Lanestosako saneamendu obrak 0,6 milioi eurotan esleitu ziren, eta 2007an 0,4 milioi eurotan aldatu zituzten; beraz, hasierako kostuak %58



egin du gora. Gehikuntza horiek arauekin bat etorri izapidetu baziren ere, gehikuntzen zenbateko osoa handia denez, HAKLTBk bildutako lizitazio-printzipioak urratu dituzte, ezen kontratuaren xedea zein kontratuaren kopuru ekonomikoa desitxuratu baitute, eta ez dira beste arrazoi batzuen edo aurreikusteko modukoak ez diren beste arrazoi batzuen bidez justifikatu (*B akatsa A.7.5 eranskinean*).

10.- Katastroaren mantentze-lanak kontratatzeke lehiaketa (4,8 milioi euro) eman gabe utzi zen, jasotako bi eskaintzak ez baitziren onartu. Eskaintza bat bertan behera utzi zuten banakako prezioetako batean "puntualak" hitza sartzeagatik, txosten tekniko batean funtsezko aldaketatzat hartu baitzen, nahiz eta lizitazioak erantzun horrek ez zuela pleguen esanahia aldatzen baieztatu. Aldaketa horrek ez zuen proposamen-ereduaren esanahia aldatu (HKAL- Arautegi Orokor. 84. art.), eta lizitazioak alderdi hori argitu zuen hautaketa-prozesuan. Hori dela-eta, proposamen hori onartu beharko lukete (*B8 akatsa A.7.1 eranskinean*).

11.- Garraio eta Hirigintza Sailak aldatu egin ditu Errepideko garraio publikoaren zerbitzua ematen duten lau enpresa nagusiekin (Bizkaibus) zerbitzua kudeatzeko kontratuak, baina ez ditu aldaketa moduan izapidetu, ez du egiaztatu, besteak beste, krediturik dagoen edo ez eta ez du fiskalizatu aldaketa-erabakia (HAKLTBren 11. art.). Gobernu Kontseiluak urtean egindako aldaketa guztiak baliozkotu ditu urteko likidazioa onetsi duenean. Horrela bada, 2008an eta 2009an Gobernu Kontseiluak 2007ko lau likidazio onetsi zituen, eta horietako hiru likidaziotan kontratatutako kilometro kopurua gehitu da; aldaketa hori dela-eta, 2007an kostuek milioi bat eurotan egin dute gora, eta aldaketa horren zenbatekoa handiagoa izango da kontuan hartuz gero zerbitzu berrien kostua 2012. urtera arte, hau da, kontratuak amaitzen diren urtera arte.

## DIRU-LAGUNTZAK

12.- Aldundiak diru-laguntzak eman ditzake, salbuespen gisa, publizitate eta lehia printzipioak bete gabe, betiere deialdi publikoa egitea eragozten duten arrazoiak egiaztatzen badira (5/05 FAren 20.2c art). Guk aztertutako 19 espedientetan, 17,1 milioi euro guztira, ez zegoen behar bezala egiaztatutako lehiakortasuna sustatzeko ezintasuna (*A1 akatsa A.8 eranskinean*). Laguntzen onuradunak bederatzi toki entitate, enpresa bat, lau irabazteko asmorik gabeko entitate eta lau fundazio pribatu izan dira, eta diru-kopuruak 8,3, 2,0, 1,4 eta 5,4 milioi euro, hurrenez hurren.

13.- Aldundiak Udalkutxatik (udalek tributu hitzartuetan duten partaidetzatik) funtsaren %0,75 atera du Udaletako "aurrekontuetan nekez aurreikus daitezkeen ustekabeak" finantzatzeko (Bizkaiko Toki Ogasunen 9/05 FA, 2007rako BLRren Aurrekontu Orokorrari buruzko 4/06 FAK aldatu zuena). Funts horren kontura emandako laguntzarako zazpi espedientetan, 0,9 milioi eurokoak, diruz lagunduko egintzak ezin dira ustekabetzat jo. Kasu batean estalkia guztiz aldatu zen, sortutako kalteak konpondu beharrean; bi kasutan obra-



aldaketa batzuk diruz lagundu ziren ustekabe izaera behar bezala justifikatu gabe; beste hiru kasutan arrazoi meteorologikoez sortu zituzten kalteak, baina baita kaltetutako azpiegiturak oso zaharrak zirelako, eta azken kasuan laguntza eskatzeko lau hilabeteko epea gainditu dute (11/07 FDren 4. art.).

14.- Landa-ingurunea garatzeko inbertsioak diruz laguntzeko dekretuak (58/02 FD), 151 proiekturi 2,7 milioi euro eman dizkienak, 12 aldagai biltzen dituen baremo zehaztu bat ezartzen du proposamenak baloratzeko (7.2 art.), baina 13 eskaera atzera bota ziren (1,5 milioi euroko inbertsioak proposatzen ziren horien bidez), onartutako beste batzuen antzeko puntu kopurua lortu bazuten ere, atzera botatzeko arrazoiak adierazi gabe. Gainera, antzeko proiektuei emandako laguntzen ehunekoak desberdinak dira, eta proiektu bakoitzari emandako ehuneko desberdin hori ez da justifikatu.

15.- Bizkaiko Foru Aldundiak, enpresa pribatu batekin egindako hitzarmen baten bidez, eraikinak guztiz egiteko proiektu bat sustatuko du Habidite izena duen sistema berri baten bidez. Gobernu Kontseiluak 2007ko urtarrilaren 23an onetsi zuen aipatutako sistema hori. Horren bidez, Bizkaiko Foru Aldundiak gain hartuko ditu honako konpromiso hauek: legearen arabera eman daitezkeen diru-laguntza guztiak ematea, eta bereziki langileak trebatzeko gastu guztiak ordaintzea, eta baita proiektua garatzeko eta berritzeko gastu guztiak ere, zehaztugabeko zenbatekoekin; gainera, Burtzena Enpresa Parkean bigarren faktoria bat jartzearen alde egingo du. Hitzarmenean jasotako diru-laguntzak, publizitatearen eta lehiaren printzipioak bete gabe eman direnez, ez dute bete 5/05 FAren 7.4 artikulua, eta zenbatekoa zehaztugabea denez, ez dute bete, halaber 5/05 FAren 31. artikulua, zeinak baimendutako gastua kopuru jakin edo gutxi gorabeherako kopuru baten bidez zehaztu behar dela exijitzen baitu. 2007ko ekitaldian ez da zenbatekorik jaso laguntza horietarako.

## BESTE BATZUK

16.- 2007ko abenduaren 31n BFAk ez dio Herri-Dirubideen Euskal Kontseiluari jakinarazi, Lurralde Historikoez Eusko Jaurlaritzari egin beharreko ekarpenak kalkulatzeko helburuarekin, 2007an sortutako sozietateen gaineko zerga baten itzulketak (zerga-bilketa moduan zenbatu ez dena); 4,1 milioi eurokoa da.

17.- Europako Batzordeak 2000ko azaroan erabaki zuen Aldundiaren eta itsaso-garraioko enpresaren artean 1995eko martxoan sinatutako erabakia —zeinaren bidez Aldundiak “bidaia bonoak” eskuratuko zituen Bilbo-Portsmouth-Bilbo ibilbiderako errenta txikia duten pertsonen atzerrira joateko aukera emateko helburuarekin—, Estatu Laguntza zela, eta hori bateraezina dela merkatu bateratuarekin; hori dela-eta berreskuratzeko agindu zuen. BFAk 5,9 milioi euro ordaindu zituen. Europako Erkidegoetako Justizia Auzitegiak, 2006ko ekainaren batean, erabaki zuen ez onartzea BFAk eta enpresak aurkeztutako errekurtsioak.



Bilboko Lehen Auzialdiko 12. zk.ko Epaitegiak, 2007ko martxoaren 27an, Europar Batzordeak 2000ko azaroaren 29an hartutako erabakia betez, nulutzat jo zuen 1995eko martxoaren erabakia eta, ondorioz, ondokoa finkatu zuen:

- Garraio-enpresak BFARI 5,9 milioi euro gehi berreskuratu arte sortutako interesak itzuli beharko dizkio.
- BFAk enpresari dagoeneko trukatu dituen 8.925 bonoen zenbatekoa gehi 2001eko abuztuaren 31ra arte sortutako interesak itzuli beharko dizkio (guztira 1,5 milioi euro) eta, halaber, epaia burutzen den egunera arte sortu diren interesak ere ordaintzeko beharra izango du.
- BFAk enpresari 37.517 bono itzuli beharko dizkio, bere egunean jaso eta oraindik Aldundiak dituenak. Itzulketarik ezin bada egin, bono horien zenbatekoa ordaindu beharko du Aldundiak, bonoaren bidez lor daitezkeen txartelen balioa kalkulatzuz eta behar den boraldian aplikatzen diren tarifen arabera (dagozkien interesak eta guzti).

BFAREN Gobernu Kontseiluak, 2007ko maiatzaren 29an epaiari errekursorik ez aurkeztea eta epai hori betetzeari ekitea erabaki zuen. Aipatutako epaia betetzeko, Aldundiak 2007ko urriaren 25ean 13 milioi euro sartu eta 12,9 milioi euro ordaindu ditu, alde batetik 3,2 milioi euro ferryrako txarteekin trukaturako bonoengatik eta, beste alde batetik 9,7 milioi euro trukatu gabeko eta itzuli gabeko bonoengatik.

Epaitegi honen iritziz, BFAk eragiketa hau dela-eta egin dituen jarduerak honako ondorio hauek izan dituzte:

- Aldundiak prozesu judiziala iraun duen bitartean ez du iritzirik eman trukatu gabeko bonoak itzultzeari buruz, trukatu gabeko bonoen balioen ordainketaren bidez epaia burutu behar duenean, bono horiek ez dituela onartu du. Espedienteak ez du jaso zergatik Aldundiak ez duen trukatu gabeko bonoak. Epaia burutzeko espedienteak bakarrik esan da Aldundiak 2001etik onuradunei ez ziela ematen txarteekin trukatzeko bonorik, trukatzeko moduko beste agiri batzuk baizik, baina ez da ezer esan aurreko urteetan egindako jarduerari buruz.
- Aldundiak 9,7 milioi euroko ondare-kaltea izan du, ezin izan baitu trukatu gabeko bonoak itzuli.
- Aldundiak ez du bete 1/89 FAREN 47. artikulua, ezta BLHren Ondareari buruzko 3/2006 FAREN 12. eta 13. artikulua ere; ondasunak eta eskubideak babestea, defendatzea eta zaintzea agintzen dute artikulua horiek.

Epaitegi honen iritziz, Bizkaiko Foru Aldundiak, 1. paragrafoan eta aurretik aipatutako ez-betetzeak alde batera utzita, 2007ko ekitaldian jarduera ekonomiko finantzarioa indarrean diren arauekin bat etorri egin du.



## **B. GIZARTE URGAZPENERAKO FORU ERAKUNDEA (GUFE)**

### **LANGILEAK**

1.- Erakundeak ordaindutako aparteko lizentzia eman die (hitzarmenaren 62 bis art.) txandakako kontratu bati loturik erretiro partziala aukeratu duten 11 langileri, eta ordain orotatik salbuetsi ditu; horrela bada, txandakako kontratua desitxuratu du.

2.- Erakundeak 2007an langile bat kontratatu du bost urteko eperako berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak aplikatu gabe.

### **ADMINISTRAZIO KONTRATAZIOA**

3.- Gasolia hornitzeko kontratazioan (gutxi gorabehera 0,3 milioi euroko balioan), aurkeztutako eskaintzak baloratzeko orduan ez zen jarraitu prezio faktorea baloratzeari buruz pleguek aurreikusitako formula; formula horren arabera, prezioak balorazio osoaren %60 izan behar zuen (*B akatsa B.5 eranskina*).

Epaitegi honen iritziz, aurreko ataletan aipatutako ez-betetzeak alde batera utzita, Gizarte Urgazpenerako Foru Erakundeak 2007ko ekitaldian jarduera ekonomiko finantzarioa indarrean diren arauekin bat etorritik egin du.

## **C. LURRALDE AZTERLANETARAKO BIZKAIKO IRASKUNDEA (LABI)**

Epaitegi honen iritziz, Lurralde Azterlanetarako Bizkaiko Iraskundeak, 2007ko ekitaldian jarduera ekonomiko finantzarioa indarrean diren arauekin bat etorritik egin du.



## I.2 FORU KONTUEI BURUZKO IRITZIA

### A. BIZKAIKO FORU ALDUNDIA (BFA)

1.- Hona hemen Epaitegi honen ustez 07.12.31n metatutako emaitza erabilgarrian, data horretan itxitako egoera-balantzean eta funts propioetan egin beharko liratekeen doikuntzak:

		Milioi euro			
		AURREKONTUA		----ONDAREZKOA----	
		Emaita metatu		Funtsak	
ERANSKINA		Erabilgarria	Aktiboa	Pasiboa	Propioak
A.2.2	Finantzazioa desbider.: 2003-07 inbertsioari laguntzeko Esparru Planaren sarrerak .....	29,4	29,4	-	29,4
A.2.2	Finantzazioa desbider.: 2007-07 inbertsioari laguntzeko Esparru Planaren sarrerak .....	22,1	22,1	-	22,1
A.2.2	Finantzazioa desbideratzea: 2007-11 gizarte-zerbitzuen azpiegiturak .....	3,6	3,6	-	3,6
A.2.2	Finantzazioa desbideratzea: 2004-08 azpiegiturak Hitzarmeneko diru-sarrerak .....	2,1	2,1		2,1
A.3.3	Zorrek sortutako interesak 07.12.31n, aurrekontu-erregistrorik gabe.....	(7,0)	-	-	-
	Ustekabean finantzazioa desbideratzea, Udalkutxa.....	(8,3)	-	8,3	(8,3)
A.3.6	Bizkaiko zerbitzuaren likidazioak, 2008an eta 2009an onetsitakoak .....	(3,1)	-	3,1	(3,1)
A.3.6	Kapital-gehikuntzak, erregistratuak eta ez-galdagarriak 07.12.31n .....	1,0	-	-	-
A.5.8	Ibilgetu material garbiaren balorazioa .....	-	5,4		5,4
A.5.2	Finantza ibilgetu garbiaren balorazioa .....	-	16,7	-	16,7
A.5.4	Zerga-sarrerak kontu korrontetan eta erakunde-konpromisoetarako hornidura .....	1,1	2,7	1,6	1,1
A.5.6	Erakunde-konpromisoen hornidura: Sozietateen gaineko zergen itzulketak .....	(7,0)	-	7,0	(7,0)
A.5.8	Sortutako diru-laguntzak, ondare-kontabilitatean erregistratu gabe.....	-	-	1,9	(1,9)
A.5.8	Laguntzen itzuleragatiko interes kontzeptuan aitortu gabeko sarrerak .....	4,9	(8,1)	(13,0)	4,9
<b>GEHIKUNTZA/ (MURRIZKETA) GUZTIRA</b>		<b>38,8</b>	<b>73,9</b>	<b>8,9</b>	<b>65,0</b>

2.- Kontu Orokorraren Urte Anitzeko Gastuen Egoerak ez ditu jaso Bilboko metroaren eraikuntzaren ondoriozkoak; Bizkaiko Garraio Partzuergoak bideratzen du horren finantzaketa. Hori dela eta, 07.12.31n erakunde horrek 332,8 milioi euroko zorra du, eta Aldundiak (62 milioi euro) zein Euskal Autonomia Erkidegoak, EAEK, (99 milioi euro) partzialki abalatu dute aipatutako zorra. Partzuergoak sortzen dituen baliabideak nahikoak ez direnez, Aldundiak eta EAEK itzuli beharko dituzte maileguak, eta %50eko ekarpenak egiten dituzte. 2007rako eguneratutako finantza planaren arabera, hurrengo 22 urteetan (maileguak itzultzeko aurreikusitako epea) 894,7 milioi euroko foru ekarpenak exijituko dira. Gainera, 2006an hitzarmen bat sinatu zen Bilboko Udalarekin eta Bilbao Ría 2000, SA sozietatearekin, eta hitzarmen horren arabera 4 milioi euroko diru-laguntzak agindu dituzte; diru-laguntza horiek ere ez dituzte Urte Anitzeko Gastuen Egoeran sartu. Gainera ez dituzte sartu 2007an esleitutako bi obrari dagozkien urte anitzeko konpromisoak, 11 eta 7,1 milioi eurokoak.



3.- Zorraren egoerak, zeinean Aldundiak abalen egoera sartzen baitu, ez ditu jaso 2001ean Zabalgardi, SA sozietateari (partaidetzaren %20 Aldundiarena da) emandako bermeak, 25,8 milioi eurokoak. 07.12.31n abalatutako saldoa 20 milioi eurokoa da.

4.- Aldundiak obra hidraulikoetako inbertsioak (araztegiak eta garraiobideak, 40,9 milioi euro 2007an) “erabilera orokorrerako emandako ondarea” kontuan erregistratu ditu, nahiz eta ez zaizkien erabiltzaileei transferitu, dagozkien zerbitzuak sortzeko erabiltzen baitira. Ezin izan dira balioztatu 07.12.31ko saldoan sartutako inbertsio-mota horiek, ez baitugu “erabilera orokorrerako emandako ondarea” kontuko saldoaren gaikako zehaztapenik. Gabezi horrez gain, ez dugu gauzatutako instalakuntza eta obren jabetzari buruzko informaziorik; hori dela eta, ezin da zehaztu inbertsioa lagatako ondare (zerbitzuaren titularrei), ibilgetu material edo galera-irabazien moduan erregistratu behar den, inbertsioa zuzenean beste administrazio batzuen instalazioetan egin bada.

5.- Aldundia Artxandako tunelen eta Bizkaiko lurraldean dagoen A-8 autobideko zatiaren jabe da. Azpiegitura horiek enpresa pribatu batzuek administrazio emakida erregimenean eraiki zituztenez gero, obra horien kostua ez zen erregistratu obra hartu eta jabetza onartu zenean, hurrenez hurren. Gainera, Interbiak, SA sozietate publikoak, 4/03 FA eta 1/05 FAekin bat etorritik, foru errepideen zenbait tarte egin ditu (Ballonti Ardatzan eta Kadagua autobidean) 186,4 milioi euroko zenbatekoarekin, baina aldundiak ez ditu horiek jaso erabilera orokorrerako emandako ondare idazpuruan.

6.- Txosten hau egin genuen datan, Aldundiaren kontuan eragina izan dezaketen hainbat gertakari daude; baina ezinezkoa da gertakari horiek balioztatzea. 07.12.31n sententziaren zain dauden errekurtsoen ondoriozkoak dira.

Epaitegi honen iritziz, 1. eta 5. paragrafo bitartean azaldutako hutsak alde batera utzita, 6. paragrafoaren irismenaren muga alde batera utzita eta 6. paragrafoan azaldutako zalantzaren azkena ezagutuz gero egin beharreko zuzenketak salbuetsita, Bizkaiko Lurralde Historikoaren Foru Administrazioaren Kontu Orokorrak, behar bezala erakutsi egiten du 2007ko ekitaldiaren jardura ekonomikoa, ondarearen irudi doia eta data horretan amaitutako urtealdiaren finantza egoera.

## **B. GIZARTE URGAZPENERAKO FORU ERAKUNDEA (GUFÉ)**

1.- GUFÉren kontuek ez dute jaso kobratu gabe dauden saldoak ordaintzeko zuzkidurarik. 07.12.31n zenbatekoa 0,2 milioi eurokoa dela uste dugu. Hori dela eta, 2007ko abenduaren 31n Diruzaintzako Soberakina kopuru horretan murriztu beharko lirateke.

2.- 2001ean Itsas Gizonentzako Gizarte Institutuari (ISM) zegozkion zereginak eta zerbitzuak GUFÉren esku uztearen ondorioz, GUFÉk bere ondarrera bildu zituen ISMren zenbait zentro





(bost higiezin), zero euroko balioan; baina horiek balore salgarriaren arabera balioztatu beharko lirateke.

Epaitegi honen iritziz, 1. eta 2. paragrafoetan azaldutako hutsa alde batera utzita, GUFEn urteko kontuek alderdi esanguratsu guztietan erakutsi egiten dute 2007ko aurrekontu ekitaldiaren jarduera ekonomikoa, ondarearen irudi doia eta data horretan amaitutako urtealdiaren finantza egoera.

### **C. LURRALDE AZTERLANETARAKO BIZKAIKO IRASKUNDEA (LABI)**

Epaitegi honen iritziz, GUFEn urteko kontuek alderdi esanguratsu guztietan erakutsi egiten dute 2007ko aurrekontu ekitaldiaren jarduera ekonomikoa, ondarearen irudi doia eta data horretan amaitutako urtealdiaren finantza egoera.



## ENPRESEN SEKTORE PUBLIKOA

### I. IRITZIA

#### I.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

1.- Bizkailur, SA Sozietate publikoak industriako sozietate pribatu bati 2007ko abenduaren 27an Gernikan zenbait lursail (21.186 metro karratu) eta industria-pabiloi erosi zizkion, 19 milioi eurotan gehi BEZ, udalerriko mahai-tresnen sektorea Berregituratzeko Planean erabiltzeko obligazioarekin. Salerosketaren prezioa finkatu egin da ondokoa aurreikusiz: lursailak berriz kalifikatuko dituztela bizitegi-erabilerarako eta beharrezko eraikigarritasuna dutela, industria-proiektuaren finantzaketa ziurtatu ahal izateko. Gaur egungo hirigintza-kalifikazioarekin lurzuaren balorazioa gehienez 7,1 milioi eurokoa da. Txosten hau egin dugun datan ez dutenez hirigintza-kalifikazioa egin, erosketa enpresa saltzailearen mesederako izan daiteke eta Estatuaren laguntza moduan kalifikatu daiteke; hori dela eta, horren berri eman behar zuten Europako Batzordeari merkatu bateratuarekin bateragarri den edo ez azter dezan, Europar Batasunaren Itunaren 88. artikuluaarekin bat etorriz.

#### AURREKONTUAREN KONTROLA

2.- Bizkailur, SA sozietateak 2007an erabaki zuen enpresa pribatu batekin 3 milioi euroko abalak berritzea 10 urteko epea kreditu-kontu bat bermatzeko, eta baita partaidetza duten beste bi enpresari 15,4 milioi euroko abalak berritzea ere, enpresa horiek kontratatuta dituzten kreditu-kontuak bermatzeko. Azken zenbateko hori Sprilur, SA sozietate publikoarekin batera bermatu du. Abal horiek berritzean ez da bete 5/06 F Aren 130. artikulua, zeinak Batzar Nagusien berariazko erabakia eskatzen baitu emandako abala 3 milioi euro baino gehiagokoa baldin bada edo abal hori batez ere kapital pribatua duten merkataritza-sozietateei ematen zaienean. Gainera, sozietateak 07.12.31n oraindik ditu aurreko ekitaldietan sozietate pribatu bati emandako abalak, 5,7 milioi eurokoak.

#### LANGILEAK

3.- Langile finkoak eta aldi baterakoak kontratatzea: Foru merkataritza sozietateek gaitutako enpresak kontratatzen dituzten hautaketa prozesua egiteko; hauek deialdiari publizitatea ematen diote eta foru merkataritza sozietateei prozesuari buruzko txosten bat ematen diete, izangaien azken zerrenda proposatuz. Azken txosten horrekin batera aurrez hautaketa izangaiak barne hartzea edo ez justifikatu edo euskarrituko duen dokumentaziorik aurkezten ez dutenez, ezin izan dugu egiaztatu horien kontratazioan berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak gorde direnik honako sozietate hauetan:



SOZIEATEA	Kontratazio Kop.	
	Finkoak	Aldi baterako
BAI, S.A.....	-	1
GARBIKER, S.A. ....	1	-
INTERBIAK, S.A. ....	3	-
KIROLGINTZAN, S.A.....	-	1
LANTIK, S.A.....	-	4
REKALDE ARETOA, S.L.....	1	-

Lantik, SA sozietateak kontratazio bat burutu du eskatutako titulazioaren baldintza bete gabe.

Gainera, BAI, SA sozietatearen kasuan, gaitutako enpresak hautagaiak taldekatu ditu horien artean hurrenkerarik finkatu gabe, eta sozietateak ez du egindako aukeraketa justifikatu.

**4.- Aldi baterako langileak kontratatzea:** Honako sozietate hauek ez dituzte berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak aplikatu aldi baterako langileak kontratatzeko prozesuetan:

SOZIEATEA	Kontratazio Kop.	
	Aldi baterako	
BASALAN, S.A.....	33	
GARBIKER, S.A. ....	9	

**5.- Aldi baterako langileak kontratatzea:** Garbiker, SAK 32 langile finko kontratatu ditu 2006ko lan-poltsa batetik. Langileak kontratatzeko prozedurak ez du uzten aplikazioa egiaztatzen, ezen ez baitago egindako tramiteei buruzko euskarri edo egiaztapenik, tramite horiek orokorrean telefonoz egin batira. Hori dela eta, ezin izan dugu jakin zerrenden hurrenkera jarraitu duten edo ez langile finkoak kontratatzeko.

**6.- Azpiegitura SA, Garbiker, SA eta Lantik, SA sozietateek txandakako lan kontratu bati lotutako erretiro partzialaren modua aukeratu duten bi, bat eta lau langileri, hurrenez hurren, ordaindutako aparteko lizentzia eman diete (hitzarmenaren 62 bis art.), eta ordain orotatik salbuetsi dituzte; horrela bada, txandakako kontratuaren moldea desitxuratu dute.**

**7.- Rekalde Aretoa, SL sozietateak** ez du Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren lan-etekin moduan aitortu langile bati ordaindutako erretiro-saria (19 mila eurokoa), zerga-arautegiak ordainsari horietarako salbuespenik jasotzen ez badu ere.



## ONDASUN ETA ZERBITZUEN KONTRATAZIOA

8.- Honako sozietate hauek zerrendako zerbitzuak eta obrak kontratatu dituzte publizitatearen eta lehiaren printzipioak bete gabe (A1 eta A3 akatsak C.7 eranskinean):

SOZIEATEA	Kontratua	Milioi euro Esleipen 2007
APARCABISA	Kanpoko argiztapena zaintzea .....	(*) 0,10
	Hardware eta softwareen mantentzea .....	(*) 0,05
AZPIEGITURA, S.A.	Telefonia .....	0,07
	Komunikazio kabinetea .....	0,06
	Arrisku anitzeko eta erantzukizun zibileko aseguruia.....	0,04
	Lege-aholkularitza .....	0,05
BAI, S.A.	Maketazio gastuak .....	0,03
BASALAN, S.A.	Baso-lanak .....	0,09
	Elurra kentzeko xafla eta gatza zabaltzekoa hornitzea .....	0,04
	Basoko egoitzaren mantentzea .....	0,05
	Gasolina hornitzea.....	0,09
BEAZ, S.A.	Telefonia .....	0,08
	Informatika-aplikazioen mantentzea .....	0,04
	Eraikina berritzeko proiektua erabilerraztasuna jartzeko .....	0,04
	Lege-aholkularitza .....	0,04
	Iragarkiak prentsan jartzea .....	0,04
BIDEAK, SA	Lege-aholkularitza .....	0,05
	Barakaldo egoitzan lorategiak jarri eta bidea egin .....	0,04
BIZKAILUR, S.A..	Higiezinen aretoa babestea.....	0,07
	Notaritza-gastuak .....	0,05
	Langile gastuak.....	0,05
	Administrazio-prozedurak burutzea .....	0,04
	Bisita birtualak.....	0,03
GARBIKER, S.A.	Tratatzeke instalazioetarako proiektua idaztea eta gauzape zuzentzea .....	1,70
	Apario-lgorre obra .....	0,08
	A Gasolioa .....	0,07
	Eraikuntza-materialak hornitzea .....	0,06
	Igluak birziklatzea .....	0,04
	Zabortege inguruko libixiatu eta uren jarraipena .....	0,03
INTERBIAK, S.A.	Boroa bidegurutze garaiaren proiektu eta plang. aldatzea (A-8 3. bidea osatu).....	0,35
KIROLGINTZAN, S.A.	Lege-aholkularitza .....	0,04

(\*) Lizitatzailerik gabe batzuei galdetu zitzaizkien, baina kontratazioa argitaratu eman zen.



9.- Basalan, SA, Beaz, SA, Bizkailur, SA eta Euskalduna Jauregia, SA sozietateek 0,2 milioi euroko kontratu bat, 0,3 milioi euroko kontratu bat, 20,7 milioi euroko hiru kontratu eta 1,3 milioi euroko hiru kontratu esleitu zituzten, hurrenez hurren, aldizkari ofizialetan deialdiak argitaratu gabe; hori dela eta, ez dute bete HAKLTBren 21. artikulua. Dena dela, horien berri eman zuten prentsan jarritako iragarki batzuen bitartez (*A4 akatsa C7 eranskinean*).

10.- Euskalduna Jauregia, SA sozietateak indarrean zuen eszena-makinen mantentze-lanetarako kontratu bat, 0,4 milioi eurokoa eta lau urte baino gehiagoko iraupeneko; kontratazio-arauegiak lau urteko gehieneko epea aurreikusten du (*A6 akatsa C.7 eranskinean*). Gainera, 0,5 milioi euroko hiru espediente esleitu zituen, baldintza administratiboen pleguak jasotzen ez zituen zenbait irizpide sartuz; horretarako irizpide batean baldintza administratiboen pleguan jasotako haztapenak aldatu zituen. Beste alde batetik, 0,1 milioi euroko esleipen-espediente batean ez datoz bat txosten teknikoan baloratutako eskaintzak eta lizitatzailen eskaintzak; banakako prezioen arabera esleitutako beste batean ez dute baloratu lizitatzailen baten eskaintza, ezta beste lizitatzailen batek aurkeztutako eskaintzaren aldaera ere (*B8 akatsa C.7 eranskinean*).

11.- Beaz, SAK bi kontratazio espediente esleitu ditu 0,4 milioi eurotan Kontratazio-mahaiaren bitartez, nahiz eta Administrazio Kontseiluak izan esleipena egiteko eskumena.

12.- Bizkailur, SAK prezio babestuko 72 etxebizitza, eranskinak, lokalak eta lotutako urbanizazioa eta urbanizazio orokorra egiteko obrak esleitu ditu, Lemoizko udalerrian frontoi bat eraikitzea barne; gauzatzeko aurrekontua 1,4 milioi eurokoa da. Kirol ekipamenduen eraikuntza ez da sozietate horren helburu sozialetako bat; udalak du eskumena gai horretan (*D akatsa C.7 eranskinean*).

Epaitegi honen iritziz, foru merkataritza sozietateek, Bizkaiko Tutoretza Erakundeak eta LAE merkataritzako erakunde autonomoak, aurreko ez betetzeak alde batera utzita, 2007ko ekitaldian jarduera ekonomiko finantzarioa indarrean den arautegiaren arabera burutu dute.

## I.2 KONTUEI BURUZKO IRITZIA

1.-Bizkailur, SAK finantza ibilgetuan jasota du Urdulizko Industrialdea, SAREN kapital sozialean duen % 50eko partaidetza, 3,4 milioi eurokoa, eta baita 2,8 milioi euroko zuzkidura eta sozietate horri emandako 3 milioi euroko kreditua ere. Gainera Sprilur, SA EAE sozietate publikoarekin abal solidario bat dauka, 07.12.31n 3,3 milioi euroko saldoa duen mailegu baten berme gisa. Urdulizko Industrialdea, SAREN egoera finantzarioak zalantza sortzen du, Bizkailur, SAREN finantza ibilgetuan sartutako saldoetan zein foru sozietateak emandako bermeen eragina duena.



Gainera, finantza ibilgetuan 15 milioi euro jaso ditu; kopuru hori lursailak (3,9 milioi euro), eraikinak eta instalazioak (3,5 milioi euro) eta makinaria (7,6 milioi euro) sozietate bati eskuratzeko eta ondoren hileko euro bategatik alokatzeko da; kontratu horien baldintzak ondokoak dira: enplegua eta ekoizpen maila mantentzea eta inbertsioak egitea. Alokatzeko kontratua 2006ko abenduan hasi eta 2020ko abenduan amaituko da. Txosten hau egin dugun datan ez dugu oinarri objektiborik zehazteko higiezin hori zenbateko kopuruan zuzendu beharko luketen.

2.- **Interbiak, S.A.** Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiak, 2006ko otsailaren 28an, nulutzat hartu zuen A-8 autobidea erabiltzeagatiko kanona arautzen duen 11/02 FA; epai honi errekurritu egin zuten Auzitegi Gorenaren aurrean eta honek 2009ko otsailaren 12an 11/02 FAREN 1. kapitulua baliogabetu zuen. Txosten hau idatzi dugun datan, ezin zehatz daiteke epai honek sozietate honen kontuetan izan lezakeen eragina.

3.- **Kirolgintzan, SAK** ibilgetu materialean Kirol Instalazioaren lanaren %50 erregistratu du milioi bat euroko zenbatekoarekin, Kirolgintzan, SAK finantzatutakoa, Bizkaiko Foru Aldundiaren eta Bilboko Udalaren artean sinatutako erakundearen arteko hitzarmenarekin bat etorriz. Hitzarmenak dio toki entitateari dagokiola titulartasuna kiroleko tokiko zerbitzu publikoak emateko; hori dela eta, ekitaldiko gastu moduan jaso beharko luke.

Epaitegi honen iritziz, 3. paragrafoan azaldutako salbuespena alde batera utzita eta 1. eta 2. paragrafoetan azaldutako zalantzen azkena ezagutuz gero egin beharreko doikuntzak salbuetsita, LAE merkataritzako erakunde autonomoaren, Bizkaiko Tutoretza Erakundearen eta foru merkataritza sozietateen urteko kontuek, alderdi esanguratsu guztietan behar bezala erakutsi egin dute 2007ko ekitaldiaren jarduera ekonomikoa, ondarearen irudi doia, finantza egoera 2007ko abenduaren 31n eta data horretan amaitutako urteko ekitaldiari dagozkion emaitzak.



## **II BARNE KONTROLERAKO SISTEMARI ETA KUDEAKETA PROZESUARI BURUZKO GOGOETAK**

### **A. BIZKAIKO FORU ALDUNDIA (BFA)**

Atal honetan zenbait akats jaso dira, jarduera ekonomiko finantzarioa zuzentzen dituzten printzipioak betetzeko orduan eragin garrantzitsurik ez dutenak, eta baita kudeaketa hobetzeko agertzen diren prozedura-alderdi batzuk ere.

#### **II.A.1 AURREKONTU ETA KONTULARITZAKO GAIAK**

**1.1 Aurrekontuaren aldaketak:** Aldundiak ez du aurrekontu-aldaketarik egin sarreren aurrekontuan, ezta ekitaldiko gastu gaitasuna areagotzeko Metatutako Emaitzaren kontura erabilitako finantzaketa jasotzeko ere.

Aurrekontuaren gastuaren aldaketek eragiten dituzten igoerek, dagokien sarrera igoerekin finantzatuak egon beharko dute, aurrekontuetarako gastuei aurre egiteko adinako sarreren askitasuna edo Metatutako Emaitza erabilgarria dagoela adieraziz.

**1.2 Urte anitzeko gastuak:** Foru arautegi berriak (5/06 FA) ondokoa dio: gastuen aurrekontuak onetsitako ordainketa-kredituak eta konpromiso-kredituak jaso behar dituela (42. art.). Azken kreditu horiek bereziki arautzen duen 55. artikulua finkatu egiten du zein izango den gehieneko zenbatekoa, onetsitako aurrekontuarekiko ehunekotan kalkulaturik (%50tik 70ra); muga hori bakar-bakarrik gainditu ahal izango da Gobernu Kontseiluak "bereziki justifikatu dituen kasuetan". 2007ko aurrekontuan, aurreko arautegiaren indarrean zegoela egindakoa, eta 2008koan, ez dute onetsitako konpromiso-kredituen kuantifikaziorik sartu, Aldundiak uste baitu nahikoak direla 5/06 FAren 55. artikulua finkatutako ehuneko mugak.

Aurrekontuei buruzko arautegi berriak aurreko mekanismo berberarekin jarraituko du, urte anitzeko kredituak onetsitako ordainketa-kredituen ehunekoetan finkatzekoa, baina horien kuantifikazioa ere aurreikusten du; hori dela eta, 6/05 Foru Arauaren 55. artikulua ehunekoak aplikatzearen ondoriozko emaitzen egoera eta beste zenbateko batzuek ere sartu beharko lituzkete. Gobernu Kontseiluak ehuneko horiek gainditzeko duen aukerari dagokionez, urte anitzeko aurrekontu-egoeren arabera egin beharko luke.

Foru sozietateei dagokienez, aurrekontuei buruzko foru arau berriak (5/06 FA) dio foru sozietateek aurrekontuetan urte anitzekoei buruzko informazioa jaso behar dutela (84.1.e art.), eta baldintza hori garrantzitsua da proiektuek aldundiaren finantzaketa behar badute. 2007an eta aurreko urteetan ez dute baldintza hori bete. Gainera ez da exijitu Kontu Orokorrean aipatutako konpromiso horiei buruzko informazioa sartzea.



### 1.3 Bestelako alderdiak:

- Likidazioan azaltzen da “nekez ordainduko duten zordunak” kontuaren zuzkidura, baina ekitaldirako aitortutako eskubideak murriztuta; jarduera hori ez da ohikoa (balioespen hau soberakin erabilgarriaren kalkuluetan sartzen da, aurrekontuaren kontuak aldaraziko duen kontalaritzako oharrik sortu gabe), eta zaildu egiten du beste administrazioetako egoerekiko konparaketa.
- BFAk sinatu eta ordaindu zuen, 2005eko maiatzean, Bizkaiako Bideak, SA foru sozietate publikoaren 2,6 milioi euroko kapital zabalkuntza, lursailen eta lokalen gaineko eskubide eta titulartasun jakin batzuen diruzkoa ez den ekarpena eginez. 07.12.31n Aldundiak erregistratu gabe du eragiketa hori, eta eman gabe ditu bai alta finantza ibilgetuan, bai baja ibilgetu materialean.
- Aldundiak azpiegiturak eraiki eta hobetzeko inbertsio guztiak Erabilera Orokorrera Emandako Ondarearen kontuan (Egoera balantzearen Funts Propioen idazpuruan) kontabilizatu ditu. Baina kontabilitateari buruzko arautegiak agintzen du amaitu gabeko obrak Ibilgetu Ez Materialen idazpuruko aktibo kontu batean erregistratu behar direla behin-behingo.
- Aldundiak urte anitzeko gastua erregistratu du Bizkaiko Bideak, SA sozietateari agindutako egoitza-zerbitzuengatik, 07.12.31n eraikitzen ari dituzten lau egoitzetan izan ezik; azken horien mandatuan Aldundiak gutxienez 572 egoitza eta eguneko zentro plaza ustiatzeko konpromisoa hartu zuen, 2058 eta 2059ra arte erabiltzeko, baina ez zuen zehaztu konpromiso horien ondorioz zer zenbateko sortuko diren.

## II.A.2 DIRU-SARRERAK

2.1 Gerorapenak: 57,9 milioi euroko 14 zorra zatikapen eta gerorapen espediente aztertzerakoan, honako alderdi hauek antzeman ditugu:

- Diru-bilketaren arautegiak gehien jota bi hilabeteko epe finkatzen du (215/05 FDren 31.1 art.) geroratzeko eskaerak erabakitzeke, baina hiru espedientetan epe hori gaintu dute (20,9 milioi euro). Hiru kasu horietan zorra borondatezko diru-bilketa fasean zegoen, eta kobrantzen kudeaketa eten egin zuten eskaera izapidetzeko epe horretan. Aztertutako 14 espediente horiek erabakitzeke batez besteko epea 58 egunekoa izan zen, eta 12 kasutan borondatezkoan ziren zorretan izan du eragina.
- Zortzi gerorapen espedientetan —eta horien zerga-zor nagusi zatikatua 47 miloi eurokoa zen—, bermea gauzatzeko izapidetak 3 eta 7 hilabete bitarteko epetan egin ziren; beraz, arautegiak aurreikusitako gehienezko hilabeteko epea (hiru hilabetera luzatu daitekeena) gaintu dute (215/05 FDren 28. art.). Aztertutako laginean, hamar espedientetan bermeak osatzeko exijitzen zen, baina kasu bakar batek baino ez zuen legezko epea bete (29 egun).
- Espediente batean (2,3 milioi euro) zergadunari jakinarazi zitzaion gerorapenak emateari buruzko foru arauaren bi baldintza bertan behera uzten direla (zatikizunak banatzeko





mugak eta akzioen igorpena), baina ez dugu foru agindu horren aldaketari buruzko erabakiaren berri.

- Aukeratutako espediente batek 0,25 milioi euroko zorra zatikatzeko eskatzen zuen, sei hilabete baino gutxiagoko epean erregularizatzeko; hori dela eta, bermerik osatzetik salbuetsita zegoen. Data horietan enpresa-talde bereko beste hiru enpresak geroratzeko eskaera proposatu zuten, eta gerorapena eman zitzaizen inolako bermerik gabe, zenbateko eta epeen baldintzak betetzen zituztelako. Lau gerorapenak elkarrekin 0,8 milioi eurokoak ziren, eta bertan behera utzi ziren enpresa-taldea 2007ko abenduan konkurtso egoeran sartu baitzen.
- Bermearen salbuespena proposatzeko eskaerek bideragarritasun plan bat izan behar dute (215/05 F Aren 24.4 art.), baina baldintza horietatik partzialki salbuetsitako enpresa bi horiek ez zuten horrelakorik aurkeztu.

Bermeak osatzeko hilabeteko epea, eman zaiola adierazten duen jakinarazpenarekin hasiko da; aztertutako 14 espedientetan 12 eta 70 egun bitartean behar izan zituzten prozedura hori burutzeko; 26 egun batez beste.

Bermeak osatzeko atzerapenei dagokienez, gogoratu beharra dago berriazko arautegiak finkatu egin duela geroratzeko eskaera hutsak ere diru-bilketa jarduerak geldiarazten dituela. Hori dela eta, bermea osatzeko orduan atzeratu ziren 10 kasu horietatik, bi kasutan ez zutela bermerik osatu zergaduna konkurtso egoeran sartu zelako.

**2.2 Bermeen erregistroa:** Aldundiak diru-bilketako prozesuan bere aldeko abal eta berme batzuk lortzen ditu, batez ere gerorapenengatik eta errekurtsioengatik. Berme horiek bermeen erregistroan inskribatzen dira, baina hainbat desfase gertatzen dira erregistroa sistematikoki eguneratzen ez delako. Komenigarria litzateke bilketa araudian zenbait zehaztapen jasotzea bermeen erregistroari buruz eta erregistroan enbargoaren aurreneurritzko oharrak eranstea.

## **II.A.3 EROSKETAK ETA INBERTSIOAK**

### **Hitzarmenak**

**3.1 Gizarte-laguntza emateko hitzarmenak:** Aldundiak egoitza eta eguneko arreta zerbitzuak ematen ditu hainbat entitate pribaturen bitartez; entitate pribatu horiek gehienetan irabazteko asmorik gabeko erakundeak dira (IAGE). Horretarako zenbait modu erabiltzen ditu:



Zentro kopurua eta milioi euro

Zerbitzuaren erabiltzaileak eta modalitatea	2. kap.		4. kap.-IAGE		4. kap. - erabiltzaile		Guztira
	Kop.	07ko Gastua	Kop.	07ko Gastua	Kop.	07ko Gastua	07ko Gastua
Adineko perts: Kontrat. eta diru-laguntza dekretua ....	98	21,4	-	-	157	39,5	60,9
Minusbaliatuak: Hitzarmenak.....	90	35,3	-	-	-	-	35,3
Adingabeak: Hitzarmenak.....	20	12,4	-	-	-	-	12,4
Baztertutako taldeak: Hitzarmenak.....	-	-	63	8,3	1	0,1	8,4
Emakumeak: Hitzarm. eta diru-laguntza dekretua .....	3	1,3	2	0,5	5	0,4	2,2
<b>GUZTIRA</b>	<b>211</b>	<b>70,4</b>	<b>65</b>	<b>8,8</b>	<b>163</b>	<b>40,0</b>	<b>119,2</b>

Gehienetan Aldundiak hitzarmenak sinatu ditu entitate batzuekin zerbitzuak emateko, eta dagokion gastua (zerbitzuko egun bakoitzeko banakako prezioak) 2. eta 4. kapituluetan erregistratu du, berdin-berdin. Beste aukera bat ere erabili du (aurreko taulan “4. kap.-erabiltzaile”), ondokoa alegia: laguntza zerbitzuaren erabiltzaileari ematen dio; laguntza hori Aldundiak zuzenean ordaintzen die zerbitzua ematen duten erakundeei. 2005ean lehendabiziko aldiz lehiaketa publiko arrunta egin zen adineko pertsonenentzako egoitza-zerbitzuak direla eta, eta zenbait zerbitzu kontratatu ziren 70 erakunderekin; 2007an beste deialdi baten bidez, beste zazpi erakunderekin egin ziren kontratuak.

Gizarte laguntzarako hitzarmenak publizitatea eta lehia printzipiotik salbuesita daude, ezen foru arautegiak (5/06 F Aren 5. Xeda. Gehig.) administrazio publikoak “zeinahi izaera juridiko dutela ere, xedetzat gizarte zerbitzuen esparrua duten entitateekin” berdindu baitzituen. Salbuespen horrek ondoko arrazoia du: lehengotik ere hainbat erakunde eta elkarte bazirelako eskumen esparru honetan, eta hiritargoak esku hartzeari buruzko printzipioaren ondoriozko salbuespena ezartzea merezi zutela, Gizarte Zerbitzuen 5/96 Legeak finkatutakoa. Aurreko baimenaz baliatuz, Aldundiak 2007an zerbitzu batzuk luzatu edo berri batzuk hitzartu zituen aurreko taulako 90 erakunderekin eta 58,2 miloi euroko zenbatekoarekin. Orokorrean ez zaie egindako gastua justifikatzeko eskatzen eta, salbuespen gisa, adingabeen zerbitzuek sinatutako hitzarmenetan, lankidetzak-hitzarmen horren xederako egin diren gastuak justifikatzeko txostena egin beharko da.

Hitzarmen eta diru-laguntzak fiskalizatzeko arautegia garatzea gomendatzen dugu, zerbitzu edo entitate onuradunen betekizunak adieraziz, hitzarmenek foru dekretuak aurreikusitako lehia salbuespenaz baliatzeko aukera izan dezaten.

Gainera, garapen horretan foru funtsen helburua justifikatzeko beharra sartu beharko lukete; horrela bada, egiaztatuko lukete hitzarmena sinatzean aurrekontuan ezarritako banakako prezioak egokiak direla eta hasiera batean zuten helburua lortzeko erabiltzen direla.



**3.2 Zuzenbide pribatuko beste erakunde batzuekiko hitzarmenak:** 2007an Aldundiak honako hitzarmen hauek egin zituen Aldundiaren partaidetzako entitate batzuekin eta beste entitate publiko eta pribatu batzuekin:

Gastuaren kontzeptua	Milioi euro Zenbatekoa
<b>BILBAO METROPOLITARRA BIRBIZTEKO ELKARTEA</b>	
Nazioarteko gertaeretan Bizkaia sustatzea.....	0,4
<b>DEMA ENPRESA GARAPENA ELKARTEA (2 hitzarmen)</b>	
Europar programen kontrola, lan-txertatze programen kudeaketa, trebakuntza profesionaleko programen azterk.....	0,3

Foru arauak (5/06 FAren 5. Xedapen Gehiag.), kontratazio-arauak araututakoa errepikatu du (HAKLTBren 3.d art.), aurreikusten baitu zuzenbide pribatuko entitateekin hitzarmenak egin daitezkeela, betiere hitzartutakoa ez badator bat kontratazio-arautegiak jasotako ohiko zerbitzuekin.

Lehenengo kasuan hitzarmenak garatu beharreko jarduerak orokorrean definitu ditu; beraz aurkeztutako justifikaziora jo behar da foru ekarpenari emandako amaierako xedea identifikatu ahal izateko. Espedienteak ez du egindako jarduerak egiaztatze dokumentaziorik jaso, hitzarmenaren laugarren baldintzak finkatzen duen bezala.

DEMA Aldundiak sustatutako irabazteko asmorik gabeko elkarte bat da, 34 bazkide ditu 07.12.31n eta Foru Diputatu bat da sozietate horren buru. DEMArekin egindako hitzarmenak lehiatik salbuesita daude, aurreko atal batean azaldutako salbuespenaz, gizarte-zerbitzuen eremuko entitateek duten salbuespenaz alegia, baliatzen baitira (5/06 FAren 5. Xedapen Gehi.). Hitzarmenek oso modu orokorrean azaltzen dituzte garatu beharreko ekintzak:

Gizarte zerbitzuen salbuespen-eremua mugatzeaz gain, komeni litzateke Aldundiak kontrol eraginkor bat duen entitateekiko harremanak arautzea.

Gehigarri moduan, hitzarmenek zehatz-mehatz adierazi beharko lukete zein diren garatu beharreko jarduerak, horiei buruzko aurrekontu xehatua barne, hitzartutako zenbatekoa justifikatzeko eta gauzpenaren jarraipena egiteko modukoa.

## Kontratu txikiak

3.3 Aldundiak 2007an 16.299 faktura izapidetu zituen erosketa txiki moduan (ADO), zenbateko txikiko erosketei eta inbertsioei dagozkienak, 54,4 milioi euroko zenbatekoarekin. Eragiketa horiek berrikusterakoan, prozedura negoziatu bitartez izapidetu beharreko zenbait erosketa ikusi genituen (milioi bat eurokoak), urte horretan ezaugarri bereko edo antzeko beste hainbat gauzatu baitira, edo hornitzaile berari data berean antzeko eskaria egin baitziztaion (ikus A.7.3 eranskina).

3.4 Horrez gain, antzeko erosketak antzeman ditugu, (3,2 milioi euroko); Aldundiak erosketa horiek aztertu beharko lituzke, homologatu daitezkeen hornidurak eta aurreikusteko moduko zerbitzuak identifikatu baititzake (konponketa handiak, mantentze-lanak, etab.); beraz, horien guztien kontratazioa prozedura bakar batean egin daiteke, lehiaketa edo prozedura negoziatuaren bidez, kasu bakoitzean dagokionaren arabera (ikus A.7.4 eranskina).

### **2007ko esleipenak (ikus A.7.1 eranskina)**

Guztira 46 espediente aztertu ditugu (23 kontratu obretarako eta 23 kontratu zerbitzuetarako, laguntzarako, hornikuntzetarako eta beste gai batzuetarako), 202,5 milioi eurotan esleitutakoak. Azterketaren ondorioz honako alderdi hauek ikusi ditugu:

3.5 Sei udaleku antolatzeko lizitazioan, lehiaketa bidez 0,2 milioi eurotan emandakoan, Aldundiak finkatu zuen zein sei herritan egin behar zen zerbitzu hori (Bizkaia, Huesca eta Nafarroa), eta lehia udalerrri horietan instalazio egokiak zituzten hiru entitatetara mugatu zuen; entitate horiek eskaintza bakarra aurkeztu zuten sorta bakoitzeko. Espedienteak ez zuten justifikatu zergatik ezin zen zerbitzua beste instalazio batzuetan eman (*A2 akatsa*).

3.6 11 eta 7,1 milioi eurotan esleitutako bi obra-kontratuen lizitazioa EEAO-n, BAO-n eta BOEn argitaratu zuten, baina BOEn iragarkia jarri zuten soilik eskaintzak aurkezteko epea amaitu baino 17 egun lehenago, eta arautegiak 26 eguneko epea finkatzen du (*A3 akatsa*).

3.7 Aztertutako 17 esleipenetan (128,1 milioi euroko zenbatekokoak), plegu administratiboek edo txosten teknikoek kontrataren xedearekin zerikusirik ez zuten zenbait irizpide baloratzen zituzten, adibidez giza taldea edo lizitatzailen materiala. Kontratazioari buruzko arautegiak ondokoa finkatzen du: bakar-bakarrik erabil daitezke kontratuaren xede den obrarekin, ondasunarekin edo zerbitzuarekin zerikusirik duten “irizpide objektiboak” (HAKLTBren 86.1 art.), adibidez prezioa, gauzatzeko edo emateko epeak edo objektuaren edo eman beharreko zerbitzuaren kalitatea. Lizitatzailen ezaugarriak edo bete beharreko baldintzak eta obra jakin batean erabili beharreko giza baliabideak eta materialak, onarpenaren aurreko fase batean aintzat hartu behar dira (HAKLTBren 16. art.) (*A4 akatsa*).

3.8 111 milioi eurotan esleitutako foru errepideen obren 12 esleipenei dagokienez, aurkeztutako eskaintzak baloratzen dituen txosten teknikoak pleguan aurreikusitako irizpide eta azpi-irizpide bakoitzean lortutako puntuazioa zehazten du, baina ez ditu emandako puntuazioak justifikatu (*A5 akatsa*). Txosten teknikoak eskaintzen edukiei buruzko azalpen laburra egin du, eta eranskin batean puntuazioen taula zehaztu du, baina zenbait kasutan testuan ez dira agertzen taulan diren balorazioen arrazoiak.



3.9 12 obra esleipenetan eta zerbitzu baten esleipenean (118,7 milioi euro guztira), txosten teknikoak zenbait azpi-irizpide sartu ditu, eta pleguetan finkatutakoaren garapen gisa har ditzakegu, baina egokiagoa litzateke azpi-irizpide horiek pleguetan bertan jasotzea (*A6 akatsa*).

3.10 Kontratazioari buruzko arautegiak, esleipendunari aurrerakin jakin batzuk jasotzeko eskubidea ematen dio; horretarako kontratazio organoaren berariazko baimena beharko da eta zenbait baldintza formal bete beharko ditu. Zazpi esleipenetan ez zituzten baldintza horiek bete (79,7 milioi euro), eta 6,1 milioi euroko aurrerakinak jaso zituzten. Gainera, bi aurrerakin horiek 0,4 eta 0,1 milioitan gaintitu zuten HAKLren Arautegi Orokorraren 156.b artikulua finkatutako muga (*B1 akatsa*).

3.11 14,1 milioi eurotan esleitutako lau kontraturen hasierako ziurtapenek “egindako lanen konturako” partidak sartu zituzten, guztira 2,4 milioi euro. Lan-ziurtapenen funtzioa hilabetean egindako lanen zenbateko balioztatzea da, eta alde zurretik neurtu behar dira. “Konturako ordainketak” edo aurrerakinak HAKLren Arautegi Orokorraren 155. eta 156. artikuluen arabera izapidetu behar dira (*B2 akatsa*).

3.12 9,4 milioi eurotan esleitutako eta 12 hilabete baino gehiagoko indarraldia duten lau kontraturen pleguek, prezioen berrikuspena ez dela aplikagarria zehaztu dute. Definizio horrez gain, arautegiak espedientean ezegokitasun horren arrazoia sartu behar dela agintzen du (HKALTBren 103. art.); espediente horiek ez dute baldintza hori bete (*B3 akatsa*).

3.13 Kontratua sinatu ostean esleipendunek onesteko aurkeztu zituzten lan-programei dagokienez, ez datoz bat HAKLren Arautegi Orokorraren 144.3 artikulua edukiarekin 75,3 milioi eurotan esleitutako 11 obra-kontratutan (*B4 akatsa*).

3.14 107 milioi eurotan esleitutako 12 obra-kontratutan, obrak hasi ondoren onetsi zuten Segurtasun eta Osasun Plana (*B5 akatsa*).

3.15 Arautegiak gehieneko epe batzuk finkatzen ditu zenbait tramitetan, baina 131 eurotan esleitutako 22 espedientetan atzeratu egin dira. Obren kasuan, atzerapenak lan-programa eta segurtasun eta osasun plana onesteko orduan gertatu dira, eta gainontzeko espedienteetan, bermeen gordailuan, esleipenaren publizitatean eta kontratuaren likidazioan (*B6 akatsa*).

3.16 Aztertutako zortzi esleipenetan (26,8 milioi eurotan esleitutakoak), ez zuten esleipenaren erabakia zegozkien aldizkari ofizialetan argitaratu (*B7 akatsa*).



3.17 Gobernu Kontseiluak 2007ko uztailean Txorierrri autobideko tarte batean hirugarren bidea egiteko eta A8 errepide eta Iurreta bideak lotzeko obren lizitazioari hasiera emateko agindu zuen; obra horiek guztira 18,1 milioi eurotan esleitu ziren, baina urte anitzeko hornidurak ez zituzten onetsi 2007ko azaroan esleipena egin zen arte.

3.18 BI-625 errepidea hiri-bide bihurtzeko obren (10 milioi eurotan esleitutakoak) aurrekontu-hornidurak, ez du jaso proiektuaren kostu osoa, ez baititu gasa banatzeko sarearen hobekuntzak jaso (0,1 milioi euro), beste hirugarren batek finantzatzeko dituelako (*B8 akatsa*).

3.19 Enekuriko bikoizketa esleitzekoan (8,3 milioi euro), Aldundiak 4 eskaintza izan zituen kontuan, epez kanpo aurkeztu baziren ere. Dena dela, horiek ez zuten esleipena lortu.

3.20 BI-4105 errepidea hobetzeko lanak esleitu zirenean (2,1 milioi euro), berme-epea luzatzea baloratu zen, nahiz eta ondoren kontratuan alderdi hori ez jaso (*B8 akatsa*).

3.21 BI-2121 foru errepidean Mungian egindako hobekuntzak Udalarekin hitzartu ziren, administrazio biek baitzuten interesa obra horretan; hitzarmen horren arabera Aldundiak milioi bat euro ordaindu behar zuen lana burutu baino lehen. Aldundiak ordainketa hori inbertsio moduan jaso zuen, nahiz eta foru errepidean hobekuntzarik egin denik ez egiaztatu dagokion ziurtapenarekin. Hori dela eta, hitzarmenak ondokoa agintzen du: Udalak obraren likidazioa bidali behar duela eta bakarrik zehaztu behar du zenbatekoa aurrerakina baino handiagoa dela. Gainera, aipagarria da bakar-bakarrik aintzat hartuko direla foru errepidea hobetuko dituzten obra-unitateak. 2008ko irailean, Aldundiak proiektua oraindik ez du jaso onesteko (*B8 akatsa*).

3.22 Interbiak, SAri Hegoaldeko Metropoli Saihesbidearen proiektuaren ondorioz eragindako hornidura-zerbitzuak berriz emateko agindu zitzaion, baina foru sozietateak esleipena egin ostean eman zioten agindua. Foru sozietatearekin egindako hitzarmenaren 3.5 oinarriak ondokoa finkatu du: besterentzeagatiko kostuak eta zerbitzua berriz jartzeko kostuak Foru Administrazioaren aurrekontuaren kargura izango dira. Funtzioen mugaketa honen aurrean, A8 autobideko tarte batean hirugarren bidea jartzeko obrak (13,6 milioi euro), aurreko ekitaldietan burutu zituen Aldundiak, eta obra horiek Erabilera Orokorrera Emandako Ondarearen idazpuruan sartu zituen (*A8 akatsa*).

3.23 Txurdinaga-Bilbon egoitza bat egiteko obretan (9,6 milioi euro), batera esleitu ziren proiektuaren idazketa eta obren gauzapena. Esleipendunak salbuespen moduan egin behar du proiektua (HKLATBren 125. art.); hori dela eta, justifikatu behar zuten baldintza egokiak ematen direla, arautegiak elkarrekin izapidetzea baimentzeko modukoak. Espedientean ez da salbuespena behar bezala justifikatu (*B8 akatsa*).



3.24 24,2 milioi eurotan esleitutako Metropoli eremuko errepideak zaintzeko kontratuaren ABEE esleipendunaren osagarri batek, ez zituen derrigorrezko ziurtapenak aurkeztu, zerga betebeharrak ordainduta dituela egiaztatzen dituzten ziurtapenak alegia.

3.25 10 urteko alokairu-kontratu bat esleitu zen aldez aurretik dagokion urte anitzekoa onestu gabe (*A8 akatsa*).

3.26 Aldundiak gehiegizko zenbait betebeharrak onartu zituen Interbiak SAREN alde, 1,7 milioi euroko laguntza-kontratu batengatik. Foru Sozietateak Aldundiari faktura egin zion gauzatzeko aurreikuspenekin bat etorritik, gauzapenean atzeratu baziren ere. Sozietate horrekiko aginduek zehaztu beharko lukete faktura egingo dela kontratuaren benetako gauzapenaren arabera (*B8 akatsa*).

3.27 Aldundiak zenbait telefono-linea ditu telekomunikazio-zerbitzuaren esleipenduna ez den beste hirugarren batekin (0,3 milioiko kostuarekin), kasuan-kasuan aztertu beharko genituzkeen zenbait arrazoi tekniko direla eta. Gainera, energia elektrikoaren hornidura (6,8 milioi eurokoa) deialdi publiko bidez egin beharko litzateke, produktu horren banaketaren monopolioa desagertu baita.

3.28 Aldundiak 2007an abokatu bati esleitu zion Aldundiaren defentsa juridikoa Bizkaibus zerbitzua dela-eta dituen zazpi errekurtsotan, baina ez zuen aldez aurretik finkatu kontratu batean bi alderdien eskubideak eta betebeharrak, batez ere ordaindu beharreko lansariei dagokienez. 2007ko ekitaldian ekitaldiko esleipenengatik gastu batzuk erregistratu dira, 0,04 milioi eurokoak.

3.29 2007ko esleipenetan kasu gehienetan eskaintako prezioa %25 eta %35 bitarteko balorazio nominalekoa zen. Kasu batzuetan eskaintako bajaren garrantzi erreala murriztu egiten da aplikatutako formularen eraginez, ez baitzaizkio beti puntu guztiak eskaintza merkeenari ematen. Horrela bada, BI-2522 errepideak (Oroskon) eta BI-4105 errepideko Larrauri eta Meñakabarrena arteko tartea egokitzeko obran (biak 2,1 milioi eurotan esleitu dira), pleguak balio nominalean eskaintzaren osagai ekonomikoari 25 puntu esleitzen zizkion, baina erabilitako formularen ondorioz, 0,8 eta 5,1 puntu esleitu zitzaizkien eskaintza merkeenei.

Faktore ekonomikoaz gain, Aldundiak 2007an esleitutako obretan honako alderdi hauek ere balioztatu ditu: proiektua aztertzeko maila (puntuaren %35-60) eta obran egiten diren hobekuntzak (materialak, epeak, konponbide teknikoak etab.). Azterketa mailari dagokionez, zenbait alderdi kontuan hartzen ditu, hala nola lan-programaren kalitatea, proiektuaren azterketa maila, beste zerbitzu batzuetan izango duen eraginari buruzko azterketa, aurreikusitako laguntza tekniko espezializatua etab. Faktore horrekin gero gauzapenean eragina izango duten proposamen teknikoak egiteko gaitasuna balioztatzen da,



baina eragin hori ezin da neurtu eta, beraz, komeni da horren garrantzi erlatiboa mugatzea. Gainera, egin beharreko balorazioak zehatz-mehatz objektibizatu behar dira, ezen nahiz eta arautegiak irizpide mota horiek baimendu, irizpide guztiek objektibo izan behar dutela ere dio (HAKLTBren 86.1 art.); hori dela eta, kasu honetan plenguak zehaztu beharko luke zein alderdi zehatz balioztatuko diren.

### Aurreko urteetako kontratuak (*Ikus A.7.5*)

3.30 Obren harrera kontratuaren epea amaitu eta hilabeteko epean gauzatu behar da, baina 2007an amaitutako zazpi obratan ez dute baldintza hori bete (*A1 akatsa*). Obra hartu ondoren bi hilabeteko epea irekitzen da obraren likidazio ekonomikoa egiteko, eta dagokion amaierako ziurtapena onartzen da. 20 espedientetan epe hori gainditu zuten (*A2 akatsa*). Alderdi bi horiek kontuan izanik, aztertutako 33 obretatik, 22n atzerapena gertatu zen gauzapenaren azken fasean.

3.31 Aldundiak urtebetez luzatu zuen, 2008ko urrira arte, bi foru aterpeen ustiaketa 0,01 milioi euroko kanonarekin. Aldundiak 2007an eta aurreko urtetan bi instalazio horiek kontratatu zituen (0,2 milioi euro) gazte udalekuetarako, eta gazte udalekuen antolaketa bi aterpe horiek ustiatzeko kontratuen titular zirenei esleitu zien. Aterpeen ustiaketa eta gazte udalekuen antolaketa tramite bakar bidez esleitu behar ziren (*B akatsa*).

## II.A.4 DIRU-LAGUNTZAK

### Zuzeneko diru-laguntzak

4.1 Alderdi orokorrak: Aldundiak zenbait kasutan diru-laguntzak eman ditzake deialdi publikorik egin gabe Gobernu Kontseiluaren erabakiaren bidez (5/05 FAren 20. art.). Gizartekutxa Funttsaren laguntzak kenduta, 15,8 milioi euro, Gobernu Kontseiluak hartutako urteko erabaki bidez ematen direnak, Aldundiak zenbait diru-laguntza eman zituen: 45 milioi euroko zenbateko metatua zuten diru-laguntza horiek. Diru-laguntza horiek publizitate eta lehiaren printzipio orokorrak aplikatu gabe eman zituen.

Aldundiak 5/05 FAren 20.2.c artikulua ohiz kanpoko bidearen erabilera mugatu beharko luke; horretarako, foru arauaren aipamen laburra garatu beharko luke (“deialdi publikoa eragozten duten arrazoiak...”) eta zehaztu beharko luke zein kasutan den onargarria emateko ohiz kanpoko modu hori.

Zuzeneko diru-laguntza garrantzitsuenen espedienteak berrikusi ditugu: 46 espediente, guztira 40,4 milioi euroko zenbatekoarekin (*ikus zehaztapena A.8 eranskinean*); honako alderdi hauek antzeman ditugu:

- 6,6 milioi euroko zenbatekoa duten zortzi espedientetan (*A2 akatsa*) hainbat onuradunei diru-laguntzak eman dira antzeko kontzeptuengatik (nekazaritza-sektoreko 17 elkarte,





kultura-ondareko entitate titularrak, turismo udal zerbitzuak etab.); beraz, dagokion deialdia egin beharko luke.

- 15,2 milioi euroko zenbatekoa duten beste 13 diru-laguntzatan (*A3 akatsa*), 5/05 FAren 20. artikulua ohiz kanpoko bidea erabili da Aldundiak sustatu edo partaidetutako erakundeei ekarpenak egiteko edo behin eta berriz diru-laguntzaren xede diren proiektuetarako. Izaera errepikaria edo hartzaileen izaera aintzat hartuta, ematen du egokiagoa dela laguntza horiek Batzar Nagusiek onetsitako diru-laguntza izendun moduan lantzea.
- Emakida ebazpenen edukiari dagokionez, 22 kasutan (20,6 milioi euro) ez du zehaztu zein jarduera egingo den (*akatsa B1*), eta azalpen orokor batzuk baino ez ditu ematen, ez du adierazten zer jarduera zehatz behar bezala garatu beharko dituen onuradunak diru-laguntza kobratzeko eskubidea izan dezan. 9,4 milioi euroko beste 8 diru-laguntza gehigarritan, garatu beharreko jardueren xehakapen zabala egin dute, baina ez dute zehaztu zein izango diren jarduera horiek eta zenbatekoan egin beharko dituen laguntzen onuradunak (*B3 akatsa*). Hori dela eta, erabakiarekin batera ondokoa ere eman beharko lukete: emandako diru-laguntzaren zenbatekoa zehazteko erabili behar den kostu eta diru-sarreraren balioespena.

**Diru-laguntzak emateko behar-beharrezkoa da egin beharreko jarduerak zehaztea eta dagokion aurrekontuarekin jarduera horretarako aurreikusten den kostua egiaztatu behar du, ahaztu gabe beste bide batzuen bitartez onuradunak eskuratu asmo dituen beste diru-sarrera batzuk. Azken batean, laguntzen zenbatekoa finkatzeko erabiltzen diren kalkuluak /aurrekontuak emakida erabakiei erantsi beharko litzaizkieke.**

- 15,8 milioi euroko zenbatekoa duten 13 diru-laguntzatan (*B2 akatsa*), emakida erabakiek ez dituzte jasotako funtsen norakoa agiri bidez egiaztatzeko epeak zehazten, edo emandako diru-laguntzaren zenbatekoa soilik exijitzen dute edo ez dute egiaztagiria aurkezteko beharra exijitzen. Gabezi hori garrantzitsua da laguntza hitzarmen gisa gauzatzen bada (10/97 FAren 102. art.), ezin baita diru-laguntzei buruzko arautegi orokorra erabili emakida-erabakiaren hutsuneak betetzeko. Definizio eza hori gertatu zen Godexola eta Getxoko udalekin 2006an sinatutako hitzarmenetan, inbertsioa egiteko eta justifikatzeko eperik finkatu ez baitzuten, eta 2009an oraindik aurkeztu gabe zituzten inbertsioen egiaztagiria, 2006an jaso bazituzten ere inbertsio horietarako alde aurretik jasotako diru-laguntzak, 0,3 eta 0,4 milioi eurokoak.
- 5,1 euroko lau diru-laguntzen kasuan, emakida-erabakiak urtearen azken hilabetekoak dira eta 2008ko ekitaldian burutuko diren jardueretarako diru-laguntzak dira; beraz, egokiagoa litzateke urte horretako aurrekontuan sartzea (*B4 akatsa*).
- 1,1 euroko zenbatekoarekin emandako lau diru-laguntzatan, gastua justifikatu egin da diruz lagundutako zenbatekoan, baina ez da zehazten entitateak zer beste diru-sarrera eskuratu dituen, diruz lagundu den jarduerarekin lotura dutenak (*C2 akatsa*). Bost



jasotzailek (4,4, milioi euroko bost diru-laguntzak jaso zituzten) bidalitako dokumentazioan, bakarrik justifikatu dute diruz lagundutako zenbatekoa, diruz lagundutako jardueraren kostu osoa justifikatzeko dokumentazioa erantsi beharrean. Kasu batean, 0,36 milioi euroko zenbatekoa eman zioten, baina onuradunak justifikatutakoa ez dator bat diru-laguntzaren oinarri izan den aurrekontuaren gastuekin (*C3 akatsa*). Emandako hiru diru-laguntzatan (2,36 milioi eurokoak), langile-gastuak justifikatzen dira izandako kostuen egiaztagirik eman gabe (nominak eta TC agiria); egindako ordainketak zerrendatzen dituzte edo lan egindako ordu-kopurua eta ordu bakoitzaren kostua zehazten dute soilik (*C4 akatsa*). Eragiketa arruntetarako diru-laguntza jaso duten entitateen artean, bik (0,96 milioi euro) 0,13 milioi euroko superabit izan zuten 2007an; beraz, Aldundiak aztertu beharko luke egokia den edo ez diru-laguntzaren itzulpen partziala (*C5 akatsa*).

**Diru-laguntzaren norakoa justifikatzeko behar orokorra (5/05 FAren 30. art.), deialdietan edo ebazpen erabakietan zehaztu egin beharko zen. Justifikazioen egiaztaketak banakako aitorten formal batean edo onuradun guztientzako banakako aitorten batean jaso beharko lirarteke, kontratazioaren esparruan obra ziurtapenaren edo fakturak balioztatzearen parekoa.**

- Nahiz eta azterketa honetarako aintzat hartu den eragiketen egiazko izaera (diru-laguntza edo kontratua), aztertutako 46 kasuetatik 22tan Aldundiak hitzarmenaren bidea erabili zuen (10/97 FAren 102. art., 105/01 FAren bidez garatutakoa). Irudi honek, 3.1 atalean aipatu den bezala, arautegiak administrazioen arteko harremanen esparrura mugatzen du, eta erabiltzen du diru-laguntzen espediente arrunt batean jaso ezin daitezkeen eragiketa konplexuak arautzeko (105/01 FDren 6.1.c art.). 20 hitzarmenetan (17,1 milioi eurokoak) edukia ez da diru-laguntza arruntetik ezertan bereizten; hori dela eta, diru-laguntza moduan izapidetu behar ziren (*D2 akatsa*). 0,3 milioi euroko zenbatekoko beste bi kasutan, hitzarmenaren modalitatea erabili da, eta onuradunak egin beharreko jarduerak kontratu modukoak dira, Aldundiak ordainak jasotzen baititu: aholkularitza, laguntza zerbitzuen kudeaketan, etab. (*D3 akatsa*).
- Diru-laguntzei buruzko arautegiak mugak ezartzen ditu diru-laguntzaren xede diren jarduerak azpikontratatzeko orduan; azpikontratazioak ezin du jardueraren % 50 gainditu, edo baimena behar izango da 0,06 milioi euro edo proiektuaren % 20a gaindituz gero (5/05 FAren 27.2 eta 3. art.). Muga horiek gainditu egin dira 2,4 milioi euroko diru-laguntzak jaso dituzten lau kasutan (*D5 akatsa*).
- Bi kasutan (1 milioi euroko zenbatekoarekin) emakida-erabakia urteko azken hilabetekoa zen. Zenbait kasutan jarduera oso aurreratuta edo amaituta zuten. Arautegiak halakoak onartzen dituen arren, diru-laguntzak sustatzeko eta bultzatzeko helbururako egokiagoa ematen du laguntzak obra edo jarduera burutu aurretik esleitzea eta ez amaitu ondoren (*D7 akatsa*).

#### 4.2 Berariazko alderdiak (*D8 akatsa A.8 eranskinean*)

- Kultura elkarte batekin (0,4 milioi euro), nekazaritzako ekoizleen elkarteekin (0,3 milioi euro), Bizkaia Bizkaialde Fundazioarekin (0,4 milioi euro) eta prestakuntza-beka batzuk kudeatzeko beste hiru elkarterekin (0,3 milioi euro) hitzarmenak burutzerakoan, ikusi dugu entitate horiek ez direla laguntzen azken onuradunak, aitzitik, jasotako foru funtsak beste batzuei banatu dizkietela. Foru Arautegiak dio laguntzen hartzaileak laguntza horiek eragiten dituzten jarduerak burutu behar dituela (5/05 FAren 10. art.), nahiz eta onartzen duen diru-laguntzak kudeatzen lagunduko duten erakundeak izatea (5/05 FAren 11. art.); baina Aldundiak izango du funtsen banaketari buruzko azken erabakia, eta erabaki hori erakunde laguntzaile horiek proposatuta egin dezake (5/05 FAreb 9. art.).
- Nekazaritza-elkarte bati 0,3 milioi euroko diru-laguntza eman zaio, baina ez da jaso BEZ aitorpenak aurkeztetik salbuetsita dagoenik, eta baldintza hori ezinbestekoa da zerga-betebeharretan egunean izateko.
- Foru errepedeak hobetzeko udalei emandako hiru diru-laguntzetan, ez zituzten eperik finkatu diruz lagundutako obren esleipenerako. 2008ko irailean udal onuradunek oraindik aurkeztu gabe zuten obren proiektua, Aldundiak berriki eta baimendu dezan. Aurreko urtetako hitzarmenetan ere ez zen lanak burutzeko eperik finkatu; hori dela eta, hiru hitzarmenen kasuan (guztira 0,9 milioi eurokoak), Aldundiak 2008ko abenduan oraindik ez du jaso 2006an alde zuzenetik egindako ordainketen norakoari buruzko justifikaziorik.
- Kirol lehiaketa bat egiteko (0,2 milioi euroko sarrerak sortu zituen lehiaketa horrek), ez dute dagokion prezio publikoa onetsi.

**4.3 Gizartekutxa funtsa:** Gobernu Kontseiluak 01.12.26an hartutako erabaki bidez eratu zen, gizarte-zerbitzuen eskumenen banaketan adostu ziren aldatetengatik udalei ordaina emateko. Funtsak udal gizarte-zerbitzuak laguntzen ditu diruz (udaleko langileak, etxez etxeko laguntza eta gizarte eta hezkuntza eremuko esku-hartzea). Bakoitzaren zenbatekoa 2000. urtean udal bakoitzak zuen gastuaren arabera zehaztu zen, eta urtero eguneratzen da zenbateko hori koefiziente baten arabera.

Udal guztietan eragina duen eta urte anitzeko iraupena duen laguntzen lerro batek, arautegi zehatzagoa beharko luke, izaera ezberdina baitu gainontzeko diru-laguntzen aldean (Aldundiak salbuetsi egiten ditu laguntza horiek egiazko gastua justifikatzeko guztiek duten betebeharretik).

## Diru-laguntzak dekretu arautzaileekin (*ikus A.9*)

### 4.4 Eskabideen hautaketan edo funtsen banaketan izandako gertaerak (*A akatsa*)

- Nekazaritza Saileko landa bideen urteko planak (58/02 FD), gordailu erabilgarriaren %15 dekretuaren irizpide orokorrak betetzen ez dituzten proiektuetarako erabiltzeko aukera ematen du (43.2 art.). Gaikuntza hau erabili zen hasiera batez onartu ez ziren zortzi eskaera onartzeko (0,2 milioi euro), eta beste 47 udali emandako laguntzak 0,3 milioi euroekin osatzeko ehuneko desberdinetan (% 1-116ko gehikuntza), baina ez dira agertzen zer irizpide erabili diren bi aldaketa horiek egiteko.
- Hornidura eta saneamendu sareetan inbertsioak egiteko laguntzak arautzen dituen dekretuak (eta horren bidez 3,4 milioi euro eman dira), irizpide orokor bat barne hartzen du, “inbertsioaren aprobetxamendua hobetuko duten beste alderdi batzuk” alegia (189/06 FDren 9.6 art.); barnean garatzen dute jardueraren beharra eta premia balioztatuz, baina objektibizatzen ez dituzten zenbait irizpiderekin bat etorritik. Gainera, funts erabilgarriak banatzerakoan, hautatutako 37 proiektuetatik hiru proiektuk jaso zuten diru-laguntza, nahiz eta puntuazio bera zuten beste espediente batzuk baino ehuneko txikiagoa jaso; dena dela, ez da arrazoitu laguntzaren ehunekoen arteko aldea.
- Ezgaituetako zentroetan ekintzak eta inbertsioak egiteko diru-laguntzak arautzen duen dekretuan (238/06 FA), hautaketa-baremoak bi irizpide orokor sartu ditu, baina espedienteak ez du balorazio hori justifikatu: “entitatearen xede diren ekintzetara egokitzea” eta “programaren helburuetarako proposatutako ekintzetara egokitzea”.

### 4.5 Deialdian sartu gabeko hautaketa eta banaketa irizpideak (*B akatsa*)

- Laguntza behar duten adineko pertsonentzako egoitza eta eguneko zentroen inbertsio eta eragiketa arruntetarako diru-laguntzak arautzen duen dekretuak, zeinaren bidez 2,1 milioi euro ematen diren (239/05 FAren 20. eta 35.a art.), “Bizkaiko Foru Aldundiak gai horretan finkatutako gizarte-zerbitzuen programaziora egokitzea” irizpide orokorra barne hartzen du, eta faktore garrantzitsuena da (puntuen % 40); irizpide hori balioztatzeko batzordeak erabili du eguneko zentroi lehentasuna emateko egoitza-zerbitzuen aurrean, eta baita plazak sortzen dituzten inbertsioei erreformen aurrean ere; baina deialdian irizpide horiek zehaztu behar ziren. Gainera deialdiak ez du erabilitako banaketa irizpidea adierazi, gehienezko zenbatekoak baino ez ditu aipatu. Inbertsioen kasuan, batzorde teknikoak erabaki zuen ahalik eta laguntza handienak ematea puntu gehiago zuten proiektuei, eta beraz aurkeztutako 49 eskabideetatik 18tan metatu dira diru-laguntzak. Deialdiak halako definizioak jaso beharko lituzke.
- Udalaz gaindiko kultura jarduerak; horietarako 3 milioi euro eman dira: “proiektuaren garrantzia Lurralde Historikoaren kultura-testuinguruan” irizpide orokorrak 2007ko deialdian bakarrik izango du eragina kostu handiagoko ekintzen blokean (37 onuradun) (227/06 FD). Kalifikazio-epaimahaiak irizpide hori balioztatzeko orduan beste irizpide orokor bat sartu du esan duenean kontuan hartzen duela ere horren “izaera berritzailea”. Hautaketa prozesuan sartutako azpi-irizpideek deialdian zehaztutako irizpidearen garapen izan behar dute. Gainera faktore zehatz eta ebaluatzeko modukoak izan behar dute

(aurreko edizioan izan ziren ikusle kopurua, komunikabideetan izandako agerpena, etab.), eta beste alderdi subjektibo batzuen garrantzia mugatu behar da.

Koste txikiagoko kultura jardueretarako (147 onuradun), irizpide garrantzitsuenaren (%35) ondokoa da: “eskaeran aipatzen den kultura diziplinan eragina izateko beharra, ohiko kulturaren zabalkuntza zein punta-puntako kultura berrien zabalkuntza ekartzen badu ere”. Kalifikazio-epaimahaiak irizpide hau ere ez zuen zehaztu, eta erabaki zuen kontuan izatea “jarduerak izango duen inpaktua... erreferentziatzen hartzen den kultura modalitatearen egoera”, eta espedientearen ez zituen zehaztu erabilitako irizpideak. Dekretu arautzaileak hurrengo deialdietan irizpide hori zehaztu beharko luke.

- Ekinberri programaren diru-laguntzak arautzen dituen dekretuak (47/2007 FD) —eta 3,3 milioi euro ematen dira horren bidez—, honako irizpide orokor hau sartu du: "eskatzailearen ibilbidea eta esperientzia". Irizpide hori erabakigarria izan da soilik onuradun baten hautaketan, baina ez da erabili behar, irizpide subjektiboa baita.
- Emakintza programa arautzeko dekretuari dagokionez (80/07 FD) —0,7 milioi euro ematen dira horren bidez—, programa horren helburua emakumeak industrian txertatzea da zenbait urratsetan banatutako ibilbide baten bidez: programan parte hartuko dituzten enpresa eta emakumeak hartzea, prestakuntza teorikoa ematea heziketa zentroetan eta prestakuntza praktikoa enpresetan ondoren lanean txertatzeko. Baina ez dira zehaztu parte hartuko dituzten enpresa eta emakumeak zer irizpideren arabera aukeratuko diren; hori dela-eta, Lanbidek egin du hautaketa 2007ko ekitaldian.
- Hobelan Dekretuaren bidez (35/07 FD) 3,5 milioi euro ematen dira, eta xedea honako hiru helburu hauetan banatzen da: lanean txertatzeko zailtasunak dituzten taldeak lan-munduan sartzen laguntzea, enpleguaren egonkortasunari laguntzea eta kontratuen kalitatea hobetzea. Baina ez dute jakinarazi zein helburu izan duen lehentasuna diru-laguntzaren zenbatekoa zehazteko orduan.

#### 4.6 Gertaerak justifikazioan (*C akatsa*)

- Adineko pertsonentzako egoitzetan eta eguneko zentroetan inbertsioak egiteko diru-laguntzak: 0,19 milioi euro eman ziren 0,25 milioi euroko inbertsioa egiteko, eta onuradunak fakturak eman zituen 0,20 milioi euroko zenbatekoarekin (*C1 akatsa*). BFAk onuradunari exijitu behar dio inbertsio guztiak justifikatzeko.
- Erein programa (3,3 milioi euro) eta Ekinberri programa (3,3 milioi euro): langileak direla-eta dekretu arautzaileek exijitzen duten justifikaziori dagokionez, bakar-bakarrik pertsonen eta proiektuan izan duten arduraldiari buruzko informazioa eman dute, eta ez dute arduraldi horren kostua agiri bitartez justifikatu behar (TC1, TC2, zerga-aitorpenak).
- Hornidura eta saneamendu sareetan inbertsioak egiteko laguntzak jaso dituen udal onuradun batek (0,1 milioi euro eman zioten auzoetako baten saneamendurako), saneamendu-lanak burutzen ziren kale baten urbanizazioaren bidez justifikatu ditu kopuru horiek; beraz, eskatu behar zitzaion justifikazioa osatzeko edo, bestela, itzultzeko espedienteari hasiera eman beharko zitzaion.



#### 4.7 Diru-laguntzak emateko dekretuen beste alderdi batzuk (*D eta E akatsak*)

- Landa inguruneak garatzeko inbertsioak (2,7 milioi euro) (58/02 FD): gizarte-lokalen proiektuetarako eta anbulatorioetan eta eskoletan hobekuntzak egiteko 24 proiektu, landa-sektoreko oinarrizko azpiegituretarako hobekuntzak balira bezala onartu dira, baina ez datoz bat dekretu arautzailearen 26. artikulua aipatutako azpiegituren zerrenda xehatuarekin. Beste 30 proiektu, gehienetan landa garapenerako elkarrekin proposatutakoak, dekretuaren 66. bis artikulua orokorraren aplikatuz eman dira; artikulua honek soilik dio proiektuak “interesa izan behar duela eskualdeko landa garapenerako”. Deialdiak hobeto zehaztu beharko luke zer ekintza mota sustatu nahi diren.
- Egoitza eta eguneko zentroak adineko pertsonentzat (0,5 milioi euro): Dekretu arautzaileak dio fakturak aurkeztu behar direla (239/06 FDren 11.2 art.) dekretuak ematen dituen diru-laguntza motak justifikatzeko, baina egokiagoa litzateke udal zerbitzuaren defizita finantzen denean urteko kontuak aurkezteko eskatzea.
- Ezgaituentzako elkarrekin jarduerak eta zerbitzuak (2,9 milioi euro): Dekretu honek 53 elkarrekin jardueretarako eta kideei ematen dizkieten zerbitzuetarako (batez ere aisialdirako jarduerak eta garraio egokitua) diru-laguntzak ematen ditu. Dekretuak ondoko banaketarako irizpide nagusia finkatzen du: 2005eko onuradunek laguntza-maila antzekoa izan behar dute (%75), ekimen berriek laguntzak jasoko dituzte bakarrik aurreko irizpidea aplikatu ondoren horretarako kopururik baldin bada (238/06 FDren 21. art.).

Aldundiaren laguntza maila jakin bat ziurtatu nahi bada gerora begira, egokiagoa litzateke urte anitzeko laguntzak ematea. Banaketarako irizpideek kontuan izan behar dituzte eman beharreko zerbitzuarekin zerikusia duten faktoreak, eta eskatzaileei gutxienezko esperientzia izateko eska diezaiekete.

- Eskola kirola (1 milioi euro): Dekretuak gastua justifikatzeko betebeharrak orokorra finkatzen du (70/07 FDren 7.b art.), baina ez du epe zehatzik ezartzen dagokion dokumentazioa aurkezteko eta zentroek ez dute gastuaren aplikazioa justifikatu. Aldundiak aztertu beharko luke 5/05 FAK aurreikusten duen moduluen arabera justifikazio-sistema aplikatzeko aukera. Sistema hori diru-laguntzei buruko 38/2003 Legearen erregelamenduak garatu du (887/06 EDren 76. art.).
- Lurraldeko kirol ikuskizunak: 4 espediente aztertzerakoan (0,2 milioi euroko diru-laguntzak jaso dituzte), horietako hiruk 0,04 milioi euroko jaso izanaren agiria aurkeztu zuten, derrigorrezko fakturak aurkeztu beharrean.
- Sarbideak programaren diru-laguntzak (1,5 milioi euro), talde kaltetuen gizarteratzeari laguntzeko dira eta lehiaketa sinple bidez eman dira; prozedura hori salbuespen moduan erabil daiteke eta erabili izana justifikatu behar da beti (5/05 FAREN 20. art.) Prozedura horren aplikazioaren ondorioz, 55 eskaera bertan behera utzi dituzte, ez baitago aurrekontu-hornidurarik.
- Ekinberri programaren laguntzen dekretuak (47/07 FD), zeinaren bidez 3,3 milioi euro ematen diren, eman beharreko diru-laguntzen zenbatekoa zehazteko, lortutako

puntuazioaren arabera aplikatzeko moduko gehieneko ehuneko batzuk finkatzen ditu. Bi proiektuk puntuazio bera izan zuten, baina taldeko txikienak, aurrekontu-hornidura mugatua denez, beste laguntza ehuneko bat lortu zuen (%32 eta %49).

- “Ustekabeetarako” dekretua: proiektuak onartzeko orduan, erabakigarria izaten da udal teknikarien txostenaren ikuspuntua, eta funtsezkoa da ondokoa esatea: kalteak bakar-bakarrik sortu direla eskaera egin den egunetik gertuko egunetan sortutako eragileengatik (normalean eragile meteorologikoak izaten dira). Dekretu arautzaileak zehaztu beharko luke aurreko baieztapenak agiri bidez egiaztatu behar direla. Gainera, aipatutako txostenak eta egin beharreko konponketei buruzko aurrekontuak teknikoki egiaztatu beharko lirarteke, istripu horrekin lotura zuzena ez duten obrak alde batera uzteko, eta baita proposatutako erabakia egokiena den edo ez zehazteko. Egiaztapen tekniko hori garrantzitsua izan daiteke ere ikusteko ea ustekabekotzat hartzen diren obren aldaketak benetan ustekabeak diren edo ez.
- Udal azpiegituretarako laguntzen dekretuak (211/06 FD), zeinaren bidez 7,1 milioi euro ematen diren, ez du finkatzen zein izango den udal bakoitzak jaso dezakeen inbertsioen gehieneko kopurua; gehieneko kopuru hori ondoren finkatuko da egiten diren eskaeren arabera. 2007an alde batera utzitako bi eskaera alderdi horren bidez arrazoitu zituzten, egokiagoa ematen du dekretuan bertan zehaztea. Laguntzak banatzeko baremoak laguntzaren ehunekoa finkatzeko balio du (% 41 eta 61 artean 2007an), eta puntuak ematen dira zorpetze maila handiagatik eta gastu arrunta handia izateagatik (alderdi bi horiek puntuazioaren % 61 osatzen dute). Beraz, laguntza handiagoa jasoko dute finantza egoera txarragoa duten udalek. Gure ustez, faktore nagusia deialdiaren xedearekin lotuta egon beharko litzateke: udal zerbitzuetan eragina duten azpiegiturek hobetzea. Beraz, lehentasuna izan beharko lukete oinarrizko azpiegiturek edo erabiltzaile kopuru handiagoa dutenek.

## Diru-laguntza izendunak

4.8 2008ko aurrekontuak izendutako zenbait diru-izendapena jasotzen zituen 57 hartzailerentzat (Erakunde Administrazioari egindako transferentziak kontuan izan gabe), 70,5 milioi euroko zenbatekoarekin.

Diru-laguntzen 15 espediente (12,1 milioi eurotakoak) aztertu ondoren (*ikus A.8.2 eranskina*) honako alderdi hauek antzeman dira:

- Partaidetza duen sozietate baten defizitarekiko diru-laguntza arautzen duen erabakiak (0,5 milioi euro), ez du ezer esaten aurreko beharreko justifikazioari buruz (*B1 akatsa*). Beste bost diru-laguntzatan (6,5 milioi euro), diru-laguntza ordaintzeko egiten duten zehaztapen bakarria aurrekontuarena da, jasotzailearen eskubideak eta betebeharrak, hitzarmen baten bidez, edo halakorik ez balego, emakida erabaki baten bidez arautu gabe (*B2 akatsa*).
- Nekazaritza Sailaren bi diru-laguntza, entitate onuradunek nekazariei eta beste elkarte batzuei ematen dizkien zerbitzuak finantzatzeko izan dira. Hitzarmenek eman beharreko zerbitzuak azaltzen dituzte, baina ez dute aurreikusten diren kostuei, eta banakako



zenbatekoei buruzko zehaztapenik egiten, eta ez dute esaten zer zerbitzu maila eman behar duten diru-laguntza osoa jasotzeko eskubidea izateko. (*B3 akatsa*).

Aurkeztu beharreko justifikazioari dagokionez, 5/05 Foru Arauak dio justifikatu behar dela erosketak handiak kontratatzeke modua; hori dela eta, justifikazio luzea aurkeztu beharko da eragiketa arrunt guztiak diruz laguntzen direnean. Baldintza hau gauzatu daiteke emakida erabakian legalitateari buruzko ikuskaritzak aurkezteko aukera sartuz, normalean egiten diren finantza ikuskaritzak osatzeko modukoak.

### Zenbait modalitateari dagozkien alderdiak: justifikazioa

Diru-laguntzei buruzko arautegiak, onuradunari exijitu egiten dio justifikatu behar duela zergatik aukeratu duen kontratista jakin bat (eskatu behar dituen 3 eskaintzen artean) 30.000 eurotik gorako obretarako eta 12.000 eurotik gorako hornikuntza edo zerbitzuetarako (5/05 F Aren 29.3 art.). Baldintza hori bete behar dute laguntzen norakoa justifikatzen dutenean, eta 29 espedientetan ez dute bete (*D4 akatsa A.8.1 eranskinean*) (*D2 akatsa A.8.2 eranskinean*), ezta diruz lagundutako lau dekretutan ere (*C2 akatsa A9 eranskinean*). Gainera, arautegiak dio laguntza eman duen entitateak egiaztatu behar duela jarduera burutu dela eta baita aurkeztutako justifikazioa ere (diru-laguntzaren likidazioa); 32 espedientetan ez da egiaztapen horien berri eman (*D6 akatsa A.8.1 eranskina*) (*D3 akatsa A.8.2 eranskinean*), ezta diruz lagundutako lau lerrotan ere (*C3 akatsa A9 eranskinean*). Alderdi honek garrantzi berezia du diru-laguntza alde aurretik ordaintzeko aukera hartzen denean.

### Bizkaibus kontratuak

**4.9 Prezioa ezartzeko mekanismoa:** 1990etik 2003ra bitartean, bidaiaren garraio zerbitzuak ematen dituzten enpresekin zerbitzu publikoa kudeatzeko kontratuak lehiaketarik egin gabe esleitu zitzaizkien zerbitzuen aurreko emakidadunei; emakidadun horiek zenbait modu dituzte prezioak aldatzeko. 2007an eta 2008an mekanismo horiek aldatu dituzte lau kontratu nagusietatik hirutan, eta kilometro bakoitzeko prezioa zenbait indizeren arabera aldatuko da. Kostuak eta banakako prezioak bakar-bakarrik berriz kalkulatu ahal izango dira Aldundiak zerbitzuetan aldaketa garrantzitsuak sartzen baditu.

Garraio-enpresa nagusiaren kontratuak, kostuak urtero kalkulatzeko exijitzen duen mekanismoarekin jarraitzen du. Sistema hori arrisku eta benturaren printzipioaren aurkakoa da, eta komeni da aldatzea.

Zerbitzuaren gaur egungo antolaketak dituen aukera aztertu beharko lukete, eta egungo kontratuen indarraldia amaitzerakoan kontuan hartu behako lirateke egingo diren deialdietan (2012/13).



## Bestelako alderdiak:

**4.10 Diru-laguntzak aldez aurretik ordaintzea:** 5/05 Foru Arauak ordaintzeko modu orokorra ondokoa dela dio: diru-laguntza merezi duen inbertsioa edo jarduera amaitu eta justifikatu ondoren ordaintzea, nahiz eta onartzen dituen konturako ordainketak fakturak aurkeztuz gero, eta salbuespen moduan aurrerakinak ere onartzen dira (31.3 eta 4. art.). Baina foru diru-laguntzen kudeaketan askotan egiten da aldez aurretiko ordainketa.

Egindako aurrerakinak bermatu behar dira, emakidaren erabakiak edo dekretu arautzaileak baldintza hori bete behar ez dela finkatzen duenean izan ezik. 17,0 milioi euroko 18 diru-laguntza zuzen (*D1 akatsa A.8.1ean*), 6,5 euroko bost diru-laguntza izendun (*D1 akatsa A.8.2an*) eta 10,5 milioi euroko hiru diru-laguntza lerro (*D akatsa A.9an*) ikusi ditugu, non aldez aurreko ordainketak egin diren bermerik eta baldintza horretatik salbuesten duen baimenik gabe.

Gainera aurrerakin horiek ez dira aurrerakin moduan kontabilizatu (ADOJ), Aldundiak aldez aurretik onartutako betebeharrak kitatzen dituzten ordainketa gisa baizik. Diru-laguntzen arautegiak (105/01 FD), betebeharren onarpena eta ordainketa arautzeko orduan, ondokoa eskatzen du soilik: eskumena duen entitateak ordainketaren egokitasunari buruzko erabakia ematea (105/01 FDren 18. art. eta 27. art) eta aurrerakina justifikatzeko aurreikusten den moduari buruzko zehaztapenak egitea.

Aldundiak aurrerakinak aurrerakin moduan erregistratu beharko lituzke (ADOJ), eta diruz lagundutako gastua gauzatzeko prozesuaren arauketa aldatu beharko luke (105/01 FA), 5/05 Foru Arauaren aginduetara egokituz; orokorrean gastuaren justifikazioa exijitu beharko luke aurrekontuarekin ordainduko diren betebeharrak aitortzeko. Gainera, aurrerakinak onartzen diren kasu bereziak arautu beharko lituzke.

## II.A.5 LANGILE GASTUAK

**5.1 Produktibitatea:** Aldundiak produktibitate-osagarri bat ordaindu die langile eta goi kargudun guztiei 2007ko abenduan, eta guztira 1,9 milioi euro ordaindu ditu kontzeptu horren izenean. Pizgarri hori goi kargudunei ematea (0,05 milioi euro), 4/89 Foru Arauaren 1. artikulua eta 14/88 Legearen 2. artikulua aurkakoa da, ezen artikulua horren arabera goi kargudunen ordainsaria kontzeptu bakar baten bidez egiten baita.

**5.2 Aurre-erretiroengatik kalte-ordainak eta uko egitea:** Aldundiak 1,6 milioi euroko kalte-ordainak ordaindu zizkien 2007an baja hartu zuten 37 langileri; horietatik 13k baja hartu zuten aurre erretiroengatik, seik erretiro partzialagatik, zortzik ezintasun iraunkor osoagatik, bik langile publiko izateari uko egiteagatik eta zortzik kargua uzteagatik. Langile publiko izateari uko egindako bi funtzionarioek, 0,1 milioi euroko kalte-ordainak jaso zituzten. Euskal Funtzio Publikoaren Legearen 22. artikulua halako ordainak baimentzen ditu, baina aldez aurretik zein talde eragiten duen mugatu beharra dago. Giza Baliabideen Plan Estrategikoak (128/98 FD), eranskin batean zehaztu du Planak 166 lanpostutan duela



eragina lehenetasunez, baina onurak langile guztiei aplikatzeko aukera ematen du. Horrela bada, 2007an neurri horien onura izan zuten 29tik, bik baino ez dute aipatutako eranskinean zehazten diren lanposturen bat betetzen.

**Giza Baliabideen Plan Estrategikoa aldatu behar da, eta baita Lan Baldintzak Arautzen dituen Erabakiaren aurre-erretiroen gaineko kalte-ordainen arauketa ere; zehaztu behar da planean zer lanpostu sartu behar diren.**

**5.3 Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko zergetako atxikipenak:** Ondoko kontzeptuengatik emandako kalte-ordainak aitortu egin dira Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergan, baina ez zaie inongo atxikipenik egin: 13 langileri 0,9 milioi euro aurre erretiroarengatik, zortzi langileri 0,3 milioi euro ezintasun iraunkor osoagatik, bi langileri 0,1 milioi euro langile publiko izateari uko egiteagatik eta zortzi langileri 0,05 milioi euro kargua uzteagatik.

**5.4 Lanpostuen Zerrenda - LZ:** Aldundiaren LZk barne hartzen ditu aurrekontuan zuzkitu gabe dauden 133 funtzionario-lanpostu. Aldundiak aurrekontu-plantilla egiten du aurrekontua egiten duen unean langileen benetako egoera zein den kontuan izanda, eta gehitu egiten ditu lehenetasunezko hartzen dituen plazen zuzkidurak, betiere ekitaldi bakoitzeko aurrekontuei buruzko foru arauak zehaztutakoa aintzat hartuz, langile gastuen gehikuntza mugatzeko neurrien artean.

**Aldundiak LZ moldatu beharko luke, langile funtzionario, lan kontratu finko eta aldi baterako langileekin bete behar edo nahi dituen lanpostuetara egokitu arte, eta aurrekontu-plantillarekin bat etorritz.**

**5.5 Aurrekontu-plantilla:** Aurrekontuan sartutako aurrekontu-plantillak lanpostuen kostu osoa baino ez du jasotzen (gizarte segurantza barne), baina ez du zehazten zer lansari aurreikusten diren funtzionarioentzat (oinarrizkoak, lanpostu mailakoak eta berariazkoak), lan-kontratuentzat eta aldi baterako langileentzat, Euskal Funtzio Publikoaren 21. artikulua finkatzen duen moduan. Gainera, ez daude zehaztuta goi kargudunentzako lansariak (Diputatuak eta Zuzendari Orokorrak), 4/89 F Aren 1. artikulua ezartzen duen bezala.

**5.6 Langileak kontratatzea:** Sukalde-laguntzaile kategorian bitarteko funtzionarioak eta aldi baterako lan kontratudunak kontratatzeke (17 kontratu) erabiltzen diren zerrendak, 1991. eta 1996. urtean egindako deialdietatik datoz. Peoi eta foto-konpositoreen kasuetan, berriz, guztira bederatzi kontratu, 1990. eta 1997. urte bitartekoak dira.



Aldundiak beste deialdi batzuk egin behar ditu aipatutako kategorietako lan-poltsak eguneratzeko.

#### 5,7 Bestelako alderdiak:

- Aldundiak lan-ordutegia kontrolatzeko sistema bat du, eta beraz plantillako langile guztiek fitxatu behar dute. “Lan-ordutegiaren kontrol eta ikuskapen” ataleko sei langileek sistema kudeatu eta gorabehera batzuen jarraipena egiten dute, ezen gorabehera horietako asko foru sail bakoitzaren zerbitzu administratiboetan konpontzen baitira. Kontrol sistemak bere azken helburua betetzen duela bermatzeko, Arautegi Organikoak ikuskapen eginkizunak ere esleitzen dizkio atal horri (20/00 FDren 25. artikuluko g eta j hizkiak), baina gaur egun eginkizun horiek ezarri gabe daude.
- Kontuaren planaren sailkapen ekonomikoak ez du aurreikusten kontu berariazkorik goi kargudunen eta izendapenezko langileen lansarietarako; funtzionarioei aurrekontu-aplikazioetan erregistratzen dira horiek

### II.A.6 BESTELAKO GOGOETAK

**6.1 Basoen hobekuntzarako funtsa:** Aldundia Funts horren gordailuzaina da; funtsa osatzeko, udalei baso aprobetxamenduengatik dituzten diru-sarreraren %24 kentzen zaie, Aldundia behartuta baitago udalen mendiak hobetzeko, eta horretarako erabiltzen du ehuneko hori. 2007an egindako hobekuntzengatik ordainketak eta atxikipenak berdindu egin badira ere, funtsaren saldoa handia da: 3,5 milioi euro, batez ere udalak atzeratu direlako derrigorrezko hobekuntza plana egiten eta burutzen.

Aldundiak atzerapenaren arrazoi nagusiak identifikatu beharko lituzke, eta bultzatu beharko luke hobetzeko planen gauzapena.

**6.2 Inbentario orokorra:** Ondareari buruzko foru arautegiak (3/06 FAren 16. art.) exijitu egiten du aldundiaren ondasun eta eskubide guztiak Inbentario Orokorrean sartzea, eta esaten du horiek identifikatzeko eta horien egoera juridikoa zehazteko behar diren aipamenak egin behar direla. Foru errepideen inbentarioa 230 errepide-tarte jasotzera mugatzen da, eta urtero eguneratzen da Herrilan Sailak bidalitako jakinarazpenen bidez. Sail honek azken 32 urteetako besterentze-espeditenteen kontrola dago, baina ez dago berariazko kontrol bat, inbentarioan jasotako 230 tarte horien bakoitzaren egoera juridikoa zein den zehazteko modukoa alegia. Foru arautegiak ondasunak erregistroan inskribatzeko behar direla agintzen du, eta betebeharrak hori besterentzea izapidetzen duten sailek dutela dio; sail horiek besterentzeen berri eman beharko diote Ogasun Sailari, Inbentarioak funtsezko datua jaso dezan.

Egokia litzateke errepideen besterentze-espeditente berriak erregistratzen hasteko prozedura gauzatzea.



**6.3 Aplikatzeko dauden Estatuko Zerga Agentziaren diru-sarrerak:** kobrantza hauek kontrolatzen dituen aurrekontuz kanpoko atalak, urtebete baino zaharragoak diren saldoak jasotzen ditu, 0,9 milioi euro guztira. Aldundiak horiek berrikusi beharko lituzke erregularizatzeko edo burutu gabe dauden saldoen kobrantzak aplikatzeko.

**6.4 Hitzarmenak federazioekin 2007/08 ikasturteko eskola kiroleko jolasak antolatzen laguntzeko:** Aldundiak lau federazioekin hitzarmenak sinatu zituen (0,17 milioi euroengatik), nahiz eta gainontzeko federazioen urteko azken hiruhilabetekoaren jarduera (guztira 34 aurreko ikasturtean) estaldurarik ez izan aipatutako hitzarmenetan. Lau federazio horietatik bakoitzari emandako kopurua 0,01 eta 0,1 milioi euro artekoa da, baina ez dute adierazi zein irizpide erabili dituzten foru ekarpenak zehazteko.

**6.5 Sobera ordaindutako interesak:** enpresa bati emandako laguntzak itzultzeraz derrigortzen zuen sententzia exekutatzeko prezesuan, 0,7 milioi euroko akats materiala gertatu zen Aldundiak ordaindu beharreko interesen likidazioan. Kopuru hori itzultzeko izapideei ekin zaie, baina txosten hau idatzi dugun datan kobratu gabe zegoen.

## **B. GIZARTE URGAZPENERAKO FORU ERAKUNDEA (GUFÉ)**

### **II.B.1 AURREKONTU ETA KONTULARITZAKO GAIK**

**1.1 Entitatea finantzatzeko sistema:** Diru-sarreraren 3. kapituluko sarrerak bat datoz, batez ere, Aldundiari egindako fakturazioarekin Leioa, Gallarta eta Elorrioko egoitzetan adineko pertsonen egonaldiengatik finkatuta dagoen prezio publikoa dela eta.

Gainontzeko zerbitzuetarako (379 leku haur eta emakumeentzat, 191 ezinduentzat eta 139 Txurdinagako adineko pertsonen egoitzetan), GUFÉk ez du diru-sarrera esanguratsurik jasotzen; hori dela eta, Aldundiak ekarpen handiak egin behar ditu entitatearen defizita estaltzeko (44,6 milioi euro 2007an).

Leioa, Gallarta eta Elorrioko egoitzen finantzazio-sistema zabaldu beharko genuke GUFÉk ematen dituen zerbitzu guztietara, itunpeko zerbitzuek eta beste batzuek dituzten antzeko prezioak jasoz; erreferentzia hori ez izatekotan, defizita estaltzeko transferentzi orokorrak minimizatu beharko genituzke.

**1,2 Bestelako alderdiak:** Kontu orokorrean kobratu gabe dauden saldoak ez datoz bat kontrol banakako erregistro laguntzaileen bidez lortzen direnekin; alde oso garrantzitsuak sortzen ez badituzte ere, kontrolatu behar dira kontziliazioak eginez, behintzat urteko maiztasunarekin.

## II.B.2 EROSKETAK ETA INBERTSIOAK

2.1 **Zatikapena:** GUFEk 9.362 faktura 5,9 milioi euroko erosketa txiki gisa izapidetu zituen 2007an. Salerosketa horiek aztertuz, prozedura negoziatu bidez izapidetu beharreko hainbat erosketa ikusi ditugu, urtean ezaugarri bereko edo antzeko ezaugarrietako beste batzuk egin baitira, edo hornitzaile berari eta data beretan antzeko enkarguak egin zaizkiolako:

Gastuaren kontzeptua	Milioi euro		
	---- Kopurua----		Zenbatekoa
	Enpresak	Fakturak	
Telefonia .....	1	312	0,20
Ahiak, ur gelifikatua hornitzea .....	1	25	0,01
Farmaziako materiala hornitzea, Leioa egoitza .....	1	12	0,02
Suteen aurkako sistemen mantentzea eta konponketa .....	1	53	0,04
Medikuntza-gasen hornikuntza Leioa Egoitzan .....	1	10	0,04
Ikastaroa ematea .....	1	7	0,02
<b>GUZTIRA</b>		<b>419</b>	<b>0,33</b>

Bestetik, egoitza eta arreta emateko bestelako zentrotan zenbait erosketa egiten dituzte, eta erosketa horien kudeaketa modu deszentralizatuan egiten dute; baina duten izaera homogeneoa aintzat hartuta, erosketa horiek guztiak homologatu eta era zentralizatuan kudeatu daitezke: arropa zuria, jantziak, etxeko tresneria, material sanitarioa, bulegoko materiala, altzariak, berokuntza sistemaren konponketak, igeltserotza eta etxetresna elektrikoak.

GUFEk idazpuru hauek aztertu behako lituzke, zentralizatu daitezkeen produktuak identifikatzeko.

### 2007ko esleipenak (ikus B5)

2.2. Kontratazioari buruzko arautegiak ondokoa finkatzen du: bakar-bakarrik erabil daitezke kontratuaren xede den obrarekin, ondasunarekin edo zerbitzuarekin zerikusirik duten "irizpide objektiboak" (HAKLTBren 86.1 art.), adibidez prezioa, gauzatzeko epeak edo objektuaren edo eman beharreko zerbitzuaren kalitatea, etab. Lizitatzailen ezaugarriak edo bete beharreko baldintzak eta obra jakin batean erabili beharreko giza baliabideak edo materialak, onarpenaren aurreko fase batean aintzat hartu behar dira (HAKLTBren 16. art.). 3,2 milioi eurotan esleitutako bi kontraturen pleguek, kontratatu beharreko hornikuntza edo zerbitzuekin harreman zuzena ez duten irizpide batzuk definitu edo erabili dituzte.

2.3 Gasolioa hornitzeko kontratuak (0,3 milioi eurotan esleitutakoa), prezioa aldatuko da gasolioaren nazioarteko kotizazioaren arabera. GUFEk aldizka hornitzaileak egindako kalkuluak berrikusi beharko lituzke. Azken kontratu horretan kanpoan utzitako lizitatzailen bati ez zioten erabakiaren berri eman, baina aldizkari ofizialetan argitaratu egin zuten (*B akatsa B.5 eranskinean*).



2.4 Elikagaiak-janariak hornitzeko kontratuan (2,7 milioi eurotan esleitutakoa), eskaintzak baloratzeko txosten teknikoak ez zuen emateko epea irizpidea baloratu (%10), pleguetan finkatutako formularen arabera; dena dela, horrek ez du eraginik izan aztertutako sorten esleipenean. Horrez gain, hamar sortetatik seik behin betiko fidantza osatu zuten kontratua sinatu ostean (*B akatsa B.5 eranskina*).

### **II.B.3 LANGILE GASTUAK**

3.1 Lanpostu hutsen kopurua: 2006an GUFEk 131 lanpostuen lan-eskaintza publikoari eman zion hasiera; 2007an horietatik 116 lanpostu bete ziren. 07.12.31n oraindik 198 lanpostu daude bete gabe; txosten hau egin dugun datan ez dago aurreikusita lan-eskaintza publikoko deialdirik egitea lanpostu horiek betetzeko.

Lanpostu hutsen kopurua gutxitzea, eta horretarako dagozkion oposaketan deialdia egin beharko dute edo beharrezkoak ez diren lanpostuak amortizatu.

3.2 Lanpostuen Zerrenda: Lanpostuen Zerrendak (LZ) ez du zehazten zer titulu eskatzen den lanpostua betetzeko, ezta kategoria ere, Euskal Funtzio Publikoaren 6/89 Legearen 15.1 d) artikulua agintzen duen modura.

3.3 Aldi baterako langileen kontratazioak: Mandatari, atezain eta mantentze-lanetarako laguntzaileak aldi baterako kontratatzeke edo ordezkatzeko erabiltzen diren zerrendak (88 pertsona 430 kontraturekin), oso zaharrak dira, 1997an eta 1999an egindako oposizioen ondoriozkoak baitira.

## **C. LURRALDE AZTERLANETARAKO BIZKAIKO IRASKUNDEA (LABI)**

### **II.C.1 LANGILE GASTUAK**

1.1 Lanpostuen Zerrendak 13 lanpostu hartzen ditu gain, baina 2007rako aurrekontu-plantillak 10 lanpostu baino ez ditu diruz hornitu. Beraz, 3 teknikari lanpostuak diru-hornidurarik gabe utzi ditu, LZak teknikari horiek izendapen askeko hornikuntza bidez betetzea aurreikusi du.

Lanpostuen Zerrenda Iraskundearen beharretara egokitu beharko litzateke.



## D ENPRESEN SEKTORE PUBLIKOA

### II.D.1 AURREKONTU ETA KONTULARITZAKO GAIAK

1.1 Garbiker, SA sozietateak 0,07 milioi eurotan gainditu ditu aurrekontuko diru-izendapenak kanpoko zerbitzuen gastu mugatuko partidan (10/97 FAren 85. art.).

1.2 Euskalduna Jauregia, SA eta Garbiker, SA: Bizkaiko Foru Aldundiaren jabetzeko zenbait ondasun erabiltzen dituzte, ondasun horien lagapena edo atxikipena gauzatu gabe. Euskalduna jauregia kokatuta dagoen orubearen kasuan, Bilboko Udalak Aldundiari laga dio aipatutako orubea, baina Aldundiak ez du lagapen hori formalizatu, txosten hau egin den egunera arte. Gainera, Garbiker, SA sozietateak, alde batetik, formalki lagatako zenbait ondasun erabiltzen ditu, baina ez du kontabilitatean jaso foru ondasun horien doako lagapenaren ondorioz sortzen diren gastuak eta diru-sarrerak eta, beste alde batetik, ez du erregistratu Berziklatu, SL sozietateri ibilgetua erabiltzeko egindako lagapena (3,6 milioi euroko ibilgetua sartzen da).

1.3 2003ko Bizkaiko Irisgarritasun Plana arautzen duten foru arauak ondokoa aurreikusi dute: Interbiak, SA, gero ustiatuko dituen bi errepideen obrak gauzatzeaz gain (A8 eta Hegoaldeko Metropoli Saihesbidea), erabiltzeagatiko kanonik izango ez duten eta, ondorioz, guztion erabilerarako izango diren beste batzuk egin behar dituela. Sozietateak obra osagarri horien kostua erregistratu behar zuen beste idazpuru batean, duen ibilgetutik berezita. Gainera, A8 errepidearen obra foru aurrekontuaren kargura burutu zen eta Interbiak, SA sozietatearen kargura egin behar zen.

### II.D.2 EROSKETAK ETA INBERTSIOAK

2.1 Bizkailu, SAK 2007ko abenduaren 13an enpresa pribatu batekin erosketa-eskriturak sinatu zituen; horren arabera 14.557 metro karratuko industria-lursail bat eskuratu zuen Ermua udalerrian eta 4,2 milioi eurotan. Espedienteak ez du erositako lursailaren balorazioari buruzko txostenik jaso.

2.2 **Lehiaketarik gabeko kontratazioak:** Prozedura negoziatu bidez esleitu behar diren hondoko kontratuak gutxienez hiru lehiatzailei kontsulta egin gabe esleitu dira (*A2 akatsa C.7 eranskinean*):



		Miloi euro
SOZIETATEA	Kontratua	Eseleipena
APARCABISA	Zenbait hornikuntza eta zerbitzu (5 espediente).....	0,12
BAI, SA	Informatika-euskarri zerbitzua .....	0,02
BASALAN, SA	Zenbait hornikuntza eta zerbitzu (3 espediente).....	0,07
BIZKAILUR, SA	Zenbait hornikuntza eta zerbitzu (9 espediente).....	0,21
GARBIKER, SA	Zenbait hornikuntza eta zerbitzu (3 espediente).....	0,08
INTERBIAK, SA	Zenbait hornikuntza eta zerbitzu (3 espediente).....	0,07
KIROLGINTZAN, SA	Zenbait hornikuntza eta zerbitzu (2 espediente).....	0,05
EUSKALDUNA JAUREGIA, SA	Zenbait hornikuntza eta zerbitzu (2 espediente).....	0,05
REKALDE ARETOA, SL	Zenbait zerbitzu (2 espediente).....	0,04

2.3 **Azpiegitura SAK** 0,2 milioi euroko kontratu bat esleitu zuen kontratazio-pleguan esleipenaren irizpideak zehaztu gabe (*B1 akatsa C.7 eranskinean*).

2.4 **Beaz, SAK** 0,4 milioi euroko bi kontratu esleitu zituen alde zuzenetik baldintza administratibo partikularren pleguan lizitatuzaileen eskaintzak baloratzeko irizpideen baremoa finkatu gabe (*B2 akatsa C.7 eranskinean*).

2.5 **Esleipen-irizpide modura kontratistak onartzeko irizpideak:** Honako kasu hauetan kontratuaren xederekin zerikusirik ez dituzten irizpideak baloratu dira (*B3 akatsa C.7 eranskinean*):

			Miloi euro
SOZIETATEA	KONTRATU KOP.		Eseleipena
BASALAN, SA.....	3		0,5
BEAZ, SA.....	1		0,7
BIZKAIKO BIDEAK, SA (*).....	7		0,6
BIZKAILUR, SA.....	2		17,5
BAI, SA .....	5		0,3
GARBIKER, SA.....	1		3,7
INTERBIAK, SA .....	11		207,7
KIROLGINTZAN, SA .....	2		48,7
LANTIK, SA .....	8		4,9
EUSKALDUNA JAUREGIA, SA (**). .....	6		1,5

(\*) 4 kontratuetan banakako prezioak esleitu dira

(\*\*) Kontratu batean banakako prezioak esleitu dira

2.6 **BAI, SA** sozietateak zigortu egin ditu kostua lizitatuzaileen batez bestekotik behera gutxitu duten eskaintza ekonomikoak (*B4 akatsa C.7 eranskinean*), 0,1 milioi eurotan esleitutako lau espedientetan.



2.7 **Basalan, SAK** 0,1 milioi eurotan esleitutako espediente batean txosten teknikoak ez du esleipen-proposamena arazoitu (*B5 akatsa C.7 eranskinean*).

2.8 Txosten teknikoek pleguaren baremoaren arabera esleitu dituzte puntuazioak, baina ez dute arazoitu irizpide bakoitzari emandako puntuazioa (*B6 akatsa C.7 eranskinean*).

SOZIETATEA	KONTRATU KOP.	Milioi euro
		Esleipena
BEAZ, SA.....	2	0,4
GARBIKER, SA.....	3	4,1
INTERBIAK, SA.....	5	24,8
EUSKALDUNA JAUREGIA, SA.....	3	0,18

2.9 **Beaz, SAK** espediente bat esleitu zuen 0,1 milioi eurotan, baina espediente horren plegu teknikoak ez zuen egin beharreko lanak zehaztu eta ez zuen lizitazio-aurrekontu bat finkatu. Euskalduna Jauregia, SAK sei espediente esleitu zituen (horietako hiru 0,2 milioi eurotan eta beste hiru banakako prezioetan) lizitazioaren prezioa finkatu gabe (*B7 akatsa C.7 eranskinean*).

2.10 Ikusi izan dugu aurreko urteko zenbait kontrataziotan lau urteko epea gainditu dutela, —aplikagarri den kontratazioari buruzko arautegian hori da gehienezko epea—, eta nahiz eta kontratuen zenbatekoa dela-eta zuzenean epe hori aplikagarri ez izan, komeni da administrazio-kontratazioaren denbora-muga erabiltzea (*C2 akatsa C.7 eranskinean*).

SOZIETATEA	KONTRATU KOP.	Milioi euro
		Esleipena
AZPIEGITURA, SA.....	1	0,03
GARBIKER, SA.....	8	1,66
EUSKALDUNA JAUREGIA, SA.....	1	0,10

2.11 Lau sozietatetako zortzi kontratutan, pleguek esleipendunari ez diote exijitu dagokion sailkapena egiaztatzeko, baina esleipendunek bazuten sailkapen hori (*C3 akatsa C.7 eranskinean*).

Gainera, Lantik, SA sozietateak esleitutako 10 espedientetan eta Bizkailur, SA sozietateak esleitutako espediente batean, 7,2 milioi eurotan eta 0,4 milioi eurotan esleitutakoak hurrenez hurren, baldintza administratibo partikularren pleguak ez die esleipendunei kontratua burutuko dutela bermatzeko moduko fidantzarik eskatu (*C3 akatsa C.7 eranskinean*).

2.12 **Beaz**, SAk 0,3 milioi eurotan esleitutako espediente batean, Bizkailur, SAk 28,1 milioi eurotan esleitutako lau espedientetan, Lantik, SAk 7,2 milioi eurotan esleitutako hamar espedientetan eta Kirolgintzan, SAk 48,7 milioi eurotan esleitutako bi espedientetan —eta zenbatekoa dela-eta kontratazioari buruzko arautegia bete behar dute—, ez dute pleguen legalitateari buruzko txosten teknikorik sartu (*C4 akatsa C.7 eranskinean*).

2.13 **Interbiak**, SAk 7,0 milioi eurotan esleitutako bost kontratutan ez du espedienteen adierazi zergatik ez den beharrezkoa prezioak berrikustea, nahiz eta indarrean den arautegiaren arabera baldintza hori beharrezkoa den (HAKLTBren 103. art.) (*C5 akatsa C7 eranskinean*).

2.14 **Bizkaiko Bideak**, SAk sei espedientetan (horietako lau banakako prezioan eta hiru 0,3 milioi eurotan esleituta), BAI, SAk 0,2 milioi eurotan esleitutako espediente batean, Interbiak, SAk 614,2 milioi eurotan esleitutako hamalau espedientetan eta Kirolgintzan, SAk 48,7 milioi eurotan esleitutako bi espedientetan, ez zituzten bete arautegiak zenbait tramitetarako aurreikusten dituen gehienezko epeak: plikak irekitzeko eta esleipena egiteko epea; jakinarazpenaren eta fidantza osatzearen arteko epea; kontratua formalizatzeko epea; zuinketa egiaztatzeko epea; segurtasun eta osasun plana onesteko epea —obrak hasi ondoren onetsi zen— (*C6 akatsa C.7 eranskinean*).

2.15 **Tutoretza Erakundea**: Bi entitatek etxeko arreta zerbitzua ematen dute (0,1 milioi euro) eta beste batek instituzionalizazio luzeko pertsonentzako laguntza ematen du (0,03 milioi euro); xede hori gizarte zerbitzuen esparruan dago, hori dela-eta publizitatearen eta lehiaren irizpideetatik salbuetsita daude. Erakundeak ez ditu entitate horiekin hitzarmenik edo kontraturik burutu (*C7 akatsa C.7 eranskinean*).

Bestalde, Garbiker, SAk, 4,1 milioi eurotan esleitutako hiru espedientetan ez zuten administrazio-kontraturik burutu (*C7 akatsa C.7 eranskinean*).

2.16 **Bizkaiko Bideak**, SAk batera esleitu zituen Amorebietako Egoitzaren proiektuaren idazketa eta obren gauzapena. Kontratazioari buruzko arautegiak (HAKLTBren 125. art.) dio bakarrik zenbait kasutan burutu daitezkeela proiektua eta obraren gauzapena batera, eta justifikatu behar da arauak batera izapidetzeko aurreikusten duen egoera bi horietatik baten bat ematen dela. Espedienteak ez du halako justifikaziorik jaso (*D akatsa C.7 eranskinean*).

### II.D.3 LANGILE GASTUAK

3.1.- Aldi baterako langileak kontratatzea baimenik gabe: 2007ko aurrekontuak ondokoa dio: aurrekontuan jasotzen ez diren aldi baterako langile berriak kontratatzeko beharrezkoa dela Aldundiaren baimena (4/06 FAren art.). Garbiker, SA sozietateak ez du baldintza hau bete 19 kontratutan.



**3.2 Legezko mugatik gorako ordainsariak:** Lantik, SAko zuzendariordearen eta Euskalduna Jauregia, SAko zuzendariaren ordainsariak 2007an legezko muga gainditu zuten, 7 mila eurotan eta 9 mila eurotan, hurrenez hurren (4/89 Foru Arauaren 4. art.); legezko muga horren arabera, haien ordainsari finko eta aldizkakoek ezin dute Foru Diputatuen ordainsaria gainditu.

**3.3 Urteko ordainsarien igoera foru merkataritza sozietateetan:** Lantik, SAn aplikatu duten igoerak, BFAk onetsitako %0,2ko igoera gainditu du. Gainera, Aparcabisa, Garbiker, SA eta Lantik, SA sozietateetan, antzinasunarengatik ordaintzen dituzten zenbatekoak (oinarrizko soldataren edo biurtekoen edo bosturtekoen gaineko %), lansari-egitura desberdina dute gainontzekoen aldean, eta horrek langile-gastuetan egiturazko gehikuntza desberdinak sortzen ditu administrazioetan.

Aldaketa-mota horiek egiteko prozedura arautzea komeniko litzateke, urteko ordainsarien igoerak arautzen diren bezala. Arauketa honek urteko ordainsari mailak homogeneousak izango direla bermatu beharko luke.

Gainera, foru merkataritza sozietateek produktibitate-osagarria likidatzen dute era orokorrean, bakoitzaren absentismo maila edo zehazteko finkatzen diren beste irizpide batzuk aintzat hartu gabe.

#### **II.D.4 BESTELAKO GOGOETAK**

**4.1 Foru sozietateek kudeatutako ondarea:** Bizkaiko Lurralde Historikoaren ondarea kudeatzen duen Foru Arauak ez du bere aplikazio-eremuan merkataritza sozietateen ondarea sartu.

Merkataritza Sozietateek ondare-bolumen handia kudeatzen dutenez, gomendagarria litzateke gai hori arautzea.

**4.2 Aparcabisa:** erabilera publikoko lursailen mutazio demaniala egiteko espediente bat izapidetzearen ondorioz (eta lursail horiek Bilboko Portu Autonomoak ditu esleituta), sozietateak Jabetza Erregistroan inskribatu gabe ditu bere jabetzako zenbait lursail. Egoera hori zuzendu beharko du aipatutako espedientearen tramitazioa osatu ondoren.

**4.3 Kirolgintzan, SA:** Kirol federazioetarako frontoiak eta eraikinak egiteko obrak, Bilboko Udalaren jabetzako lursail batean burutzen ari dira, baina ez dira egin Bizkaiko Foru Aldundiaren aldeko azalera-eskubidearen eskriturak, ondorioz, ez da gauzatu lursailaren lagapena Kirolgintzan, SArean alde.



**4.4 Bizkailur, SA:** Bizkailur, SA sozietatearen Administrazio Kontseiluak, 2006ko abenduaren 13an, bi hitzarmen onetsi zituen enpresa pribatu batekin Alonsotegi udalerrian Habidite izeneko sistema berri batekin eraikuntzen eraikuntza integralerako faktoria bat ezartzeko.

Lehenengo hitzarmenaren bidez, Bizkailur, SA sozietatek bere gain hartzen zuen lurzoruak erosteko konpromisoa —guztira 101.430 metro karratuko lursail garbia—, lege eta hirigintza mailan posible denean, hitzarmena sinatzen denetik 12 hilabeteko epearen barruan, Bizkailur, SAK onartutako kostu-prezioan salerosketan igortzeko.

Bigarren hitzarmenaren bidez, Bizkaiko Foru Aldundiak, Bizkailur, SArekin bidez, bere gain hartzen zuen 1.500 etxebizitzaren (lotutako lokalak eta garajeak barne) sustapen-prozesu osoa kontratatzeko konpromisoa, 2007 eta 2011. urte bitartean; hitzarmenak unitate prezioak ezartzeko irizpideak finkatzen ditu. Prezio horiek batez ere neurriaren eta aplikagarri den babes-erregimenaren arabera izango dira.

Hitzarmen horiei dagokienez, txosten hau egin den egunera arte, lursailak erosteko egin den inbertsioa 4,7 milioi eurokoa da, ez dira lursail guztiek eskuratu lehen hitzarmenak finkatu duen epean (2007ko abendua).

### III. FINANTZA-AZTERKETA

Abenduaren 29ko 5/2006 Foru Arauak, Aurrekontuari buruzkoak, 2. artikuluan honela sailkatzen du Bizkaiko Lurralde Historikoaren foru sektore publikoa:

- Sektore publiko administratiboa, ondokoek osatzen dute:
  - Bizkaiko Foru Aldundia.
  - Foru erakunde autonomoak.
- Enpresen sektore publikoa, ondokoek osatzen dute:
  - Foru enpresa-entitate publikoak; foru sektore publikoak % 100eko partaidetza du hauen kapitalean.
  - Foru merkataritza sozietateak; foru sektore publikoak hauen kapitalean duen partaidetza, zuzena edo ez zuzena, %50ekoa baino handiagoa da.

Aipatutako Foru Araua 2007an indarrean sartu zen, 2007ko ekitaldiko BLHren Kontu Orokorrari dagokion finantza-azterketa, BLHren foru sektore publiko osoa integratzen duten informazio-blokeen arabera egituratzen da, honako modu honetara alegia:

- Sektore publiko administratiboa eta
- Enpresen sektore publikoa

#### III.1 SEKTORE PUBLIKO ADMINISTRATIBOA

Bizkaiko Foru Aldundiak eta ondoko erakunde autonomoek osatzen dute BLHren sektore publiko administratiboa: Gizarte Urgazpenerako Foru Erakundea (GUFÉ) eta Lurralde Azterlanetarako Bizkaiko Iraskundea (LABI).

BLHren sektore publiko administratiboaren finantza-azterketa honako atal hauetan gauzatzen da:

- Osatzen duten entitate bakoitzaren aurrekontu-likidazioa eta horren bateratua
- Osatzen duten entitate bakoitzaren ondarezko kontuak eta horren bateratua.
- BLHren sektore publiko administratiboaren aurrekontu-saldoaren eta emaitza ekonomiko-ondarezkoaren arteko kontziliazioa



### III.1.1 AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

#### a) 2007. urteko aurrekontuaren likidazioa

BLHren foru administrazio publikoaren 2007ko aurrekontuaren likidazioak, urte horretako aurrekontuaren likidazioa jasotzen du, hau da, administrazio hori osatzen duten entitate guztien aitortutako eskubide garbien multzoa eta aitortutako betebeharren multzoa eta horren bateratua. Ez ditu jasotzen, beraz, itxitako ekitaldien likidazioen emaitzak; horiek, ordea, Ondare-kontuetan jasotzen dira, jakina.

2007 urtea	Milioi euro			
AURREKONTU-DATUAK	BFA	GUFE	LABI	Bateratua
Zerga zuzenak .....	3.619,7	-	-	3.619,7
Zeharkako zergak .....	3.525,6	-	-	3.525,6
(Erakunde-konpromisoak).....	(5.940,9)	-	-	(5.940,9)
Tasak eta beste sarrera batzuk .....	156,9	11,6	-	168,5
Transferentzia arruntak.....	257,1	46,5	1,3	254,7
Ondare-sarrerak .....	30,9	0,1	0,1	31,1
<b>Berezko diru-sarrera arruntak</b>	<b>1.649,3</b>	<b>58,2</b>	<b>1,4</b>	<b>1.658,7</b>
Langile gastuak .....	161,5	47,4	0,6	209,5
Ondasun eta zerbitzuen erosketak.....	243,9	12,6	0,3	256,8
Finantza-gastuak .....	37,6	-	-	37,6
Transferentzia arruntak.....	6.421,1	2,0	0,5	6.373,4
(Erakunde-konpromisoak).....	(5.940,9)	-	-	(5.940,9)
<b>Berezko gastu arruntak</b>	<b>923,2</b>	<b>62,0</b>	<b>1,4</b>	<b>936,4</b>
<b>ERAGIKETA ARRUNTEN SALDOA (1)</b>	<b>726,1</b>	<b>(3,8)</b>	<b>-</b>	<b>722,3</b>
Inbertsioak besterentzea .....	0,4	-	-	0,4
Kapital-transferentziak (diru-sarrerak) .....	35,4	3,2	-	35,4
<b>Kapitaleko diru-sarrerak</b>	<b>35,8</b>	<b>3,2</b>	<b>-</b>	<b>35,8</b>
Inbertsio errealeen gastua .....	241,7	3,0	-	244,7
Kapital-transferentziak (gastuak).....	142,9	-	-	139,7
<b>Kapital-gastuak</b>	<b>384,6</b>	<b>3,0</b>	<b>-</b>	<b>384,4</b>
<b>KAPITAL-ERAGIKETEN SALDOA (2)</b>	<b>(348,8)</b>	<b>0,2</b>	<b>-</b>	<b>(348,6)</b>
Finantza-aktiboen murrizketa .....	0,8	0,2	-	1,0
Finantza-pasiboen gehikuntza .....	59,0	-	-	59,0
<b>Finantzazio-sarrerak</b>	<b>59,8</b>	<b>0,2</b>	<b>-</b>	<b>60,0</b>
Finantza-aktiboen gehikuntza .....	106,1	0,2	-	106,3
Finantza-pasibo murrizketa.....	59,6	-	-	59,6
<b>Finantzazio-gatuak</b>	<b>165,7</b>	<b>0,2</b>	<b>-</b>	<b>165,9</b>
<b>FINANTZA-ERAGIKETEN SALDOA (3)</b>	<b>(105,9)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>(105,9)</b>
<b>AURREKONTU-SALDOA (1+2+3)</b>	<b>271,4</b>	<b>(3,6)</b>	<b>-</b>	<b>267,8</b>

Oharra: BFARI buruzko datuak zuzendu egin dira, finantza-gastuak direla-eta TVCP/HKEEK proposatutako doikuntzen arabera.



Aurreko taulako finantza-azterketa honako atal hauetan garatzen da:

### Eragiketa arrunten saldoa

- Aldundiak bere funtzioak gauzatzeko dituen sarrera arrunten zenbatekoa mugatzeko, aurreko taulan zerga-sarreraren zenbatekoak kendu dira, legeak edo Herri-Dirubideen Euskal Kontseiluaren erabakiek finkatzen baitute zenbateko horien xedea edo gastua; “erakunde-konpromiso” modura izendatzen dira, eta honako hauek dira:

2007 urtea	Miloi euro
- Estatuaren kupoa .....	771,8
EAEko administrazio orokorra .....	4.348,5
- Udalek duten partaidetza hitzartutako zergetan (*).....	820,6
<b>Erakunde-konpromisoak guztira</b>	<b>5.940,9</b>

(\*) Ustekabeak ez daude barne

Horien bidez, “berezko sarrera arruntak” eta “berezko gastu arruntak” izendapenak lortu dira.

- Sektore publiko administratibo multzoaren eragiketa arrunten saldo bateratuak, berezko sarrera arrunten eta berezko gastu arrunten arteko aldea adierazten du, eta positiboa izan da 722,3 milioi eurotan, hau da, berezko sarrera arrunta bateratuen % 43,5.

### Kapital-eragiketen saldoa

- Sektore publiko administratibo multzoaren kapital-eragiketen saldo bateratuak, kapital-sarreraren eta kapital-gastuen arteko aldea adierazten du, eta negatiboa izan da 348,6 milioi eurotan.

Kapital-sarrera bateratuak (35,8 milioi euro) kapital-gastu bateratuen %9,3ra iritsi dira (384,4 milioi euro).

- Eragiketa arrunten saldo bateratu positiboa (722,3 milioi euro), kapital-eragiketan saldo bateratu negatiboa baino handiagoa izan da (348,6 milioi euro). Horrek esan nahi du ez dutela finantza-eragiketak erabiltzeko beharrik izan kapital gastuen multzoa finantzatzeko, inbertsio publikoak eta kapital-transferentziak alegia.

### Finantza-eragiketen saldoa

- Sektore publiko administratibo multzoaren finantza-eragiketa bateratuen saldoak finantzazio-sarreraren eta finantzazio-gastuen arteko aldea adierazten du, eta negatiboa izan da 105,9 milioi eurotan.
- Beste zorpetze baten bidez lortutako baliabideak (59 milioi euro), zorpetzea amortizatzeke erabili dira.

## Aurrekontu-saldoa

- Sektorre publiko administratibo multzoaren aurrekontu-saldo bateratua, ekitaldian aitortutako aurrekontu-eskubide garbien eta aitortutako aurrekontu-betebeharren arteko aldea da; positiboa izan da 267,8 milioi euroko zenbatekoan.
- Aipatutako aurrekontuaren saldo positiboak —eragiketa arruntei, kapital-eragiketei eta finantza-eragiketei dagozkien aurrekontu-saldoak batuz lortzen da—, aditzera ematen du zein neurritan aurrekontu-sarrerek gainditu dituzten 2007ko ekitaldian aurrekontu-gastuen finantzaketa beharrak.

## b) Aurrekontu bateratuaren likidazioaren bilakaera

Hona hemen zein diren BLHren sektorre publiko administratiboaren aurrekontu bateratuaren azken lau likidazioetako aurrekontu-daturik adierazgarrienak:

	Milioi euro			
	2004	2005	2006	2007
<b>AURREKONTU-DATUAK</b>				
Diru-sarrera arruntak .....	5.168,7	5.985,0	6.727,1	7.599,6
Erakunde-konpromisoak .....	(4.183,7)	(4.811,8)	(5.425,8)	(5.940,9)
Berezko diru-sarrera arruntak .....	985,0	1.173,2	1.301,3	1.658,7
Berezko gastu arruntak .....	(728,9)	(780,3)	(807,9)	(936,4)
<b>ERAGIKETA ARRUNTEN SALDOA (1)</b>	<b>256,1</b>	<b>392,9</b>	<b>493,4</b>	<b>722,3</b>
Kapitaleko diru-sarrerak .....	74,0	51,8	40,5	35,8
Kapital-gastuak .....	(300,4)	(324,3)	(329,0)	384,4
<b>KAPITAL-ERAGIKETEN SALDOA (2)</b>	<b>(226,4)</b>	<b>(272,5)</b>	<b>(288,5)</b>	<b>(348,6)</b>
Eragiketa ez finantzarioak (1+2) .....	29,7	120,4	204,9	373,7
Finantza-aktiboen aldaketa garbia .....	(54,8)	(35,6)	(105,7)	(105,3)
<b>AURREKONTU-EMAITZA</b>	<b>(25,1)</b>	<b>84,8</b>	<b>99,2</b>	<b>268,4</b>
Finantza-pasiboen aldaketa garbia .....	54,2	57,0	(0,8)	(0,6)
<b>AURREKONTU-SALDOA</b>	<b>29,1</b>	<b>141,8</b>	<b>98,4</b>	<b>267,8</b>

Oharra: 2004ko datuak zuzendu egin dira, ekarpenak, Udalkutxa eta ekitaldi bakoitzeko finantza-gastuak direla-eta TVCP/HKEEk proposatutako doikuntzen arabera; 2005 eta 2006ko datuak finantza-gastuen doikuntzen arabera aldatu dira.

Aurreko taulako garapenaren azterketa honako atal hauetan garatzen da:

## Eragiketa arrunten saldoa

- Sektorre publiko administratiboaren eragiketa arrunten saldo bateratua positiboa izan da aztertu den aldiko urte guztietan. Baina haren zenbatekoa gehitu egin da, 2004an 256,1 milioi eurokoa izatetik, 2007an 722,3 milioi eurokoa izatera pasatuz.

Horrek esan nahi du, berezko diru-sarrera arruntei dagokienez, aipatutako aurrekontu-datu hori 2004. urtean % 26 izatetik, 2007. urtean %43,5 izatera pasatu dela.

- Sektorre publiko administratiboaren eragiketa arrunten saldo bateratuaren bilakaera positibo hori, aurrekontu hitzetan adierazita, gertatu egin da aztertutako epean berezko diru-





sarrera arruntek %68,4 gora egin duten bitartean, berezko gastu arruntek, berriz, %28,5 egin dutelako gora.

### **Kapital-eragiketen saldoa**

- Sektore publiko administratiboaren kapital-eragiketen saldo bateratua negatiboa izan da aztertutako aldiko urte guztietan; hau da, kapital-gastuak kapital-sarrerak baino handiagoa izan dira. Aztertutako epean %54 egin du gora, eta 2004an 226,4 milioi eurokoa bazen ere, 2007an 348,6 milioi eurotako izan da.
- Aztertutako epean, eragiketa arrunten aurrekontu-saldo positiboa nahikoa izan zen kapital-eragiketen aurrekontu-saldo negatiboa ondo finantzatzeko.

### **Aurrekontu-emaitza**

Sektore publiko administratiboaren aurrekontu-emaitza bateratua, eragiketa ez finantzarioei eta finantza-aktiboen aldaketa garbiari dagozkien zenbatekoen batuketa eginez lortzen da (ekitaldiaren superabita edo defizita adierazten du), eta nabarmen aldatu egin da, 2004. urtean 25,1 milioi euroko saldo negatibo izatetik, 2007an 268,4 milioi euroko saldo positiboa izatera igaro baita.

### **Aurrekontu-saldoa**

- Sektore publiko administratiboaren aurrekontu-saldo bateratua, aurrekontu-emaitzari eta finantza-pasiboen aldaketa garbiari dagozkien zenbatekoen batuketa eginez lortzen da, eta positiboa izan aztertutako epe guztietan, baina zenbatekoak gora egin du, 2004an 29,1 milioi eurokoa izatetik, 2007an 267,8 milioi eurokoa izatera igaro baita.
- Horrek esan nahi du 2007an aurrekontu-sarrerek gainditu egin dituztela aurrekontu-gastuen finantzaketa-beharrak.

### c) Diru-sarreraren eta gastuen egituraren bilakaera

BLHren sektore publiko administratiboaren diru-sarreraren eta gastuen egiturari buruzko bilakaera ondokoa izan da:

#### Diru-sarreraren egituraren bilakaera

Aztertu azken lau urteetan aitortutako diru-sarrera garbi guztien aurrekontu-magnituderik esanguratsuenen egituraren bilakaera ondokoa izan da, oinarria ehun dela:

	Milioi euro							
	2004	%	2005	%	2006	%	2007	%
Berezko diru-sarrera arruntak .....	985,0	82,6	1.173,2	87,5	1.301,3	91,4	1.658,7	94,5
Kapitaleko diru-sarrerak .....	74,0	6,2	51,8	3,9	40,5	2,8	35,8	2,0
Finantzazio-sarrerak .....	134,0	11,2	115,0	8,6	81,9	5,8	60,0	3,4
<b>Aurrekontu-sarrerak</b>	<b>1.193,0</b>	<b>100,0</b>	<b>1.340,0</b>	<b>100,0</b>	<b>1.423,7</b>	<b>100,0</b>	<b>1.754,5</b>	<b>100,0</b>

Berezko diru-sarrera arruntek euren garrantzi erlatiboa igotzeko joera dute, aldiz kapital- eta finantzazio-sarrerak jaistekoa.

#### Gastuen egituraren bilakaera

Aztertutako lau urteetan aitortutako betebeharrak garbi guztien aurrekontu-magnituderik esanguratsuenen gastu egituraren bilakaera ondokoa da, oinarria aurrekontu-sarreraren ehun dela:

	Milioi euro							
	2004	%	2005	%	2006	%	2007	%
Berezko gastu arruntak .....	728,9	61,0	780,3	58,2	807,9	56,7	936,4	53,4
Kapital-gastuak .....	300,4	25,3	324,3	24,2	329,0	23,1	384,4	21,9
Finantzazio-gatuak .....	134,6	11,3	93,6	7,0	188,4	13,2	165,9	9,4
<b>Aurrekontu-gastuak</b>	<b>1.163,9</b>	<b>97,6</b>	<b>1.198,2</b>	<b>89,4</b>	<b>1.325,3</b>	<b>93,0</b>	<b>1.486,7</b>	<b>84,7</b>
<b>Aurrekontu-saldoa</b>	<b>29,1</b>	<b>2,4</b>	<b>141,8</b>	<b>10,6</b>	<b>98,4</b>	<b>7,0</b>	<b>267,8</b>	<b>15,3</b>
<b>Aurrekontu-sarrerak guztira</b>	<b>1.193,0</b>	<b>100,0</b>	<b>1.340,0</b>	<b>100,0</b>	<b>1.423,7</b>	<b>100,0</b>	<b>1.754,5</b>	<b>100,0</b>

- Aurreko taulak agerian jarri du aztertutako epean aurrekontu-saldoa positiboa izan dela.
- Doitutako diruzaintzako soberakinak gora egin du 486,7 milioi eurotan aztertutako epean: horren zenbatekoa aztertutako epearen hasieran 30,9 milioi eurokoa zen eta, aldiaren amaieran, 517,6 milioi eurokoa da.



Aipatutako doitutako diruzaintzako soberakinaren saldoak, 07.12.31n, ondoko osaera du:

	Milioi euro
- Kobratzeko dauden eskubide garbiak .....	85,6
- Ordaintzeko dauden betebeharrak .....	(340,2)
- Funts likidoak .....	772,2
<b>Diruzaintzako soberakina</b>	<b>517,6</b>



### III.1.2 ONDARE-KONTUAK

#### a) Egoera-balantze bateratuaren bilakaera

BLHren sektore publiko administratiboaren Egoera-balantzearen bilakaera ondokoa izan da azken lau urteetan:

EGOERA-BALANTZEA		Milioi euro			
	2004	2005	2006	2007	
<b>AKTIBOA</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	
<b>Ibilgetua</b>	<b>860,2</b>	<b>887,0</b>	<b>939,2</b>	<b>1.015,7</b>	
Ez-materiala .....	1,6	1,5	1,6	1,6	
Materiala.....	359,5	367,9	386,0	416,9	
Finantzarioa .....	499,1	517,6	551,6	597,2	
<b>Aktibo zirkulatzaila</b>	<b>147,6</b>	<b>176,1</b>	<b>178,6</b>	<b>252,9</b>	
Zordunak .....	462,2	637,4	661,9	777,0	
Hornidurak.....	(335,9)	(495,6)	(515,0)	(553,6)	
Besteren baliabideak kudeatzea.....	21,3	34,3	31,7	29,5	
<b>Finantza-kontuak</b>	<b>342,4</b>	<b>752,0</b>	<b>893,4</b>	<b>1.113,8</b>	
Aldi baterako finantza-inbertsioak .....	10,6	11,2	11,0	46,8	
Diruzaintza.....	331,8	740,8	882,4	1.067,0	
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>	<b>1.350,2</b>	<b>1.815,1</b>	<b>2.011,2</b>	<b>2.382,4</b>	
<b>PASIBOA</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	
<b>Berezko funtsak</b>	<b>5,3</b>	<b>120,9</b>	<b>293,4</b>	<b>520,1</b>	
Ondarea.....	202,0	202,1	202,1	202,1	
Ondarea lagapenean .....	14,9	18,2	21,7	25,9	
Lagatako ondarea .....	(69,2)	(32,5)	(34,2)	(39,8)	
Erabilera orokorreko ondarea .....	(1.384,1)	(1.563,4)	(1.715,4)	(1.893,4)	
Erreserbak finkapenean .....	(245,0)	(292,4)	(339,8)	(385,7)	
Aurreko emaitzak.....	1.335,4	1.535,6	1.838,0	2.208,0	
Galerak eta irabaziak.....	151,3	253,3	321,0	403,0	
<b>Erakunde-konpromisoen hornidura</b>	<b>174,6</b>	<b>180,3</b>	<b>161,7</b>	<b>320,3</b>	
<b>Epe luzeko hartzekodunak</b>	<b>710,3</b>	<b>742,7</b>	<b>738,9</b>	<b>742,9</b>	
Finantza-zorra .....	710,3	742,7	738,9	742,9	
Beste hartzekodun batzuk .....	-	-	-	-	
<b>Epe laburreko hartzekodunak</b>	<b>460,0</b>	<b>771,2</b>	<b>817,2</b>	<b>799,1</b>	
Finantza-zorra .....	57,0	54,1	-	-	
Hartzekodun publikoak .....	20,6	37,4	35,6	39,7	
Beste hartzekodun batzuk .....	382,4	679,7	781,6	759,4	
<b>PASIBOA GUZTIRA</b>	<b>1.350,2</b>	<b>1.815,1</b>	<b>2.011,2</b>	<b>2.382,4</b>	

**OHARRA:** BFAk ez ditu Uneko Ibilgetua behin behineko kontuan kontabilizatzen erabilera orokorrerako azpiegiturak eraikitza eta hobetza bideratutako inbertsio-gastuak, baizik eta Erabilera orokorrerako emandako Ondarean kontabilizatzen ditu zuzenean.



2004-2007 aldian BLHren sektore publiko administratiboak zuen Egoera-balantze bateratuaren bilakaerari buruzko taula horretan, ondokoa ikus dezakegu:

- berezko erabilerarako ibilgetu material garbiaren inbertsioak 57,4 milioi eurotan egin duela gora, hau da, urte bakoitzean batez beste 19,1 milioi euro.
- erabilera orokorrera emandako ondare-inbertsioak 509,3 milioi euro egin duela gora, hau da, urte bakoitzean batez beste 169,7 milioi euro.
- finantza ibilgetuko inbertsioak, batez ere enpresen sektore publikoko partaidetzara emanak, 98,1 milioi eurotan egin duela gora, hau da, urte bakoitzean batez beste 32,7 milioi euro.
- finantza-zorra guztira 24,4 milioi eurotan handitu dela.
- finantza-kontuak 771,4 milioi eurotan handitu direla.
- aztertutako aldian emaitza ekonomikoek 1.128,6 milioi euro egin dutela gora.



## b) Galeren eta irabazien kontu bateratuaren bilakaera

BLHren sektore publiko administratiboaren Galeren eta Irabazien kontu bateratuaren bilakaera ondokoa izan da azken lau urteetan:

GALERAK ETA IRABAZIAK		Milioi euro			
GASTUAK	2004	2005	2006	2007	
<b>Funtzionamendu-gastuak</b>	<b>488,5</b>	<b>546,0</b>	<b>588,9</b>	<b>841,8</b>	
Langile gastuak.....	174,7	187,1	196,8	210,1	
Kanpoko hornikuntzak eta zerbitzuak .....	144,5	150,9	198,7	243,7	
Finantza-gastuak.....	36,8	36,0	38,7	37,9	
Ibilgetuaren amortizazioa.....	35,5	37,0	40,2	47,1	
Beste zenbait kudeaketa-gastu.....	0,6	0,0	0,0	0,0	
Horniduren urteko zuzkidura .....	96,3	135,0	114,5	303,0	
<b>Transferentziak eta diru-laguntzak</b>	<b>480,3</b>	<b>499,4</b>	<b>543,4</b>	<b>572,8</b>	
Arruntak .....	4.559,2	5.216,3	5.845,2	6.370,7	
Erakunde-konpromisoak .....	(4.187,7)	(4.811,8)	(5.425,8)	(5.940,9)	
Kapitalekoak .....	108,8	94,9	124,0	143	
<b>Ibilgetuaren galerak</b>	<b>14,9</b>	<b>8,2</b>	<b>67,4</b>	<b>30,0</b>	
Ezohiko gastuak	0,4	48,3	0,0	13,1	
Aurreko ekitaldietako galderak	10,9	77,6	83,5	49,3	
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>994,9</b>	<b>1.179,5</b>	<b>1.283,2</b>	<b>1.507,0</b>	
<b>DIRU-SARRERAK</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	
Salmentak eta zerbitzuak ematea	7,3	9,2	29,1	36,4	
<b>Ohiko kudeaketako diru-sarrerak</b>	<b>935,4</b>	<b>1.103,0</b>	<b>1.261,4</b>	<b>1.453,3</b>	
Zerga-sarrerak.....	5.015,8	5.798,8	6.548,0	7.200,8	
Erakunde-konpromisoak .....	(4.187,7)	(4.811,8)	(5.425,8)	(5.940,9)	
Finantza-sarrerak .....	13,6	15,6	23,2	29,5	
Beste zenbait kudeaketa-sarrera.....	93,7	100,4	116,0	163,9	
<b>Transferentziak eta diru-laguntzak</b>	<b>181,1</b>	<b>167,9</b>	<b>171,1</b>	<b>290,7</b>	
Arruntak .....	107,1	124,5	129,6	255,2	
Kapitalekoak .....	74,0	43,4	41,5	35,5	
<b>Ibilgetuaren irabaziak</b>	<b>13,5</b>	<b>14,8</b>	<b>1,8</b>	<b>11,4</b>	
Apartako irabaziak	-	-	-	2,3	
Aurreko ekitaldietako irabaziak	8,9	137,9	140,8	116,0	
<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>1.146,2</b>	<b>1.432,8</b>	<b>1.604,2</b>	<b>1.910,1</b>	
<b>EKITALDIAREN EMAITZA</b>	<b>151,3</b>	<b>253,3</b>	<b>321,0</b>	<b>403,1</b>	



2004-2007 aldian BLHren sektore publiko administratiboak zuen Galeren eta Irabazien kontu bateratuaren bilakaerari buruzko taula horretan, besteak beste, ondokoa ikus dezakegu:

- “funtzionamendu-gastuek” 353,3 milioi eurotan egin dutela gora, hau da, urte bakoitzean %24,1 batez beste.

Osagarri adierazgarrienen aldaera ondokoa da:

- langile gastuak: urteko batez besteko % 6,75eko igoera.
- ondasunak eta zerbitzuak erostea: urteko batez besteko %22,86ko igoera.
- “zerga-sarrerek 2.185 milioi eurotan egin dutela gora, hau da, urte bakoitzean %14,52 batez beste
- “erakunde-konpromisoengatiko” transferentziek 1.753,2 milioi eurotan egin dutela gora, hau da, urte bakoitzean %13,95 batez beste.
- transferentziek eta diru-laguntzek eragindako berezko gastuek 92,5 milioi eurotan egin dutela gora, hau da, urte bakoitzean %6,43 batez beste.
- transferentziek eta diru-laguntzek eragindako sarrerek 109,6 milioi eurotan egin dutela gora, hau da, urte bakoitzean %20,17 batez beste.



### III.1.3 KONTZILIAZIOA, AURREKONTU-SALDOAREN ETA EMAITZA EKONOMIKO-ONDAREZKOAREN ARTEKOA

Aurrekontu-saldo bateratuak, alde batetik, eta galeren eta irabazien kontuak, bestetik, ematen duten informazioa desberdina denez —lehenengoa aurrekontu-magnitute bat delako eta bigarrena, aldiz, ekonomia-magnitute bat—, jarraian bi magnitute horien arteko kontziliazioa aurkezten da, haien artikulazioa ulergarria egiteko asmoz.

BLHren sektore publiko administratiboaren aurrekontu-saldo bateratuaren eta galeren eta irabazien kontuaren arteko kontziliazioa ondokoa da 2007. urteari dagokionez:

2007 urtea	Miloi euro
<b>AURREKONTU-SALDO BATERATUA</b>	<b>267,8</b>
Aurreko ekitaldietako emaitza .....	7,8
Besterentzeen inbertsio errealeko garbiak .....	244,3
Ibilgetuaren amortizazioa .....	(47,1)
Finantza-aktiboaren aldaketa garbia .....	105,3
Finantza-pasiboaren aldaketa garbia .....	0,6
Finantza-inbertsioen hornidura-aldaketa .....	(28,9)
Ibilgetu materialetik sortutako irabaziak .....	11,4
Ibilgetutik sortutako galera .....	(1,7)
Erakunde-konpromisoen hornidura-aldaketa – espezieetan kobratzea .....	(0,8)
Erakunde-konpromisoen hornidura-aldaketa - kobratzeke .....	(22,9)
Estatuaren Laguntzen zuzkiduraren aldaketa .....	(134,9)
Obra hidraulikoak eta garbiguneak erregularizatzea .....	2,3
Itsas Museoa, diru-laguntzak erregularizatzea .....	0,3
Bestelakoak .....	(0,4)
<b>EMAITZA EKONOMIKO-ONDAREZKO BATERATUA</b>	<b>403,1</b>

- BLHren sektore publiko administratiboaren galeren eta irabazien kontuak ekonomia eta ondarearen aldetik erakusten duen emaitza 2007ko ekitaldian lortutako aurrezkoa dela ulertu behar da, eta 403,1 milioi euroko emaitza positiboa du.
- BLHren sektore publiko administratiboaren aurrekontu-saldo bateratuak, 267,8 milioi euroko aurrekontu-soberakina duenak, agerian jartzen du 2007. urtean lortutako aurrekontu-sarrerek zenbateko horretan gainditu dituztela ekitaldi horretako gastuak finantzatzeko beharrak.





### **III.2 ENPRESEN SEKTORE PUBLIKOA**

Abenduaren 29ko 5/2006 Foru Arauak, Aurrekontuari buruzkoak, BLHren sektore publikoaren sailkapena aldatu du.

Foru Arau horrekin bat etorritz, foru enpresen entitate publikoek eta foru merkataritza sozietateek osatzen dute enpresen sektore publikoa.

Hori dela eta, Estatuko Loteria eta Apustuen Nazio Erakundeak (LAE) eta Bizkaiko Tutoretza Erakundeak (BTE) eta foru sozietate publikoek osatzen dute enpresen sektore publikoa. 5/06 Foru Arauarekin bat etorritz, foru merkataritza sozietateak ondokoak dira: Aldundiak sozietate horien kapital sozialean % 50eko baino gehiagoko partaidetza duenean.

Kontuen bateratzea, elkarrekiko saldoak gehitu eta kentzeko prozedura bidez gauzatzen da.



## a) Egoera-balantze bateratuaren bilakaera

Enpresen sektore publikoa osatzen duten entitateen Egoera-balantze bateratuaren bilakaera ondokoa izan da azken lau urteetan:

EGOERA-BALANTZE GEHITUAK				Mila euro
AKTIBOA	2004	2005	2006	2007
<b>Ibilgetua</b>	<b>220.120</b>	<b>304.238</b>	<b>470.510</b>	<b>602.273</b>
Ez-materiala .....	8.740	10.492	11.524	14.104
Materiala.....	201.598	286.283	432.322	555.284
Finantzarioa .....	9.782	7.463	26.664	32.885
<b>Zenbait ekitalditan banatzeko gastuak</b>	<b>78</b>	<b>56</b>	<b>39</b>	<b>24</b>
<b>Zirkulatzailea</b>	<b>240.950</b>	<b>194.562</b>	<b>254.841</b>	<b>373.676</b>
Akziodunak, eskatutako ordainketak.....	26.094	5.200	21.001	1.000
Izakinak.....	54.740	43.797	49.912	102.212
Zordunak .....	46.310	39.831	53.916	53.601
Aldi baterako finantza-inbertsioak.....	45.289	25.117	46.270	114.526
Diruzaintza.....	68.040	80.117	83.329	101.676
Urtaldi-amaierako doikuntzak.....	477	500	413	661
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>	<b>461.148</b>	<b>498.856</b>	<b>725.390</b>	<b>975.973</b>
PASIBOA	2004	2005	2006	2007
<b>Berezko funtsak</b>	<b>269.566</b>	<b>304.443</b>	<b>399.363</b>	<b>510.017</b>
Harpidetutako kapitala .....	280.996	296.183	365.737	462.641
Erreserbak .....	16.646	36.148	61.246	91.332
Metatutako emaitzak .....	(35.853)	(42.014)	(43.581)	(50.347)
Galerak eta irabaziak.....	7.777	14.126	15.961	6.391
<b>Zenbait ekitalditan banatzeko diru-sarrerak</b>	<b>57.417</b>	<b>56.076</b>	<b>53.057</b>	<b>49.511</b>
<b>Arrisku eta gastuen hornidura</b>	<b>24.041</b>	<b>25.018</b>	<b>27.182</b>	<b>27.342</b>
<b>Epe luzeko hartzekodunak</b>	<b>49.603</b>	<b>56.058</b>	<b>169.798</b>	<b>270.566</b>
Epe luzeko banku-kredituak .....	48.883	55.331	142.279	265.602
Epe luzeko beste hartzekodun batzuk .....	720	727	27.519	4.964
<b>Epe laburreko hartzekodunak</b>	<b>60.521</b>	<b>57.261</b>	<b>75.990</b>	<b>118.537</b>
Epe laburreko banku-kredituak.....	5.680	3.371	5.161	6.289
Epe laburreko beste hartzekodun batzuk.....	54.841	53.890	70.829	112.248
<b>PASIBOA GUZTIRA</b>	<b>461.148</b>	<b>498.856</b>	<b>725.390</b>	<b>975.973</b>

Aurreko taulan honako alderdi hauek ikus ditzakegu, beste batzuen artean:

- ibilgetuan egindako inbertsioak 382,1 milioi eurotan gehitu direla.
- diruzaintzako kontuak 33,6 milioi eurotan gehitu direla.
- harpidetutako kapitalen zenbatekoa 181,6 milioi eurotan gehitu direla.
- finantza-entitateekiko zorra 217,3 milioi eurotan gehitu dela.

## b) Galera eta irabazien kontu bateratuaren bilakaera

Enpresen sektore publikoa osatzen duten aipatutako entitateen Galera eta Irabazien kontuaren bilakaera ondokoa izan da azken lau urteetan:

GALERA ETA IRABAZIEN KONTU GEHITUAK					Mila euro
GASTUAK	2004	2005	2006	2007	
<b>Ustiapen-gastuak</b>	<b>122.538</b>	<b>156.468</b>	<b>175.437</b>	<b>220.112</b>	
Ustiapen-kontsumoak .....	15.604	40.838	54.000	73.421	
Langile gastuak .....	34.170	37.461	40.164	43.010	
Amortizazio-hornidura .....	16.485	15.637	19.284	27.396	
Trafiko-horniduren aldaketa .....	7.399	2.611	2.452	2.736	
Beste zenbait kudeaketa-gastu .....	48.880	59.921	59.537	73.549	
<b>Finantza-gastuak</b>	<b>687</b>	<b>1.077</b>	<b>4.075</b>	<b>9.103</b>	
Ezohiko gastuak	26	415	524	212	
Ibilgetuaren galerak	202	2.912	2.759	186	
Aurreko ekitaldietako galderak	478	464	1.040	667	
Sozietateen zergak	-	132	3	2	
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>123.931</b>	<b>161.468</b>	<b>183.838</b>	<b>230.282</b>	
<b>DIRU-SARRERAK</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	
<b>Ustiapen-sarrerak</b>	<b>118.637</b>	<b>163.831</b>	<b>184.362</b>	<b>219.892</b>	
Finantza-sarrerak	2.152	2.309	3.775	7.490	
<b>Diru-laguntzak</b>	<b>10.061</b>	<b>8.889</b>	<b>9.774</b>	<b>8.594</b>	
Arruntak .....	589	709	930	517	
Kapitalekoak .....	9.472	8.180	8.844	8.077	
Ezohiko diru-sarrerak	182	211	390	194	
Ibilgetuaren irabaziak	19	8	1.069	21	
Aurreko ekitaldietako irabaziak	657	346	429	482	
<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>131.708</b>	<b>175.594</b>	<b>199.799</b>	<b>236.673</b>	
<b>EMAITZA</b>	<b>7.777</b>	<b>14.126</b>	<b>15.961</b>	<b>6.391</b>	

Aurreko taulan honako alderdi hauek ikus ditzakegu, beste batzuen artean:

- 2007ko ekitaldiko finantza-gastuak finantza-sarrerak baino handiagoak direla
- 2007ko ekitaldian jasotako diru-laguntzek ustiaketa gastuen %3,90 egiten dutela.
- BLHren enpresen sektore publiko multzoaren emaitzan aldaketa gertatu dela, 2004a baino lehenagoko urteetan galerak izan zituela eta 2004ko ekitalditik aurrera irabaziak lortu dituela. Ondorio horretarako, erabakigarria izan da A-8 autobiaaren Bizkaiko zatian titulartasunaren transferentzia BFaren alde. 2004, 2005, 2006 eta 2007ko emaitzak 21,2, 23,7, 25,6 eta 20,7 milioi euro igo dira.



#### IV. BLH-REN FORU SEKTORE PUBLIKOAREN KONTUAK

##### IV.1 BIZKAIKO FORU ALDUNDIAREN KONTUAK

##### A. AURREKONTU-KONTUAK

##### A.1 Aurrekontuaren likidazioa

###### 2007KO EKITALDIKO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

Miloi euro

Diru-sarrerak	Eranskina	Hasierako	Kreditu	Behin betiko (*)	Likidatutako	Kobran.	(*) Kobra-
		aurrekontua	aldaketa	aurrekontua	eskubideak		tzeke
1. Zerga zuzenak .....	A.2.1	3.185,3	-	3.185,3	3.619,7	3.588,9	30,8
2. Zeharkako zergak.....	A.2.1	3.527,2	-	3.527,2	3.525,6	3.483,8	41,8
3. Tasak eta beste sarrera batzuk ...	A.2.1	91,3	-	91,3	156,9	124,1	32,8
4. Transferentzia arruntak .....	A.2.2	139,0	-	139,0	257,1	234,9	22,2
5. Ondare-sarrerak.....	A.2.2	11,8	-	11,8	30,9	30,9	-
6. Inbertsio errealak besterentzea...	A.2.4	2,5	-	2,5	0,4	0,4	-
7. Kapital-transferentziak .....	A.2.2	48,5	-	48,5	35,4	31,4	4,0
8. Finantza-aktiboen aldaketa .....	A.2.4	0,8	-	0,8	0,8	0,8	-
9. Finantza-pasiboen aldaketa.....	A.2.4	84,8	-	84,8	59,0	59,0	-
<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>		<b>7.091,2</b>	<b>-</b>	<b>7.091,2</b>	<b>7.685,8</b>	<b>7.554,2</b>	<b>131,6</b>

Miloi euro

Gastuak	Eranskina	Hasierako	Kreditu	Behin betiko	Aitortutako	(*) Ordain-	
		aurrekontua	aldaketa	Aurrekontua	betebeharrak	Ordain.	
						tzeke	
1. Langile gastuak.....	A.3.3	170,0	-	170,0	161,5	158,9	2,6
2. Ondasun eta zerbitzuen erosk....	A.3.3	258,2	8,1	266,3	243,9	200,8	43,1
3. Finantza-gastuak.....	A.3.3	61,1	(1,0)	60,1	37,6	37,5	0,1
4. Transferentzia arruntak .....	A.3.6	6.035,2	419,0	6.454,2	6.421,1	6.269,9	151,2
6. Inbertsio errealak .....	A.3.3	276,6	(5,7)	270,9	241,7	149,3	92,4
7. Kapital-transferentziak .....	A.3.6	146,1	15,7	161,8	142,9	100,5	42,4
8. Finantza-aktiboen aldaketa .....	A.3.6	59,2	51,9	111,1	106,1	105,1	1,0
9. Finantza-pasiboen aldaketa.....	A.3.7	84,8	-	84,8	59,6	59,6	-
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>		<b>7.091,2</b>	<b>488,0</b>	<b>7.579,2</b>	<b>7.414,4</b>	<b>7.081,6</b>	<b>332,8</b>
<b>DIRU-SARRERAK - GASTUAK</b>		<b>-</b>			<b>271,4</b>	<b>472,6</b>	<b>(201,2)</b>

(\*) Kaudimen-gabeziaren Horniduraren likidatutako eskubideak, deuseztapenak eta kobratzeko garbiak aurkeztu ditu BFAk (Doikuntza finantzarioa).

##### A.2 Aurrekontu itxien aldaketa

Miloi euro

	Egiteke	Deusezt. eta	Kobran./	Egiteke
	hasieran	hornidura ald.	Ordain.	bukaeran
Zordunak (*) .....	215,6	7,8	95,9	127,5
Hartzekodunak.....	355,3	-	355,0	0,3
<b>AURREKONTU ITXIAK</b>	<b>(139,7)</b>	<b>7,8</b>	<b>(259,1)</b>	<b>127,2</b>

(\*) Kaudimen-gabeziaren Horniduraren likidatutako eskubideak, deuseztapenak eta kobratzeko garbiak aurkeztu ditu BFAk (Doikuntza finantzarioa).

### A.3 Urte anitzeko gastuen egoera

KAPITULUA	URTE ANITZEKO GASTUAK (*)				Milioi euro
	2008	2009	2010	2011-2059	GUZTIRA
2. Ondasun eta zerbitzuen erosketak .....	162,1	112,2	35,9	2.817,9	3.128,1
4. Transferentzia arruntak.....	74,6	58,0	57,6	121,7	311,9
6. Inbertsio errealak.....	137,6	56,4	5,4	4,6	204,0
7. Kapital-transferentziak.....	44,3	1,2	3,3	3,9	52,7
8. Finantza-aktiboan aldaketa.....	48,4	30,0	32,0	304,4	414,8
<b>GUZTIRA</b>	<b>467,0</b>	<b>257,8</b>	<b>134,2</b>	<b>3.252,5</b>	<b>4.111,5</b>

(\*) Saldoetan baimendutako gastuak sartuta daude.

### A.4 Zorraren egoera eta abalak

	Milioi euro
	GUZTIRA
Maileguak .....	468,8
Kreditu-lineak .....	144,0
Betebeharrak .....	210,3
<b>FINANTZA-PASIBOAK GUZTIRA</b>	<b>823,1</b>
<b>ABALAK</b>	<b>316,6</b>

### A.5 Ekitaldiaren emaitza

EKITALDIAREN EMAITZA ETA EMAITZA METATUA	Milioi euro
<b>2007KO AURREKONTU ARRUNTA</b>	
Likidatutako eskubideak .....	7.685,8
Aitortutako betebeharrak .....	7.414,4
<b>AURREKONTU ARRUNTAREN SUPERABITA</b>	<b>271,4</b>
<b>EKITALDI ITXIAK</b>	
Zordunak: saldo kobraezinak berriz jartzea.....	0,7
Zordunak: likidatutako eskubideak deuseztatzea.....	(49,5)
Zordunak: hornidura-aldak. kaudimen-gabeziagatik (saldoak<2007)	56,6
Aitortutako betebeharrak deuseztatzea .....	-
<b>EKITALDI ITXIEN SUPERABIT/DEFIZIT</b>	<b>7,8</b>
<b>EKITALDIAREN EMAITZA</b>	<b>279,2</b>
Hornidura-aldaketa erakunde-konpromisoetarako.....	(22,9)
Sarreren hornidura Sozietateen zergaren itzulketagatik .....	(134,8)
<b>2007KO EKITALDIKO EMAITZA ERABILGARRIA</b>	<b>121,5</b>
<b>AURREKO URTEETAKO EMAITZA ERABILGARRIA</b>	<b>262,2</b>
<b>EMAITZA METATU ERABILGARRIA 07.12.31n</b>	<b>383,7</b>



## A.6 Eraitza metatua

EMAITZA METATUA: OSAKETA	Milioi euro
Aurrekontu-funts likidoak .....	767,9
Aurrekontu-zordunak.....	830,8
Zordunak: kaudimen-gabeziaren hornidura 07.12.31n .....	(571,7)
Erakunde-konpromisoen hornidura 07.12.31n .....	(175,4)
Sarrerren hornidura Sozietateen zergaren itzulketagatik .....	(134,8)
Aurrekontu-hartzekodunak .....	(333,1)
<b>EMAITZA METATU ERABILGARRIA 07.12.31n</b>	<b>383,7</b>



## B. ONDARE KONTUAK

### B.1 Egoera-balantzea

07.12.31n eta 06.12.31n

Milioi euro

AKTIBOA	Eranskina	2007	2006	PASIBOA	Eranskina	2007	2006
<b>IBILGETUA</b>		<b>1.015,0</b>	<b>942,2</b>	<b>BEREZKO FUNTSAK</b>		<b>520,1</b>	<b>293,3</b>
Ibilgetu material garbia .....	A.5.1	388,6	359,4	Ondarea .....	A.5.5	202,1	202,1
Ibilgetu ez material garbia....	A.5.1	1,6	1,6	Ondarea lagapenean .....	A.5.5	25,9	21,6
Finantza ibilgetu garbia.....	A.5.2	585,7	509,3	Lagatako ondarea .....	A.5.5	(39,8)	(34,2)
Epe luzeko zordunak.....	A.5.3	57,2	99,4	Erab. orokor. emandako ond...	A.5.5	(1.893,4)	(1.715,4)
Hornidura .....	A.5.3	(18,1)	(27,5)	Aplikatzeko dauden emaitzak..	A.5.5	1.819,2	1.496,5
				Galerak eta irabaziak .....	A.5.5	406,1	322,7
				<b>ERAKUNDE-KONP. HORNID.</b>	<b>A.5.6</b>	<b>320,3</b>	<b>161,8</b>
<b>ZORDUNAK</b>		<b>251,0</b>	<b>177,0</b>	<b>EPE LUZEKO ZORRA</b>	<b>A.5.7</b>	<b>742,9</b>	<b>738,9</b>
Aitortutako eskubideen zor..	A.5.3	775,1	660,3	<b>EPE LABURREKO HARTZ.</b>	<b>A.5.8</b>	<b>790,2</b>	<b>811,6</b>
Besteren baliab. kude. sald...		29,5	31,7	Hartzekodunak .....		383,2	390,9
Hornidurak .....	A.5.3	(553,6)	(515,0)	Besteren baliab. kude. sald.....		17,3	17,8
				Erakunde publiko hartzekod....		38,0	34,1
<b>FINANTZA-KONTUAK</b>		<b>1.107,5</b>	<b>886,4</b>	Beste zor batzuk .....		351,7	368,8
Aldi baterako finantza-inbe..		46,3	10,4	<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>		<b>2.373,5</b>	<b>2.005,6</b>
Diruzaintza .....	A.5.4	1.061,2	876,0	<b>PASIBOA GUZTIRA</b>		<b>2.373,5</b>	<b>2.005,6</b>

### B. 2Galera eta irabazien kontua

Milioi euro

GASTUAK	2007	2006	DIRU-SARRERAK	2007	2006
<b>FUNZIONAMENDU GASTUAK</b>	<b>664,3</b>	<b>423,9</b>	<b>SALMENTAK ETA ZERBITZUAK EMATEA</b>	<b>25,0</b>	<b>19,1</b>
Langileak .....	162,1	152,6	Salmenta garbiak .....	0,6	0,7
Lanak, hornid. eta kanpo zerbitz. ...	230,0	188,6	Zerbitzuak ematea .....	24,4	18,4
Zergak .....	0,7	0,8	<b>KUDEA. ARRUNTEKO DIRU-SARR.....</b>	<b>7.393,7</b>	<b>6.702,6</b>
Finantza-gastuak .....	37,9	38,7	Zeharkako zergak .....	3.556,8	3.042,0
Ibilgetuaren amortiz. zuzkidura .....	45,9	39,1	Zerga zuzenak .....	3.643,9	3.505,9
Trafiko-horniduren aldaketa.....	187,7	4,1	Finantza-sarrerak.....	29,3	23,0
			Kud. arrunteko beste diru-sarrer. batzuk .	163,7	131,7
<b>TRANSFER. ETA DIRU-LAGUNTZAK</b>	<b>6.564,0</b>	<b>6.016,3</b>	<b>TRANSFER. ETA DIRU-LAGUNTZAK</b>	<b>292,6</b>	<b>174,3</b>
			Transferentziak eta diru-laguntza arruntak	257,1	132,7
			Emaitzara intsuldatutako kapital-lagun.	35,5	41,6
<b>AURREKO EKITALDIETAKO IRABAZIAK</b>	<b>49,3</b>	<b>83,6</b>	<b>ALDAKETAREN ALDE POSITIBOAK</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>IBILGETUAREN GALERAK</b>	<b>28,9</b>	<b>65,5</b>	<b>AURREKO EKITALDIETAKO GALERAK</b>	<b>0,7</b>	<b>14,2</b>
<b>EZOHIKO IRABAZIAK</b>	<b>13,1</b>	<b>-</b>	<b>IBILGETUAREN IRABAZIAK</b>	<b>11,4</b>	<b>1,8</b>
			<b>EZOHIKO IRABAZIAK</b>	<b>2,3</b>	<b>-</b>
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>7.319,6</b>	<b>6.589,3</b>	<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>7.725,7</b>	<b>6.912,0</b>
<b>EKITALDIAREN EMAITZA</b>	<b>406,1</b>	<b>322,7</b>			



## IV.2 ERAKUNDEAREN ADMINISTRAZIOAREN KONTUAK

BLHren Erakundearen Administrazioaren Kontuak ondokoetan biltzen dira:

1. Erakunde autonomo administratiboaren kontuak
2. Enpresa publikoen kontuak

### IV.2.1 ERAKUNDE AUTONOMO ADMINISTRATIBOEN KONTUAK

#### A. AURREKONTU-KONTUAK

##### A.1 Aurrekontuaren likidazioa

Ondokoek osatzen dute Gizarte Urgazpenerako Foru Erakundearen (GUFÉ) eta Lurralde Azterlanetarako Bizkaiko Iraskundearen (LABI) aurrekontu-likidazioak: aurrekontu arruntaren likidazioa eta ekitaldi itxietako likidazioa.

#### GIZARTE URGAZPENERAKO FORU ERAKUNDEA 2007KO EKITALDIKO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

Miloi euro

Diru-sarrerak	Eranskina	Hasier. aurrekont.	Kreditu aldaketa	Behin betiko aurrekont.	Likidatutako eskubideak	Kobran.	Kobra- tzeke
3. Tasak eta beste sarrera batzuk ...	B.1	11,4	-	11,4	11,6	10,6	1,0
4. Transferentzia arruntak .....		46,9	-	46,9	46,5	46,5	-
5. Ondare-sarrerak .....		0,1	-	0,1	0,1	0,1	-
7. Kapital-transferentziak .....		3,2	-	3,2	3,2	3,2	-
8. Finantza-aktiboen aldaketa .....		0,4	-	0,4	0,2	0,2	-
<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>		<b>62,0</b>	<b>-</b>	<b>62,0</b>	<b>61,6</b>	<b>60,6</b>	<b>1,0</b>

Miloi euro

Gastuak	Eranskina	Hasier. aurrekont.	Kreditu aldaketa	Behin betiko aurrekont.	Aitortutako betebeharrak	Ordain.	Ordain- tzeke
1. Langile gastuak .....	B.2	45,9	2,7	48,6	47,4	45,2	2,2
2. Ondasun eta zerbitzuen erosketak	B.3	12,4	1,7	14,1	12,6	9,8	2,8
4. Transferentzia arruntak .....		0,2	1,9	2,1	(*) 2,0	2,0	-
6. Inbertsio errealak .....	B.4	3,1	-	3,1	3,0	1,0	2,0
8. Finantza-aktiboen aldaketa .....		0,4	-	0,4	0,2	0,2	-
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>		<b>62,0</b>	<b>6,3</b>	<b>68,3</b>	<b>65,2</b>	<b>58,2</b>	<b>7,0</b>
<b>DIRU-SARRERAK - GASTUAK</b>		<b>-</b>	<b>(6,3)</b>	<b>(6,3)</b>	<b>(3,6)</b>	<b>2,4</b>	<b>(6,0)</b>

(\*) 1,9 milioi sartu ditu Aldundiaren transferentzia arruntak erregularizatzeko kontzeptuan.





LURRALDE AZTERLANETARAKO BIZKAIKO IRASKUNDEA

2007KO EKITALDIKO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

Miloi euro

Diru-sarrerak	Hasier. aurrekont.	Kreditu aldaketa	Behin betiko aurrekont.	Likidatutako eskubideak	Kobran.	Kobra- tzeke
3. Tasak eta beste sarrera batzuk .....	-	-	-	-	-	-
4. Transferentzia arruntak .....	1,3	-	1,3	1,3	1,3	-
5. Ondare-sarrerak .....	-	-	-	0,1	0,1	-
7. Kapital-transferentziak .....	-	-	-	-	-	-
8. Finantza-aktiboen aldaketa .....	-	-	-	-	-	-
<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>1,3</b>	<b>-</b>	<b>1,3</b>	<b>1,4</b>	<b>1,4</b>	<b>-</b>

Miloi euro

Gastuak	Hasier. aurrekont.	Kreditu aldaketa	Behin betiko aurrekont.	Aitortutako betebeharrak	Ordain. Ordain.	Ordain- tzeke
1. Langile gastuak .....	0,7	-	0,7	0,6	0,6	-
2. Ondasun eta zerbitzuen erosketak .....	0,6	-	0,6	0,3	0,2	0,1
4. Transferentzia arruntak .....	-	0,5	0,5	(*) 0,5	0,5	-
6. Inbertsio errealak .....	-	-	-	-	-	-
8. Finantza-aktiboen aldaketa .....	-	-	-	-	-	-
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>1,3</b>	<b>0,5</b>	<b>1,8</b>	<b>1,4</b>	<b>1,3</b>	<b>0,1</b>
<b>DIRU-SARRERAK - GASTUAK</b>	<b>-</b>	<b>(0,5)</b>	<b>(0,5)</b>	<b>-</b>	<b>0,1</b>	<b>(0,1)</b>

(\*) Diru-sarrerak erregularizatzea Aldundiaren transferentziengatik.

## A.2 Aurrekontu itxien aldaketa

GIZARTE URGAZPENERAKO FORU ERAKUNDEA

Miloi euro

	Egiteke hasieran	Deusezt. eta hornidura-ald.	Kobrant/ Ordaink.	Egiteke bukaeran
Zordunak.....	3,4	0,7	2,7	0,8
Hartzekodunak.....	5,7	-	5,7	-
<b>AURREKONTU ITXIAK</b>	<b>(2,3)</b>	<b>0,7</b>	<b>3,0</b>	<b>0,8</b>

LURRALDE AZTERLANETARAKO BIZKAIKO IRASKUNDEA

Miloi euro

	Egiteke hasieran	Deusezt. eta hornidura-ald.	Kobrant/ Ordaink.	Egiteke amaieran
Zordunak.....	-	-	-	-
Hartzekodunak.....	0,1	-	0,1	-
<b>AURREKONTU ITXIAK</b>	<b>(0,1)</b>	<b>-</b>	<b>0,1</b>	<b>-</b>



### A.3 Diruzaintzako soberakina

GIZARTE URGAZPENERAKO FORU ERAKUNDEA	Milioi euro
<b>2007KO AURREKONTU ARRUNTA</b>	
Likidatutako eskubideak .....	61,6
Aitortutako betebeharrak .....	65,2
<b>AURREKONTU ARRUNTAREN DEFIZITA</b>	<b>(3,6)</b>
<b>EKITALDI ITXIEN EMAITZA</b>	<b>-</b>
<b>EKITALDIAREN EMAITZA</b>	<b>(3,6)</b>
<b>EMAITZA METATUA 06.12.31n</b>	<b>2,0</b>
<b>EMAITZA METATUA 07.12.31n</b>	<b>(1,6)</b>

LURRALDE AZTERLANETARAKO BIZKAIKO IRASKUNDEA	Milioi euro
<b>2007KO AURREKONTU ARRUNTA</b>	
Likidatutako eskubideak .....	1,4
Aitortutako betebeharrak .....	1,4
<b>AURREKONTU ARRUNTAREN SUPERABITA</b>	<b>-</b>
<b>EKITALDI ITXIEN EMAITZA</b>	<b>-</b>
<b>EKITALDIAREN EMAITZA</b>	<b>-</b>
<b>EMAITZA METATUA 06.12.31n</b>	<b>0,6</b>
<b>EMAITZA METATUA 07.12.31n</b>	<b>0,6</b>



## B ONDARE KONTUAK

Hona hemen GUFÉ eta LABI erakunde autonomo administratiboen egoera-balantzea eta galera eta irabazien kontua:

### GIZARTE URGAZPENERAKO FORU ERAKUNDEA

#### B.1 Egoera-balantzea

07.12.31n eta 06.12.31n			Milioi euro		
AKTIBOA	2007	2006	PASIBOA	2007	2006
<b>IBILGETU MATERIALA</b>	<b>28,3</b>	<b>26,5</b>	<b>BEREZKO FUNTSAK</b>	<b>27,0</b>	<b>28,9</b>
			Ondarea .....	14,1	14,1
			Ondarea lagapenean .....	19,3	18,2
			Lagatako ondarea .....	(0,1)	(0,1)
			Aplikatzeko dauden emaitzak .....	(3,3)	(1,3)
			Galerak eta irabaziak .....	(3,0)	(2,0)
<b>ZORDUNAK</b>	<b>1,8</b>	<b>3,4</b>	<b>EPE LABURREKO HARTZEKODUNAK</b>	<b>8,7</b>	<b>7,2</b>
			Hartzekodunak	7,0	5,7
<b>FINANTZA-KONTUAK</b>	<b>5,6</b>	<b>6,2</b>	Erakunde publiko hartzekodunak	1,7	1,5
Aldi baterako finantza-inbertsioak.....	0,6	0,6			
Diruzaintza .....	5,0	5,6			
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>	<b>35,7</b>	<b>36,1</b>	<b>PASIBOA GUZTIRA</b>	<b>35,7</b>	<b>36,1</b>

#### B.2 Galera eta irabazien kontua

			Milioi euro		
GASTUAK	2007	2006	DIRU-SARRERAK	2007	2006
<b>FUNTZIONAMENDU GASTUAK</b>	<b>60,0</b>	<b>52,5</b>	<b>SALMENTAK ETA ZERBITZUAK EMATEA</b>	<b>11,4</b>	<b>10,0</b>
Langileak .....	47,4	43,6	Zerbitzuak ematea .....	11,4	10,0
Lanak, hornid. eta kanpo zerbitz.....	12,6	8,9			
			<b>FINANTZA-SARRERAK</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>
<b>IBILGETUAREN AMORTIZAZIO ZUZKID</b>	<b>1,1</b>	<b>1,0</b>	<b>KUD. ARRUNTEKO BESTE DIRU-SARRER</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>
<b>TRANSFER. ETA DIRU-LAGUNTZAK</b>	<b>2,1</b>	<b>3,2</b>	<b>TRANSFER. ETA DIRU-LAGUNTZAK</b>	<b>49,7</b>	<b>46,0</b>
			Transferentziak eta diru-laguntza arruntak ..	46,5	43,7
			Emaitzara intsuldatutako kapital-lagun.....	3,2	2,3
<b>IBILGETUAREN GALERAK</b>	<b>1,2</b>	<b>1,9</b>	<b>AURREKO EKITALDIETAKO IRABAZIAK</b>	<b>-</b>	<b>0,3</b>
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>64,4</b>	<b>58,6</b>	<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>61,4</b>	<b>56,6</b>
<b>EKITALDIAREN EMAITZA</b>	<b>(3,0)</b>	<b>(2,0)</b>			



## LURRALDE AZTERLANETARAKO BIZKAIKO IRASKUNDEA

### B.1 Egoera-balantzea

07.12.31n eta 06.12.31n

Miloi euro

AKTIBOA	2007	2006	PASIBOA	2007	2006
IBILGETUA	-	-	<b>BEREZKO FUNTSAK</b>	<b>0,7</b>	<b>0,7</b>
			Ondarea .....	1,5	1,5
			Aplikatzeko dauden emaitzak .....	(0,8)	(1,1)
			Galerak eta irabaziak .....	-	0,3
ZORDUNAK	-	-	<b>EPE LABURREKO HARTZEKODUNAK</b>	<b>0,1</b>	<b>0,2</b>
FINANTZA-KONTUAK	<b>0,8</b>	<b>0,9</b>			
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>	<b>0,8</b>	<b>0,9</b>	<b>PASIBOA GUZTIRA</b>	<b>0,8</b>	<b>0,9</b>

### B. 2Galera eta irabazien kontua

Miloi euro

GASTUAK	2007	2006	DIRU-SARRERAK	2007	2006
<b>FUNTZIONAMENDU GASTUAK</b>	<b>0,9</b>	<b>1,0</b>	<b>KUDEA. ARRUNTEKO DIRU-SARR.</b>	-	-
Langileak .....	0,6	0,5			
Lanak, hornid. eta kanpo zerbitz. ....	0,3	0,5	<b>FINANTZA-SARRERAK</b>	<b>0,1</b>	-
<b>TRANSFER. ETA DIRU-LAGUNTZA ARRU.</b>	<b>0,5</b>	-	<b>TRANSFER. ETA DIRU-LAGUNTZA ARRUNTAK</b>	<b>1,3</b>	<b>1,3</b>
IBILGETUAREN AMORTIZ. ZUZKIDURA	-	-			
IBILGETUAREN GALERAK	-	-	<b>IBILGETUAREN IRABAZIAK</b>	-	-
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>1,4</b>	<b>1,0</b>	<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>1,4</b>	<b>1,3</b>
<b>EKITALDIAREN EMAITZA</b>	-	<b>0,3</b>			



## IV.2.2 ENPRESA PUBLIKOEN KONTUAK

Honako entitate hauek dira foru enpresa publikoak: Estatuko Loteria eta Apustuen Nazio Erakundea (LAE), Bizkaiko Tutoretza Erakundea (BTE) eta foru merkataritza sozietateak. Hona hemen entitate horien egoera-balantzeak eta galera eta irabazien kontuak:

### a) 2007. urteko Egoera-balantzea

Foru enpresa publikoen egoera-balantzeak honako hauek dira:

EGOERA BALANTZEA 07.12.31n Mila euro

AKTIBOA	LAE	Tutoretza			Basalan	BEAZ
		Erakund.	Aparcab.	Azpiegit.		
<b>IBILGETUA</b>	<b>2.366</b>	<b>163</b>	<b>38.159</b>	<b>38.833</b>	<b>469</b>	<b>3.989</b>
Ez-materiala.....	1.403	138	-	-	-	3.547
Materiala.....	963	25	38.159	34.349	469	359
Finantzarioa.....	-	-	-	4.484	-	83
<b>ZENBAIT EKITALDITAN BANATZEKO GASTUAK</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>128</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>ZIRKULATZAILEA</b>	<b>1.673</b>	<b>457</b>	<b>452</b>	<b>9.246</b>	<b>1.855</b>	<b>2.638</b>
Akziodunak, eskatutako ordainketak.....	-	-	-	1.000	-	-
Izakinak.....	-	-	-	-	29	35
Zordunak.....	146	218	358	1.612	1.600	266
Aldi baterako finantza-inbertsioak.....	-	2	-	93	4	-
Diruzaintza.....	1.525	237	71	6.537	202	2.337
Urtaldi-amaierako doikuntzak.....	2	-	23	4	20	-
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>	<b>4.039</b>	<b>620</b>	<b>38.739</b>	<b>48.079</b>	<b>2.324</b>	<b>6.627</b>

PASIBOA	LAE	Tutoretza			Basalan	BEAZ
		Erakund.	Aparcab.	Azpiegit.		
<b>BEREZO FUNTSAK</b>	<b>442</b>	<b>-</b>	<b>23.264</b>	<b>37.220</b>	<b>967</b>	<b>742</b>
Kapital soziala.....	301	-	40.141	59.275	950	1.475
Erreserbak.....	-	-	-	28	11	-
Metatutako emaitzak.....	-	1.341	(14.367)	(21.199)	-	1.009
Galerak eta irabaziak.....	141	(1.341)	(2.510)	(884)	6	(1.742)
<b>ZENBAIT EKITALDITAN BANATZEKO SARRERAK</b>	<b>1.401</b>	<b>163</b>	<b>-</b>	<b>2.449</b>	<b>-</b>	<b>3.774</b>
<b>ARRISKU ETA GASTUEN HORNIDURA</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.211</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>EPE LUZEKO HARTZEKODUNAK</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>12.412</b>	<b>3.561</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Epe luzeko banku-kredituak.....	-	-	12.126	3.447	-	-
Epe luzeko beste hartzekodun batzuk.....	-	-	286	114	-	-
<b>EPE LABURREKO HARTZEKODUNAK</b>	<b>2.196</b>	<b>457</b>	<b>3.063</b>	<b>3.638</b>	<b>1.357</b>	<b>2.111</b>
Epe laburreko banku-kredituak.....	-	-	2.422	957	-	-
Epe laburreko beste hartzekodun batzuk.....	2.196	457	641	2.681	1.357	2.111
Urtaldi-amaierako doikuntzak.....	-	-	-	-	-	-
<b>PASIBOA GUZTIRA</b>	<b>4.039</b>	<b>620</b>	<b>38.739</b>	<b>48.079</b>	<b>2.324</b>	<b>6.627</b>



EGOERA BALANTZEA 07.12.31n

Mila euro

AKTIBOA	Bideak	Bizkailur	Euskalduna		Garbiker	Interbiak
			BAI	Jauregia		
<b>IBILGETUA</b>	<b>60.715</b>	<b>24.537</b>	<b>351</b>	<b>48.516</b>	<b>20.009</b>	<b>308.310</b>
Ez-materiala.....	2.679	60	39	38	827	106
Materiala .....	58.028	39	280	48.478	15.680	308.175
Finantzariora.....	8	24.438	32	-	3.502	29
<b>ZENBAIT EKITALDITAN BANATZEKO GASTUAK</b>	<b>24</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>ZIRKULATZAILEA</b>	<b>17.307</b>	<b>145.213</b>	<b>9.511</b>	<b>10.451</b>	<b>31.960</b>	<b>96.655</b>
Akziodunak, eskatutako ordainketak ..	-	-	-	-	-	-
Izakinak .....	-	102.027	-	-	-	2
Zordunak .....	8.045	5.609	176	1.366	5.274	23.531
Aldi baterako finantza-inbertsioak.....	6.000	-	1	3.298	19.225	60.290
Diruzaintza .....	3.258	37.577	9.333	5.787	7.415	12.825
Urtaldi-amaierako doikuntzak .....	4	-	1	-	46	7
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>	<b>78.046</b>	<b>169.750</b>	<b>9.862</b>	<b>58.967</b>	<b>51.969</b>	<b>404.965</b>

PASIBOA	Bideak	Bizkailur	Euskalduna		Garbiker	Interbiak
			BAI	Jauregia		
<b>BEREZO FUNTSAK</b>	<b>5.199</b>	<b>132.659</b>	<b>227</b>	<b>31.703</b>	<b>22.271</b>	<b>182.700</b>
Kapital soziala.....	4.572	135.283	336	43.591	15.730	80.200
Erreserbak .....	2.664	329	-	160	6.311	81.820
Metatutako emaitzak .....	(2.212)	(2.481)	2.959	(10.642)	-	-
Galerak eta irabaziak .....	175	(472)	(3.068)	(1.406)	230	20.680
<b>ZENBAIT EKITALDITAN BANATZEKO SARRERAK</b>	<b>589</b>	<b>-</b>	<b>319</b>	<b>24.917</b>	<b>609</b>	<b>3.954</b>
<b>ARRISKU ETA GASTUEN HORNIDURA</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>154</b>	<b>-</b>	<b>24.696</b>	<b>-</b>
<b>EPE LUZEKO HARTZEKODUNAK</b>	<b>60.029</b>	<b>3.990</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>575</b>	<b>190.000</b>
Epe luzeko banku-kredituak.....	60.029	-	-	-	-	190.000
Epe luzeko beste hartzekodun batzuk ..	-	3.990	-	-	575	-
<b>EPE LABURREKO HARTZEKODUNAK</b>	<b>12.229</b>	<b>33.101</b>	<b>9.162</b>	<b>2.347</b>	<b>3.818</b>	<b>28.311</b>
Epe laburreko banku-kredituak .....	2.909	-	-	-	-	-
Epe laburreko beste hartzekodun batzuk	9.320	33.101	9.162	2.343	3.818	28.311
Urtaldi-amaierako doikuntzak .....	-	-	-	4	-	-
<b>PASIBOA GUZTIRA</b>	<b>78.046</b>	<b>169.750</b>	<b>9.862</b>	<b>58.967</b>	<b>51.969</b>	<b>404.965</b>



EGOERA BALANTZEA 07.12.31n

Mila euro

AKTIBOA	Lantik	Kirolgintzan	Rekalde	
			Aretoa	Seed Capital
<b>IBILGETUA</b>	<b>23.812</b>	<b>30.765</b>	<b>1.020</b>	<b>168</b>
Ez-materiala.....	3.533	692	953	-
Materiala.....	19.986	30.073	67	152
Finantzariora.....	293	-	-	16
<b>ZENBAIT EKITALDITAN BANATZEKO GASTUAK</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>ZIRKULATZAILEA</b>	<b>22.614</b>	<b>23.111</b>	<b>189</b>	<b>488</b>
Akziodunak, eskatutako ordainketak .....	-	-	-	-
Izakinak .....	77	-	-	-
Zordunak .....	4.904	424	5	240
Aldi baterako finantza-inbertsioak.....	9.546	16.060	13	2
Diruzaintza .....	7.630	6.624	77	241
Urtaldi-amaierako doikuntzak .....	457	3	94	5
<b>AKTIBOA GUZTIRA</b>	<b>46.426</b>	<b>53.876</b>	<b>1.209</b>	<b>656</b>

PASIBOA	Lantik	Kirolgintzan	Rekalde	
			Aretoa	Seed Capital
<b>BEREZKO FUNTSAK</b>	<b>27.176</b>	<b>45.132</b>	<b>54</b>	<b>261</b>
Kapital soziala.....	27.170	53.226	60	331
Erreserbak .....	6	-	-	4
Metatutako emaitzak.....	-	(6.121)	783	582
Galerak eta irabaziak .....	-	(1.973)	(789)	(656)
<b>ZENBAIT EKITALDITAN BANATZEKO SARRERAK</b>	<b>9.499</b>	<b>669</b>	<b>1.015</b>	<b>152</b>
<b>ARRISKU ETA GASTUEN HORNIDURA</b>	<b>1.281</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>EPE LUZEKO HARTZEKODUNAK</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Epe luzeko banku-kredituak.....	-	-	-	-
Epe luzeko beste hartzekodun batzuk.....	-	-	-	-
<b>EPE LABURREKO HARTZEKODUNAK</b>	<b>8.470</b>	<b>8.075</b>	<b>140</b>	<b>243</b>
Epe laburreko banku-kredituak .....	-	-	-	-
Epe laburreko beste hartzekodun batzuk .....	8.470	8.075	140	243
<b>PASIBOA GUZTIRA</b>	<b>46.426</b>	<b>53.876</b>	<b>1.209</b>	<b>656</b>



## b) 2007. urteko galera eta irabazien kontua

Foru enpresa publikoen egoera-balantzeak honako hauek dira:

### 2007ko GALERA ETA IRABAZIEN KONTUA

Mila euro

GASTUAK	Tutoretza					BEAZ
	LAE	Erakund.	Aparcab.	Azpiegit.	Basalan	
<b>USTIAPEN-GASTUAK</b>	<b>1.137</b>	<b>1.402</b>	<b>5.922</b>	<b>13.796</b>	<b>4.435</b>	<b>3.414</b>
Ustiapen-kontsumoak.....	-	188	-	8.329	989	-
Langile gastuak.....	912	896	2.537	2.929	2.723	1.487
Amortizazio-hornidura.....	64	51	1.530	1.171	72	505
Beste zenbait ustiapen-gastu.....	161	267	1.855	1.367	651	1.422
<b>FINANTZA-GASTUAK</b>	-	-	<b>596</b>	<b>295</b>	<b>14</b>	-
<b>HORNIDUREN ALDAKETA</b>	-	-	-	<b>(80)</b>	-	<b>(251)</b>
<b>EZOHIKO GASTUAK</b>	-	-	<b>9</b>	<b>12</b>	-	-
<b>AURREKO EKITALDIETAKO GALERAK</b>	-	-	-	<b>19</b>	<b>106</b>	<b>11</b>
<b>SOZietateen ZERGA</b>	-	-	-	-	<b>2</b>	-
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>1.137</b>	<b>1.402</b>	<b>6.527</b>	<b>14.042</b>	<b>4.557</b>	<b>3.174</b>

DIRU-SARRERAK	Tutoretza					BEAZ
	LAE	Erakund.	Aparcab.	Azpiegit.	Basalan	
<b>USTIAPEN-SARRERAK</b>	<b>1.189</b>	-	<b>3.943</b>	<b>12.398</b>	<b>4.542</b>	<b>823</b>
Salmentak eta alokairuak.....	1.178	-	3.881	12.390	4.542	-
Zerbitzuak ematea.....	-	-	-	-	-	362
Beste zenbait ustiapen-sarrera.....	11	-	62	8	-	461
<b>FINANTZA-SARRERAK</b>	<b>54</b>	<b>9</b>	<b>22</b>	<b>510</b>	<b>7</b>	<b>81</b>
<b>DIRU-LAGUNTZAK</b>	<b>29</b>	-	<b>3</b>	<b>169</b>	-	<b>480</b>
Arruntak.....	-	-	-	-	-	-
Emaitzara intsuldatutako kapital-lagun.....	29	-	-	169	-	480
<b>EZOHIKO DIRU-SARRERAK</b>	<b>6</b>	-	<b>26</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>47</b>
<b>AURREKO EKITALDIETAKO IRABAZIAK</b>	-	-	<b>23</b>	<b>80</b>	<b>12</b>	<b>1</b>
<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>1.278</b>	<b>9</b>	<b>4.017</b>	<b>13.158</b>	<b>4.562</b>	<b>1.432</b>
<b>EMAITZA</b>	<b>141</b>	<b>(1.393)</b>	<b>(2.510)</b>	<b>(884)</b>	<b>5</b>	<b>(1.742)</b>





2007ko GALERA ETA IRABAZIEN KONTUA

Mila euro

GASTUAK	Euskalduna					
	Bideak	Bizkailur	BAI	Jauregia	Garbiker	Interbiak
<b>USTIAPEN-GASTUAK</b>	<b>18.189</b>	<b>37.197</b>	<b>3.467</b>	<b>10.611</b>	<b>18.994</b>	<b>49.953</b>
Ustiapen-kontsumoak.....	15.654	35.544	-	-	542	-
Langile gastuak.....	780	695	1.537	1.381	4.320	1.858
Amortizazio-hornidura.....	1.262	18	97	4.304	1.488	8.664
Beste zenbait ustiapen-gastu.....	493	940	1.833	4.926	12.644	39.431
<b>FINANTZA-GASTUAK</b>	<b>1.831</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>5.978</b>
HORNIDUREN ALDAKETA	-	(110)	-	187	3.291	-
EZOHIKO GASTUAK	-	114	-	-	171	-
AURREKO EKITALDIETAKO GALERAK	-	11	1	47	296	-
SOZietateen ZERGA	-	-	-	-	-	-
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>20.020</b>	<b>37.218</b>	<b>3.468</b>	<b>10.845</b>	<b>22.755</b>	<b>55.931</b>

DIRU-SARRERAK	Euskalduna					
	Bideak	Bizkailur	BAI	Jauregia	Garbiker	Interbiak
<b>USTIAPEN-SARRERAK</b>	<b>19.916</b>	<b>35.225</b>	<b>45</b>	<b>6.825</b>	<b>21.517</b>	<b>74.305</b>
Salmentak eta alokairuak.....	-	360	8	-	-	43.548
Zerbitzuak ematea.....	19.707	-	-	6.596	21.387	-
Beste zenbait ustiapen-sarrera.....	209	34.865	37	229	130	30.757
<b>FINANTZA-SARRERAK</b>	<b>267</b>	<b>1.520</b>	<b>257</b>	<b>378</b>	<b>1.084</b>	<b>2.286</b>
<b>DIRU-LAGUNTZAK</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>97</b>	<b>2.204</b>	<b>100</b>	<b>20</b>
Arruntak.....	-	-	-	-	4	-
Emaitzara intsuldatutako kapital-lagun.	12	-	97	2.204	96	20
<b>EZOHIKO DIRU-SARRERAK</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>21</b>	<b>11</b>	<b>-</b>
<b>AURREKO EKITALDIETAKO IRABAZIAK</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>11</b>	<b>273</b>	<b>-</b>
<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>20.195</b>	<b>36.746</b>	<b>399</b>	<b>9.439</b>	<b>22.985</b>	<b>76.611</b>
<b>EMAITZA</b>	<b>175</b>	<b>(472)</b>	<b>(3.069)</b>	<b>(1.406)</b>	<b>230</b>	<b>20.680</b>



2007ko GALERA ETA IRABAZIEN KONTUA

Mila euro

GASTUAK	Lantik	Kirolgintzan	Rekalde Aretoa	Seed Capital
<b>USTIAPEN-GASTUAK</b>	<b>44.597</b>	<b>2.489</b>	<b>871</b>	<b>943</b>
Ustiapen-kontsumoak.....	12.043	-	182	-
Langile gastuak.....	19.679	380	345	552
Amortizazio-hornidura.....	6.199	1.872	62	37
Beste zenbait ustiapen-gastu.....	6.676	237	282	354
<b>FINANTZA-GASTUAK</b>	-	-	-	-
<b>HORNIDUREN ALDAKETA</b>	<b>18</b>	-	-	-
<b>EZOHIKO GASTUAK</b>	<b>44</b>	<b>1</b>	-	-
<b>AURREKO EKITALDIETAKO GALERAK</b>	<b>221</b>	<b>2</b>	-	-
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>44.880</b>	<b>2.492</b>	<b>871</b>	<b>943</b>

DIRU-SARRERAK	Lantik	Kirolgintzan	Rekalde Aretoa	Seed Capital
<b>USTIAPEN-SARRERAK</b>	<b>39.159</b>	<b>243</b>	<b>10</b>	<b>239</b>
Salmentak eta alokairuak.....	-	-	1	235
Zerbitzuak ematea.....	39.087	-	-	-
Beste zenbait ustiapen-sarrera.....	72	243	9	4
<b>FINANTZA-SARRERAK</b>	<b>737</b>	<b>264</b>	<b>10</b>	<b>7</b>
<b>DIRU-LAGUNTZAK</b>	<b>4.835</b>	<b>9</b>	<b>35</b>	-
Arruntak.....	-	-	-	-
Emaitzara intsuldatutako kapital-lagun.....	4.835	9	35	-
<b>EZOHIKO DIRU-SARRERAK</b>	<b>71</b>	<b>3</b>	<b>27</b>	-
<b>AURREKO EKITALDIETAKO IRABAZIAK</b>	<b>78</b>	-	-	-
<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>44.880</b>	<b>519</b>	<b>82</b>	<b>246</b>
<b>EMAITZA</b>	-	<b>(1.973)</b>	<b>(789)</b>	<b>(697)</b>



## INTRODUCCIÓN

El presente informe de fiscalización sobre la actividad económica-financiera del sector público foral del Territorio Histórico de Bizkaia correspondiente al ejercicio 2007, se efectúa de acuerdo con la Ley 1/1988 del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas/Herri Kontuen Euskal Epaitegia, en adelante TVCP/HKEE, estando incluido en el Programa de Trabajo del TVCP/HKEE para 2008.

La fiscalización abarca los siguientes aspectos:

- Legales: Cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas relativas al presupuesto, endeudamiento, operaciones financieras, personal, contratación de obras y servicios, concesión de subvenciones y ayudas públicas, e ingresos de derecho público.
- Contables: Se analiza si la Cuenta General se elabora de conformidad con los principios contables que resultan de aplicación.
- Análisis financiero de la liquidación presupuestaria de la Administración pública foral y de la situación económica de la Administración pública foral y de las Sociedades mercantiles forales.
- El alcance del trabajo no incluye un análisis sobre la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante, las deficiencias detectadas se detallan en el epígrafe “Consideraciones sobre el sistema de control interno y procedimientos de gestión”, junto a las recomendaciones para su mejora.

En el informe se agrupa el sector público foral en los siguientes sectores:

## SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO

El sector público administrativo está integrado por las siguientes entidades:

- **Diputación Foral de Bizkaia.**
- **Instituto Foral de Asistencia Social (IFAS)**, que es el organismo autónomo administrativo encargado de gestionar los centros de atención social cuya titularidad corresponde a la Diputación.
- **Instituto de Estudios Territoriales de Bizkaia (IETB)**, que es un organismo autónomo administrativo dedicado principalmente a la elaboración de estudios y al asesoramiento en materia de ordenación del territorio, planificación urbana, etc.



## SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL

El sector público empresarial está integrado por las siguientes entidades:

- **Loterías y Apuestas del Estado (LAE)**, que es un organismo autónomo mercantil que lleva la delegación en Bizkaia del Organismo Nacional de Loterías y Apuestas del Estado.
- **Instituto Tutelar de Bizkaia (ITB)**, que es el ente público de derecho privado encargado de ejercer la tutela de mayores incapacitados legalmente, residentes en el THB, y la administración de los bienes de los menores tutelados por la Diputación.
- **Sociedades mercantiles forales**, que son aquéllas en las que su participación en el capital social de las mismas es superior al 50% y que son las siguientes:

	%	
Sociedades mercantiles forales	Participación	Objeto
<b>Sociedades no financieras</b>		
1. Azpiegitura, SA .....	100	Creación y gestión de centros de empresas.
2. Basalan, SA .....	100	Trabajos forestales y de conservación de la naturaleza.
3. BEAZ, SA .....	89	Prestación de servicios para la preparación y desarrollo de nuevas actividades empresariales innovadoras.
4. Bikakobo-Aparcabisa .....	79,39	Aparcamiento disuasorio de camiones.
5. Bizkaiko Bideak, SA .....	100	Proyectar, construir, conservar y explotar infraestructuras.
6. Bizkailur, SA .....	100	Promoción de suelo industrial, vivienda y servicios.
7. Agencia de innovación de Bizkaia, SA (BAI)..... (cambio denominación de DZ, SA)	100	Prestación de servicios a las empresas en el campo del diseño industrial y asesoría y colaboración con la DFB en el diseño e implantación de políticas de innovación.
8. Euskalduna Jauregia, SA .....	100	Construcción y gestión del palacio de música y de congresos.
9. Garbiker, SA .....	100	Tratamiento de residuos sólidos.
10. Bizkaiko Hegoaldeko Akzesibilitatea, SA .....	100	Realización de estudios y proyectos, construcción y conservación de infraestructuras viarias.
11. Lantik, SA .....	100	Servicios informáticos de la administración foral.
12. Kirolgintzan, SA .....	100	Planificar, elaborar proyectos, construir, mantener y explotar infraestructuras destinadas a actividades de carácter deportivo, de esparcimiento o culturales.
(cambio denominación de Meaztegi, SA)		
13. Sala de Exposiciones de Rekalde, SL .....	100	Gestión de la sala de exposiciones y difusión del arte.
<b>Sociedad financiera</b>		
14. SEED Capital de Bizkaia, SA .....	50,64	Gestión de patrimonios y fondos de capital-riesgo.



## SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO

### I. OPINIÓN

#### I.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD

##### A. DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA (DFB)

###### EXENCIONES, DEDUCCIONES Y BONIFICACIONES FISCALES (ver anexo A.2.2)

1.- Están pendientes de resolución los recursos presentados por la DFB ante el Tribunal de Primera Instancia de la Unión Europea en relación con las decisiones de la Comisión Europea de declarar ilegales el artículo 14 de la NF 15/93, el artículo 26 de la NF 3/96 y la Disposición Adicional 4ª de la NF 7/96.

Asimismo, están pendientes de resolución, los recursos presentados ante el Tribunal Económico Administrativo Foral por 17 de las empresas afectadas por las resoluciones de la DFB por las que se les ordena el reintegro de las ayudas fiscales recibidas. Por otra parte, la Comisión Europea no se ha pronunciado sobre las actuaciones realizadas por la DFB en relación con la ejecución de sus decisiones, a la fecha de este informe.

### INGRESOS FISCALES

2.- El Consejo Vasco de Finanzas Públicas acuerda el 13 de febrero de 2008 una contribución extraordinaria con el siguiente contenido:

- A la vista de los resultados finales al cierre del ejercicio 2007, el Gobierno Vasco aportará 21.012 miles de euros y la Diputación Foral de Bizkaia 8.988 miles de euros para su distribución entre las Diputaciones Forales de Álava y Gipuzkoa por importes de 21.000 y 9.000 miles de euros respectivamente.
- Las Diputaciones Forales de Álava, Bizkaia y Gipuzkoa declaran definitivamente liquidadas y canceladas la totalidad de las reclamaciones entre administraciones tributarias forales que, por causa de discrepancias en la gestión, ingresos indebidos en otras administraciones y otras cuestiones de orden tributario, estén pendientes de acuerdo a esta fecha.

Las reclamaciones tributarias entre Administraciones Forales, que se declaran liquidadas y canceladas, no se han detallado ni cuantificado, las aportaciones de las contribuciones extraordinarias no están motivadas, y no se ha justificado la cuantificación de los flujos financieros interinstitucionales.

3.- Durante 2007, la Diputación ha concedido 8.633 aplazamientos de deudas tributarias por importe de 198 millones de euros. Uno de los aplazamientos, con una deuda de 22,7 millones de euros y en periodo voluntario, ha sido concedido al tipo de interés del 2%, cuando el establecido en la NF 4/06, de Presupuestos Generales del Territorio Histórico de Bizkaia para 2007 es del 6,25 %.



4.- En dos expedientes de aplazamiento, cuya deuda tributaria principal fraccionada ascendía a 7,9 millones de euros, los contribuyentes no aportaron ni formalizaron la garantía que propusieron en su solicitud. La normativa foral (art. 28 DF 215/05) concede un mes (prorrogable hasta tres meses) para este trámite. La Diputación no canceló el aplazamiento a pesar de que transcurrió todo el ejercicio 2008 sin formalizar la garantía.

## PERSONAL

5.- La Diputación ha concedido licencias retribuidas (art. 62 bis del convenio) a seis trabajadores que han optado por la modalidad de jubilación parcial vinculada a un contrato de relevo, eximiéndoles de toda contraprestación, desnaturalizando así la figura del contrato de relevo.

## CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

6.- La Diputación adjudicó por procedimiento negociado sin publicidad seis contratos por importe de 2,4 millones de euros, no justificando la imposibilidad de promover publicidad y concurrencia (*deficiencia A1 en anexo A.7.1*). Además, se incumplen los principios de publicidad y concurrencia en 22 contrataciones fraccionadas en compras menores por un importe total de 0,9 millones de euros (ver anexo A.7.2).

7.- La asistencia para redactar el proyecto de nuevos accesos a Bilbao por Olabeaga se adjudicó en septiembre de 2006 por mediación de la sociedad foral Interbiak, SA en 1,4 millones de euros. En marzo y noviembre de 2007 se adjudican a la misma empresa sin publicidad ni concurrencia trabajos complementarios por 0,8 y 1,6 millones de euros, que incorporan nuevos requisitos al proyecto a realizar y amplían la asistencia a las presentaciones del proyecto, redacción de pliegos, nuevo proyecto de conversión de la A-8 en vía urbana, etc. Estos trabajos complementarios debieron de adjudicarse en una nueva convocatoria por superar el límite cuantitativo del 20% fijado por la normativa (art. 141.d. TRLCAP) (*deficiencia B en anexo A.7.5*).

8.- Durante 2007 se adjudicaron por subasta pública seis expedientes de trabajos forestales o de caminos rurales, por 0,5 millones de euros, mientras que en 185 expedientes por 5,3 millones de euros se usó el procedimiento negociado y gastos por un millón de euros se tramitaron como contratos menores. Los principios de publicidad y concurrencia y la homogeneidad de los servicios y obras contratados exigen que se realicen agrupaciones de expedientes, o que la adjudicación de los mismos sea por precios unitarios.

9.- La reforma de la antigua estación de Lezama para habilitar un museo motivó la aprobación en 2007 de obras complementarias por importe de 0,7 millones de euros, incrementando la certificación final su coste en 0,3 millones de euros. Añadiendo a estos importes la modificación de 0,7 millones de euros aprobada en 2006, el coste final de la



reforma superó en un 51% al importe inicialmente adjudicado (3,3 millones de euros). En las obras del colector Okamika-Oleta se aprobó en 2007 un modificado de 2,2 millones de euros que supone el 84% del presupuesto al que se adjudicaron, 2,6 millones de euros. Las obras de saneamiento de Lanestosa adjudicadas en 0,6 millones de euros fueron modificadas en 0,4 millones de euros en 2007, incrementándose su coste inicial en un 58%. Aunque los incrementos se tramitaron de conformidad con la normativa, la importancia de su cuantía conjunta transgrede los principios licitatorios recogidos en el TRLCAP, al desnaturalizar tanto el objeto contractual como el volumen económico del contrato, sin justificarse el incremento en causas nuevas o imposibles de prever (*deficiencia B en anexo A.7.5*).

10.- El concurso para contratar el mantenimiento del catastro, 4,8 millones de euros, se declaró desierto al rechazar las dos ofertas recibidas. Uno de los rechazos se motivó en la introducción de la palabra “puntuales” en la descripción de uno de los precios unitarios que fue considerado como cambio sustancial en un informe técnico con argumentos que fueron contestados por el licitador confirmando que no se alteraba el sentido de los pliegos. La modificación introducida no alteraba el sentido del modelo de proposición (art. 84 Rgto. Gral- LCAP), extremo que fue aclarado por el licitador en el proceso de selección, por lo que debió de aceptarse su proposición (*deficiencia B8 en anexo A.7.1*).

11.- Los contratos de gestión de servicio con las cuatro principales empresas que prestan el servicio de transporte público por carretera (Bizkaibus) son objeto de modificaciones por el Departamento de Transportes y Urbanismo que no se tramitan como tales, sin verificar entre otras, la existencia de crédito y sin fiscalizar la resolución de modificación (art. 11 TRLCAP). El conjunto de modificaciones realizadas durante un año es convalidado por el Consejo de Gobierno, al aprobar la liquidación anual. Así, en 2008 y 2009 el Consejo de Gobierno aprobó cuatro liquidaciones de 2007 y en tres de ellas se incrementa el número de kilómetros contratados, modificación que supuso un incremento de costes en 2007 de 1 millón de euros, incrementándose la cuantía de la modificación si se considerara el coste de los nuevos servicios hasta 2012 año de extinción de los contratos.

## SUBVENCIONES

12.- La Diputación puede, excepcionalmente, conceder subvenciones sin aplicar los principios de publicidad y concurrencia cuando se acrediten razones que dificulten su convocatoria pública (art. 20.2.c de la NF 5/05). En nuestra revisión detectamos que en 19 de los expedientes analizados, por 17,1 millones de euros, la imposibilidad de promover concurrencia no se hallaba acreditada (*deficiencia A1 del anexo A.8*). Los beneficiarios de las ayudas han sido nueve entidades locales, una empresa, cuatro entidades sin ánimo de lucro y cuatro fundaciones privadas por importes de 8,3, 2,0, 1,4 y 5,4 millones de euros, respectivamente.



13.- La Diputación detrae de Udalkutxa (participación de los ayuntamientos en los tributos concertados) un 0,75% del fondo, para subvencionar “imprevistos de difícil previsión presupuestaria” (NF 9/05 de Haciendas Locales de Bizkaia, modificada por Norma Foral 4/06 de Presupuestos Generales THB para 2007) que se produzcan en los ayuntamientos. En siete de los expedientes de ayuda, por importe de 0,9 millones de euros, concedidos con cargo a dicho fondo, los hechos subvencionados no pueden considerarse como imprevistos. En un caso se renovó completamente la cubierta en lugar de reparar los daños producidos, en dos casos se subvencionan modificaciones de obras cuyo carácter imprevisible no se justifica suficientemente, en otros tres los daños se motivan en causas meteorológicas pero también en la antigüedad de la infraestructura dañada, y en un último caso se supera el plazo de cuatro meses previsto para solicitar la ayuda (art. 4 DF 11/07).

14.- El decreto que subvenciona inversiones para el desarrollo del medio rural (DF 58/02) por el que se concedieron ayudas por 2,7 millones de euros a 151 proyectos, incluye un baremo detallado con 12 variables para valorar las propuestas (art. 7.2), pero 13 solicitudes que planteaban inversiones por 1,5 millones de euros fueron rechazadas a pesar de obtener una puntuación similar a otras que fueron aceptadas, sin que consten las razones del rechazo. Además, los porcentajes de ayuda concedidos a proyectos similares varían sin que se justifique el diferente porcentaje de apoyo otorgado a cada proyecto.

15.- La Diputación Foral de Bizkaia, mediante un convenio con una empresa privada, que promueve un proyecto de construcción integral de edificaciones bajo un nuevo sistema denominado Habidite, aprobado por el Consejo de Gobierno el 23 de enero de 2007, se comprometía a cuantas subvenciones fueran legalmente susceptibles de entregarse y, específicamente, la totalidad de los gastos de formación del personal, así como la totalidad de los gastos de desarrollo e innovación del proyecto, por cuantías indeterminadas, así como propiciar la implantación de una segunda factoría en el polígono industrial de Burtzeña Parke Industrial. Las ayudas contempladas en el convenio, al ser concedidas sin cumplir con los principios de publicidad y concurrencia, incumplen el artículo 7.4 de la NF 5/05 y, al ser indeterminada su cuantificación, incumplen, así mismo, el artículo 31 de la NF 5/05 que exige que el gasto autorizado debe ser determinado por una cuantía cierta o aproximada. En el ejercicio 2007 no se ha registrado ningún importe por estas ayudas.

## OTROS

16.- Al 31 de diciembre de 2007 la DFB no ha comunicado al Consejo Vasco de Finanzas, a efectos de calcular las aportaciones de los Territorios Históricos al Gobierno Vasco, un reintegro del impuesto de sociedades producido en 2007 no computado como recaudación, por importe de 4,1 millones de euros.

17.- La Comisión Europea decidió en noviembre de 2000 que el acuerdo suscrito entre la Diputación y una empresa de transporte marítimo en marzo de 1995, por el que la





Diputación adquiriría “bonos de viaje” para el trayecto Bilbao-Portsmouth-Bilbao, con objeto de facilitar oportunidades de viaje al extranjero a colectivos de personas de renta baja, constituía Ayuda de Estado incompatible con el mercado común e instaba a su recuperación. El importe abonado por la DFB ascendió 5,9 millones de euros. El Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas, el uno de junio de 2006, desestimó los recursos presentados por la DFB y la empresa.

El Juzgado de Primera Instancia nº 12 de Bilbao, el 27 de marzo de 2007, en cumplimiento de la Decisión de la Comisión Europea de 29 de noviembre de 2000, declara nulo el acuerdo de marzo de 1995 y, a consecuencia de dicha nulidad establece que:

- La empresa de transporte deberá devolver a la DFB los 5,9 millones de euros más los intereses correspondientes hasta su recuperación.
- La DFB deberá abonar a la empresa el valor de los 8.925 bonos ya canjeados que más los intereses devengados hasta el día 31 de agosto de 2001 que se cuantifican en 1,5 millones de euros, estableciendo, así mismo, la obligación de abonar los intereses que se devenguen hasta el momento de ejecución de la sentencia.
- La DFB deberá restituir a la empresa los 37.517 bonos que le fueron entregados y que todavía se hallen en su poder. Respecto de los que no fuera posible tal restitución, habrá de abonar el valor de los mismos, calculado según el valor de los billetes que puedan obtenerse mediante la entrega del bono, y según las tarifas aplicables a la temporada baja, con sus correspondientes intereses.

El Consejo de Gobierno de la DFB, el 29 de mayo de 2007, decidió no recurrir la sentencia, y proceder a su ejecución. Como consecuencia de la ejecución de la sentencia citada, la Diputación, el 25 de octubre de 2007, ha ingresado 13 millones de euros y abonado 12,9 millones de euros, por una parte, 3,2 millones de euros por bonos de viaje canjeados por billetes para el ferry, y, por otra, 9,7 millones de euros por bonos de viaje no canjeados ni restituidos (ver anexo A.3.2).

En opinión de este Tribunal, de las actuaciones desarrolladas por la DFB con motivo de esta operación deriva lo que sigue:

- La Diputación, que durante el proceso judicial no se ha manifestado en relación con la petición de restituir los bonos no canjeados, al proceder a la ejecución de la sentencia mediante el abono del valor de los bonos no restituidos, reconoce que los mismos no se hallan en su poder. En el expediente no se constata por qué los bonos no canjeados no se hallan en poder de la Diputación. En el expediente de ejecución de la sentencia sólo se constata que la Diputación, desde 2001, no entregaba a los beneficiarios bonos canjeables por billetes, sino documentos que emitía para su canje, mientras que no hay constancia sobre actuaciones para determinar la operativa de años anteriores.
- La Diputación ha sufrido un perjuicio patrimonial de 9,7 millones de euros porque no le ha sido posible restituir los bonos no canjeados.
- La Diputación ha incumplido el artículo 47 de la NF 1/89 y, en su caso, los artículos 12 y 13 de la NF 3/2006, de Patrimonio del THB que obligan a la protección, defensa y custodia de los bienes y derechos.



En opinión de este Tribunal, excepto por la incertidumbre descrita en el párrafo 1 y los incumplimientos anteriores, la Diputación Foral de Bizkaia ha realizado en el ejercicio 2007 su actividad económico-financiera de acuerdo con la normativa vigente.

## **B. INSTITUTO FORAL DE ASISTENCIA SOCIAL (IFAS)**

### **PERSONAL**

1.- El Instituto ha concedido licencias retribuidas (art. 62 bis del convenio) a 11 trabajadores que han optado por la modalidad de jubilación parcial vinculado a un contrato de relevo, eximiéndoles de toda contraprestación, desnaturalizando así la figura del contrato de relevo.

2.- El Instituto ha contratado en 2007 a un empleado por un periodo de cinco años sin aplicar los principios de igualdad, mérito y capacidad.

### **CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA**

3.- En la contratación del suministro de gasóleo por un valor estimado de 0,3 millones de euros al valorar las ofertas presentadas no se siguió la fórmula prevista en los pliegos para valorar el factor precio, que suponía un 60% del total de la valoración (*deficiencia B anexo B.5*).

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los apartados anteriores, el Instituto Foral de Asistencia Social ha realizado en el ejercicio 2007 su actividad económico-financiera de acuerdo con la normativa vigente.

## **C. INSTITUTO DE ESTUDIOS TERRITORIALES (IETB)**

En opinión de este Tribunal, el Instituto de Estudios Territoriales de Bizkaia ha realizado en el ejercicio 2007 su actividad económico-financiera de acuerdo con la normativa vigente.



## I.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS FORALES

### A. DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA (DFB)

1.- A continuación se presentan los ajustes que según criterio de este Tribunal deberían realizarse al resultado acumulado disponible al 31.12.07, al balance de situación cerrado a dicha fecha y a los fondos propios:

		Millones de euros			
		PRESUPUESTO	-----PATRIMONIAL-----		
		Rtdo. Acum.	Fondos		
ANEXO		Disponible	Activo	Pasivo	Propios
A.2.2	Desviación de financiación: ingresos Plan Marco apoyo inversión 2003-07.....	29,4	29,4	-	29,4
A.2.2	Desviación de financiación: ingresos Plan Marco apoyo inversión 2007-11.....	22,1	22,1	-	22,1
A.2.2	Desviación de financiación: infraestructuras servicios sociales 2007-11 .....	3,6	3,6	-	3,6
A.2.2	Desviación de financiación: ingresos Convenio infraestructuras 2004-08 .....	2,1	2,1		2,1
A.3.3	Intereses de la deuda devengados a 31.12.07 sin registro presupuestario .....	(7,0)	-	-	-
	Desviación financiación imprevistos Udalkutxa.....	(8,3)	-	8,3	(8,3)
A.3.4	Liquidaciones servicio Bizkaibus aprobadas en 2008 y 2009 .....	(3,1)	-	3,1	(3,1)
A.3.6	Ampliaciones de capital registradas y no desembolsadas a 31.12.07.....	1,0	-	-	-
A.5.1	Valoración inmovilizado material neto.....	-	5,4		5,4
A.5.2	Valoración del inmovilizado financiero neto.....	-	16,7	-	16,7
A.5.4	Ingresos tributarios en cuentas corrientes y provisión compromisos institucionales.....	1,1	2,7	1,6	1,1
A.5.6	Provisión compromisos institucionales: reintegros impto sociedades .....	(7,0)	-	7,0	(7,0)
A.5.8	Subvenciones devengadas sin registro en la contabilidad patrimonial.....	-	-	1,9	(1,9)
A.5.8	Ingresos no reconocidos por intereses por devolución de ayudas .....	4,9	(8,1)	(13,0)	4,9
<b>TOTAL INCREMENTO/(DISMINUCIÓN)</b>		<b>38,8</b>	<b>73,9</b>	<b>8,9</b>	<b>65,0</b>

2.- El Estado de Gastos Plurianuales de la Cuenta General no incluye los derivados de la construcción del metro de Bilbao, cuya financiación instrumenta el Consorcio de Transportes de Bizkaia. Por ello, esta entidad presenta un endeudamiento de 332,8 millones de euros a 31.12.07, avalados parcialmente por la Diputación (62 millones de euros) y la Comunidad Autónoma de Euskadi-CAE (99 millones de euros). Dada la insuficiencia de los recursos generados por el Consorcio, la devolución de estos préstamos deberá ser atendida por la Diputación y la CAE, que realizan aportaciones al 50%, que según el plan financiero actualizado para 2007 exigirá en los próximos 22 años (plazo previsto para devolver los préstamos) aportaciones forales por 894,7 millones de euros. Adicionalmente, durante el ejercicio 2006 se firmó un convenio con el Ayuntamiento de Bilbao y la sociedad Bilbao Ría 2000, SA que comprometía subvenciones por 4 millones de euros, que tampoco se incluyen en el Estado de Gastos Plurianuales. Tampoco se incluyen los compromisos plurianuales correspondientes a dos obras adjudicadas en 2007 por 11 y 7,1 millones de euros.

3.- El Estado de la Deuda en el que la Diputación incluye la situación de los avales, no incluye las garantías concedidas, en el ejercicio 2001, a la sociedad Zabalgardi, SA



(participada por la Diputación en un 20%) por importe de 25,8 millones de euros. A 31.12.07 el saldo avalado es de 20 millones de euros.

4.- La Diputación registra las inversiones en obras hidráulicas (depuradoras y conducciones por 40,9 millones de euros en 2007) en la cuenta “patrimonio entregado al uso general”, aunque no se transfieren a los usuarios, sino que se utilizan para producir los servicios correspondientes. Las inversiones de este tipo incluidas en el saldo a 31.12.07 de la citada cuenta no se han podido cuantificar, por no disponer de un detalle por elementos del saldo de la cuenta “patrimonio entregado al uso general”. A esta carencia se añade la falta de información sobre la titularidad de las instalaciones y obras ejecutadas, lo que impide determinar si debe registrarse la inversión como patrimonio cedido (a los titulares del servicio), inmovilizado material o pérdidas y ganancias, si la inversión se ha realizado directamente en instalaciones de otras administraciones.

5.- La Diputación es titular de los túneles de Artxanda y el tramo de la autopista A-8 en territorio de Bizkaia. Debido a que estas infraestructuras fueron construidas por empresas privadas en régimen de concesión administrativa, el coste de estas obras no se registró cuando se recibió la obra y se asumió la titularidad, respectivamente. Además, la sociedad pública Interbiak, SA de acuerdo con la NF 4/03 y NF 1/05 ha construido tramos de carreteras forales (del Eje del Ballonti y de la autopista del Kadagua) por importe de 186,4 millones de euros, que la Diputación no ha registrado en el epígrafe de patrimonio entregado al uso general.

6.- A la fecha de este informe, existen contingencias que pueden afectar a las Cuentas de la Diputación cuya cuantificación no es posible determinar, derivadas de recursos pendientes de sentencia a 31.12.07.

En opinión de este Tribunal, excepto por las salvedades descritas en los párrafos 1 a 5, y por los ajustes que pudieran ser necesarios si se conociera el desenlace final de la incertidumbre descrita en el párrafo 6, la Cuenta General de la Administración Foral del Territorio Histórico de Bizkaia presenta adecuadamente la actividad económica del ejercicio de 2007, la imagen fiel del patrimonio y la situación financiera al cierre del mismo.

## **B. INSTITUTO FORAL DE ASISTENCIA SOCIAL (IFAS)**

1.- Las cuentas del IFAS no recogen provisión por insolvencias de los saldos a cobrar. Estimamos que su cuantía a 31.12.07 asciende a 0,2 millones de euros, por lo que el Remanente de Tesorería a 31 de diciembre de 2007 debería disminuir en el citado importe.



2.- Con motivo de la transferencia al IFAS de funciones y servicios encomendados al Instituto Social de la Marina (ISM) en 2001, el organismo integró en su patrimonio centros del ISM (cinco inmuebles) a valor de cero euros, cuando deberían estar valorados a valor venal.

En opinión de este Tribunal, excepto por el efecto de las salvedades de los párrafos 1 y 2, las cuentas anuales del IFAS expresan en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio presupuestario de 2007, la imagen fiel del patrimonio y la situación financiera al cierre del mismo.

### **C. INSTITUTO DE ESTUDIOS TERRITORIALES (IETB)**

En opinión de este Tribunal, las cuentas anuales del IETB expresan en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio presupuestario de 2007, la imagen fiel del patrimonio y la situación financiera al cierre del mismo.



## SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL

### I. OPINIÓN

#### I.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD

1.- La sociedad pública Bizkailur, SA adquirió a una sociedad privada industrial, el 27 de diciembre de 2007, terrenos (21.186 metros cuadrados) y pabellones industriales en Gernika, por importe de 19 millones de euros más IVA, con la obligación de destinarlos al Plan de Reestructuración del sector cubertero del municipio. El precio de la compraventa se fijó previendo una recalificación urbanística para uso residencial de los terrenos y una edificabilidad suficiente para asegurar la financiación del proyecto industrial. Con la calificación urbanística actual la valoración del suelo alcanza un máximo de 7,1 millones de euros. Como la recalificación urbanística no se ha producido a la fecha de este informe, la compra pudiera favorecer a la empresa vendedora y ser calificada como ayuda de Estado, por lo que debió comunicarse a la Comisión Europea a efectos de evaluar su compatibilidad o no con el mercado común de acuerdo con el artículo 88 del Tratado de la Unión Europea.

#### CONTROL PRESUPUESTARIO

2.- La sociedad Bizkailur, SA, en el ejercicio 2007, acordó renovar avales a una empresa privada, por importe de 3 millones de euros, para garantizar una cuenta de crédito por un periodo de 10 años y a dos empresas participadas por importe total de 15,4 millones de euros, para garantizar cuentas de crédito contratadas por dichas empresas. Este último importe fue avalado mancomunadamente con la sociedad pública Sprilur, SA. Al renovar estos avales se incumple con el artículo 130 de la NF 5/06 que requiere el acuerdo expreso de Juntas Generales cuando el importe del aval concedido supera los 3 millones de euros o se concede a sociedades mercantiles cuyo capital no es mayoritariamente público. Además, esta sociedad mantiene al 31.12.07 avales concedidos en ejercicios anteriores por importe de 5,7 millones de euros a una sociedad privada.

#### PERSONAL

3.- **Contratación de personal fijo y temporal:** Las sociedades mercantiles forales contratan el proceso de selección con empresas especializadas que dan publicidad a la convocatoria, y aportan a las sociedades mercantiles forales un informe sobre el proceso, proponiendo una lista final de candidatos propuestos. Al no acompañar con el referido informe final la documentación que justifique o soporte suficientemente la inclusión o no de los aspirantes como candidatos preseleccionados, no hemos podido comprobar que en su contratación se hayan respetado los principios de igualdad, mérito y capacidad en las siguientes sociedades:



SOCIEDAD	Nº Contrataciones	
	Fijos	Temporales
BAI, SA.....	-	1
GARBIKER, SA.....	1	-
INTERBIAK, SA.....	3	-
KIROLGINTZAN, SA.....	-	1
LANTIK, SA.....	-	4
SALA REKALDE, SL.....	1	-

Una de las contrataciones realizadas por Lantik, SA, no cumple con el requisito de la titulación requerida.

Además, en BAI, SA, el informe propuesto por la empresa especializada agrupa a los candidatos sin establecer un orden entre ellos, y la sociedad no justifica la selección realizada.

**4.- Contratación de personal temporal:** Las siguientes sociedades no han aplicado los principios de igualdad, mérito y capacidad en sus procesos de contratación de personal temporal:

SOCIEDAD	Nº Contrataciones	
	Fijos	Temporales
BASALAN, SA.....	-	33
GARBIKER, SA.....	-	9

**5.- Contratación de personal fijo:** Garbiker, SA ha contratado 32 trabajadores fijos de una bolsa de trabajo de 2006. El Procedimiento establecido para la contratación de personal, no permite comprobar su aplicación, debido a que no hay soporte o evidencia suficiente de los tramites realizados ya que en general, se realizan telefónicamente, por lo que no hemos podido comprobar que para la contratación de personal fijo se ha seguido el orden de las listas.

**6.- Las sociedades, Azpiegitura, SA, Garbiker, SA y Lantik, SA** han concedido a dos, a uno, y a cuatro trabajadores, respectivamente, que optaron por la modalidad de jubilación parcial vinculada a un contrato de relevo, una licencia retribuida extraordinaria (art. 62 bis del convenio) eximiéndoles de toda contraprestación, desnaturalizando así la figura del contrato de relevo.

**7.- La Sala Rekalde, SL** no declara como rendimiento de trabajo del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, el premio de jubilación abonados a un empleado por un importe total de 19 miles de euros, cuando la normativa tributaria no contempla ninguna exención para dichas retribuciones.

## CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS

8.- Las siguientes sociedades han contratado sin cumplir con los principios de publicidad y concurrencia en las contrataciones de obras y servicios que se detallan a continuación (*deficiencias A1 y A3 en anexo C.7*):

		Millones de euros
SOCIEDAD	Contrato	Adjud. 2007
APARCABISA	Conservación alumbrado exterior .....	(*) 0,10
	Mantenimiento hardware y software .....	(*) 0,05
AZPIEGITURA, SA	Telefonía .....	0,07
	Gabinete de comunicación .....	0,06
	Seguro multiriesgo y responsabilidad civil .....	0,04
	Asesoría legal .....	0,05
BAI, SA	Gastos de maquetación .....	0,03
BASALAN, SA	Trabajos forestales .....	0,09
	Suministro cuchilla quitanieves y extendedor sal .....	0,04
	Mantenimiento sede forestal .....	0,05
BEAZ, SA	Suministro gasolina .....	0,09
	Telefonía .....	0,08
	Mantenimiento aplicaciones Informáticas .....	0,04
	Proyecto de reforma edificio para dotación accesibilidad .....	0,04
BIDEAK, SA	Asesoría legal .....	0,04
	Inserción anuncios en prensa .....	0,04
	Asesoría legal .....	0,05
	Ajardinamiento y formación camino residencia Barakaldo .....	0,04
BIZKAILUR, SA	Patrocinio salón inmobiliario .....	0,07
	Gastos de notaría .....	0,05
	Gastos de registro .....	0,05
	Desarrollo procedimientos administrativos .....	0,04
	Visitas virtuales .....	0,03
GARBIKER, SA	Redacción proyecto planta tratamiento y dirección ejecución .....	1,70
	Obra Apario- Igorre .....	0,08
	Gasóleo A .....	0,07
	Suministro materiales de construcción .....	0,06
	Reciclajes de iglus .....	0,04
INTERBIAK, SA	Seguimiento de los lixiviados y aguas del entorno de vertederos .....	0,03
	Proyecto rotonda elevada Boroa y cambios planif (complem. 3º carril A-8) .....	0,35
KIROLGINTZAN, SA	Asesoría legal .....	0,04

(\*) Se realizaron consultas a varios licitadores pero debió darse publicidad a la contratación.

9.- Las sociedades Basalan, SA, Beaz, SA, Bizkailur SA, y Palacio Euskalduna, SA adjudicaron un contrato por importe 0,2 millones de euros, un contrato por importe de 0,3 millones de euros, tres contratos por importe de 20,7 millones de euros, y tres contratos por importe de 1,3 millones de euros, respectivamente, sin publicar la convocatoria en los boletines oficiales incumpliendo el artículo 2.1 TRLCAP, no obstante, se dio publicidad a la misma por anuncios en prensa (*deficiencia A4 en anexo C.7*).

10.- Palacio Euskalduna, SA mantenía en vigor un contrato de mantenimiento de maquinaria escénica por importe de 0,4 millones de euros con duración superior a cuatro años, duración máxima prevista en la normativa de contratación aplicable (*deficiencia A6 en anexo C.7*).





Además, adjudicó tres expedientes por importe de 0,5 millones de euros, incluyendo criterios que no se establecían en el pliego de cláusulas administrativas, variándose en uno de ellos las ponderaciones con respecto al pliego de cláusulas administrativas. Por otra parte, en un expediente adjudicado en de 0,1 millones de euros las ofertas valoradas en el informe técnico no coinciden con las de los licitadores y en otro adjudicado a precios unitarios no se valora ni la oferta de uno de los licitadores ni la variante de la oferta presentada por otro de los licitadores (*deficiencia B8 en anexo C.7*).

11.- **Beaz, SA** ha adjudicado dos expedientes de contratación por importe de 0,4 millones de euros por la mesa de contratación siendo el órgano competente para la adjudicación el Consejo de Administración (*deficiencia C1 en anexo C.7*).

12.- **Bizkailur, SA**, ha adjudicado la ejecución de las obras de edificación de 72 viviendas de precio protegido, anejos, locales y urbanización vinculada, y urbanización general, incluyendo la ejecución y edificación de un frontón en el municipio de Lemoiz, con un presupuesto de ejecución de 1,4 millones de euros. La edificación de equipamientos deportivos no está incluido dentro del objeto social de la sociedad y es una competencia municipal (*deficiencia D en anexo C.7*).

En opinión de este Tribunal, las sociedades mercantiles forales, el ente público Instituto Tutelar de Bizkaia y el organismo autónomo mercantil LAE, excepto por los incumplimientos anteriores, han realizado en el ejercicio 2007 su actividad económico-financiera de acuerdo con la normativa vigente.

## **I.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS**

1.- **Bizkailur, SA**, tiene registrado en el inmovilizado financiero su participación del 50% en el capital social de Urdulizko Industrialdea, SA por un importe de 3,4 millones de euros, y una provisión de 2,8 millones de euros, así como un crédito concedido a dicha participada por 3 millones de euros. Además, tiene concedido un aval solidario con Sprilur, SA, sociedad pública de la CAPV, en garantía de un préstamo con saldo de 3,3 millones de euros a 31.12.07. La situación financiera de Urdulizko Industrialdea, SA, motiva una incertidumbre que afecta a la realización de los saldos incluidos en el inmovilizado financiero de Bizkailur, SA, así como a la garantía otorgada por la sociedad foral.

Por otra parte, tienen registrado en el inmovilizado financiero 15 millones de euros correspondientes a la adquisición de terrenos (3,9 millones de euros), edificios e instalaciones (3,5 millones de euros) y maquinaria (7,6 millones de euros) a una sociedad para su posterior alquiler a esta sociedad por un euro mensual, condicionado al mantenimiento de la plantilla y producción y a la realización de determinadas inversiones. El contrato de alquiler se inicia en diciembre de 2006 y finaliza en diciembre de 2020. A la



fecha de este informe no se dispone de bases objetivas que permitan determinar en qué importe debería ser objeto de corrección valorativa este inmovilizado.

2.- **Interbiak, SA.** La NF 11/02, que regula el canon de utilización de la autopista A-8, fue declarada nula por el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, el 28 de febrero de 2006, sentencia que fue recurrida ante el Tribunal Supremo que emitió sentencia el 12 de febrero de 2009, anulando el capítulo uno de la NF 11/02. A la fecha de este informe, no se puede determinar el efecto que pudiera tener esta sentencia en las cuentas de esta sociedad.

3.- **Kirolgintzan, SA,** tiene registrado en el inmovilizado material el 50% de la obra en el Complejo Deportivo, por importe de 1 millón de euros, financiado por Kirolgintzan, SA de acuerdo al convenio interinstitucional entre la Diputación Foral de Bizkaia y el Ayuntamiento de Bilbao. En el convenio se establece que la titularidad corresponde al ente local para la prestación de los servicios públicos locales de deporte por lo que se debería contabilizar como gasto del ejercicio.

En opinión de este Tribunal, excepto por el efecto de la salvedad descrita en el párrafo 3 y de los ajustes que pudieran ser necesarios si se conociera el desenlace final de las incertidumbres descritas en los párrafos 1 y 2, las cuentas anuales del organismo autónomo mercantil LAE, el ente público Instituto Tutelar de Bizkaia y de las sociedades mercantiles forales expresan en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio 2007, la imagen fiel del patrimonio, la situación financiera al 31 de diciembre de 2007, y los resultados correspondientes al ejercicio anual terminado en dicha fecha.

## **II. CONSIDERACIONES SOBRE EL SISTEMA DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN**

### **A. DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA (DFB)**

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

#### **II.A.1 ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y CONTABLES**

**1.1 Modificaciones presupuestarias:** La Diputación no efectúa modificaciones presupuestarias sobre el presupuesto de ingresos, ni siquiera para recoger la financiación utilizada con cargo al Resultado Acumulado para incrementar la capacidad de gasto del ejercicio.

Los incrementos producidos por modificaciones del gasto presupuestado deben estar financiados con el correspondiente aumento de ingresos, reflejándose la suficiencia de los ingresos o la existencia de un Resultado Acumulado disponible para hacer frente a los gastos presupuestados.

**1.2 Gastos plurianuales:** La nueva normativa foral (NF 5/06) indica que el presupuesto de gastos debe recoger los créditos de pago y de compromiso aprobados (art. 42). En el artículo 55 que regula específicamente estos últimos créditos, establece su cuantía máxima calculada en porcentajes (50 al 70%) del presupuesto que se aprueba, límite que podrá ser superado “en casos especialmente justificados” por el Consejo de Gobierno. Ni el presupuesto para 2007, elaborado cuando estaba vigente la anterior normativa, ni el de 2008 incluían una cuantificación de los créditos de compromisos que se aprueban, al considerar la Diputación que eran suficientes los límites porcentuales del art. 55 de la NF 5/06.

La nueva normativa presupuestaria mantiene el anterior mecanismo de establecer la cuantía de los plurianuales en porcentajes de los créditos de pago aprobados, pero prevé también su cuantificación, por lo que debiera de incluirse un estado que recoja los resultados de aplicar los porcentajes del art. 55 de la Norma Foral 6/05 u otros importes. En cuanto a la posibilidad de superar los anteriores porcentajes por el Consejo de Gobierno debiera de ponerse en relación con los escenarios presupuestarios plurianuales (art. 36 NF6/05).

Con respecto a las sociedades forales, la nueva normativa foral presupuestaria (NF 5/06) mantiene la obligación de incluir en los presupuestos de las sociedades forales información respecto a los plurianuales (art. 84.1.e), requisito importante cuando los proyectos



requieren de financiación foral, que se ha incumplido en 2007 y años anteriores. Tampoco se exige la inclusión de información sobre dichos compromisos en la Cuenta General.

### 1.3 Otros aspectos:

- La provisión "Deudores de dudoso cobro" se presenta en la Liquidación minorando los derechos reconocidos del ejercicio, práctica que no es habitual (esta estimación se incluye en los cálculos del remanente disponible, sin generar apunte contable que modifique las cuentas presupuestarias) y que dificulta la comparación de sus estados con otras administraciones.
- La ampliación de capital de la sociedad pública foral Bizkaiako Bideak, SA, por 2,6 millones de euros fue suscrita y desembolsada por la DFB, en mayo de 2005, mediante la aportación no dineraria de determinados derechos y titularidades sobre terrenos y locales. La Diputación no había registrado a 31.12.07 esta operación, estando pendiente el alta en inmovilizado financiero y la baja en inmovilizado material.
- La Diputación contabiliza la totalidad de las inversiones destinadas a la construcción y mejora de infraestructuras en la cuenta de Patrimonio Entregado al Uso General del epígrafe de Fondos Propios del Balance de Situación. Sin embargo, la normativa contable establece que las obras sin finalizar se registren transitoriamente en una cuenta de activo del epígrafe de Inmovilizado Material.
- La Diputación registra el gasto plurianual por los servicios residenciales encomendados a Bizkaiko Bideak, SA salvo en cuatro residencias en construcción a 31.12.07, en cuyas encomiendas la Diputación se comprometió la explotación de un mínimo de 572 plazas residenciales y de centros de día, a utilizar hasta 2058 y 2059, pero sin concretar las cuantías que se estimaba podían derivarse de estos compromisos.

## II.A.2 INGRESOS

**2.1 Aplazamientos:** En el análisis de 14 expedientes de fraccionamiento y aplazamiento de deudas por 57,9 millones de euros hemos detectado los siguientes aspectos:

- La normativa de recaudación (art. 31.1 DF 215/05) establece un plazo máximo de dos meses para resolver las solicitudes de aplazamiento, superándose en tres de los expedientes analizados (20,9 millones de euros). En los tres casos, la deuda estaba en fase de recaudación voluntaria, por lo que las gestiones de cobro permanecieron suspendidas durante la tramitación de la solicitud. El plazo medio de resolución de los 14 expedientes analizados fue de 58 días, afectando a deudas en voluntaria en 12 de los casos.
- En 8 expedientes de aplazamiento, cuya deuda tributaria principal fraccionada ascendía a 47 millones de euros, la formalización de la garantía se tramitó en plazos que median entre 3 y 7 meses, superando el plazo máximo de un mes (ampliable hasta los tres meses) previsto por la normativa (art. 28 DF 215/05). En la muestra analizada, diez de los expedientes exigían la constitución de garantías, cumpliéndose con el plazo legal en un único caso (29 días).



- En un expediente (2,3 millones de euros) se comunicó al contribuyente la anulación de dos cláusulas de la orden foral de concesión del aplazamiento (limitaciones en reparto de dividendos y transmisión de acciones), sin que conste la correspondiente resolución de modificación de la orden foral.
- Uno de los expedientes seleccionados solicitaba el fraccionamiento de deudas por 0,25 millones de euros a regularizar en un plazo inferior a los seis meses, por lo que se eximía de garantías. En las mismas fechas plantearon solicitud de aplazamiento otras tres empresas del mismo grupo empresarial concediéndose igualmente sin garantía, por cumplir los requisitos de cuantía y plazos. Los cuatro aplazamientos ascendían en su conjunto a 0,8 millones de euros y fueron cancelados por entrar el grupo empresarial en situación concursal en diciembre de 2007.
- Los solicitantes que plantean dispensa de garantía deben aportar un plan de viabilidad (art. 24.4 DF 215/05) que no presentaron las dos empresas a las que se eximió parcialmente de ese requisito.

El plazo de un mes para formalizar garantías se inicia con la notificación de la concesión, procedimientos que requirió en los 14 expedientes analizados entre 12 y 70 días, con una media de 26 días.

Con respecto a los retrasos en el depósito de garantías, debe recordarse que la normativa específica establece que con la mera solicitud del aplazamiento se paralizan las actuaciones de recaudación. En este sentido, debe mencionarse que en dos de los 10 casos en que se produjeron retrasos en la formalización de las garantías, éstas no llegaron a formalizarse por entrar el contribuyente en situación concursal.

**2.2 Registro de garantías:** La Diputación obtiene en el proceso recaudatorio avales y garantías a su favor, fundamentalmente por aplazamientos y recursos. Estas garantías se inscriben en el registro de garantías, pero se producen algunos desfases por no actualizar el registro de modo sistemático. Convendría incorporar al reglamento de recaudación precisiones respecto al registro de garantías e incorporar al registro las anotaciones preventivas de embargo.

## **II.A.3 COMPRAS E INVERSIONES**

### **Convenios**

**3.1 Convenios de asistencia social:** La Diputación presta servicios residenciales y de atención diurna a través de múltiples entidades privadas, instituciones sin ánimo de lucro-ISAL en la mayoría de los casos, usando diversas modalidades:



Usuarios servicio y modalidad	Cap.2		Cap.4-ISAL		Cap.4 - usuario		Total
	Num.	Gasto 07	Num.	Gasto 07	Num.	Gasto 07	Gasto 07
Pers. Mayores: Contratos y decreto subvencional .....	98	21,4	-	-	157	39,5	60,9
Discapacitados: Convenios .....	90	35,3	-	-	-	-	35,3
Menores: Convenios .....	20	12,4	-	-	-	-	12,4
Colectivos excluidos: Convenios .....	-	-	63	8,3	1	0,1	8,4
Mujeres: Convenios y decreto subvencional. ....	3	1,3	2	0,5	5	0,4	2,2
<b>TOTAL</b>	<b>211</b>	<b>70,4</b>	<b>65</b>	<b>8,8</b>	<b>163</b>	<b>40,0</b>	<b>119,2</b>

En la mayoría de casos, la Diputación firma convenios con entidades para la prestación del servicio, registrando el gasto correspondiente (precios unitarios por día de servicio) en los capítulos 2 o 4, indistintamente. La otra opción utilizada (“cap.4-usuario” en el anterior cuadro) es conceder la ayuda al usuario, ayuda que la Diputación abona directamente a las entidades que prestan el servicio. En 2005 se realizó por primera vez un concurso público ordinario en lo referido a servicios residenciales a personas mayores, contratando servicios con 70 entidades, a las que se añaden siete más en 2007 con una nueva convocatoria.

Los convenios de asistencia social son eximidos de publicidad y concurrencia, por habilitación de la normativa foral (Disp. Adic. 5ª NF 5/06) que equiparó con las administraciones públicas a aquellas “entidades que, independientemente de su naturaleza jurídica, tengan como objeto el ámbito de los servicios sociales”. Esta exención se motiva en la preexistencia de entidades y asociaciones de afectados en este ámbito competencial, estimando que merecían la excepción por aplicación del principio de participación ciudadana de la Ley 5/96 de Servicios Sociales. Usando la anterior autorización, la Diputación prorrogó o convino nuevos servicios durante 2007 con 90 de las entidades del anterior cuadro por importe 58,3 millones de euros. En general, no se exige justificación del gasto incurrido y excepcionalmente los convenios firmados por el servicio de menores solicitan una memoria justificativa de los gastos efectuados en el cumplimiento del objeto del presente convenio de colaboración.

Se recomienda desarrollar el reglamento de fiscalización de convenios y subvenciones, indicando los requisitos a cumplir por el servicio o la entidad beneficiaria para que los convenios puedan beneficiarse de la exención de concurrencia, prevista por el decreto foral.

Además, convendría introducir en el mencionado desarrollo la obligación de justificar el destino de los fondos forales, verificando así que los precios unitarios presupuestados al firmar el convenio son adecuados y que se destinan a la finalidad para la que se concedieron.

**3.2 Convenios con otras entidades de derecho privado:** Durante 2007, la Diputación formalizó los siguientes convenios con entidades participadas por la Diputación y por otros entes públicos y privados:



Millones de euros	
Concepto de gasto	Importe
<b>ASOC. REVITALIZACIÓN BILBAO METROPOLITANO</b>	
Promoción de Bizkaia en eventos internacionales .....	0,4
<b>ASOC. APOYO DESARROLLO EMPRESARIAL-DEMA (2 convenios)</b>	
Control programas europeos, gestión prog. inserción trabajadoras, análisis progs. capacitación profesional .....	0,3

La normativa foral (Disp. Adic. 5ª NF 5/06) repite la regulación de la normativa de contratación (art. 3.d TRLCAP) al prever la existencia de convenios con entidades de derecho privado siempre que lo convenido no coincida con prestaciones típicas de la normativa de contratación.

En el primero de los casos el convenio define de modo genérico las actuaciones a desarrollar, por lo que debe acudir a la justificación presentada para identificar el destino final dado a la aportación foral. En el expediente no consta la documentación acreditativa de las actuaciones realizadas, según establece la cláusula cuarta del convenio.

DEMA es una asociación sin ánimo de lucro promovida por la Diputación, con 34 socios a 31.12.07 y presidida por un Diputado Foral. Los convenios con DEMMA se eximen de concurrencia utilizando la exención comentada en un apartado anterior de las entidades del ámbito de los servicios sociales (Disp. Adic. 5ª NF 5/06). Los convenios describían de modo muy genérico las acciones a desarrollar.

Además de delimitar el ámbito de exención de los servicios sociales, convendría regular las relaciones con aquellas entidades sobre las que la Diputación ejerce un efectivo control.

Adicionalmente, los convenios debieran especificar con detalle las actividades a desarrollar, incluyendo un presupuesto detallado de las mismas que justifique el importe convenido y permita el seguimiento de su ejecución.

### Contratos menores

3.3 La Diputación tramitó 16.299 facturas como compras menores (ADO) durante 2007 correspondientes a compras e inversiones de pequeña cuantía por 54,4 millones de euros. En la revisión de esas transacciones, detectamos adquisiciones por 1 millón de euros que debieron tramitarse por el procedimiento negociado al producirse otras de igual o similares características a lo largo del año, o bien al realizarse un encargo similar en las mismas fechas al mismo proveedor (ver anexo A.7.3).

3.4 Adicionalmente, se detectan adquisiciones de naturaleza similar por importe de 3,2 millones de euros que la Diputación debería analizar, identificando suministros que pueden homologarse y servicios que son previsibles (reparaciones importantes, trabajos de mantenimiento, etc.), por lo que su contratación puede realizarse en un único procedimiento, por concurso o procedimiento negociado, según proceda (ver anexo A.7.4).



### Adjudicaciones 2007 (Ver anexo A.7.1)

Hemos analizado un total de 46 expedientes (23 contratos de obra y 23 de servicios, asistencia, suministros y otros), adjudicados en 202,5 millones de euros detectando los siguientes aspectos:

3.5 En la licitación para organizar seis colonias de verano, adjudicada en 0,2 millones de euros mediante concurso, la Diputación precisaba las seis localidades donde debía desarrollarse el servicio (Bizkaia, Huesca y Navarra), limitando la concurrencia a las tres entidades titulares de instalaciones adecuadas en esos municipios, que presentaron una única plica para cada lote. En el expediente no se justifica la imposibilidad de prestar el servicio en otras instalaciones (*deficiencia A2*).

3.6 La licitación de dos contratos de obra de 11 y 7,1 millones de euros fue publicada en el DOCE, BOTHB y BOE, pero el anuncio del BOE se produjo con 17 días de antelación respecto a la finalización del plazo de presentación de ofertas, cuando el plazo establecido por la normativa es de 26 días (*deficiencia A3*).

3.7 En 17 de las adjudicaciones analizadas, por importe de 128,1 millones de euros, los pliegos administrativos o los informes técnicos valoraban criterios no relacionados con el objeto del contrato, tales como el equipo humano o material de los licitadores. La normativa de contratación establece que tan sólo podrán usarse “criterios objetivos” (art. 86.1 TRLCAP), relacionados con la obra, bien o servicio que constituye el objeto del contrato, tales como precio, plazos de ejecución o entrega, calidad del objeto o servicio a prestar. Las características o requisitos a cumplir por los licitadores y los medios humanos y materiales a aportar a la obra concreta (art. 16 TRCLAP) deben considerarse en una fase previa de admisión (*deficiencia A4*).

3.8 En 12 adjudicaciones de obras en carreteras forales por importe de 111 millones de euros, el informe técnico que valora las ofertas presentadas detalla las puntuaciones dadas a cada uno de los criterios y subcriterios previstos en el pliego, pero no justifica las distintas puntuaciones asignadas (*deficiencia A5*). El informe técnico realiza una breve descripción del contenido de las ofertas, y se anexa un detallado cuadro de puntuaciones, pero en algunos casos no se identifican en el texto las causas de las distintas valoraciones que figuran en el cuadro.

3.9 En 12 adjudicaciones de obras y en la adjudicación de un servicio, por importe total de 118,7 millones de euros, el informe técnico introduce subcriterios que pueden considerarse como desarrollos de los establecidos en los pliegos, pero hubiera sido más adecuado recogerlos expresamente (*deficiencia A6*).





3.10 La normativa de contratación otorga al adjudicatario el derecho a percibir anticipos en determinados casos, requiriendo la autorización expresa del órgano de contratación y una serie de requisitos formales que se incumplieron en siete adjudicaciones (79,7 millones de euros) en las que se concedieron anticipos por 6,1 millones de euros. Además, la cuantía de dos de los anticipos superaban en 0,4 y 0,1 millones de euros los límites del art. 156.b Rgto. Gral. LCAP (*deficiencia B1*).

3.11 Las primeras certificaciones de cuatro contratos adjudicados en 14,1 millones de euros incluían partidas “a cuenta de trabajos realizados” por un total de 2,4 millones de euros. Las certificaciones de obra tienen la función de valorar la cuantía de los trabajos realizados en el mes, que deben ser objeto de previa medición. Los “pagos a cuenta” o anticipos deben de tramitarse de conformidad con los artículos 155 y 156 Rgto. Gral. LCAP (*deficiencia B2*).

3.12 Los pliegos de cuatro contratos adjudicados en 9,4 millones de euros y con vigencia superior a los 12 meses, especificaban que no era aplicable la revisión de precios. Además de esta definición, la normativa exige incorporar al expediente la motivación de su improcedencia (art. 103 TRLCAP), requisito que se incumple en estos expedientes (*deficiencia B3*).

3.13 Los programas de trabajo que presentan los adjudicatarios tras la firma del contrato para su aprobación, no se ajustaban al contenido establecido en el artículo 144.3 del Rgto. Gral. de la LCAP en 11 contratos de obra adjudicados en 75,3 millones de euros (*deficiencia B4*).

3.14 El Plan de Seguridad y Salud se aprobó con posterioridad al inicio de las obras en 12 contratos de obra adjudicados en 107 millones de euros (*deficiencia B5*).

3.15 La normativa establece plazos máximos para una serie de trámites, produciéndose retrasos en 22 expedientes adjudicados por 131 millones de euros. En el caso de las obras los retrasos se originan en la aprobación del programa de trabajo y del plan de seguridad y salud y en el resto de expedientes, en el depósito de garantías, en la publicidad de la adjudicación y en la liquidación del contrato (*deficiencia B6*).

3.16 En ocho de las licitaciones analizadas (adjudicaciones por 26,8 millones de euros), la resolución de adjudicación no fue publicada en los boletines oficiales correspondientes (*deficiencia B7*).

3.17 El Consejo de Gobierno ordenó en julio de 2007 el inicio de la licitación de las obras del tercer carril en un tramo de la autopista del Txorierrri y las de conexión de la A-8 con la



vialidad en Iurreta adjudicadas por un total de 18,1 millones de euros, sin que se aprobaran las consignaciones plurianuales correspondientes hasta su adjudicación en noviembre de 2007 (*deficiencia B8*).

3.18 La consignación presupuestaria de las obras de transformación de la BI-625 en vía urbana adjudicadas por 10 millones de euros, no incluyen el coste total del proyecto al no contemplar las mejoras en la red de distribución de gas, 0,1 millones de euros, por ser financiadas por un tercero (*deficiencia B8*).

3.19 Al adjudicar el desdoblamiento de Enekuri, por 8,3 millones de euros, la Diputación tomó en consideración 4 plicas a pesar de presentarse fuera de plazo, aunque ninguna de ellas resultó adjudicataria (*deficiencia B8*).

3.20 Al adjudicar las obras de mejora de la carretera BI-4105, por 2,1 millones de euros, se valoró el incremento del plazo de garantía, aspecto que no se recogió con posterioridad en el contrato (*deficiencia B8*).

3.21 Las mejoras en la carretera foral BI-2121 en Mungia fueron convenidas con el Ayuntamiento por el interés conjunto de ambas administraciones en la obra, estableciéndose la aportación foral en un millón de euros a pagar anticipadamente. La Diputación registró el pago como inversión a pesar de no acreditarse mejoras en la carretera foral, con la correspondiente certificación. En este sentido, el convenio exige la remisión por el Ayuntamiento de la liquidación de la obra especificando únicamente que su importe debe superar al anticipo. Convendría añadir que tan sólo se considerarán las unidades de obra que supongan mejoras en la carretera foral. En setiembre de 2008 la Diputación no había aún recibido el proyecto para su aprobación (*deficiencia B8*).

3.22 La encomienda a Interbiak, SA para la reposición de los servicios de abastecimiento afectados por el proyecto de la Variante Sur Metropolitana se realizó con posterioridad a su adjudicación por la sociedad foral. La base 3.5 del convenio con la sociedad foral establece que los costes de expropiaciones y reposiciones de servicios serán a cargo del presupuesto de la Administración foral. En contraposición a esta delimitación de funciones, las obras del tercer carril de un tramo de la A-8, por 13,6 millones de euros, fueron realizadas, en ejercicios anteriores, por la Diputación registrando estas obras en el epígrafe de Patrimonio Entregado al Uso General (*deficiencia B8*).

3.23 En las obras para construir una residencia en Txurdinaga-Bilbao se adjudicó (9,6 millones de euros) conjuntamente la redacción del proyecto y la ejecución de las obras. La confección del proyecto por el propio adjudicatario tiene carácter excepcional (art. 125 TRLCAP), debiéndose acreditar que se den las circunstancias para las que la normativa



permite la tramitación conjunta. El carácter excepcional no se justifica suficientemente en el expediente (*deficiencia B8*).

3.24 Uno de los componentes de la UTE adjudicataria del contrato de conservación de carreteras del área metropolitana, adjudicado por 24,2 millones de euros, no aportó las preceptivas certificaciones que acrediten estar al corriente en sus obligaciones fiscales y tributarias (*deficiencia B8*).

3.25 La adjudicación de un contrato de alquiler a 10 años se realizó sin la previa aprobación del plurianual correspondiente (*deficiencia B8*).

3.26 La Diputación reconoció obligaciones en exceso a favor de Interbiak, SA por un contrato de asistencia por 1,7 millones de euros. La sociedad foral facturó a la Diputación de conformidad a las previsiones de ejecución a pesar de que ésta sufrió retrasos. Las encomiendas a esta sociedad debieran especificar que la facturación sea en función a la ejecución real del contrato (*deficiencia B8*).

3.27 La Diputación mantiene líneas telefónicas con un tercero distinto al adjudicatario del servicio de telecomunicaciones, con un coste de 0,3 millones de euros, por distintas motivaciones técnicas que convendría analizar en cada caso. Además, el suministro de energía eléctrica por importe de 6,8 millones de euros debiera ser objeto de convocatoria pública, al desaparecer el monopolio en la distribución de este producto.

3.28 La Diputación adjudicó en 2007 a un letrado su defensa jurídica en siete recursos referentes al servicio Bizkaibus, sin establecer con carácter previo en un contrato los derechos y las obligaciones de ambas partes, en particular los honorarios a abonar. En el ejercicio 2007 se han registrado gastos por adjudicaciones del ejercicio, por importe de 0,04 millones de euros.

3.29 En las adjudicaciones de 2007 el precio ofertado tenía una valoración nominal de entre el 25 y el 35% en la mayoría de los casos. La importancia real de la baja ofertada disminuye en algunos casos por efecto de la fórmula aplicada, ya que no siempre se asigna el total de puntos a la oferta más económica. Así, en la obra de acondicionamiento de las carreteras BI-2522 en Orozko y BI-4105 tramo Larrauri-Meñakabarrena, adjudicadas ambas en 2,1 millones de euros, el pliego asignaba nominalmente 25 puntos al componente económico de la oferta, pero se asignan 0,8 y 5,1 puntos, respectivamente, a las ofertas más económicas, por efecto de la fórmula empleada.

Además del factor económico, la Diputación ha valorado en las obras adjudicadas durante 2007 el grado de estudio del proyecto (35-60% de los puntos) y las mejoras en la obra (materiales, plazos, soluciones técnicas, etc.). El grado de estudio considera aspectos tales



como la calidad del programa de trabajo, grado de análisis del proyecto, estudio sobre las afecciones a otros servicios, asistencias técnicas especializadas previstas, etc. Con este factor se valora la capacidad de realizar propuestas técnicas, con previsible incidencia en la posterior ejecución, pero con un efecto que no es medible, por lo que conviene limitar su importancia relativa. Además, las valoraciones a realizar deben objetivarse exhaustivamente, ya que aunque la normativa permite este tipo de criterios, también establece que todo criterio aplicado debe ser objetivo (art. 86.1 TRLCAP), lo que en este caso exigiría precisar en el pliego los aspectos concretos que serán valorados.

### **Contratos de años anteriores (Ver A.7.5)**

3.30 La recepción de obras debe formalizarse en un mes desde la finalización del plazo contratado, incumpliendo este requisito en siete de las obras finalizadas durante 2007 (*deficiencia A1*). Tras la recepción de la obra, se abre un periodo de dos meses para realizar la liquidación económica de la obra, aprobando la correspondiente certificación final. Se superó este plazo en 20 expedientes (*deficiencia A2*). Considerando ambos aspectos, se produjeron retrasos en la fase final de la ejecución en 22 de las 33 obras analizadas.

3.31 La Diputación prorrogó por un año hasta octubre de 2008 la explotación de dos albergues forales con un canon de 0,01 millones de euros. Estas dos instalaciones fueron contratadas por la Diputación en 2007 (0,2 millones de euros) y años anteriores para acoger colonias juveniles adjudicadas directamente a los titulares de los contratos de explotación de los dos albergues. La explotación de los albergues y la organización de colonias juveniles debieran adjudicarse en un único trámite (*deficiencia B*).

## **II.A.4 SUBVENCIONES**

### **Subvenciones directas**

4.1 **Aspectos generales:** La Diputación puede, con carácter excepcional, conceder subvenciones sin convocatoria pública mediante acuerdo de Consejo de Gobierno (art. 20 NF 5/05). Deducidas las ayudas del Fondo Gizartekutxa, 15,8 millones de euros, que se conceden por acuerdo anual del Consejo de Gobierno, la Diputación otorgó subvenciones durante 2007 por importe acumulado de 45 millones de euros, sin aplicar los principios generales de publicidad y concurrencia.

La Diputación debería limitar el uso de la vía excepcional del artículo 20.2.c de la NF 5/05, desarrollando la breve mención de la norma foral (“razones ... que dificulten su convocatoria pública”) y delimitando los casos en que sería admitida esta modalidad excepcional de concesión.



Hemos revisado los expedientes de subvenciones directas más importantes: 46 expedientes por un total de 40,4 millones de euros (ver detalle en anexo A.8) detectando los siguientes aspectos:

- En ocho expedientes por importe de 6,6 millones de euros (*deficiencia A2*) se conceden ayudas por similares conceptos a una pluralidad de beneficiarios (17 asociaciones del sector agrario, entidades titulares de patrimonio cultural, servicios municipales de turismo, etc), por lo que convendría realizar la correspondiente convocatoria.
- En otras 13 subvenciones por importe de 15,2 millones de euros (*deficiencia A3*) se utiliza la vía extraordinaria del artículo 20 de la NF 5/05 para aportaciones a entidades promovidas o participadas por la Diputación, o para proyectos que son objeto de subvención de modo reiterado. Por su carácter recurrente o por la naturaleza de los perceptores, parece más adecuado tratar estos apoyos como subvenciones nominativas aprobadas por Juntas Generales.
- Con respecto al contenido de las resoluciones de concesión, no se precisa la actividad a realizar en 22 casos (*deficiencia B1*) por 20,6 millones de euros, conteniendo declaraciones de tipo genérico, sin especificar las actuaciones concretas cuyo efectivo desarrollo daría derecho al beneficiario al cobro de la subvención. En 8 subvenciones adicionales por 9,4 millones de euros, se describe un amplio desglose de actuaciones a desarrollar pero no se especifica cuáles y en que cuantía debe realizar el beneficiario de las ayudas (*deficiencia B3*). En este sentido, debería adjuntarse a la resolución las estimaciones de costes e ingresos que se debió usar para determinar la cuantía de la ayuda concedida.

**Las subvenciones deben concederse detallando las actividades a realizar y acreditando con el correspondiente presupuesto el coste previsto de dicha actividad, sin olvidar los ingresos que el beneficiario estima que va a obtener por otras vías. En definitiva, los cálculos / presupuestos utilizados para fijar la cuantía de las ayudas deberían anexarse a la resolución de concesión.**

- En 13 subvenciones por importe de 15,8 millones de euros, (*deficiencia B2*) los acuerdos de concesión no detallaban los plazos para justificar documentalmente el destino de los fondos recibidos o se limitaban a exigir únicamente el importe de la subvención concedida o bien no exigían la presentación de justificantes. Esta carencia es importante cuando se instrumenta la ayuda como convenio (art. 102 NF 10/97), ya que no puede usarse la normativa general de subvenciones para llenar las lagunas de la resolución de concesión. Esta indefinición se produjo en los convenios firmados con los ayuntamientos de Gordexola y Getxo en 2006 que no fijaban plazos para ejecutar la inversión y justificar, y así en febrero de 2009 no habían aún presentado justificantes de las inversiones para la que percibieron subvenciones anticipadas en 2006 por 0,3 y 0,4 millones de euros.
- En cuatro subvenciones por importe de 5,1 millones de euros, los acuerdos de concesión son del último mes del año para subvencionar actividades que se van a desarrollar en el

ejercicio 2008, por lo que hubiera sido más adecuado incorporarlo al presupuesto de ese año (*deficiencia B4*).

- En cuatro subvenciones, concedidas por importe de 1,1 millones de euros, se justifica el gasto por el importe subvencionado, pero no se da cuenta de otros ingresos obtenidos por la entidad y relacionados con la actividad financiada (*deficiencia C2*). La documentación remitida por los preceptores de cinco subvenciones por 4,4 millones de euros, se limitaba a justificar únicamente el importe subvencionado, en vez de adjuntar la documentación justificativa correspondiente al coste total de la actividad subvencionada (*deficiencia C1*). En un caso, con un importe concedido de 0,36 millones de euros, la justificación aportada por el beneficiario no es acorde a los gastos del presupuesto sobre los que se concedió la subvención (*deficiencia C3*). En tres subvenciones, concedidas por importe de 2,36 millones de euros, se justifican gastos de personal sin incluir justificantes del coste incurrido (nóminas y TC), limitándose a relacionar los pagos realizados o indicando el número de horas de dedicación con sus costes unitarios (*deficiencia C4*). Dos de las entidades a las que se financió sus operaciones corrientes, (0,96 millones de euros) obtuvieron superávit en 2007 por 0,13 millones de euros, por lo que la Diputación debería analizar si procede el reintegro parcial de las subvenciones (*deficiencia C5*).

El deber genérico de justificar el destino de la subvención (art. 30 NF 5/05) debería concretarse en las convocatorias o resoluciones de concesión. Las comprobaciones de las justificaciones debieran incluso plasmarse en una en una declaración formal individualizada o conjunta para todos los beneficiarios, equivalente a la certificación de obra o validación de facturas del ámbito de la contratación.

- Aunque para este análisis se ha considerado la efectiva naturaleza de las transacciones (subvencional o contractual) la Diputación utilizó en 22 de los 46 casos analizados la vía del convenio (art. 102 NF 10/97 desarrollada en el DF 105/01). Esta figura, según se comenta en el apartado 3.1, la reserva la normativa al ámbito de las relaciones interadministrativas, y para regular operaciones de cierta complejidad que no pueden encuadrarse en un expediente ordinario de subvenciones (art. 6.1.c DF 105/01). El contenido de 20 de los convenios, por 17,1 millones de euros, en nada se diferencia de subvenciones ordinarias, por lo que debieron de tramitarse como tales (*deficiencia D2*). En otros dos casos, por importe de 0,3 millones de euros, se utiliza la modalidad del convenio y las actividades a desarrollar por el beneficiario son de tipo contractual al obtener la Diputación contraprestaciones: asesoramiento, asistencia en la gestión de servicios, etc. (*deficiencia D3*).
- La normativa de subvenciones limita la subcontratación de la actividad que motiva la subvención, prohibiendo que supere el 50% del coste de la actividad o exigiendo autorización si supera 0,06 millones de euros o el 20% del proyecto (art. 27.2 y 3 NF 5/05). Estos límites se superan en cuatro casos con ayudas por importe de 2,4 millones de euros (*deficiencia D5*).



- En dos casos por importe de 1 millón de euros la resolución de concesión era del último mes del año. En algunos casos la actividad estaba muy avanzada e incluso ya completada. Aunque la normativa permite esta práctica, parece más acorde con el objeto de promoción y fomento de las subvenciones que las ayudas se asignen antes de la ejecución de la obra o actividad y no una vez realizada (*deficiencia D7*).

#### 4.2 Aspectos específicos (*deficiencia D8 en A.8*)

- En la ejecución de los convenios con una asociación cultural (0,4 millones de euros), con asociaciones de productores ganaderos (0,3 millones de euros), con la Fundación Bizkaia Bizkaialde (0,4 millones de euros), y con otras tres asociaciones para gestionar una serie de becas de formación (0,3 millones de euros), se observa que estas entidades no son los beneficiarios finales de las ayudas, sino que reparten a su vez los fondos forales recibidos. La normativa foral exige que el receptor de las ayudas ejecute las actuaciones que motivan la ayuda (art. 10 NF 5/05), permitiendo que existan entidades que colaboren en la gestión de las subvenciones (art. 11 NF 5/05) pero reservándose la Diputación la decisión final sobre el reparto de fondos, que puede realizarse a propuesta de dichas entidades colaboradoras (art. 9 NF 5/05).
- Se ha concedido una subvención a una asociación ganadera por importe de 0,3 millones de euros, sin que conste que ha obtenido la exención de presentar declaraciones de IVA, requisito necesario para estar al corriente de sus obligaciones tributarias.
- Las tres subvenciones a ayuntamientos para mejoras en carreteras forales no establecían plazos para la adjudicación de las obras que se subvencionaban. En septiembre de 2008 los ayuntamientos beneficiarios no habían aún presentado el proyecto de obras para su supervisión y autorización. Los convenios de años anteriores tampoco fijaban plazos para ejecutar las obras, y por ello en tres convenios por importe total de 0,9 millones de euros, la Diputación no disponía en septiembre de 2008 de justificación sobre el destino dado a los pagos realizados anticipadamente en 2006.
- Para la celebración de una competición deportiva, que generó ingresos por 0,2 millones de euros, no se ha aprobado el correspondiente precio público.

**4.3 Fondo Gizartekutxa:** Se constituyó por acuerdo de Consejo de Gobierno de 26.12.01, para compensar a los ayuntamientos de las modificaciones acordadas en el reparto de competencias de servicios sociales. El Fondo subvenciona servicios sociales municipales (personal municipal, ayuda domiciliaria e intervención socio educativa). La cuantía individualizada se determinó en función del gasto de cada ayuntamiento en el año 2000, importe que se actualiza anualmente según un coeficiente.

Una línea de ayudas que afecta al conjunto de ayuntamientos, con carácter diferenciado al resto de subvenciones (la Diputación exime a estas ayudas del deber genérico de justificar su efectivo gasto), y con una duración plurianual requeriría de una regulación más detallada.

## Subvenciones con decretos reguladores (ver A.9)

### 4.4 Incidencias en la selección de solicitudes o en el reparto de fondos (*deficiencia A*)

- El Plan anual de caminos rurales del Departamento de Agricultura (DF 58/02) permite destinar un 15% de la consignación disponible a proyectos no encuadrables en los criterios fijados por el decreto regulador (art. 43.2). Se utilizó esta habilitación para admitir a ocho solicitudes inicialmente rechazadas (0,2 millones de euros), y para complementar en 0,3 millones de euros las ayudas a otros 47 ayuntamientos en porcentajes variables (1-116% de incremento), sin que consten los criterios aplicados para realizar ambas modificaciones.
- El decreto regulador de las ayudas para inversiones en redes de abastecimiento y saneamiento, por el que se conceden 3,4 millones de euros, incluye un criterio genérico, “otros aspectos que mejoren el aprovechamiento de la inversión” (art. 9.6 DF 189/06), que se desarrolla internamente valorando la necesidad y urgencia de la actuación, según criterios que no se objetivan. Además, al repartir los fondos disponibles se subvencionaron tres de los 37 proyectos seleccionados en un porcentaje inferior a otros expedientes con la misma puntuación, sin que se motive el distinto porcentaje de ayuda.
- En el decreto regulador de las ayudas para la realización de acciones e inversiones en centros para personas discapacitadas (DF 238/06), el baremo de selección incluye dos criterios de tipo genérico, cuya valoración no se justifica en el expediente: “adecuación de las acciones a los objetivos de la entidad” y “adecuación de las acciones propuestas a los objetivos del programa.

### 4.5 Criterios de selección y reparto no incluidos en la convocatoria (*deficiencia B*)

- El decreto que subvenciona inversiones y las operaciones corrientes de residencias y centros de día para personas mayores dependientes, por el que se conceden 2,1 millones de euros, incluye (arts. 20 y 35.a DF 239/06) un criterio genérico “adecuación a la programación de servicios sociales establecida en esta materia por la Diputación Foral de Bizkaia” como factor más importante (40% de los puntos), usado por la comisión de valoración para priorizar los centros de día sobre los servicios residenciales y las inversiones que crean plazas sobre las reformas, criterios que debieron detallarse en la propia convocatoria. Tampoco indica la convocatoria el criterio de reparto a utilizar, limitándose a especificar importes máximos. En el caso de las inversiones, la comisión técnica optó por asignar el máximo posible de ayudas a los proyectos con mejor puntuación, concentrando las subvenciones en 18 de las 49 solicitudes presentadas. La convocatoria debiera de incorporar este tipo de definiciones.
- Actividades culturales supramunicipales por el que se conceden 3 millones de euros: el criterio genérico “importancia del proyecto a desarrollar en el contexto cultural del Territorio Histórico” afecta en la convocatoria de 2007 (DF 227/06) sólo al bloque de acciones con mayor coste (37 beneficiarios). El tribunal calificador al valorar este criterio introduce un nuevo criterio genérico al indicar que considerará su “carácter innovador”.



Los subcriterios introducidos en el proceso de selección deben ser desarrollo del criterio especificado en la convocatoria. Además, deben tratarse de factores concretos y evaluables (nº espectadores en anterior edición, incidencia en medios comunicación, etc.) limitando el peso de otras consideraciones de tipo subjetivo.

Para las actividades culturales de menor coste (147 beneficiarios), el criterio más importante (35%) es la “necesidad de incidir en la disciplina cultural a que hace referencia la solicitud tanto implique promoción y difusión de la cultura tradicional, como de las nuevas vanguardias culturales”. El tribunal calificador, tampoco concretó este criterio, y decidió considerar “el impacto de la actividad ... en la situación de la modalidad cultural de referencia”, sin especificar en el expediente los criterios seguidos. Convendría que el decreto regulador definiera con más precisión este criterio en próximas convocatorias.

- El decreto regulador de las subvenciones del programa Ekinberri (DF 47/2007), por el que se conceden 3,3 millones de euros incluye un criterio genérico “trayectoria y experiencia del solicitante”, que si bien sólo ha sido determinante en la selección de uno de los beneficiarios, no debiera utilizarse por ser un criterio subjetivo.
- El decreto regulador del programa Emakintza (DF 80/07), por el que se conceden 0,7 millones de euros, cuyo objeto es la integración de mujeres en la industria a través de un itinerario desglosado en diferentes fases: captación de empresas y mujeres participantes en el programa, formación teórica en centros de formación y práctica en empresas para la posterior integración laboral, no determina los criterios de selección de las empresas y mujeres participantes, la cual en el ejercicio 2007 se ha llevado a cabo por Lanbide.
- En el Decreto Hobelan (DF 35/07), por el que se conceden 3,5 millones de euros, cuyo objeto se desglosa en tres objetivos: contratación laboral de colectivos con dificultades de inserción, favorecimiento de la estabilidad en el empleo y mejora de la calidad de los contratos, no se da publicidad a la prioridad entre ellos llevada a cabo internamente para determinar la cuantía de la subvención.

#### 4.6 Incidencias en la justificación (*deficiencia C*)

- Subvenciones para inversiones en residencias y centros de día para personas mayores : se concedieron 0,19 millones de euros para realizar una inversión de 0,25 millones de euros y el beneficiario presentó facturas por 0,20 millones de euros (*deficiencia C1*). La DFB debe exigir que el beneficiario justifique la totalidad de la inversión.
- Programa Erein (3,3 millones de euros) y programa Ekinberri (3,3 millones de euros): la justificación exigida por los decretos reguladores en lo referido a personal se limita a aportar información sobre las personas y su dedicación al proyecto, sin tener que justificar documentalmente (TC1, TC2, declaraciones fiscales) el coste de esa dedicación.
- La justificación de un ayuntamiento beneficiario de las ayudas del decreto para inversiones en redes de abastecimiento y saneamiento, al que se le concedió una subvención por importe de 0,1 millones de euros para el saneamiento de uno de sus barrios, correspondía a la urbanización de la calle donde se acometían las obras de

saneamiento, por lo que se debería exigir que se complete la justificación o en su caso iniciar expediente de reintegro (*deficiencia C1*).

#### 4.7 Otros aspectos decretos subvencionales (*deficiencias D y E*)

- Inversiones para el desarrollo de zonas rurales (2,7 millones de euros )(DF 58/02): 24 proyectos de habilitación de locales sociales y mejoras en ambulatorios y escuelas, aceptados como mejoras de infraestructuras básicas del sector rural son de dudoso encaje en la detallada relación de infraestructuras del art. 26 del decreto regulador. Otros 30 proyectos, propuestos en su mayoría por las asociaciones de desarrollo rural, se concedieron por aplicación del genérico art. 66 bis del decreto, que tan sólo detalla que el proyecto “sea de interés para el desarrollo rural de la comarca”. Convendría especificar mejor en la convocatoria el tipo de acciones que se desea promover.
- Centros residenciales y de día para personas mayores (0,5 millones de euros): El decreto regulador exige la presentación de facturas como justificación (art. 11.2 DF 239/06) para los distintos tipos de ayuda del decreto, siendo más adecuado cuando se financia el déficit del servicio municipal exigir la presentación de cuentas anuales.
- Actividades de asociaciones y servicios para discapacitados (2,9 millones de euros): Este decreto subvenciona la realización de actividades de 53 asociaciones y los servicios que prestan a sus miembros, principalmente en actividades de tiempo libre y transporte adaptado. El decreto establece como principal criterio de reparto el mantenimiento a los beneficiarios de 2005 de un similar (75%) nivel de apoyo, recibiendo ayudas las nuevas iniciativas tan sólo si resta consignación tras aplicar el anterior criterio (art. 21 DF 238/06).

Si se desea garantizar un nivel futuro de apoyo foral, sería más correcto conceder ayudas plurianuales. Los criterios de reparto deben tener en cuenta factores relacionados con el servicio a prestar, pudiendo exigirse a los solicitantes que acrediten una experiencia mínima.

- Deporte escolar (1 millón de euros): El decreto establece la obligación de justificar gasto (art. 7.b DF 70/07), pero no fija plazos concretos de presentación de la documentación correspondiente y los centros no justifican la aplicación del gasto. La Diputación debería analizar la posibilidad de aplicar el sistema de justificación por módulos que prevé la NF 5/05 (art. 28.1) y que se desarrolla en el reglamento de la Ley 38/2003 de subvenciones (art.76 RD 887/06).
- Eventos deportivos territoriales: Al revisar 4 expedientes con subvenciones concedidas por 0,2 millones de euros se detecta en 3 de ellas la presentación de recibís por 0,04 millones de euros, en lugar de las preceptivas facturas.
- Las subvenciones del programa Sarbideak (1,5 millones de euros), para favorecer la inserción de colectivos desfavorecidos, se han concedido mediante concurrencia simple,



procedimiento excepcional cuya utilización debe justificarse (art. 20 NF 5/05). La aplicación de éste procedimiento ha causado que 55 solicitudes hayan sido denegadas, por falta de consignación presupuestaria.

- El decreto de ayudas del programa Ekinberri (DF 47/07), por el que se conceden 3,3 millones de euros, establece unos porcentajes máximos a aplicar en función de la puntuación obtenida, para determinar la cuantía de las subvenciones a conceder. Dos proyectos, obtuvieron la misma puntuación pero la menor de su grupo, por razones de limitación en la dotación presupuestaria, recibieron distintos porcentajes (32% y 49%) de ayuda.
- Decreto de “imprevistos”: en la aceptación de proyectos suele ser determinante el enfoque del informe de los técnicos municipales, resultando fundamental que afirme que los daños se motivan exclusivamente en agentes, normalmente meteorológicos, producidos en fechas próximas a la solicitud. Sería conveniente especificar en el decreto regulador la exigencia de acreditar documentalmente las anteriores afirmaciones. Además, convendría contrastar técnicamente los citados informes y los presupuestos que detallan las reparaciones a realizar, para filtrar obras que no se motiven directamente en el siniestro, e incluso determinar si la solución planteada es la más adecuada. Este contraste técnico también parece importante para determinar si las modificaciones de obras que se plantean como imprevisibles lo son efectivamente.
- El decreto de ayudas para infraestructuras municipales (DF 211/06) por el que se conceden 7,1 millones de euros no especifica un importe máximo de inversión por ayuntamiento, sino que se determina con posterioridad en función a las solicitudes planteadas. Las dos denegaciones producidas en 2007 se motivan en este aspecto, y parece más conveniente se especifique en el propio decreto. El baremo de reparto de las ayudas sirve para establecer el % de ayuda (entre el 41 y el 61% en 2007), y se puntúa el elevado nivel de endeudamiento y un alto nivel de déficit corriente, aspectos ambos que suponen el 61% de la puntuación, percibiendo más apoyo los ayuntamientos con peor situación financiera. Consideramos que el factor principal debiera estar relacionado con el objeto de la convocatoria, la mejora de las infraestructuras afectas a servicios municipales, favoreciendo las de carácter básico o con mayor número de usuarios.

## Subvenciones nominativas

4.8 El presupuesto para 2007 incluía consignaciones nominalizadas para 57 perceptores (sin considerar las transferencias a la Administración Institucional) por importe de 70,5 millones de euros.

Revisados 15 expedientes correspondientes a subvenciones por 12,1 millones de euros (ver anexo A.8.2) se detectan los siguientes aspectos:

- El acuerdo de concesión que regula la subvención al déficit de una sociedad participada (0,5 millones de euros) no especifica nada respecto a la justificación a presentar (*deficiencia B1*). En otras cinco subvenciones a entes participados o promovidos por el Departamento de Cultura (6,5 millones de euros) se paga la subvención sin más precisiones que las del presupuesto, sin regular los derechos y obligaciones del perceptor de ayudas, mediante un convenio, o en su defecto por una resolución de concesión (*deficiencia B2*).
- Las dos subvenciones analizadas del Departamento de Agricultura se destinan a financiar servicios que prestan las entidades beneficiarias a los agricultores y a otras asociaciones. Los convenios describen los servicios a prestar pero no detallan costes previsionales ni cuantías unitarias, sin establecer el nivel de servicio a prestar para tener derecho al cobro íntegro de la subvención. (*deficiencia B3*).

Referente a la justificación a presentar, la NF 5/05 exige justificar el modo en que ha contratado las más importantes compras, lo que obligaría a presentar una voluminosa justificación cuando se subvenciona el conjunto de operaciones corrientes. Este requisito podría instrumentarse introduciendo en la resolución de concesión la opción alternativa de presentar auditorías de legalidad, complementarias a las auditorías financieras que se elaboran habitualmente.

## Aspectos comunes a varias modalidades: justificación

La normativa de subvenciones (NF 5/05) exige que se justifique la selección de contratista realizada (entre las 3 ofertas que debe pedir) por el beneficiario de las ayudas para obras superiores a 30.000 euros y suministros o servicios superiores a 12.000 euros (art. 29.3 NF 5/05). Este requisito debe cumplimentarse al justificar el destino dado a las ayudas, y no se cumplimentó en 29 expedientes (*deficiencia D4 en A.8.1*) (*deficiencia D2 en A.8.2*) y en cuatro decretos subvencionales (*deficiencia C2 en A9*). La normativa (art. 30 NF 5/05) también exige que el órgano que concedió la ayuda compruebe la realización de la actividad y la justificación presentada (liquidación de la subvención), sin que haya constancia de esas comprobaciones en 32 expedientes (*deficiencia D6 en A.8.1*) (*deficiencia D3 en A.8.2*) y en cuatro de las líneas subvencionales (*deficiencia C3 en A9*). Esta última formalidad tiene especial importancia cuando se opta por el pago anticipado de la subvención.

## Contratos Bizkaibus

**4.9 Mecanismo de formación del precio:** Los contratos de gestión de servicio público con las empresas que prestan los servicios de transporte de viajeros se adjudicaron sin concurrencia entre 1990 y 2003 a los preexistentes concesionarios de los servicios, presentando distintos mecanismos de modificación de precios. Durante 2007 y 2008 se han modificado dichos mecanismos en tres de los cuatro principales contratos cuyos precios unitarios por kilómetro pasan a variar en función a determinados índices. Tan sólo si la Diputación introduce importantes modificaciones en las prestaciones se deben recalcular costes y precios unitarios.

El contrato de la principal empresa de transporte mantiene un mecanismo que exige recálculos anuales de costes. Este sistema es contrario al principio de riesgo y ventura, por lo que convendría modificarlo.

Convendría iniciar un proceso de análisis de alternativas a la actual organización del servicio a considerar en las nuevas convocatorias a realizar al terminar la vigencia de los actuales contratos (2012/13).

## Otros aspectos

**4.10 Pago anticipado de subvenciones:** La NF 5/05 establece como modalidad general de pago el realizado una vez completada y justificada la inversión o actividad que merece la subvención, admitiendo pagos a cuenta contra presentación de facturas y excepcionalmente permite también los anticipos (arts. 31.3 y 4). Sin embargo, en la gestión de subvenciones forales, es muy habitual su pago anticipado.

Los anticipos realizados deben garantizarse salvo que en la resolución de concesión o en el decreto regulador se exima de este requisito. Se detectan 18 subvenciones directas por importe de 17,0 millones de euros (*deficiencia D1 en A.8.1*), cinco subvenciones nominativas por 6,5 millones de euros (*deficiencia D1 en A.8.2*), y tres líneas subvencionales por 10,5 millones de euros (*deficiencia D en A.9*), en los que se realizan pagos anticipados sin garantía y sin autorización que exima de dicho requisito.

Además, los anticipos no se contabilizan como tales (ADOJ) sino como pagos que cancelan obligaciones previamente reconocidas por la Diputación. El reglamento de subvenciones (DF 105/01) al regular la fase de reconocimiento y pago de las obligaciones tan sólo exige la emisión de una resolución del órgano competente sobre la procedencia del pago (arts. 18 y 27 DF 105/01), y precisiones sobre el modo en que se prevé justificar el anticipo.

La Diputación debería registrar los anticipos como tales (ADOJ), y modificar la regulación del proceso de ejecución del gasto subvencional (DF 105/01) adecuándolo a las prescripciones de la NF 5/05, exigiendo en general la justificación del gasto para reconocer obligaciones con cargo al presupuesto, regulando los casos excepcionales en que se admitirán anticipos.



## II.A.5 GASTOS DE PERSONAL

**5.1 Productividad:** La Diputación ha abonado en diciembre de 2007 un complemento de productividad a todos sus empleados y altos cargos, siendo el importe total pagado por este concepto de 1,9 millones de euros. La asignación de este incentivo a los altos cargos por importe de 0,05 millones de euros contradice el artículo 1 de la NF 4/89 y el artículo 2 de la Ley 14/88, por la cual la retribución de los altos cargos se realiza por un único concepto.

**5.2 Indemnizaciones prejubilación y renuncia:** La Diputación pagó indemnizaciones por 1,6 millones de euros a 37 empleados que causaron baja durante 2007, en 13 de los casos por jubilación anticipada, en seis de los casos por jubilación parcial, en ocho por incapacidad permanente total, en dos por renuncia a la condición de empleado público y ocho por cese en cargo. Los dos funcionarios que renuncian a la condición de empleado público percibieron indemnizaciones por un total de 0,1 millones de euros. El art. 22 de la LFPV permite este tipo de retribuciones, exigiendo la previa delimitación del colectivo al que afecta. El Plan Estratégico de Recursos Humanos (DF 128/98) detalla en un anexo 166 puestos afectados por el Plan con carácter prioritario, pero permite aplicar sus beneficios a la totalidad de la plantilla. Así, de los 29 beneficiarios de estas medidas en 2007, sólo dos ocupaban alguno de los puestos detallados en el anexo citado.

Debe modificarse el Plan Estratégico de Recursos Humanos y la regulación sobre indemnizaciones de prejubilación del Acuerdo Regulator de las Condiciones de Trabajo, concretando los puestos que se estime necesario incluir en el Plan.

**5.3 Retenciones en el Impuesto de la renta de las personas físicas:** Las indemnizaciones por jubilación anticipada a 13 trabajadores por 0,9 millones de euros, por incapacidad permanente total a ocho trabajadores por 0,3 millones de euros, a dos trabajadores por renuncia a la condición de empleado público por importe de 0,1 millones de euros y a ocho cargos por cese en cargo por importe de 0,05 millones de euros, son declaradas en el Impuesto de la Renta de las Personas Físicas, pero no se les practica retención alguna.

**5.4 Relación de Puestos de Trabajo-RPT:** La RPT de la Diputación incluye 133 puestos de funcionarios que no están dotados presupuestariamente. La Diputación confecciona la plantilla presupuestaria a partir de la situación real del personal en el momento de confección del presupuesto, añadiendo las provisiones de plazas que se consideren prioritarias, teniendo en cuenta lo especificado por las normas forales presupuestarias de cada ejercicio, entre las medidas de limitación del aumento de gastos de personal.



La Diputación debería acomodar su RPT hasta ajustarla a aquella que tiene necesidad, e intención de cubrir con personal funcionario, laboral fijo o personal eventual, haciéndola coincidir con la plantilla presupuestaria.

**5.5 Plantilla presupuestaria:** La plantilla presupuestaria incluida en el Presupuesto tan sólo indica el coste total de las plazas (incluida la seguridad social) sin detallar las retribuciones previstas para funcionarios (básicas, complementos de destino y específico), laborales y personal eventual, tal y como establece el artículo 21 de la Ley de Función Pública Vasca. Tampoco se detallan las remuneraciones de los altos cargos (Diputados y Directores Generales), tal y como se establece en el artículo 1 de la NF 4/89.

**5.6 Contratación de personal:** Las listas que sirven para contratar funcionarios interinos y contratados temporales, en las categorías de ayudante de cocina (17 contratados) proceden de convocatorias de los años 1991 y 1996. En el caso de peones y fotocompositores, con un total de nueve contratados, datan de los años 1990 a 1997.

**La Diputación debe realizar nuevas convocatorias para actualizar las bolsas de trabajo de las anteriores categorías.**

#### 5.7 Otros aspectos:

- En la Diputación opera un sistema de control de presencia que exige el fichaje a todos los trabajadores en plantilla, dedicando los seis empleados de la sección de “control e inspección de presencia” a gestionar el sistema y al seguimiento de algunas de las incidencias, ya que muchas de ellas se resuelven en los servicios administrativos de cada departamento foral. Para garantizar que el sistema de control cumpla con su finalidad última, el Reglamento Orgánico asigna a la mencionada sección (art. 25.g y j DF 20/00) funciones de inspección, que se hallan sin implantar.
- La clasificación económica del plan de cuentas no prevé cuentas específicas para las retribuciones de altos cargos y personal de designación que se registran en las mismas aplicaciones presupuestarias que las de funcionarios.

## II.A.6 OTRAS CONSIDERACIONES

**6.1 Fondo mejora forestal:** La Diputación es depositaria de este Fondo que se nutre con la detracción a los ayuntamientos del 24% de los ingresos por aprovechamientos forestales, deducción que deriva de su obligación de dedicar dicho porcentaje a la mejora de los montes municipales. Aunque en 2007 los pagos por mejoras realizadas han igualado a las retenciones, el saldo que alcanza el fondo es elevado: 3,5 millones de euros, motivado fundamentalmente en retrasos de los ayuntamientos en la realización y ejecución del preceptivo plan de mejoras.



**La Diputación debería identificar las causas de los retrasos más importantes e impulsar la ejecución de los planes de mejora.**

**6.2 Inventario General:** La normativa foral de patrimonio exige (art. 16 NF 3/06) la inclusión en el Inventario General de todos los bienes y derechos de propiedad foral e indica también que deben contener las menciones suficientes para su identificación y para determinar su situación jurídica. El inventario de carreteras forales se limita a una relación de 230 tramos de carreteras que se actualiza anualmente con comunicaciones del Departamento de Obras Públicas. En este departamento se dispone de un control de expedientes expropiatorios de los últimos 32 años, pero no existe un control específico que permita determinar la situación jurídica de cada uno de los 230 tramos que figuran en el inventario. La normativa foral prescribe la inscripción registral de sus bienes, asignando esta obligación a los departamentos que tramitan la expropiación, de la que deberán de dar cuenta al Departamento de Hacienda, para que este dato fundamental conste en el Inventario.

**Convendría instrumentar procedimientos para iniciar el registro de los nuevos expedientes expropiatorios de carreteras.**

**6.3 Ingresos de la Agencia Tributaria Estatal pendientes de aplicar:** La rúbrica de la contabilidad extrapresupuestaria que controla estos cobros presenta saldos con antigüedad superior al año por importe de 0,9 millones de euros, que la Diputación debería revisar para regularizar o aplicar los cobros a los saldos pendientes correspondientes.

**6.4 Convenios con federaciones para colaborar en la organización de los juegos deportivos escolares del curso 2007/08:** La Diputación firmó convenios por 0,17 millones de euros con cuatro federaciones, sin que la actividad del último trimestre del ejercicio del resto de federaciones (un total de 34 en el curso anterior) tuviera cobertura en los correspondientes convenios. Las cuantías asignadas a cada de las cuatro federación variaban de 0,01 a 0,1 millones de euros sin indicarse los criterios usados para determinar las aportaciones forales.

**6.5 Intereses pagados en exceso:** en el proceso de ejecución de la sentencia que obligaba a devolver las ayudas concedidas a una empresa, se produjo un error material de 0,7 millones de euros en la liquidación de los intereses a pagar por la Diputación. Se han iniciado los trámites para su reintegro, pero no se había materializado el cobro a la fecha de este informe.





## B. INSTITUTO FORAL DE ASISTENCIA SOCIAL (IFAS)

### II.B.1 ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y CONTABLES

1.1 Sistema de financiación del organismo: Los ingresos del capítulo 3 de ingresos se corresponden, fundamentalmente, con la facturación a la Diputación del precio público por estancias de personas mayores en las residencias de Leioa, Gallarta y Elorrio.

Para el resto de servicios (379 plazas para infancia y mujeres, 191 para discapacitados y 139 en las residencia para personas mayores de Txudinaga) el IFAS no obtiene ingresos significativos lo que motiva importantes aportaciones forales para cubrir el déficit de la entidad (44,6 millones de euros en 2007).

Convendría extender el sistema de financiación de las residencias de Leioa, Gallarta y Elorrio a la totalidad de servicios del IFAS, estableciendo precios equivalentes a los de servicios concertados u otros, caso de no existir esta referencia, minimizando las transferencias genéricas para cobertura del déficit.

1.2 Otros aspectos: Los saldos pendientes de cobro de la Cuenta General difieren de los que se obtienen de los registros auxiliares individualizados de control, motivado diferencias no son importantes, deben de controlarse realizando las oportunas conciliaciones con periodicidad mínimamente anual.

### II.B.2 COMPRAS E INVERSIONES

2.1 Fraccionamiento: El IFAS tramitó 9.362 facturas como compras menores por importe de 5,9 millones de euros durante 2007. En la revisión de esas transacciones, detectamos una serie de adquisiciones que debieron tramitarse por el procedimiento negociado por producirse otras de igual o similares características a lo largo del año, o bien por realizar un encargo similar en las mismas fechas al mismo proveedor:

Concepto de gasto	Millones de euros		
	-----Número -----		Importe
	Empresas	Facturas	
Telefonía .....	1	312	0,20
Suministro papillas, agua gelificada.....	1	25	0,01
Suministro material farmacéutico Residencia Leioa .....	1	12	0,02
Mantenimiento y reparación sistema contra incendios.....	1	53	0,04
Suministro gases medicinales R. Leioa .....	1	10	0,04
Impartición de curso .....	1	7	0,02
<b>TOTAL</b>		<b>419</b>	<b>0,33</b>

Por otra parte, existen adquisiciones cuya gestión de compra se realiza de manera descentralizada por las residencias y otros centros de atención, que por su carácter homogéneo son susceptibles de homologación y gestión centralizada: lencería, vestuario,



menaje, material sanitario, material oficina, mobiliario, reparaciones en el sistema de calefacción, albañilería y electrodomésticos.

Convendría que el IFAS analizara estos epígrafes para identificar los productos cuya adquisición es posible centralizar.

### Adjudicaciones 2007 (Ver B5)

2.2. La normativa de contratación establece que tan sólo podrán usarse “criterios objetivos” (art. 86.1 TRLCAP), relacionados con la obra bien o servicio que constituye el contrato, tales como precio, plazos de ejecución, calidad del objeto o servicio a prestar, etc. Las características o requisitos a cumplir por los licitadores y los medios humanos o materiales a aportar a la obra concreta (art. 16 TRLCAP) deben considerarse en una fase previa de admisión. Los pliegos de dos contratos adjudicados por 3,2 millones de euros definen o utilizan criterios no relacionados directamente con los suministros o servicio a contratar (*deficiencia A anexo B.5*).

2.3 En el contrato de suministro de gasóleo adjudicado por 0,3 millones de euros, el precio varía en función a la cotización internacional del gasóleo. Los cálculos realizados por el suministrador debieran ser objeto de revisiones periódicas por el IFAS. En este mismo contrato no se notificó la resolución de adjudicación a un licitador que resultó excluido, aunque sí se publicó en los boletines oficiales (*deficiencia B anexo B.5*).

2.4 En el contrato de suministro de víveres-alimentos adjudicado por 2,7 millones de euros el informe técnico de valoración de ofertas no valora el criterio plazo de entrega (10%) conforme a la fórmula estipulada en los pliegos, hecho que no ha afectado a la adjudicación de los lotes analizados. Además, en seis de los diez lotes la fianza definitiva se depositó con posterioridad a la firma del contrato (*deficiencia B anexo B.5*).

### II.B.3 GASTOS DE PERSONAL

3.1 Número de puestos vacantes: En 2006, el IFAS inició una Oferta Pública de Empleo-OPE de 131 plazas de las que se ocuparon 116 en 2007. A 31.12.07 restarían 198 plazas vacantes sin que se tenga prevista convocatoria de Oferta Pública de Empleo para la ocupación de las mismas a la fecha de este informe.

Reducir el número de vacantes, convocando las correspondientes oposiciones o bien amortizando aquellos puestos innecesarios.



**3.2 Relación de Puestos de Trabajo:** La relación de puestos de trabajo (RPT) no especifica la titulación exigida para el desempeño del puesto, ni la categoría tal y como se recoge en el art. 15.1 d) de la Ley 6/89 de la Función Pública Vasca.

**3.3 Contrataciones temporales de personal:** Las listas utilizadas para contrataciones temporales y sustituciones de ordenanzas y porteros ayudantes de mantenimiento, 88 personas con 430 contratos, tienen elevada antigüedad al derivar de oposiciones de 1997 y 1999.

## **C. INSTITUTO DE ESTUDIOS TERRITORIALES (IETB)**

### **II.C.1 GASTOS DE PERSONAL**

1.1 La Relación de Puestos de Trabajo-RPT incluye 13 puestos mientras que la plantilla presupuestaria para 2007 dota de consignaciones a tan sólo 10 plazas, dejando sin dotación los tres puestos para los que la RPT prevé su dotación por libre designación.

Convendría ajustar la RPT a las necesidades del Instituto.



## **D. SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL**

### **II.D.1 ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y CONTABLES**

1.1 La sociedad Garbiker, SA ha sobrepasado la consignación presupuestaria en la partida de gasto de carácter limitativo servicios exteriores (art. 85 de la NF 10/97) en 0,7 millones de euros.

1.2 Palacio Euskalduna, SA y Garbiker, SA: Utilizan bienes que son propiedad de la Diputación Foral de Bizkaia sin haberse formalizado la cesión o adscripción de los mismos. En el caso del solar en que se asienta el palacio Euskalduna existe una cesión del Ayuntamiento de Bilbao a la Diputación que ésta no ha formalizado, hasta la fecha de este informe. Adicionalmente, Garbiker, SA, por un lado, utiliza bienes formalmente cedidos sin incluir contablemente los gastos e ingresos que origina la utilización gratuita de los bienes forales y por otro lado, no ha registrado la cesión de uso de inmovilizado a la sociedad Berziklatu, SL, que incluye en su inmovilizado por 3,6 millones de euros.

1.3 Las normas forales que regulan el Plan de Accesibilidad de Bizkaia 2003 preveían que Interbiak, SA realizara, además de obras en las dos carreteras que posteriormente debía explotar (A-8 y Variante Sur Metropolitana), otras complementarias que no estarían sujetas al canon por su uso y que por tanto se entregaban al uso general. La sociedad debiera registrar el coste de construcción de estas obras complementarias en un epígrafe diferenciado de su inmovilizado. Además, se da la circunstancia puntual de que una obra concreta en la autopista A-8 fue ejecutada con cargo al presupuesto foral cuando debió correr a cargo de Interbiak, SA.

### **II.D.2 COMPRAS E INVERSIONES**

2.1 Bizkailur, SA el 13 de diciembre de 2007 firma las escrituras de compra con una empresa privada, adquiriendo una parcela industrial con una superficie de 14.557 metros cuadrados en el municipio de Ermua, por importe de 4,2 millones de euros. En el expediente no consta informe de valoración de la parcela adquirida.

2.2 **Contrataciones sin concurrencia:** Los siguientes contratos que debieron adjudicarse por procedimiento negociado se contrataron sin consultar a un mínimo de tres licitadores (*deficiencia A2 en anexo C.7*):

SOCIEDAD	Contrato	Millones de euros
		Adjudicación
APARCABISA	Suministros y servicios varios (5 expedientes) .....	0,12
BAI, SA	Servicio soporte informático .....	0,02
BASALAN, SA	Suministros y servicios varios (3 expedientes) .....	0,07
BIZKAILUR, SA	Suministros y servicios varios (9 expedientes) .....	0,21
GARBIKER, SA	Suministros y servicios varios (3 expedientes) .....	0,08
INTERBIAK, SA	Suministros y servicios varios (3 expedientes) .....	0,07
KIROLGINTZAN, SA	Suministros y servicios varios (2 expedientes) .....	0,05
PALACIO EUSKALDUNA, SA	Suministros y servicios varios (2 expedientes) .....	0,05
SALA REKALDE, SL	Servicios varios (2 expedientes) .....	0,04

2.3 Azpiegitura SA adjudicó un contrato en 0,2 millones de euros, sin que el pliego de contratación determinara los criterios de adjudicación (*deficiencia B1 en anexo C.7*).

2.4 Beaz, SA adjudicó dos contratos en 0,4 millones de euros, sin baremar previamente en el pliego de cláusulas administrativas particulares los criterios para valorar las ofertas de los licitadores (*deficiencia B2 en anexo C.7*).

2.5 Criterios de admisión de contratistas como criterios de adjudicación: se valoraron criterios no relacionados con el objeto del contrato en los siguientes casos (*deficiencia B3 en anexo C.7*):

SOCIEDAD	Nº CONTRATOS	Millones de euros
		Adjudicación
BASALAN, SA.....	3	0,5
BEAZ, SA.....	1	0,7
BIZKAIKO BIDEAK, SA (*).....	7	0,6
BIZKAILUR, SA.....	2	17,5
BAI, SA .....	5	0,3
GARBIKER, SA.....	1	3,7
INTERBIAK, SA .....	11	207,7
KIROLGINTZAN, SA .....	2	48,7
LANTIK, SA .....	8	4,9
PALACIO EUSKALDUNA, SA (**)	6	1,5

(\*) En 4 contratos se adjudican precios unitarios

(\*\*) En un contrato se adjudican precios unitarios

2.6 La sociedad BAI, SA penaliza las ofertas económicas que reducen el coste más de la media de los licitadores (*deficiencia B4 en anexo C.7*), en cuatro expedientes adjudicados en 0,1 millones de euros.

2.7 Basalan, SA en un expediente adjudicado en 0,1 millones de euros el informe técnico no motiva la propuesta de adjudicación (*deficiencia B5 en anexo C.7*).

2.8 Los informes técnicos asignan las puntuaciones según el baremo del pliego, pero no motivan las puntuaciones asignadas a cada criterio (*deficiencia B6 en anexo C.7*).

Millones de euros		
SOCIEDAD	Nº CONTRATOS	Adjudicación
BEAZ, SA.....	2	0,4
GARBIKER, SA.....	3	4,1
INTERBIAK, SA.....	5	24,8
PALACIO EUSKALDUNA, SA.....	3	0,18

2.9 Beaz, SA adjudicó un expediente por importe de 0,1 millones de euros cuyo pliego técnico no detallaba los trabajos a realizar y no establecía un presupuesto de licitación. El Palacio Euskalduna, SA adjudicó seis expedientes, tres de ellos por importe de 0,2 millones de euros y otros tres a precios unitarios sin establecer el precio de licitación (*deficiencia B7 en anexo C.7*).

2.10 Se detectaron contrataciones de años anteriores que superaban el plazo de cuatro años, duración máxima prevista en la normativa de contratación aplicable, que aunque no es directamente aplicable por la cuantía de los contratos, es recomendable usar el límite temporal de la contratación administrativa (*deficiencia C2 en anexo C.7*).

Millones de euros		
SOCIEDAD	Nº CONTRATOS	Adjudicación
AZPIEGITURA, SA.....	1	0,03
GARBIKER, SA.....	8	1,66
PALACIO EUSKALDUNA, SA.....	1	0,10

2.11 Los pliegos no exigían al adjudicatario la acreditación de la clasificación correspondiente, en ocho contratos de cuatro sociedades, pero los adjudicatarios sí disponían de la misma (*deficiencia C3 en anexo C.7*).

Por otra parte, el pliego de cláusulas administrativas particulares, en 10 expedientes adjudicados por Lantik, SA, y en un expediente adjudicado por Bizkailur, SA, en 7,2 millones de euros, y en 0,4 millones de euros, respectivamente, no exigía a los adjudicatarios la prestación de la fianza para garantizar el cumplimiento del contrato (*deficiencia C3 en anexo C.7*).

2.12 Beaz, SA en un expediente adjudicado por 0,3 millones de euros, Bizkailur, SA en cuatro expedientes adjudicados por 28,1 millones de euros, Lantik, SA en 10 expedientes adjudicados por importe de 7,2 millones de euros, Kirolgintzan, SA en dos expedientes adjudicados por 48,7 millones de euros de euros, sujetos a la normativa de contratación por



su cuantía, no incorporan informes jurídicos sobre la legalidad de los pliegos (*deficiencia C4 en anexo C7*).

**2.13 Interbiak, SA** en cinco contratos adjudicados por 7,0 millones de euros no incorpora al expediente la motivación de la improcedencia de la aplicabilidad de la revisión de precios, requisito exigible por la normativa vigente (art. 103 TRLCAP) (*deficiencia C5 en anexo C7*).

**2.14 Bizkaiko Bideak, SA**, en seis expedientes , cuatro de ellos adjudicados a precios unitarios y otros tres adjudicados por 0,3 millones de euros, BAI, SA, en un expediente adjudicado por 0,2 millones de euros e Interbiak, SA, en 14 expedientes adjudicados por 614,2 millones de euros, Kirolgintzan, SA en dos expedientes adjudicados en 48,7 millones de euros se incumplieron los plazos máximos previstos por la normativa para diversas tramitaciones: plazo entre apertura de plicas y adjudicación; plazo entre notificación y constitución de la fianza; plazo para formalización del contrato; plazo para comprobación del replanteo; plazo para aprobación del plan de seguridad y salud que se aprobó con posterioridad al inicio de las obras (*deficiencia C6 en anexo C.7*).

**2.15 Instituto Tutelar:** Dos entidades prestan servicios de atención domiciliaria (0,1 millones de euros) y otra da apoyo a personas de larga institucionalización (0,03 millones de euros), cuyo objeto está dentro del ámbito de los servicios sociales, por lo que están exentas de publicidad y concurrencia. El Instituto no tiene formalizado convenio o contrato con dichas entidades (*deficiencia C7 en anexo C.7*).

Por otra parte Garbiker, SA en tres expedientes adjudicados en 4,1 millones de euros no se formaliza contrato administrativo (*deficiencia C7 en anexo C.7*).

**2.16 Bizkaiko Bideak, SA** adjudicó conjuntamente la redacción del proyecto y la ejecución de obras de la residencia de Amorebieta. La normativa de contratación (art. 125 TRLCAP) permite tan sólo con carácter excepcional la contratación conjunta del proyecto y su ejecución, debiendo justificar que se plantea alguna de las dos situaciones para las que la normativa autoriza la tramitación conjunta. En el expediente no constaba tal justificación (*deficiencia D en anexo C.7*).

### **II.D.3 GASTOS DE PERSONAL**

**3.1 Contrataciones de personal temporal sin autorización:** El presupuesto para 2007 exigía autorización previa de la Diputación (art. NF 4/06) para la contratación de nuevo personal temporal, no contemplado en presupuestos. La sociedad Garbiker, SA, en 19 contratos temporales, incumple este requisito.



**3.2 Retribuciones superiores al límite legal:** Las remuneraciones del Subdirector de Lantik, SA y del Director del Palacio Euskalduna, SA superaron en 2007, en 7 miles de euros y en 9 miles de euros, respectivamente, el límite legal (art. 4 Norma Foral 4/89), que establece que sus retribuciones fijas y periódicas no podrán superar la retribución de los Diputados Forales.

**3.3 Incrementos retributivos anuales en las sociedades mercantiles forales:** En Lantik, SA se aplica un incremento superior en 0,2% a la subida aprobada por la DFB. Además en Aparcabisa, Garbiker, SA y Lantik, SA, los importes abonados en concepto de antigüedad (% sobre sueldo base o bienios y quinquenios), mantienen una estructura salarial distinta al resto, lo que ocasiona incrementos estructurales de gastos de personal distintos entre administraciones.

Convendría regular el procedimiento para realizar este tipo de modificaciones, al igual que se regulan los incrementos retributivos anuales. Esta regulación debiera garantizar que los niveles retributivos anuales sean homogéneos.

Además, las sociedades mercantiles forales liquidan el complemento de productividad con carácter general sin tener en cuenta el grado de absentismo individualizado u otros criterios que se establezcan para su determinación.

#### **II.D.4 OTRAS CONSIDERACIONES**

**4.1 Patrimonio gestionado por las Sociedades Forales:** La Norma Foral que regula el patrimonio del Territorio Histórico de Bizkaia, no incluye en su ámbito de aplicación el patrimonio de las sociedades mercantiles.

El elevado volumen del patrimonio gestionado por las sociedades mercantiles aconseja regular esta materia.

**4.2 Aparcabisa:** Debido a la tramitación de un expediente de mutación demanial de terrenos de uso público asignados al Puerto Autónomo de Bilbao, la sociedad tiene pendientes de inscripción en el Registro de la Propiedad terrenos de su propiedad, situación que deberá ser corregida cuando se complete la tramitación del indicado expediente.

**4.3 Kirolgintzan, SA:** La obra de construcción de frontones y edificio para federaciones deportivas, se esta ejecutando en una parcela propiedad del Ayuntamiento de Bilbao, cuyo derecho de superficie a favor de la Diputación Foral de Bizkaia está pendiente de escriturar y en consecuencia no se ha materializado la cesión del terreno a favor de Kirolgintzan, SA.





**4.4 Bizkailur, SA:** El Consejo de Administración de Bizkailur, SA aprobó el 13 de diciembre de 2006 dos convenios con una empresa privada para implantar una factoría destinada a la construcción integral de edificaciones bajo un nuevo sistema denominado Habidite en el municipio de Alonsotegi.

Por el primero de los convenios, Bizkailur, SA se comprometía a adquirir suelos, con una superficie total de 101.430 metros cuadrados de parcela neta, para su posterior transmisión en cuanto legal y urbanísticamente fuera posible dentro del plazo de 12 meses desde la firma del convenio, por título de compraventa al precio de costo asumido por Bizkailur, SA.

Por el segundo convenio, la Diputación Foral de Bizkaia por medio de Bizkailur, SA se comprometía a contratar la totalidad del proceso de promoción de un número de 1.500 viviendas, además de los locales y garajes conexos, entre 2007 y 2011, estableciendo el convenio los criterios para determinar precios unitarios que varían en función, fundamentalmente, al tamaño y régimen de protección aplicable.

Con respecto a estos convenios, a la fecha de este informe, la inversión realizada por la compra de terrenos en esta actuación es de 4,7 millones de euros, sin haberse completado la adquisición de la totalidad de terrenos, en el plazo fijado por el primer convenio (diciembre de 2007).



### III. ANÁLISIS FINANCIERO

La Norma Foral 5/2006, de 29 de diciembre, General Presupuestaria, en su artículo 2, establece la siguiente clasificación para el sector público foral del Territorio Histórico de Bizkaia:

- El sector público administrativo, integrado por:
  - La Diputación Foral de Bizkaia.
  - Los organismos autónomos forales.
- El sector público empresarial, integrado por:
  - Las entidades públicas empresariales forales, que son aquellas en cuyo capital la participación del sector público foral asciende al 100 por 100.
  - Las sociedades mercantiles forales, que son aquellas en cuyo capital la participación, directa o indirecta, del sector público foral es superior al 50 por 100.

La citada Norma Foral entró en vigor en 2007, el análisis financiero correspondiente a la Cuenta General del THB correspondiente al ejercicio 2007 se estructura, a continuación, en los bloques de información que integran el conjunto del sector público foral del THB, es decir:

- El sector público administrativo y
- El sector público empresarial.

#### III.1 SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO

El sector público administrativo del THB está integrado por la Diputación Foral de Bizkaia y por sus siguientes organismos autónomos: el Instituto Foral de Asistencia Social (IFAS) y el Instituto Foral de Estudios Territoriales de Bizkaia (IETB).

El análisis financiero del sector público administrativo del THB se desarrolla en los siguientes apartados:

- Liquidación presupuestaria de cada una de las instituciones que lo integran y su consolidado.
- Cuentas patrimoniales de cada una de las instituciones que lo integran y su consolidado.
- Conciliación entre el saldo presupuestario y el resultado económico-patrimonial del sector público administrativo del THB consolidados.

### III.1.1 LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO

#### a) Liquidación del presupuesto año 2007

La liquidación presupuestaria del ejercicio 2007 del sector público administrativo del THB recoge la liquidación del presupuesto corriente, es decir, el conjunto de los derechos reconocidos netos y el conjunto de las obligaciones reconocidas de cada una de las entidades que la integran y su consolidado. No recoge, por tanto, los resultados de la liquidación de los ejercicios cerrados, que sí son recogidos, obviamente, en las Cuentas Patrimoniales.

Año 2007	Millones de euros			
DATOS PRESUPUESTARIOS	DFB	IFAS	IETB	Consolidado
Impuestos directos .....	3.619,7	-	-	3.619,7
Impuestos indirectos.....	3.525,6	-	-	3.525,6
(Compromisos institucionales) .....	(5.940,9)	-	-	(5.940,9)
Tasas y otros ingresos.....	156,9	11,6	-	168,5
Transferencias corrientes .....	257,1	46,5	1,3	254,7
Ingresos patrimoniales.....	30,9	0,1	0,1	31,1
<b>Ingresos corrientes propios</b>	<b>1.649,3</b>	<b>58,2</b>	<b>1,4</b>	<b>1.658,7</b>
Gastos de personal.....	161,5	47,4	0,6	209,5
Compra de bienes y servicios.....	243,9	12,6	0,3	256,8
Gastos financieros.....	37,6	-	-	37,6
Transferencias corrientes .....	6.421,1	2,0	0,5	6.373,4
(Compromisos institucionales) .....	(5.940,9)	-	-	(5.940,9)
<b>Gastos corrientes propios</b>	<b>923,2</b>	<b>62,0</b>	<b>1,4</b>	<b>936,4</b>
<b>SALDO OPERACIONES CORRIENTES (1)</b>	<b>726,1</b>	<b>(3,8)</b>	<b>-</b>	<b>722,3</b>
Enajenación inversiones.....	0,4	-	-	0,4
Transferencias capital (ingresos).....	35,4	3,2	-	35,4
<b>Ingresos de capital</b>	<b>35,8</b>	<b>3,2</b>	<b>-</b>	<b>35,8</b>
Gasto inversiones reales.....	241,7	3,0	-	244,7
Transferencias capital (gastos).....	142,9	-	-	139,7
<b>Gastos de capital</b>	<b>384,6</b>	<b>3,0</b>	<b>-</b>	<b>384,4</b>
<b>SALDO OPERACIONES DE CAPITAL (2)</b>	<b>(348,8)</b>	<b>0,2</b>	<b>-</b>	<b>(348,6)</b>
Disminución activos financieros .....	0,8	0,2	-	1,0
Aumento pasivos financieros.....	59,0	-	-	59,0
<b>Ingresos de financiación</b>	<b>59,8</b>	<b>0,2</b>	<b>-</b>	<b>60,0</b>
Aumento activos financieros.....	106,1	0,2	-	106,3
Disminución pasivos financieros.....	59,6	-	-	59,6
<b>Gastos de financiación</b>	<b>165,7</b>	<b>0,2</b>	<b>-</b>	<b>165,9</b>
<b>SALDO OPERACIONES FINANCIERAS (3)</b>	<b>(105,9)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>(105,9)</b>
<b>SALDO PRESUPUESTARIO (1+2+3)</b>	<b>271,4</b>	<b>(3,6)</b>	<b>-</b>	<b>267,8</b>

**Nota:** Los datos relativos a la DFB han sido corregidos por el ajuste propuesto por el TVCP/HKEE, relativo a gastos financieros.



El análisis financiero del cuadro anterior se desarrolla en los apartados siguientes:

### Saldo operaciones corrientes

- Con la finalidad de delimitar la cuantía de los ingresos corrientes de los que ha dispuesto la Diputación para el desarrollo de sus funciones, se ha deducido en el cuadro anterior el importe de los ingresos tributarios cuyo destino o gasto viene establecido por ley o por acuerdos en el Consejo Vasco de Finanzas y que, mediante su identificación como "compromisos institucionales", han sido como sigue:

Año 2007	Millones de euros
- Cupo al Estado .....	771,8
- Administración general de la CAPV .....	4.348,5
- Participación municipal en Tributos concertados (*) .....	820,6
<b>Total Compromisos institucionales</b>	<b>5.940,9</b>

(\*) No incluye imprevistos

para dar lugar con ello a las denominaciones de "ingresos corrientes **propios**" y "gastos corrientes **propios**".

- El saldo consolidado de las operaciones corrientes del conjunto del sector público administrativo, que expresa la diferencia entre los ingresos corrientes propios y los gastos corrientes propios, ha tenido signo positivo por importe de 722,3 millones de euros, que supone el 43,5% del total de los ingresos corrientes propios consolidados.

### Saldo operaciones de capital

- El saldo consolidado de las operaciones de capital del conjunto del sector público administrativo, que expresa la diferencia entre los ingresos de capital y los gastos de capital, ha tenido signo negativo por importe de 348,6 millones de euros.

Los ingresos consolidados de capital (35,8 millones de euros) han alcanzado el 9,3% de los gastos consolidados de capital (384,4 millones de euros).

- El saldo consolidado positivo de las operaciones corrientes (722,3 millones de euros) ha sido superior al saldo consolidado negativo de las operaciones de capital (348,6 millones de euros). Ello significa que no ha habido necesidad de hacer uso de operaciones financieras para financiar el conjunto de los gastos de capital, es decir, las inversiones públicas y las transferencias de capital.

## Saldo operaciones financieras

- El saldo consolidado de las operaciones financieras del conjunto del sector público administrativo, que expresa la diferencia entre los ingresos de financiación y los gastos de financiación, ha tenido signo negativo por importe de 105,9 millones de euros.
- Los recursos obtenidos mediante nuevo endeudamiento (59 millones de euros) se han destinado a amortizar endeudamiento.

## Saldo presupuestario

- El saldo presupuestario consolidado del conjunto del sector público administrativo, definido como la diferencia entre los derechos presupuestarios netos reconocidos y las obligaciones presupuestarias reconocidas en el ejercicio, ha tenido signo positivo por importe de 267,8 millones de euros.
- El referido saldo presupuestario positivo, que se obtiene sumando los saldos presupuestarios correspondientes a las operaciones corrientes, a las operaciones de capital y a las operaciones financieras, pone de manifiesto en qué medida los ingresos presupuestarios han superado las necesidades de financiación de los gastos presupuestarios en el ejercicio 2007.

## b) Evolución de la liquidación del presupuesto consolidado

Los datos presupuestarios más significativos de las cuatro últimas liquidaciones del presupuesto consolidado del sector público administrativo del THB son como sigue:

	Millones de euros			
DATOS PRESUPUESTARIOS	2004	2005	2006	2007
Ingresos corrientes .....	5.168,7	5.985,0	6.727,1	7.599,6
Compromisos institucionales .....	(4.183,7)	(4.811,8)	(5.425,8)	(5.940,9)
Ingresos corrientes propios .....	985,0	1.173,2	1.301,3	1.658,7
Gastos corrientes propios .....	(728,9)	(780,3)	(807,9)	(936,4)
<b>SALDO OPERACIONES CORRIENTES (1)</b>	<b>256,1</b>	<b>392,9</b>	<b>493,4</b>	<b>722,3</b>
Ingresos de capital.....	74,0	51,8	40,5	35,8
Gastos de capital.....	(300,4)	(324,3)	(329,0)	384,4
<b>SALDO OPERACIONES CAPITAL (2)</b>	<b>(226,4)</b>	<b>(272,5)</b>	<b>(288,5)</b>	<b>(348,6)</b>
Operaciones no financieras (1+2).....	29,7	120,4	204,9	373,7
Variación neta activos financieros .....	(54,8)	(35,6)	(105,7)	(105,3)
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO</b>	<b>(25,1)</b>	<b>84,8</b>	<b>99,2</b>	<b>268,4</b>
Variación neta pasivos financieros.....	54,2	57,0	(0,8)	(0,6)
<b>SALDO PRESUPUESTARIO</b>	<b>29,1</b>	<b>141,8</b>	<b>98,4</b>	<b>267,8</b>

**Nota:** Los datos relativos a 2004 han sido corregidos por los ajustes propuestos por el TVCP/HKEE, relativos a aportaciones, Udalkutxa y gastos financieros de cada ejercicio y los datos 2005 y 2006 por el ajuste de gastos financieros.

El análisis de la evolución del cuadro anterior se desarrolla en los siguientes apartados:

### Saldo operaciones corrientes

- El saldo consolidado de las operaciones corrientes del sector público administrativo ha tenido signo positivo en cada uno de los años del período analizado. Su importe se ha incrementado, pasando de 256,1 millones de euros en el año 2004, a 722,3 millones de euros en el año 2007.

Ello significa que, en relación con los ingresos corrientes propios, el referido dato presupuestario ha pasado de representar el 26% en el año 2004, a representar el 43,5% en el año 2007.

- Esa evolución positiva, en términos presupuestarios, del saldo consolidado de las operaciones corrientes del sector público administrativo se debe a que mientras los ingresos corrientes propios se han incrementado, durante el período analizado, en el 68,4%, los gastos corrientes propios se han incrementado en el 28,5%.

### Saldo operaciones de capital

- El saldo consolidado de las operaciones de capital del sector público administrativo ha tenido signo negativo en cada uno de los años del período analizado, es decir, los gastos de capital han sido superiores a los ingresos de capital. Su importe se ha incrementado en el 54% durante el período analizado, al pasar de 226,4 millones de euros en el año 2004, a 348,6 millones de euros en el año 2007.
- Durante el período analizado, el saldo presupuestario positivo de las operaciones corrientes fue suficiente para financiar con holgura el saldo presupuestario negativo de las operaciones de capital.

### Resultado presupuestario

El resultado presupuestario consolidado del sector público administrativo, definido como la suma de los importes correspondientes a operaciones no financieras y a la variación neta de activos financieros (que refleja el superávit o el déficit presupuestario del ejercicio), se ha modificado significativamente al pasar de un saldo negativo de 25,1 millones de euros en el año 2004, a un saldo positivo de 268,4 millones de euros en el año 2007.



## Saldo presupuestario

- El saldo presupuestario consolidado del sector público administrativo, definido como la suma de los importes correspondientes al resultado presupuestario y la variación neta de los pasivos financieros ha tenido signo positivo en cada uno de los años del período analizado, pero su importe se ha incrementado, pasando de 29,1 millones de euros en el año 2004, a 267,8 millones de euros en el año 2007.
- Ello pone de manifiesto que, los ingresos presupuestarios han superado las necesidades de financiación de los gastos presupuestarios en el año 2007.

## c) Evolución de la estructura de ingresos y gastos

La evolución de la estructura de ingresos y gastos del sector público administrativo del THB es como sigue:

### Evolución de la estructura de ingresos

La evolución de la estructura, en base cien, de las magnitudes presupuestarias más significativas del total de los ingresos reconocidos netos durante los cuatro últimos años analizados es como sigue:

	Millones de euros							
	2004	%	2005	%	2006	%	2007	%
Ingresos corrientes propios.....	985,0	82,6	1.173,2	87,5	1.301,3	91,4	1.658,7	94,5
Ingresos de capital .....	74,0	6,2	51,8	3,9	40,5	2,8	35,8	2,0
Ingresos de financiación.....	134,0	11,2	115,0	8,6	81,9	5,8	60,0	3,4
<b>Ingresos presupuestarios</b>	<b>1.193,0</b>	<b>100,0</b>	<b>1.340,0</b>	<b>100,0</b>	<b>1.423,7</b>	<b>100,0</b>	<b>1.754,5</b>	<b>100,0</b>

Los ingresos corrientes propios tienden a incrementar su importancia relativa, al tiempo que los de capital y de financiación tienden a disminuirla.



## Evolución de la estructura de gastos

La evolución de la estructura de gastos, en base cien de los ingresos presupuestarios, de las magnitudes presupuestarias más significativas del total de las obligaciones reconocidas durante los cuatro últimos años analizados, es como sigue:

	Millones de euros							
	2004	%	2005	%	2006	%	2007	%
Gastos corrientes propios .....	728,9	61,0	780,3	58,2	807,9	56,7	936,4	53,4
Gastos de capital .....	300,4	25,3	324,3	24,2	329,0	23,1	384,4	21,9
Gastos de financiación .....	134,6	11,3	93,6	7,0	188,4	13,2	165,9	9,4
<b>Gastos presupuestarios</b>	<b>1.163,9</b>	<b>97,6</b>	<b>1.198,2</b>	<b>89,4</b>	<b>1.325,3</b>	<b>93,0</b>	<b>1.486,7</b>	<b>84,7</b>
<b>Saldo presupuestario</b>	<b>29,1</b>	<b>2,4</b>	<b>141,8</b>	<b>10,6</b>	<b>98,4</b>	<b>7,0</b>	<b>267,8</b>	<b>15,3</b>
<b>Total ingresos presupuestarios</b>	<b>1.193,0</b>	<b>100,0</b>	<b>1.340,0</b>	<b>100,0</b>	<b>1.423,7</b>	<b>100,0</b>	<b>1.754,5</b>	<b>100,0</b>

- El cuadro anterior pone de manifiesto que, durante el período analizado, el saldo presupuestario ha sido positivo.
- El remanente de tesorería ajustado se ha incrementado durante el período analizado en 486,7 millones de euros, pues su importe, que al inicio del período analizado ascendía a 30,9 millones de euros, ha pasado a ser, al final del período, de 517,6 millones de euros.

El referido saldo del remanente de tesorería ajustado, a 31.12.07, presenta la siguiente composición:

	Millones de euros
- Derechos netos pendientes de cobro .....	85,6
- Obligaciones pendientes de pago .....	(340,2)
- Fondos líquidos.....	772,2
<b>Remanente de tesorería</b>	<b>517,6</b>





### III.1.2 CUENTAS PATRIMONIALES

#### a) Evolución del balance de situación consolidado

La evolución del Balance de Situación consolidado del sector público administrativo del THB en los cuatro últimos años es como sigue:

BALANCES DE SITUACIÓN		Millones de euros			
ACTIVO	2004	2005	2006	2007	
<b>Inmovilizado</b>	<b>860,2</b>	<b>887,0</b>	<b>939,2</b>	<b>1.015,7</b>	
Inmaterial.....	1,6	1,5	1,6	1,6	
Material.....	359,5	367,9	386,0	416,9	
Financiero.....	499,1	517,6	551,6	597,2	
<b>Activo circulante</b>	<b>147,6</b>	<b>176,1</b>	<b>178,6</b>	<b>252,9</b>	
Deudores.....	462,2	637,4	661,9	777,0	
Provisiones.....	(335,9)	(495,6)	(515,0)	(553,6)	
Gestión recursos ajenos.....	21,3	34,3	31,7	29,5	
<b>Cuentas financieras</b>	<b>342,4</b>	<b>752,0</b>	<b>893,4</b>	<b>1.113,8</b>	
Inversiones financieras temporales.....	10,6	11,2	11,0	46,8	
Tesorería.....	331,8	740,8	882,4	1.067,0	
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>1.350,2</b>	<b>1.815,1</b>	<b>2.011,2</b>	<b>2.382,4</b>	
<b>PASIVO</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	
<b>Fondos propios</b>	<b>5,3</b>	<b>120,9</b>	<b>293,4</b>	<b>520,1</b>	
Patrimonio.....	202,0	202,1	202,1	202,1	
Patrimonio en cesión.....	14,9	18,2	21,7	25,9	
Patrimonio cedido.....	(69,2)	(32,5)	(34,2)	(39,8)	
Patrimonio uso general.....	(1.384,1)	(1.563,4)	(1.715,4)	(1.893,4)	
Reservas en consolidación.....	(245,0)	(292,4)	(339,8)	(385,7)	
Resultados anteriores.....	1.335,4	1.535,6	1.838,0	2.208,0	
Pérdidas y ganancias.....	151,3	253,3	321,0	403,0	
<b>Provisión compromisos institucionales</b>	<b>174,6</b>	<b>180,3</b>	<b>161,7</b>	<b>320,3</b>	
<b>Acreedores a largo plazo</b>	<b>710,3</b>	<b>742,7</b>	<b>738,9</b>	<b>742,9</b>	
Deuda financiera.....	710,3	742,7	738,9	742,9	
Otros acreedores.....	-	-	-	-	
<b>Acreedores a corto plazo</b>	<b>460,0</b>	<b>771,2</b>	<b>817,2</b>	<b>799,1</b>	
Deuda financiera.....	57,0	54,1	-	-	
Acreedores públicos.....	20,6	37,4	35,6	39,7	
Otros acreedores.....	382,4	679,7	781,6	759,4	
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>1.350,2</b>	<b>1.815,1</b>	<b>2.011,2</b>	<b>2.382,4</b>	

NOTA: La DFB no contabiliza los gastos de inversión destinados a la construcción y mejora de infraestructuras para uso general en la cuenta transitoria Inmovilizado en curso, sino que los contabiliza directamente en Patrimonio entregado al uso general.



En el cuadro anterior en el que se presenta la evolución del Balance de Situación consolidado del sector público administrativo del T.H.B. en el período 2004-2007, se puede observar, entre otros:

- que la inversión en inmovilizado material neto destinado al uso propio se ha incrementado en 57,4 millones de euros, es decir, en 19,1 millones de euros de media anual.
- que la inversión en patrimonio destinada al uso general se ha incrementado en 509,3 millones de euros, es decir, en 169,7 millones de euros de media anual.
- que la inversión en inmovilizado financiero, destinado fundamentalmente a participaciones en el sector público empresarial, se ha incrementado en 98,1 millones de euros, es decir, en 32,7 millones de euros de media anual.
- que la deuda financiera total se ha incrementado en 24,4 millones de euros.
- que las cuentas financieras se han incrementado en 771,4 millones de euros.
- que los resultados económicos, en el período analizado, han ascendido a 1.128,6 millones de euros.



## b) Evolución de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada

La evolución de la cuenta de Pérdidas y Ganancias consolidada del sector público administrativo en los cuatro últimos ejercicios es como sigue:

PÉRDIDAS Y GANANCIAS		Millones de euros			
GASTOS	2004	2005	2006	2007	
<b>Gastos de funcionamiento</b>	<b>488,5</b>	<b>546,0</b>	<b>588,9</b>	<b>841,8</b>	
Gastos de personal .....	174,7	187,1	196,8	210,1	
Suministros y servicios exteriores .....	144,5	150,9	198,7	243,7	
Gastos financieros .....	36,8	36,0	38,7	37,9	
Amortización inmovilizado .....	35,5	37,0	40,2	47,1	
Otros gastos de gestión .....	0,6	0,0	0,0	0,0	
Dotación anual provisiones .....	96,3	135,0	114,5	303,0	
<b>Transferencias y Subvenciones</b>	<b>480,3</b>	<b>499,4</b>	<b>543,4</b>	<b>572,8</b>	
Corrientes .....	4.559,2	5.216,3	5.845,2	6.370,7	
Compromisos institucionales .....	(4.187,7)	(4.811,8)	(5.425,8)	(5.940,9)	
De capital .....	108,8	94,9	124,0	143	
<b>Pérdidas inmovilizado</b>	<b>14,9</b>	<b>8,2</b>	<b>67,4</b>	<b>30,0</b>	
<b>Gastos extraordinarios</b>	<b>0,4</b>	<b>48,3</b>	<b>0,0</b>	<b>13,1</b>	
<b>Pérdidas ejercicios anteriores</b>	<b>10,9</b>	<b>77,6</b>	<b>83,5</b>	<b>49,3</b>	
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>994,9</b>	<b>1.179,5</b>	<b>1.283,2</b>	<b>1.507,0</b>	
<b>INGRESOS</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	
<b>Ventas y prestación de servicios</b>	<b>7,3</b>	<b>9,2</b>	<b>29,1</b>	<b>36,4</b>	
<b>Ingresos gestión ordinaria</b>	<b>935,4</b>	<b>1.103,0</b>	<b>1.261,4</b>	<b>1.453,3</b>	
Ingresos tributarios .....	5.015,8	5.798,8	6.548,0	7.200,8	
Compromisos institucionales .....	(4.187,7)	(4.811,8)	(5.425,8)	(5.940,9)	
Ingresos financieros .....	13,6	15,6	23,2	29,5	
Otros ingresos de gestión .....	93,7	100,4	116,0	163,9	
<b>Transferencias y Subvenciones</b>	<b>181,1</b>	<b>167,9</b>	<b>171,1</b>	<b>290,7</b>	
Corrientes .....	107,1	124,5	129,6	255,2	
De capital .....	74,0	43,4	41,5	35,5	
<b>Beneficios inmovilizado</b>	<b>13,5</b>	<b>14,8</b>	<b>1,8</b>	<b>11,4</b>	
<b>Beneficios extraordinarios</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	
<b>Beneficios ejercicios anteriores</b>	<b>8,9</b>	<b>137,9</b>	<b>140,8</b>	<b>116,0</b>	
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>1.146,2</b>	<b>1.432,8</b>	<b>1.604,2</b>	<b>1.910,1</b>	
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	<b>151,3</b>	<b>253,3</b>	<b>321,0</b>	<b>403,1</b>	



En el cuadro anterior, en el que se presenta la evolución de la cuenta de Pérdidas y Ganancias consolidada del sector público administrativo del T.H.B. en el período 2004-2007, se puede observar, entre otros:

- que los “gastos de funcionamiento” se han incrementado en 353,3 millones de euros, lo que supone un crecimiento del 24,1% de media anual.

La variación de sus componentes más significativos es como sigue:

- gastos de personal: incremento del 6,75% de media anual.
- compra de bienes y servicios: incremento del 22,86% de media anual.
- que los ingresos tributarios se han incrementado en 2.185 millones de euros, lo que supone un crecimiento del 14,52 % de media anual.
- que las transferencias por “compromisos institucionales” se han incrementado en 1.753,2 millones de euros, lo que supone un incremento del 13,95% de media anual.
- que los gastos propios por transferencias y subvenciones se han incrementado en 92,5 millones de euros, lo que supone un crecimiento del 6,43% de media anual.
- que los ingresos por transferencias y subvenciones se han incrementado en 109,6 millones de euros, lo que supone un crecimiento del 20,17% de media anual.

### III.1.3 CONCILIACIÓN ENTRE EL SALDO PRESUPUESTARIO Y EL RESULTADO ECONÓMICO-PATRIMONIAL

Como la información que suministran el saldo presupuestario consolidado, por un lado, y la cuenta de pérdidas y ganancias, por otro, es distinta, como consecuencia de que el primero es una magnitud de carácter presupuestario y la segunda una magnitud de carácter económico, se presenta a continuación el estado de conciliación entre ambas magnitudes, al objeto de hacer comprensible su articulación.

El estado de conciliación entre el saldo presupuestario consolidado y la cuenta de pérdidas y ganancias del sector público administrativo del THB, para el año 2007, es como sigue:

Año 2007	Millones de euros
<b>SALDO PRESUPUESTARIO CONSOLIDADO</b>	<b>267,8</b>
Resultado ejercicios anteriores .....	7,8
Inversiones reales netas de enajenaciones.....	244,3
Amortización del inmovilizado .....	(47,1)
Variación neta de activos financieros .....	105,3
Variación neta de pasivos financieros .....	0,6
Variación provisiones inversiones financieras .....	(28,9)
Beneficios procedentes del inmovilizado material .....	11,4
Pérdida procedente del inmovilizado .....	(1,7)
Variación provisión compromisos institucionales – cobros en especie.....	(0,8)
Variación provisión compromisos institucionales - pendiente cobro .....	(22,9)
Variación provisión Ayudas de Estado .....	(134,9)
Regularización obras hidráulicas y garbigunes .....	2,3
Regularización subvenciones Museo Marítimo.....	0,3
Otros .....	(0,4)
<b>RESULTADO ECONÓMICO-PATRIMONIAL CONSOLIDADO</b>	<b>403,1</b>

- El resultado económico-patrimonial que arroja la cuenta de Pérdidas y Ganancias consolidada del sector público administrativo del THB, que presenta un saldo positivo de 403,1 millones de euros, debe interpretarse como el ahorro generado en el ejercicio 2007.
- El saldo presupuestario consolidado del sector público administrativo del THB, que presenta un excedente presupuestario de 267,8 millones de euros, pone de manifiesto que los ingresos presupuestarios obtenidos en el año 2007 han superado, en ese importe, las necesidades de financiación de los gastos en el ejercicio.



### **III.2 SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL**

La Norma Foral 5/2006, de 29 de diciembre, General Presupuestaria, ha modificado la clasificación del sector público del THB.

De acuerdo con esa Norma Foral, el sector público empresarial está integrado por las entidades públicas empresariales forales y por las sociedades mercantiles forales.

Por ello, el sector público empresarial esta integrado por las entidades loterías y apuestas del estado (LAE) y el Instituto Tutelar de Bizkaia (ITB) y las sociedades mercantiles forales. Siendo sociedades mercantiles forales, de acuerdo con la Norma Foral 5/06, aquellas en las que la participación de la Diputación en el capital social de las mismas es superior al 50%.

La consolidación de sus cuentas se realiza mediante el procedimiento de agregación y eliminación de sus saldos recíprocos.

## a) Evolución del balance de situación consolidado

La evolución del Balance de Situación consolidado del conjunto de las entidades del sector público empresarial citadas, durante los cuatro últimos años, es como sigue:

BALANCES DE SITUACIÓN AGREGADOS		Miles de euros			
ACTIVO	2004	2005	2006	2007	
<b>Inmovilizado</b>	<b>220.120</b>	<b>304.238</b>	<b>470.510</b>	<b>602.273</b>	
Inmaterial.....	8.740	10.492	11.524	14.104	
Material.....	201.598	286.283	432.322	555.284	
Financiero.....	9.782	7.463	26.664	32.885	
<b>Gastos a distribuir en varios ejercicios</b>	<b>78</b>	<b>56</b>	<b>39</b>	<b>24</b>	
<b>Circulante</b>	<b>240.950</b>	<b>194.562</b>	<b>254.841</b>	<b>373.676</b>	
Accionistas desembolsos exigidos.....	26.094	5.200	21.001	1.000	
Existencias.....	54.740	43.797	49.912	102.212	
Deudores.....	46.310	39.831	53.916	53.601	
Inversiones financieras temporales.....	45.289	25.117	46.270	114.526	
Tesorería.....	68.040	80.117	83.329	101.676	
Ajustes periodificación.....	477	500	413	661	
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>461.148</b>	<b>498.856</b>	<b>725.390</b>	<b>975.973</b>	
<b>PASIVO</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	
<b>Fondos propios</b>	<b>269.566</b>	<b>304.443</b>	<b>399.363</b>	<b>510.017</b>	
Capital suscrito.....	280.996	296.183	365.737	462.641	
Reservas.....	16.646	36.148	61.246	91.332	
Resultados acumulados.....	(35.853)	(42.014)	(43.581)	(50.347)	
Pérdidas y ganancias.....	7.777	14.126	15.961	6.391	
<b>Ingresos a distribuir en varios ejercicios</b>	<b>57.417</b>	<b>56.076</b>	<b>53.057</b>	<b>49.511</b>	
<b>Provisión riesgos y gastos</b>	<b>24.041</b>	<b>25.018</b>	<b>27.182</b>	<b>27.342</b>	
<b>Acreedores a largo plazo</b>	<b>49.603</b>	<b>56.058</b>	<b>169.798</b>	<b>270.566</b>	
Créditos bancarios a largo plazo.....	48.883	55.331	142.279	265.602	
Otros acreedores a largo plazo.....	720	727	27.519	4.964	
<b>Acreedores a corto plazo</b>	<b>60.521</b>	<b>57.261</b>	<b>75.990</b>	<b>118.537</b>	
Créditos bancarios a corto plazo.....	5.680	3.371	5.161	6.289	
Otros acreedores a corto plazo.....	54.841	53.890	70.829	112.248	
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>461.148</b>	<b>498.856</b>	<b>725.390</b>	<b>975.973</b>	

En el cuadro anterior se puede observar, entre otros:

- que las inversiones en inmovilizado se han incrementado en 382,1 millones de euros.
- que las cuentas tesoreras se han incrementado en 33,6 millones de euros.
- que la cuantía de los capitales suscritos se ha incrementado en 181,6 millones de euros.
- que la deuda con entidades financieras se ha incrementado en 217,3 millones de euros.

## b) Evolución de la cuenta de pérdidas y ganancias consolidado

La evolución de la cuenta de Pérdidas y Ganancias consolidada del conjunto de las entidades del sector público empresarial citadas, durante los cuatro últimos años, es como sigue:

CUENTAS DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS AGREGADAS		Miles de euros			
GASTOS	2004	2005	2006	2007	
<b>Gastos de explotación</b>	<b>122.538</b>	<b>156.468</b>	<b>175.437</b>	<b>220.112</b>	
Consumos explotación.....	15.604	40.838	54.000	73.421	
Gastos de personal .....	34.170	37.461	40.164	43.010	
Dotación amortización .....	16.485	15.637	19.284	27.396	
Variación provisiones de tráfico.....	7.399	2.611	2.452	2.736	
Otros gastos de gestión .....	48.880	59.921	59.537	73.549	
<b>Gastos financieros</b>	<b>687</b>	<b>1.077</b>	<b>4.075</b>	<b>9.103</b>	
<b>Gastos extraordinarios</b>	<b>26</b>	<b>415</b>	<b>524</b>	<b>212</b>	
<b>Pérdidas inmovilizado</b>	<b>202</b>	<b>2.912</b>	<b>2.759</b>	<b>186</b>	
<b>Pérdidas ejercicios anteriores</b>	<b>478</b>	<b>464</b>	<b>1.040</b>	<b>667</b>	
<b>Impuesto sociedades</b>	<b>-</b>	<b>132</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>123.931</b>	<b>161.468</b>	<b>183.838</b>	<b>230.282</b>	
<b>INGRESOS</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	
<b>Ingresos explotación</b>	<b>118.637</b>	<b>163.831</b>	<b>184.362</b>	<b>219.892</b>	
<b>Ingresos financieros</b>	<b>2.152</b>	<b>2.309</b>	<b>3.775</b>	<b>7.490</b>	
<b>Subvenciones</b>	<b>10.061</b>	<b>8.889</b>	<b>9.774</b>	<b>8.594</b>	
Corrientes.....	589	709	930	517	
De capital .....	9.472	8.180	8.844	8.077	
<b>Ingresos extraordinarios</b>	<b>182</b>	<b>211</b>	<b>390</b>	<b>194</b>	
<b>Beneficios inmovilizado</b>	<b>19</b>	<b>8</b>	<b>1.069</b>	<b>21</b>	
<b>Beneficios ejercicios anteriores</b>	<b>657</b>	<b>346</b>	<b>429</b>	<b>482</b>	
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>131.708</b>	<b>175.594</b>	<b>199.799</b>	<b>236.673</b>	
<b>RESULTADO</b>	<b>7.777</b>	<b>14.126</b>	<b>15.961</b>	<b>6.391</b>	

En el cuadro anterior se puede observar, entre otros:

- que los gastos financieros en el ejercicio 2007 son superiores a los ingresos financieros.
- que las subvenciones percibidas en el ejercicio 2007 representan el 3,90% de los gastos de explotación.
- que el resultado del conjunto del sector público empresarial del T.H.B., ha pasado de reflejar pérdidas en años anteriores a 2004 a reflejar beneficios a partir del ejercicio 2004. Ha resultado determinante, a estos efectos, la transferencia de titularidad de la autopista A-8 en su tramo vizcaíno a la DFB. Sus resultados en los años 2004, 2005, 2006 y 2007 han ascendido a 21,2, 23,7, 25,6 y 20,7 millones de euros.



## IV. CUENTAS DEL SECTOR PÚBLICO FORAL DEL THB

### IV.1 CUENTAS DE LA DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA

#### A. CUENTAS PRESUPUESTARIAS

#### A.1 Liquidación presupuestaria

#### LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA DEL EJERCICIO 2007

Millones de euros

Ingresos	Anexo	Presup. inicial	Modif. crédito	Presupuesto definitivo	(*) Derechos liquidados	Cobros	(*) Pdte. cobro
1. Impuestos directos .....	A.2.1	3.185,3	-	3.185,3	3.619,7	3.588,9	30,8
2. Impuestos indirectos .....	A.2.1	3.527,2	-	3.527,2	3.525,6	3.483,8	41,8
3. Tasas y otros ingresos .....	A.2.1	91,3	-	91,3	156,9	124,1	32,8
4. Transferencias corrientes .....	A.2.2	139,0	-	139,0	257,1	234,9	22,2
5. Ingresos patrimoniales .....	A.2.3	11,8	-	11,8	30,9	30,9	-
6. Enajen. inversiones reales .....	A.2.4	2,5	-	2,5	0,4	0,4	-
7. Transferencias de capital .....	A.2.2	48,5	-	48,5	35,4	31,4	4,0
8. Variac. activos financieros .....	A.2.5	0,8	-	0,8	0,8	0,8	-
9. Variac. pasivos financieros .....	A.2.6	84,8	-	84,8	59,0	59,0	-
<b>TOTAL INGRESOS</b>		<b>7.091,2</b>	<b>-</b>	<b>7.091,2</b>	<b>7.685,8</b>	<b>7.554,2</b>	<b>131,6</b>

Millones de euros

Gastos	Anexo	Presup. inicial	Modif. crédito	Presupuesto definitivo	Obligaciones reconocidas	Pagos	Pdte. de pago
1. Gastos de personal .....	A.3.1	170,0	-	170,0	161,5	158,9	2,6
2. Compras bienes y servicios .....	A.3.2	258,2	8,1	266,3	243,9	200,8	43,1
3. Gastos financieros .....	A.3.3	61,1	(1,0)	60,1	37,6	37,5	0,1
4. Transferencias corrientes .....	A.3.4	6.035,2	419,0	6.454,2	6.421,1	6.269,9	151,2
6. Inversiones reales .....	A.3.5	276,6	(5,7)	270,9	241,7	149,3	92,4
7. Transferencias de capital .....	A.3.4	146,1	15,7	161,8	142,9	100,5	42,4
8. Variac. activos financieros .....	A.3.6	59,2	51,9	111,1	106,1	105,1	1,0
9. Variac. pasivos financieros .....	A.3.7	84,8	-	84,8	59,6	59,6	-
<b>TOTAL GASTOS</b>		<b>7.091,2</b>	<b>488,0</b>	<b>7.579,2</b>	<b>7.414,4</b>	<b>7.081,6</b>	<b>332,8</b>
<b>INGRESOS - GASTOS</b>		<b>-</b>			<b>271,4</b>	<b>472,6</b>	<b>(201,2)</b>

(\*) La DFB presenta los derechos liquidados, las anulaciones y el pendiente de cobro netos de la Provisión de Insolvencias (Ajuste Financiero).

#### A.2 Variación de los presupuestos cerrados

Millones de euros

	Pendiente inicial	Anulaciones y variación provisión	Cobros/ Pagos	Pendiente final
Deudores (*) .....	215,6	7,8	95,9	127,5
Acreeedores .....	355,3	-	355,0	0,3
<b>PRESUPUESTOS CERRADOS</b>	<b>(139,7)</b>	<b>7,8</b>	<b>(259,1)</b>	<b>127,2</b>

(\*) La DFB presenta los derechos liquidados, las anulaciones y el pendiente de cobro netos de la Provisión de Insolvencias (Ajuste Financiero).

### A.3 Estado de gastos plurianuales

CAPÍTULO	GASTOS PLURIANUALES (*)				TOTAL
	2008	2009	2010	2011-2009	
2. Compras de bienes y servicios .....	162,1	112,2	35,9	2.817,9	3.128,1
4. Transferencias corrientes .....	74,6	58,0	57,6	121,7	311,9
6. Inversiones reales .....	137,6	56,4	5,4	4,6	204,0
7. Transferencias de capital.....	44,3	1,2	3,3	3,9	52,7
8. Variación de activos financieros .....	48,4	30,0	32,0	304,4	414,8
<b>TOTAL</b>	<b>467,0</b>	<b>257,8</b>	<b>134,2</b>	<b>3.252,5</b>	<b>4.111,5</b>

(\*) Los saldos incluyen gastos autorizados.

### A.4 Estado de la deuda y avales

	Millones de euros
	<b>TOTAL</b>
Préstamos.....	468,8
Líneas de crédito.....	144,0
Obligaciones.....	210,3
<b>TOTAL PASIVOS FINANCIEROS</b>	<b>823,1</b>
<b>AVALES</b>	<b>316,6</b>

### A.5 Resultado del ejercicio

RESULTADO DEL EJERCICIO Y RESULTADO ACUMULADO	Millones de euros
<b>PRESUPUESTO CORRIENTE 2007</b>	
Derechos liquidados.....	7.685,8
Obligaciones reconocidas.....	7.414,4
<b>SUPERÁVIT DEL PRESUPUESTO CORRIENTE</b>	<b>271,4</b>
<b>EJERCICIOS CERRADOS</b>	
Deudores: reposición saldos fallidos.....	0,7
Deudores: anulación derechos liquidados.....	(49,5)
Deudores: variación provisión por insolvencias (saldos <2007).....	56,6
Anulación de obligaciones reconocidas .....	-
<b>SUPERÁVIT/DÉFICIT DE EJERCICIOS CERRADOS</b>	<b>7,8</b>
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	<b>279,2</b>
Variación provisión para compromisos institucionales.....	(22,9)
Provisión ingresos por devolución deducciones Impto. Sdades.....	(134,8)
<b>RESULTADO EJERCICIO 2007 DISPONIBLE</b>	<b>121,5</b>
<b>RESULTADO DISPONIBLE AÑOS ANTERIORES</b>	<b>262,2</b>
<b>RESULTADO ACUMULADO DISPONIBLE AL 31.12.07</b>	<b>383,7</b>



## A.6 Resultado acumulado

<u>RESULTADO ACUMULADO: COMPOSICIÓN</u>	<u>Millones de euros</u>
Fondos líquidos presupuestarios .....	767,9
Deudores presupuestarios .....	830,8
Deudores: provisión insolvencias 31.12.07 .....	(571,7)
Provisión para compromisos institucionales 31.12.07 .....	(175,4)
Provisión ingresos por devolución deducciones Impto. Sdades. ....	(134,8)
<u>Acreedores presupuestarios.....</u>	<u>(333,1)</u>
<b>RESULTADO ACUMULADO DISPONIBLE 31.12.07</b>	<b>383,7</b>



## B. CUENTAS PATRIMONIALES

### B.1 Balance de situación

A 31.12.07 y 31.12.06

Millones de euros

ACTIVO	Anexo	2007	2006	PASIVO	Anexo	2007	2006
<b>INMOVILIZADO</b>		<b>1.015,0</b>	<b>942,2</b>	<b>FONDOS PROPIOS</b>		<b>520,1</b>	<b>293,3</b>
Inm. material neto.....	A.5.1	388,6	359,4	Patrimonio.....	A.5.5	202,1	202,1
Inm. inmaterial neto.....	A.5.1	1,6	1,6	Patrimonio en cesión.....	A.5.5	25,9	21,6
Inm. financiero neto.....	A.5.2	585,7	509,3	Patrimonio cedido.....	A.5.5	(39,8)	(34,2)
Deudores a largo plazo.....	A.5.3	57,2	99,4	Patrim. entregado uso gral.....	A.5.5	(1.893,4)	(1.715,4)
Provisión.....	A.5.3	(18,1)	(27,5)	Result. pendtes aplicac.....	A.5.5	1.819,2	1.496,5
				Pérdidas y ganancias.....	A.5.5	406,1	322,7
				<b>PROVIS. COMPROM. INSTIT.</b>	<b>A.5.6</b>	<b>320,3</b>	<b>161,8</b>
<b>DEUDORES</b>		<b>251,0</b>	<b>177,0</b>	<b>DEUDA A LARGO PLAZO</b>	<b>A.5.7</b>	<b>742,9</b>	<b>738,9</b>
Deud. dchos. reconoc.....	A.5.3	775,1	660,3	<b>ACREED. A CORTO PLAZO</b>	<b>A.5.8</b>	<b>790,2</b>	<b>811,6</b>
SalDOS gest. recurs. ajenos ...		29,5	31,7	Acreeedores.....		383,2	390,9
Provisiones.....	A.5.3	(553,6)	(515,0)	SalDOS gest. recurs. ajenos.....		17,3	17,8
<b>CUENTAS FINANCIERAS</b>		<b>1.107,5</b>	<b>886,4</b>	Entidades públicas acreed.....		38,0	34,1
Inv. financ. temporales.....		46,3	10,4	Otras deudas.....		351,7	368,8
Tesorería.....	A.5.4	1.061,2	876,0	<b>TOTAL PASIVO</b>		<b>2.373,5</b>	<b>2.005,6</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>		<b>2.373,5</b>	<b>2.005,6</b>				

### B.2 Cuenta de pérdidas y ganancias

Millones de euros

GASTOS	2007	2006	INGRESOS	2007	2006
<b>GASTOS FUNCIONAMIENTO</b>	<b>664,3</b>	<b>423,9</b>	<b>VENTAS Y PRESTAC. SERVICIOS</b>	<b>25,0</b>	<b>19,1</b>
Personal.....	162,1	152,6	Ventas netas.....	0,6	0,7
Trabajos, sumin. y serv. exterior.....	230,0	188,6	Prestación de servicios.....	24,4	18,4
Tributos.....	0,7	0,8	<b>INGRESOS GESTIÓN ORDINARIA.....</b>	<b>7.393,7</b>	<b>6.702,6</b>
Gastos financieros.....	37,9	38,7	Impuestos indirectos.....	3.556,8	3.042,0
Dotación amort. Inmovilizado.....	45,9	39,1	Impuestos directos.....	3.643,9	3.505,9
Variac. provis. de tráfico.....	187,7	4,1	Ingr. financieros.....	29,3	23,0
			Otros ingresos de gestión corriente.....	163,7	131,7
<b>TRANSFER. Y SUBVENCIONES</b>	<b>6.564,0</b>	<b>6.016,3</b>	<b>TRANSFERENC. Y SUBVENCIONES</b>	<b>292,6</b>	<b>174,3</b>
			Transferencias y subvenc. corrientes.....	257,1	132,7
			Subv. capital traspasadas al rtdo.....	35,5	41,6
<b>PÉRDIDAS EJERC. ANTERIORES</b>	<b>49,3</b>	<b>83,6</b>	<b>DIFER. POSITIVAS DE CAMBIO</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>PÉRDIDAS DEL INMOVILIZADO</b>	<b>28,9</b>	<b>65,5</b>	<b>BENEF. EJERC. ANTERIORES</b>	<b>0,7</b>	<b>14,2</b>
<b>PÉRDIDAS EXTRAORDINARIAS</b>	<b>13,1</b>	<b>-</b>	<b>BENEFICIOS INMOVILIZADO</b>	<b>11,4</b>	<b>1,8</b>
			<b>BENEFICIOS EXTRAORDINARIOS</b>	<b>2,3</b>	<b>-</b>
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>7.319,6</b>	<b>6.589,3</b>	<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>7.725,7</b>	<b>6.912,0</b>
<b>RESULTADO EJERCICIO</b>	<b>406,1</b>	<b>322,7</b>			

## IV.2 CUENTAS DE LA ADMINISTRACIÓN INSTITUCIONAL

Las cuentas de la Administración Institucional del THB se agrupan en:

1. Cuentas de los organismos autónomos administrativos
2. Cuentas de las empresas públicas

### IV.2.1 CUENTAS DE LOS ORGANISMOS AUTÓNOMOS ADMINISTRATIVOS

#### A. CUENTAS PRESUPUESTARIAS

##### A.1 Liquidación presupuestaria

Las liquidaciones presupuestarias del Instituto Foral de Asistencia Social (IFAS) y del Instituto de Estudios Territoriales de Bizkaia (IETB) están integradas por la liquidación del presupuesto corriente y por la liquidación de ejercicios cerrados.

#### INSTITUTO FORAL DE ASISTENCIA SOCIAL

##### LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA DEL EJERCICIO 2007

Millones de euros

Ingresos	Anexo	Presup. inicial	Modif. crédito	Presupuesto definitivo	Derechos liquidados	Cobros	Pend. de cobro
3. Tasas y otros ingresos .....	B.1	11,4	-	11,4	11,6	10,6	1,0
4. Transferencias corrientes .....		46,9	-	46,9	46,5	46,5	-
5. Ingresos patrimoniales .....		0,1	-	0,1	0,1	0,1	-
7. Transferencias de capital .....		3,2	-	3,2	3,2	3,2	-
8. Variac. activos financieros .....		0,4	-	0,4	0,2	0,2	-
<b>TOTAL INGRESOS</b>		<b>62,0</b>	<b>-</b>	<b>62,0</b>	<b>61,6</b>	<b>60,6</b>	<b>1,0</b>

Millones de euros

Gastos	Anexo	Presup. inicial	Modif. crédito	Presupuesto definitivo	Obligaciones reconocidas	Pagos	Pendiente de pago
1. Gastos de personal .....	B.2	45,9	2,7	48,6	47,4	45,2	2,2
2. Compras bienes y servicios .....	B.3	12,4	1,7	14,1	12,6	9,8	2,8
4. Transferencias corrientes .....		0,2	1,9	2,1	(*) 2,0	2,0	-
6. Inversiones reales .....	B.4	3,1	-	3,1	3,0	1,0	2,0
8. Variac. activos financieros .....		0,4	-	0,4	0,2	0,2	-
<b>TOTAL GASTOS</b>		<b>62,0</b>	<b>6,3</b>	<b>68,3</b>	<b>65,2</b>	<b>58,2</b>	<b>7,0</b>
<b>INGRESOS - GASTOS</b>		<b>-</b>	<b>(6,3)</b>	<b>(6,3)</b>	<b>(3,6)</b>	<b>2,4</b>	<b>(6,0)</b>

(\*) Incluye 1,9 millones de euros en concepto de regularización de las transferencias corrientes de la Diputación



INSTITUTO DE ESTUDIOS TERRITORIALES

LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA DEL EJERCICIO 2007

Millones de euros

Ingresos	Presup. inicial	Modif. crédito	Presupuesto definitivo	Derechos liquidados	Cobros	Pend. de cobro
3. Tasas y otros ingresos .....	-	-	-	-	-	-
4. Transferencias corrientes .....	1,3	-	1,3	1,3	1,3	-
5. Ingresos patrimoniales .....	-	-	-	0,1	0,1	-
7. Transferencias de capital .....	-	-	-	-	-	-
8. Variac. activos financieros .....	-	-	-	-	-	-
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>1,3</b>	<b>-</b>	<b>1,3</b>	<b>1,4</b>	<b>1,4</b>	<b>-</b>

Millones de euros

Gastos	Presup. inicial	Modif. crédito	Presupuesto definitivo	Obligaciones reconocidas	Pagos	Pendiente de pago
1. Gastos de personal .....	0,7	-	0,7	0,6	0,6	-
2. Compras bienes y servicios .....	0,6	-	0,6	0,3	0,2	0,1
4. Transferencias corrientes .....	-	0,5	0,5	(*) 0,5	0,5	-
6. Inversiones reales .....	-	-	-	-	-	-
8. Variac. activos financieros .....	-	-	-	-	-	-
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>1,3</b>	<b>0,5</b>	<b>1,8</b>	<b>1,4</b>	<b>1,3</b>	<b>0,1</b>
<b>INGRESOS - GASTOS</b>	<b>-</b>	<b>(0,5)</b>	<b>(0,5)</b>	<b>-</b>	<b>0,1</b>	<b>(0,1)</b>

(\*) Regularización de los ingresos por transferencias de la Diputación.

## A.2 Variación de los presupuestos cerrados

INSTITUTO FORAL DE ASISTENCIA SOCIAL

Millones de euros

	Pendiente inicial	Anulaciones y variación. provisión	Cobros/ Pagos	Pendiente final
Deudores.....	3,4	0,7	2,7	0,8
Acreedores .....	5,7	-	5,7	-
<b>PRESUPUESTOS CERRADOS</b>	<b>(2,3)</b>	<b>0,7</b>	<b>3,0</b>	<b>0,8</b>

INSTITUTO ESTUDIOS TERRITORIALES

Millones de euros

	Pendiente inicial	Anulaciones y variación. provisión	Cobros/ Pagos	Pendiente final
Deudores.....	-	-	-	-
Acreedores .....	0,1	-	0,1	-
<b>PRESUPUESTOS CERRADOS</b>	<b>(0,1)</b>	<b>-</b>	<b>0,1</b>	<b>-</b>



### A.3 Remanente de tesorería

INSTITUTO FORAL DE ASISTENCIA SOCIAL	Millones de euros
<b>PRESUPUESTO CORRIENTE 2007</b>	
Derechos liquidados .....	61,6
Obligaciones reconocidas .....	65,2
<b>DÉFICIT DEL PRESUPUESTO CORRIENTE</b>	<b>(3,6)</b>
<b>RESULTADO DE EJERCICIOS CERRADOS</b>	<b>-</b>
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	<b>(3,6)</b>
<b>RESULTADO ACUMULADO AL 31.12.06</b>	<b>2,0</b>
<b>RESULTADO ACUMULADO AL 31.12.07</b>	<b>(1,6)</b>

INSTITUTO DE ESTUDIOS TERRITORIALES	Millones de euros
<b>PRESUPUESTO CORRIENTE 2007</b>	
Derechos liquidados .....	1,4
Obligaciones reconocidas .....	1,4
<b>SUPERÁVIT DEL PRESUPUESTO CORRIENTE</b>	<b>-</b>
<b>RESULTADO DE EJERCICIOS CERRADOS</b>	<b>-</b>
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	<b>-</b>
<b>RESULTADO ACUMULADO AL 31.12.06</b>	<b>0,6</b>
<b>RESULTADO ACUMULADO AL 31.12.07</b>	<b>0,6</b>



## B CUENTAS PATRIMONIALES

El balance de situación y la cuenta de pérdidas y ganancias de los organismos autónomos administrativos IFAS e IETB son como sigue:

### INSTITUTO FORAL DE ASISTENCIA SOCIAL

#### B.1 Balance de situación

A 31.12.07 y 31.12.06			Millones de euros		
ACTIVO	2007	2006	PASIVO	2007	2006
<b>INMOVILIZADO MATERIAL</b>	<b>28,3</b>	<b>26,5</b>	<b>FONDOS PROPIOS</b>	<b>27,0</b>	<b>28,9</b>
			Patrimonio .....	14,1	14,1
			Patrimonio en cesión .....	19,3	18,2
			Patrimonio cedido .....	(0,1)	(0,1)
			Resultados pendientes aplicación .....	(3,3)	(1,3)
			Pérdidas y ganancias .....	(3,0)	(2,0)
<b>DEUDORES</b>	<b>1,8</b>	<b>3,4</b>	<b>ACREEDORES A CORTO PLAZO</b>	<b>8,7</b>	<b>7,2</b>
			Acreeedores	7,0	5,7
<b>CUENTAS FINANCIERAS</b>	<b>5,6</b>	<b>6,2</b>	Entidades públicas acreedoras	1,7	1,5
Inversiones financ. temporales .....	0,6	0,6			
Tesorería.....	5,0	5,6			
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>35,7</b>	<b>36,1</b>	<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>35,7</b>	<b>36,1</b>

#### B.2 Cuenta de pérdidas y ganancias

			Millones de euros		
GASTOS	2007	2006	INGRESOS	2007	2006
<b>GASTOS FUNCIONAMIENTO</b>	<b>60,0</b>	<b>52,5</b>	<b>VENTAS Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS</b>	<b>11,4</b>	<b>10,0</b>
Personal.....	47,4	43,6	Prestación de servicios .....	11,4	10,0
Trabajos, sumin. y serv. exterior. ....	12,6	8,9			
			<b>INGRESOS FINANCIEROS</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>
<b>DOTAC. AMORTIZ. INMOVILIZ.</b>	<b>1,1</b>	<b>1,0</b>	<b>OTROS INGRESOS GEST. CORRIENTE</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>
<b>TRANSFERENC. Y SUBVENCIONES</b>	<b>2,1</b>	<b>3,2</b>	<b>TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES</b>	<b>49,7</b>	<b>46,0</b>
			Transferencias y subvenc. corrientes.....	46,5	43,7
			Subv. capital traspasadas al rtdo. ....	3,2	2,3
<b>PERDIDAS DEL INMOVILIZADO</b>	<b>1,2</b>	<b>1,9</b>	<b>INGRESOS EJ. ANTERIORES</b>	<b>-</b>	<b>0,3</b>
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>64,4</b>	<b>58,6</b>	<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>61,4</b>	<b>56,6</b>
<b>RESULTADO EJERCICIO</b>	<b>(3,0)</b>	<b>(2,0)</b>			





## INSTITUTO DE ESTUDIOS TERRITORIALES

### B.1 Balance de situación

A 31.12.07 y 31.12.06			Millones de euros		
ACTIVO	2007	2006	PASIVO	2007	2006
INMOVILIZADO	-	-	<b>FONDOS PROPIOS</b>	<b>0,7</b>	<b>0,7</b>
			Patrimonio .....	1,5	1,5
			Resultados pendientes aplicación .....	(0,8)	(1,1)
			Pérdidas y ganancias .....	-	0,3
DEUDORES	-	-	<b>ACREEDORES A CORTO PLAZO</b>	<b>0,1</b>	<b>0,2</b>
CUENTAS FINANCIERAS	0,8	0,9			
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>0,8</b>	<b>0,9</b>	<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>0,8</b>	<b>0,9</b>

### B.2 Cuenta de pérdidas y ganancias

			Millones de euros		
GASTOS	2007	2006	INGRESOS	2007	2006
<b>GASTOS FUNCIONAMIENTO</b>	<b>0,9</b>	<b>1,0</b>	<b>INGRESOS GESTIÓN ORDINARIA</b>	-	-
Personal.....	0,6	0,5	<b>INGRESOS FINANCIEROS</b>	<b>0,1</b>	-
Trabajos, suminist. y servicios exteriores ...	0,3	0,5	<b>TRANSFERENC. Y SUBVENC. CORRIENTES</b>	<b>1,3</b>	<b>1,3</b>
TRANSFERENC. Y SUBVENC. CORRIENTES	0,5	-			
DOTAC. AMORT. INMOVILIZADO	-	-			
<b>PÉRDIDAS DEL INMOVILIZADO</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>BENEFICIOS DEL INMOVILIZADO</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>1,4</b>	<b>1,0</b>	<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>1,4</b>	<b>1,3</b>
<b>RESULTADO EJERCICIO</b>	<b>-</b>	<b>0,3</b>			



## IV.2.2 CUENTAS DE LAS EMPRESAS PÚBLICAS

Son empresas públicas forales las siguientes entidades: Loterías y Apuestas del Estado (LAE), el Instituto Tutelar de Bizkaia (ITB) y las sociedades mercantiles forales. Sus balances de situación y cuentas de pérdidas y ganancias son como sigue:

### a) Balance de situación año 2007

Los balances de situación de las empresas públicas forales son como sigue:

BALANCE DE SITUACIÓN a 31.12.07 Miles de euros

ACTIVO	Instituto					BEAZ
	LAE	Tutelar	Aparcab.	Azpiegit.	Basalan	
<b>INMOVILIZADO</b>	<b>2.366</b>	<b>163</b>	<b>38.159</b>	<b>38.833</b>	<b>469</b>	<b>3.989</b>
Inmaterial .....	1.403	138	-	-	-	3.547
Material .....	963	25	38.159	34.349	469	359
Financiero .....	-	-	-	4.484	-	83
<b>GASTOS A DISTRIB. VARIOS EJERC.</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>128</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>CIRCULANTE</b>	<b>1.673</b>	<b>457</b>	<b>452</b>	<b>9.246</b>	<b>1.855</b>	<b>2.638</b>
Accionistas desembolsos exigidos .....	-	-	-	1.000	-	-
Existencias .....	-	-	-	-	29	35
Deudores .....	146	218	358	1.612	1.600	266
Inversiones financieras temporales .....	-	2	-	93	4	-
Tesorería .....	1.525	237	71	6.537	202	2.337
Ajustes periodificación .....	2	-	23	4	20	-
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>4.039</b>	<b>620</b>	<b>38.739</b>	<b>48.079</b>	<b>2.324</b>	<b>6.627</b>

PASIVO	Instituto					BEAZ
	LAE	Tutelar	Aparcab.	Azpiegit.	Basalan	
<b>FONDOS PROPIOS</b>	<b>442</b>	<b>-</b>	<b>23.264</b>	<b>37.220</b>	<b>967</b>	<b>742</b>
Capital social .....	301	-	40.141	59.275	950	1.475
Reservas .....	-	-	-	28	11	-
Resultados acumulados .....	-	1.341	(14.367)	(21.199)	-	1.009
Pérdidas y ganancias .....	141	(1.341)	(2.510)	(884)	6	(1.742)
<b>INGRESOS DISTRIB. VARIOS EJERC.</b>	<b>1.401</b>	<b>163</b>	<b>-</b>	<b>2.449</b>	<b>-</b>	<b>3.774</b>
<b>PROVISIÓN RIESGOS Y GASTOS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.211</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>ACREEDORES A LARGO PLAZO</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>12.412</b>	<b>3.561</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Créditos bancarios a largo plazo .....	-	-	12.126	3.447	-	-
Otros acreedores a largo plazo .....	-	-	286	114	-	-
<b>ACREEDORES A CORTO PLAZO</b>	<b>2.196</b>	<b>457</b>	<b>3.063</b>	<b>3.638</b>	<b>1.357</b>	<b>2.111</b>
Créditos bancarios a corto plazo .....	-	-	2.422	957	-	-
Otros acreedores a corto plazo .....	2.196	457	641	2.681	1.357	2.111
Ajustes periodificación .....	-	-	-	-	-	-
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>4.039</b>	<b>620</b>	<b>38.739</b>	<b>48.079</b>	<b>2.324</b>	<b>6.627</b>



BALANCE DE SITUACIÓN a 31.12.07

Miles de euros

ACTIVO	Euskalduna					
	Bideak	Bizkailur	BAI	Jauregia	Garbiker	Interbiak
<b>INMOVILIZADO</b>	<b>60.715</b>	<b>24.537</b>	<b>351</b>	<b>48.516</b>	<b>20.009</b>	<b>308.310</b>
Inmaterial .....	2.679	60	39	38	827	106
Material .....	58.028	39	280	48.478	15.680	308.175
Financiero .....	8	24.438	32	-	3.502	29
<b>GASTOS A DISTRIB. VARIOS EJERC.</b>	<b>24</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>CIRCULANTE</b>	<b>17.307</b>	<b>145.213</b>	<b>9.511</b>	<b>10.451</b>	<b>31.960</b>	<b>96.655</b>
Accionistas desembolsos exigidos .....	-	-	-	-	-	-
Existencias .....	-	102.027	-	-	-	2
Deudores .....	8.045	5.609	176	1.366	5.274	23.531
Inversiones financieras temporales .....	6.000	-	1	3.298	19.225	60.290
Tesorería .....	3.258	37.577	9.333	5.787	7.415	12.825
Ajustes periodificación .....	4	-	1	-	46	7
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>78.046</b>	<b>169.750</b>	<b>9.862</b>	<b>58.967</b>	<b>51.969</b>	<b>404.965</b>

PASIVO	Euskalduna					
	Bideak	Bizkailur	BAI	Jauregia	Garbiker	Interbiak
<b>FONDOS PROPIOS</b>	<b>5.199</b>	<b>132.659</b>	<b>227</b>	<b>31.703</b>	<b>22.271</b>	<b>182.700</b>
Capital social .....	4.572	135.283	336	43.591	15.730	80.200
Reservas .....	2.664	329	-	160	6.311	81.820
Resultados acumulados .....	(2.212)	(2.481)	2.959	(10.642)	-	-
Pérdidas y ganancias .....	175	(472)	(3.068)	(1.406)	230	20.680
<b>INGRESOS DISTRIB. VARIOS EJERC.</b>	<b>589</b>	<b>-</b>	<b>319</b>	<b>24.917</b>	<b>609</b>	<b>3.954</b>
<b>PROVISIÓN RIESGOS Y GASTOS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>154</b>	<b>-</b>	<b>24.696</b>	<b>-</b>
<b>ACREEDORES A LARGO PLAZO</b>	<b>60.029</b>	<b>3.990</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>575</b>	<b>190.000</b>
Créditos bancarios a largo plazo .....	60.029	-	-	-	-	190.000
Otros acreedores a largo plazo .....	-	3.990	-	-	575	-
<b>ACREEDORES A CORTO PLAZO</b>	<b>12.229</b>	<b>33.101</b>	<b>9.162</b>	<b>2.347</b>	<b>3.818</b>	<b>28.311</b>
Créditos bancarios a corto plazo .....	2.909	-	-	-	-	-
Otros acreedores a corto plazo .....	9.320	33.101	9.162	2.343	3.818	28.311
Ajustes periodificación .....	-	-	-	4	-	-
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>78.046</b>	<b>169.750</b>	<b>9.862</b>	<b>58.967</b>	<b>51.969</b>	<b>404.965</b>



BALANCE DE SITUACIÓN a 31.12.07

Miles de euros

ACTIVO	Lantik	Klirolgintzan	Sala Rekalde	Seed Capital
<b>INMOVILIZADO</b>	<b>23.812</b>	<b>30.765</b>	<b>1.020</b>	<b>168</b>
Inmaterial .....	3.533	692	953	-
Material .....	19.986	30.073	67	152
Financiero .....	293	-	-	16
<b>GASTOS A DISTRIB. VARIOS EJERC.</b>	-	-	-	-
<b>CIRCULANTE</b>	<b>22.614</b>	<b>23.111</b>	<b>189</b>	<b>488</b>
Accionistas desembolsos exigidos .....	-	-	-	-
Existencias .....	77	-	-	-
Deudores .....	4.904	424	5	240
Inversiones financieras temporales .....	9.546	16.060	13	2
Tesorería .....	7.630	6.624	77	241
Ajustes periodificación .....	457	3	94	5
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>46.426</b>	<b>53.876</b>	<b>1.209</b>	<b>656</b>

PASIVO	Lantik	Klirolgintzan	Sala Rekalde	Seed Capital
<b>FONDOS PROPIOS</b>	<b>27.176</b>	<b>45.132</b>	<b>54</b>	<b>261</b>
Capital social .....	27.170	53.226	60	331
Reservas .....	6	-	-	4
Resultados acumulados .....	-	(6.121)	783	582
Pérdidas y ganancias .....	-	(1.973)	(789)	(656)
<b>INGRESOS DISTRIB. VARIOS EJERC.</b>	<b>9.499</b>	<b>669</b>	<b>1.015</b>	<b>152</b>
<b>PROVISIÓN RIESGOS Y GASTOS</b>	<b>1.281</b>	-	-	-
<b>ACREEDORES A LARGO PLAZO</b>	-	-	-	-
Créditos bancarios a largo plazo .....	-	-	-	-
Otros acreedores a largo plazo .....	-	-	-	-
<b>ACREEDORES A CORTO PLAZO</b>	<b>8.470</b>	<b>8.075</b>	<b>140</b>	<b>243</b>
Créditos bancarios a corto plazo .....	-	-	-	-
Otros acreedores a corto plazo .....	8.470	8.075	140	243
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>46.426</b>	<b>53.876</b>	<b>1.209</b>	<b>656</b>



## b) Cuenta de pérdidas y ganancias año 2007

Las cuentas de pérdidas y ganancias de las empresas públicas forales son como sigue:

### CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS 2007

Miles de euros

GASTOS	Instituto					Basalan	BEAZ
	LAE	Tutelar	Aparcab.	Azpiegit.			
<b>GASTOS DE EXPLOTACIÓN</b>	<b>1.137</b>	<b>1.402</b>	<b>5.922</b>	<b>13.796</b>	<b>4.435</b>	<b>3.414</b>	
Consumos explotación.....	-	188	-	8.329	989	-	
Gastos de personal.....	912	896	2.537	2.929	2.723	1.487	
Dotación amortización.....	64	51	1.530	1.171	72	505	
Otros gastos explotación.....	161	267	1.855	1.367	651	1.422	
<b>GASTOS FINANCIEROS</b>	-	-	<b>596</b>	<b>295</b>	<b>14</b>	-	
<b>VARIACIÓN DE PROVISIÓN</b>	-	-	-	<b>(80)</b>	-	<b>(251)</b>	
<b>GASTOS EXTRAORDINARIOS</b>	-	-	<b>9</b>	<b>12</b>	-	-	
<b>PÉRDIDAS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	-	-	-	<b>19</b>	<b>106</b>	<b>11</b>	
<b>IMPUESTO DE SOCIEDADES</b>	-	-	-	-	<b>2</b>	-	
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>1.137</b>	<b>1.402</b>	<b>6.527</b>	<b>14.042</b>	<b>4.557</b>	<b>3.174</b>	

  

INGRESOS	Instituto					Basalan	BEAZ
	LAE	Tutelar	Aparcab.	Azpiegit.			
<b>INGRESOS DE EXPLOTACIÓN</b>	<b>1.189</b>	-	<b>3.943</b>	<b>12.398</b>	<b>4.542</b>	<b>823</b>	
Ventas y arrendamientos.....	1.178	-	3.881	12.390	4.542	-	
Prestación de servicios.....	-	-	-	-	-	362	
Otros ingresos de explotación.....	11	-	62	8	-	461	
<b>INGRESOS FINANCIEROS</b>	<b>54</b>	<b>9</b>	<b>22</b>	<b>510</b>	<b>7</b>	<b>81</b>	
<b>SUBVENCIONES</b>	<b>29</b>	-	<b>3</b>	<b>169</b>	-	<b>480</b>	
Corrientes.....	-	-	-	-	-	-	
De capital traspasadas al rdo.....	29	-	-	169	-	480	
<b>INGRESOS EXTRAORDINARIOS</b>	<b>6</b>	-	<b>26</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>47</b>	
<b>BENEFICIOS EJERC. ANTERIORES</b>	-	-	<b>23</b>	<b>80</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>1.278</b>	<b>9</b>	<b>4.017</b>	<b>13.158</b>	<b>4.562</b>	<b>1.432</b>	
<b>RESULTADO</b>	<b>141</b>	<b>(1.393)</b>	<b>(2.510)</b>	<b>(884)</b>	<b>5</b>	<b>(1.742)</b>	



CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS 2007

Miles de euros

GASTOS	Euskalduna					
	Bideak	Bizkailur	BAI	Jauregia	Garbiker	Interbiak
<b>GASTOS DE EXPLOTACIÓN</b>	<b>18.189</b>	<b>37.197</b>	<b>3.467</b>	<b>10.611</b>	<b>18.994</b>	<b>49.953</b>
Consumos explotación.....	15.654	35.544	-	-	542	-
Gastos de personal.....	780	695	1.537	1.381	4.320	1.858
Dotación amortización.....	1.262	18	97	4.304	1.488	8.664
Otros gastos explotación.....	493	940	1.833	4.926	12.644	39.431
<b>GASTOS FINANCIEROS</b>	<b>1.831</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>5.978</b>
<b>VARIACIÓN PROVISIONES</b>	<b>-</b>	<b>(110)</b>	<b>-</b>	<b>187</b>	<b>3.291</b>	<b>-</b>
<b>GASTOS EXTRAORDINARIOS</b>	<b>-</b>	<b>114</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>171</b>	<b>-</b>
<b>PÉRDIDAS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>-</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>47</b>	<b>296</b>	<b>-</b>
<b>IMPUESTO SOCIEDADES</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>20.020</b>	<b>37.218</b>	<b>3.468</b>	<b>10.845</b>	<b>22.755</b>	<b>55.931</b>

INGRESOS	Euskalduna					
	Bideak	Bizkailur	BAI	Jauregia	Garbiker	Interbiak
<b>INGRESOS DE EXPLOTACIÓN</b>	<b>19.916</b>	<b>35.225</b>	<b>45</b>	<b>6.825</b>	<b>21.517</b>	<b>74.305</b>
Ventas y arrendamientos.....	-	360	8	-	-	43.548
Prestación de servicios.....	19.707	-	-	6.596	21.387	-
Otros ingresos de explotación.....	209	34.865	37	229	130	30.757
<b>INGRESOS FINANCIEROS</b>	<b>267</b>	<b>1.520</b>	<b>257</b>	<b>378</b>	<b>1.084</b>	<b>2.286</b>
<b>SUBVENCIONES</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>97</b>	<b>2.204</b>	<b>100</b>	<b>20</b>
Corrientes.....	-	-	-	-	4	-
De capital traspasadas al resultado.....	12	-	97	2.204	96	20
<b>INGRESOS EXTRAORDINARIOS</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>21</b>	<b>11</b>	<b>-</b>
<b>BENEFICIOS EJERC. ANTERIORES</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>11</b>	<b>273</b>	<b>-</b>
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>20.195</b>	<b>36.746</b>	<b>399</b>	<b>9.439</b>	<b>22.985</b>	<b>76.611</b>
<b>RESULTADO</b>	<b>175</b>	<b>(472)</b>	<b>(3.069)</b>	<b>(1.406)</b>	<b>230</b>	<b>20.680</b>



CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS 2007

Miles de euros

GASTOS	Lantik	Kirolgintzan	Sala Rekalde	Seed Capital
<b>GASTOS DE EXPLOTACIÓN</b>	<b>44.597</b>	<b>2.489</b>	<b>871</b>	<b>943</b>
Consumos explotación.....	12.043	-	182	-
Gastos de personal.....	19.679	380	345	552
Dotación amortización.....	6.199	1.872	62	37
Otros gastos explotación.....	6.676	237	282	354
<b>GASTOS FINANCIEROS</b>	-	-	-	-
<b>VARIACIÓN DE PROVISIONES</b>	<b>18</b>	-	-	-
<b>GASTOS EXTRAORDINARIOS</b>	<b>44</b>	<b>1</b>	-	-
<b>PÉRDIDAS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>221</b>	<b>2</b>	-	-
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>44.880</b>	<b>2.492</b>	<b>871</b>	<b>943</b>

INGRESOS	Lantik	Kirolgintzan	Sala Rekalde	Seed Capital
<b>INGRESOS DE EXPLOTACIÓN</b>	<b>39.159</b>	<b>243</b>	<b>10</b>	<b>239</b>
Ventas y arrendamientos.....	-	-	1	235
Prestación de servicios.....	39.087	-	-	-
Otros ingresos de explotación.....	72	243	9	4
<b>INGRESOS FINANCIEROS</b>	<b>737</b>	<b>264</b>	<b>10</b>	<b>7</b>
<b>SUBVENCIONES</b>	<b>4.835</b>	<b>9</b>	<b>35</b>	-
Corrientes.....	-	-	-	-
De capital traspasadas al resultado.....	4.835	9	35	-
<b>INGRESOS EXTRAORDINARIOS</b>	<b>71</b>	<b>3</b>	<b>27</b>	-
<b>BENEFICIOS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>78</b>	-	-	-
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>44.880</b>	<b>519</b>	<b>82</b>	<b>246</b>
<b>RESULTADO</b>	-	<b>(1.973)</b>	<b>(789)</b>	<b>(697)</b>







## **ANEXOS**

### **A. DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA**

#### **ANTECEDENTES Y LEGALIDAD APLICABLE**

La Diputación Foral de Bizkaia (DFB) es una administración pública de carácter territorial, cuyas competencias detalladas en el Título 1º de la Ley 27/83, de 25 de noviembre, de Relaciones entre las Instituciones Comunes de la Comunidad Autónoma y los Órganos Forales de sus Territorios Históricos (LTH), se centran fundamentalmente en la gestión de los tributos concertados con el Estado, y en la prestación de servicios de competencia exclusiva o compartida con otras instituciones: red de carreteras, promoción económica, bienestar social, agricultura, cultura y supervisión y apoyo al sector local en determinados aspectos.

La Diputación integra en su estructura dos organismos autónomos administrativos, un organismo autónomo mercantil, un ente público de derecho privado y 14 sociedades mercantiles forales, además de tener participaciones en otras empresas y entidades según se detalla en A.5.2.

La Cuenta General del Territorio Histórico de Bizkaia presenta la estructura e información que establece la normativa vigente durante 2007, habiendo sido aprobada por Acuerdo del Consejo de Gobierno el 24 de junio de 2008, estando pendiente su aprobación definitiva por las Juntas Generales de Bizkaia.

La principal normativa aplicable durante el ejercicio es la siguiente:

- Norma Foral 5/2006, de 29 de diciembre, General Presupuestaria.
- Norma Foral 4/2006, de 27 de diciembre, de Presupuestos Generales del THB para 2007.
- Norma Foral 3/2006 de 16 de noviembre, de Patrimonio del THB.
- Norma Foral 2/2005 General Tributaria del THB.
- Decreto Foral 215/2005 Reglamento de Recaudación del THB.
- Decreto Foral 129/1992, de 29 de diciembre, por el que se aprueba el Plan General de Contabilidad Pública del THB.



## A.1 MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

El cuadro adjunto muestra el detalle de las modificaciones de crédito presupuestarias efectuadas en los capítulos de gastos durante el ejercicio 2007.

MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS POR CAPÍTULO DE GASTO							Millones de euros	
Capítulos	Ppto. inicial	Incorporación	Transferencias Origen	Transferencias Destino	Generac. crédito	Ampliaciones	Anulaciones	Ppto. final
1. Gastos personal .....	170,0	-	(48,8)	48,8	-	-	-	170,0
2. Compras bienes y servicios.....	258,2	-	(33,7)	22,0	0,4	19,4	-	266,3
3. Gastos financieros.....	61,1	-	(1,0)	-	-	-	-	60,1
4. Transf. ctes: Compr. Inst. ....	5.573,9	2,1	-	-	1,7	396,2	-	5.973,9
4. Transf. ctes: resto.....	461,3	-	(18,9)	22,5	0,1	15,3	-	480,3
<b>GASTOS CORRIENTES</b>	<b>6.524,5</b>	<b>2,1</b>	<b>(102,4)</b>	<b>93,3</b>	<b>2,2</b>	<b>430,9</b>	<b>-</b>	<b>6.950,6</b>
6. Inversiones reales .....	276,6	-	(9,2)	6,1	0,4	1,7	(4,7)	270,9
7. Transferencias capital.....	146,1	4,5	(12,4)	17,5	0,6	7,5	(2,0)	161,8
<b>GASTOS DE CAPITAL</b>	<b>422,7</b>	<b>4,5</b>	<b>(21,6)</b>	<b>23,6</b>	<b>1,0</b>	<b>9,2</b>	<b>(6,7)</b>	<b>432,7</b>
8. Variación activos financ.....	59,2	-	(44,8)	51,9	-	44,8	-	111,1
9. Variación pasivos financ. ....	84,8	-	-	-	-	-	-	84,8
<b>GASTOS DE FINANCIACIÓN</b>	<b>144,0</b>	<b>-</b>	<b>(44,8)</b>	<b>51,9</b>	<b>-</b>	<b>44,8</b>	<b>-</b>	<b>195,9</b>
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>7.091,2</b>	<b>6,6</b>	<b>(168,8)</b>	<b>168,8</b>	<b>3,2</b>	<b>484,9</b>	<b>(6,7)</b>	<b>7.579,2</b>

Del total de las modificaciones presupuestarias de gastos, que suponen un 6,9% del presupuesto inicial, destacan las ampliaciones de créditos, siendo la más significativa la correspondiente a los “Compromisos Institucionales” en 396,2 millones de euros.

### Financiación de las Modificaciones de Crédito

La Diputación sigue el criterio de no registrar las modificaciones que se producen a lo largo del año en las previsiones del presupuesto de ingresos



## A.2 LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS

Capítulos económicos	Millones de euros		
	Presupuesto inicial= definitivo	Derechos liquidados	% Ejecutado
Impuestos directos.....	3.185,3	3.619,7	113,6
Impuestos indirectos.....	3.527,2	3.525,6	99,9
Tasas y otros ingresos.....	91,3	156,9	171,8
Transferencias corrientes.....	139,0	257,1	184,9
Ingresos patrimoniales.....	11,8	30,9	261,8
<b>INGRESOS CORRIENTES</b>	<b>6.954,6</b>	<b>7.590,2</b>	<b>109,1</b>
Enajenación de inversiones reales.....	2,5	0,4	15,8
Transferencias de capital.....	48,5	35,4	73,2
<b>INGRESOS DE CAPITAL</b>	<b>51,0</b>	<b>35,8</b>	<b>70,2</b>
Activos financieros.....	0,8	0,8	100,8
Pasivos financieros.....	84,8	59,0	69,6
<b>INGRESOS DE FINANCIACIÓN</b>	<b>85,6</b>	<b>59,8</b>	<b>69,8</b>
<b>TOTAL</b>	<b>7.091,2</b>	<b>7.685,8</b>	<b>109,4</b>



## A.2.1 IMPUESTOS, TASAS Y OTROS INGRESOS

Millones de euros

	DERECHOS RECONOCIDOS (*)		RECAUDACIÓN 2007		
	2006	2007	2007	Años. Ant.	TOTAL
<b>IMPUESTOS DIRECTOS</b>					<b>(**)</b>
Renta Personas Físicas .....	1.921,4	2.188,5	2.160,7	19,8	2.180,5
Sociedades.....	935,1	1.159,1	1.134,2	9,2	1.143,4
Renta no residentes .....	61,3	159,8	159,8	-	159,8
Sucesiones y Donaciones.....	49,8	46,5	44,2	1,4	45,6
Patrimonio .....	71,6	88,6	88,5	0,2	88,7
Recargo foral Impto. Act. Económicas .....	2,8	1,6	1,5	-	1,5
Provisión insolvencias (*).....	(21,5)	(24,4)	-	-	-
<b>Total neto capítulo 1 (1)</b>	<b>3.020,5</b>	<b>3.619,7</b>	<b>3.588,9</b>	<b>30,6</b>	<b>3.619,5</b>
<b>IMPUESTOS INDIRECTOS</b>					
Transmis. Patrim. y Actos Jurídicos Documentados .....	277,1	279,8	278,2	0,9	279,1
Impuesto sobre el Valor Añadido .....	2.444,2	2.465,4	2.398,3	28,1	2.426,4
Especiales: Hidrocarb., tabaco, medios transp., etc.....	746,7	744,8	740,6	-	740,6
Primas de Seguros y Minoristas Hidrocarburos.....	37,9	66,9	66,7	-	66,7
Impuestos extinguidos-IGTE .....	-	-	-	3,7	3,7
Provisión por insolvencias (*) .....	(19,2)	(31,3)	-	-	-
<b>Total neto capítulo 2 (2)</b>	<b>3.486,7</b>	<b>3.525,6</b>	<b>3.483,8</b>	<b>32,7</b>	<b>3.516,5</b>
<b>TASAS Y OTROS INGRESOS</b>					
Tasas de juego .....	41,8	40,2	40,0	1,3	41,3
Sanciones tributarias .....	15,3	25,9	6,9	3,5	10,4
Recargo Prórroga y Apremio .....	12,8	13,8	3,1	4,1	7,2
Intereses de demora.....	27,7	71,3	45,7	3,0	48,7
Otros ingresos.....	35,7	35,8	28,4	6,6	35,0
Provisión por insolvencias (*) .....	(30,1)	(30,1)	-	-	-
<b>Total neto capítulo 3 (3)</b>	<b>103,2</b>	<b>156,9</b>	<b>124,1</b>	<b>18,5</b>	<b>142,6</b>
<b>TOTAL INGRESOS/COBROS TRIBUTARIOS (1)+(2)+(3)</b>	<b>6.610,4</b>	<b>7.302,2</b>	<b>7.196,8</b>	<b>81,8</b>	<b>7.287,6</b>
<b>TOTAL INGRESOS BRUTOS</b>	<b>6.681,2</b>	<b>7.388,0</b>			
<b>PROVISIÓN POR INSOLVENCIAS caps. 1 a 3</b>	<b>70,8</b>	<b>85,8</b>			

(\*) La DFB presenta los derechos reconocidos de la Liquidación netos de la provisión para saldos de difícil cobrabilidad.

(\*\*) Para obtener el importe de recaudación considerado para calcular las aportaciones a la CAPV, hay que deducir la recaudación de ingresos no concertados (recargo foral IAE, devengos anteriores a 1985 y otros ingresos del capítulo 3), y añadir los cobros mediante entrega de bienes resultando una recaudación de ingresos concertados de 7.198,7 millones de euros.

### Devoluciones

La Diputación contabiliza presupuestariamente las devoluciones de los distintos impuestos en el momento en que se hace efectivo el pago al contribuyente, y no cuando se aprueba la devolución. Al 31 de diciembre de 2007 se encuentran en esta situación 0,5 millones de euros.

## A.2.2 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS CORRIENTES Y DE CAPITAL

El desglose de las transferencias y subvenciones corrientes y de capital, que se contabilizan como ingresos reconocidos en el ejercicio es el siguiente:

CONCEPTO	Millones de euros			
	2006		2007	
	CORRIENTES	CAPITAL	CORRIENTES	CAPITAL
FEDER-programac. 2000/06 objetivo 2 .....	-	4,9	-	2,3
FEOGA-primas ganaderas.....	(*) 7,3	-	10,9	0,8
FEOGA-desarrollo rural. Rgto. 1257/99 .....	-	5,3	-	-
FEOGA-otros.....	0,2	-	-	-
FSE-Fondo Social Europeo. Program 2000/06 obj. 3 .....	-	-	1,5	-
Fondo de Cohesión (obras saneamiento).....	-	0,1	-	0,8
<b>De la Unión Europea</b>	<b>7,5</b>	<b>10,3</b>	<b>12,4</b>	<b>3,9</b>
Liquidación cupo (Compr. Instit. A.3.4.1) .....	1,1	-	3,3	-
Participación en recaudación LAE .....	-	-	-	-
Otros .....	-	-	-	2,4
<b>Del Estado</b>	<b>1,1</b>	<b>-</b>	<b>3,3</b>	<b>2,4</b>
Renta Básica y Ayudas Emergencia Social .....	116,8	-	130,9	-
Plan marco Apoyo Inversión 2003-2007 .....	-	26,6	-	10,1
Convenio saneamiento 2001-2004 .....	-	0,5	-	-
Convenio saneamiento 2004-2008 .....	-	3,7	-	10,8
Ingresos procedentes del Feoga (*).....	-	(1,3)	-	-
Otros .....	-	-	0,1	6,4
<b>De la CAE</b>	<b>116,8</b>	<b>29,5</b>	<b>131,0</b>	<b>27,3</b>
Beneficio de LAE .....	-	-	-	-
Servicios incendios .....	-	-	2,0	-
Fondo mejoras forestales .....	-	0,7	-	0,7
Organismos forales administrativos .....	3,0	-	2,4	-
Otras: ayuntamientos.....	-	-	0,4	-
<b>Del THB</b>	<b>3,0</b>	<b>0,7</b>	<b>4,8</b>	<b>0,7</b>
<b>Empresas-reintegro deducciones y bonificaciones fiscales</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>96,3</b>	<b>-</b>
<b>Empresas y otros (ver anexo A.5.6)</b>	<b>4,3</b>	<b>1,1</b>	<b>9,3</b>	<b>1,1</b>
<b>De empresas y otros</b>	<b>4,3</b>	<b>1,1</b>	<b>105,6</b>	<b>1,1</b>
<b>TOTAL</b>	<b>132,7</b>	<b>41,6</b>	<b>257,1</b>	<b>35,4</b>

(\*) Corresponde a la corrección efectuada en 2006 de ingresos 2004 por transferencias corrientes del Feoga.

- Las subvenciones concedidas por la Comunidad Europea están sujetas a modificaciones, no siendo definitivos hasta que se liquida la subvención.
- Los ingresos del Convenio de saneamiento 2004-2008 que se registran en función de los cobros recibidos en el ejercicio por 10,8 millones de euros en 2007, de los que 7,3 corresponden a actuaciones de ejercicios anteriores existiendo, a 31 de diciembre de 2007, ingresos no registrados por actuaciones ejecutadas con anterioridad a dicha fecha por importe de 2,1 millones de euros.
- Los ingresos del Plan Marco de apoyo a la inversión 2003-2007 se registran en función de los cobros recibidos en el ejercicio por 10,1 millones de euros, existiendo a 31 de diciembre de 2007 ingresos no registrados por 29,4 millones de euros derivados de la liquidación de dicho Plan. Adicionalmente en 2007 se firma nuevo plan para el periodo



2007-2011 del que se han ejecutado obras por 32 millones de euros por los que se debería haber registrado un ingreso en 2007 de 22,1 millones de euros.

- Derivado del Fondo de infraestructuras sanitarias y de servicios sociales fruto del Acuerdo entre el Gobierno Vasco y las Diputaciones Forales en enero de 2007 se han ejecutado inversiones por 5,3 millones de euros por los que se deberían haber registrado ingresos por 3,6 millones de euros en el ejercicio 2007.

## EMPRESAS PRIVADAS

### Exenciones, deducciones y bonificaciones fiscales

La Comisión Europea adopta dos decisiones el 11 de julio de 2001 y el 20 de diciembre de 2001, relacionadas con el Territorio Histórico de Bizkaia y con el siguiente contenido, entre otros:

- Las ayudas estatales ilegalmente ejecutadas en el Territorio Histórico de Bizkaia, por medio de las Normas Forales 5/1993 (exención de 10 años en el Impuesto sobre Sociedades a las empresas de nueva creación que cumplieran una serie de requisitos, denominada vacaciones fiscales), 3/1996 (reducción de la base imponible del Impuesto sobre Sociedades a las empresas de nueva creación que cumplieran una serie de requisitos, denominada minivacaciones fiscales) y 7/1996 (crédito fiscal del 45% sobre las inversiones superiores a 15.025 miles de euros, denominado crédito fiscal) son incompatibles con el mercado común.
- Se adoptarán todas las medidas necesarias para obtener de sus beneficiarios, la recuperación de las ayudas comentadas. La ayuda recuperable devengará intereses desde la fecha en que estuvo a disposición de los beneficiarios hasta la de su recuperación efectiva.

Estas decisiones de la Comisión Europea fueron recurridas por la DFB ante el Tribunal de Primera Instancia, y están pendientes de sentencia a la fecha de este informe.

La DFB, pendiente de la Resolución del recurso presentado, no adoptó las medidas necesarias para la recuperación de las ayudas. El 19 de noviembre de 2003, la Comisión de las Comunidades Europeas solicita al Tribunal de Justicia que declare el incumplimiento de la decisión al no haber recibido información sobre las ejecuciones de sus decisiones. La DFB solicita que se suspenda el procedimiento hasta que se dicten las sentencias pendientes del Tribunal de Primera Instancia, pero dicha solicitud es rechazada por el Tribunal de Justicia el 27 de febrero de 2007.

El Tribunal de Justicia de la Unión Europea dicta dos sentencias el 14 de diciembre de 2006 y el 20 de septiembre de 2007, declarando que se han incumplido las obligaciones establecidas en las decisiones de la Comisión Europea, al no haberse adoptado dentro del plazo fijado todas las medidas necesarias para cumplir lo dispuesto en las mismas en relación con la supresión del régimen de ayudas y con la recuperación de las ayudas puestas a disposición de los beneficiarios ilegalmente.



La DFB, a partir de la fecha de esas sentencias, empieza a realizar las gestiones que corresponden para recuperar las ayudas, reconociendo la DFB ingresos por transferencias corrientes por 96,3 millones de euros e intereses de demora por 38,5 millones de euros, correspondientes a 21 empresas. De estas 21 empresas, 17 han recurrido ante el Tribunal Económico Administrativo Foral las correspondientes Resoluciones del Director General de Hacienda por las que se ordena el reintegro de las ayudas recibidas, pendientes de resolución a la fecha de este informe. Los importes de las ayudas fiscales cobrados no se han comunicado al Consejo Vasco de Finanzas, a la espera de que el Tribunal de Primera Instancia se pronuncie sobre las decisiones de la Comisión Europea recurridas por la DFB.

Además de estas 21 empresas, otras 22 empresas afectadas no han tenido que reintegrar cantidad alguna, debido a que únicamente se debe recuperar el exceso del importe que resulte conforme o compatible con el mercado común por aplicación de las directrices comunitarias y en estas empresas no se superaba dicho límite. Otro grupo de 21 empresas no hicieron uso de los beneficios fiscales concedidos, por no arrancar el proyecto empresarial o por otros motivos.

Por otra parte la DFB, para 33 empresas que han renunciado a las bonificaciones fiscales, ha efectuado su comprobación y liquidación por un importe total de 28,6 millones de euros, incluidos intereses de demora. Estas liquidaciones no han sido recurridas por las empresas y son registradas como recaudación tributaria.

Por último, dos de las empresas beneficiarias alegaron que las decisiones no les afectaban por tratarse de empresas siderúrgicas sujetas al antiguo tratado CECA, interpretación que ha sido aceptada por la Diputación.

### A.2.3 INGRESOS PATRIMONIALES

Los ingresos patrimoniales reconocidos en el presupuesto del ejercicio han sido los siguientes:

	Millones de euros	
	2006	2007
Intereses cuentas corrientes .....	14,5	23,3
Intereses rentabilizaciones tesorería .....	-	-
Ingresos operación SWAP .....	8,7	5,9
Otros ingresos .....	1,6	1,7
<b>TOTAL</b>	<b>24,8</b>	<b>30,9</b>

Las cuentas bancarias devengaron durante el primer y segundo semestre un interés bruto del 3,48% y del 4,05%, respectivamente.



#### A.2.4 ENAJENACIÓN DE INVERSIONES REALES

La enajenación de inversiones reales reconocida en el presupuesto del ejercicio ha sido:

	Millones de euros	
	2006	2007
Terrenos .....	0,9	0,3
Edificios .....	0,2	-
Maquinaria y utillaje .....	0,1	0,1
<b>TOTAL</b>	<b>1,2</b>	<b>0,4</b>

#### A.2.5 DISMINUCIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS

Los ingresos reconocidos por disminución de activos financieros corresponden a:

Descripción	Millones de euros	
	2006	2007
Anticipos al personal.....	1,0	0,8
<b>TOTAL</b>	<b>1,0</b>	<b>0,8</b>

#### A.2.6 AUMENTO DE PASIVOS FINANCIEROS

Los ingresos reconocidos derivados de un nuevo préstamo (ver A.5.7) han ascendido a 59 millones de euros.

### A.3 LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE GASTOS

Capítulos económicos	Millones de euros		
	Presupuesto definitivo	Obligaciones reconocidas	% Ejecutado
Gastos de personal .....	170,0	161,5	95,0
Compras de bienes y servicios.....	266,3	243,9	91,6
Gastos financieros .....	60,1	37,6	62,6
Transferencias corrientes.....	6.454,2	6.421,1	99,5
<b>GASTOS CORRIENTES</b>	<b>6.950,6</b>	<b>6.864,1</b>	<b>98,8</b>
Inversiones reales.....	270,9	241,7	89,2
Transferencias de capital.....	161,8	142,9	88,3
<b>GASTOS DE CAPITAL</b>	<b>432,7</b>	<b>384,6</b>	<b>88,9</b>
Activos financieros.....	111,1	106,1	95,5
Pasivos financieros .....	84,8	59,6	70,2
<b>GASTOS DE FINANCIACIÓN</b>	<b>195,9</b>	<b>165,7</b>	<b>84,5</b>
<b>TOTAL</b>	<b>7.579,2</b>	<b>7.414,4</b>	<b>97,8</b>



### A.3.1 GASTOS DE PERSONAL

Las obligaciones reconocidas en este capítulo, detalladas por conceptos, son las siguientes:

	Millones de euros			
	Gasto		Plantilla real 31.12	
	2006	2007	2006	2007
Altos cargos .....	3,1	3,7	39	41
Personal eventual .....	1,8	1,8	38	38
Funcionarios (*) .....	104,6	112,6	2.617	2.697
Personal laboral indefinido .....	3,3	3,2	95	85
Personal temporal .....	5,5	5,5	184	211
Indemn.: Jubil. antic.; Incapac. laboral; renuncia .....	2,4	1,6		
Cesantía cargos y pers. designación.....	-			
<b>Retribuciones y plantilla</b>	<b>120,7</b>	<b>128,4</b>	<b>2.973</b>	<b>3.072</b>
Seguridad Social.....	28,5	29,8		
Regímenes especiales de previsión.....	0,1	0,1		
Cuotas Elkarkidetza.....	1,8	1,9		
Seguros vida y accidentes personal .....	1,1	1,3		
<b>TOTAL</b>	<b>152,2</b>	<b>161,5</b>		

(\*) Incluye 383 y 291 funcionarios interinos a 31.12.06 y 31.12.07, respectivamente.

El Acuerdo de Diputación de 26 de junio de 2007, aprobó las condiciones del personal funcionario de la Diputación Foral de Bizkaia y de sus Organismos Autónomos y las condiciones de trabajo del personal laboral, en las que se establece un incremento de retribuciones para 2007 del 5 % de media, distribuido en una variación nominal del 2%, en un complemento de productividad de hasta un 1,7%, en un incremento de las pagas extras en un 0,3% y un incremento de un 1% que se destinara al aumento del complemento específico con el objeto de lograr, progresivamente en sucesivos ejercicios, una acomodación de tales complementos que permita su percepción en 14 pagas al año, doce ordinarias y dos adicionales en los meses de junio y diciembre.

### Recursos judiciales

Se detallan a continuación los recursos judiciales en materia de gestión de personal más importantes sin resolver o en fase de ejecución a la fecha de este informe:

- Relación de Puestos de Trabajo aprobada el 28.11.00: En 2003 y 2004 se producen 4 sentencias que estiman insuficientemente justificada en el expediente la utilización del sistema de libre designación. La Diputación recurre estas sentencias en casación y el 16 de julio de 2007 el Tribunal Supremo desestima el recurso interpuesto. El acuerdo de Consejo de Gobierno de 10 de diciembre de 2007, anula parcialmente el Acuerdo que aprueba la RPT para el año 2000, en cuanto que establece la libre designación como



forma de provisión de determinados puestos y acuerda determinar la forma de provisión adecuada para estos puestos.

La Diputación, en su reunión de 30 de diciembre de 2008 ha aprobado una nueva relación de puestos de trabajo, publicada en el BOB el 27 de enero de 2009.

- El incremento retributivo para 2004 (art. 58 del DF 193/04) fue declarado nulo por sentencia del TSJPV de 24.5.06. La Diputación ha recurrido dicha sentencia en casación.

### A.3.2 COMPRAS DE BIENES Y SERVICIOS

Se detallan a continuación los gastos de este capítulo:

	Millones de euros		
	2006	2007	Plurian.
Arrendamiento locales Dptos. Agricultura, Asist. Social y otros .....	3,2	2,9	1,9
Reparación y mantenimiento: carreteras y otros.....	38,7	38,6	26,5
Material de oficina .....	1,1	1,2	-
Suministros: alumbr., carreteras, modelos tributarios, gasolina, etc.....	7,4	7,5	0,8
Teléfono y correo .....	4,8	5,3	-
Transportes .....	0,7	0,7	-
Primas de seguros .....	1,9	2,0	-
Tributos: IBI y otros menores .....	0,8	0,7	-
Servicios exteriores: informáticos (Lantik, SA).....	19,8	20,7	0,3
Servicios exteriores: residenciales y centro de día Asistencia social.....	65,3	99,7	3.071,8
Servicios exteriores: estudios y trabajos técnicos .....	14,7	15,5	10,5
Servicios exteriores: seguridad (4,2), limpieza edifs. (3,5), playas (1,3), etc. ....	20,8	24,5	16,0
Diversos: publicidad (5,8), jurídicos (1,3), etc .....	10,1	11,2	0,3
Diversos: sentencia devolución ayudas a empresa naviera .....	-	12,9	-
Dietas .....	0,5	0,5	-
<b>TOTAL</b>	<b>189,8</b>	<b>243,9</b>	<b>3.128,1</b>



## ACUERDO DE LA DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA CON LA EMPRESA P&O EUROPEAN FERRIES (VIZCAYA) S.A.

Los hechos más relevantes relacionados con el acuerdo entre la Diputación y la empresa naviera que tenía por objeto la adquisición de bonos de viaje, a largo plazo, para pasajeros en servicios de ferry regular en temporada baja para el trayecto Bilbao-Portsmouth-Bilbao, con el objeto de facilitar oportunidades de viajes al extranjero a colectivos de personas con renta baja, han sido los siguientes:

### 1.- Acuerdo inicial.

- La Comisión Europea, en 1993, estimó que las condiciones económicas del acuerdo de 9 de julio de 2002, entre la Diputación y Consejería de Comercio y Turismo con la empresa de transporte marítimo, constituían una ayuda de Estado incompatible con el mercado común.
- El Gobierno Vasco puso en conocimiento de la Comisión Europea la suspensión de la aplicación del acuerdo.

### 2.- Nuevo acuerdo.

- La Diputación y la empresa, después de modificar el acuerdo inicial, firman un nuevo acuerdo en marzo de 1995. La Diputación, en cumplimiento de lo acordado, se comprometía a la adquisición de 46.500 bonos de viaje, entre los años 1995-1998, por un valor máximo de 5,9 millones de euros.
- La Comisión Europea, en junio de 1995, consideró que el nuevo acuerdo no constituía ayuda de Estado y decidió archivar el procedimiento de examen incoado.

### 3.- Sentencia del Tribunal de Primera Instancia CE.

- Sin embargo, el Tribunal de Primera Instancia, mediante sentencia de enero de 1999, anuló la Decisión de la Comisión Europea de junio de 1995 debido a que la Comisión Europea se había basado en una interpretación errónea del artículo 87 de Tratado CE. La sentencia considera que el nuevo acuerdo no había afectado, en su esencia, a la ayuda establecida en el acuerdo inicial.
- Esa sentencia motivó que la Comisión Europea adoptase una nueva Decisión en noviembre de 2000, por la que el nuevo acuerdo constituía, también, ayuda de Estado incompatible con el mercado común e instaba a la recuperación de los 5,9 millones de euros, con sus intereses correspondientes, con arreglo a los procedimientos del Derecho nacional.
- El Tribunal de Primera Instancia desestimó los recursos interpuestos por la Diputación y la empresa.



#### 4.- Tribunal de Justicia CE.

El Tribunal de Justicia, el uno de junio de 2006, decidió desestimar los recursos de casación presentados por la Diputación y la empresa.

#### 5.- Juzgado de Primera Instancia de Bilbao.

El Juzgado de Primera Instancia de Bilbao, el 27 de marzo de 2007, en cumplimiento de la decisión de la Comisión Europea de 29 de noviembre de 2000 declaró nulo el Acuerdo de Intenciones suscrito entre las partes con fecha de 7 de marzo de 1995, y a consecuencia de dicha nulidad:

"1º La parte demandada deberá devolver a la Diputación 5,9 millones de euros, con los intereses correspondientes, a contar desde la fecha en que se produjo cada uno de los pagos hasta su recuperación. Dichos intereses deberán calcularse sobre la base del tipo de referencia utilizado para el cálculo del equivalente de subvención en el marco de las ayudas regionales.

2º.- La Diputación deberá:

a) Abonar a la empresa el valor de los 8.925 bonos ya canjeados. Valoración que se hace en 1,2 millones de euros. A esa suma se añaden 0,3 millones de euros devengados hasta el 31 de agosto de 2001. Asimismo, se abonarán los intereses que el principal devengue desde esta última fecha hasta el momento de ejecución de la sentencia.

b) Restituir a la empresa los 37.517 bonos que le fueron entregados y que todavía se hallen en su poder. Respecto a los que no fuera posible tal restitución, habrá de abonar el valor de los mismos, calculado según el valor de los billetes que puedan obtenerse mediante la entrega del bono, y según las tarifas aplicables a temporada baja con sus correspondientes intereses".

Debe señalarse que los bonos no restituidos pueden ser canjeados, sin límite de tiempo, por billetes fuera del periodo de conversión establecido en el bono, siempre que sea en temporada baja.

#### 6.- Diputación de Bizkaia.

El 29 de mayo de 2007, la Diputación decide no recurrir la sentencia del Juzgado de Primera Instancia de Bilbao y acuerda su ejecución. El 25 de octubre de 2007, mediante Orden Foral, la Diputación abona a la empresa naviera 12,9 millones de euros correspondientes a:

- 8.925 bonos canjeados a 31 de agosto de 2001 por valor de 1,8 millones de euros incluidos intereses hasta la ejecución de la sentencia.
- 1.810 bonos canjeados desde 31 de agosto de 2001 hasta la ejecución de la sentencia por 1,4 millones de euros, incluidos los intereses devengados.
- 35.707 bonos no restituidos y valorados según tarifas de temporada baja en 9,7 millones de euros.



Estos bonos no han podido ser restituidos, ya que el departamento competente informa que es imposible devolverlos por no estar depositados bonos relacionados con esta empresa naviera. Además, manifiesta que desde 2001 la operativa no suponía entrega física de bonos sino que se confeccionaba un documento con el que los beneficiarios se dirigían a la empresa naviera y procedían a concretar los términos del viaje a realizar (2.614 viajes entre 2001 y 2007). Respecto a los años anteriores 2001, no consta en el expediente la operativa llevada a cabo por la Diputación. En este periodo se canjearon 8.121 bonos por billetes de viaje. Restan por tanto, 35.707 bonos sin canjear.

Por otra parte, la empresa naviera el 25 de octubre de 2007 ingresa 13 millones de euros, correspondientes a los 5,9 millones de euros mas intereses.

### A.3.3 GASTOS FINANCIEROS

Los gastos financieros registrados en el ejercicio han sido:

Descripción	Millones de euros	
	2006	2007
Intereses Bizkaiobligaciones.....	19,0	15,0
Intereses préstamos BEI .....	3,1	2,6
Intereses préstamos otras entidades.....	10,3	15,5
Gastos operaciones SWAP y derivados.....	6,4	4,1
Otros gastos.....	0,1	0,4
<b>TOTAL</b>	<b>38,9</b>	<b>37,6</b>

La Diputación ha mantenido el criterio de devengo para el registro de los gastos financieros en la contabilidad patrimonial. Sin embargo, presupuestariamente se ha seguido el criterio de caja, por lo que se considera que las obligaciones reconocidas por intereses deberían incrementarse en 7 millones de euros, disminuyendo en dicho importe el Resultado Acumulado a 31 de diciembre de 2007.

Los gastos financieros, derivados de las operaciones de cobertura de tipos de interés por 4,1 millones de euros, son compensados con unos ingresos de 5,9 millones de euros, lo que supone de hecho una reducción de la carga financiera de la Diputación durante el ejercicio, por operaciones SWAP en 1,8 millones de euros.

### A.3.4 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES Y DE CAPITAL

#### A.3.4.1 COMPROMISOS INSTITUCIONALES

El detalle de los gastos e ingresos reconocidos en los ejercicios 2006 y 2007 para cada uno de los componentes de los Compromisos Institucionales es el siguiente:

CONCEPTO	Millones de euros			
	GASTOS (Cap. 4)		INGRESOS	
	2006	2007	2006	2007
Cupo a cuenta del ejercicio.....	641,8	690,6	-	-
Cupo del ejercicio anterior.....	53,9	81,1	-	-
<b>CUPO AL ESTADO</b>	<b>695,7</b>	<b>771,7</b>	-	-
Aportación General.....	3.992,3	4.243,6	-	-
Policía Autónoma.....	9,1	19,4	-	-
Fondo de Proyectos Estratégicos.....	3,0	3,0	-	-
Fondo de General de Ajuste.....	12,6	31,2	-	-
Financiación gasto sanitario extraordinario.....	-	29,0	-	-
Desarrollo Ley Órganica Educación.....	-	22,1	-	-
SAAD Ley de Dependencia.....	-	0,2	-	-
<b>APORTACIONES A LA CAPV</b>	<b>4.017,0</b>	<b>4.348,5</b>	-	-
Udalkutxa ejercicio.....	712,0	819,3	-	-
Eudel.....	1,1	1,3	-	-
<b>APORTACIONES A LOS AYUNTAMIENTOS</b>	<b>713,1</b>	<b>820,6</b>	-	-
<b>COMPROMISOS INSTITUCIONALES</b>	<b>5.425,8</b>	<b>5.940,8</b>	-	-

#### A.3.4.2 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES Y DE CAPITAL

El detalle del gasto reconocido y de los compromisos sin ejecutar (D-O), así como el gasto autorizado para futuros ejercicios en los capítulos 4 y 7 es el siguiente:

	Millones de euros					
	Capítulo 4			Capítulo 7		
	Gasto 2007	D-O	Gasto plurianual	Gasto 2007	D-O	Gasto plurianual
Compromisos institucionales (A.3.4.1).....	5.940,8	-	-	-	-	-
Juntas Generales.....	6,6	-	-	-	-	-
Organismos y sociedades forales (A.3.4.3).....	57,2	-	-	6,2	-	-
Entidades Locales.....	31,1	0,6	5,1	51,8	3,3	2,1
C.A.P.V y Universidad País Vasco.....	1,8	-	1,1	3,7	7,0	13,8
<b>Sector público</b>	<b>6.037,5</b>	<b>0,6</b>	<b>6,2</b>	<b>61,7</b>	<b>10,3</b>	<b>15,9</b>
Empresas participadas.....	1,5	-	-	-	-	-
Empresas privadas.....	86,0	1,4	293,0	17,2	0,4	6,2
Instituciones sin fin lucro (*).....	81,3	0,1	12,7	60,7	0,1	28,2
Familias: pensiones y otros.....	214,8	-	-	3,3	1,4	2,4
<b>Sector privado</b>	<b>383,6</b>	<b>1,5</b>	<b>305,7</b>	<b>81,2</b>	<b>1,9</b>	<b>36,8</b>
<b>TOTAL</b>	<b>6.421,1</b>	<b>2,1</b>	<b>311,9</b>	<b>142,9</b>	<b>12,2</b>	<b>52,7</b>

(\*) Incluye subvenciones corrientes y de capital al Consorcio de Transportes de Bizkaia por 17,8 y 24,3 millones de euros, respectivamente.

En la siguiente tabla se detallan por modalidades de concesión las subvenciones a entidades locales y al sector privado:



Millones de euros

Órgano concedente	Caps. 4 y 7: Entidades Locales			Caps. 4 y 7: Sector privado		
	Gasto 2007	D-O	Gasto plurianual	Gasto 2007	D-O	Gasto plurianual
Concedidas por Consejo de Gobierno o Diputado..... (*)	23,2	-	2,1	28,5	-	7,1
Nominativas asignadas en el Presupuesto .....	5,9	-	-	59,5	-	-
Convocatoria pública .....	33,9	2,7	1,3	274,1	1,7	13,9
Convenios bienestar social .....	-	-	-	3,2	-	8,8
Concedidas en años anteriores.....	19,9	1,2	3,8	99,5	1,7	312,7
<b>TOTAL</b>	<b>82,9</b>	<b>3,9</b>	<b>7,2</b>	<b>464,8</b>	<b>3,4</b>	<b>342,5</b>

(\*) Incluye 15,8 millones de euros de subvenciones del Fondo Gizartekutxa

En el anexo A.8 se detallan las subvenciones más importantes concedidas por el Consejo de Gobierno y las principales convocatorias públicas.

El más importante componente de las subvenciones concedidas al sector privado son las prestaciones sociales a determinados colectivos, según el siguiente detalle:

Millones de euros

Concepto	Nº MEDIO DE BENEFICIARIOS			IMPORTE		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007
Renta Básica (antes IMI) Ley 10/2000 .....	17.876	19.693	20.964	103,0	116,7	128,8
Pensiones No Contributivas.....	6.294	6.331	6.276	24,5	25,3	26,1
Ley Integración Social del Minusválido.....	506	450	394	1,1	0,9	0,8
Fondo Bienestar Social (ancianos e incapacitados) .....	822	733	661	1,7	1,6	1,4
Cuidados en el entorno familiar (DF 98/07) (**).....	-	-	158	-	-	0,4
<b>Subtotal prestaciones de tipo general</b>	<b>25.498</b>	<b>27.207</b>	<b>28.453</b>	<b>130,3</b>	<b>144,5</b>	<b>157,5</b>
Complemento Renta Básica (DF 13/02) (*).....	-	-	-	6,0	4,3	4,2
Fondo complementario (DF19/00) (*).....	-	-	-	5,8	5,4	5,0
Ayuda especial inserción (DF 64/00) .....	962	953	1.045	2,7	2,7	3,4
Otras menores .....	101	122	116	0,4	0,5	0,4
<b>Subtotal prestaciones complementarias forales</b>	<b>1.063</b>	<b>1.075</b>	<b>1.161</b>	<b>14,9</b>	<b>12,9</b>	<b>13,0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>26.561</b>	<b>28.282</b>	<b>29.614</b>	<b>145,2</b>	<b>157,4</b>	<b>170,5</b>

(\*) Estos fondos complementan los de tipo general y para evitar duplicidades sus perceptores no se incluyen en el cuadro.

(\*\*) Primeras prestaciones abonadas en agosto 2007.

El Decreto Foral 13/2002 complementa las prestaciones de Renta Básica hasta el 100% del salario mínimo interprofesional. El Decreto 19/2000 complementa las percepciones de las Pensiones No Contributivas, Pensión del Fondo de Bienestar Social o un Subsidio de Garantía de Ingresos Mínimos regulado por la Ley de Integración Social de Minusválidos. Las ayudas especiales de inserción (DF 64/00) dan cobertura a personas que no cumplen los requisitos de los programas generales en cuanto a plazo de empadronamiento y edad mínima, fundamentalmente. Con respecto a la vigencia de estas prestaciones forales, los decretos no son precisos, por lo que debe aplicarse el criterio general (art. 96.2 NF 10/97) de

vigencia anual, y requieren de acuerdos expresos de renovación: decretos forales 244/03, 245/03 y 183/03.

El Decreto Foral 98/2007 tiene por objeto la regulación de la prestación económica para cuidados en el entorno familiar prevista en la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia, en el Territorio Histórico de Bizkaia

En el epígrafe de subvenciones concedidas en años anteriores destacan las motivadas por el servicio “Bizkaibus” de transporte regular de pasajeros por carretera que prestan ocho empresas que gestionan líneas propias de la Diputación o como concesionarias de líneas de transporte por carretera. Se detallan a continuación los costes del servicio:

Compañía	Millones de euros			
	Coste Diputación		Fin	Gasto
	2006	2007	contrato	plurianual
Transportes Colectivos, SA.....	24,8	24,7	2012	97,3
PESA Bizkaia, SA.....	11,5	10,7	2012	66,8
Cia. Autobuses Vascongados, SA.....	11,1	9,5	2012	54,3
Encartaciones, SA .....	6,3	9,8	2012	49,3
Otras 4 sociedades.....	5,9	7,4	2007/2013	16,9
<b>TOTAL</b>	<b>59,6</b>	<b>62,1</b>		<b>284,6</b>

Durante 2008 y enero de 2009 se aprobaron liquidaciones de 2007 y correcciones de las liquidaciones de años anteriores por importe conjunto de 3,1 millones de euros.

#### **A.3.4.3 ORGANISMOS AUTÓNOMOS Y EMPRESAS PÚBLICAS FORALES**

El siguiente cuadro detalla, además de las transferencias a organismos, entes y sociedades mercantiles, los gastos de otros capítulos gestionados por entes de la administración institucional:





Millones de euros

ENTIDAD	Transferencias		____Otros capítulos____			TOTAL GASTO	Gasto plurianual
	Corrientes	Capital	Cap. 2	Cap. 6	Cap. 8		
Inst. Foral Asistencia Social. ....	46,5	3,2	-	-	-	49,7	-
Inst. Estudios Territoriales .....	1,3	-	-	-	-	1,3	-
<b>Organismos Autónomos Administr.</b>	<b>47,8</b>	<b>3,2</b>	-	-	-	<b>51,0</b>	-
Instituto Tutelar de Bizkaia.....	1,6	0,1	-	-	-	1,7	-
<b>Ente Público Derecho Privado</b>	<b>1,6</b>	<b>0,1</b>	-	-	-	<b>1,7</b>	-
Aparcabisa .....	-	-	-	-	1,8	1,8	-
Azpiegitura, SA .....	-	-	0,4	-	3,0	3,4	1,0
Basalan, SA .....	-	-	3,3	0,2	0,4	3,9	-
BEAZ, SA .....	2,4	0,4	-	-	-	2,8	-
Bizkaiko Bideak, SA .....	-	0,6	18,1	5,3	-	24,0	2.933,6
Bizkailur, SA .....	-	-	-	-	25,0	25,0	-
BAI, SA.....	3,8	-	-	-	-	3,8	-
Euskalduna Jauregia, SA .....	-	-	0,1	-	-	0,1	-
Garbiker, SA.....	-	-	2,0	-	4,0	6,0	4,7
Interbiak, SA .....	-	-	-	12,5	23,0	35,5	151,7
Lantik, SA.....	-	1,9	20,7	28,4	-	51,0	-
Kirolgintzan, SA .....	-	-	-	-	16,5	16,5	23,4
Sala de Exposiciones Rekalde, SL.....	0,8	-	-	-	-	0,8	-
Seed Capital de Bizkaia, SA .....	0,8	-	-	-	-	0,8	-
<b>Sociedades Mercantiles Forales</b>	<b>7,8</b>	<b>2,9</b>	<b>44,6</b>	<b>46,4</b>	<b>73,7</b>	<b>175,4</b>	<b>3.114,4</b>
<b>TOTAL</b>	<b>57,2</b>	<b>6,2</b>	<b>44,6</b>	<b>46,4</b>	<b>73,7</b>	<b>228,1</b>	<b>3.114,4</b>

### A.3.5 INVERSIONES REALES

Este capítulo recoge los gastos por proyectos de construcción y edificación, adquisición de terrenos, inmuebles o cualquier otro inmovilizado, según el siguiente detalle:

Millones de euros

	Gastos	D-O	Plurianual
Terrenos y bienes naturales.....	29,5	-	24,0
Mejoras en bosques forales y playas .....	6,8	0,2	1,9
Carreteras: nuevas (etc) y reparaciones .....	96,7	0,1	103,8
Caminos rurales y pistas .....	3,5	0,4	0,2
Otras obras públicas (red abastecimiento y saneamiento, etc.) .....	44,9	8,4	49,3
Edificios asist. social: centros de día y residencias ancianos y discapacitados .....	6,2	-	19,4
Edificios: ampliación biblioteca, nuevos locales Hacienda, etc.....	13,3	-	0,4
Maquinaria, vehículos bomberos y parque móvil, mobiliario y equipos oficina.....	5,1	-	-
Equipos y software informático (Lantik, SA) .....	28,4	-	-
Estudios (levantam. topográfico, asist. técnicas Dpto. Obras Públicas, etc.).....	4,3	0,1	3,4
Otros: tratamiento fondos bibliográficos, equipos, etc. ....	3,0	-	1,6
<b>TOTAL</b>	<b>241,7</b>	<b>9,2</b>	<b>204,0</b>

En la nota A.7 de este informe sobre contratación administrativa se detalla el gasto generado por las principales obras.

### A.3.6 AUMENTO DE ACTIVOS FINANCIEROS

Los gastos del capítulo 8 por aumento de activos financieros son los siguientes:

Descripción	Millones de euros	
	Gasto	Plurianual
Anticipos al personal .....	0,8	-
Sdades. Mercantiles Forales: acciones (A.5.2).....	73,7	174,4
Sdades. Participadas: accs. Bilbao Exhibition Centre, SA.....	25,8	240,4
"    "    : accs. Tenedora Museo Arte Moderno, SL.....	3,0	-
"    "    : accs. Inmobiliaria Museo Arte Moderno, SL.....	1,0	-
"    "    : accs. Busturiako Industrialdea, SA.....	0,7	-
"    "    : accs. Arratiako Industrialdea, SA.....	0,1	-
"    "    : accs. San Mamés Berria, SL.....	1,0	-
<b>TOTAL</b>	<b>106,1</b>	<b>414,8</b>

En el concepto de acciones de sociedades mercantiles forales se incluyen 1 millón de euros por ampliaciones de capital (Azpiegitura, SA) suscrita, pero pendiente de escriturar y desembolsar a 31.12.07 que la Diputación registró incorrectamente como obligación reconocida.

### A.3.7 DISMINUCIÓN DE PASIVOS FINANCIEROS

Los gastos por devolución de préstamos han ascendido a 59,6 millones de euros (ver A.5.7).

### A.4 GASTOS PLURIANUALES

Las variaciones de gastos plurianuales en el ejercicio 2007 han sido las siguientes:

GASTOS PLURIANUALES 31.12.07	Millones de euros				
	Saldo 1.1.07	Vencim. 2007	Modifi- caciones	Nuevos	Saldo 31.12.07
1. Personal.....	-	-	-	-	-
2. Compras bienes y servicios.....	2.574,3	106,8	87,6	573,0	3.128,1
4. Transferencias corrientes.....	336,8	76,9	36,4	15,6	311,9
<b>OPERACIONES CORRIENTES (1)</b>	<b>2.911,1</b>	<b>183,7</b>	<b>124,0</b>	<b>588,6</b>	<b>3.440,0</b>
6. Inversiones reales.....	187,2	109,8	16,8	109,8	204,0
7. Transferencias de capital.....	94,1	51,4	(2,4)	12,4	52,7
<b>OPERACIONES DE CAPITAL (2)</b>	<b>281,3</b>	<b>161,2</b>	<b>14,4</b>	<b>122,2</b>	<b>256,7</b>
<b>OPERACIONES NO FINANCIERAS (1 + 2)</b>	<b>3.192,4</b>	<b>344,9</b>	<b>138,4</b>	<b>710,8</b>	<b>3.696,7</b>
8. Variación de activos financieros.....	483,9	83,3	14,2	-	414,8
<b>OPERACIONES FINANCIERAS</b>	<b>483,9</b>	<b>83,3</b>	<b>14,2</b>	<b>-</b>	<b>414,8</b>
<b>TOTAL PLURIANUALES AUTORIZADOS</b>	<b>3.676,3</b>	<b>428,2</b>	<b>152,6</b>	<b>710,8</b>	<b>4.111,5</b>



El detalle de los principales gastos plurianuales autorizados hasta 31.12.07, desglosando en particular los aprobados en 2007, es el siguiente:

		Millones de euros	
Capit.	Proyecto plurianual	Nuevos	31.12.07
2	Servicios residenciales pers. mayores: encomiendas Bizkaiko Bideak SA .....	420,2	2.914,2
2	Servicios residenciales pers. mayores: concertación centros privados.....	112,5	112,5
2	Servicios residenciales mujeres: centros concertados.....	2,5	2,8
2	Servicios residenciales a discapacitados: centros concertados.....	4,2	40,9
2	Mantenimiento información servicio de catastro .....	3,5	3,5
2	Conservación carreteras forales.....	21,1	23,8
2	Otros menores capítulo 2 .....	9,0	30,4
4	Servicios residenciales excluidos .....	2,9	8,8
4	Contratos Bizkaibus .....	-	284,6
4	Otros menores capítulo 4.....	12,7	18,5
<b>OPERACIONES CORRIENTES</b>		<b>588,6</b>	<b>3.440,0</b>
6	Expropiaciones variante Sur Metropolitana.....	14,0	22,8
6	Variante Igorre.....	25,5	25,5
6	Variante Lekeitio.....	22,5	22,5
6	Variante Gernika Fase II.....	-	11,3
6	Obra Fátima Ibarrekolanda.....	6,1	6,1
6	Obras complementario túneles Artxanda.....	-	8,5
6	Mejora carretera BI-625 Tramo 4 .....	9,1	9,1
6	Carreteras: resto de inversiones.....	17,6	20,7
6	Red saneamiento de Zeberio.....	-	14,2
6	Ampliación EDAR Mungia y colectores (fase 2).....	-	6,6
6	Ejecución obras Edar Artzentales: Fase II.....	2,3	2,3
6	Abastecimiento Bakio Red Consorcio Bilbao-Bizkaia en Mungia .....	2,6	2,6
6	Red saneam. y abastec.: resto inversiones .....	5,0	22,7
6	Inversiones: otros menores.....	5,1	29,1
7	Convenio con Fundac. AIC-Automotive Intelligence Center.....	-	22,5
7	Soterramiento Línea Gordoniz Fango FEVE.....	-	6,2
7	Convenios con EHU-UPV desarrollar campus .....	-	6,0
7	Subv. capital: otros menores .....	12,4	18,0
<b>OPERACIONES DE CAPITAL</b>		<b>122,2</b>	<b>256,7</b>
<b>OPERACIONES NO FINANCIERAS</b>		<b>710,8</b>	<b>3.696,7</b>
8	Kirolgintzan, SA: ampliaciones de capital .....	-	23,4
8	Bilbao Exhibition Centre, SA: ampliaciones capital .....	-	240,4
8	Interbiak, SA: capital y préstamo participativo .....	-	151,0
<b>OPERACIONES FINANCIERAS</b>		<b>-</b>	<b>414,8</b>
<b>TOTAL</b>		<b>710,8</b>	<b>4.111,5</b>

  

Vencimiento 2008	467,0
Vencimiento 2009	257,8
Vencimiento posterior	3.386,7



## A.5 BALANCE DE SITUACIÓN

### A.5.1 INMOVILIZADO

La evolución durante el ejercicio de las cuentas de inmovilizado, excluido el financiero, ha sido la siguiente:

INMOVILIZADO	Millones de euros					Saldo 31.12.07
	Saldo 31.12.06	___Cap. 6___ Gastos Ingresos		Cesiones y otros	Amortiz. 2007	
Material .....	464,3	29,5	-	11,2	-	505,0
Amortizaciones .....	(104,9)	-	-	1,5	(13,0)	(116,4)
<b>Inmovilizado Material Neto</b>	<b>359,4</b>	<b>29,5</b>	<b>-</b>	<b>12,7</b>	<b>(13,0)</b>	<b>388,6</b>
<b>Inmovilizado Inmaterial Neto</b>	<b>1,6</b>	<b>32,9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>(32,9)</b>	<b>1,6</b>
<b>TOTAL INM. MATERIAL E INMATERIAL</b>	<b>361,0</b>	<b>62,4</b>	<b>-</b>	<b>12,7</b>	<b>(45,9)</b>	<b>390,2</b>

La participación indivisa de la Diputación de un 37,25% en un terreno en San Mamés esta contabilizada por 17,1 millones de euros, siendo su valor de 14,3 millones de euros. Además, la Diputación no tiene contabilizado la participación indivisa de un 65% en un inmueble en la Casilla valorado en 5,4 millones de euros, ni instalaciones destinadas a aparcamiento subterráneo de vehículos valorado en 7,2 millones de euros. En el inventario se ha contabilizado la cesión gratuita de una residencia para personas discapacitadas a una asociación y no se ha dado de baja como inmovilizado por importe de 3,7 millones de euros. Además se ha contabilizado la reversión parcial de un inmueble por el Instituto Foral de Asistencia Social, por importe de 0,7 millones de euros, siendo el acuerdo de reversión de enero de 2008. Los aspectos comentados anteriormente, suponen un aumento del inmovilizado material neto por importe de 5,4 millones de euros.

### A.5.2 INMOVILIZADO FINANCIERO

El movimiento de las cuentas de balance es el siguiente:

	Millones de euros		
	SALDO 31.12.06	Varia- ciones	SALDO 31.12.07
Organismos Autónomos .....	29,9	(2,0)	27,9
Sociedades Mercantiles Forales .....	339,4	73,7	413,1
Entidades participadas minoritariamente. ....	240,0	17,0	257,0
Provisiones.....	(100,0)	(12,3)	(112,3)
<b>TOTAL</b>	<b>509,3</b>	<b>76,4</b>	<b>585,7</b>



Al cierre del ejercicio, las participaciones de la Diputación en las sociedades mercantiles, y en otras sociedades y entidades diversas, eran las siguientes:

Entidad	% Participación			Saldo	Provisión	Neto 31.12.07
	Particip.	Ampliac.	Otros			
Instituto Foral de Asistencia Social.....	100%	-	-	27,0	-	27,0
Instituto de Estudios Territoriales.....	100%	-	-	0,6	-	0,6
LAE.....	100%	-	-	0,3	-	0,3
Instituto Tutelar de Bizkaia (Ente público).....	100%	-	-	-	-	-
<b>Organismos Autónomos y otros Entes</b>				<b>27,9</b>	<b>-</b>	<b>27,9</b>
Aparcabisa.....	79,39%	1,8	-	35,1	16,6	18,5
Azpiegitura, SA.....	100%	3,0	-	59,4	22,2	37,2
BAI.....	100%	-	-	0,4	0,2	0,2
Basalan, SA.....	100%	0,4	-	0,9	-	0,9
Beaz, SA.....	89%	-	-	1,3	0,4	0,9
Bizkaiko Bideak, SA.....	100%	-	-	1,9	-	1,9
Bizkailur, SA.....	100%	25,0	-	95,1	-	95,1
Garbiker, SA.....	100%	4,0	-	14,5	-	14,5
Kirolgintzan, SA.....	100%	16,5	-	53,2	8,1	45,1
Bizkaiko Hego.Akzesibil. SA- Interbiak.....	100%	23,0	-	80,2	-	80,2
Lantik, SA.....	100%	-	-	27,2	-	27,2
Palacio Euskalduna, SA.....	100%	-	-	43,6	11,9	31,7
Sala de Exposiciones Rekalde, SL.....	100%	-	-	0,1	-	0,1
Seed Capital de Bizkaia, SA.....	50,64%	-	-	0,2	0,1	0,1
<b>Sociedades mercantiles forales</b>		<b>73,7</b>	<b>-</b>	<b>413,1</b>	<b>59,5</b>	<b>353,6</b>
Inmobil. Museo A.M. y C. de Bilbao, SL.....	42,07%	1,0	-	44,1	10,8	33,3
Tened. Museo A.M. y C. de Bilbao, SL.....	50%	3,0	-	45,1	1,7	43,4
Fundación Museo Guggenheim Bilbao.....	50%	-	-	0,3	-	0,3
Bilbao Exhibition Centre, SA.....	39,93%	25,8	-	92,0	29,2	62,8
Parque Tecnológico, SA.....	24,53%	-	-	17,9	2,9	15,0
Consortio Transportes Bizkaia.....	39,93%	-	-	9,6	-	9,6
SOCADE, SA.....	31,20%	-	-	9,4	-	9,4
Industrialdeak (6 sociedades).....	24,5%-49%	-	-	11,7	1,2	10,5
Zabalgardi, SA.....	20%	-	-	5,4	-	5,4
Bilbao Urban Circuit, SL.....	50%	-	-	1,8	1,8	-
CEDEMI, SA.....	50%	-	-	1,5	1,1	0,4
San Mamés Barria.....	33,3%	1	-	1	-	1,0
Otras fundaciones (9).....	-	-	-	0,9	0,6	0,3
Otras entidades (8).....	-	-	-	1,5	0,6	0,9
<b>Otras entidades participadas</b>		<b>30,8</b>	<b>-</b>	<b>242,2</b>	<b>49,9</b>	<b>192,3</b>
Seed Capital de Bizkaia, FCR.....	(*)89,77%	-	-	12,8	2,9	9,9
Seed Capital de Bizkaia bi, FCR.....	(*)97,56%	-	-	2,0	-	2,0
<b>TOTAL INMOVILIZADO FINANCIERO</b>			<b>-</b>	<b>698,0</b>	<b>112,3</b>	<b>585,7</b>

(\*) Seed Capital de Bizkaia, Fondo de Capital Riesgo no se clasifica como sociedad pública foral.



- La participación en los organismos autónomos administrativos se calcula a partir del valor teórico contable obtenido de los balances de situación a 31.12.07. El LAE (Loterías y Apuestas del Estado), y las empresas participadas mayoritariamente se valoran al valor de coste para la Diputación, provisionándose de acuerdo con el valor teórico contable obtenido de los balances de situación a 31.12.07. La inversión en entidades participadas minoritariamente se valora al valor de coste para la Diputación, provisionándose de acuerdo con el valor teórico contable obtenido del último balance de situación de que dispone la Diputación, y que ha sido, en general, el cerrado a 31.12.06.
- La DFB no ha registrado la ampliación de capital no dineraria de la sociedad pública foral Bizkaiko Bideak, SA por 2,6 millones de euros, suscrita y desembolsada íntegramente por la Diputación. Un adecuado registro sopondría incrementar el inmovilizado financiero y dar de baja el inmovilizado material por el mismo importe.
- La DFB no ha registrado adecuadamente la participación en la sociedad pública foral Bizkailur, SA: debería incrementar el inmovilizado financiero en 37,6 millones de euros. Tampoco se dio de alta la aportación de terrenos y mejoras en instalaciones valoradas en 3,5 millones de euros, a la Fundación Fabrica de Boinas La Encartada.
- La valoración de la participación en el Bilbao Exhibition Centre, SA debería disminuirse en 18,1 millones de euros, la del Parque Tecnológico, SA en 2,7 millones de euros, la de la Inmobiliaria Museo de Arte Moderno y Contemporáneo de Bilbao, SL en 1,9 millones de euros y la de la Tenedora Museo Arte Moderno y Contemporáneo de Bilbao, SL en 1,7 millones de euros.

Los aspectos comentados en los párrafos anteriores suponen un aumento del inmovilizado financiero neto de provisiones por importe de 16,7 millones de euros.

### A.5.3 DEUDORES A LARGO Y CORTO PLAZO

El desglose de estos epígrafes del balance de situación adjunto es como sigue:

Descripción	Millones de euros	
	Deuda	Provisión
Derechos a cobrar presupuestarios a largo plazo .....	55,7	18,1
Deudas sin reflejo presupuestario: préstamo a Zabalgardi, SA .....	1,5	-
<b>DEUDORES A LARGO PLAZO</b>	<b>57,2</b>	<b>18,1</b>
<b>DEUDORES A CORTO PLAZO (todos presupuestarios)</b>	<b>775,1</b>	<b>553,6</b>

## Deuda presupuestaria: movimiento 2007 y desglose por capítulo

Se desglosan los saldos de deudores presupuestarios, tanto a largo como a corto plazo:

CONCEPTO	MOVIMIENTO 2007 Y DETALLE DEUDORES PRESUPUESTARIOS A 31.12.07						Millones de euros		
	Deudas años anteriores					Provisión insolvenc.	Deudas 2007		Deuda bruta 31.12.07
	1.1.07	Altas Reposic.	Anulac.	Cobros	31.12.07		Nuevos deudores	Provisión insolvenc.	
Impuestos directos .....	223,8	0,3	16,1	30,6	177,4	(146,7)	52,7	(24,4)	230,1
Impuestos indirectos .....	291,4	0,3	15,5	32,7	243,5	(185,7)	67,1	(31,3)	310,6
Tasas y otros ingresos .....	226,8	0,1	17,5	18,5	190,9	(153,5)	71,4	(30,1)	262,3
<b>Deudores tributarios</b>	<b>742,0</b>	<b>0,7</b>	<b>49,1</b>	<b>81,8</b>	<b>611,8</b>	<b>(485,9)</b>	<b>191,2</b>	<b>(85,8)</b>	<b>803,0</b>
Transferencias corrientes .....	11,5	-	0,1	10,3	1,1	-	22,2	-	23,3
Ingresos patrimoniales .....	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Enajenación inversiones reales.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Transferencias capital .....	4,5	-	0,2	3,8	0,5	-	4,0	-	4,5
Variación activos financieros .....	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Deudores no tributarios</b>	<b>16,0</b>	<b>-</b>	<b>0,3</b>	<b>14,1</b>	<b>1,6</b>	<b>-</b>	<b>26,2</b>	<b>-</b>	<b>27,8</b>
<b>TOTAL DEUDORES PPTARIOS.</b>	<b>758,0</b>	<b>0,7</b>	<b>49,4</b>	<b>95,9</b>	<b>613,4</b>	<b>(485,9)</b>	<b>217,4</b>	<b>(85,8)</b>	<b>830,8</b>

## Deudores tributarios (caps. 1 a 3)

Se detallan a continuación los saldos provenientes de la gestión tributaria agrupando por impuesto y año de procedencia:

TRIBUTOS	Millones de euros				
	2004 y ant.	2005	2006	2007	TOTAL
IRPF. ....	124,3	11,6	12,2	28,0	176,1
I. Sociedades .....	16,8	5,1	3,6	24,7	50,2
IVA. Gestión Propia .....	165,5	18,7	24,1	67,1	275,4
I.G.T.E. ....	3,6	-	-	-	3,6
Sanciones Tributarias.....	13,6	1,1	0,1	-	14,8
Recargos apremio .....	48,1	4,0	8,1	10,7	70,9
Intereses de Demora .....	51,1	15,9	17,9	25,6	110,5
Resto Tributos .....	30,8	13,9	21,7	35,1	101,5
<b>TOTAL</b>	<b>453,8</b>	<b>70,3</b>	<b>87,7</b>	<b>191,2</b>	<b>803,0</b>
<b>% sobre total</b>	<b>57%</b>	<b>9%</b>	<b>11%</b>	<b>23%</b>	



En el siguiente cuadro se indica la situación en que se hallan las deudas en el proceso recaudatorio que se inicia en la fase voluntaria de recaudación:

DEUDORES TRIBUTARIOS: SITUACIÓN A 31.12.07		Millones de euros	
CONCEPTO	Antigüedad		Total
	<2007	2007	
Deudas en ejecutiva.....	409,3	70,9	480,2
Aplazamiento concedido.....	105,2	49,2	154,5
Deudas en voluntaria (*).....	97,3	71,1	168,3
<b>TOTAL</b>	<b>611,8</b>	<b>191,2</b>	<b>803,0</b>

(\*) Incluye deudas con proceso recaudación suspendida por recursos y saldos en fase voluntaria de recaudación al iniciarse el proceso concursal.

El proceso de recaudación se paraliza con motivo de la presentación de sucesivos recursos por los contribuyentes (Tribunal Económico Administrativo Foral, Tribunal Superior de Justicia del País Vasco y Tribunal Supremo) que prolongan por años esta situación. En este grupo se encuentran 17 deudores con saldos superiores a 1,2 millones de euros, sumando sus deudas un total de 81 millones de euros. El caso más importante lo constituye una empresa del sector de hidrocarburos a la que se reclama 24 millones de euros por IVA del año 1996, estando pendiente de sentencia del Tribunal Supremo.

Con respecto a las deudas en ejecutiva, además del proceso ordinario de recaudación en ejecutiva, se incluyen en este epígrafe importantes saldos correspondientes a deudores en procesos concursales de suspensión de pagos o quiebra. Así, en el grupo de deudores con saldos superiores a 1,2 millones de euros se hallaban en esta situación 46 contribuyentes con deudas por 173 millones de euros.

### Provisión por insolvencias

Conforme a las prácticas contables seguidas por la Diputación, los saldos pendientes de cobro al cierre del ejercicio se corrigen en función de las estimaciones de recuperación de las deudas, minorando los saldos contables mediante el denominado "ajuste financiero".

El cálculo de la provisión por insolvencias se realiza con un análisis individualizado para los contribuyentes con deuda superior a 1,2 millones de euros, y por estimaciones realizadas a partir de estadísticas históricas de cobros para el resto de deudores.

Situación a 31.12.07	Millones de euros		
	Deuda	Provisión	%
98 deudores >1,2 millones de euros.....	430,5	310,7	72
Resto deudores tributarios.....	372,5	261,0	70
<b>TOTAL</b>	<b>803,0</b>	<b>571,7</b>	<b>71</b>



## Deudores Tributarios Netos

Teniendo en cuenta lo señalado en los párrafos anteriores los deudores netos a 31.12.07 son:

	Millones de euros			
	Deudores Caps. 1 a 3	Provisión Insolvencias	Provisión (*) compr. instit.	Deudores netos
Deudas del año 2007 .....	191,2	85,8	81,6	23,8
Ejercicios cerrados.....	611,8	485,9	93,8	32,1
<b>TOTAL</b>	<b>803,0</b>	<b>571,7</b>	<b>175,4</b>	<b>55,9</b>
<b>% sobre total deudores</b>		<b>71%</b>	<b>22%</b>	<b>7%</b>

(\*) Esta provisión se calcula aplicando a los saldos netos de provisión de insolvencias el % que se estima debería aportarse por compromisos institucionales, 82% a 31.12.07.

Para el cálculo de la provisión para compromisos institucionales se considera, además de los saldos a cobrar del anterior cuadro, inmuebles y propiedades recibidos en pago de impuestos (ver A.5.6).

### A.5.4 TESORERÍA

La situación de la Cuenta de Tesorería y los movimientos de los saldos registrados en el ejercicio 2007 son:

	Millones de euros	
<b>TESORERÍA</b>		
<b>Saldo a 1.1.07</b> .....		<b>876,0</b>
Cobros Presupuestarios .....		7.650,1
Ejercicio corriente.....	7.554,2	
Presupuestos cerrados.....	95,9	
Pagos Presupuestarios .....		7.436,6
Ejercicio corriente.....	7.081,6	
Presupuestos cerrados.....	355,0	
Cobros extrapresupuestarios .....		11.034,8
Pagos extrapresupuestarios .....		11.063,1
<b>TESORERÍA AL 31.12.07</b>		<b>1.061,2</b>
Tesorería presupuestaria .....		767,9
Tesorería extrapresupuestaria .....		293,3

La Tesorería disponible al 31 de diciembre de 2007 se encontraba materializada en las siguientes cuentas:

Descripción	Millones de euros	
	Nº	31.12.07
Cuentas corrientes ordinarias .....	37	954,6
Cuentas Restringidas Recaudación (*) .....	35	106,6
<b>TOTAL SEGÚN CUENTA DE TESORERÍA</b>		<b>1.061,2</b>
<b>TOTAL SEGÚN BALANCE</b>		<b>1.061,2</b>

(\*) El importe de estas cuentas no es disponible hasta 15.1.2008.

Al margen de las cuentas registradas como tesorería, la Diputación cuenta con otras, cuyos saldos bancarios, se resumen a continuación:

Descripción	Millones de euros	
	Nº	31.12.07
Cuentas Oficinas Liquidadoras de Distrito .....	7	1,2
Cuenta Recaudación Ejecutiva .....	1	0,8
Cuentas de ingresos de departamentos .....	6	0,7
<b>CUENTAS DE INGRESOS</b>	<b>14</b>	<b>2,7</b>
<b>CUENTAS DE GASTOS DE DEPARTAMENTOS</b>	<b>33</b>	<b>0,5</b>
<b>OTRAS CUENTAS</b>	<b>6</b>	<b>2,7</b>
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>5,9</b>

El adecuado registro presupuestario de los ingresos recaudados en estas cuentas supondría incrementar el saldo de la Tesorería al cierre del ejercicio en 2,7 millones de euros. Además, la provisión para compromisos institucionales debería incrementarse en 1,6 millones de euros, resultando un incremento de los resultados acumulados disponibles a 31.12.07 en 1,1 millones de euros.

#### A.5.5 FONDOS PROPIOS

El detalle de los fondos propios es el siguiente:

FONDOS PROPIOS	Millones de euros				
	Saldo 31.12.06	Invers. uso gral. (Cap.6)	Resultado ejercicio	Cesiones y otros	Saldo 31.12.07
Patrimonio .....	202,1	-	-	-	202,1
Patrimonio en cesión .....	21,6	-	-	4,3	25,9
Patrimonio cedido .....	(34,2)	(0,8)	-	(4,8)	(39,8)
Patrimonio entregado al uso general .....	(1.715,4)	(178,0)	-	-	(1.893,4)
Resultados pendientes de aplicar .....	1.496,5	-	-	322,7	1.819,2
Resultado del ejercicio .....	322,7	-	406,1	(322,7)	406,1
<b>TOTAL</b>	<b>293,3</b>	<b>(178,8)</b>	<b>406,1</b>	<b>(0,5)</b>	<b>520,1</b>

#### A.5.6 PROVISIÓN PARA COMPROMISOS INSTITUCIONALES

Se detalla a continuación la composición de esta provisión:

Descripción	Millones de euros	
	31.12.06	31.12.07
Comprom. Institucionales: saldos deudores (A.5.3) .....	152,5	175,4
"          "      : inmuebles en cobro tributos .....	9,3	10,1
Deducciones/bonificaciones fiscales recuperadas .....	-	134,8
<b>TOTAL</b>	<b>161,8</b>	<b>320,3</b>



Esta cuenta recoge la provisión para compromisos institucionales por los ingresos de tributos concertados que generan saldos pendientes de cobro e inmuebles recibidos en cobro de deudas tributarias. En esta estimación no se consideran determinados elementos adquiridos, en compensación de deudas anteriores a 1985, que la Diputación considera que no se hallan sujetas a reparto, por no entrar en vigor la primera ley de aportaciones hasta 1985.

Adicionalmente, en 2007 la Diputación recuperó 134,8 millones de euros en concepto de deducciones y bonificaciones fiscales aplicadas desde 1993 por 21 empresas. Esta recuperación se produjo por decisión de la Comisión Europea que fue objeto de recursos que están pendientes de resolver a la fecha de este informe. El saldo correspondiente del cuadro anterior prevé la posibilidad de que los tribunales determinen que dichas deducciones y bonificaciones fiscales no son ayuda de Estado lo que exigiría la devolución de lo ingresado en 2007. En relación con estas deducciones y bonificaciones en el en el ejercicio 2003 se registraron como ingresos por transferencias corrientes 4,4 millones de euros, por devolución de deducciones de una empresa y en 2007 se produjo otra devolución de otros 5,7 millones de euros, registrada en los capítulos 3 y 4 de ingresos. Estos ingresos debieron originar dotaciones a la provisión para compromisos institucionales por importe de 7 millones de euros.



## A.5.7 ESTADO DE LA DEUDA

El detalle del endeudamiento es como sigue:

Millones de euros						
Entidad	Plazo Amortiz.	% Interés	Saldo 1.1.07	Nuevo Endeud. (Ingr.cap.9)	Amortiz. (Gts. cap. 9)	Saldo 31.12.07
BEI (Carreteras B) .....	1997-2008	5,66%	7,5	-	3,8	3,7
BEI (Carreteras C) .....	1999-2009	M+0,75%	8,3	-	2,7	5,6
BEI (Carreteras E) .....	2000-2010	L+0,15%	12,0	-	3,0	9,0
BEI (Carreteras F-1ª) .....	2002-2012	L-0,17%	13,1	-	2,2	10,9
BEI (Carreteras F-2ª) .....	2002-2012	5,90%	7,6	-	1,3	6,3
BEI (Carreteras F-3ª) .....	2003-2013	5,06%	14,6	-	2,1	12,5
Sindicado .....	2007-2015	E+0,07%	-	59,0	-	59,0
Sindicado .....	2006-2016	4,26%	81,0	-	-	81,0
Sindicado .....	2005-2016	3,15%	114,0	-	11,4	102,6
BBK/BBVA .....	2004-2014	E+0,08%	31,2	-	3,6	27,6
BBK/BBVA .....	2003-2014	E+0,08%	59,5	-	9,4	50,1
BBK .....	2005-2015	E+0,08%	50,4	-	8,4	42,0
BBVA .....	2005-2015	E+0,08%	43,2	-	7,2	36,0
BSCH .....	2005-2015	E+0,08%	10,8	-	1,8	9,0
Caja Laboral Popular .....	2005-2015	E+0,08%	8,1	-	1,3	6,8
Caixa .....	2005-2015	E+0,08%	5,4	-	0,9	4,5
Banco Guipuzkoano .....	2005-2015	E+0,08%	2,7	-	0,5	2,2
<b>Préstamos</b>			<b>469,4</b>	<b>59,0</b>	<b>59,6</b>	<b>468,8</b>
BBVA .....	2007-2018	E+0,07%	-	72,0	-	72,0
BBK .....	2007-2018	E+0,07%	-	72,0	-	72,0
BBVA .....	2001-2013	E+0,09%	22,5	-	22,5	-
BBK .....	2001-2013	E+0,09%	22,5	-	22,5	-
BBVA .....	2002-2014	E+0,09%	23,0	-	23,0	-
BBK .....	2002-2014	E+0,09%	23,0	-	23,0	-
BBVA .....	2003-2015	E+0,09%	26,5	-	26,5	-
BBK .....	2003-2015	E+0,09%	26,5	-	26,5	-
<b>Líneas de crédito</b>			<b>144,0</b>	<b>144,0</b>	<b>144,0</b>	<b>144,0</b>
Bizkaiobligaciones 1ª .....	2014	(a) 8,25%	60,1	-	-	60,1
Bizkaiobligaciones 3ª .....	2009-2013	5,45%	150,2	-	-	150,2
<b>Obligaciones Forales</b>			<b>210,3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>210,3</b>
<b>DEUDA PRESUPUESTARIA</b>			<b>823,7</b>	<b>203,0</b>	<b>203,6</b>	<b>823,1</b>
<b>Balance Situación: Deuda a Largo Plazo</b>						<b>742,9</b>
<b>Balance Situación: Deuda Corto Plazo (epígrafe "otras deudas")</b>						<b>80,2</b>

M: Mibor                      L: Libor                      E: Euribor

(a) Contratado al 11% se modifica el tipo de interés al 8,25% en 1997.

### A.5.8 ACREEDORES A CORTO PLAZO

El detalle de los acreedores a corto plazo agrupados en presupuestarios y no presupuestarios es como sigue:

	Millones de euros	
CONCEPTO	31.12.06	31.12.07
Acreedores presupuestarios .....	354,8	332,8
Acreedores presupuestarios ejercicios anteriores .....	0,5	0,3
<b>Acreedores presupuestarios</b>	<b>355,3</b>	<b>333,1</b>
Diput. Gipuzkoa y Álava: liquidación Imp. Especiales.....	49,4	62,6
Diput. Gipuzkoa y Álava : ajuste recaudación IVA .....	59,4	128,6
C.A.Euskadi: liquidación aportaciones.....	142,9	63,2
C.A.Euskadi: Fondo de Solidaridad.....	12,6	15,2
Deuda entidades financieras a corto plazo (ver A.5.7) .....	84,7	80,2
Empréstitos y otras emisiones (ver A.5.7) .....	-	-
Devoluciones a contribuyentes pendientes de pago .....	0,2	0,8
Periodificación intereses préstamos .....	7,2	7,5
Ingresos pendientes liquidar.....	6,1	5,3
Cobros a favor de Hacienda pendientes de aplicar .....	5,4	16,9
Gestión recursos otros entes: deudas pendientes .....	31,2	29,5
Gestión recursos otros entes: tributos locales .....	6,9	7,4
Gestión recursos otros entes: CAPV, Cámara Comercio, Aytos, etc .....	14,9	18,4
Nómina (IRPF, Seguridad Social, etc.) .....	7,7	13,1
Retenciones capital mobiliario.....	1,6	1,2
Fianzas .....	1,8	1,8
Fondo mejoras forestales .....	4,2	3,5
Subvención Museo Marítimo devengada y no vencida .....	2,1	1,8
Devoluciones pendientes por excesos de recaudación .....	-	-
Liquidación de aportaciones ejercicio 2006 .....	18,0	-
Varios menores.....	-	0,1
<b>Acreedores no presupuestarios</b>	<b>456,3</b>	<b>457,1</b>
<b>TOTAL</b>	<b>811,6</b>	<b>790,2</b>

La recaudación por impuestos especiales se reparte entre las tres diputaciones de la CAPV aplicando los coeficientes de distribución horizontal (50,16% en 2007 para la DFB), efectuando para ello una liquidación cuyo resultado acreedor a 31.12.07 ascendió a 62,6 millones de euros.

El epígrafe “Cobros a favor de Hacienda pendientes de aplicar” incluye 13,1 millones de euros cobrados en 2007 por devolución de ayudas. Existe un saldo presupuestario a cobrar reconocido en ejercicios anteriores por este concepto de 8,1 millones de euros, al que la Diputación debió aplicar el importe cobrado, registrando la diferencia, 4,9 millones de euros, como ingreso presupuestario.

La Diputación recauda tributos municipales (IBI, IAE) y de la CAPV (tasas de juego, multas, etc.). Los recibos y liquidaciones que restan pendientes de cobro a fin año se recogen simultáneamente en el activo y pasivo del balance de situación con un saldo a 31.12.07 de 29,5 millones de euros. Adicionalmente, los cobros realizados se registran



extrapresupuestariamente generando la correspondiente cuenta a pagar que se minora con pagos a cuenta y liquidaciones periódicas.

A 31.12.07 existían subvenciones a la Fundación Museo de Bellas Artes de Bilbao devengadas y no vencidas por 1,9 millones de euros sin registro contable.

## A.6 RIESGO POR GARANTÍAS CONCEDIDAS

- El riesgo por avales concedidos es como sigue:

	SALDO AL 31.12.06	Millones de euros _____2007_____		SALDO AL 31.12.07
		CONCEDIDOS	CANCELADOS	
<b>Al Consorcio de Transportes de Bizkaia (CTB):</b>	<b>85,1</b>	-	<b>8,1</b>	<b>77,0</b>
Préstamo por 57,1 millones de euros. ....	35,1	-	4,4	30,7
Préstamos por 60,1 millones de euros.....	26,2	-	3,7	22,5
Préstamo por 47,6 millones de euros (50%).....	23,8	-	-	23,8
<b>A Bizkaiko Bideak, SA: .....</b>	<b>52,6</b>	<b>12,2</b>	<b>1,8</b>	<b>63,0</b>
Préstamo por 36,2 millones de euros. ....	36,3	-	1,8	34,5
Préstamo por 36,2 millones de euros. ....	16,3	12,2	-	28,5
<b>A Bilbao Exhibition Centre, SA: .....</b>	<b>194,7</b>	-	<b>2,8</b>	<b>191,9</b>
Préstamo por 250 millones de euros. ....	119,7	-	2,8	116,9
Préstamo por 56,3 millones de euros. ....	28,1	-	-	28,1
Préstamo por 93,7 millones de euros. ....	46,9	-	-	46,9
<b>TOTAL AVALES</b>	<b>332,4</b>	<b>12,2</b>	<b>12,7</b>	<b>331,9</b>

- El aval concedido al Consorcio de Transportes de Bizkaia sobre el préstamo de 57,1 millones de euros, está reafianzado por la Administración de la CAPV alcanzando su responsabilidad al 50% del importe avalado por la Diputación. Por tanto, el riesgo efectivo total para la Diputación a 31.12.07 asciende a 15,4 millones de euros.
- Otras garantías no incluidas, como tales, en la Cuenta General:
  - El Consejo de Gobierno de 17 de julio de 2001, adoptó el acuerdo de firmar el compromiso al que habían llegado los socios de la sociedad participada Zabalgardi, SA para afianzar el contrato de financiación de la sociedad con un pool bancario, por 20 millones de euros.
  - El Consejo de Gobierno de 29 de octubre de 2002, adoptó el acuerdo de suscribir con la participada Bilbao Exhibition Centre, SA el convenio por el que la Diputación se comprometía a garantizar el modelo de financiación del recinto ferial de Ansio (Barakaldo) a pactar con entidades financieras, por 300,5 millones de euros. La Diputación registró este importe en gastos plurianuales, debido a que su compromiso se concretaba en la realización de futuras aportaciones de capital, ascendiendo a 240 millones de euros el importe pendiente a 31 de diciembre de 2007.



## A.7 CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

Hemos analizado las siguientes adjudicaciones del ejercicio 2007:

### A.7.1 ADJUDICADOS EN 2007

	Importe adjudic.	Fase D 2007	Pluri-anual	Sistema adjudic.	Deficiencias
Millones de euros					
<b>OBRAS</b>					
1. Variante de Igorre.....	28,6	6,0	22,6	Conc.	A4,5,6 B1,4,5,6
2. Variante de Lekeitio.....	22,3	2,0	20,3	Conc.	A4,5,6 B1,5,6
3. Variante de Gernika-vial urbano perimetral en Erreterria.....	12,7	2,6	10,1	Conc.	A4,5,6 B1,4,5,6
4. 3er carril autopista Txorierrri: Túneles Artxanda-Derio.....	11,0	-	-	Conc.	A3,4,5, B7,8
5. Transformar BI-625 en vía urbana: Trauko-Párroko Ugaz.....	10,0	1,8	8,1	Conc.	A4,5,6 B4,5,6,8
6. Desdoblamiento Enekuri: Fátima-Ibarrekolanda.....	8,3	3,0	5,3	Conc.	A4,6 B4,5,6,8
7. Conexión A-8 con vialidad Iurreta, Durango y rotonda Tabira.....	7,1	-	-	Conc.	A3,4,5,6 B7,8
8. Variante Gallarta-fase 1A.....	5,1	2,0	3,1	Conc.	A4,5,6 B1,5,6
9. Variante Gallarta-fase2: tramo El Campillo-Triano.....	6,8	1,9	4,9	Conc.	A4,5,6 B1,5,6
10. Acondicionar BI-2405 entre Lekeitio y Oleta.....	2,2	1,5	0,7	Conc.	A4,5,6 B5,6
11. Acondicionar BI-4105. tramo Larrauri-Meñakabarrena.....	2,1	1,0	1,1	Conc.	A6 B1,6,7,8
12. Acondicionar BI-2522 PK22,5 al 24,1 (Orozko).....	2,1	1,8	0,3	Conc.	A5 B1,4,6
13. Vial peatonal Dima-Igorre.....	1,7	1,3	0,4	Conc.	A4,5,6 B4,5,6
14. Mejoras BI-2121 Mungia: enlace polig. Belako (convenio Ayto.).....	1,0	1,0	-	Negoc.	B8
15. Rebaje del muro lateral en un tramo del túnel sur de Malmásin.....	0,5	0,6	-	Negoc.	A1
16. Abastecim. a Bakio desde red Consorcio Bilbao-Bizkaia.....	5,5	3,5	2,0	Conc.	A4 B2,4,5
17. Balsa abastecimiento agua Lekeitio.....	3,4	2,0	1,4	Conc.	A4 B2,4,5
18. EDAR Artzentales: Redactar pyto. y ejecutar obra.....	2,1	0,1	2,0	Conc.	
19. Red abastecim. a Ziortza-Bolibar desde ETAP Iparragirre.....	1,4	0,7	0,7	Conc.	A4 B4
20. Saneam. Orduña: actuaciones en núcleo urbano (*).....	1,2	1,4	-	Conc.	B4,6
21. Red abastecim. al Bº Baldatika (Forua).....	0,4	0,3	0,1	Conc.	A4 B2,4,5
22. <b>Interbiak:</b> reponer red abastec. Vte. Sur Metrop.....	3,5	4,0	0,3	Conc.	B8
23. <b>Bideak:</b> residencia sociosanitaria Txurdinaga.....	9,6	0,8	8,8	Conc.	B8
<b>SERVICIOS, ASISTENCIAS, SUMINISTROS y OTROS</b>					
24. Conservación crtras. Forales área metropolitana (*).....	24,2	6,9	18,0	Conc.	B6,8
25. Conservac. Instalac. alumbrado carreteras y estac. bombeo.....	2,1	-	2,1	Conc.	B7
26. Asistencia a Dirección obras en Geología y Geotecnia.....	0,5	0,4	0,1	Conc.	B7
27. 54 plazas socio-sanitarias Resid. Mayores hasta 31.12.10.....	7,1	0,3	6,8	Conc.	
28. Mant. información gráfica y alfanumérica del catastro.....	4,8	1,3	3,5	Negoc	B2,3,8
29. Salvamento y socorrismo playas veranos 2007 y 2008.....	3,5	1,7	1,8	Conc.	B3,7
30. 64 plazas Resid. Mayores en 6 lotes hasta 31.12.09.....	2,8	0,0	2,8	Conc.	
31. Programa Punto de encuentro familiar.....	0,8	0,2	0,6	Conc.	A6 B3,6
32. Formación para implantar metodología procedim. inspector.....	0,5	0,2	0,3	Negoc.	
33. Sumin. transelevador para Archivo admvo. General.....	0,4	0,4	-	Negoc.	
34. Asist. técnica programa atención dependencia medio familiar.....	0,3	0,1	0,2	Conc.	B3,7
35. Organiz. 3 colonias de verano en Bizkaia (3 expdtes.).....	0,3	0,3	-	Negoc.	A1 B6
36. Organiz. colonias de verano en albergues forales (2 expdtes.).....	0,2	0,2	-	Negoc.	B6
37. Organizar 6 colonias en 6 munic. de Bizkaia, Navarra y Huesca.....	0,2	0,2	-	Conc.	A2,4 B6
38. Redac. y ejecutar proyecto lúdico Parque infantil Navidad 07/08.....	0,2	0,2	-	Conc.	B6,7
39. Vacunar censo ovino THB frente a lengua azul.....	0,2	0,1	0,1	Conc.	
40. Sumin. sistema gestión espera y direccionamiento contribuyentes..	0,2	0,2	-	Negoc	
41. Diseñar y montar stand Diputación en feria Nagusi 2007.....	0,1	0,1	-	Conc.	B6
42. Alquiler oficinas Alda. Rekalde y 2 garajes (10 años).....	1,0	0,0	-	Negoc.	A1 B8
43. <b>Interbiak:</b> estudio geol-geotéc.túneles crtas. forales (2 lotes).....	1,4	1,2	0,2	Conc.	A4,5 B6,8
44. <b>Interbiak:</b> compl. estudio geol.: proyecto variante Bermeo, etc.....	0,6	0,6	-	Negoc.	A1
45. <b>Bideak:</b> pycto y dir. obra apartam. tutelados Txurdinaga.....	0,4	0,3	0,1	Conc.	A4 B6
46. <b>Bideak:</b> mobiliario genérico resid. Barakaldo.....	0,1	0,1	-	Conc.	A4 B6
<b>TOTAL</b>	<b>200,5</b>	<b>54,3</b>	<b>128,8</b>		

**Interbiak y Bideak:** se incluyen los expedientes encomendados a estas Sociedades Forales con cargo al presupuesto de la Administración Foral.

(\*) En 2007 se aprueban modificados que incrementan el presupuesto de adjudicación



	Millones de euros	
Deficiencias	Núm.	Importe adjud.
<b>A. Concurrencia, objetividad y publicidad</b>		
A1 Sin publicidad y la concurrencia se limita al utilizar el procedimiento negociado sin que se justifique suficientemente la necesidad de usar este sistema de licitación .....	6	2,4
A2 Se especifica en exceso el objeto del contrato imposibilitando injustificadamente la concurrencia .....	1	0,2
A3 Publicidad: se publica en BOE 17 días antes de apertura pilcas (26 días según art.78.2 TRLCAP).....	2	18,1
A4 Criterios valoración: los pliegos valoran criterios no objetivos, como el equipo profesional y material de los licitadores. Este aspecto puede ser un criterio de admisión de licitadores, no de valoración de la oferta.....	19	128,6
A5 Criterios valoración: el informe técnico detalla las puntuaciones asignadas pero no motiva las distintas puntuaciones, no pudiendo verificar que se han aplicado los criterios fijados en el pliego.....	12	111,0
A6 Criterios valoración: el informe técnico introduce subcriterios que no prevé el pliego .....	13	118,7
<b>B. Otras deficiencias</b>		
B1 Anticipos al contratista: Se realizan sin autorización del órgano de contratación .....	7	79,7
B2 Anticipos al contratista: se certifican partidas "a cuenta de trabajos realizados" para justificar pagos .....	4	14,1
B3 La no aplicabilidad de revisión de precios no se justifica en el expediente .....	4	9,4
B4 Programa de trabajo no incluye las precisiones exigidas por la normativa (art. 144 Rgto. Contratación).....	11	75,3
B5 Plan de Seguridad y Salud confeccionado tras inicio de las obras y/o aprobación con retraso.....	12	107,0
B6 Plazos: retrasos con respecto a previsiones legales: aprobac. Programa Trabajo, plazo para formalizar garantía, notificar-formalizar contrato-replanteo, publicidad adjudicación, recepción trabajos, .....	22	131
B7 Adjudicación: no se publica en boletines la resolución de adjudicación .....	8	26,8
B8 Deficiencia específica del expediente que se comentan en los apartados I ó II.A.3 ó II.A.4 del informe		





A continuación detallamos una serie de compras e inversiones que se tramitaron como compras menores y que deberían haberse adjudicado por procedimiento abierto cumpliendo con los principios de publicidad y concurrencia:

A.7.2 ADJUDICADOS EN 2007: compras menores fraccionadas		Millones de euros		
		Nº empresas	Nº fras.	Importe
Dp. 1	Asistencias Técnicas al Programa Transversalidad de genero .....	1	4	0,03
	Asistencias Técnicas a la coordinación del Programa Parekatuz .....	1	5	0,04
	Asistencias Técnicas a la ordenación de la base de datos .....	1	8	0,04
Dp. 2	Edición e impresión de revista (*) .....	1	8	0,05
Dp. 3	Asesoramiento jurídico en materia de Derecho de Familia .....	1	(***)	0,06
	Proyecto de investigación "el envejecimiento activo análisis de la realidad" .....	1	4	0,03
Dp. 4	Obras en el albergue de Plentzia .....	1	4	0,09
Dp. 5	Señalización interior y exterior (**)	1	9	0,04
	Efectos timbrados (**)	1	3	0,04
Dp. 6	Trabajos pintura .....	1	3	0,03
	Suministro material informático.....	1	87	0,03
	Asistencia Técnica trabajos geotécnicos y topográficos en rotonda Orduña .....	1	4	0,05
	Asistencia Técnica proyecto rotonda Getxo.....	1	4	0,04
Dp. 7	Instalación y mantenimiento del fichero geográfico .....	1	39	0,04
	Servicios jurídicos recurso NF 2/07 de carreteras .....	1	1	0,14
Dp. 8	Servicios de agencias de viaje .....	1	5	0,04
Dp. 9	Redacción pycto. y D.O abastecimiento Zeberio.....	1	5	0,06
	Redacción pycto. y D.O.abastecimiento Atxondo.....	1	4	0,04
	Asistencia técnica abastecimiento Orduña.....	1	3	0,03
Dp. 12	Servicios de agencias de viaje .....	1	8	0,04
TOTAL		20	208	0,96

(\*) Se realiza un expediente negociado por 29 miles de euros

(\*\*) Se realiza un expediente negociado

(\*\*\*) Gasto a ejecutar en el año 2008



A continuación detallamos una serie de compras e inversiones que se tramitaron como compras menores y que deberían haberse adjudicado por procedimiento negociado:

**A.7.3 ADJUDICADOS EN 2007: compras menores**

Millones de euros

Concepto de gasto	Número		Importe
	Empresas	Fras.	
<b>Dp. 1</b> Diseño Campaña Publicitaria .....	1	2	0,02
Regalos Protocolarios .....	1	3	0,03
Seguimiento informativo sep 06-abril 07 .....	1	2	0,02
Desarrollo y aplicación para al base de datos informativa .....	1	2	0,02
<b>Dp. 2</b> Obras de albañilería en Urkiola .....	1	2	0,04
Recogida de muestras y transporte .....	1	2	0,02
Trabajos de rodalización .....	1	2	0,02
Suministro de equipos laboratorio Derio .....	1	3	0,02
<b>Dp. 4</b> Trabajos para Centro Territorial de Información Juvenil .....	1	2	0,02
Obras en el albergue de Orduña .....	1	2	0,04
Suministro colchones a albergue de Orduña .....	1	1	0,02
<b>Dp. 5</b> Instalación de Aire Acondicionado .....	1	2	0,03
<b>Dp. 6</b> Trabajos de carpintería .....	1	2	0,02
Remodelación despachos .....	1	3	0,03
Realización digitalizaciones .....	1	3	0,02
Obra renovación acera Lemóniz .....	1	2	0,03
Asistencia técnica trabajos topográficos en variante Gallarta .....	1	2	0,02
Suministro de cámara publicidad en marquesinas .....	1	2	0,02
Reparación y mantenimiento instalación de climatización .....	1	20	0,03
Asistencia técnica por campaña retrorreflexión .....	1	3	0,03
Asistencia técnica proyecto pasarela Artaza .....	1	2	0,02
Asistencia técnica proyecto intersección BI-3723 y el acceso a Buia .....	1	3	0,03
<b>Dp. 7</b> Suministro de uniformes .....	1	2	0,02
Marquesina y armario parque Basauri .....	1	3	0,03
Soterramiento líneas construcción parque bomberos de Iurreta .....	1	2	0,03
<b>Dp. 9</b> Proyecto y D.O depósito Munitibar .....	1	2	0,02
D.O bombeo Burgoa .....	1	2	0,02
Pycto y D.O.abastecimiento Zeberio .....	1	2	0,02
Excavaciones abastecimiento Zeberio .....	1	2	0,05
Pycto. y D.O. Montellano .....	1	2	0,02
Asistencia Técnica Bernales-Karrantza .....	1	2	0,02
Trabajos topográficos abastecimiento Mungía .....	1	2	0,02
Modificado y D.O. saneamiento Lanestosa .....	1	2	0,02
Abastecimiento balsa Lekeitio .....	1	2	0,02
Asistencia técnica trabajos geológicos-geotécnicos balsa Argañeda.Karrantza .....	1	2	0,02
<b>TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>94</b>	<b>0,86</b>

**Nota:** El número de facturas y su cuantía se refieren a la totalidad de departamentos de la Diputación.



A continuación detallamos una serie de adquisiciones que se tramitaron como compras menores y que son de naturaleza similar:

**A.7.4 ADQUISICIONES HOMOGÉNEAS**

Millones de euros

Dpto.	Concepto de gasto	Número		Importe
		Empresas (*)	Fras.	
Dp. 1	Impresiones Diversas.....	1	11	0,06
	Servicios Prestrados en actos protocolarios .....	1	13	0,03
	Diseño Campaña Publicitaria.....	1	6	0,02
	Regalos Protocolarios .....	2	11	0,06
	Formación en Políticas de Genero .....	1	3	0,03
Dp. 2	Análisis muestras .....	1	67	0,05
	Limpieza matorral y conservación pastizal .....	1	2	0,02
	Trabajos de climatización y mantenimiento .....	1	6	0,04
	Alquiler, instalación y mantenimiento aseos portátiles .....	1	24	0,02
	Reparación maquinaria agrícola de granjas .....	1	27	0,03
	Suministro regalo publicitario.....	1	9	0,03
Dp. 2, 4	Mantenimiento eléctrico locales DFB .....	4	33	0,16
	Edición y publicación libretos, folletos .....	4	45	0,16
Dp. 2, 7	Combustible .....	23	430	0,81
Dp. 3	Servicio de catering.....	1	9	0,03
Dp. 3,5	Gastos de viaje .....	2	117	0,09
Dp. 4	Reparaciones en albergues juveniles.....	5	55	0,42
	Trabajos de pintura en albergues juveniles .....	1	10	0,11
	Instalaciones y reparaciones eléctricas .....	1	33	0,15
	Servicio de mensajería.....	1	79	0,04
	Mantenimiento seguridad.....	1	8	0,03
Dp. 7	Reformas varias en edificios de la DFB y en los parques de bomberos .....	2	29	0,17
	Suministro material de bomberos.....	1	15	0,04
	Reformas carpintería .....	1	7	0,06
	Suministro e instalación emisoras, GPS, radioteléfonos .....	1	8	0,03
	Equipamientos y material parques bomberos .....	1	3	0,02
	Suministro sobres y sellos impresos .....	1	20	0,02
Dep. 8	Asesoría prensa .....	1	5	0,03
Dep. 9	Equipamiento estaforos .....	1	3	0,09
	Acometidas eléctricas .....	1	5	0,11
	Estudios geológicos .....	3	13	0,09
	Redacción proyectos .....	2	4	0,05
	Estudio de seguridad y salud .....	1	5	0,05
	Asistencia técnicas Dirección obra .....	1	3	0,04
	Trabajos topográficos .....	2	10	0,09
Dep. 11	Servicio traducciones .....	1	5	0,03
<b>TOTAL</b>		<b>75</b>	<b>1.133</b>	<b>4,06</b>

(\*) Empresas con compras superiores a 12.000 euros



A continuación detallamos expedientes de contratación adjudicados en años anteriores, que han finalizado en 2007 o han tenido incidencias importantes en su ejecución:

A.7.5 EXPEDIENTES AÑOS ANTERIORES: INCIDENCIAS EN LA EJECUCIÓN				Millones de euros	
Contrato	Importe adjud. (a)	Incidencias 2007		Gasto	
		Tipo	Importe	2007	Deficienc.
<b>OBRAS:</b>					
Eje del Ballonti: tramo Carmen-Galindo.....	22,3	Certif. final	0,7	10,0	A2
		Rev. precios	1,1		
Aumento capacidad A-8 entre Bengoetxe y Galdakao .....	13,7	Certif. final	0,8	6,8	
		Rev. precios	0,9		
Mejoras BI 2235 entre Gernika y Mundaka.....	7,8	Certif. final	(0,5)	0,5	A2
		Rev. precios	0,4		
Compl. 1 Mejoras BI 2235 entre Gernika y Mundaka .....	0,6	Certif. final	-	0,2	A2
		Rev. precios	0,2		
Compl. 2 Mejoras BI 2235 entre Gernika y Mundaka .....	0,9	Certif. final	(0,4)	0,6	A2
Modernización túneles de Malmasín .....	8,5	Prórroga 1,5 meses		3,0	A2
		Certif. final	0,3		
Paso peatonal y reordenar accesos Variante Durango .....	0,5	Certif. final	-	-	A2
Transformar BI-625 en vía urbana: Etxezuri-Trauko.....	3,0	Certif. final	-	0,8	A2
Transformar BI-625 en vía urbana: Párroco Ugaz-Zabalbide .....	3,0	Prórroga 14 días		1,0	A2
		Certif. final	(0,1)		
Transformar BI-625 en vía urbana: Artasamina-Etxezuri .....	2,1	Prórroga 1 mes		0,8	
		Certif. final	0,2		
Renovar pavimento BI-625 enlace Basauri .....	1,1	Certif. final	-	-	A2
Canalización crtras Área III: tramo Aranguren-Balmaseda .....	1,1	Certif. final	-	0,7	
Construir muros y mejora pavimento BI-634 Urduliz-Mungia...	1,4	Prórroga 4 meses		1,2	A2
		Modif. Proyecto	0,3		
		Certif. final	0,1		
Ampliación biblioteca foral.....	14,0	Modif. Pyto nº2	0,9	3,7	A2
		Prórroga 4 meses	-		
		Certif. final	1,6		
Compl. 2 Ampliación biblioteca foral .....	0,4	Certif. final	-	-	A2
Reforma estación Lezama para Museo Arqueológico.....	3,3	Certif. final	0,3	1,3	B
Compl.1 reforma estación Lezama Museo Arqueológico .....	0,7		-	0,7	
Incorporar saneam. Ondarroa y Berriatua a EDAR Galtzuaran ..	5,7	Modif Pyto nº 2	0,2	1,8	
		3 Prórrogas 12,5 m.			
Saneam. Kanala y conexión a EDAR Laida .....	2,5	Certif. final	0,3	0,3	A1,2
Saneam. Río Lea: colector Okamika-Oleta .....	2,6	Modif. Proyecto	2,2	2,0	B
		Prórroga 10 meses	-		
Ampliar red saneamiento Mungia 2ª Fase (desglosado nº 2) ....	5,6	Modif. Proyecto	0,6	2,1	A1,2
		2 Prórrogas 7m.	-		
Red abastecim. Karrantza: balsa La Argañeda.....	2,9	2 Prórrogas 4 meses	-	0,7	
Compl. 1 Balsa Argañeda-estabilización ladera oeste.....	0,6		-	0,6	
Red abastecim. Orduña Fase III Planta ETAP Gartzeta.....	1,7	Certif. final	0,3	0,3	A1,2
Parque de maniobras de Ispaster .....	0,9	Certif. final	0,1	0,3	A2
Ramal abastecimiento al depósito Argiñeta (Elorrio) .....	0,5	Certif. final	-	-	A1,2
Acondic. Oficinas Serv de Patrimonio Histórico Dpto cultura ...	1,1	Modif. Proyecto	0,2	0,8	A1,2
		Prórroga 1,5 meses	-		
		Certif. final	0,3		
Abastecimiento a barrios altos de Zeberio .....	2,1	Prórroga 2 meses	-	1,3	A2
		Certif. final	0,2		
Centro de Servicios Mancom. Lea-Artibai: obras complemt. ....	0,2	Certif. final	-	-	
Ampliación, renovación red saneamiento de Lanestosa .....	0,6	Modif. Proyecto	0,4	0,5	A2 B
		Prórroga 5 meses	-		

.../...



.../...

Contrato	Importe adjud. (a)	Incidencias 2007		Millones de euros	
		Tipo	Importe	Gasto 2007	Deficienc.
<b>Bideak:</b> Resid. con Centro de Día en Barakaldo	4,2	Cert. final	0,5	2,0	A1
<b>Bideak:</b> Centro de Día en Markina	0,4	Comp. 1	0,1	0,3	A1
<b>Bideak:</b> Centros de Día en Gernika y Mungia	0,6	Cert. final	-	0,4	
<b>SERVICIOS, ASISTENCIAS y OTROS</b>					
Inventario visual, auscultación firmes carreteras forales.....	0,5	Modif. Contrato Prórroga 3 meses	0,1	0,3	
As. técnica actuaciones puntuales en carreteras .....	0,5	Modif. Contrato Prórroga 2 años	0,1 0,7	0,2	
As. técnica al servicio de construcción .....	1,3	Prórroga 2 años	1,2	1,1	
Dir. obra y control calidad en obras mejora carreteras .....	0,7	Prórroga 2 años	0,7	0,3	
Conserv. integral carreteras área 3 2004/06. ....	6,1	Modif. Contrato	0,3	3,9	
Conserv. integral área metropolitana.....	21,1	Rev. precios	1,9	6,3	
Valorac. sanitaria y seguimiento pers. mayores usuarias.....	1,2	Modif. Contrato	0,5	0,8	
Seguridad en edificios DFB prórroga 2008/09.....	7,5	Modif. 5, 6 y 7 Prórroga 2 años	0,4 8,3	2,6	
Concierto servicio residencial 2.519 pers. Mayores 2006/09 ....	143,6	-	-	16,5	
Explotación albergues forales de Górliz y La Arboleda .....	0,01	Prórroga 1 año	-	-	B
<b>Interbiak:</b> Redactar pycto. nuevos accesos Bilbao .....	1,4	Compl.1	0,8	0,6	B
		Compl.2	1,6	0,2	B
<b>TOTALES</b>	<b>300,51</b>		<b>28,8</b>	<b>77,5</b>	

**Interbiak, Bideak:** se incluyen los expedientes encomendados a estas Sociedades Forales con cargo al presupuesto de la Administración Foral.

(a) Importes de la adjudicación inicial.

Deficiencias	Num. Expedientes
A1 Retraso en la finalización de la obra (acta recepción > 1 mes finaliz. teórica).....	7
A2 Retraso (>2meses desde recepción) en la aprobación de la certificación final .....	20
B Otras deficiencias específicas comentadas en II.A.3 y en I.1 (opinión) .....	5

## A.8 SUBVENCIONES CONCEDIDAS SIN CONCURRENCIA

La normativa foral (art. 20 NF 5/05) prevé un procedimiento excepcional de concesión de subvenciones, utilizable tan sólo cuando no puedan encuadrarse en una convocatoria general de subvenciones. Esta vía excepcional la pueden usar el Consejo de Gobierno, el Diputado General y los Diputados, con limitaciones cuantitativas en estos dos últimos casos. A continuación detallamos los expedientes analizados, seleccionados de entre los más importantes:

### A.8.1 CONCESIÓN DIRECTA POR CONSEJO GOBIERNO O DIPUTADO

Beneficiario y actividad subvencionada	Importe	Millones de euros			
		Deficiencias			
		A	B	C	D
<b>DPTO. GABINETE DIPUTADO</b>					
1 Asoc.: asesoram. a Diputación y mediación conflictos etnia gitana ..... (conv)	0,23	A3	B1,2	C1,2	D1,2,6
1 Asoc.: promoción cultural .....(a)	0,36	A1	B1,2		D4,6,8
1 Asoc.: mejora habitabilidad 5 comunidades en Guatemala .....(a)	0,35				
1 Asoc.: proyecto de cooperación Arrupe en Panamá .....(a)(b)	0,25	A1			
<b>DPTO. AGRICULTURA</b>					
17 Asocs. Ganaderos: costes generales y servicios a sus miembros ..... (conv)	0,61	A2	B3		D2
17 Asocs. Ganaderos: gestión y pago subvenciones a socios ..... (conv)	0,27	A2			D2,8
<b>DPTO. ACCION SOCIAL</b>					
Ayto. Bilbao: programa apoyo cuidadores Personas mayores ..... (conv)	0,45	A1			D2,4,5,6,7
<b>DPTO. CULTURA</b>					
Fundación: formac. Jóvenes deportistas y desarrollo fútbol .....(a)	0,60	A1	B1		D4,6,7
42 Federaciones deportivas funciones de ambito administrativo ..... (a)(conv)	0,80	A3	B1		D2,6,8
Fundación Bizkaia Bizkaialde: subvs. a clubs y deportistas de élite .....(a)	0,36		B1	C5	D4,6,8
Asociación: relanzamiento modalidad de pala en Bizkaia 2007-2010 .....(a)	0,60	A3	B1	C5	D4,6
Obispado de Bilbao: restauración 16 iglesias ..... (conv)	0,83	A3			D4,6
Fundación Bilbao 700: Déficit 2007 .....(a)	0,50	A3	B1		D4,5
Asociación amigos de la Ópera: déficit 2007 .....(a)	0,66	A3	B1,2		D4,8
Fundación Juan Crisóstomo Arriaga: déficit 2007 .....(a)	4,62	A3	B1		
<b>DPTO. HACIENDA Y FINANZAS</b>					
Inmarlo, SA: aportación socios para compensar pérdidas ..... (conv)	0,27				D8
<b>DPTO. OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES</b>					
Ayto. de Erandio: mejoras carretera municipal Alzaga-Goiko ..... (a)(conv)	3,50	A1	B2,3		D2,8
Aytos. Abanto y Ondarru-cap.6 gts.: mejoras carret. municipales ..... (a)(conv)	2,86	A1	B2,3,4		D2,8
<b>DPTO. ADMINISTRACIÓN PÚBLICA</b>					
13 entes locales: promoción turismo ..... (conv)	0,21	A2	B1	C2	D2,4,6
8 asociaciones: promoción turismo ..... (conv)	0,40	A2	B1	C2	D1,2,4,6
Bilbao Exhibition Centre: promoción eventos celebrados en BEC ..... (conv)	0,50	A3	B1		D2,4,6
Club deportivo: promoción territorio Supercopa ACB 2007 ..... (conv)	0,09		B3		D1,3,4,6,8
Asoc. Clubs Baloncesto-ACB: cuota organiz. Supercopa 2007 .....(a)	0,11				D1
Bilbao Turismo SA: promoción turismo ..... (conv)	0,26	A2	B1	C1,2	D2,4,6
1 empresa para la promoción del territorio en medios marítimos ..... (conv)	2,00	A1	B1		D1,2,4,6
Asociación: estudios de derecho y publicaciones ..... (conv)	0,20	A1	B1,4		D1,2,8
Fundación ciclista: promoción del territorio de Bizkaia ..... (conv)	2,00	A1	B1		D1,2,4,6

.../...



.../...

Beneficiario y actividad subvencionada	Importe	Deficiencias			
		A	B	C	D
<b>DPTO. INNOVACIÓN Y PROMOCIÓN ECONÓMICA</b>					
Fund. Deusto: vivero empresas .....(a)	0,36	A1			D1
Asoc. CIC BIOGUNE: equipos Unidad Biología Estructural.....(a)	3,29	A3		C1	D1,4,6
Ayto.Balmaseda: Palacio Horkasitas.....(a)	0,21	A1			
Fund. Deusto: centro investigación seguridad información .....	0,36	A1	C1,3,4		D6
Asoc. Bizkaia Xede: déficit 2007 .....(a)	1,40	A3		C4	D1,4,6
Fundac. Labein: incremento plantilla investigadora y proyectos I+D+I .....(a)	0,70	A3	B2,3		D1,6
Fundac. Tecnalía: acciones para dinamizar sistema innovador en Bizkaia ..... (a)(conv)	0,22	A3	B1,3		D1,3
Fundac. Deusto: impulso cultura emprendedora..... (a)(conv)	0,60	A1		C4	D1,2,6
Ayto. Güeñes : capacitación empleo ..... (a)(conv)	0,20	A1			D2,4,6
Mancomunidad Pro disminuidos psicicos ..... (a)(conv)	0,25	A1	B2	C1	D1,2,4,6
<b>DPTO. MEDIO AMBIENTE</b>					
Ayto. Lekeitio: red abstec. y saneam. casco viejo .....	0,25	A1			
<b>DPTO. EMPLEO Y FORMACIÓN</b>					
Ikaslan, Confebask: becas formación prácticas extranjero ..... (a)(conv)	0,33		B1,2		D1,2,8
Asoc.Foro Marítimo Vasco: cursos de formación y servicio prospección .....	0,56	A1			D4,5,6
Ayto. Bilbao: apoyo empleo en Bilbao La Vieja .....	0,90	A3	B1		D4,5,6
Fundac. Ikastolen lanbide etxea: construcción de un centro de formación .....	1,50	A1	B2,4		
Ayto.Markina: construcción edificio para desarrollo proyectos.....(a)	0,56	A1	B2,4		
Behargintzak 2007/09..... (a)(conv)	3,39	A2	B1,2		D1,6
BBK Gaztelanbidea: mejora empleabilidad..... (a)(conv)	0,45	A2	B1,2,3		D1,2,4
BBK Gaztelanbidea: emakintza..... (a)(conv)	1,00	A2	B1,2,3		D1,2
<b>TOTAL</b>	<b>40,42</b>				
(a)	La resolución de concesión prevé el pago anticipado de la subvención.				
(b)	Concedidas por el Diputado General o Diputado Foral				
(conv)	Subvención instrumentada como convenio (art. 102 NF 10/97)				



		Millones de euros	
DEFICIENCIAS		Nº	importe concedido
A1	Existen/ pueden existir convocatorias de subvenciones que apoyan actividades similares .....	19	17,07
A2	La multiplicidad de beneficiarios/ expdtes. indica que puede realizarse una convocatoria .....	8	6,59
A3	Ayudas de tipo recurrente y/o a entes participados que debieran nominalizarse en el presupuesto foral. ....	13	15,25
B1	Resolución concesión: actividad objeto de subvención genérica o sin concretar (art. 2 NF 5/2005) .....	22	20,59
B2	Resolución concesión: no fija plazos para justificar gastos y actividades realizadas o bien se limita a exigir memoria de actividades y/o relación de gastos o se limita a exigir importe de la subvención.....	13	15,79
B3	Importe concedido sin detallar: en expediente no se indican las estimaciones realizadas para determinar la cuantía de la subvención, dificultando el posterior control de la ejecución .....	8	9,43
B4	Resolución concesión diciembre 2007 para financiar actividades 2008.....	4	5,12
C1	Justificación: se limita a justificar el importe subvencionado y no el 100% de la actividad .....	5	4,39
C2	Justificación: se limita a justificar costes de la actividad sin detallar otras fuentes de financiación .....	4	1,10
C3	Justificación: no se ajusta a los gastos presupuestados.....	1	0,36
C4	Justif. gastos personal: no se adjuntan nóminas, TC 1/2 acreditando costes personal asignado al proyecto .....	3	2,36
C5	Justif: Resultado de la entidad con superávit. Se debe solicitar el reintegro de la subvención .....	2	0,96
<b>OTRAS DEFICIENCIAS:</b>			
D1	Pago anticipado sin garantías y sin autorización por el Acuerdo de concesión. ....	18	17,02
D2	Se tramita como convenio (art. 102 NF 10/97), pero es una subvención ordinaria (art. 98 NF 10/97) .....	20	17,12
D3	Se tramita como convenio (art. 102 NF 10/97), pero se prevén prestaciones del ámbito contractual.....	2	0,31
D4	No se incluye justificación de la selección de contratista realizada por el beneficiario (art. 29.3 NF 5/05) .....	22	16,87
D5	Subcontratación supera los límites cuantitativos del art. 27 NF 5/05 y no consta autorización foral .....	4	2,41
D6	No hay evidencia de resolución del O.C. dando OK a la justificación presentada (art. 30 NF 5/05) .....	25	21,34
D7	Se subvencionan actividades a desarrollar en 2007 y se aprueba en el mes de diciembre.....	2	1,05
D8	Otras deficiencias específicas del expediente que se comentan en 4.2.....		





A.8.2 NOMINALIZADAS EN EL PRESUPUESTO 2007

Millones de euros

Beneficiario y actividad subvencionada	Importe	Deficiencias		
		B	C	D
<b>DPTO. AGRICULTURA</b>				
Asoc. Forestalista de Bizkaia: promoc. Sector y asistencia a socios .....	0,24	B3		
Lorra S.Coop: asistencia administrativa y técnica a asociaciones agrarias.....	0,72	B3		D2
<b>DPTO. ACCIÓN SOCIAL</b>				
Mancom. Deficientes zona minera .....	0,21			D3
<b>DPTO. CULTURA</b>				
Fundación fábrica boinas La Encartada: déficit 2007.....	0,20	B2		D1,2,3
Fundación fábrica boinas La Encartada: inversiones .....	0,30	B2		D1,2,3
Fundación Guggenheim: déficit 2007 .....	4,15	B2		D1,2,3
Museo Bellas Artes: déficit 2007 .....	1,38	B2		D1,2,3
Museo Bellas Artes: préstamos .....	0,48	B2		D1,2,3
<b>DPTO. INNOVACIÓN Y PROMOCIÓN ECONÓMICA</b>				
CEDEMI, SA: déficit 2007.....	0,51	B1		D2,3
<b>DPTO. MEDIO AMBIENTE</b>				
Ayto. Mungía: exprop. Prevención inundaciones .....	1,20			
Ayto. Mungía: saneamiento polígono Belako .....	0,68			
Ayto. Balmaseda: saneamiento arteria principal.....	0,87			
Ayto. Arrieta: saneamiento zona centro .....	0,48			
Ayto. Aulesti: renovación instalación.....	0,30			
Ayto.Orduña: saneamiento centro urbano.....	0,31			
<b>TOTAL</b>	<b>12,03</b>			

Millones de euros

DEFICIENCIAS		Nº e importe concedido	
B1	Resolución concesión: no fija plazos para la genérica obligación de justificar gastos.....	1	0,51
B2	Subvención concedida sin convenio o resolución que detalle derechos y obligaciones.....	5	6,51
B3	Resolución concesión: describe actuaciones pero no indica nivel actividad para devengar toda la subv. ....	2	0,96
D1	Pago anticipado sin garantías y sin autorización por el Acuerdo de concesión. ....	5	6,51
D2	No se incluye justificación de la selección de contratista realizada por el beneficiario (art. 29.3 NF 5/05) .....	7	7,74
D3	No consta comprobación de la adecuada justificación por el órgano concedente (art. 30.1 NF 5/05).....	7	7,23



## A.9 ANÁLISIS DE DECRETOS SUBVENCIONALES

Hemos revisado las siguientes convocatorias de subvenciones:

Beneficiarios y actividad subvencionada	Nº solicitudes		% Concedido	Millones de euros			
	Acept.	Deneg.		Min-Max.	2007	Deficiencias	
<b>DPTO. AGRICULTURA</b>							
Aytos. y Asocs. Desarrollo Rural: infraestruct. y mejoras medio rural .....	151	47	4-100	2,7	A	E	
Aytos: plan anual caminos rurales .....	74	10	Pr.Unit.	2,3	A		
<b>DPTO. ACCIÓN SOCIAL</b>							
Pers.Mayores-Resid. y centros día Aytos.: déficit corriente .....	(a) 20	0	1-50	0,5	B C2		D,E
" " " " " y Asocs.: inversiones .....	18	31	8-75	1,6	B C1,2		
Discapacitados: actividades y servicios Asocs. ....	(a) 238	1	24,6-100	2,9	A	D,E	
" resid. y centros día Asocs.: inversiones .....	47	55	50-75	0,5			
<b>DPTO. CULTURA</b>							
Aytos. y otras entidades: activ. culturales supramunicipales .....	(a) 273	18 4,63-66,5		3,0	B C2		
Asocs.: participación en competiciones deporte escolar .....	389	0	Pr Unit	1,0	C3 E		
Aytos. y Asocs.: organización eventos deportivos territoriales .....	(a) 94	0	2-30	0,5	C3 E		
<b>DPTO. INNOVACIÓN Y PROMOCIÓN ECONÓMICA</b>							
PYMES industriales: innovación (prog. Erein) .....	98	8	Pr.Unit.	3,3	C1,2		
Asocs, fundac. y empresas: inserción colectivos desf. (prog. Sarbideak) ...	(a) 173	55	Pr.Unit.	1,5	C3 E		
Univ. Centros FP, Asocs.: equipam. y proyectos I+D (prog. Ekinberri).....	16	29	32-75	3,3	B C1,3 E		
<b>DPTO. MEDIO AMBIENTE</b>							
Aytos: inversiones redes abastecim. y saneamiento.....	(a) 37	7	36-70	3,4	A	C1	E
<b>DPTO. ADMINISTRACIÓN PÚBLICA</b>							
Aytos.<10.000 hbts.: infraestr. munic. (caminos, parques, etc.).....	(a) 61	2	41-61	7,1	D,E		
<b>DPTO. FORMACIÓN Y EMPLEO</b>							
Aytos.: Imprevistos (*).....	40	5	56-100	2,4	Ver Apto. I.1 E		
<b>DPTO. FORMACIÓN Y EMPLEO</b>							
Aytos., centros Behargintza, asocs.: formac. inserción laboral (Landu) .....	(a) 70	14	81-100	2,2			
Aytos. y empresas: especialización profesional (Prest) .....	(a) 63	9	100	1,4			
Aytos., empresas y asoc.: mejora empleabilidad (Trebea) .....	(a) 95	16	100	3,1			
Empresas: incorporación laboral mujeres (Emakintza) .....	(a) 27	Pr.Unit.		0,7	B		
Empresas: pasar contr. temporales a fijos y otras mejoras (Hobelan) .....	(a) 844	10	Pr. Unit.	3,5	B		
<b>TOTAL</b>				<b>47,9</b>			

a) El decreto prevé el pago anticipado de la subvención.

DEFICIENCIAS		Millones de euros
A	Incidencias en la selección o reparto realizado .....	11,3
B	Decreto: incluye criterios genéricos (requieren aclaraciones adicionales para su aplicación) que se desarrollan internamente, pero que debieran incorporarse a la convocatoria .....	12,6
C1	Justificación insuficiente en los expedientes individuales analizados .....	11,6
C2	Justificación: no se exige acreditar la solicitud de varias ofertas (art. 29 NF 5/05) .....	8,4
C3	Justificación: el órgano concedente no comprueba la justificación presentada (art. 30.1 NF 5/05).....	6,3
D	Anticipos sin garantía: pagos anticipados sin que el decreto exima del depósito de garantía .....	10,5
E	Deficiencia o recomendación específica de la línea subvencional que se comenta en apartado II.A.4.6 de este informe. ....	25,3



## B. INSTITUTO FORAL DE ASISTENCIA SOCIAL (IFAS)

### B.1 TASAS Y PRECIOS PÚBLICOS

Se detallan a continuación los correspondientes al capítulo tres de ingresos:

CONCEPTO	Derechos reconocidos		Recaud.
	2006	2007	2007
Precios públicos y otros .....	10,0	11,4	10,4
Reintegros (ILT Seguridad Social) .....	0,1	0,2	0,2
Otros .....	0,1	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>10,2</b>	<b>11,6</b>	<b>10,6</b>

### B.2 GASTOS DE PERSONAL

En el siguiente cuadro se detallan los gastos de personal:

CONCEPTO	2006	2007	Núm. puestos	
			DIC. 07	RPT
Remuneraciones funcionarios .....	0,3	0,3	9	-
Remuneraciones personal laboral .....	32,4	35,4 (*)	802	821
Gastos sociales y otros .....	10,8	11,7		
<b>TOTAL</b>	<b>43,5</b>	<b>47,4</b>	<b>811</b>	<b>821</b>

(\*) Incluye 188 empleados temporales en plantilla a 31.12.07.



### B.3 COMPRAS DE BIENES Y SERVICIOS

El desglose de los gastos realizados durante 2007 es el siguiente:

CONCEPTO	Millones de euros	
	2006	2007
Arrendamientos .....	0,2	0,1
Reparación, mantenimiento y conservación .....	0,6	0,7
Material de oficina e informático .....	0,2	0,2
Suministro agua, luz, gasóleo, etc. ....	0,9	0,9
Suministro alimentos y productos de limpieza .....	1,9	2,0
Otros suministros: vestuario, farmacia, etc.....	0,8	0,8
Transportes .....	0,2	0,3
Comunicaciones.....	0,2	0,3
Servicios de limpieza y lavandería .....	0,7	0,7
Servicios de vigilancia .....	0,8	0,7
Otros servicios: acogida menores, médicos, informáticos, .....	1,9 (*)	5,3
Gastos diversos: formación, jurídicos, publicaciones, etc.....	0,5	0,5
Tributos .....	0,1	0,1
<b>TOTAL</b>	<b>9,0</b>	<b>12,6</b>

(\*) Desde setiembre 2006 el IFAS gestiona dos centros de acogida de menores, anteriormente gestionados por la Diputación.

### B.4 INVERSIONES REALES

El desglose de las inversiones realizadas durante 2007 es el siguiente:

CONCEPTO	Millones de euros	
	2006	2007
Edificios: (renovac. centro Gabriel M. Ibarra y otras).....	1,8	2,5
Mobiliario.....	0,3	0,3
Otros menores .....	0,1	0,2
<b>TOTAL</b>	<b>2,2</b>	<b>3,0</b>



## B.5 CONTRATACIÓN

Se detallan las adjudicaciones de 2007 seleccionadas para su revisión:

OBJETO	ADJUDICACIONES 2007: Expedientes revisados					Millones de euros	
	Importe adjudic.	Fase D 2007(*)	Pluri-anual	Sistema adjudic.	Deficiencias		
Suministro de gasóleo 2008 (tramitación anticipada).....	0,26	-	-	Concurso	B		
Servicio limpieza 8 centros durante 2008 (tram. ant.) .....	0,49	-	-	Concurso			
Suministro artículos de limpieza durante 2008 (tram. ant.) .....	0,49	-	-	Concurso	A		
Suministro víveres-alimentos div. centros 2008 (tram.ant.).....	2,67	-	-	Concurso	A B		
Servicio vigilancia y seguridad div. centros 2008 (tram.ant.).....	0,68	-	-	Concurso			
<b>TOTAL</b>	<b>4,59</b>	-	-				

(\*) Se adjudicaron todos los contratos en diciembre de 2007 condicionando la misma a la existencia de consignación (tramitación anticipada)

- A Criterios valoración: los pliegos y/o los informes técnicos valoran criterios que son requisitos de admisión.  
B Deficiencia específica del expediente que se comenta en el apartado de opinión o II.B.2 del informe

## C. SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL

### C.1 PLANTILLA A 31.12.07

En el siguiente cuadro se detalla el personal fijo y temporal de las sociedades mercantiles forales al 31.12.07.

SOCIEDAD	Director	Sub-direct.	Jefes Secc. o Divis.	Personal			TOTAL	
				Técnicos	Admón.	Otros	2007	2006
LAE.....	1	-	-	3	19	6	29	(*)29
INSTITUTO TUTELAR DE BIZKAIA .....	1	-	-	1	9	7	18	14
AZPIEGITURA, SA.....	1	1	7	15	24	3	51	51
BASALAN, SA .....	1	-	-	2	1	51	55	50
BEAZ, SA .....	1	1	4	13	2	5	26	27
BIKAKOBO-APARCABISA .....	1	1	5	-	8	44	59	61
BIZKAIKO BIDEAK, SA.....	1	-	4	4	4	-	13	12
BIZKAILUR, SA .....	1	2	3	1	3	-	10	10
BAI, SA .....	1	-	6	11	6	1	25	24
EUSKALDUNA JAUREGIA, SA.....	1	-	1	9	8	4	23	23
GARBIKER, SA.....	1	-	2	2	5	122	132	(**)110
INTERBIAK, SA .....	1	1	15	9	8	-	34	31
LANTIK, SA .....	1	1	30	204	22	67	325	323
KIROLIGINTZAN, SA .....	1	-	2	1	3	-	7	6
SALA EXPOSICIONES REKALDE, SL .....	1	-	-	3	2	1	7	7
SEED CAPITAL DE BIZKAIA, SA.....	1	-	-	6	2	-	9	8
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>79</b>	<b>284</b>	<b>126</b>	<b>311</b>	<b>823</b>	<b>786</b>

(\*) Trabajadores a tiempo parcial: 16 en LAE.

(\*\*) Trabajadores a tiempo parcial: 29 en Garbiker.

## C.2 ENDEUDAMIENTO

Se detalla a continuación el endeudamiento con entidades de crédito a 31.12.07:

Miles de euros					
Entidad	Tipo interés	Corto pl.	Largo pl.	TOTAL	Último Vto.
<b>APARCABISA</b>					
Bilbao Bizkaia Kutxa.....	Mibor+0,1%	202	57	259	Feb. 09
Bilbao Bizkaia Kutxa.....	Euribor+0,1%	250	535	785	Nov. 10
Bilbao Bizkaia Kutxa.....	Euribor+0,1%	282	1.476	1.758	Abr. 13
Bilbao Bizkaia Kutxa.....	Euribor +0,1%	277	1.700	1.977	Feb. 14
Bilbao Bizkaia Kutxa.....	3,02%	530	3.710	4.240	Jul. 15
Bilbao Bizkaia Kutxa.....	4,04%	240	1.920	2.160	Jun. 16
Bilbao Bizkaia Kutxa.....	4,01%	100	800	900	Sep. 16
Bilbao Bizkaia Kutxa.....	4,10%	200	1.600	1.800	Oct. 16
Bilbao Bizkaia Kutxa.....	4,14%	41	328	369	Dic. 16
Bilbao Bizkaia Kutxa (2007).....	5,05%	301	-	301	Dic. 08
		<b>2.423</b>	<b>12.126</b>	<b>14.549</b>	
<b>AZPIEGITURA, SA</b>					
Bilbao Bizkaia Kutxa.....	Euribor+0,1%	371	465	836	Oct. 09
Caja Laboral Popular.....	Euribor+0,1%	186	181	367	Oct. 09
Bilbao Bizkaia Kutxa.....	3,08%	250	1.750	2.000	Oct. 15
Caja Laboral Popular.....	3,08%	150	1.050	1.200	Oct. 15
		<b>957</b>	<b>3.446</b>	<b>4.403</b>	
<b>INTERBIAK, SA</b>					
Banco Europeo de inversiones.....(a)	4,759 %	-	120.000	120.000	Jul. 35
Sindicación Bancaria.....(a)	Euribor+0,19 %	-	70.000	70.000	Jul. 35
		-	<b>190.000</b>	<b>190.000</b>	
<b>BIZKAIKO BIDEAK, SA</b>					
Banco Europeo de Inversiones.....	3,804 %	1.812	32.625	34.437	Dic. 26
Bilbao Bizkaia Kutxa.....	Euribor+0,09 %	1.096	27.404	28.500	Dic. 26
		<b>2.908</b>	<b>60.029</b>	<b>62.937</b>	
<b>TOTAL SOCIEDADES MERCANTILES FORALES</b>		<b>6.288</b>	<b>265.601</b>	<b>271.889</b>	

(a) Préstamos de 622 y 438 millones de euros con plazo de disposición hasta 2011 y 2015.

## C.3 OBRAS ENCOMENDADAS A BIZKAIKO BIDEAK, SA

La Norma Foral 6/98 regula la construcción y explotación de infraestructuras encomendadas a Bizkaiko Bideak, SA por la Diputación, firmándose un convenio general entre ambas donde se prevé que cada una de las encomiendas se concrete en un convenio específico, que establecerá las aportaciones necesarias para hacer frente al coste de los encargos y su financiación.

Dichas encomiendas se financiarán con recursos propios y préstamos contratados por Bizkaiko Bideak, SA, ó bien por el adjudicatario, a quien se le adjudica la construcción y explotación de forma conjunta, para un periodo y un número de plazas determinado, asumiendo dicho adjudicatario la financiación de la obra.

Se detallan a continuación las instalaciones de atención a personas mayores cuya ejecución y explotación ha encomendado la Diputación a la Sociedad hasta el 31.12.07, indicando también su situación a esa fecha y lo facturado a la Diputación:



Titular	Num. centros y miles de euros				
	En funcionam.		En curso		Ingresos 2007
	Resid.	C.Día	Resid.	C.Día	
Diputación .....	-	6	-	-	2.411
Bizkaiko Bideak, SA-financiación propia .....	5	6	(*) 2	2	14.817
Bizkaiko Bideak, SA-financiación adjudicatario .....	1	1	(**) 6	6	866
<b>Total</b>					<b>18.094</b>

(\*) Residencias con C.Día en Rekalde-Bilbao y Basauri (Uribarri)  
(\*\*) Residencias con C.Día en Ermua, Balmaseda, Zamudio, Arrigorriaga, Amorebieta y Bilbao La Vieja

Con los anteriores ingresos la sociedad sufraga los costes de la explotación de las instalaciones adjudicada en todos los casos a terceras empresas, los financieros, las amortizaciones y los costes generales de la sociedad. Adicionalmente, la Diputación encomienda la construcción de instalaciones para discapacitados, repercutiendo la sociedad los costes de gestión que le origina esta actividad.

#### C.4 BIZKAILUR, SA

La Diputación Foral de Bizkaia optó por poner en marcha durante el ejercicio 2004 el Plan Foral de Actuación en Vivienda con el fin de intervenir en el mercado de la vivienda en Bizkaia y poner a disposición de los ciudadanos del Territorio Histórico el mayor número posible de viviendas a precio asequible.

El Plan se ha completado con la suscripción de 32 convenios de colaboración con 28 Ayuntamientos del Territorio Histórico de Bizkaia para la promoción y desarrollo de aproximadamente 2.700 viviendas de precio protegido.

Durante el periodo 2005-2007 se ha procedido a la adquisición de los terrenos correspondientes así como a la licitación de las primeras 21 actuaciones para la ejecución de 666 viviendas. Adicionalmente, se ha adquirido un terreno en Lanestosa por importe de 0,2 millones de euros, destinado a una actuación que se incluirá entre las actuaciones a realizar en la etapa 2008-2011.

El grado de desarrollo del Plan Foral de Actuación en Vivienda 2004-2007 se detalla de la siguiente manera:



ACTUACIONES	Miles de euros		
	VIVENDAS	INVERSIÓN ESTIMADA	ADJUDICADO
Abanto y Zierbana- San Fuentes .....	60	9.547	7.677
Abanto y Zierbana- La Trinidad .....	14	2.539	2.489
Alonsotegi.....	10	1.275	32
Ajangiz.....	24	3.390	2.786
Amorebieta Etxano.....	152	18.363	955
Arantzazu.....	15	2.885	2.073
Areatza .....	30	7.127	4.647
Arratzu.....	12	1.911	2.020
Barakaldo.....	150	26.652	-
Bedia.....	18	2.822	2.011
Elantxobe Hospital.....	12	1.578	1.514
Ereño .....	24	3.434	3.407
Etxebarria .....	16	2.215	1.879
Fruiz.....	36	4.423	289
Galdakao.....	144	11.524	6.703
Güeñes-Casa Cultura.....	32	4.398	4.332
Güeñes-Arangoiti .....	74	11.696	8.306
Ibarrangelu.....	14	1.925	1.657
Ispaster .....	12	1.659	1.761
Karrantza .....	40	2.822	435
Lekeitio .....	18	2.489	2.497
Lemoiz .....	72	12.143	10.967
Meñaka.....	16	2.464	2.520
Munitibar .....	13	1.992	1.807
Nabarniz Eleixalde .....	8	1.251	-
Nabarniz Agirre .....	14	1.950	-
Orduña .....	14	1.879	2.140
Ortuella.....	900	140.700	-
Trapaga.....	735	75.029	-
Turtzioz-Trucios.....	32	3.638	2.995
Zierbena.....	70	11.988	10.681
<b>TOTALES</b>	<b>2.781</b>	<b>377.708</b>	<b>88.580</b>

Como resultado de los acuerdos suscritos en el Convenio Marco de Colaboración entre el Ayuntamiento de Ortuella y Bizkailur, SA para el desarrollo urbanístico de tres barrios se ha procedido a la constitución de la sociedad anónima Ortulur, SA. En contraprestación a la aportación de terrenos propiedad del ayuntamiento a la sociedad constituida, Bizkailur, SA se compromete a aportar 6 millones de euros, que tendrán carácter de crédito participativo a cuenta final de todas y cada una de las actuaciones urbanísticas en los barrios y tendrá derecho a recuperar el crédito en función de los resultados en cada uno de los ejercicios en que se desarrollen las actuaciones

Por otra parte, para el desarrollo de actuaciones urbanísticas en el municipio de Sestao se constituyó el 3 de diciembre de 2004 la sociedad pública Sestao Bai, SA participada respectivamente al 50% por Bizkailur, SA y el Ayuntamiento de Sestao. Bizkailur, SA acordó





aportar al capital de la sociedad, un importe mínimo de 6 millones de euros, aportación que no se había realizado al 31 de diciembre de 2007.

En noviembre de 2007 como consecuencia del convenio institucional firmado entre el GOVA, DFB, SEPI y Ayto de Sestao para el desarrollo del Polígono Ibarzaharra de Sestao, se constituye la sociedad Ibar Zaharra SA, con un capital social de 11.000 miles de euros y en la que Bizkailur, SA, participa con 2.475 miles de euros.

## Desglose del Inmovilizado Financiero

		Miles de euros			
	%				
	Particip.	31.12.06	Adiciones	Retiros	31.12.07
<b>COSTE PARTICIPACIONES EN EMPRESAS</b>					
Mallabiako Industrialdea, S.A .....	24,5%	809,9	-	-	809,9
Burtzena Enpresa Parkea, S.A. ....	41%	2.847,5	-	-	2.847,5
Urdulizko Industrialdea, S.A. ....	50%	3.350,0	-	-	3.350,0
Sestao Bai, S.A. ....	50%	30,1	-	-	30,1
Ortular, S.A. ....	50%	30,1	-	-	30,1
Ibar Zaharra, S.A .....	22,5%	-	2.475,0	-	2.475,0
<b>PROVISIONES</b>					
Mallabiako Industrialdea, S.A .....		(21,4)	(70,2)	-	(91,6)
Burtzena Enpresa Parkea, S.A. ....		(542,2)	(206,0)	-	(748,2)
Urdulizko Industrialdea, S.A. ....		(2.784,0)	(57,8)	-	(2.841,8)
Sestao Bai, S.A. ....		(6,0)	(24,0)	-	(30,0)
Ortular, S.A. ....		(1,2)	(15,6)	-	(16,8)
Ibar Zaharra, S.A .....		-	-	-	-
<b>Subtotal Participaciones en empresas</b>		<b>3.712,8</b>	<b>2.101,4</b>	<b>-</b>	<b>5.814,2</b>
<b>Crédito a Urdulizko Industrialdea, SA</b>		<b>3.000,0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3.000,0</b>
<b>Créditos a Largo plazo</b>		<b>-</b>	<b>600,0</b>	<b>-</b>	<b>600,0</b>
<b>Otros créditos</b>		<b>26,7</b>	<b>-</b>	<b>(7,9)</b>	<b>18,8</b>
<b>Pabellones y maquinaria de una empresa industrial</b>		<b>15.000,0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>15.000,0</b>
<b>Depositos y Fianzas a L/P</b>		<b>5,2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5,2</b>
<b>TOTAL INMOVILIZADO FINANCIERO NETO DE PROVISIÓN</b>		<b>21.744,7</b>	<b>2.701,4</b>	<b>(7,9)</b>	<b>24.438,2</b>

## Desglose de las Existencias

	Millones de euros	
	1.1.07	31.12.07
Existencias singulares.....	0,6	0,6
<b>Existencias Industrial</b>	<b>14,3</b>	<b>47,7</b>
Alonsotegi Industrial.....	-	4,7
PT Ortuella y Abanto .....	2,9	8,0
Ermua .....	-	3,6
Gernika .....	-	19,1
Otros.....	11,4	12,3
<b>Existencias Residencial</b>	<b>30,6</b>	<b>54,9</b>
Provisiones	(2,7)	(2,2)
Anticipos a Proveedores	0,1	1,0
<b>TOTAL</b>	<b>42,9</b>	<b>102,0</b>

### Adquisición de terrenos en Alonsotegi

El Consejo de Administración de Bizkailur, SA aprobó el 13 de diciembre de 2006 dos convenios con una empresa privada para implantar una factoría destinada a la construcción integral de edificaciones bajo un nuevo sistema denominado Habidite en el municipio de Alonsotegi.

Por el primero de los convenios, Bizkailur, SA se comprometía a adquirir suelos, con una superficie total de 101.430 metros cuadrados de parcela neta, para su posterior transmisión en cuanto legal y urbanísticamente fuera posible dentro del plazo de 12 meses desde la firma del convenio, por título de compraventa al precio de costo asumido por Bizkailur, SA. A la fecha de este informe, la inversión realizada por la compra de terrenos en esta actuación es de 4,7 millones de euros, sin haberse completado la compra de la totalidad suelos cuya adquisición contemplaba el convenio.

### Adquisición de terrenos en Gernika

El 27 de diciembre de 2007, Bizkailur, SA se compromete a abonar 19.000 miles de euros más IVA, a una entidad mercantil en contraprestación a la venta de los pabellones industriales y terrenos en los que desarrolla su actividad. La finalidad de dicha compraventa es la reordenación industrial del sector cubertero en el municipio de Gernika, el cual atraviesa una difícil situación como consecuencia de la competencia de otros fabricantes, principalmente del Este de Europa y de Asia.

Se pretende constituir un nuevo y único proyecto empresarial, que implicaría trasladar la actividad a unas nuevas instalaciones, las cuales se financian con la compraventa indicada.

El precio de la compraventa se ha fijado previendo una recalificación urbanística para uso residencial de los terrenos, con una edificabilidad suficiente para asegurar la financiación del proyecto industrial y el pago de las deudas pendientes. Con la calificación urbanística actual la valoración del suelo alcanzaba un máximo de 7,1 millones de euros.



A esta actuación, la Junta General de Accionistas de Bizkailur, SA, le otorgó la consideración de proyecto estratégico.

### **C.5 INTERBIAK, SA: OBJETO SOCIAL**

Por acuerdo del Consejo de Gobierno de la Diputación de 28.5.02 se constituyó la sociedad pública Bizkaiko Hegoaldeko Akzesibilitatea, SA-Interbiak con el objeto social de realización de estudios, proyectos, construcción, conservación y explotación, por si misma o por terceros, de las infraestructuras viarias que se le encomienden por la Diputación.

Mediante convenio de 27.12.02, modificado en diciembre de 2003, diciembre de 2004 y noviembre de 2005 se instrumenta la encomienda a la sociedad del desarrollo de las actuaciones necesarias para la gestión, explotación y construcción de los tramos que se mencionan en su objeto social y que se enmarcan en el denominado Plan de Accesibilidad Bizkaia. Para financiar estas actuaciones, la Diputación aprobó la creación de un canon de utilización para ciertas infraestructuras viarias (NF 11/02), y según NF 12/05 la Diputación efectuará aportaciones dinerarias hasta una cuantía de 231,2 millones de euros en concepto de capital, en el periodo 2002-2015, habiendo aportado 80,2 millones de euros hasta 31.12.07.

### **C.6 KIROLGINTZAN, SA**

El 16 de marzo de 2007, el Consejo de administración de Kirolgintzan, SA adjudicó la construcción de un complejo deportivo en la zona de Miribilla en Bilbao, compuesto por un Palacio de Deportes y un Polideportivo en 30 millones de euros, de acuerdo con el Convenio Inter.-Institucional, firmado por la Diputación Foral de Bizkaia y Ayuntamiento de Bilbao con fecha 2 de noviembre de 2006. La titularidad corresponde al ente local para la prestación de los servicios públicos locales de deporte.

En la misma fecha, el Consejo de administración de Kirolgintzan, SA adjudicó la construcción de las instalaciones consistentes en el Edificio de frontones y Kirol Etxea en 19 millones de euros.



## C.7 CONTRATACIÓN

Hemos revisado las siguientes contrataciones del año 2007:

ENTIDAD / CONTRATO	Adjudicación	Miles de euros	
		Gasto 2007	Deficiencia
<b>INSTITUTO TUTELAR</b>			
1. Asistencia domiciliaria (2 terceros).....	100	100	C7
2. Apoyo a personas larga institucionalización.....	33	33	C7
<b>APARCABISA</b>			
1. Conservación alumbrado exterior.....	Pr unit.	111	A3
2. Mantenimiento Harware y Software.....	51	51	A3
3. Mantenimiento sistema detección incendios.....	21	21	
4. Servicios y suministros varios (5 expedientes).....	118	118	A2
<b>AZPIEGITURA, SA</b>			
1. Redacción Proyecto Belako 2- Elkartegia.....	192	192	B1
2. Telefonía.....	74	74	A1
3. Gabinete de comunicación.....	56	56	A1
4. Seguro multirriesgo y responsabilidad civil.....	41	41	A1
5. Honorarios Letrado.....	45	45	A1
6. Mantenimiento equipos de televigilancia.....	28	28	C2
7. Obras y servicios varios (3 expedientes).....	124	124	
<b>BASALAN, SA</b>			
1. Actualizar contenidos centro interpretación parque de Urkiola.....	239	239	A4,B3
2. Suministro camión.....	189	189	B3
3. Suministro 3 vehículos 4*4 y accesorios.....	79	79	B3,5
4. Suministro gasolina (2 terceros).....	88	88	A1
5. Servicio mantenimiento sede forestal.....	50	50	A1
6. Trabajos forestales.....	89	89	A1
7. Suministro cuchilla quitanieves y extendedor sal.....	38	38	A1
8. Suministros y servicios varios (3 expedientes).....	67	67	A2
9. Obras, suministros y servicios varios (9 expedientes).....	346	346	
<b>BAI, SA</b>			
1. Planes de innovación empresarial en el THB (4 lotes).....	191	207	A5, B3, C6
2. Plan de gestión global de BAI.....	30	36	B3,4
3. Campaña de innovación.....	30	30	B3,4
4. Desarrollo competencial del liderazgo de BAI.....	30	30	B3,4
5. Desarrollo plataforma base implantación de sist. de información.....	30	37	B3,4
6. Servicio soporte informático.....	26	26	A2
7. Gastos de maquetación.....	33	33	A1
8. Servicios y suministros varios.....	315	315	
<b>BEAZ, SA</b>			
1. Reparación y pintado fachada edificio Mintegia Sondika.....	71	84	B2,3,6,7, C1
2. Servicio de vigilancia (TA).....	309	-	A4, B2,6, C1,3,4
3. Telefonía.(2 terceros).....	81	81	A1
4. Mantenimiento aplicaciones informáticas.....	42	42	A1
5. Proyecto de reforma edificio para dotación accesibilidad.....	39	39	A1
6. Asistencia jurídica.....	36	36	A1
7. Inserción anuncios en prensa.....	36	36	A1
8.Servicios y suministros varios (4 expedientes).....	146	146	

.../...



.../...

ENTIDAD / CONTRATO	Adjudicación	Miles de euros	
		Gasto 2007	Deficiencia
<b>BIZKAIKO BIDEAK, SA</b>			
1. Resid. Amorebieta (112 plazas): proyecto, obra y explotac. (40 años) .....	Pr.unit.	-	B3, C6, D
2. Resid. y C.Día Bizkotxalde-Basauri (120 y 50 pl.): explotación (6 años).....	Pr.unit.	-	B3, C6
3. C.Día Santutxu-Bilbao(60 plazas): explotación (6 años).....	Pr.unit.	67	B3, C6
4. C.Día Abanto (40 plazas): explotación (6 años).....	Pr.unit.	79	B3, C6
5. Mobiliario genérico y menaje resid. con CD en Bizkotxalde-Basauri .....	225	225	B3, C6
6. Mobiliario adaptado I (camas y butacas) resid. con CD en Basauri .....	139	131	B3
7. Mobiliario adaptado II (mesas y sillas) resid. con CD en Basauri.....	121	121	B3, C6
8. Asesoría jurídica.....	47	47	A1
9. Ajardinamiento y formación camino residencia Barakaldo .....	44	44	A1
10. Servicio de publicidad y anuncios .....	30	53	
<b>BIZKAILUR, SA</b>			
1. Urbanización del Sector Industrial La Rondina en Orduña .....	7.427	-	B3, C3,4
2. Edificación viviendas, anejos, locales y urbanización en Zierbena .....	10.099	-	A4, B3, C3,4
3. Edificación viviendas, anejos, locales, urbanización y frontón en Lemoiz ...	10.197	1.238	A4, C3,4, D
4. Diseño, definición y ejecución de Stand Institucional Salón Inmobiliario....	424	431	A4, C3,4
5. Patrocinio Salón Inmobiliario.....	70	66	A1
6. Gastos de notaria.....	53	53	A1
7. Gastos de registro.....	50	50	A1
8. Desarrollo Procedimientos administrativos.....	44	44	A1
9. Visitas Virtuales.....	31	31	A1
10. Estudio calidad del suelo .....	35	35	
11. Servicios y Suministros varios (9 expedientes) .....	209	209	A2
<b>GARBIKER, SA</b>			
1. Planta de valorización y tratamiento de residuos inertes y no peligrosos ...	3.697	943	B3,6, C7
2. AT redacción proyecto construcción y direcc. ejecución Planta Tratamiento	1.633	490	A1
3. AT dirección obra planta valorización y tratamiento residuos inertes.....	212	-	B6, C7
4. 2 Vehículos de 300 CV de 26.000 kg PMA con grúa.....	222	222	B6, C7
5. Obra Apario Igorre.....	81	81	A1
6. Gasoleo A.....	67	67	A1
7. Materiales de Construcción.....	64	64	A1
8. Reciclajes de Iglus .....	43	43	A1
9. Seguimiento de los lixiviados y aguas del entorno de los vertederos .....	30	30	A1
10. Suministros y servicios varios (3 expedientes).....	82	82	A2
11. Servicios varios (8 expedientes).....	1.655	1.655	C2
<b>KIROLGINTZAN, SA</b>			
1. Edificio para frontones y Federaciones Deportivas .....	18.980	938	B3, C4,6
2. Palacio de deportes y polideportivo .....	29.683	993	B3, C4,6
3. Asistencia Jurídica .....	37	37	A1
4. Estudio filtraciones Presa de Triano .....	28	28	
5.Servicios y suministros varios (2 expedientes).....	49	49	A2

.../...



.../...

Miles de euros

ENTIDAD / CONTRATO	Adjudicación	Gasto 2007	Deficiencia
<b>INTERBIAK, S.A.</b>			
1. Variante Sur Metrop. Bilbao: tramo 4 Trapagarán-Gorostiza.....	117.378	8.957	C6
2. Variante Sur Metrop. Bilbao: tramo 7 Kadagua-Peñascal .....	111.903	1.265	C6
3. Variante Sur Metrop. Bilbao: tramo 5 Gorostiza-Kadagua.....	90.534	1.296	C6
4. Variante Sur Metrop. Bilbao: tramo 8a Peñascal-Larraskitu .....	88.118	1.098	C6
5. Variante Sur metrop. Bilbao: tramo 2a enlace Ortuella-Portugalete.....	49.852	-	B3, C6
6. Variante Sur metrop. Bilbao: tramo 3b viaducto Trapagarán.....	50.645	-	B3, C6
7. Variante Sur metrop. Bilbao: tramo 8a enlace del Kadagua .....	59.650	-	B3, C6
8. Variante Sur metrop. Bilbao: tramo 6 Larraskitu-Buia .....	20.415	-	B3, C6
9. Obra 3er. carril A-8, tramo Boroa-Larrea/ Etxano-Montorra .....	19.702	3.067	B3,6, C6
10. Variante Sur Metrop. Bilbao: A.T. seguim. calidad tramos 2 a 8.....	1.933	-	B3, C5,6
11. Variante Sur Metrop. Bilbao: A.T. control calidad tramos 2a, 2b y 3a...	1.369	-	B3,6, C5
12. Variante Sur Metrop. Bilbao: A.T. control calidad tramos 7 y 8a....	1.316	-	B3,6, C5,6
13. Variante Sur Metrop. Bilbao: A.T. control calidad tramos 4 y 5 .....	1.310	12	B3,6, C5,6
14. Variante Sur Metrop. Bilbao: A.T. control calidad tramos 3b y 6 .....	1.076	-	B3,6, C5,6
15. Proyecto 3er carril en la A-8, tramo Larrea-Etxano .....	400	63	B3, C6
16. Proyecto rotonda elevada Boroa y cambios Planif. territorial .....	350	-	A1
17. Suministros y servicios varios (3 expedientes).....	67	67	A2
<b>LANTIK, SA</b>			
1. Previsión, recogida y transmisión de resultados electorales .....	490	510	B3, C3,4
2. Definición Modelo Sistema Integrado Hacienda.....	570	570	C3,4
3. Sistema Informático Integrado para la gestión económica .....	1.710	625	C3,4
4. Soporte y asistencia técnica a usuarios .....	333	305	B3, C3,4
5. Soporte y asistencia técnica a usuarios .....	221	203	B3, C3,4
6. Soporte y asistencia técnica a usuarios .....	389	356	B3, C3,4
7. Desarrollo y mantenimiento de aplicaciones .....	543	393	B3, C3,4
8. Desarrollo y mantenimiento de aplicaciones .....	310	258	B3, C3,4
9. Mantenimiento de aplicaciones informáticas .....	1.302	257	B3, C3,4
10. Mantenimiento de aplicaciones informáticas .....	1.350	254	B3, C3,4
<b>PALACIO EUSKALDUNA, SA</b>			
1. Servicio de seguridad .....	438	417	A4, B3,8, C3
2. Servicio de limpieza.....	494	506	A4, B3
3. Servicio de porteros, acomodación, guardarropía y coordinación.....	Prec.unit.	111	B7,8
4. Servicio de gestión comercial.....	65	35	B6,7,8
5. Servicio de azafatas en eventos .....	75	37	B3,6,7,8
6. Servicio de atención a taquillas.....	36	46	B3,6,7,8
7. Servicio sanitario .....	Prec.unit.	41	B7
8. Telefonía.....	Prec.unit.	87	B3,7
9. Elaboración memoria Palacio.....	52	87	
10. Servicio de mantenimiento integral .....	363	475	A4, B3
11. Mantenimiento ordinario de la maquinaria escénica .....	-	422	A6
12. Servicio de revisión anual de maquinaria escénica .....	-	108	C2
13. Servicios y suministros varios (2 expedientes).....	53	53	A2
14. Gastos de publicidad .....	26	26	
<b>SALA EXPOSICIONES REKALDE, SL</b>			
1. Montaje de exposiciones.....	109	109	
2. Suministros y Servicios varios (2 expedientes) .....	40	40	A2
3. Obras y servicios varios (2 expedientes) .....	49	61	
<b>SEED CAPITAL DE BIZKAIA, SA</b>			
1. Servicio asesoría jurídica.....	20	20	
<b>TOTAL</b>	<b>713.394</b>	<b>34.234</b>	



Deficiencias	Miles de euros
	Importes adjudicados
<b>A. Publicidad y concurrencia</b>	
A1 Adjudicadas sin publicidad ni concurrencia .....	3.392
A2 Adjudicadas sin concurrencia. Por su cuantía no era exigible la publicidad.....	711
A3 Adjudicadas sin publicidad pero pidiendo ofertas a varios suministradores .....	162
A4 Adjudicadas con insuficiente publicidad (se publica en BOB/DOUE pero falta DOUE/BOB).....	22.563
A5 Declaración de urgencia (reducción plazos) no justificada suficientemente .....	191
A6 Contrato con duración superior a 4 años .....	422
<b>B. Objetividad: criterios de valoración de ofertas</b>	
B1 En el pliego no se establecen los criterios de adjudicación .....	192
B2 En el pliego no se ponderan los criterios de adjudicación.....	380
B3 Se utilizan(pliego y/o informe técnico) criterios de admisión de contratistas como criterios de adjudicación.....	285.505
B4 Se penalizan las ofertas económicas que reducen el coste más de la media de licitadores .....	120
B5 No se justifica la selección realizada. No se confecciona informe técnico .....	79
B6 Los informes técnicos asignan las puntuaciones según el baremo del pliego, pero no indican los criterios seguidos para asignar puntuaciones.....	29.460
B7 Objeto contractual indefinido: no hay presupuesto/proyecto y/o pliego técnico .....	486
B8 Informe técnico: incluye criterios nuevos, o les asigna diferente valoración o no considera la totalidad de ofertas o variantes propuestas .....	725
<b>C. Otros aspectos</b>	
C1 Adjudicado por órgano no competente.....	380
C2 Contratos vigentes en 2007 con excesiva antigüedad (normativa de contratación establece una duración máxima de 4 años) .....	1.791
C3 Deficiencias en el PCAP: no se exige clasificación y/o fianza a licitadores .....	36.112
C4 Carencias formales (informe jurídico sobre pliego, certif. exist. Crédito) en expedientes sujetos a la normativa de contratación por su cuantía .....	84.337
C5 La no aplicabilidad de la revisión de precios no se justifica en el expediente.....	7.004
C6 Incumplimiento plazos: apertura plicas-adjudicación; notificación-fianza; adjudicación-contrato; contrato-comprobación replanteo; plan de seguridad posterior al inicio de ejecución .....	663.578
C7 No se formaliza contrato administrativo o convenio. ....	4.264
<b>D. Deficiencias específicas de expedientes</b>	

**Nota:** Contratos adjudicados a precios unitarios, consideramos el gasto realizado en 2007.



A continuación detallamos las incidencias de ejecución más importantes durante 2007 en expedientes de contratación adjudicados en años anteriores,:

EXPEDIENTES AÑOS ANTERIORES: INCIDENCIAS EN LA EJECUCIÓN				Millones de euros	
Contrato	Importe	___Incidencias 2007__		Gasto	
	adjud.(a)	Tipo	Importe	2007	Deficiencia
<b>OBRAS</b>					
<b>Interbiak:</b>					
Autopista del Kadagua: tramo Kastrexana-Arbuio .....	56,5	Cert. final	2,3	10,0	D2
" " " " : Comp. 1 .....	3,7	Cert. final	-	0,7	D2
" " " " : Comp. 2 .....	0,5	Cert. final	-	0,5	D1
Eje del Ballonti: tramo Portugalete-Markonzaga-Kueto.....	50,6	Cert. final	2,5	18,7	D1
Autopista Kadagua:Tramo Arbuio-Sodupe .....	63,9	Modific.2 y 3	5,3	28,6	
Autopista Kadagua:Tramo Padura-Aranguren.....	15,9	Cert. final	-	0,9	
Tercer carril A-8, tramo Erletxe-Boroa.....	19,0	Cert. final	0,7	7,7	D1
Tercer carril A-8 tramo Basauri-Irubide .....	9,4	Modific.1	1,5	4,7	
.....		Cert. final	0,5	-	
Tercer carril A-8 tramo Montorra-lurreta .....	28,6		-	20,2	
Tercer carril A-8 tramo: Galdakao- El Gallo.....	8,3	Cert. final	-	3,5	
<b>TOTAL</b>				<b>95,5</b>	

(a) Importes de la adjudicación inicial.

Deficiencias

	Nº expedientes
D1 Acta de recepción fuera de plazo .....	3
D2 Retraso en aprobación de certificación final por Órgano de Contratación (> 2meses desde acta recepción).....	2





## **APARTEKO BOTOA, GONZALO VERA-FAJARDO BELINCHÓN KONTSEILARI JAUNAK EGIN ETA BEGOÑA LOPEZ ERRASTI KONTSEILARI ANDREAK IZENPETZEN DUENA, BIZKAIKO FORU ALDUNDIAREN KONTU OROKORRAREN 2007-KO FISKALIZAZIO TXOSTENARI JARRITAKOA.**

Boto partikular honen bitartez Bizkaiko Lurralde Historikoaren enpresen sektore publikoaren legezketasunari buruzko iritziarekiko desadostasuna erakutsi nahi dut, ez baitie Bizkailur, SAK enpresa pribatu batekin Alonsotegin eraikuntzak eraikitzen emandako lantegia ezartzeko izenpetutako hitzarmenei inongo aipamenik egiten.

Lehenik eta bat, nahiz hitzarmen horiek 2006ko ekitaldian izenpetu ziren, exekuzioa geroko ekitaldietara zabaltzen da eta berariaz, exekuzioak txosten honetan fiskalizatutako ekitaldia eragiten duten klausulak barne hartzen ditu; hori dela eta, legezketasunaren analisisia ez daiteke hitzarmenen sinadura ekitaldira mugatu.

Bigarren, 2006ko ekitaldiaren txostenean, legezketasunari buruzko iritziak salbuespen modura hainbat baieztapen jasotzen zituen eta horien gaineko boto partikularra egin nuen orduan, bat ez etortzeagatik. Nolanahi dela ere, orduan iritziaren atalean barne hartu baziren, 2007ko ekitaldiaren txostenean jarraipena egin behar zitzaiekeen eta hara, ez dago Bizkailur, SAK egindako jardueren gaineko inongo aipamenik bertan. Hona hemen orduko baieztapen haiek:

1. *“Izenpetutako hitzarmenak gehiago ziren asmoen aitorpen erabaki irmoak baino, eta hori fiskalizazio-gai den erakundeak argitu beharreko kontua da”.*
2. *“Nolanahi dela ere, eta adierazitako akatsen garrantzia aintzat hartuta, hitzarmen hauek aldatu egin behar dira eta indarreko legedira egokitu”.*

Azkenik, 2007rako Bizkaiko Lurralde Historikoaren enpresen sektore publikoaren legezketasunaren gaineko iritziak Bizkailur, SAKi dagokionez, honako alderdi hauek barne hartu behar lituzkeela uste dut:

1. Sozietate publikoak enpresa horrekin izenpetu zituen hitzarmenetan lursailak eskualdatzeko konpromisoa hartu zuen, fabrika 2007ko abendurako ezartzeko. Eskualdaketa hau ez da gauzatu, Bizkailur, SAK ez baititu lursail guztiak erosi (lurzoru erosketek 4,7 milioi euroko gastua eragin dute).
2. Jada 2006ko boto partikularrean hitzarmen horiek Estatuko laguntza modura kalifikatzeko aukera aipatu nuen. Epaitegiaren txostenak ez du horren gainean ezertxo ere jasotzen, ez 2006ko ekitaldian, ez 2007koan ere eta Bizkaiko Foru Aldundiak, alegaziorik aurkeztu ez duenez gero, ez du honen gainean egindako jardueri buruzko inongo informaziorik eman.
3. Ez dira hitzarmen hauetatik eratorritako eskubide eta obligazioak balioztatuko dituzten txosten juridiko zein teknikoak gauzatu; baieztapen hau jada 2006ko txostenean jaso zen, baina hitzarmen hauek duten izaera urte anitza dela eta, guztiz indarreko dira 2007ko ekitaldian ere.



4. Orohar onartutako auditoriako printzipioek agintzen dute fiskalizazio-gai den ekitaldi itxieratik txostena jaulki bitartera arte azaleratzen diren arrisku guztien berri eman behar duela txostenak. Irizpide hau ez da HKEEren Osokoak onetsitako txostenean ezarri.

Vitoria-Gasteizen, 2009ko ekainaren 11n

Gonzalo Vera-Fajardo Belinchón  
Gipuzkoako foru administrazioaren eta Euskal Herriko Unibertsitatearen Saileko  
Kontseilaria

Begoña López Errasti  
20.000 biztanletik gorako udalen Saileko Kontseilaria



## **VOTO PARTICULAR QUE FORMULA EL CONSEJERO GONZALO VERA-FAJARDO BELINCHON Y SUSCRIBE LA CONSEJERA BEGOÑA LOPEZ ERRASTI, AL INFORME DE FISCALIZACIÓN DE LA CUENTA GENERAL DE LA DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA EJERCICIO 2007.**

A través del presente voto particular es mi deseo manifestar mi discrepancia con la opinión de legalidad del sector público empresarial del Territorio Histórico de Bizkaia, puesto que no incluye ninguna referencia a los convenios suscritos por Bizkailur, SA, con una empresa privada para implantar una factoría destinada a la construcción de edificaciones en el municipio de Alonsótegui.

En primer lugar, aunque dichos convenios se suscribieron en el ejercicio 2006, su ejecución se extiende a futuros ejercicios y, específicamente, contienen cláusulas cuya ejecución afecta al ejercicio fiscalizado en este informe, por lo que no se puede limitar el análisis de legalidad al ejercicio de firma de los convenios.

En segundo lugar, en el informe del ejercicio 2006, la opinión de legalidad incluía como salvedad una serie de afirmaciones respecto a las cuales emití un voto particular por discrepar con ellas. No obstante, entiendo que si en aquel momento se incluyeron en la opinión, deberían haber sido objeto de seguimiento en el informe del ejercicio 2007 y, curiosamente, no hay ninguna referencia a las actuaciones realizadas por Bizkailur, SA, al respecto. Estas afirmaciones son:

1. *“Los convenios suscritos bien pudieran ser una declaración de intenciones más que unos acuerdos firmes, cuestión que debe ser aclarada por el ente fiscalizado”.*
2. *“En cualquier caso, y debido a la importancia de las deficiencias señaladas, estos convenios deben ser modificados y adecuarlos a la legalidad vigente”.*

Finalmente, considero que la opinión de legalidad del sector público empresarial del Territorio Histórico de Bizkaia para el ejercicio 2007 debería incluir en relación con Bizkailur, SA, los siguientes aspectos:

1. La sociedad pública se comprometió en los convenios firmados con dicha empresa, a la transmisión de los terrenos para la implantación de la fábrica para diciembre de 2007. Esta transmisión no se ha realizado al no haberse completado la adquisición de la totalidad de los terrenos por parte de Bizkailur, SA (las adquisiciones de suelo realizadas han supuesto un gasto de 4,7 millones de euros).
2. Ya en el voto particular de 2006 hice referencia a la posible calificación como ayuda de Estado de estos convenios. El informe del Tribunal no recoge nada al respecto ni en el ejercicio 2006 ni en el 2007 y, la Diputación Foral de Bizkaia, al no realizar alegaciones, no aporta ninguna información sobre las actuaciones realizadas en este sentido.
3. No se han realizado informes jurídicos y técnicos que valoren los derechos y obligaciones que se derivan de estos convenios, afirmación que ya se recogió en el informe de 2006, pero que debido a la ejecución plurianual de estos convenios, sigue plenamente vigente en el ejercicio 2007.



4. Los principios de auditoría generalmente aceptados establecen que el informe debe recoger todos aquellos riesgos que se pongan de manifiesto desde el cierre del ejercicio fiscalizado hasta la fecha de emisión del informe. Este criterio no se ha aplicado en el informe aprobado por el Pleno del TVCP.

En Vitoria-Gasteiz, a 11 de junio de 2009.

Gonzalo Vera-Fajardo Belinchón

Consejero del Departamento de administración foral de Gipuzkoa y Universidad del País Vasco.

Begoña López Errasti

Consejera del Departamento de ayuntamientos mayores de 20.000 habitantes.