

**Fiskalizazio Txostena**

**Informe de Fiscalización**

**Arabako Lurralde Historikoaren  
Kontu Orokorraren  
fiskalizazio txostena**

**Informe de Fiscalización  
de la Cuenta General  
del Territorio Histórico  
de Álava**

**2007**



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas





## AURKIBIDEA/ÍNDICE

SARRERA.....	7
--------------	---

### SEKTORE PUBLIKO ADMINISTRATIBOA

I. IRITZIA.....	9
-----------------	---

I.1 Legea betetzeari buruzko iritzia .....	9
A. Arabako Foru Aldundia (AFA) .....	9
B. Gizarte Ongizaterako Foru Institutua (GOFI) .....	12
C. Gazteriaren Foru Erakundea (GFE) .....	13
I.2 Kontuen gaineko iritzia.....	13
A. Arabako Foru Aldundia (AFA) .....	13
B. Gizarte Ongizaterako Foru Institutua (GOFI) .....	13
C. Gazteriaren Foru Erakundea (GFE) .....	13

### SEKTORE PUBLIKO ENPRESARIALA

I. IRITZIA.....	14
-----------------	----

I.1 Legea betetzeari buruzko iritzia .....	14
I.2 Kontuen gaineko iritzia.....	15

### II. BARNE KONTROLERAKO SISTEMARI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI

BURUZKO IRIZPENAK .....	16
A ARABAKO FORU ALDUNDIA (AFA) .....	16
II.A.1 Aurrekontu eta kontularitzako gaiak. ....	16
II.A.2 Diru-sarrerak .....	16
II.A.3 Erosketak eta inbertsioak.....	17
II.A.4 Diru-laguntzak.....	20
II.A.5 Langileen gastuak.....	25
B GIZARTE ONGIZATERAKO FORU INSTITUTUA (GOFI) .....	25
C GAZTERIAREN FORU ERAKUNDEA (GFE) .....	28
D FORU ENPRESA PUBLIKOAK .....	29

III. FINANTZEN ANALISIA .....	32
-------------------------------	----

III.1 Sektorre publiko administratiboa .....	32
III.2 Sektorre publiko enpresariala.....	42



<b>IV. ALH-AREN FORU SEKTORE PUBLIKOAREN KONTUAK .....</b>	<b>44</b>
IV.1 Foru Aldundiaren Kontuak.....	45
IV.2 Erakundearen Administrazioaren Kontuak .....	50
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>57</b>
<b>SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO</b>	
<b>I. OPINIÓN.....</b>	<b>59</b>
I.1 Opinión sobre el cumplimiento de legalidad .....	59
A. Diputación Foral de Álava (DFA) .....	59
B. Instituto Foral de Bienestar Social (IFBS).....	62
C. Instituto Foral de la Juventud (IFJ) .....	63
I.2 Opinión sobre las cuentas.....	63
A. Diputación Foral de Álava (DFA) .....	63
B. Instituto Foral de Bienestar Social (IFBS).....	63
C. Instituto Foral de la Juventud (IFJ) .....	63
<b>SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL</b>	
<b>I. OPINIÓN.....</b>	<b>64</b>
I.1 Opinión sobre el cumplimiento de legalidad .....	64
I.2 Opinión sobre las cuentas.....	65
<b>II. CONSIDERACIONES SOBRE EL SISTEMA DE CONTROL</b>	
<b>INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN .....</b>	<b>66</b>
<b>A DIPUTACIÓN FORAL DE ÁLAVA (DFA) .....</b>	<b>66</b>
II.A.1 Aspectos presupuestarios y contables.....	66
II.A.2 Ingresos.....	66
II.A.3 Compras e inversiones.....	67
II.A.4 Subvenciones.....	71
II.A.5 Gastos de personal .....	76
<b>B INSTITUTO FORAL DE BIENESTAR SOCIAL (IFBS) .....</b>	<b>76</b>
<b>C INSTITUTO FORAL DE LA JUVENTUD (IFJ).....</b>	<b>77</b>
<b>D EMPRESAS PÚBLICAS FORALES .....</b>	<b>79</b>



<b>III. ANÁLISIS FINANCIERO .....</b>	<b>82</b>
III.1 Sector público administrativo.....	82
III.2 Sector público empresarial.....	93
<b>IV. CUENTAS DEL SECTOR PÚBLICO FORAL DEL THA .....</b>	<b>96</b>
IV.1 Cuentas de la Diputación Foral .....	96
IV.2 Cuentas de la Administración Institucional.....	101
<b>ANEXOS .....</b>	<b>109</b>
<b>A. DIPUTACIÓN FORAL DE ÁLAVA.....</b>	<b>109</b>
A.1 Prórroga presupuestaria.....	111
A.2 Modificaciones presupuestarias .....	112
A.3 Liquidación del presupuesto de ingresos.....	114
A.3.1 Impuestos, tasas y otros ingresos.....	115
A.3.2 Ingresos por transferencias y subvenciones.....	118
A.3.3 Ingresos patrimoniales .....	120
A.3.4 Enajenación de inversiones reales.....	121
A.3.5 Variación de activos financieros.....	121
A.4 Liquidación del presupuesto de gastos.....	122
A.4.1 Gastos de personal .....	123
A.4.2 Gastos de bienes corrientes y servicios.....	126
A.4.3 Gastos financieros.....	127
A.4.4 Transferencias y subvenciones corrientes y de capital.....	128
A.4.5 Inversiones reales.....	132
A.4.6 Variación de activos financieros.....	132
A.5 Gastos plurianuales .....	134
A.6 Balance de situación .....	135
A.6.1 Inmovilizado .....	135
A.6.2 Inmovilizado financiero .....	136
A.6.3 Deudores presupuestarios .....	138
A.6.4 Tesorería.....	141
A.6.5 Fondos propios .....	143
A.6.6 Estado de la deuda .....	143
A.6.7 Acreedores presupuestarios .....	144
A.6.8 Deudores y acreedores extrapresupuestarios .....	144
A.7 Avaluos concedidos .....	146
A.8 Contratación administrativa.....	146
A.9 Análisis de las subvenciones concedidas .....	150



Herri-Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

B	INSTITUTO FORAL DE BIENESTAR SOCIAL .....	154
C	INSTITUTO FORAL DE LA JUVENTUD .....	160
D	EMPRESAS PÚBLICAS FORALES .....	162
ALEGAZIOAK .....		173
ALEGACIONES .....		239

Vitoria-Gasteiz, 2009ko azaroaren 11

Vitoria-Gasteiz, 11 de noviembre de 2009



## SARRERA

Fiskalizazio txosten hau Arabako Lurralde Historikoaren foru sektore publikoak 2008ko ekitaldian buruturiko ekonomia eta finantza jarduerari buruzkoa da, eta Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren (aurrerantzean HKEE) 1/1988 Legearen arabera burutu da, 2008rako HKEEren lanerako programan jasoa dagoela.

Fiskalizazioak honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezkoak: ezargarria den arautegia honako alor hauetan betetzen dela egiaztatzea: aurrekontua, zorpetzea, finantza-eragiketak, langileria, obren kontratazioa, zerbitzuak eta hornidurak, diru-laguntzak eta laguntza publikoak eta zuzenbide publikoko diru-sarrerak.
- Kontularitzakoak: Kontu Orokorra ezargarriak diren kontularitzako printzipioen arabera mamitu den aztertuko dugu.
- Finantza azterketa, bai foru administrazio publikoaren aurrekontu likidazioari dagokionez, bai foru administrazio publikoaren eta foru enpresa publikoen egoera ekonomikoari dagokionez ere.
- Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta zuhurtasunari buruzko azterlanik besarkatzen. Nolanahi ere, azaleratu diren hutsak “barne kontrolerako sistemari buruzko irizpenak” idazpuruan zehaztu ditugu, horiek hobetzeko gomendioekin batera.

Txostenean foru sektore publikoa honako azpisektore hauetan biltzen da:

## SEKTORE PUBLIKO ADMINISTRATIBOA

Foru administrazio publikoaren azpisektorea honako entitate hauek osatzen dute:

- Arabako Foru Aldundia
- Gizarte Ongizaterako Foru Institutua (GOFI). Erakunde autonomo administratibo honek gizarte zerbitzuekin zerikusia duten jarduerak antolatu, kudeatu, bideratu eta gauzatzeko ardura du.
- Gazteriaren Foru Institutua (GFI), gazteriaren erabateko prestakuntza eta sustapenera emandako erakunde autonomo administratiboa da.

## SEKTORE PUBLIKO ENPRESARIALA

Foru administrazio publikoaren azpisektorea honako entitate hauek osatzen dute:

- AFaren sozietate publikoak. Sozietate horien kapitalean Aldundiak duen partaidetza ehuneko 50ekoa baino handiagoa da. Hona hemen zein diren:



Sozietate publikoak	%	
	Partaidetza	Xedea
• Araba Garapen Agentzia, SA (AGA) .....	100	Industrializazioa bultzatu eta sustatzea.
• Naturgolf, SA.....	99,98	Inguru naturalarekin lotutako hainbat jarduera, inguru sozio-ekonomikoaren garapen eta hobekuntzan lagunduko dutenak, aberastasun eta lanaren sortzaile, natur parkeen kudeaketa barne hartuta. Gaur egun, jarduera nagusia Urturi y Lagrango golf zelaien ustiapenera emana dago.
• Arabako Kalkulu Zentroa, SA .....	100	Ustiapen eta garapen informatikoarekin lotutako zerbitzuak ematea.
• Ondarea Kudeatzeko Sozietate Anonimoa Arabako Kultura Eraikia (Arabarri) .....	55,9	Birgaitze integratuko alorren esparruan hainbat jarduera.
• Arabako Lanak, SA .....	100	Azpiegituren obra publikoak proiektatu, eraiki, zaindu eta ustiatzea, bere izenean edo Arabako Foru Aldundiaren kontura.
• Fernando Buesa Arena, SA.....	100	Fernando Buesa Arena erabilera anitzeko aretoaren kudeaketa ekonomiko integrala eta ikuskizunen antolamendua.
• Araba Uraren Agentzia, SA .....	100	Ur eta lur ureztatuen hornidura eta saneamendu gaiet. aholkularitza tekniko eskaintzea; baita zerbitzu horiek Arabako Lurralde Historikoan ematearekin lotutako jarduera guztiak ere.
• Arabako Bideak, SA .....	100	Arabako Lurralde Historikoan zehar igarotzean Vitoria-Gasteiz -Eibar A-1 Autobidea eraiki, zaindu, mantendu eta berez edo hirugarren pertsonen bitartez ustiatzea.
• Laudioko Elkartegia, SA .....	89,2	Industri sustapena.
• Asparrenako Elkartegia, SA .....	98	Industri sustapena.





## **SEKTORE PUBLIKO ADMINISTRATIBOA**

### **I. IRITZIA**

#### **I.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA**

##### **A. ARABAKO FORU ALDUNDIA (AFA)**

###### **ZERGA SALBUESPENAK, KENKARIAK ETA HOBARIAK (ikus A.3.1 Eranskina)**

1.- 2009ko irailaren 9an Europako Batasuneko Lehen Auzialdiko Epaitegiak ezetsi egin ditu AFAk aurkeztutako errekurtsuak, Europako Batzordeak 18/1993 FAren 14. artikulua, 22/1994 FAren Xedapen Gehigarri 6.a eta 24/1996 FAren 26. artikulua ez-legezko izendatzeko erabakiari dagokionez. 2009ko urriaren 20an Diputatuen Kontseiluak erabaki du aurreko epaien aurka Europako Erkidegoetako Justizia Epaitegiaren aurrean kasazio errekurtsua jartzea.

Halaber, ebazteko daude 57 enpresak Foru Epaitegi Ekonomiko Administratiboaren aurrean aurkeztutako errekurtsuak, jasotako laguntza fiskalak itzultzeko agintzen dien GFAREN ebazpenei dagokienez eta beste 13 enpresek aurkeztutakoak, horien ebazpenak inongo itzulerarik eragingo ez duela. Honez gainera, 4 enpresak errekurtsuak aurkeztu dituzte Euskal Herriko Justizia Auzitegi Gorenaren Administrazioarekiko Auzien Auzitegiko Aretoaren aurrean ondarearekiko kalteagatik, gaur egun arte AFARI inongo jardueraren berri eman ez zaiola. Bestalde, Europar Batzordeak ez du GFAK hartutako erabakien exekuzioari dagokionez gauzatutako jardueren gaineko irizpenik eman txosten hau idatzi dugun datan.

### **AURREKONTUA**

2.- Diputatuen Kontseiluak Batzar Nagusien aurrean 2007ko urterako Arabako Lurralde Historikoaren Aurrekontu Exekuzioaren Foru-Arau Proiektua aurkeztu zuen eta gerora, Batzar Nagusiek onetsi edo itzuli aurretik erretiratu egin zuen, Arabako Lurralde Historikoaren Araubide Ekonomiko eta Aurrekontuzkoari buruzko 53/1992 FAren 46. artikulua urratuz.

3.- Bestalde, AFAK 2007ko ekitaldian 2006ko aurrekontuetan aurreikusitako hainbat diru-laguntza luzatu ditu; ordea, ez dago 2007an izenpetutako erabaki edo hitzarmenik urteanitzeko eragimena aurreikusiko duenik eta honenbestez, 11/2004 FAK emandako idazkeran 53/1992 FAren 87.3 artikulua urratzen du. Aztertu ditugun diru-laguntzetatik ez-betetze hau oinarri-arau erregulatzailer bitartez emandako diru-laguntzetan azaleratu da, 6.060 mila euroko zenbatekoarekin; baita, publizitate eta lehiatik salbuetsitako diru-laguntzetan ere, 160 mila euroko zenbatekoarekin.

4.- AFAK 1.107 mila euroko gaitutako kredituak barne hartzen ditu, sortze berriko kontusailei dagozkienak, AFAREN sarrera-aurreikuspenen eta luzatutako kredituen kopuruaren arteko aldearekin finantzatutakoak eta aurrekontu luzapenaren araubidea



arautzen duen abenduaren 28ko 83/2006 FAREN Xedapen Gehigarri 3.ean aurreikusitako inongo suposamenduetara egokitu gabe.

## AURREKONTUETAKO DIRU-SARRERAK

5.- Finantza Publikoen Euskal Kontseiluak 2008ko otsailaren 13an ondoko eduki honekin aparteko ekarpena egiteko erabakia hartu zuen:

- 2007ko ekitaldi itxierako azken emaitzak ikusita, Eusko Jaurlaritzak 21.012 mila euro ekarriko ditu eta Bizkaiko Foru Aldundiak 8.988 mila euro, Araba eta Gipuzkoako Foru Aldundien artean zati-banatzeko, hurrenez hurren 21.000 eta 9.000 mila euroko zenbatekoekin.
- Araba, Bizkaia eta Gipuzkoako Foru Aldundiek behin-betiko kitatu eta baliogabetutzat jo dituzte zergazko foru administrazioen arteko erreklamazio guztiak, kudeaketan izandako desadostasunen, beste administrazio batzuetan okerreko diru-sarrereren eta zerga mailako beste auzi batzuen ondorioz, data honetan erabakitzeke daudenak.

Foru Administrazioen arteko erreklamazioak, kitatu eta indargabetuak daudenak, ez dira ez xehatu, ezta zenbatetsi ere; gainera, aparteko kontribuzioen ekarpenak ez daude arrazoituak ez da erakundearteko finantza fluxuen zenbatespena justifikatu.

6.- AFAk ez du Finantza Publikoetarako Euskal Kontseiluari jakinarazitako itunpeko sarrereren baitan barne hartu 1.000 mila euroko zenbatekodun zerga zorren ordainketa modura AFAk aurreko urteetan jasotako ondasun baten balorazioa, Araba Garapen Agentzia, SA sozietate publikoari emandakoa, sozietate honek adituen tasazioaren arabera 2.670 mila euroko zenbatekoarekin 2007ko otsailean gauzatutako kapitalezko zabalketa hitzartu eta ordaintzeko, eta honek martxoaren 23ko EAeko aurrekontuen finantzaketarako Foru Aldundien Ekarpenean 2/2007 Legearen 24. artikuluan xedatutakoa urratzen du, 2007-2011 aldiari ezargarri zaiona. 2009an, berriz, AFAk dagokion dokumentazioa Zergak Koordinatzeko Organoari igorri dio.

7.- Halaber, 2007an emandako beste zatikapen espediente batean, zatikatutako zerga zorrak 445 mila euroko printzipala duenean, ez da emakida erabakian aurreikusitako bermea eratu, eta beste batean, 252 mila eurokoan, aurkeztutako bermeak ez dira zatikatutako zor guztiak bermatzeko behar hainbatekoak (6/2005 Arabako Zergazko Foru Arao Orokorraren 79. artikulua).

8.- AFAk ibilgetu materialaren barruan zerga zor baten ordainerako emate modura eskuratutako artelan bat barne hartu du, 103 mila euroko zenbatekoan. Espedientean ez da justifikatu zerga zorraren ordainketa modura emateko apartekotasuna justifikatzen eta gainera, ez da existitzen kultur intereseko alde aurreko adierazpenik, Arabako Zergazko 6/2005 FA Orokorraren 59.2 artikulua urratuz. Bestalde, ez da ondasunaren gaineko adituen tasaziorik egin, ALHren Ondareari buruzko 5/1998 FAREN 34. artikulua urratuz.



## LANGILERIA

9.- AFAk ez ditu Norbanakoen Urteko Irabazien gaineko Zergaren aitortpen fiskaletan barne hartu 24 goi karguduni 162 mila euroan ordaindutako kargu-uzte pentsioak, ez baitira NUIZi meneratutako ordainsaritzat hartzen; zerga arautegiak, ordea, ordainsari hauei dagokienez ez du salbuespena aurreikusten.

## ADMINISTRAZIO KONTRATAZIOA

10.- Lehiaketa bidez 1.290 mila euroan esleitutako zerbitzu espediente batean (19 zk.ko esp.), ez da dagokion lizitazio iragarkia ez DOUEn, ez BOEn argitara eman (B1 akatsa).

11.- AFAk publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bitartez eta bestelako eskaintzarik batere eskatu gabe 275 mila euroko zenbatekoan lau espediente esleitu ditu (5, 13, 16 eta 17 zk.ko esp.), berariazkotasun teknikoagatiko eskusibitate suposamenduak baliatuz eta prozedura hori erabiltzea bideratuko duten inguruabarrak egiaztatu gabe; hori dela eta, beste lehiatzaile batzuei eskatu behar zitzaizkiekeen eskariak edo lehiaketari publizitatea eman (B8 akatsa).

## DIRU-LAGUNTZAK

12.- Publizitate eta lehia egitetik salbuestea justifikatzen duten txostenak ez daude behar bezain arrazoituak irabazi asmorik gabeko bi erakunderi emandako diru-laguntzetan, 514 mila euroko zenbatekoa egin dutenetan (A.9 eranskineko A1 akatsa).

13.- Arabako Nekazal Sektoreari Laguntzak emateko Plana arautzen duen 47/2004 FDak artikulatuaren barruan landabideak egin, hobetu eta mantentzeko toki erakundeei diru-laguntzak ematea du aurreikusia, Landa-azpiegituren hobekuntza lerroaren barruan jasoak. Foru dekretu horretan ez dira hautaketa irizpide objektiboak, ez neurtuak ezartzen eta Diputatuen Kontseiluak ebazten dituen ebazpenek ez dute aurkeztutako eskabideen ematea edo ezetza justifikatzen. 2007ko urtean zehar, emandako diru-laguntzek 2.249 mila euro egiten dituzte.

Epaitegi honen ustetan, Arabako Foru Aldundiak, 1. paragrafoan azaldutako zalantza-egoera eta ondoko idatz-zatietan aipatutako lege-hausteak alde batera, zuzentasunez bete du 2007ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege araudia.



## **B. GIZARTE ONGIZATERAKO FORU INSTITUTUA (GOFI)**

1.- GOFIk zuzenean kontratatatu du enpresa batekin gasoleoaren hornidura, 99 mila euroko zenbatekoarekin, dagokion kontratazio prozedura izapidetu gabe.

2.- GOFIk ez du Norbanakoen Urteko Irabazien gaineko Zergaren aitortpen fiskaletan barne hartu goi kargudun bati ordaindutako 6 mila euroko kargu-uzte pentsioa, ez baita NUIZI meneratutako ordainsaritzat hartzen; zerga arautegiak, ordea, ordainsari hauei dagokienez ez du salbuespena aurreikusten.

3.- Elikaduraren hornidura kontratatzeke espedientean, 2007ko ekitaldian 501 mila euroko gastua eragin duenean, lehiaketa iragarkia ez da ez DOUEn, ez BOEn argitaratu (B.5 eranskinaren A2 akatsa).

4. Ontziratzeke makina baten hornidura kontratatzeke espedientean, 101 mila euro egin dituen, lehia mugatu da gehiegi zehaztu direlako hornigaiaren ezaugarri teknikoak (B5 eranskineko A3 akatsa).

5.- GOFIk urriaren 26an minusbaliotasun fisiko larriak dituzten pertsonentzako egoitza-arreta zerbitzu publikoaren kudeaketa esleitu zuen 74 mila euroko zenbatekoarekin eta publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bidez; ordea, prozedura hori ez da justifikatu, APKLTBren 13. artikuluekin loturik dagoen 159.2 artikulua urratuz (A4 akatsa), esleipen hartzailea zerbitzua urtarrilaz geroztik eman duen enpresa bera izan delarik, inongo lege babesik gabe eta 152 mila euroko zenbatekoarekin. Esleipenaren ondoren, 2007ko urriaren 1etik 2007ko abenduaren 31ra arteko ondorio ekonomikoak izango zituen kontratua izenpetu zen, APKLTBren 54.4 artikuluan adierazitakoa urratuz (C1 akatsa).

6.- 2008ko urterako Vitoria-Gasteizko udalerrian mendekotasuna duten pertsona helduentzako egoitza-arreta zerbitzu publikoaren kudeaketa kontratatzeke espedientea 1.171 mila euroko zenbatekoarekin eta prozedura negoziatu bidez enpresa bati esleitu zaio; ordea, espedientean ez da justifikatu lehiaketa bideratzeko ezintasuna, APKLTBren 159.2 artikulua urratuz (B5 eranskinaren A5 akatsa).

Epaitegi honen iritzira, Gizarte Ongizaterako Foru Erakundeak, aurreko idatz-zatietan azaldutako salbuespenak alde batera, zuzentasunez bete du 2007ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jardura arautzen duen lege arautegia.



## **C. GAZTERIAREN FORU ERAKUNDEA (GFE)**

1.- GFEk ez ditu Norbanakoen Urteko Irabazien gaineko Zergaren aitorten fiskaletan barne hartu goi kargudun bati 6 mila euroan ordaindutako kargu-uzte pentsioa, ez baita NUIZi meneratutako ordainsaritzat hartzen; zerga arautegiak, ordea, ordainsari hauei dagokienez ez du salbuespena aurreikusten.

Epaitegi honen ustetan, Gazteriaren Foru Erakundeak, aurreko idatz-zatian azaldutako salbuespena alde batera, zuzentasunez bete du 2007ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.

## **I.2 KONTUEN GAINKO IRITZIA**

### **A. ARABAKO FORU ALDUNDIA (AFA)**

Epaitegi honen iritzira, Arabako Lurralde Historikoaren Foru Administrazioaren Kontu Orokorrak alderdi esanguratsu guztietan 2007ko aurrekontu ekitaldiaren jarduera ekonomikoa erakusten du, ondarearen eta 2007ko abenduaren 31n finantza egoeraren isla leiala eta ekitaldian zehar bere eragiketen emaitzena.

### **B. GIZARTE ONGIZATERAKO FORU INSTITUTUA (GOFI)**

Epaitegi honen iritzira, Gizarte Ongizaterako Foru Erakundearen urteko kontuek alderdi esanguratsu guztietan 2007ko aurrekontu ekitaldiaren jarduera ekonomikoa eta ondarearen, data horretan amaitutako ekitaldiaren finantza egoeraren eta bere eragiketen emaitzen isla leiala erakusten dute.

### **C. GAZTERIAREN FORU ERAKUNDEA (GFE)**

Epaitegi honen iritzira, Gizarte Ongizaterako Foru Erakundearen kontuek alderdi esanguratsu guztietan 2007ko aurrekontu ekitaldiaren jarduera ekonomikoa eta ondarearen, data horretan amaitutako ekitaldiaren finantza egoeraren eta bere eragiketen emaitzen isla leiala erakusten dute.



## SEKTORE PUBLIKO ENPRESARIALA

### I. IRITZIA

#### I.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

##### LANGILERIA

1. **Langileak kontratatzea:** Arabako Kalkulu Zentroa, SA sozietateak, bi langile finko hautatzeko, berariaz gaitutako enpresa batekin hautaketa prozesuak kontratatu ditu, deialdiei publikitatea eman eta sozietateei prozesuaren gaineko azken txostena ematen dienak, izangaien azken zerrenda proposatuz. Azken txosten horrekin batera aurrehautatutako izangaiak barne hartzea edo ez justifikatu edo euskarrituko duen dokumentaziorik aurkezten ez denez, ezin egiaztatu izan dugu horien kontratazioan berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak gorde direnik.

2. **Langileak kontratatzea:** 2007an Naturgolf, SAK aldi baterako hiru langile eta Arabako Kalkulu Zentroa, SAK bi langile behar hainbateko publikitaterik gabe kontratatu dituzte, deialdiaren oinarri-arauak eskuratzeko moduaren eta jarraitu beharreko prozeduraren berri ez baita eman edo adierazi eta ez baita zehaztu eskaintzen den kontratu-lotura (aldi baterakoa edo mugagabea), ez eta jarraitu beharreko prozesua eta bermeak.

Bestalde, Naturgolf, SAK jarraitutako prozesuan ez da proba objektiboak egitea aurreikusi eta proba erabakigarritzat hartzen da elkarrizketa, zehaztu gabe uzten direlarik bai ezargarri diren irizpide objektiboak, bai proben izaera baztergarria ere, berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak urratuz.

3. **Kargu-uzte pentsioak:** Zazpi sozietate publikoek ez dituzte Norbanakoen Urteko Irabazien gaineko Zergaren aitorten fiskaletan barne hartu goi kargudunei 39 mila euroan ordaindutako kargu-uzte pentsioak, ez baitira NUIZi meneratutako ordainsaritzat hartzen; zerga arautegiak, ordea, ordainsari hauei dagokienez ez du salbuespena aurreikusten.

#### ONDASUN EROSKETA ETA ZERBITZUAK (Ikus D.5 eranskina)

4. **Araba Garapen Agentzia, SAK** berdeguneak zaindu, berritu eta hobetzeko lanak kontratatu ditu; baita, 600 mila euroko zenbatekoarekin 2007 eta 2008ko ekitaldietarako hainbat poligonotan mantenu lanak egitea ere, APKLTBren 2.1 artikulua aginduak bete gabe (publizitatea buletineta, sailkapena, e.a.) (A1 akatsa).

Bestalde, garraio-linearen emakidadun den enpresaren eta AAD, SAREN artean izenpetutako lankidetzaren hitzarmen baten bitartez, helburua Gojaingo industri poligonora bertako enpresetako langileak eramatea duena, sozietateak bidaiarien garraio zerbitzuaren kudeaketa egiteko konpromisoa hartu du; ordea, jarduera hau ez dator bat bere xede sozialarekin eta 2007ko ekitaldian 90 mila euroko gastua eragin du (E akatsa).



5. Arabarri, SAK, Kontrastako murrua sendotzeko lanak 103 mila euroko zenbatekoarekin kontratatu ditu APKLren 182 d) artikuluan aurreikusitako publizitaterik gabeko prozedura bitartez, behar bezala justifikatu ez dela; honenbestez, publizitate eta lehia printzipioak urratu dira (A2 akatsa).

6. Arabako Kalkulu Zentroa, SAK, publizitate eta lehia printzipioak gorde gabe esleitu du 69 mila euroko zenbatekoarekin Arabako toki entitateen informatikako kudeaketa sistema euskarrizten duen komunikazio globalaren mantentze eta euskarri sistema, jada aurreko beste kontratu baten luzapen modura (Erabiltzaileak Artatzeko Zentroari laguntza teknikoa eta AFaren eta beste erakunde publiko batzuen mikroinformatikako ingurunearen mantentzea) beste esleipen-hartzaile batek ematen zuena (A3 akatsa).

## EMANDAKO DIRU-LAGUNTZAK

7. Araba Garapen Agentzia, SAK, bi lankidetzaz hitzarmenen bitartez guztira 300 mila euroko diru-laguntzak eman ditu, objektibotasun, publizitate eta lehia printzipioak urratuz.

Epaitegi honen ustetan, foru sozietate publikoek, aurreko idatz-zatietan aipatutako lege hausteak alde batera, zuzentasunez bete dute 2007ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jardura arautzen duen lege arautegia.

## I.2 KONTUEN GAINEKO IRITZIA

Epaitegi honen iritzira, foru sozietate publikoen urteko kontuek alderdi esanguratsu guztietan 2007ko ekitaldiaren jardura ekonomikoa erakusten dute, ondarearen eta 2007ko abenduaren 31n finantza egoeraren isla leiala eta data horretan amaitutako urteko ekitaldian zehar bere eragiketen emaitzena.



## **II. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEN ETA KUDEAKETA PROZEDUREN GAINEKO IRIZPENAK**

Atal honetan jaso dira bai ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioen betetzea nabarmen eragiten ez duten hutsak, bai prozedurazko alderdiak ere, kudeaketa hobetzeko azaleratu ditugunak.

### **A. ARABAKO FORU ALDUNDIA (AFA)**

#### **II.A.1 AURREKONTU ETA KONTULARITZAKO GAIAK**

1.1 Aurrekontu luzapena: 2007ko ekitaldian, aurrekontua ez aurkeztu izanak luzapenaren erregimenaren arabera gauzatu behar izatea ekarri du. Luzapenari buruzko arautegiak ez du urtarilaren lean indarrean sartzen den sarreraren aurrekontuaren berri ematen. Horren indarrez, Aldundiak 2007rako aurrekontuen egitasmoaren balioespenak barne hartzea erabaki zuen, zerga sarrera eta erakunde konpromisoei dagokienez izan ezik, Finantzen Euskal Kontseiluak onetsitako zenbatekoen arabera aurrekontuetaratu zirenak. Irizpide honek 15.709 mila euroko hasierako aurrekontu desorekatua sortu zuen.

Honez gain, 6. kapituluko hainbat aurrekontu kontu-sail luzatu dira, 2.727 mila euroko zenbatekoa egiten zutenak eta zalantzazkoa da horiek birjartze eta mantentzekotzat hartzea. AFAk aztertu egin beharko lituzke kontu-sail horiek eta birjartze eta mantentzekoak direnak soil-soilik luzatu.

Bestalde, luzatutako aurrekontuak ez du hasierako kredituetan gastuen 7. kapitulari dagokion kontu-saila barne hartzen, erakunde-konpromisotzat hartutakoa, gerora, gaikuntza bidez 1.004 mila euroko zenbatekoarekin hornitu zena.

#### **II.A.2 DIRU-SARRERAK**

2.1 Sarreraren kudeaketa: Zerga dokumentazio guztiaren informatizazioa Ogasun Zuzendaritzaren Diru-bilketa Fiskaleko Zerbitzuak egiten du eta hori guztia Tributuen Zerbitzuek egiaztatzen dute. Agiri horiek erregistratzen Diru-bilketa Fiskalaren Zerbitzuak egiten dituen laburpenak sortzen dira, kontabilizazioaren euskarri direnak. Kontabilitatean, berriz, funtsen mugimendua soilik egiaztatzen da eta kontularitzako agirietan artekaritza formala baizik ez da egiten.

Informazio fiskalaren atal bat eskuz kontrolatzen da. Horietan bereziki gailentzen dira egoera berezietan emandako geroratze eta zatikapenak, geroratze kontua, errekurritutako zerga-zorra eta ordaindu gabeko zorra Derrigorrezko diru-bilketa agentziara igortzea.

Kontularitzako erregistroek oinarrizko helburu den kontrol-egitekoa gauzatu behar dute, kontularitzako sistemak informazio guztia jasotzen duelako ziurtasuna izateko moduan; honenbestez, lehentasun erabatekoa eman behar zaio prozesuen automatizazioaren bitartez kudeaketari buruzko informazioaren kalitatea hobetzeari eta kontularitzan diru-bilketa zerbitzuaren informazioa barne hartzeari.





Berebat, gomendagarria litzateke Finantza eta Aurrekontuen Zuzendaritzak jatorri fiskaleko eragiketen egiaztaketak egitea.

## 2.2 Zatikapenak:

- 2007ko ekitaldian zatikapena eman zitzaien bi zordunei, 625 mila euroko printzipalaren gainean, zatikapena arautegi erregulatzailan finkatutako gehienezko epea (11 hilabete).
- 350 mila euroko printzipala zuen zordun bati bermerik gabe zerga zorren zatikapena eman zaio, ALHren Diru-bilketa Erregelamenduaren 62. artikuluan jasotako dokumentazio guztia aurkeztu gabe (AFAk bere banku kontu guztien saldo eta kontu-mugimendu guztiak ezagutu ahal izateko ezinbesteko baimen dena). Zordun honek, 171 mila eurokoak, ez dio onetsitako ordainketa planari aurre egin eta premiamendura pasa da.

## II.A.3 EROSKETAK ETA INBERTSIOAK

### Kontratu txikiak eta beste

3.1 2007ko urtean zehar, AFAk indarrean eutsi dio 1990ean gauzatutako derrigorrezko diru-bilketa agentzia zerbitzua emateko administrazio kontratuari; kontratu honen luzapena 2006ko urtarrilaren 31n akats modura barne hartu zen AFAREN 2006ko txostenean.

3.2 Ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketa eta inbertsioen administrazio kontratu txikietan, prozedura negoziatu bitartez izapidetu behar ziratekeen hainbat erosketa azaleratu zaizkigu, 1.288 mila eurokoak, ezaugarri bereko edo antzeko beste hainbat gauzatu baitira urtean zehar, edo hornitzaile berari data beretan antzeko eskaria egin baitzitzaion (ikus A.8.3 eranskina).

### 2007ko esleipenak eta aurreko urteetako kontratuak (Ikus A.8.1 eta A.8.2 eranskina)

2007an 20.836 mila euroan esleitutako 21 espediente aztertu ditugu eta aurreko urteetan esleitutako beste 26 espedienteren jarraipena egin, 2007an 53.002 mila euroko exekuzioa izan dutenak. Honako alderdi hauek nabarmenduko ditugu:

3.3 Aurreko urteetan 1.514 mila euroan esleitutako obra kontratu batean (42 zk.ko esp.), obrei 2007ko ekainean ekin zitzaien eraisteko baimen batekin soilik, behin-betiko lizentzia jaso zain, 2007ko azaroan eskuratuko dena (A1 akatsa) eta birplanteaketa egiaztatzeko akta gauzatu gabe (C1 akatsa). Gainera, 2007ko uztailaren lehenengo egiaztagiraren ondoren eta 2008ra arte ez da inongo hileroko ziurtagiririk jaulki (C11 akatsa).

3.4 Guztira 11.503 mila euroan esleitutako zazpi espedientetan (3, 4, 6, 7, 8, 10 eta 11 zk.ko esp.) prezioa baloratzeko erabiltzen duten formulak onuragarriagoak diren eskaintza ekonomikoak zigortzen ditu, izan ere, puntuazio handiagoa ematen baitzaie aurkeztutako



arteko batez besteko aritmetikoari gerturatzen zaizkion eskaintza ekonomikoei, balio ekonomikoagoa izateari baino. Gainera, 1.831 mila euroan esleitutako hiru espedientetan (19, 20 eta 21 zk.ko esp.), eskaintako bajaren benetako garrantzia, kasu batzuetan, aplikatutako formularen ondorioz gutxitzen da, izan ere, ez baitzaio beti eskaintzarik ekonomikoenari esleitzen puntuen kopuru osoa, eta eskaintzarik garestiena ere ez baita 0 punturekin baloratzen. Bada, Arabako Natur Parkeetan kontrol, zaintza eta arreta zerbitzuak kontratatzeke espedienteak nominalki eskaintzaren faktore ekonomikoari 25 puntu ematen dizkionak, puntu bakarreko aldea bereizi du lehian zeuden bi enpresen artean, nahiz eskaintza ekonomikoa ehuneko 9 hobetu den (A2 akatsa).

3.5 – 2.698 mila euroan esleitutako kontratu batean eta beste zerbitzu kontratu baten esleipenean (2 eta 20 zk.ko esp.), administrazio pleguek edo txosten teknikoek esleipen irizpidetat balioztatzen dituzte kontratisten gaudimenari buruzko ezaugarriak eta honenbestez, kontratuaren xedearekin lotu gabekoak (lehiatzaileen giza edo gauzako taldea). Kontratazio arauak “irizpide objektiboak” soilik erabili ahalko direla ezartzen du (APKLTB 86.1. art.), lanarekin lotuak daudenean, edo bestela, kontratuaren helburua den zerbitzuarekin lotutakoan, esate baterako prezioa, burutzeko edo entregatzeko epea, objektuaren kalitatea edo eman beharreko zerbitzua (A3 akatsa).

3.6 Guztira 115 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako espediente batean ez da esleipen hartzailearen sailkapena egiaztatu eta ez dira zerga edo Gizarte Segurantzako egiaztagiri positiboak aurkeztu (B2 akatsa).

3.7 2.513 mila euroan esleitutako espediente batean (2 zk.ko esp.), AKPLk ez du behar hainbat zehazten esleipen irizpideak aplikatzeko modua, gerora, esleipen txosten teknikoetan zehazten direlarik irizpide horiek eta baloratzeko moduak (B3 akatsa).

3.8 Guztira 3.907 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako lau espedientetan (15, 19 eta 21 eta itsatsitako 37 zk.ko esp.), esleipen proposamenaren euskarri diren txosten teknikoek aurkeztutako eskaintzak baloratzen dituzte, pleguan aurreikusitako irizpide eta azpi-irizpideetako bakoitzari esleitutako puntuaketak zehazten dituzte, baina ez dute lehiatzaile bakoitzari emandako puntuaketen baloraketa justifikatzen (B4 akatsa).

3.9 Lehiaketa bidez 1.290 mila euroan esleitutako obra espediente batean (19 zk.ko esp.), ez da dagozkion aldizkari ofizialetan argitara eman kontratuen esleipena eta 202 mila euroan esleitutako beste espediente batean (18 zk.ko esp.) hilabete eta erdiko atzerapenez eman da argitara (B5 akatsa).



3.10 Hainbat atzeraldi gertatu dira aztertu ditugun kontratazio espedienteak izapidetzean eta egiteratzean. Zehazki:

- 1.462 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako espediente batean (11 zk.ko esp.) esleipena atzerapenez egiten da (3 hilabete eta 11 egun) (B6 akatsa).
- Obra espediente osagarri baten onespina (9 zk.ko esp.), 115 mila euroko zenbatekoarekin esleitutakoa, kontratu nagusia amaitu ondoren gauzatu da (B7 akatsa).
- Guztira 6.676 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako hiru espedientetan (8, 38 eta 15 zk.ko esp.) lanerako programa atzerapenez onetsi da (20 egunetik hilabetera) (C2 akatsa).
- Guztira 10.082 mila euroan esleitutako sei obra kontratutan (3, 4, 8, 10, 11 eta 38 zk.ko esp.) Seguratasun eta Osasun Planaren onespina lanei ekin ondoren gauzatu da eta beste bi espedientetan, 179 mila euroko (9 eta itsatsitako 37 zk.ko esp.) (C3 akatsa).
- Guztira 8.337 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako lau espedientetan (24, 25, 35 eta 36 zk.ko esp.) azken egiaztagiria atzerapenez onetsi da (hilabete 1etik 7ra) (C4 akatsa).
- Guztira 15.112 mila euroan esleitutako zazpi espedientetan (1, 2, 25, 26, 32, 35 eta 45 zk.ko esp.) aurreikusitako amaiera epearekiko atzerapenez egiten da (hilabete 1etik 9 hilabetetara) (C5 akatsa).
- Berebat, bi espedientetan (22 eta 31 zk.ko esp.), 2.613 mila euroan esleitutakoetan, kontratua likidatu aurreko txosten teknikoa atzerapenez jaulkitzen da edo ez da jaulki eta, gainera, likidazioa horretarako eskumenik ez duen atalak onetsi du (C6 akatsa).
- Guztira 6.203 mila euroan esleitutako hiru espedientetan (7, 35 eta 38. esp.) kontratuan finkatutako epe aldaketaren onespina, hasiera batean kontratua amaitzea aurreikusi zen data baino beranduago gertatu da (C8 akatsa).
- Hiru espedientetan (19, 21 eta 38 zk.ko esp.), 645 mila euroko zenbatekoa egin dutenetan, ziurtagirien ordainketa atzerapenez egiten da (hilabete 1 baino gehiago) (C10 akatsa).

3.11 Berebat, bi espedientetan (8 eta 46 zk.ko esp.), 1.876 mila euroan esleitutakoetan, lanerako programaren edukia ez zaio Kontratuen Legearen Arautegi Orokorraren 144 artikuluari egokitzen. Beste bi espedientetan, (6 eta 8 zk.ko esp.), 3.950 mila euroko zenbatekoarekin esleitutakoetan, lanerako programa horretarako eskumenik ez duen atalak onetsi du (Foru Diputatua). Beste espediente batean (42 zk.ko esp.), 1.514 mila euroko zenbatekoarekin esleitua, ez da 2007ko ekitaldian lanerako programa onetsi (C7 akatsa).

3.12 - 53.244 mila euroan esleitutako zortzi espedientetan (40, 23, 36, 27, 15, 41, 42 eta 46 osagarria zk.ko esp.) obraren finantzaketa erritmoa ez zaio exekuzio erritmoari egokitu (APKLTBren 14.3 artikulua) (C9 akatsa).



3.13 Guztira 1.378 mila euroan esleitutako bi espedientetan (21. eta 25. esp.), azken ziurtagiriak esleitutako zenbatekoaren ehuneko 10aren muga gainditzen du (ehuneko 4an eta ehuneko 2an, hurrenez hurren) (C11 akatsa).

3.14 Guztira 2.869 mila euroan esleitutako bi espedientetan (2 eta 21 zk.ko esp.), horietako batean epeen aldaketa egin zen -kontratazio atalak onetsi behar zukeena- eta bestean, bai bermea egokitzea, bai aldaketa formalizatzea, exekuzioari hasiera eman ondoren gauzatu da (C12 akatsa).

3.15 Guztira 17.436 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako lau espedientetan (23, 7, 10 eta 41 zk.ko esp.) exekuzio epeak egoki justifikatu gabe luzatu direla ikusi dugu. Horietako batean (23 zk.ko esp.) luzapena -arrazoi ezagunen ondorioz sortutakoa- 8 hilabete igaro ondoren eskatu da (C13 akatsa).

3.16 Segurtasun eta Osasun planak segurtasun eta osasuneko koordinatzailearen aldeko txostena jaso beharko du eta kontratazio organora igaro beharko du obra hasi baino lehen. 2007ko ekitaldian esleitutako obra espedienteetan, Segurtasun eta Osasun Plana horretarako eskumenik ez duen atalak onetsi du, suskripzioa eskuordetzen zuen antolamenduzko araudia aldatu izanaren ondorioz. Sailek akats hori zuzentzeko baliokidetzak mamitu eta izapidetu dituzte; nolana dela ere, aribide hori segurtasun juridikoaren printzipioaren aurkakoa da.

3.17 Proiektuak Gainbegiratzeko Bulegoari legeak agintzen dizkion egitekoak kontratu guztietan Plangintza, Proiektu eta Obren Zerbitzuburuak egiten ditu, AFAk ez duelako Proiektuak Gainbegiratzeko bulegorik.

3.18 Arkeologia Museoa eraikitzea xede duen kontratua (30 zk.ko esp.) kontratua ez betetzeagatik baliogabe utzi zen 2006ko ekainaren 13ko Diputatuen Kontseiluaren erabaki bitartez, 1.865 mila euroko kalte-ordaina finkatu zela. Bi erabakiak Vitoria-Gasteizko Administrazioarekiko Auzien Epaitegiaren aurrean errekurritu ziren eta gaur egun behinbetiko ebazpenaren zain daude, auzi-jartzaileak 2008ko uztailaren 30ean ebatzitako baliogabetze epaiaren aurka egindako apelazioaren ondorioz.

#### **II.A.4 DIRU-LAGUNTZAK (IKUS A.9 ERANSKINA)**

Diru-laguntzei buruzko azaroaren 17ko 38/2003 Lege Orokorrak, lehenengo xedapen iragankorrean urtebeteko epea ezartzen zuen Lege hau indarrean sartzen zen unetik aurrera diru-laguntzak bertan ezarritako araubide juridikora egokitzeko, eta epe hori 2005eko otsailean amaitzen zen. Ordea, AFAk egokitzapen hori egin ez duenez gero, zuzenean ezarri beharreko dira 38/2003 Legeak Estatuko oinarrizko legeria izaera dutela agintzen duen alderdi horiek.



#### 4.1 Diru-laguntza izendunak:

- Arabarri, SA sozietate publikoa finantzatzeko xede duen diru-laguntzan, Arabako eraikitako kultur ondarea hedatzeko laguntzak, 153 mila eurokoa, egindako gastuen egiaztagiriak (71 mila eurokoak) ez ditu dagokion zerbitzuko zuzendariak izenpetu, emakida ebazpenean ezarrita dagoen moduan (C5 akatsa).
- Euskal Herriko Ekonomilarien Elkargoari emandako diru-laguntzan, 52 mila euro egin dituenean, aldean artean izenpetutako hitzarmenean aurreikusi diren ekintzetatik hainbat gauzatu dira diru-laguntza onetsi aurretik; eta horren aurka eragozpen txostena aurkeztu zuen AFaren artekaritzak, gerora Diputatuen Kontseilua bat etorri zela (C6 akatsa).
- Euskal Herriaren Adiskideen Elkarteari emandako 38 mila euroko diru-laguntzatik justifikatutako gastuak ez zaizkio emakidaren foru aginduan ezarritakoei egokitzen eta honenbestez, 2008ko ekitaldian 29 mila euroko itzulketa espedienteari hasiera eman zaio. Ordea, 2008ko abenduaren 31ko beste foru agindu baten bitartez, diruz lagungarri diren gastuak areagotu dira eta aurkeztutako gastu guztiak onetsi eta itzulketa espedientea baliogabetu da (E akatsa).
- Santa Maria Katedrala Fundazioari 1.500 mila euroko diru-laguntzak eman zaizkio sendotze, zaharberitze eta birgaitze lanak finantzatzeko; ordea, diru-laguntza emateko urteko erabakietan ez da adierazten onuradunak bere gain hartzen dituen gauzako eta formazko obligazioen luze-zabala, diru-laguntza hori kobratzeko eskubidearen aitortpena eskuratu ahal izateko (E akatsa).

#### 4.2 Zuzeneko diru laguntzak:

- Behin eta berriz duela urte batzuek geroztik modu zuzenean eta publizitate eta lehia egitetik salbuetsiaz enpresa bati eta irabazi asmorik gabeko erakunde bati 159 mila euroko diru-laguntzak ematen zaizkie. AFak bi diru-laguntza hauek diru-laguntza izendun modura barne hartu ditu 2008 eta 2009ko aurrekontuetan (A2 akatsa).
- Toki erakunde bateko Udaletxea zaharberitzea xede duen diru-laguntzan, 711 mila eurokoan, obraren izapidea ez zaio Emakida erabakian ezarritakoari (E akatsa). Zehazki:
  - Hiru hilabeteko atzeraldia obraren proiektu teknikoa onetsi eta AFari igortzean.
  - Ez dute erabakian zehaztutako esleipenari buruzko dokumentazio guztia bidaltzen (lehiaketara aurkeztu diren eskaintza guztien zerrenda, eskaintako kopuruak adieraziaz).
  - Birplanteaketa egiaztatzeko aktan ez da AFaren teknikaririk izan eta ez dago erasota Segurtasun eta osasun Planaren onespenezko akta dagoenik.
- Udal bati erabilera anitzeko eraikin bat eraikitzeko emandako diru-laguntzan, Diputatuen Kontseiluak onetsitakoa, AFak aurkeztutako obra ziurtagirien zenbateko guztia, 701 mila eurokoa, aitortutako obligazio modura erregistratu du; ordea, egiaztagiri horiei ez zaie esleitutako zenbatekoarekiko diru-laguntza bidezko finantzaketak egiten duen ehuneko aplikatu (E akatsa). Honez gainera, 515 mila euroko zenbatekoarekin aurkeztutako



egiaztagirien atal bat konpultsatu gabe dago (C1 akatsa) eta udalak onetsi dituela egiaztatu gabe.

#### 4.3 Arautegi erregulatzailerak duten diru-laguntzak:

- Guztira 5.457 mila euroko zenbateko osoarekin emandako hamazazpi diru-laguntza lerroren hamalau oinarri-arau erregulatzaileretan, eskabideak balioztatzeko aurreikusitako irizpideetako batzuk orokorrak dira (B1 akatsa); honela, bada, zazpi diru-laguntzen txosten teknikoek, 2.200 mila eurokoak, erabilitako irizpideetariko bakoitzaren balorazioa ez dute behar hainbat arrazoitu (B2 akatsa). Honez gain, diru-laguntza horietatik bostetan, 1.743 mila eurokoetan, uko egin zaie puntuaziorik txikieneko eskabideei, aurrekontuko mugak izateagatik (B3 akatsa).
- Arabako Nekazaritza Sektoreari Laguntzak emateko Plana arautzen duen dekretuari dagozkion nekazal azpiegiturak hobetzeko lerroaren baitan jasotako diru-laguntza batean, Diputatuen Kontseilu bitartez 157 mila euroko zenbatekoarekin emandakoa, zaharberritze-lan bat oinarri-arauetan ezarritakoaren arabera legokiokeen ehunekoarekin baino handiagoarekin subentzionatu da (zaharberritzearen ehuneko 80, ehuneko60 beharrez) eta espedientean ez da behar hainbat egiaztatu laguntza horren apartekotasuna (B5 akatsa).

#### 4.4 Aztertu diren diru-laguntza mota ezberdinen akats orokorrak:

**Hitzarmenak** Diru-laguntza izendun batean eta publizitate eta lehiatik salbuetsitako beste batean, hurrenez hurren, 382 eta 454 mila euroko zenbatekoa egin dutenetan, AFaren eta erakunde hauetako bakoitzarekin gauzatutako hitzarmenen xedea ez dago behar bezain definitua, ez baitira egin beharreko ekintzak zehazten eta ez baitago ekintza bakoitzeko aurrekontu bat; honenbestez, ez dezakegu aurreikusitako ekintzak bete direla egiaztatu (B4 akatsa). 2008an diru-laguntza izendunari zegozkion 48 mila euroko itzulketa onetsi zen, diru-laguntza osorik ez justifikatzeagatik.

**Diru-laguntzen justifikazioa:** 2007ko ekitaldian emandako ondoko diru laguntzen egiaztapenean hainbat akats azaleratu dira:

- 2007ko ekitaldian 5.030 mila euro egin dituzten 21 diru-laguntzetan, gauzatutako eta diruz lagundutako gastuak justifikatuko dituzten ordainagiriak konpultsatu eta/edo zigilatu gabe aurkeztu dira, nahiz horietako bederatzitan, 642 mila eurokoetan, diruz lagundutako erakundearen arduradun administratiboak egiaztatu dituen. 3.016 mila euroko beste bostetan ez dituzte egindako gastuen egiaztagiriak aurkeztu (C1 akatsa).
- Indarreko arautegiari egokitzen ez zaion agiri justifikagarria. Honela, bada, 106 mila euro egin duten zuzeneko bi diru-laguntzatan, egindako gastuen egiaztagiri modura jardueren oroitidazkiak edo ordainagirien koadroak aurkeztu dira, egiaz egindako gastuen guztizkoaren agiri bidezko euskarririk barne hartu gabe. Honez gain, 690 mila euro egin duten beste bi diru-laguntza izendunetan, jasotako diru-laguntzen egiaztagiri modura



sarrera eta gastuen balantzea edo aurrekontuen likidazioa soilik eskatu eta aurkezten dira. Bestalde, 494 mila euroko zenbatekoarekin emandako bi diru-laguntzatan, jasotako diru-laguntzaren dokumentazio egiaztagarriaren atal modura aurkezten dituzten finantza egoerak auditatu gabe daude; eta 111 mila euroko zenbatekoarekin emandako beste diru-laguntza batean, emandako diru-laguntzaren zenbatekoa egiten duten ordainagiriak soilik aurkezten ditu (C2 akatsa).

- Diru-laguntzen araudiak 30.000 eurotik gorako obra eta 12.000 eurotik gorako hornikuntza eta zerbitzuetarako egiten den kontratistaren aukeraketa justifikatzeko exijitzen du. 3.291 mila euroko zenbatekoa egin duten diru-laguntzen justifikazioetan, lehen aipatutako zenbatekoak baino gehiagoko erosketak antzeman dira, baina ez da kontratistaren aukeraketa justifikatzeko eskatu (C3 akatsa).
- Diru-laguntzen espedienteetan, 862 mila euro egin dutenetan, dokumentazio justifikagarri guztia emakidetan finkatutako epearekiko atzerapenez aurkeztu da (1 eta 5,5 hilabete bitartean). Diru-laguntzen beste espediente batzuetan, 2.137 mila eurokoak, emakida erabaketan aurreikusitako epea amaitua zegoela onesten da exekuzio eta justifikazio epea luzatzea (C4 akatsa).
- Forondako aireportua sustatzea xede duen diru-laguntzan, 85 mila euroan aurrez publizitate eta lehia egitetik salbuetsiaz emandakoan, aitortutako obligazioa hitzarmenean jasotako ekintza guztiak bete gabe erregistratzen da (C7 akatsa).
- Diru-laguntza izendun batean eta oinarri arautzaile bitartez emandako diru-laguntza bati dagozkion hiru espedienteetan, hurrenez hurren, 111 eta 74 mila eurokoetan, aurkeztu dituzten urteko kontuek superabita erakusten dute eta honenbestez, AFAk diru-laguntzen zatizko itzulketa egitea egoki den edo ez aztertu beharko luke (C8 akatsa).

**Jarraipen batzordeak:** Guztira 2.599 mila euroko zenbatekoarekin emandako sei diru-laguntzatan, hitzarmena gauzatu da diru-laguntza jaso duen erakunde bakoitzarekin; ordea, ez dago erasota hitzarmen horien klausuletan aurreikusten den Jarraipen-batzordea eratu denik (D akatsa).

**4.5 Garraio defizitari diru-laguntzak:** 77/2000 Foru Dekretuak AFaren eta garraio publiko erregularreko zerbitzuen emakidadun ziren enpresen artean urteanitzeko hitzarmenak izenpetzea aurreikusten zuen. Nolanahi dela ere, eta 2007ko urtarrilaren 1etik aurrera bidaiarien linea erregularren kostuak kalkulatzeko parametro objektiboak ezarri zituen 1367/2005 FA baliogabe utzi ondoren, partzialki 285/2006 FAk aldarazitakoa, Diputatuen Kontseilu bitartez 2007ko maiatzean AFAk eta garraioaren emakidadun diren enpresen artean izenpetzeko kontratu-programaren testua onetsi zen. 2007ko uztailean eta abenduan 9 enpresa emakidadunetatik 8ri zegozkien kontratu-programak izenpetu ziren eta azken enpresak 2008ko azaroan izenpetu zuen; honi, 2007ko ekitaldian zehar 2007ko uztailearen 26ko 583/FAn aurreikusitako defizita kalkulatzeko metodologia ezarri zitzaion. 2007ko ekitaldian zehar emandako diru-laguntza, kontratu programetan aurreikusitako kalkulu-metodoa ezarriz 2.468 mila eurokoa izan da eta 255 mila eurokoa kontratu-programa





izenpetu ez zuen enpresarentzat, foru aginduan barne hartutako metodologiatik eratorriak. Kopuru horiezaz gain, diru-laguntza lerro honetan emakidadunak berak ematen duen demandaren zerbitzu-kostuaren zati bati aurre egiteko 235 mila euro erregistratu dira eta 295 mila euro erregistratzeko daude, aurreko ekitaldiko likidazioei dagozkienak.

2006ko ekitaldian, AFAn fiskaltzari lehenagoko diru-laguntzekin lotutako jarduerak jakinarazi zizkion eta gaur egun, kontu hori Vitoria-Gasteizko Epaitegi batean instrukzio fasean dago.

Kontratu-programa ez ezik, bidaiarien garraio erregularreko sei lerroren enpresa emakidadunari emandako diru-laguntzak ere aztertu dira, 1.708 mila euroko zenbatekoa egin dutenak eta honako ondorio hauek eskuratu dira (E akatsa):

- Aztertu ditugun lerroetatik bitan, 409 mila euroko gastua egin dutenetan, emakidadunek ez dute kontratu-programetan finkatutako tarifak kobratu direla egiaztatzeko dokumentazio egiaztagarria igortzen.
- Aztertu ditugun sei lerroetatik bitan hutsik egindako bidaien kontzeptuan (autobus gordelekuetatik ibilbidearen hasiera gunera arte) 37 mila euroko diru-kopuruak ordaindu dira; ordea, kontzeptu hori aurreikusi gabe dago dagozkien fitxa teknikoetan.
- Aztertu ditugun lerro erregularren emakidadunetatik inork ere ez du egiaztatu zerga eta gizarte segurantzako obligazioetan gaurkotua dagoela.
- Emakidadunak berak emandako demandaren arabera zerbitzuari dagokionez, dela berezko baliabideen bidez edo hirugarrenen bidez, ez da eskatu Euskal herriko errepide bidezko Bidaiarien Garraio Legea garatzen duen arautegian aurreikusitako baimen bereziko araubidea bete dadin.

**4.6 Obra eta Zerbitzuen Foru Planaren, Inbertsioen Plan Bereziaren eta Lurrazpiko Azpiegituren Plan Bereziaren diru laguntzak (14/1997 FA eta 49/2003 FD).** Honako alderdi hauek azpimarratuko ditugu:

- 2006rako aurrekontu exekuzioari buruzko martxoaren 8ko 2/2006 FAren 15. artikulua (2007ko ekitaldian indarrean zegoena, aurrekontu luzapenaren indarrez) Obra eta Zerbitzuen Foru Plana programatik txertatutako kredituetan gertatzen diren bajak bideratzeko esku ematen du. Berebat, 14/1997 FAn berak Plan horren likidazioa aurreikusten du, hau da, AFAn baliabide erabilgarriei buruzko egiazko datuak ezagutu ondoren, behin-betiko zuzkiduraren kalkulua; honela, bada, likidazio hori positiboa baldin bada, hurrengo ekitaldiko aurrekontuari txertatzen zaio. Aurreko horren guztiaren ondorioz, 2007ko hasierako aurrekontuetan barne hartua zegoen Obra eta Zerbitzuen Foru Planaren hasierako zuzkiduraz gain, 13.980 mila euroan zifratua zegoena, ekitaldian zehar 26.850 mila euro txertatzea ekarri du, zeinetatik 26.116 mila euro Planaren beraren bajetatik eratorritako kreditu gaituei dagozkien; 387 mila euro 2006ko likidazioaren emaitzari eta 347 mila euro, erabili gabeko aurrekontu kredituari. Berebat, 2007ko ekitaldian zehar aribideko aurrekontuan 24.770 mila euroko zenbatekoa egin duten kredituei baja eman zaie, 2008ko urtekoan birbanatzeko. Honen guztiaren ondorioz, azken aurrekontua 16.060 mila eurokoa izan da.





- 2007ko ekitaldian hautatutako zortzi espedienteen azterketatik, 3.714 mila eurokoak eta lehenago urteetan 6.626 mila euroko zenbatekoarekin emandako hamabi diru-laguntzari egindako jarraipenetik, zera azpimarratu behar dugu:
  - 2.566 mila euroko lau espedientetan, exekuzio aurrekontua atzerapenez aurkeztu da (26 egunetik 9 hilabetera bitartean) eta aurrekoetatik bitan eta beste batean, 936 mila euro egin dutenetan, proiektuarekin baterako dokumentazio administratiboa atzerapenez aurkeztu da (22 egunetik 9,5 hilabetera). Bestalde, beste bi espedientetan finantzaketako behin-betiko plana edo toki erakundeak gauzatutako obren kontratazioari dagokion dokumentazioa atzerapenez aurkeztu da (1,6 eta 14,5 hilabete), hurrenez hurren, 909 eta 590 mila euroko zenbatekoarekin.
  - 3.593 mila euro egin dituzten sei espedientetan, ez da aurkeztu proiektuarekin batera doan dokumentazio administratibo guztia eta horietako bitan, gainera, 1.054 mila euroko zenbatekoarekin, ez da proiektua aurkeztu.
  - Lau espedientetan, berriz, 1.121 mila euro egin dituenak, ez dago erasota obrak hartzeko akta gauzatzean Foru Planaren zerbitzuko teknikari bat bertan egon denik; ez eta, 748 mila euroko espediente baten zuinketa akta egiterakoan ere.

## II.A.5 LANGILEEN GASTUAK

5.1 Kontratazioa Lan poltsak kudeatzeko sistemak ez du uzten gerora egiaztatzen AFak egindako kontratazioetan poltsa horietan finkatutako hurrenkera gorde dela.

Komenigarria litzateke gerora lan poltsen kudeaketa egiaztatzea bideratuko duen sistema finkatzea.

## B GIZARTE ONGIZATERAKO FORU INSTITUTUA (GOFI)

### II.B.1 KONTRATAZIOA (Ikus B.5 Eranskina)

1.1 Ondasun, zerbitzu eta hornigaiak erosteko, horien urteko gastuak, kontzeptu homogeneoka hartuta, kontratu txikietarako ezarrita dauden mugak gaintzen baditu eta urteroko gastu hori aldakorra dela aurreikusten bada, gure ustez, zer behar den, lizitazioak edo eskaintzak eskatu beharko lirateke, aleko-prezioka. Izaera bereko erosketak, 1.374 mila euroko zenbatekoarekin egin direla ikusi dugu (ikus B.5 eranskina).

1.2. Administrazioa hiru kontratutan dagokion luzapena gauzatu gabe zerbitzuak ematen eta erosten jarraitu da, 189 mila euroko zenbatekoarekin.

1.3 Elikagaien horniketa kontratatzeke espedientean, 2007ko ekitaldian ogi, esne, arrai izoztu eta helduentzako prestakin nutrizionalei dagokien gastua 501 mila eurokoa izan dena, esleipen irizpidetzat Vitoria-Gasteiz udalerrian banaketa zentro bat izatea hartzen da; ordea,



irizpide hau kontratistaren antolamenduari dagokio eta ez kontratuaren xedeari (A.1 akatsa).

1.4 Uda partean egonaldi laburrak egiteko zerbitzu publikoaren kudeaketa kontratatzeko espedientean, 2007ko ekitaldian 199 mila euro egin dituen, esleipenaren txosten teknikoak pleguetan barne hartu gabeko azpi-irizpideak barne hartzen ditu (B1 akatsa).

## II.B.2 HITZARMENAK

2.1 **Gizarte zerbitzuekin hitzarmenak:** Institutuak egoitza eta eguneko zentroyen laguntza zerbitzuen hainbat prestazio finantzatzen ditu, toki entitate, enpresa pribatu, elkarte eta bestelako erakundeekin sinatutako hitzarmenen bidez, ondotik zehaztutako arauketa babes harturik:

- 5/1996 legea, txosten hau egin dugun datan Gizarte Zerbitzuen 12/2008 legeak baliogabetutakoa.
- Eusko Jaurlaritzaren 40/1998 Dekretua, Euskal Autonomia Erkidegoaren gizarte zerbitzuen baimena, erregistroa, homologazioa eta ikuskaritza arautzen dituen; honenbestez, laguntza zerbitzuak eman nahi dituzten erakundeek dagokion homologazioa eskuratu behar dute.
- Eusko Jaurlaritzaren 41/1998 Dekretua, hirugarren adinekoentzako egoitza zerbitzu sozialei buruzkoa, 125/2005 Dekretuak eta 195/2006 Dekretuak aldarazitakoa.
- Eusko Jaurlaritzaren 202/2000 Dekretua, mendeko diren zaharrentzako eguneko zentroyei buruzkoa.
- Eusko Jaurlaritzaren 64/2004 Dekretua, EAEn gizarte zerbitzuen erabiltzaile eta profesionalen eskubide eta obligazioen gutuna onesten duena.
- 39/2007 Foru Dekretua, Arabako Lurralde Historikoan mendekotasun egoera aitortzeko prozedura, beregain izaten laguntzen duen sistemaren zerbitzuak jasotzeko eskubidea eta mendekoei eskaini beharreko laguntzak arautzen dituen.
- 45/2007 Foru Dekretua, honen bidez, mendekotasun egoera onartuta ez duten pertsonak Arabako Lurralde Historikoko Gizarte Zerbitzuen Foru Sarera sartzeko eta lekuz aldatzeko erregimena arautzen duen arautegia onartzen da. Pertsona horiek sarearen erabiltzaile izan behar dute.



Ondotik, 2007ko ekitaldian aurreko ekitaldiarekiko kontzeptu nagusien gastuak izan duen bilakaera erakutsiko dugu, eguneko zentroak eta egoitzak kontzeptuetan, hain zuzen ere:

GIZARTE ZERBITZUEN HITZARMENAK	Mila euro					
	EGUNEKO ZENTROAK		EGOITZAK		GUZTIRA	
ZERBITZUA EMATEN DUTEN ENTITATEAK	2006	2007	2006	2007	2006	2007
Toki Entitateak .....	841	930	1.226	1.385	2.067	2.315
Elkartek .....	248	338	5.631	6.641	5.879	6.979
Erakunde erlijiosoak .....	74	90	1.840	2.190	1.914	2.280
Besterik .....	-	-	171	176	171	176
<b>GUZTIRA</b>	<b>1.163</b>	<b>1.358</b>	<b>8.868</b>	<b>10.392</b>	<b>10.031</b>	<b>11.750</b>

Institutuak hainbat erakunde publiko eta irabazi asmorik gabeko erakunde pribaturekin gauzatutako lankidetzak hitzarmenak aztertu ditugu eta 2007ko ekitaldian zehar zerbitzuak areagotu direla ikusi dugu, plaza, profesional eta laguntza programen kopuruek gora egin dutelako.

Enpresa pribatuek emandako zerbitzuen igoaldia aintzat hartuta, komenigarria litzateke zerbitzu horien handitzeak argitara ematea, zerbitzua emateko beharrezko betekizunak betetzen dituen zeinahi enpresak horretarako aukera izan dezan.



## **C. GAZTERIAREN FORU ERAKUNDEA (GFE)**

### **II.C.1 DIRU-LAGUNTZAK**

1.1 Gazteria-programak garatzeko elkarte, entitate eta gazte taldeei emandako diru-laguntzei dagokien gastua justifikatzeko, 67 mila euroko zenbatekoarekin, soil-soilik diruz lagundutako zenbatekodun ordainagiriak aurkezten dira eta ez diruz lagundutako jardueren guztizko zenbatekoarekin.

### **II.C.2 KONTRATAZIOA**

#### **Kontratu txikiak**

2.1 Bost hornitzaileei elikagaiak hornitzetik eratorritako 113 mila euroko gastuak kontratu txikiak gauzatu ahal izateko finkatutako mugak gainditu ditu; izan ere, egokiagoa baita lizitazioak edo eskaintzak egiteko eskatzea, zer behar den, aleko prezioen arabera.

#### **2007ko esleipenak (ikus C.3 eranskina)**

2.2 Carlos Abaitua aterpetxean bazkariak emateko zerbitzuaren espedientean, 2007an 45 mila euro egin dituen, esleipen irizpideen artean enpresaren egitura eta esperientzia moduko irizpideak baloratu dira; ordea, alderdi horiek lizitazioan egiaztatu behar dira eta ez daitezke aintzat hartu esleipena egiteko orduan (A1 akatsa).

2.3 Guztira 249 mila euroko zenbatekoarekin esleitu diren bi espedientetan, esleipen irizpideak, oinarri-arau teknikoaren arabera eta AKPPetan ezarri diren moduan, orokorrak eta zehaztugabeak dira (A2 akatsa). Honez gainera, bi espediente hauetan eta beste batean, 45 mila eurokoan, esleipenerako oinarri diren txosten teknikoek ez dituzte egoki arrazoitzen lehiatzaile bakoitzari emandako puntuaketak (B2 akatsa).

2.4 “2007ko ikasgelen” jarduerak antolatzea xede duen espedientean, 29 mila euroko zenbatekoarekin esleitutakoan, AKPPetan barne hartutako esleipen irizpideak ez daude balio-neurtuak (B1 akatsa). Honez gainera, bai espediente honetan, bai Udalekuak 2007koan, hurrenez hurren prezioaren ehuneko 60a eta ehuneko 70a zerbitzua ematen hasi aurretik aurreratatu da, hori arrazoituko duen txostenik batere egin gabe (C1 akatsa).

2.5 Zuazako ugartean bazkariak emateko zerbitzua kontratatze espedientean, 2007an 425 mila euro egin dituen, kontratazioa Kudeatzaileak gauzatu du, horretarako eskumena Administrazio-kontseiluari dagokionean (B3 akatsa). Honez gainera, esleipena atzerapenez eman da argitara ALHAOn, AKPPetan ezarritako epearekiko (B4 akatsa). Bestalde, kontratuaren kreditua gehitzea onetsi da, 70 mila euroko zenbatekoarekin, behin zerbitzua eman ondoren (B5 akatsa).



## **D. FORU ENPRESA PUBLIKOAK**

### **II.D.1 EROSKETAK ETA ZERBITZUAK: KONTRATAZIOA (IKUS D.5 ERANSKINA)**

1.1 **Lehia printzipioa:** Naturgolf, SA sozietateak zuzenean kontratatu du bi obra egitea, 71 mila euroko zenbatekoarekin, lehia printzipioa errespetatu gabe (A4 akatsa).

1.2 **Lizitazio atalean aintzat hartu behar ziratekeen esleipen irizpideak:** Lau sozietateri dagozkien hamahiru kontraturen esleipenean, 4.600 mila euro egin dutenetan (Araba Garapen Agentzia, SA: Lau kontratu 1.633 mila eurokoak; Arabarri, SA: 1.445 mila euro egin duten bost kontratu; Arabako Kalkulu Zentroa, SA: 1.097 mila euro egin duten hiru kontratu; eta Arabako Lanak, SA: 425 mila euro egin duen kontratu bat) esleipen irizpide modura lizitazio atalean eskaintzak onartzeko betekizun modura aintzat hartu behar ziratekeen haiek baloratu dira (esate baterako: baliabideak, lantaldearen gaitasuna, eskaintzen betekizun formalak betetzea, egindako antzeko lanak eta egin beharreko lanen gaineko ezaguera) (B1 akatsa).

1.3 **Arrazoitu gabeko esleipen-txosten teknikoak:** Bi sozietateri dagozkien hiru kontraturen esleipenean, 1.001 mila euroko zenbatekoa egin dutenak (Araba Garapen Agentzia, SA sozietatearen bi kontratu, 954 mila eurokoak eta Arabarri, SA sozietatearen kontratu bat, 47 mila eurokoa) esleipena euskarritzen duten txosten teknikoek ez dituzte emandako puntuaketak arrazoitu (B2 akatsa).

1.4 **Araba Garapen Agentzia, SA:** - 79 milioi euroan esleitu zen poligonoak mantentzeko espediente batean, esleipena euskarritzen duten txosten teknikoak eskaintza ekonomikoaren balorazioan azpi-irizpide bat barne hartzen du, AKPPetan jasotakoa garatzen duena (B2 akatsa). Edonola ere, errorea gertatu da azpi-irizpide hori ezartzerakoan eta horren ondorioz, kontratuaren esleipena ez da txosten tekniko horretan jasotako irizpideak aplikatu izan balira puntuaziorik handiena eskuratuko zukeen lehiatzailearen alde atera (B3 akatsa).

1.5 **Arabako Kalkulu Zentroa, SA:** 2007ko urtean zerbitzu informatikoen enpresen alde aurreko hautaketarako lehiaketak indarrean dirau, eta horretarako, esleipen irizpide modura kualifikazio tekniko-profesionala eta sozietatearen ezaugarri partikularretara egokitzeko gaitasuna finkatu ziren. Behin enpresa homologatuak hautatu ondoren, gai edo zerbitzu jakin baten kontratazioa gauzatzeko, publizitaterik gabeko prozedura negoziatuari ekin zitzaion, hautatutako enpresak gonbidatuaz. 2007ko ekitaldian eta 277 mila euroko zenbatekoa egin zuten bi kontratu esleitzeko, kontratistak onartzeko diren irizpideak esleipen irizpide modura balioztatu dira. Sozietateak kontratazio indibidualak egiten dituenean, homologatutako hornitzaileei eskaintzak eskatzen dizkie eta horien ezaugarriak berriro baloratzen ditu (E akatsa).



1.6 Aztertu ditugun kontratuen exekuzioan ez dira APKLn aurreikusitako klausulak betetzen (C.1 akatsa). Zehatzago esanda:

**Araba Garapen Agentzia, SA:** - 86 mila euro egin dituzten bi kontratutan ez dira luzapenak gauzatu.

**Arabarri, SA:**

- Guztira 176 mila euroan esleitutako bi kontratutan atzerapenak gertatu dira obren exekuzioan, AKPPetan finkatutako epeen aldaketa onetsi gabe.
- Guztira 104 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako hiru espedientetan, sozietateak abuztuko hilabetea baliogabekotzat hartzea erabaki zuen gerora, eskaintzak hartzeko epea zehazteko ondorioetarako. Horrezaz gain, gutun-azalen irekiera atzerapenez egin da AKPPetan zehaztutako epearekiko.

**Arabako Bideak, SA:**

- AP-1 autobidea eraikitzeke obra kontratuan, Luko-Gipuzkoako probintziarekiko mugaren bide-zatian, eta obra zuzendaritzari laguntza teknikoa emateko kontratuan, aurreko urteetan 77.212 mila euroan esleitu zirenak, exekuzio epearen luzapenak kontratuetan aurreikusitako amaiera data ondoren onetsi dira. Honez gain, laguntza teknikoa emateko kontratuan, luzapen horietatik bi obraren kontratu nagusia jada amaitua zegoela onetsi dira, azkenean luzapena onetsi ez delako.
- Aurreko urteetan esleitu ziren obra zuzendaritzari laguntza teknikoa emateko bi kontratuetan, 2007ko ekitaldian 349 mila euroan onetsi ziren aldaketak ez dira agiri administratiboan jaso.

1.7 **Araba Garapen Agentzia, SA:** AFAk “La Blanca Pabiloia” eta “Samaniego Zinemak” foru areto modura gaitzeko zaharberritze lanak kontratatu, exekutatu eta finantzatzeko sozietateari egindako mandatuen exekuzio erregimena aztertu dugu; lan hauek 4.850 mila euroko zenbatekoarekin esleitu ziren eta 2007an exekutaturako zenbatekoak 2.961 mila euro egin ditu; honela, bada, ikusi dugu ez direla mandatuan aurreikusitako egitekoak gauzatu, erakundearen xede sozialean barne hartutako egiteko edo zerbitzu materialak ematea dena, izan ere, AGA, SAK soil-soilik berezko aurrekontuarekin ziurtagirien kontratazio eta ordainketa funtzio administratiboak gauzatu baititu, eta ez ditu obraren exekuzioari buruzko egitekoak batere gauzatu, bere xede soziala dena (E akatsa).

## II.D.2 BESTELAKOAK

2.1 **Arabarri, SA:** Administrazio Kontseiluak 2002ko martxoaren 22an onartutako arautegiak, 16. artikuluan Sozietateak toki entitateei emango dizkien diru-laguntzak arautzen dituenak,



ez du zehaztasunez definitzen finantzatuko diren ekintzak, ezta proiektu bakoitzean ezargarria den diru-laguntzaren ehunekoa ere.

Diru-laguntzak arautzen dituzten arau arautzaileek diruz lagunduko diren ekintzak eta kasu bakoitzean ezarriko diren ehunekoak zehaztu behar dituzte.



### III. FINANTZEN ANALISIA

Abenduaren 18ko 53/1992 Foru Arauak, Arabako Lurralde Historikoaren Erregimen Ekonomiko eta Aurrekontuzkoari buruzkoak, honela sailkatzen du foru sektore publikoa:

- Foru Administrazioa (Foru Aldundia)
- Erakundeen administrazioa. Bi entitate motek osatzen dute administrazio hori, alde batetik, zuzenbide publikoaren menpeko entitateak, erakunde autonomoak izenekoak, eta, beste aldetik, funtsean zuzenbide pribatuaren menpe dauden entitateak.

Hala eta guztiz ere, 2007ko ekitaldiko ALHren Kontu Orokorraren finantza analisia ondotik egituratuko dugu, ALHren foru sektore publikoaren multzoa honela sailkatuz:

- Foru Administrazio Publikoa, Arabako Foru Aldundiak (AFA) eta Administrazio instituzionalaren atal batek osatzen dutena, batetik. Administrazio instituzionalaren zati horretan daude kontabilitate publikoaren menpe dauden entitateak, hau da, erakunde autonomo administratiboak: Gizarte Ongizaterako Foru Erakundea (GOFE) eta Gazteriaren Foru Erakundea (GFE).
- Foru enpresa publikoak, bestetik. Hau da, Administrazio instituzionala osatzen duten gainerako entitateak, enpresa kontabilitatearen erregimenaren menpe dauden entitate eta sozietate publikoak, alegia.

#### III.1 SEKTORE PUBLIKO ADMINISTRATIBOA

ALHren sektore publiko administratiboaren finantza azterketa ondoko atal hauetan garatzen da:

1. Osatzen duten erakunde bakoitzaren aurrekontu likidazioa eta kontsolidatua.
2. Osatzen duten erakunde bakoitzaren ondare kontuak eta kontsolidatua.
3. Kontziliazioa, ALHren sektore publiko administratiboaren aurrekontu saldoaren eta ondare emaitza ekonomikoaren artekoa.





### III.1.1 AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

#### a) 2007ko Aurrekontuaren Likidazioa

ALHaren foru administrazio publikoaren 2007ko aurrekontuaren likidazioan aurrekontu arruntaren likidazioa jasotzen da, hau da, administrazio hori osatzen duten entitate guztien aitortutako eskubide garbien multzoa eta aitortutako obligazioen multzoa eta kontsolidatua. Ez ditu jasotzen, beraz, itxitako ekitaldien likidazioen emaitzak; horiek, ordea, ondare kontuetan jasotzen dira, jakina.

2007 URTEA	Mila euro			
AURREKONTUAREN DATUAK	AFA	GOFI	GFE	KONTSOLIDATUA
Zerga zuzenak.....	1.056.881	-	-	1.056.881
Zeharkako zergak.....	1.142.798	-	-	1.142.798
Tasak eta bestelako sarrerak.....	108.754	19.872	1.726	130.306
Transferentzia arruntak .....	109.647	135.619	3.543	128.975
Ondare sarrerak .....	9.449	48	19	9.516
(Erakundeko konpromisoak).....	(1.841.249)	-	-	(1.841.249)
<b>Sarrera arrunt propioak</b>	<b>586.280</b>	<b>155.539</b>	<b>5.288</b>	<b>627.227</b>
Langileen gastuak .....	54.162	60.806	2.298	117.266
Ondasun erosk. eta zerbitzuak .....	45.045	59.976	2.455	107.430
Finantza gastua.....	6.896	-	-	6.896
Transferentzia arruntak .....	2.100.133	34.182	359	2.014.840
(Erakundeko konpromisoak).....	(1.841.249)	-	-	(1.841.249)
<b>Gastu arrunt propioak</b>	<b>364.987</b>	<b>154.964</b>	<b>5.112</b>	<b>405.183</b>
<b>ERAGIKETA ARRUNTEN SALDOA (1)</b>	<b>221.293</b>	<b>575</b>	<b>176</b>	<b>222.044</b>
Inbertsioen besterentzea .....	147	-	-	147
Kapital transferentziak .....	33.957	2.453	-	33.998
<b>kapitalezko sarrerak</b>	<b>34.104</b>	<b>2.453</b>	<b>-</b>	<b>34.145</b>
Inbertsio errealetan gastua.....	101.190	1.045	104	102.339
Kapital transferentziak .....	36.681	1.354	-	35.623
<b>kapitalezko gastuak</b>	<b>137.871</b>	<b>2.399</b>	<b>104</b>	<b>137.962</b>
<b>KAPITAL ERAGIKETEN SALDOA (2)</b>	<b>(103.767)</b>	<b>54</b>	<b>(104)</b>	<b>(103.817)</b>
Finantza aktiboen gutxitzea.....	232	124	15	371
Finantza pasiboen igoera.....	-	-	-	-
<b>Finantzaketa sarrerak</b>	<b>232</b>	<b>124</b>	<b>15</b>	<b>371</b>
Finantza aktiboen igoera .....	16.191	120	13	16.324
Finantza pasiboen gutxitzea .....	5.556	-	-	5.556
<b>Finantzaketa gastuak</b>	<b>21.747</b>	<b>120</b>	<b>13</b>	<b>21.880</b>
<b>FINANTZA ERAGIKETEN SALDOA (3)</b>	<b>(21.515)</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>(21.509)</b>
<b>AURREKONTUKO SALDOA (1+2+3)</b>	<b>96.011</b>	<b>633</b>	<b>74</b>	<b>96.718</b>



Aurrekontuaren likidazio horren analisisa ataletan garatzen da:

### Eragiketa arrunten saldoa

- Sarrera arrunten zenbatekoa Aldundiak bere zereginak garatzeko xedatu dituen sarreretatik bereizteko asmoz, xedea edo gastua legez edo Finantzen Euskal Kontseiluan ezarrita duten zerga sarreren zenbatekoa kendu egin da aurreko taulan; sarrera horiek “erakunde konpromisoak” modura izendatzen dira identifikatze aldera, eta honakoak dira:

2007 URTEA	Mila euro
Estatuari kupoa .....	254.378
EAEren Administrazio orokorra .....	1.386.530
Itunpeko zergetan udalaren partaidetza .....	200.341
<b>Erakundeen konpromisoak guztira</b>	<b>1.841.249</b>

Horien bidez, “sarrera arrunt propioak” eta “gastu arrunt propioak” izendapenak sortu dira.

- Eragiketa arrunten saldo kontsolidatuak sarrera arrunt propioen eta gastu arrunt propioen arteko aldea adierazten du, eta positiboa izan da 222.044 milioi eurotan, hau da, sarrera arrunt propioen ehuneko 35,4 egiten duena.

### Kapital eragiketen saldoa

- Kapital eragiketen saldo kontsolidatuak kapital sarreren eta kapital gastuen arteko aldea adierazten du, eta negatiboa izan da, 103.817 mila euroan.
- Kapital sarrera kontsolidatuak (34.145 mila euro) kapital gastu kontsolidatuen ehuneko 24,7raino iritsi dira (137.962 mila euro).
- Eragiketa arrunten saldo kontsolidatu positiboa (222.044 mila euro), kapital eragiketen saldo kontsolidatu negatiboa baino handiagoa izan da (103.817 mila euro). Horrek esan nahi du ez dela finantza eragiketak erabiltzeko beharrik izan kapital gastuen multzoa finantzatzeko, hau da, inbertsio publikoak eta kapital transferentziak.

### Finantza eragiketen saldoa

- Finantza eragiketen saldo kontsolidatuak finantza sarreren eta finantza gastuen arteko aldea adierazten du, eta negatiboa izan da, 21.509 mila eurotan.
- Ez da beste zorpetze batera jo baliabideak eskuratzeko eta zorra 5.556 mila euroan amortizatu da.



### Aurrekontu saldoa

- Aurrekontuaren saldo kontsolidatua ekitaldian aitortutako aurrekontu eskubide garbien eta ekitaldian aitortutako aurrekontu obligazioen arteko aldea da, eta positiboa izan da 96.718 mila eurotan.
- Aurrekontuaren saldo positiboak, zeina eragiketa arruntei, kapital eragiketei eta finantza eragiketei dagozkien aurrekontu saldoen batuketa eginez lortzen baita, aditzera ematen du zein neurritan gainditu dituzten aurrekontu sarrerek aurrekontu gastuen finantzaketa beharrak 2007ko ekitaldian.

### b) Aurrekontu kontsolidatuaren likidazioaren bilakaera

Hona hemen zein diren ALHaren foru administrazio publikoaren aurrekontu kontsolidatuaren azken lau likidazioetako aurrekontu daturik adierazgarrienak:

	Mila euro			
AURREKONTUAREN DATUAK	2004	2005	2006	2007
Sarrera arruntak .....	1.754.172	1.959.456	2.137.104	2.468.476
Erakunde konpromisoak.....	(1.367.761)	(1.526.036)	(1.668.649)	(1.841.249)
Sarrera arrunt propioak .....	386.411	433.420	468.455	627.227
Gastu arrunt propioak.....	(273.754)	(314.868)	(333.003)	(405.183)
<b>ERAGIKETA ARRUNTEN SALDOA (1)</b>	<b>112.657</b>	<b>118.552</b>	<b>135.452</b>	<b>222.044</b>
kapitalezko sarrerak .....	25.613	21.613	40.963	34.145
kapitalezko gastuak .....	(75.311)	(81.321)	(110.584)	(137.962)
<b>KAPITAL ERAGIKETEN SALDOA (2)</b>	<b>(49.698)</b>	<b>(59.708)</b>	<b>(69.621)</b>	<b>(103.817)</b>
Eragiketa ez finantzarioak (1+2).....	62.959	58.844	65.831	118.227
Finantza aktiboan aldaketa garbia .....	(24.047)	(21.122)	(1.572)	(15.953)
<b>AURREKONTUAREN EMAITZA</b>	<b>38.912</b>	<b>37.722</b>	<b>64.259</b>	<b>102.274</b>
Finantza pasiboan aldaketa garbia.....	6.106	6.106	(4.889)	(5.556)
<b>AURREKONTU SALDOA</b>	<b>45.018</b>	<b>43.828</b>	<b>59.370</b>	<b>96.718</b>

### Eragiketa arrunten saldoa

- Eragiketa arrunten saldo kontsolidatua positiboa izan da aztertu den aldiko urte guztietan. Zenbatekoak gora egin du 109.387 mila euroan, 2004ko urtean 112.657 mila euro izatetik, 2007ko urtean 222.044 mila euro izatera aldatuz.

Horrek esan nahi du sarrera arrunt propioei dagokienez, aipatutako aurrekontu datu hori 2004 urtean ehuneko 29,2 izatetik 2007an ehuneko 35,4 izatera aldatu dela.

- Eragiketa arrunten saldo kontsolidatuaren bilakaera positibo hori, aurrekontuko hitzetan adierazita, gertatu da sarrera arrunt propioek aztertutako aldian ehuneko 62,3 gora egin duten bitartean, gastu arrunt propioak, berriz, ehuneko 48 gehitu direlako.



### Kapital eragiketen saldoa

- Kapital eragiketen saldo kontsolidatua negatiboa izan da aztertutako aldiko urte guztietan. Hau da, kapital gastuak kapital sarrerak baino altuagoak izan dira. Horren zenbatekoa ehuneko 108,9 gehitu da aztertutako aldian, 2004. urteko 49.698 mila eurotatik 2007. urteko 103.817 mila eurotara igaro baita.
- Aztertu den aldian, eragiketa arrunten aurrekontu saldo positiboaren bidez lasai finantzatu ahal izan da kapital eragiketen aurrekontuko saldo negatiboa.

### Aurrekontuaren emaitza

Aurrekontuaren emaitza kontsolidatua, eragiketa ez finantzarioei eta finantza aktiboan aldaera garbiari dagozkien zenbatekoen batuketa eginez lortzen dena (eta ekitaldiko aurrekontuaren superabita edo defizita islatzen duena), positiboa izan da aztertu ditugun urteetako bakoitzean.

### Aurrekontu saldoa

- Aurrekontuaren saldo kontsolidatua, aurrekontuaren emaitzari eta finantza pasiboan aldaera garbiari dagozkien zenbatekoen batuketa eginez lortzen dena, positiboa izan da aztertu ditugun urteetako bakoitzean.
- Honek adierazten du, aurrekontuko sarrerek gainditu egin dituztela urte bakoitzean aurrekontu gastuen finantzaketa beharrak.

### c) Sarreren eta gastuen egituraren bilakaera

ALHren sektore administratibo publikoaren sarrera eta gastuen egituraren bilakaera honakoa da:

#### Sarreren egituraren bilakaera

Aزتututako azken lau urteetan aitortutako sarrera guztien aurrekontu magnituderik esanguratsuenen egituraren bilakaera honakoa izan da, oinarria ehun dela:

	Mila euro							
	2004	%	2005	%	2006	%	2007	%
Sarrera arrunt propioak.....	386.411	91,0	433.420	92,7	468.455	88,8	627.227	94,8
kapitalezko sarrerak .....	25.613	6,0	21.613	4,6	40.963	7,8	34.145	5,2
Finantzaketa sarrerak .....	12.529	3,0	12.417	2,7	18.370	3,4	371	0,1
<b>Aurrekontuetako diru-sarrerak</b>	<b>424.553</b>	<b>100,0</b>	<b>467.450</b>	<b>100,0</b>	<b>527.788</b>	<b>100,0</b>	<b>661.743</b>	<b>100,0</b>

Sarrera arrunt propioek garrantzia erlatiboa gehitu dute eta aldiz, kapital eta finantza-sarrerek gutxitu.



### Gastuen egituraren bilakaera

Aztertutako azken lau urteetan aitortutako obligazio guztien aurrekontu magnituderik esanguratsuenen aurrekontu gastuen gastu-egituraren bilakaera honakoa izan da, oinarria ehun dela:

	Mila euro							
	2004	%	2005	%	2006	%	2007	%
Gastu arrunt propioak .....	273.754	64,5	314.868	67,3	333.003	63,1	405.183	61,2
kapitalezko gastuak.....	75.311	17,7	81.321	17,4	110.584	21,0	137.962	20,8
Finantzaketa gastuak.....	30.470	7,2	27.433	5,9	24.831	4,7	21.880	3,3
Aurrekontu gastuak .....	379.535	89,4	423.622	90,6	468.418	88,8	565.025	85,4
Aurrekontuaren superabita.....	45.018	10,6	43.828	9,4	59.370	11,2	96.718	14,6
<b>Aurrekontu gastuak guztira</b>	<b>424.553</b>	<b>100,0</b>	<b>467.450</b>	<b>100,0</b>	<b>527.788</b>	<b>100,0</b>	<b>661.743</b>	<b>100,0</b>

- Gastu arrunt propioek garrantzia erlatiboa murrizteko joera dute eta aldiz, kapitalezko gastuek gehitzekoa.
- 2007ko aurrekontu saldoa 96.718 mila eurotara igo da. Aurrekontuaren soberakin honek diruzaintza geldikina 46.208 mila euroan gehitzea bideratu du.
- Diruzaintza geldikinak, 2007ko abenduaren 31n 216.714 mila eurokoa denak, honako osaera hau erakutsi du:

	Mila euro
Kobratzeko dauden eskubide garbiak .....	158.279
Ordaintzeke dauden obligazioak.....	(122.886)
Fondo likidoak.....	181.321
<b>Diruzaintzako geldikina</b>	<b>216.714</b>



### III.1.2 ONDARE KONTUAK

#### a) Egoeraren balantze kontsolidatuaren bilakaera

ALHaren foru administrazio publikoaren egoera balantze kontsolidatuaren bilakaera honako hau izan da azken lau urteetan:

KONTSOLIDATUTAKO EGOERA BALANTZEAK				Mila euro
	2004	2005	2006	2007
Azpiegitura eta erabil. orok. ondas.	65.097	43.889	63.254	82.350
<b>Ibilgetua</b>	<b>307.303</b>	<b>309.386</b>	<b>325.233</b>	<b>342.048</b>
Ezmateriala .....	6.432	12.145	12.355	12.659
Materiala.....	149.023	149.580	152.639	161.354
Indarrekoa.....	23.372	6.370	9.386	11.881
Finantzarioa .....	128.476	141.291	150.853	156.154
<b>Hainbat ekitalditan banatzeko gastuak</b>	<b>45</b>	<b>38</b>	<b>32</b>	<b>25</b>
<b>Zordunak</b>	<b>60.547</b>	<b>30.567</b>	<b>59.079</b>	<b>104.667</b>
Aitortutako eskubideak .....	153.286	157.418	204.175	247.922
Hornidurak.....	(92.739)	(126.851)	(145.096)	(143.255)
Besteren baliabideen kudeaketa .....	-	-	-	-
<b>Finantza-kontuak</b>	<b>165.176</b>	<b>188.931</b>	<b>212.317</b>	<b>200.994</b>
Inbertsio finantzario iragankorrak .....	71.286	85.014	96.579	115.481
Diruzaintza.....	93.275	103.548	114.503	72.159
Bestelako kontuak.....	615	369	1.235	13.354
<b>GUZTIRA AKTIBOA</b>	<b>598.168</b>	<b>572.811</b>	<b>659.915</b>	<b>730.084</b>
<b>BEREZKO FONDOAK</b>	<b>294.168</b>	<b>269.472</b>	<b>350.092</b>	<b>472.378</b>
Ondarea.....	225.733	225.733	225.733	225.733
Lagapenean dagoen ondarea .....	5.891	5.396	5.396	4.662
Lagatako ondarea .....	(63.745)	(63.804)	(65.131)	(67.264)
Atxikita dagoen ondarea .....	-	-	-	-
Atxikitako ondarea .....	-	-	-	-
Erabilera orokorreko ondarea .....	(344.375)	(407.524)	(428.146)	(464.605)
Aurreko emaitzak.....	392.944	471.116	509.730	612.300
Galdu-lrabaziak.....	78.173	38.614	102.569	161.620
Kontsolidatzen ari diren entitat. errets. ....	(453)	(59)	(59)	(68)
<b>Arrisku eta gastuen hornidura</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Epe luzeko zorrak</b>	<b>146.981</b>	<b>146.015</b>	<b>131.757</b>	<b>117.388</b>
Finantza zorra .....	146.555	145.574	131.222	116.803
Hartzekodun publikoak .....	147	-	-	-
Bestelako hartzek.....	279	441	535	585
<b>Epe laburreko zorrak</b>	<b>157.019</b>	<b>157.324</b>	<b>178.066</b>	<b>140.318</b>
Finantza zorra .....	19.143	6.488	6.747	6.873
Hartzekodun publikoak .....	5.398	5.464	5.199	6.217
Bestelako hartzek.....	94.432	84.755	97.101	102.676
Aplikatzeko dauden sarrerak .....	11.864	33.374	40.877	2.997
Aldizkapenengatiko doiketak .....	26.182	27.243	28.142	21.555
<b>PASIBOA GUZTIRA</b>	<b>598.168</b>	<b>572.811</b>	<b>659.915</b>	<b>730.084</b>



Aurreko taulan, 2004-2007ko aldian ALHaren Administrazio Publikoaren kotsolidatutako egoera balantzeak izan duen bilakaera erakusten duen horretan, besteak beste, zera ikus daiteke:

- Erabilera propiora emandako ibilgetu material garbiko inbertsioa 12.331 mila euro gehitu dela.
- Erabilera orokorrera emandako ondare-inbertsioak 120.230 milioi euroan gehitu direla, hau da, 40.077 mila euro urteko batez besteko.
- Finantza ibilgetuko inbertsioak, batez ere sektore publiko enpresarialeko partaidetzetara emanak, 27.678 milioi euroan gehitu direla, hau da, 9.226 mila euro urteko batez besteko.
- Guztizko finantza zorra 42.022 milioi euroan murriztu dela.
- Diruzaintzako kontuak 35.818 mila euroan gehitu direla.
- Aztertutako aldian emaitza ekonomikoek 380.976 mila euro egin dutela gora.



## b) Galeren eta irabazien kontu kontsolidatuaren bilakaera

Foru administrazio publikoaren galera eta irabazien kontu kontsolidatuaren bilakaera honako hau izan da azken lau ekitaldietan:

KONTOLIDATUTAKO GALDU-IRABAZIEN KONTUA				Mila euro
GASTUAK	2004	2005	2006	2007
<b>Funtzionamendu gastuak</b>	<b>222.157</b>	<b>274.818</b>	<b>269.589</b>	<b>329.504</b>
Langileen gastuak .....	100.493	104.627	110.531	117.248
Hornidurak eta kanpoko zerbitzuak .....	95.221	102.932	108.238	120.195
Finantza gastua .....	5.603	6.848	7.591	7.078
lbilgetuaren amortizazioa .....	6.136	8.406	7.806	8.159
Hornigaien urteko zuzkidura .....	14.704	52.005	35.423	76.824
<b>Transferentziak eta diru laguntzak</b>	<b>118.577</b>	<b>139.769</b>	<b>157.188</b>	<b>209.510</b>
Arruntak .....	1.458.126	1.640.265	1.787.803	2.014.840
Erakunde konpromisoak .....	(1.367.761)	(1.526.036)	(1.668.649)	(1.841.249)
kapitalezkoak .....	26.501	24.977	37.538	35.622
Kap. erag. beste ente batz. egindako lanak .....	1.711	563	496	297
<b>Gastu bereziak</b>	<b>3.530</b>	<b>7.732</b>	<b>7.587</b>	<b>8.817</b>
<b>Aurreko ekitaldietako galerak</b>	<b>11.350</b>	<b>18.069</b>	<b>14.925</b>	<b>35.837</b>
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>355.614</b>	<b>440.388</b>	<b>449.289</b>	<b>583.668</b>
<b>DIRU-SARRERAK</b>				
Salmentak eta zerbitzuen emakida	17.260	18.259	20.568	22.898
<b>Kudeaketa arrunteko sarrerak</b>	<b>322.978</b>	<b>338.271</b>	<b>376.985</b>	<b>399.654</b>
Zerga sarrerak .....	1.686.896	1.859.713	2.038.496	2.231.943
Erakunde konpromisoak .....	(1.367.761)	(1.526.036)	(1.668.649)	(1.841.249)
Sarrera finantzarioak .....	3.575	4.358	6.408	8.677
Bestel. kudeaketa sarrerak .....	268	236	730	283
<b>Transferentziak eta diru laguntzak</b>	<b>71.588</b>	<b>96.044</b>	<b>107.434</b>	<b>169.479</b>
Arruntak .....	46.550	76.852	75.590	126.856
kapitalezkoak .....	25.038	19.192	31.844	42.623
<b>Diru-sarrera bereziak</b>	<b>8.085</b>	<b>6.841</b>	<b>29.768</b>	<b>3.502</b>
<b>Aurreko ekitaldietako mozkinak</b>	<b>13.876</b>	<b>19.587</b>	<b>17.103</b>	<b>149.754</b>
<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>433.787</b>	<b>479.002</b>	<b>551.858</b>	<b>745.287</b>
<b>EKITALDIAREN EMAITZA</b>	<b>78.173</b>	<b>38.614</b>	<b>102.569</b>	<b>161.619</b>

Aurreko taulan, 2004-2007ko aldian ALHren Administrazio Publikoaren Galdu-Irabazien Kontu kontsolidatua erakusten duena, besteak beste, zera ikus daiteke:

- "Funtzionamendu gastuak" 107.347 mila euroan gehitu direla; honek urteko batez besteko ehuneko 16,1eko igoera egiten du 2004ko urtearekiko, oinarria ehun dela.

Osagarri adierazgarrienen aldaera honako hau da:

- Langileria gastuak: Urteko batez besteko ehuneko 5,6ko igoera.
- Hornidurak eta kanpoko zerbitzuak Urteko batez besteko ehuneko 8,7ko igoera.
- Zerga sarrerak 545.047 mila euro gehitu direla eta honek urteko batez besteko ehuneko 10,8ko igoera ekarri du.
- "Erakunde konpromisoek" eragindako transferentziak 473.488 mila euro gehitu direla eta honek urteko batez besteko ehuneko 11,5eko igoera ekarri du.





- Transferentzia eta diru-laguntzek eragindako gastu propioak 90.933 mila euro gehitu direla eta honek urteko batez besteko ehuneko 25,6ko igoera ekarri du.
- Transferentzia eta diru-laguntzek eragindako sarrerak 97.891 mila euro gehitu direla eta honek urteko batez besteko ehuneko 45,6ko igoera ekarri du.

### III.1.3 KONTZILIAZIOA, AURREKONTU SALDOAREN ETA ONDARE EMAITZA EKONOMIKOAREN ARTEKOA

Aurrekontuaren saldo kontsolidatuak eta galeren eta irabazien kontuak ematen duten informazioa ezberdina da, izan ere, lehenengoa aurrekontu izaerako magnitude bat baita eta bigarrena, berriz, ekonomia izaerako magnitudea. Horregatik, jarraian bi magnitude horien arteko kontziliazioa aurkeztuko dugu, haien artikulazioa ulergarriagoa egiteko asmoz.

ALHaren foru administrazio publikoaren aurrekontu saldo kontsolidatuaren eta galera eta irabazien kontuaren arteko kontziliazioa honako hau da 2007. urteari dagokionez:

2007 URTEA	Mila euro
<b>AURREKONTUAREN SALDO KONTOLIDATUA</b>	<b>96.718</b>
Aurreko urtealdietako emaitza.....	(35.486)
Egiazko inbertsio garbiak.....	89.035
Ibilgetuaren amortizazioa .....	(8.159)
Finantza aktiboen aldaketa garbia .....	15.954
Finantza pasiboen aldaketa garbia .....	5.555
Ibilgetu finantzarioaren zuzkiduraren aldaketa.....	(111)
Ibilgetu materialetik eratorritako mozkinak .....	3.098
Ibilgetu materialetik eratorritako galerak.....	(634)
Kaudimengab. zuzkid. aldak.....	(7.893)
Aparteko irabaziak .....	162
Ibilgetu finantzarioaren emaitza.....	(8.056)
Geroko urteald. aitortutako eskubideen aldaketa.....	(7.102)
Finantzaketaren desbideraketen aldak. ....	6.589
Finantza doiketaren zuzkidura aldaketa .....	12.072
Beste batzuetan.....	(123)
<b>EKONOMIA ETA ONDARE EMAITZA KONTOLIDATUA</b>	<b>161.619</b>

- ALHren foru administrazio publikoaren galera eta irabazien kontuak ekonomiaren eta ondarearen aldetik erakusten duen emaitza 2007ko ekitaldian lortutako aurrezkoa dela ulertu behar da. Emaitza positiboa du, 161.619 mila eurokoa.
- ALHaren foru administrazio publikoaren aurrekontu saldo kontsolidatuak, 96.718 milioi euroko aurrekontu soberakina duenak, 2007. urtean lortutako aurrekontu sarrerek zenbateko horretan urte horretako gastuak finantzatzeko beharrak gainditu dituztela erakusten du.



### III.2 SEKTORE PUBLIKO ENPRESARIALA

Foru sozietate publikoak dira Aldundiaren partaidetza kapital sozialaren % 50a baino handiagoa denean. Hona hemen zeintzuk diren:

Sozietate publikoak	% Partaidetza	Xedea
1 Araba Garapen Agentzia, SA (AGA).....	100	Industrializazioa bultzatu eta sustatzea.
2 Naturgolf, SA.....	99,98	Inguru naturalarekin lotutako hainbat jarduera, inguru sozio-ekonomikoaren garapen eta hobekuntzan lagunduko dutenak, aberastasun eta lanaren sortzaile, natur parkeen kudeaketa barne hartuta. Gaur egun, jarduera nagusia Urturi y Lagrango golf zelaien ustiapenera emana dago.
3 Arabako Kalkulu Zentroa, SA .....	100	Ustiapen eta garapen informatikoarekin lotutako zerbitzuak ematea.
4 Ondarea Kudeatzeko Sozietate Anonimoa Arabako Kultura Eraikia (Arabarri).....	55,9	Birgaitze integratuko alorren esparruan hainbat jarduera.
5 Arabako Lanak, SA .....	100	Azpiegituren obra publikoak proiektatu, eraiki, zaindu eta ustiatzea, bere izenean edo Arabako Foru Aldundiaren kontura.
6 Fernando Buesa Arena, SA.....	100	Fernando Buesa Arena erabilera anitzeko aretoaren kudeaketa ekonomiko integrala eta ikuskizunen antolamendua.
7 Araba Uraren Agentzia, SA .....	100	Ur eta lur ureztatuen hornidura eta saneamendu gaiet. aholkularitza tekniko eskaintzea; baita zerbitzu horiek Arabako Lurralde Historikoan ematearekin lotutako jarduera guztiak ere.
8 Arabako Bideak, SA .....	100	Arabako Lurralde Historikoan zehar igarotzean Vitoria-Gasteiz-Eibar A-1 Autobidea eraiki, zaindu, mantendu eta berez edo hirugarren pertsonen bitartez ustiatzea.
9 Laudioko Elkartegia, SA .....	89,2	Industri sustapena.
10 Asparrenako Elkartegia, SA.....	98	Industri sustapena.

Ondare kontuen kontsolidazioa elkarrekiko eragiketak gehitu eta kentzeko prozedura bidez gauzatzen da.



### a) Egoeraren balantze kontsolidatuaren bilakaera

Foru enpresa publikoen sektorea osatzen duten entitate multzoaren egoera-balantze kontsolidatuaren bilakaera honako hau izan da azken lau urteetan:

KONTSOLIDATUTAKO EGOERA BALANTZEAK				Mila euro
	2004	2005	2006	2007
<b>AKTIBOA</b>				
<b>Ezarpen gastuak</b>	<b>112</b>	<b>79</b>	<b>50</b>	<b>24</b>
<b>Ibilgetua</b>	<b>36.975</b>	<b>56.241</b>	<b>94.626</b>	<b>151.491</b>
Ezmateriala .....	55	41	135	105
Materiala.....	7.777	7.196	69.513	123.841
Indarrekoa.....	3.928	24.944	-	-
Finantzarioa: .....	25.215	24.060	24.978	27.545
<b>Hainbat ekitalditan banatzeko gastuak</b>	<b>1.426</b>	<b>1.425</b>	<b>1.424</b>	<b>1.424</b>
<b>Zirkulatzailea</b>	<b>86.309</b>	<b>94.680</b>	<b>81.786</b>	<b>77.692</b>
Eskatutako ordainketen akziodunak .....	-	9.320	-	-
Izakinak .....	41.475	48.294	48.225	35.721
Zordunak .....	29.492	25.216	28.474	35.040
Inbertsio finantzario iragankorrak .....	185	197	984	576
Diruzaintza.....	15.145	11.639	4.093	6.128
Aldizkakotzeagatikoko doiketak.....	12	14	10	227
<b>GUZTIRA AKTIBOA</b>	<b>124.822</b>	<b>152.425</b>	<b>177.886</b>	<b>230.631</b>
<b>PASIBOA</b>				
<b>Berezko fondoak</b>	<b>97.550</b>	<b>119.370</b>	<b>120.697</b>	<b>121.019</b>
Kapital harpidetua.....	76.588	96.907	96.907	99.577
Erretserbak .....	19.398	23.503	24.017	25.362
Pilatutako emaitzak .....	(1.985)	(2.075)	(1.973)	(1.806)
Galdu-irabaziak .....	(3.130)	(5.821)	(6.074)	(10.111)
Galerak berdintzeko bazkideen ekarp. ....	6.679	6.856	7.820	7.997
<b>Hainbat urt. banatzeko sarr.</b>	<b>3.396</b>	<b>2.169</b>	<b>3.444</b>	<b>3.428</b>
<b>Arrisku eta gastuen hornidura</b>	<b>1.285</b>	<b>1.321</b>	<b>1.560</b>	<b>3.298</b>
<b>Hartzekodunak epe luzera</b>	<b>772</b>	<b>779</b>	<b>18.158</b>	<b>56.632</b>
Kreditu entitateak .....	601	451	17.801	56.450
Hartzekodunak.....	171	328	357	182
<b>Hartzekodunak epe laburrera</b>	<b>21.819</b>	<b>28.786</b>	<b>34.027</b>	<b>46.254</b>
Kreditu entitateak .....	150	150	302	1.731
Hartzekodun publikoak .....	537	831	3.469	3.941
Hartzekodunak.....	19.623	26.560	29.188	39.714
Trafiko eragiket. zuzkidurak .....	1.503	1.239	1.039	846
Aldizkakotzeagatikoko doiketak.....	6	6	29	22
<b>PASIBOA GUZTIRA</b>	<b>124.822</b>	<b>152.425</b>	<b>177.886</b>	<b>230.631</b>

Aurreko taulan, 2004-2007ko aldian ALHren Administrazio Publikoaren Galdu-Irabazien Kontu kontsolidatua erakusten duena, besteak beste, zera ikus daiteke:

- Ibilgetuan egindako inbertsioak 114.516 mila euroan gehitu direla.
- guztizko diruzaintza 9.017 milioi euroan murriztu dela.
- Kapital harpidetuen zenbatekoak 22.989 mila euroko hazkundera izan duela.
- Finantzetxeekiko zorra 57.430 milioi euroan gehitu dela.



- Aztertutako aldiaren galdu-irabazien kontuak 25.136 mila euroko galera erakutsi duela eta bazkideek galerak berdintzeko egindako ekarpenak 29.352 mila eurokoak izan direla.

## b) Galeren eta irabazien kontu kontsolidatuaren bilakaera

Foru enpresa publikoen sektorea osatzen duten entitate multzoaren egoera-balantze kontsolidatuaren bilakaera honako hau izan da azken lau urteetan:

KONTSOLIDATUTAKO GALDU-IRABAZIEN KONTUA	Mila euro			
	2004	2005	2006	2007
<b>GASTUAK</b>				
<b>USTIAKETA GASTUAK</b>	<b>45.337</b>	<b>30.009</b>	<b>29.219</b>	<b>33.821</b>
Ustiaketako kontsumoak.....	34.341	19.499	17.256	20.720
Langileen gastuak.....	7.006	6.994	7.633	7.880
Amortizaziorako zuzkidura.....	386	351	347	445
Bestelako ustiaketa gastuak.....	3.604	3.165	3.983	4.776
Finantza gastua	22	22	63	18
Gastu bereziak	1.227	536	546	6.993
<b>Aurreko ekitaldietako galerak</b>	<b>96</b>	<b>23</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>46.682</b>	<b>30.590</b>	<b>29.828</b>	<b>40.832</b>
<b>SARRERAK</b>				
<b>Ustiaketako sarrerak</b>	<b>39.114</b>	<b>20.299</b>	<b>18.869</b>	<b>24.727</b>
Salmentak eta errentamenduak.....	36.575	17.463	15.423	20.324
Zerbitzu emakida.....	1.051	1.513	2.315	2.845
Bestelako ustiaketa sarrerak.....	1.488	1.323	1.131	1.558
<b>Sarrera finantzarioak</b>	<b>886</b>	<b>918</b>	<b>1.114</b>	<b>1.427</b>
<b>Diru-laguntzak</b>	<b>3.526</b>	<b>3.391</b>	<b>3.737</b>	<b>3.393</b>
Arruntak.....	3.128	3.054	3.155	2.942
kapitalezkoak.....	398	337	582	451
<b>Aurreko ekitaldietako mozkinak</b>	<b>11</b>	<b>52</b>	<b>2</b>	<b>1.114</b>
<b>Aparteko irabaziak</b>	<b>15</b>	<b>109</b>	<b>32</b>	<b>60</b>
<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>43.552</b>	<b>24.769</b>	<b>23.754</b>	<b>30.721</b>
<b>EMAITZA</b>	<b>(3.130)</b>	<b>(5.821)</b>	<b>(6.074)</b>	<b>(10.111)</b>

Aurreko taulan, 2004-2007ko aldiaren ALHren Administrazio Publikoaren Galdu-Irabazien Kontu kontsolidatua erakusten duena, besteak beste, honako puntuak nabarmentzen dira:

- Sarrera finantzarioak finantza gastuak baino handiagoak izan direla.
- 2007ko ekitaldian jasotako diru laguntzek ustiaketa gastuen ehuneko 10 egiten dutela.
- Urte bakoitzaren emaitzek galerak islatzen dituztela.

## IV. ALH-AREN FORU SEKTORE PUBLIKOAREN KONTUAK

Arabako Lurralde Historikoaren Kontu Orokorrak 2007an indarreko arautegiak agintzen duen informazioa barne hartzen du eta Gobernu Kontseiluak 2008ko uztailaren 1ean onetsi zuen, Arabako Batzar Nagusiek behin-betiko onetsi zain dagoela.



Honako kontu hauez osatua dago:

1. Arabako Foru Aldundiaren Kontuak.
2. Erakundearen Administrazioaren Kontuak
  - Erakunde Autonomo Administratiboak.
  - Foru enpresa publikoak

## IV.1 ARABAKO FORU ALDUNDIAREN KONTUAK

### AURREKONTU KONTUAK

#### A.1 Aurrekontuaren likidazioa

Arabako Foru Aldundiaren aurrekontuaren likidazioa, indarreko aurrekontuaren likidazioak eta itxitako ekitaldietako hondakinen likidazioak osatzen dute.

2007-KO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA							Mila euro
Sarrerak	Eransk.	Hasierako aurrek.	Kreditu aldaketa	B.-betiko aurrek.	Kitatutako eskubideak	Kobr.	Kobr. zain
1.- Zerga zuzenak .....	A.3.1	967.907	28.162	996.069	1.056.881	1.027.576	29.305
2.- Zeharkako zergak .....	A.3.1	1.175.013	20.012	1.195.025	1.142.798	1.119.898	22.900
3.- Tasak eta bestelako sarrerak .....	A.3.1	13.621	680	14.301	108.754	57.615	51.139
4.- Transferentzia arruntak.....	A.3.2	35.261	73.432	108.693	109.647	109.074	573
5.- Ondare sarrerak .....	A.3.3	5.035	2.318	7.353	9.449	7.993	1.456
6.- Inbertsio errealen bester. ....	A.3.4	400	-	400	147	147	-
7.- Kapitalezko transferentziak ..	A.3.2	22.322	3.776	26.098	33.957	8.059	25.898
8.- Finantza aktiboan aldaketa ..	A.3.5	24.506	16.528	41.034	232	232	-
9.- Finantza aktiboan aldaketa ..		37.909	-	37.909	-	-	-
<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>		<b>2.281.974</b>	<b>144.908</b>	<b>2.426.882</b>	<b>2.461.865</b>	<b>2.330.594</b>	<b>131.271</b>

							Mila euro
Gastuak	Eransk.	Hasierako aurrek.	Kreditu aldaketa	B.-betiko aurrek.	Aitortutako eskubideak	Ordain.	Ordain. zain
1.- Langileen gastuak .....	A.4.1	53.001	3.406	56.407	54.162	54.138	24
2- Ondasun arr. eta zerb. erosk. ..	A.4.2	40.172	7.382	47.554	45.045	37.557	7.488
3.- Finantza gastuak.....	A.4.3	6.636	581	7.217	6.896	5.476	1.420
4.- Transferentzia arruntak.....	A.4.4	1.977.149	137.312	2.114.461	2.100.133	2.080.092	20.041
6.- Inbertsio errealak.....	A.4.5	112.579	53.584	166.163	101.190	76.636	24.554
7.- Kapitalezko transferentziak ..	A.4.4	55.572	16.876	72.448	36.681	21.342	15.339
8.- Finantza aktiboan aldaketa ..	A.4.6	15.600	671	16.271	16.191	9.261	6.930
9.- Finantza aktiboan aldaketa ..	A.6.6	5.556	-	5.556	5.556	5.556	-
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>		<b>2.266.265</b>	<b>219.812</b>	<b>2.486.077</b>	<b>2.365.854</b>	<b>2.290.058</b>	<b>75.796</b>
<b>SARRERAK - GASTUAK</b>		<b>15.709</b>	<b>(74.904)</b>	<b>(59.195)</b>	<b>96.011</b>	<b>40.536</b>	<b>55.475</b>



## A.2 Aurrekontu itxien aldaketa

		Mila euro			
	Eranskina	Hasierako egitekoa	Baliog.	Kobr./ ordaink.	Azkena egitekoa
Zordunak .....	A.6.3	169.073	(35.725)	(77.448)	55.900
Hartzekodunak .....	A.6.7	76.529	298	72.609	3.622
<b>AURREKONTU ITXIAK</b>		<b>92.544</b>	<b>(35.427)</b>	<b>(4.839)</b>	<b>52.278</b>

## A.3 Urteanitzeko gastuen egoera

		Mila euro				
Geroko gastuak (2007. urtea eta gerokoak)	Eransk.	Hasierako kredituak	Alda- ketak	itxierako kredituak	Baimend. kredit.	Hitzartu- takoak
2.- Ondasun arrunt eta zerb. erosketa .....	A.4.2	1.069	211	1.280	638	385
4.- Transferentzia arruntak .....	A.4.4	6.891	3.134	10.025	8.533	6.147
6.- Inbertsio errealak .....	A.4.5	135.420	81.331	216.751	87.668	78.629
7.- Kapitalezko transferentziak .....	A.4.4	36.054	35.755	71.809	58.867	58.060
<b>GEROKO GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>A.5</b>	<b>179.434</b>	<b>120.431</b>	<b>299.865</b>	<b>155.706</b>	<b>143.221</b>
				2008 urtea .....		88.276
				2009 urtea .....		18.625
				2010 urtea .....		13.316
				2011 urtea eta hurr. ....		23.004

## A.4 Zorraren egoera eta abalak

	Mila euro	
	ERANSKINA	
Maileguak .....	A.6.6	33.778
Bonoak.....	A.6.6	35.400
<b>FINANTZA PASIBOAK GUZTIRA</b>		<b>69.178</b>
<b>ABALAK</b>		<b>542</b>



## A.5 Ekitaldiaren emaitza

EKITALDIAREN EMAITZA ETA DIRUZAINZA GELDIKINA		Mila euro
<b>AURREKONTU ARRUNTA 2007</b>		
Eskubide kitatuak.....	2.461.865	
- Obligazio aitortuak .....	2.365.854	
<b>AURREKONTU ARRUNTAREN SUPERABITA</b>		<b>96.011</b>
<b>EKITALDI ITXIAK</b>		
Zordunak Eskubide kitatuak baliogabetzea .....	(35.725)	
Zordunak Kaudimengab. zuzkid. aldak.....	(14.451)	
Obligazio aitortuak baliogabetzea .....	298	
<b>AURREKONTU ITXIEN DEFIZITA</b>		<b>(49.878)</b>
<b>EKITALDIAREN EMAITZA</b>		<b>46.133</b>
<b>DIRUZAINZA GELDIKINA 06/12/31n</b>		<b>170.361</b>
<b>(Elkarfinantzatutako proiektuen finantzaketaren desbideraketak)</b>		<b>(21.544)</b>
<b>DIRUZAINZA GELDIKINA 07/12/31n</b>		<b>194.950</b>
<b>(Finantzaren doiketa)</b>		<b>(32.035)</b>
<b>DIRUZAINZA GELDIKIN ERABILGARRIA 07/12/31-N</b>		<b>162.915</b>

DIRUZAINZAKO GELDIKINA		Mila euro
Diruzaintza (A.6.4).....	179.973	
Aurrekontu arruntaren zordunak.....	131.271	
Aurrekontu itxien zordunak .....	55.900	
Aurrekontu arruntaren hartzekodunak .....	(75.796)	
Aurrekontu itxien hartzekodunak.....	(3.622)	
Aurrek. kanp. (hartzek. zordunetatik garbi) .....	33.326	
Huts egindakoen hornidura (A.6.3) .....	(104.558)	
(Elkarfinantzatutako proiektuen finantzaketaren desbideraketak) .....	(21.544)	
(Finantzaren doiketa) .....	(32.035)	
<b>DIRUZAINZA GELDIKIN ERABILGARRIA 07/12/31-N</b>		<b>162.915</b>



## B. ONDARE KONTUAK

Hona hemen Arabako Foru Aldundiaren egoeraren balantze garbia eta galdu-irabazien kontua:

### B.1 Egoeraren balantzea

2007.12.31n eta 2006.12.31n				Mila euro			
AKTIBOA	Eranskina	2007	2006	PASIBOA	Eranskina	2007	2006
<b>IBILGETUA</b>		<b>389.912</b>	<b>353.922</b>	<b>BEREZKO FONDOAK:</b>		<b>437.636</b>	<b>315.346</b>
Azpiegiturak .....	A.6.1	82.350	63.254	Ondarea .....	A.6.5	223.574	223.574
Ezmateriala .....	A.6.1	19.279	18.617	Lagapen. dagoen ondarea	A.6.5	4.662	5.396
Amort. ezmateriala .....	A.6.1	(6.620)	(6.262)	Atxikitako ondarea.....	A.6.5	(42.334)	(41.961)
Materiala eta abian .....	A.6.1	202.600	188.983	Lagatako ondarea .....	A.6.5	(67.264)	(65.131)
Amort. materiala.....	A.6.1	(63.667)	(61.334)	Erabilera orokorrakoa.....	A.6.5	(464.605)	(428.146)
Ibilgetu finantzarioa .....	A.6.2	155.970	150.664	Aurreko emaitzak .....	A.6.5	621.614	518.389
				Ekitaldiaren emaitza.....	A.6.5	161.989	103.225
<b>BANATZEKO GASTUAK</b>		<b>25</b>	<b>32</b>				
<b>ZORDUNAK</b>		<b>99.145</b>	<b>55.290</b>	<b>HARTZEK. EPE LUZERA</b>		<b>117.341</b>	<b>131.710</b>
Aurrek. zordunak.....	A.6.3	192.516	179.213	Obligazioak eta bonoak ....	A.6.6	35.400	35.400
Zordun ez aurrekont. ....	A.6.8	48.568	20.431	Epe luzeko zorrak .....	A.6.6	81.403	95.822
Hornidurak .....	A.6.3	(141.939)	(144.354)	Epe luzeko bermeak.....	A.6.8	538	488
<b>FINANTZA-KONTUAK</b>		<b>186.254</b>	<b>209.211</b>	<b>HARTZEK. EPE MOTZERA</b>		<b>109.081</b>	<b>103.511</b>
Denbor. finant. inberts.....	A.6.4	115.444	96.542	Aurrekont. hartzekod.....	A.6.7	78.951	76.081
Diruzaintza .....	A.6.4	70.810	112.669	Hartzekodun ez aurrek.....	A.6.8	19.854	17.578
				Ente publ., likidatzeko sarr...	A.6.8	2.034	1.796
				Entitate publikoak.....	A.6.8	1.366	1.298
				Epe laburreko bermeak .....	A.6.8	3	11
				Beste zor batzuk .....	A.6.6	6.873	6.747
<b>APLIK. DAUDEN ORDAINK.</b>		<b>13.127</b>	<b>1.082</b>	<b>APLIKATZ. DAUDEN SARR.</b>	<b>A.6.8</b>	<b>2.861</b>	<b>40.837</b>
<b>ALDIZKAPENAGATIKO DOIKUNTZAK</b>			-	<b>ALDIZKAPENAGATIKO DOIK.</b>		<b>21.544</b>	<b>28.133</b>
<b>GUZTIRA AKTIBOA</b>		<b>688.463</b>	<b>619.537</b>	<b>PASIBOA GUZTIRA</b>		<b>688.463</b>	<b>619.537</b>





## B.2 Galdu-irabazien kontua

		Mila euro			
GASTUAK	2007	2006	SARRERAK	2007	2006
<b>FUNTZIONAMENDU GASTUAK</b>	<b>120.850</b>	<b>136.994</b>	<b>SALMENTA ETA ZERBITZU EMAKIDA</b>	<b>1.371</b>	<b>761</b>
Langileen gastuak .....	54.144	51.518	Salmenta garbiak .....	926	359
Ibilgetua amortiz. zuzkidura .....	7.012	6.636	Zerbitzu emakida .....	445	402
Trafiko zuzkiduren aldak .....	(4.753)	18.530			
Bestelako ustiaketa gastuak .....	57.055	52.460	<b>KUDEAKETA ARRUNTEKO SARRERAK</b>	<b>2.240.671</b>	<b>2.045.578</b>
Tributuak .....	315	259	Zerga zuzenak .....	1.054.860	915.668
Finantza gastua .....	6.967	6.175	Zeharkako zergak .....	1.141.686	1.102.370
Finantza zuzkid. aldak .....	111	1.416	Bestel. tributuak .....	37.092	13.994
			Gerorapen ktu. eta zor trib. berezia ..	(1.695)	6.464
			Bestelako ondare sarrerak .....	119	718
			Kapital partaidetzako sarr. ....	-	279
			Balore negoziag. sarrerak .....	8.609	6.085
<b>EMAND.TRANSF &amp; DIRU-LAG.</b>	<b>2.137.111</b>	<b>1.903.672</b>	<b>JASOTAKO TRANSF. ETA DIRUL.</b>	<b>150.201</b>	<b>89.826</b>
ITXITAKO EKIT. GALERAK	35.733	14.925	ITXIT. EKIT. MOZKINAK	68.755	477
IBILGETUKO GALERAK	8.692	7.487	IBILGETUTIK ERATOR. MOZKIN.	3.110	27.348
APARTEKO GALERAK	125	100	APARTEKO IRABAZIAK	392	2.413
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>2.302.511</b>	<b>2.063.178</b>	<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>2.464.500</b>	<b>2.166.403</b>
<b>EKITALDIAREN EMAITZA</b>	<b>161.989</b>	<b>103.225</b>			



## IV.2 ERAKUNDEAREN ADMINISTRAZIOAREN KONTUAK

ALHren Erakundeen Administrazioaren kontuak hauetan biltzen dira:

1. Erakunde Autonomo Administrazioaren kontuak
2. Foru Enpresa Publikoen Kontuak

### IV.2.1 ERAKUNDE AUTONOMO ADMINISTRATIBOEN KONTUAK

#### A. AURREKONTU KONTUAK

##### A.1 Aurrekontuaren likidazioa

Gizarte Ongizatearen Foru Erakunderen (GOFE) eta Gazteriaren Foru Institutuaren (GFI) aurrekontuaren likidazioak, indarreko aurrekontuaren likidazioak eta itxitako ekitaldien likidazioak osatzen dituzte.

#### A. 2007-KO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA Mila euro

SARRERAK	GIZARTE ONGIZATERAKO FORU ERAKUNDEA			GAZTERIAREN FORU ERAKUNDEA		
	AZKEN AURREK.	KITATUTAKO ESKUBIDEAK	KOBR.	AZKEN AURREK.	KITATUTAKO ESKUBIDEAK	KOBR.
3.-Tasak eta bestelako sarrerak .....	17.882	19.872	15.563	1.638	1.726	1.669
4.- Transferentzia arruntak .....	146.504	135.619	125.193	3.543	3.543	3.543
5.-Ondare sarrerak.....	24	48	22	-	19	9
6.- Inbertsio errealak .....	-	-	-	-	-	-
7.- Kapital transferentziak .....	3.448	2.453	1.041	-	-	-
8.- Finantza aktiboen aldaketa .....	181	124	124	19	15	15
<b>AURREKONTU ARRUNTA GUZTIRA</b>	<b>168.039</b>	<b>158.116</b>	<b>141.943</b>	<b>5.200</b>	<b>5.303</b>	<b>5.236</b>
<b>HONDAKINAK</b>	<b>13.101</b>	<b>12.997</b>	<b>12.370</b>	<b>154</b>	<b>154</b>	<b>151</b>
<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>181.140</b>	<b>171.113</b>	<b>154.313</b>	<b>5.354</b>	<b>5.457</b>	<b>5.387</b>

GASTUAK	GIZARTE ONGIZATERAKO FORU ERAKUNDEA			GAZTERIAREN FORU ERAKUNDEA		
	AZKEN AURREK.	AITORTUT. OBLIGAZ.	ORDAINK.	AZKEN AURREK.	AITORTUT. OBLIGAZ.	ORDAINK.
1.-Langileen gastuak .....	61.561	60.806	59.391	2.376	2.298	2.298
2.- Ondasun arrunt eta zerb. gastuak	63.028	59.976	52.717	2.458	2.455	2.451
4.- Transferentzia arruntak .....	39.487	34.182	31.958	360	359	359
6.- Inbertsio errealak .....	1.857	1.045	577	138	104	67
7.- Kapital transferentziak .....	1.823	1.354	453	-	-	-
8.-Finantza aktiboen aldaketa .....	235	120	120	14	13	13
<b>AURREKONTU ARRUNTA GUZTIRA</b>	<b>167.991</b>	<b>157.483</b>	<b>145.216</b>	<b>5.346</b>	<b>5.229</b>	<b>5.188</b>
<b>HONDAKINAK</b>	<b>12.359</b>	<b>12.314</b>	<b>10.327</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>180.350</b>	<b>169.797</b>	<b>155.543</b>	<b>5.354</b>	<b>5.237</b>	<b>5.196</b>



## A.2 Aurrekontu Emaitza eta Diruzaintza Geldikina

B.- EKITALDIAREN EMAITZA ETA DIRUZAINZTA GELDIKINA	Mila euro	
	GIZARTE ONGIZ. F.E.	GAZTERIAR. F.E.
Eskubide kitatuak .....	158.116	5.303
- Obligazio aitortuak.....	157.483	5.229
<b>AURREKONTU ARRUNTAREN SUPERABITA (1)</b>	<b>633</b>	<b>74</b>
Eskubide kitatuak baliogabetzea.....	(103)	-
Kaudimengab. zuzkid. ....	-	-
Obligazio aitortuak baliogabetzea.....	44	-
<b>AURREKONTU ITXIEN DEFIZITA (2)</b>	<b>(59)</b>	<b>-</b>
<b>EKITALDIAREN EMAITZA (1+2)</b>	<b>574</b>	<b>74</b>
<b>DIRUZAINZTA GELDIKINA 06/12/31n</b>	<b>-</b>	<b>146</b>
<b>DIRUZAINZTA GELDIKINA 07/12/31n</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>(Nekez egingarri diren eskubideak)</b>	<b>(574)</b>	<b>-</b>
<b>DIRUZAINZTA GELDIKIN ERABILGARRIA 07/12/31-N</b>	<b>-</b>	<b>220</b>

## A.3 Diruzaintza geldikina

C. DIRUZAINZTA GELDIKINA	Mila euro	
	GIZARTE ONGIZ. F.E.	GAZTERIAR. F.E.
Diruzaintza.....	1.025	191
Aurrekontu arruntaren zordunak.....	16.173	67
Aurrekontu itxien zordunak.....	627	3
Aurrekontu arruntaren hartzekodunak .....	(12.267)	(41)
Aurrekontu itxien hartzekodunak .....	(1.987)	-
Aurrek. kanp. (hartzekodunak, zordunetatik garbi).....	(2.255)	-
Huts egindakoen hornidura.....	(1.316)	-
<b>DIRUZAINZTA GELDIKIN ERABILGARRIA 07/12/31-N</b>	<b>-</b>	<b>220</b>



## B. ONDARE KONTUAK

Hona hemen GOFE eta GFI erakunde autonomo administratiboen egoeraren balantzea eta galdu-irabazien kontua:

### B.1 Egoeraren balantzea

	EGOERAREN BALANTZEA 2007 eta 2006ko abenduaren 31n		Mila euro	
	GOFI		GFE	
	2007	2006	2007	2006
<b>AKTIBOA</b>				
Ibilgetua .....	31.056	31.030	3.430	3.535
Zordunak .....	15.916	12.675	70	86
Finantza-kontuak.....	1.276	1.820	337	204
<b>GUZTIRA AKTIBOA</b>	<b>48.248</b>	<b>45.525</b>	<b>3.837</b>	<b>3.825</b>
<b>PASIBOA</b>				
Ondarea .....	2.153	2.153	6	6
Atxikita dagoen ondarea .....	37.893	37.528	4.373	4.373
Ekitaldi itxien emaitzak .....	(8.631)	(7.978)	(683)	(681)
Ekitaldiaren emaitza .....	(337)	(653)	(32)	(2)
Hartzekodunak epe luzera .....	44	45	3	2
Hartzekodunak epe laburrera .....	17.126	14.430	170	127
<b>PASIBOA GUZTIRA</b>	<b>48.248</b>	<b>45.525</b>	<b>3.837</b>	<b>3.825</b>

### B.2 Galdu-irabazien kontua

	2007 ETA 2006-KO URTEALDIEN GALDU-IRABAZIEN KONTUAK		Mila euro	
	GOFI		GFE	
	2007	2006	2007	2006
<b>SARRERAK</b>				
Negozio zifratik zenbateko garbia.....	19.847	18.249	1.726	1.599
Kudeaketa arrunteko bestel. sarrerak.....	164	11	-	1
Transf. eta dirul. arruntak .....	135.528	119.985	3.543	3.386
Transf. eta kapital diru lag. ....	2.453	1.677	-	15
<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>157.992</b>	<b>139.922</b>	<b>5.269</b>	<b>5.001</b>
<b>GASTUAK</b>				
Langileen gastuak.....	60.806	56.825	2.298	2.188
Ibilgetuaren amortizazioa .....	1.000	1.021	147	149
Transf. eta dirul. arruntak .....	34.182	28.077	359	345
Transf. eta kapital diru lag. ....	1.353	1.198	-	-
Kaudimengabeziatarako zuzkidura .....	713	742	-	-
Bestelako ustiaketa gastuak.....	60.355	53.225	2.516	2.335
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>158.409</b>	<b>141.088</b>	<b>5.320</b>	<b>5.017</b>
<b>USTIAKETAREN EMAITZA</b>	<b>(417)</b>	<b>(1.166)</b>	<b>(51)</b>	<b>(16)</b>
EMAITZA FINANTZARIOA .....	49	31	19	14
Ekitaldi itxien emaitzak .....	31	475	-	-
APARTEKO EMAITZAK.....	-	7	-	-
<b>EKITALDIAREN EMAITZA</b>	<b>(337)</b>	<b>(653)</b>	<b>(32)</b>	<b>(2)</b>



## IV.2.2 ENPRESA PUBLIKOEN KONTUAK

Hona hemen foru enpresa publikoen egoera balantzeak eta galdu-irabazien kontuak:

### a) 2007ko urtearen egoeraren balantzea

Foru enpresa publikoen egoera balantzeak honako hauek dira:

2007-12-31-N EGOERAREN BALANTZEA	Mila euro				
	Kalkulu Zentroa	AAD	Asparrenako Elkartegia	Laudioko Elkartegia	Arabari
<b>AKTIBOA</b>					
<b>IBILGETUA</b>	<b>116</b>	<b>41.867</b>	-	<b>1.446</b>	<b>204</b>
Ezmateriala .....	-	98	-	-	-
Materiala .....	-	9.292	-	-	204
Indarrekoa .....	-	-	-	-	-
Finantzariora: .....	116	32.477	-	1.446	-
<b>HAINBAT EKITALDITAN BANATZEKO GASTUAK</b>	-	-	-	-	-
<b>ZIRKULATZAILEA</b>	<b>2.968</b>	<b>59.764</b>	<b>1.831</b>	<b>5.272</b>	<b>5.804</b>
Eskatutako ordainketen akziodunak .....	-	-	-	-	-
Izakinak .....	-	35.678	-	-	-
Zordunak .....	2.939	21.528	2	1.804	5.475
Inbertsio finantzario iragankorrak .....	-	506	1.824	3.416	-
Diruzaintza .....	29	2.052	5	52	329
Aldizkakotzeagatiko doiketak .....	-	-	-	-	-
<b>GUZTIRA AKTIBOA</b>	<b>3.084</b>	<b>101.631</b>	<b>1.831</b>	<b>6.718</b>	<b>6.008</b>
<b>PASIBOA</b>					
<b>BEREZKO FONDOAK:</b>	<b>905</b>	<b>77.793</b>	<b>1.831</b>	<b>6.598</b>	<b>127</b>
Kapital harpidetua .....	808	57.744	1.136	6.038	76
Erretserbak .....	3	23.039	641	615	54
Pilatutako emaitzak .....	7	-	-	(300)	-
Galdu-irabaziak .....	(6.209)	(2.990)	54	245	(435)
Galerak berdintzeko bazkideen ekarpenak .....	6.296	-	-	-	432
<b>DIRU-SARRERAK, HAINBAT EKITALDITAN BANATZEKOAK</b>	<b>100</b>	<b>951</b>	-	<b>104</b>	<b>1.167</b>
Arrisku eta gastuen hornidura	233	2.231	-	-	-
<b>HARTZEKODUNAK, EPE LUZERA</b>	-	-	-	-	<b>182</b>
Kreditu entitateak .....	-	-	-	-	-
Hartzekodunak .....	-	-	-	-	182
<b>HARTZEKODUNAK, EPE LABURRERA</b>	<b>1.846</b>	<b>20.656</b>	-	<b>16</b>	<b>4.532</b>
Kreditu entitateak .....	-	-	-	-	-
Hartzekodun publikoak .....	386	441	-	3	1.629
Hartzekodunak .....	1.460	19.369	-	13	2.903
Trafiko eragiket. zuzkidurak .....	-	846	-	-	-
Aldizkakotzeagatiko doiketak .....	-	-	-	-	-
<b>PASIBOA GUZTIRA</b>	<b>3.084</b>	<b>101.631</b>	<b>1.831</b>	<b>6.718</b>	<b>6.008</b>



2007-12-31-N EGOERAREN BALANTZEA

Mila euro

	Naturgolf	Araba Uraren Agentzia	Arabako Lanak	Arabako bideak	F. Buesa Arena
<b>AKTIBOA</b>					
<b>IBILGETUA</b>	<b>4.365</b>	<b>2</b>	<b>19</b>	<b>109.996</b>	<b>-</b>
Ezmateriala .....	3	-	4	24	-
Materiala .....	4.356	2	15	109.972	-
Indarrekoa .....	-	-	-	-	-
Finantzarioa: .....	6	-	-	-	-
<b>HAINBAT EKITALDITAN BANATZEKO GASTUAK</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.424</b>	<b>-</b>
<b>ZIRKULATZAILEA</b>	<b>324</b>	<b>930</b>	<b>1.293</b>	<b>4.429</b>	<b>340</b>
Eskatutako ordainketen akziodunak .....	-	-	-	-	-
Izakinak .....	43	-	-	-	-
Zordunak .....	172	678	160	2.239	66
Inbertsio finantzario iragankorrak .....	15	4	10	41	-
Diruzaintza .....	89	248	1.120	1.930	274
Aldizkakatzeagatiko doiketak .....	5	-	3	219	-
<b>GUZTIRA AKTIBOA</b>	<b>4.689</b>	<b>932</b>	<b>1.312</b>	<b>115.849</b>	<b>340</b>
<b>PASIBOA</b>					
<b>BEREZO FONDOK:</b>	<b>2.708</b>	<b>97</b>	<b>71</b>	<b>37.233</b>	<b>156</b>
Kapital harpidetua .....	4.275	60	60	35.680	200
Erretserbak .....	5	2	90	913	-
Pilatutako emaitzak .....	(1.444)	-	-	-	(69)
Galdu-Irabaziak .....	(852)	(288)	(240)	640	(36)
Galerak berdintzeko bazkideen ekarpenak .....	724	323	161	-	61
<b>DIRU-SARRERAK, HAINBAT EKITALDITAN BANATZEKOAK</b>	<b>846</b>	<b>260</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>ARRISKU ETA GASTUEN HORNIDURA</b>	<b>731</b>	<b>103</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>HARTZEKODUNAK, EPE LUZERA</b>	<b>150</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>56.300</b>	<b>-</b>
Kreditu entitateak .....	150	-	-	56.300	-
Hartzekodunak .....	-	-	-	-	-
<b>HARTZEKODUNAK, EPE LABURRERA</b>	<b>254</b>	<b>472</b>	<b>1.241</b>	<b>22.316</b>	<b>184</b>
Kreditu entitateak .....	150	-	2	1.579	-
Hartzekodun publikoak .....	26	470	977	9	-
Hartzekodunak .....	56	2	262	20.728	184
Trafiko eragiket. zuzkidurak .....	-	-	-	-	-
Aldizkakatzeagatiko doiketak .....	22	-	-	-	-
<b>PASIBOA GUZTIRA</b>	<b>4.689</b>	<b>932</b>	<b>1.312</b>	<b>115.849</b>	<b>340</b>



## b) 2007ko urteko galdu-irabazien kontua

Hona hemen foru enpresa publikoen galdu-irabazien kontuak:

2007-KO URTEKO GALDU-IRABAZIEN KONTUA	Mila euro				
	Kalkulu Zentroa	AAD	Asparrenako Elkartegia	Laudioko Elkartegia	Arabbarri
<b>GASTUAK</b>					
<b>USTIAKETA GASTUAK</b>	<b>8.927</b>	<b>17.260</b>	<b>13</b>	<b>37</b>	<b>3.379</b>
Ustiaketako kontsumoak .....	3.102	14.660	-	-	2.927
Langileen gastuak .....	5.825	460	-	-	385
Amortizaziorako zuzkidura .....	-	189	-	-	3
Bestelako ustiaketa gastuak .....	-	1.951	13	37	64
<b>FINANTZA GASTUAK</b>	-	<b>192</b>	-	-	-
<b>GASTU BEREZIAK</b>	-	<b>6.933</b>	-	-	-
<b>AURREKO EKITALDIETAKO GALERAK</b>	-	-	-	-	-
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>8.927</b>	<b>24.385</b>	<b>13</b>	<b>37</b>	<b>3.379</b>
<b>DIRU-SARRERAK</b>					
<b>USTIAPEN-SARRERAK</b>	<b>2.714</b>	<b>19.130</b>	-	-	-
Salmentak eta errentamenduak .....	2.714	17.587	-	-	-
Zerbitzu emakida .....	-	-	-	-	-
Bestelako ustiaketa sarrerak .....	-	1.543	-	-	-
<b>DIRU-LAGUNTZAK</b>	-	-	-	-	<b>2.929</b>
Arruntak .....	-	-	-	-	2.927
kapitalezkoak .....	-	-	-	-	2
<b>SARRERA FINANTZARIOAK</b>	<b>4</b>	<b>1.151</b>	<b>67</b>	<b>253</b>	<b>15</b>
<b>AURREKO EKITALDIETAKO MOZKINAK</b>	-	<b>1.092</b>	-	<b>6</b>	-
<b>APARTEKO IRABAZIAK</b>	-	<b>22</b>	-	<b>23</b>	-
<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>2.718</b>	<b>21.395</b>	<b>67</b>	<b>282</b>	<b>2.944</b>
<b>EMAITZA</b>	<b>(6.209)</b>	<b>(2.990)</b>	<b>54</b>	<b>245</b>	<b>(435)</b>



2007-KO URTEKO GALDU-IRABAZIEN KONTUA

Mila euro

	Naturgolf	Araba Uraren Agentzia	Arabako Lanak	Arabako Bideak	F. Buesa Arena
<b>GASTUAK</b>					
<b>USTIAKETA GASTUAK</b>	<b>1.834</b>	<b>671</b>	<b>482</b>	<b>1.436</b>	<b>50</b>
Ustiaketako kontsumoak.....	28	3	-	-	-
Langileen gastuak.....	418	259	402	131	-
Amortizaziorako zuzkidura.....	208	5	13	27	-
Bestelako ustiaketa gastuak.....	1.180	404	67	1.278	50
<b>FINANTZA GASTUAK</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>-</b>
<b>GASTU BEREZIAK</b>	<b>57</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>AURREKO EKITALDIETAKO GALERAK</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>GASTUAK GUZTIRA</b>	<b>1.906</b>	<b>674</b>	<b>482</b>	<b>1.439</b>	<b>50</b>
<b>DIRU-SARRERAK</b>					
<b>USTIAPEN-SARRERAK</b>	<b>925</b>	<b>-</b>	<b>215</b>	<b>2.009</b>	<b>2</b>
Salmentak eta errentamenduak.....	39	-	-	-	-
Zerbitzu emakida.....	812	-	208	2.009	2
Bestelako ustiaketa sarrerak.....	74	-	7	-	-
<b>DIRU-LAGUNTZAK</b>	<b>92</b>	<b>372</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Arruntak.....	15	-	-	-	-
kapitalezkoak.....	77	372	-	-	-
<b>SARRERA FINANTZARIOAK</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>27</b>	<b>70</b>	<b>5</b>
<b>AURREKO EKITALDIETAKO MOZKINAK</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>APARTEKO IRABAZIAK</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>7</b>
<b>DIRU-SARRERAK GUZTIRA</b>	<b>1.054</b>	<b>386</b>	<b>242</b>	<b>2.079</b>	<b>14</b>
<b>EKITALDIAREN EMAITZA</b>	<b>(852)</b>	<b>(288)</b>	<b>(240)</b>	<b>640</b>	<b>(36)</b>





## INTRODUCCIÓN

El presente informe de fiscalización sobre la actividad económica-financiera del sector público foral del Territorio Histórico de Álava correspondiente al ejercicio 2007 se efectúa de acuerdo a la Ley 1/1988 del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas/Herri Kontuen Euskal Epaitegia, en adelante TVCP/HKEE, estando incluido en el Programa de Trabajo del TVCP/HKEE para 2008.

La fiscalización abarca los siguientes aspectos:

- Legales: cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas relativas al presupuesto, endeudamiento, operaciones financieras, personal, contratación de obras, servicios y suministros, concesión de subvenciones y ayudas públicas, e ingresos de derecho público.
- Contables: se analiza si la Cuenta General se elabora de conformidad con los principios contables que resultan de aplicación.
- Análisis financiero de la liquidación presupuestaria de la Administración pública foral y de la situación económica de la Administración pública foral y de las Empresas públicas forales.
- El alcance del trabajo no incluye un análisis sobre la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante, las deficiencias detectadas se detallan en el epígrafe “Consideraciones sobre el sistema de control interno y procedimientos de gestión”, junto a las recomendaciones para su mejora.

En el informe se agrupa el sector público foral en los siguientes subsectores:

### SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO

El subsector administración pública foral está integrado por las siguientes entidades:

- Diputación Foral de Álava.
- Instituto Foral de Bienestar Social (IFBS), que es el organismo autónomo administrativo encargado de la organización, gestión, prestación y ejecución de las actividades relacionadas con los servicios sociales.
- Instituto Foral de Juventud (IFJ), que es un organismo autónomo administrativo dedicado a la formación y promoción integral de la juventud.

### SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL

El subsector empresas públicas forales está integrado por las siguientes entidades:

- Sociedades públicas de la DFA, que son aquéllas en las que su participación en el capital social de las mismas es superior al 50% y que son las siguientes:



Sociedades públicas	% Participación	Objeto
• Álava Agencia de Desarrollo, SA (AAD) .....	100	Impulso y promoción de la industrialización.
• Naturgolf, SA.....	99,98	Diversas actividades relacionadas con el medio natural que contribuyan al desarrollo y mejora del entorno socio-económico, potenciando iniciativas generadoras de riqueza y ocupación, incluyendo la gestión de parques naturales. Actualmente, la actividad principal se centra en la explotación de los campos de golf de Urturi y Lagrán.
• Centro de Cálculo de Álava, SA .....	100	Prestación de servicios relacionados con la explotación y el desarrollo informático.
• Sociedad Anónima de Gestión del Patrimonio Cultural Edificado de Álava (Arabarri).....	55,9	Diferentes actuaciones en el ámbito de las áreas de rehabilitación integrada.
• Arabako Lanak, SA .....	100	Proyectar, construir, conservar y explotar, en nombre propio o por cuenta de la Diputación Foral de Álava, las obras públicas de infraestructuras.
• Fernando Buesa Arena, SA.....	100	Gestión económica integral y explotación y aprovechamiento económico del recinto multiusos Fernando Buesa Arena y la organización de espectáculos.
• Álava Agencia del Agua, SA.....	100	Asesoramiento técnico en materia de abastecimiento y saneamiento de aguas y regadíos, así como todas las actividades relacionadas con la prestación de dichos servicios en el Territorio Histórico de Álava.
• Vías de Álava, SA.....	100	Construcción, conservación, mantenimiento y explotación, por sí o por medio de terceras personas, de la Autopista A-1 Vitoria-Gasteiz-Eibar a su paso por el Territorio Histórico de Álava.
• Laudioko Elkartegia, SA .....	89,2	Promoción industrial.
• Asparrenako Elkartegia, SA .....	98	Promoción industrial.



## **SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO**

### **I. OPINIÓN**

#### **I.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD**

##### **A. DIPUTACIÓN FORAL DE ÁLAVA (DFA)**

###### **EXENCIONES, DEDUCCIONES Y BONIFICACIONES FISCALES (ver Anexo A.3.1)**

1.- El 9 de septiembre de 2009, el Tribunal de Primera Instancia de la Unión Europea, desestima los recursos planteados por la DFA en relación con las decisiones de la Comisión Europea de declarar ilegales los artículos 14 de la NF 18/1993, disposición adicional 6ª de la NF 22/1994 y el artículo 26 de la NF 24/1996. El 20 de octubre de 2009 el Consejo de Diputados acuerda interponer recursos de casación ante el Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas contra las anteriores sentencias.

Asimismo, están pendientes de resolución los recursos planteados ante el Organismo Jurídico Administrativo de Álava por 57 empresas afectadas por las resoluciones de la DFA por las que se les ordena el reintegro de las ayudas fiscales recibidas y por otras 13 empresas cuya resolución no supone reintegro alguno. Además, 4 empresas han presentado recursos ante la Sala del Tribunal Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco por perjuicio patrimonial, sin que a la fecha actual se le haya comunicado a DFA actuación alguna. Por otra parte, la Comisión Europea no se ha pronunciado sobre las actuaciones realizadas por la DFA en relación con la ejecución de sus decisiones, a la fecha de este informe.

## **PRESUPUESTO**

2.- El Consejo de Diputados presentó ante Juntas Generales el Proyecto de Norma Foral de Ejecución del Presupuesto del Territorio Histórico de Álava para el ejercicio 2007 y posteriormente lo retiró antes de su aprobación o devolución por Juntas Generales, incumpliendo el artículo 46 de la NF 53/1992, de Régimen Económico y Presupuestario del Territorio Histórico de Álava.

3.- La DFA ha prorrogado en el ejercicio 2007 determinadas subvenciones previstas en los presupuestos del 2006, sin que exista una disposición o convenio suscrito en 2007 que prevea su eficacia plurianual, incumpliendo, de esta manera, el artículo 87.3 de la NF 53/1992, en su redacción dada por la NF 11/2004. De las subvenciones analizadas, este incumplimiento se ha detectado en subvenciones concedidas mediante bases reguladoras por importe de 6.060 miles de euros, así como en subvenciones eximidas de publicidad y concurrencia, por importe de 160 miles de euros.

4.- La DFA incluye habilitaciones de crédito por importe de 1.107 miles de euros correspondientes a partidas de nueva creación, financiadas con la diferencia entre las previsiones de ingresos de la DFA y la cuantía de los créditos prorrogados, y sin adecuarse a



ninguno de los supuestos contemplados en la Disposición Adicional 3ª del DF 83/2006, de 28 de diciembre, que regula el régimen de prórroga presupuestaria.

## INGRESOS PRESUPUESTARIOS

5.- El Consejo Vasco de Finanzas Públicas acuerda el 13 de febrero de 2008 una contribución extraordinaria con el siguiente contenido:

- A la vista de los resultados finales al cierre del ejercicio 2007, el Gobierno Vasco aportará 21.012 miles de euros y la Diputación Foral de Bizkaia 8.988 miles de euros para su distribución entre las Diputaciones Forales de Álava y Gipuzkoa por importes de 21.000 y 9.000 miles de euros respectivamente.
- Las Diputaciones Forales de Álava, Bizkaia y Gipuzkoa declaran definitivamente liquidadas y canceladas la totalidad de las reclamaciones entre administraciones tributarias forales que, por causa de discrepancias en la gestión, ingresos indebidos en otras administraciones y otras cuestiones de orden tributario, estén pendientes de acuerdo a esta fecha.

Las reclamaciones tributarias entre Administraciones Forales, que se declaran liquidadas y canceladas, no se han detallado ni cuantificado, las aportaciones de las contribuciones extraordinarias no están motivadas, y no se ha justificado la cuantificación de los flujos financieros interinstitucionales.

6.- La DFA no ha incluido dentro de los ingresos concertados comunicados al Consejo Vasco de Finanzas Públicas, la valoración de un bien recibido por la DFA en años anteriores como pago de deudas tributarias por importes de 1.000 miles de euros y aportado a la sociedad pública Álava Agencia de Desarrollo, SA, para suscribir y desembolsar la ampliación de capital llevada a cabo en febrero de 2007 por dicha sociedad por importe de 2.670 miles de euros, según tasación pericial, incumpliendo lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley 2/2007 de 23 de marzo de Aportaciones de las Diputaciones Forales a la financiación de los presupuestos de la CAE aplicable al periodo 2007-2011. En 2009, la DFA ha procedido a la remisión de la documentación correspondiente al Órgano de Coordinación Tributaria.

7.- En un expediente de fraccionamiento concedido en 2007, cuya deuda tributaria fraccionada asciende a 445 miles de euros de principal, no se formaliza la garantía establecida en el acuerdo de concesión y en otro, por importe de 252 miles de euros, las garantías aportadas no son suficientes para garantizar la totalidad de las deudas fraccionadas (artículo 79 de la Norma Foral General Tributaria de Álava 6/2005).

8.- La DFA incluye dentro del inmovilizado material una obra de arte obtenida como dación de pago de una deuda tributaria, por importe de 103 miles de euros. En el expediente no se justifica la excepcionalidad para poder admitir su entrega como pago de la deuda tributaria, además de no existir una declaración previa de interés cultural, incumpléndose el artículo



59.2 de la NF 6/2005 General Tributaria de Álava. Por otro lado, no se ha realizado la tasación pericial del bien, incumpléndose el artículo 34 de la NF 5/1998 de Patrimonio del THA.

## PERSONAL

9.- La DFA no incluye en sus declaraciones fiscales del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas las cesantías pagadas a 24 altos cargos por importe de 162 miles de euros, al no considerarlas como retribuciones sujetas al IRPF cuando la normativa tributaria no contempla exención para estas retribuciones.

## CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

10.- En un expediente de servicios, adjudicado mediante concurso por importe de 1.290 miles de euros (exp. nº 19), no se ha publicado el correspondiente anuncio de licitación en el DOUE ni en el BOE (deficiencia B1).

11.- La DFA ha adjudicado mediante procedimiento negociado sin publicidad y sin que se hayan solicitado otras ofertas, cuatro expedientes (exp. nº 5, 13, 16 y 17), por importe de 275 miles de euros, acogiéndose a los supuestos de exclusividad por especificidad técnica y sin que se hayan acreditado las circunstancias que permitan utilizar dicho procedimiento, por lo que se deberían haber solicitado ofertas a otros licitadores o publicitado el concurso (deficiencia B8).

## SUBVENCIONES

12.- Los informes que justifican la exención de publicidad y concurrencia no están suficientemente motivados en la concesión de subvenciones a dos entidades sin ánimo de lucro por importe de 514 miles de euros (deficiencia A1 del anexo A.9).

13.- El DF 47/2004 regulador del Plan de Ayudas al Sector Agrario Alavés incluye dentro de su articulado subvenciones a entes locales para la construcción, mejora y mantenimiento de caminos rurales, encuadradas dentro de la línea Mejora infraestructura rural. En dicho decreto foral no se establecen criterios de selección objetivos ni ponderados y las resoluciones que se dictan por Consejo de Diputados no justifican la concesión o denegación de las solicitudes presentadas. Durante el 2007 las subvenciones concedidas ascienden a 2.249 miles de euros.

En opinión de este Tribunal, la Diputación Foral de Álava/DFA, excepto por la incertidumbre descrita en el párrafo 1 y las salvedades descritas en los siguientes párrafos, ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2007 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.



## **B. INSTITUTO FORAL DE BIENESTAR SOCIAL (IFBS)**

1.- El IFBS ha contratado directamente con una empresa el suministro de gasóleo, por importe de 99 miles de euros sin tramitar el correspondiente procedimiento de contratación.

2.- El IFBS no incluye en sus declaraciones fiscales del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas la cesantía pagada a un alto cargo por importe de 6 miles de euros, al no considerarlas como retribuciones sujetas al IRPF cuando la normativa tributaria no contempla exención para estas retribuciones.

3.- En el expediente para la contratación de los suministros de alimentación, cuyo gasto en el ejercicio 2007 asciende a 501 miles de euros, no se ha publicado el anuncio de licitación en el DOUE ni en el BOE (deficiencia A2 del anexo B.5).

4.- En el expediente para la contratación del suministro de una máquina envasadora por importe de 101 miles de euros, se limita la concurrencia al concretarse en exceso las características técnicas del suministro (deficiencia A3 del anexo B.5).

5.- El IFBS adjudica el 26 de octubre la gestión del servicio público de atención residencial para personas con discapacidades físicas graves por procedimiento negociado sin publicidad por importe de 74 miles de euros sin quedar justificado dicho procedimiento, incumpliendo el art. 159.2 en relación con el art. 13 del TRLCAP (deficiencia A4), siendo la adjudicataria la misma empresa que ha realizado la prestación del servicio desde el mes de enero, sin cobertura legal, con un gasto de 152 miles de euros. Tras la adjudicación se formaliza un contrato con efectos económicos desde el 1 de octubre de 2007 hasta el 31 de diciembre de 2007, incumpléndose lo señalado en el art. 54.4 TRLCAP (deficiencia C1).

6.- En el expediente para la contratación de la gestión del servicio público de atención residencial para personas mayores dependientes en el municipio de Vitoria-Gasteiz para el año 2008, se ha adjudicado a una empresa por procedimiento negociado por importe de 1.171 miles de euros, sin que conste en el expediente justificación de la imposibilidad de promover concurrencia, incumpliendo el art. 159.2 TRLCAP (deficiencia A5 del anexo B.5).

En opinión de este Tribunal, el Instituto Foral de Bienestar Social, excepto por las salvedades descritas en los párrafos anteriores, ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2007 la normativa legal que regula sus actividades económico-financieras.



### **C. INSTITUTO FORAL DE LA JUVENTUD (IFJ)**

1.- El IFJ no incluye en sus declaraciones fiscales del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas la cesantía pagada a un alto cargo por importe de 6 miles de euros, al no considerarlas como retribuciones sujetas al IRPF cuando la normativa tributaria no contempla exención para estas retribuciones.

En opinión de este Tribunal, el Instituto Foral de la Juventud, excepto por la salvedad descrita en el párrafo anterior, ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2007 la normativa legal que regula sus actividades económico-financieras.

## **I.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS**

### **A. DIPUTACIÓN FORAL DE ÁLAVA (DFA)**

En opinión de este Tribunal, la Cuenta General de la Administración Foral del Territorio Histórico de Álava expresa, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio presupuestario de 2007, la imagen fiel del patrimonio y la situación financiera al 31 de diciembre de 2007 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.

### **B. INSTITUTO FORAL DE BIENESTAR SOCIAL (IFBS)**

En opinión de este Tribunal, las cuentas del Instituto Foral del Bienestar Social expresan, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio presupuestario de 2007, así como la imagen fiel de su patrimonio y de la situación financiera al cierre del mismo y de los resultados de sus operaciones.

### **C. INSTITUTO FORAL DE LA JUVENTUD (IFJ)**

En opinión de este Tribunal, las cuentas del Instituto Foral de la Juventud expresan, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio presupuestario de 2007, así como la imagen fiel de su patrimonio y de la situación financiera al cierre del mismo y de los resultados de sus operaciones.



## SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL

### I. OPINIÓN

#### I.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD PERSONAL

1. **Contratación de personal:** La sociedad Centro de Cálculo de Álava, SA, para la selección de dos trabajadores fijos, ha contratado los procesos de selección con una empresa especializada que da publicidad a las convocatorias, y aportan a la sociedad un informe final del proceso, proponiendo una lista final de candidatos. Al no acompañar con el referido informe final la documentación que justifique o soporte la inclusión o no de los aspirantes como candidatos preseleccionados, no hemos podido comprobar que para la contratación de dicho personal se hayan respetado los principios de igualdad, mérito y capacidad.

2. **Contratación de personal:** La contratación en 2007 de tres trabajadores temporales por Naturgolf, SA, y de dos por el Centro de Cálculo de Álava, SA, se ha realizado sin la suficiente publicidad al no informar o no indicar la forma de obtener las bases de la convocatoria y el procedimiento a seguir y no especificarse el tipo de vínculo contractual que se oferta (temporal o indefinido) y el proceso a seguir y sus garantías.

Por otro lado, en el proceso seguido por Naturgolf, SA, no se contempla la realización de pruebas objetivas, se acepta, como prueba determinante, la entrevista y quedan indeterminados tanto los criterios objetivos aplicables como el carácter eliminatorio de las pruebas, incumplándose los principios de igualdad, mérito y capacidad.

3. **Cesantías:** Las siete sociedades públicas no incluyen en sus declaraciones fiscales del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas las cesantías pagadas a los altos cargos por importe total de 39 miles de euros, al no considerarlas como retribuciones sujetas al IRPF cuando la normativa tributaria no contempla exención para estas retribuciones.

#### CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS (Ver Anexo D.5)

4. **Álava Agencia de Desarrollo, SA,** ha contratado los trabajos de conservación, renovación y mejora de zonas verdes, así como el mantenimiento en diversos polígonos para los ejercicios 2007 y 2008, por importe de 600 miles de euros, sin atender a los preceptos del artículo 2.1 del TRLCAP (publicidad en boletines, clasificación, etc) (deficiencia A1).

Por otra parte, mediante un convenio de colaboración suscrito entre la empresa concesionaria de la línea de transporte y AAD, SA, y cuyo objeto es facilitar el acceso al polígono industrial de Gojain a los trabajadores de las empresas ubicadas en el mismo, la sociedad se compromete a efectuar la gestión del servicio de transporte regular de viajeros, actividad ésta que no se corresponde con su objeto social y que ha supuesto un gasto en 2007 de 90 miles de euros (deficiencia E).





5. Arabarri, SA, ha contratado las obras de consolidación del muro de Contrasta, por importe de 103 miles de euros, a través del procedimiento negociado sin publicidad previsto en el art. 182 d) de la LCAP, sin que se encuentre debidamente justificado, incumpliendo, por tanto, los principios de publicidad y concurrencia (deficiencia A2).

6. Centro de Cálculo de Álava, SA, ha adjudicado sin respetar los principios de publicidad y concurrencia, por importe de 69 miles de euros, la prestación del servicio de mantenimiento y soporte del sistema de comunicación global que soporta el sistema de gestión informática de las entidades locales de Álava como ampliación de otro contrato ya existente (asistencia técnica al Centro de Atención a Usuarios y mantenimiento del entorno de microinformática de la DFA y otras entidades públicas) prestado por otro adjudicatario (deficiencia A3).

### **SUBVENCIONES CONCEDIDAS**

7. Álava Agencia de Desarrollo, SA, mediante la formalización de dos convenios de colaboración, ha concedido subvenciones por importe total de 300 miles de euros incumpliendo los principios de objetividad, publicidad y concurrencia.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos anteriores, las sociedades públicas forales han cumplido razonablemente en el ejercicio 2007, la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

### **I.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS**

En opinión de este Tribunal, las cuentas anuales de las sociedades públicas forales expresan, en todos los aspectos significativos, la actividad económica del ejercicio 2007, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera al 31 de diciembre de 2007 y los resultados correspondientes al ejercicio anual terminado a dicha fecha.



## **II. CONSIDERACIONES SOBRE EL SISTEMA DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN**

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

### **A. DIPUTACIÓN FORAL DE ÁLAVA (DFA)**

#### **II.A.1 ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y CONTABLES**

**1.1 Prórroga presupuestaria:** En el ejercicio 2007, la no presentación del presupuesto, ha llevado a la determinación del mismo de acuerdo con el régimen de prórroga. La normativa de prórroga no indica el presupuesto de ingresos que entra en vigor el 1 de enero. En virtud de ello, la Diputación optó por incluir las estimaciones del proyecto de presupuestos para 2007, excepto para los ingresos tributarios y compromisos institucionales que se presupuestaron conforme a los importes aprobados por el Consejo Vasco de Finanzas. Este criterio generó un presupuesto inicial desequilibrado de 15.709 miles de euros.

Además, se han prorrogado diversas partidas presupuestarias del capítulo 6, por importe de 2.727 miles de euros, siendo dudosa su consideración como de reposición y mantenimiento. La DFA debiera analizar dichas partidas prorrogando estrictamente las que sean de reposición y mantenimiento.

Por otra parte, el presupuesto prorrogado no incluye en sus créditos iniciales una partida correspondiente al capítulo 7 de gastos considerada como compromiso institucional y que posteriormente fue dotada mediante habilitación por importe de 1.004 miles de euros.

#### **II.A.2 INGRESOS**

**2.1 Gestión de ingresos:** La informatización de toda la documentación tributaria se realiza por el Servicio de Recaudación Fiscal de la Dirección de Hacienda, siendo la misma verificada por los Servicios de Tributos. Del registro de dichos documentos se generan los resúmenes del Servicio de Recaudación Fiscal, que son el soporte de la contabilización. En contabilidad solamente se verifica el movimiento de fondos y los documentos contables son objeto de intervención puramente formal.

Parte de la información fiscal se controla manualmente. En ella destacan los aplazamientos y fraccionamientos concedidos en condiciones especiales, la cuenta de aplazamiento, la deuda tributaria recurrida y el envío de la deuda impagada a la Agencia Ejecutiva.

Los registros contables deben satisfacer el objetivo básico de control, de manera que exista la seguridad de que el sistema contable recibe toda la información, por lo que debe darse prioridad a mejorar la calidad de la información de gestión a través de la automatización de los procesos, e integrar contablemente la información del servicio de recaudación.



Igualmente, sería recomendable que la Dirección de Finanzas y Presupuestos realizara comprobaciones de las operaciones de origen fiscal.

## 2.2 Fraccionamientos:

- Dos deudores, con fraccionamiento concedido en el ejercicio 2007 sobre un principal de 625 miles de euros, tienen aprobado el fraccionamiento por periodos que superan (11 y 25 meses) el plazo máximo establecido en la normativa reguladora (11 mensualidades).
- Se concede fraccionamiento sin garantía, de deudas tributarias, por un importe de 350 miles de euros de principal, a un deudor, sin que aporte toda la documentación enumerada en el artículo 62 del Reglamento de Recaudación del THA (autorización incondicional para que la DFA pueda conocer los saldos y movimientos de todas sus cuentas bancarias y negativa de aval adecuada). Este deudor, por importe de 171 miles de euros, no atiende al plan de pagos aprobado y pasa a apremio.

## II.A.3 COMPRAS E INVERSIONES

### Contratos menores y otros

3.1 Durante el año 2007 la DFA ha mantenido en vigor el contrato administrativo de prestación de servicio de la agencia ejecutiva formalizado en 1990, cuya prórroga el 31 de enero de 2006 fue incluida como salvedad en el informe correspondiente de la DFA del ejercicio 2006.

3.2 En contratos administrativos menores para la adquisición de bienes corrientes y servicios e inversiones, hemos detectado una serie de adquisiciones por 1.288 miles de euros, que debieron tramitarse por el procedimiento negociado al producirse otras de igual o similares características a lo largo del año, o bien al realizarse un encargo similar en las mismas fechas al mismo proveedor (ver anexo A.8.3).

### Adjudicaciones 2007 y contratos de años anteriores (Ver Anexo A.8.1 y A.8.2)

Hemos analizado un total de 21 expedientes adjudicados en 2007 por importe de 20.836 miles de euros y el seguimiento de 26 expedientes adjudicados en años anteriores, cuya ejecución en el año 2007 ha sido de 53.002 miles de euros, detectando los siguientes aspectos:

3.3 En un contrato de obras adjudicado en años anteriores por importe de 1.514 miles de euros (exp. nº 42) se inician las obras en junio de 2007 con una licencia solo para demolición en espera de la licencia definitiva que se obtiene en noviembre de 2007 (deficiencia A1) y sin formalizar adecuadamente el acta de comprobación de replanteo (deficiencia C1). Además, con posterioridad a la primera certificación de julio 2007 y hasta el 2008 no se expide ninguna certificación mensual (deficiencia C11).



3.4 En siete expedientes (exp. nº 3, 4, 6, 7, 8, 10 y 11), adjudicados por importe de 11.503 miles de euros, utilizan una fórmula para la valoración del precio que penaliza ofertas económicas más ventajosas al otorgar mayor puntuación a las ofertas económicas que se ajustan a la media aritmética de entre las presentadas que a las que su valor sea el más económico. Por otra parte, en tres expedientes (exp. nº 19, 20 y 21), adjudicados por importe de 1.831 miles de euros, la importancia real de la baja ofertada disminuye en algunos casos por efecto de la fórmula aplicada, ya que no siempre se asigna el total de puntos a la oferta más económica, ni se valoraba con 0 puntos a la plica más onerosa. Así, en el expediente para contratar los servicios de control, vigilancia y atención en los Parques Naturales Álava que nominalmente asigna 25 puntos al componente económico de la oferta, se ha otorgado un punto de diferencia, entre las dos empresas licitadoras, a pesar de mejorarse un 9% la oferta económica (deficiencia A2).

3.5 En adjudicaciones de un contrato de obra y de otro de servicios, por importe de 2.698 miles de euros (exp. nº 2 y 20), los pliegos administrativos o los informes técnicos valoran como criterios de adjudicación aspectos relativos a la solvencia de los contratistas y, por ello, no relacionados con el objeto del contrato (equipo humano o material de los licitadores). La normativa de contratación establece que tan solo podrán usarse “criterios objetivos” (art. 86.1 TRLCAP), relacionados con la obra, bien o servicio que constituye el objeto del contrato, tales como precio, plazos de ejecución o entrega, calidad del objeto o servicio a prestar (deficiencia A3).

3.6 En un expediente, adjudicado por importe de 115 miles de euros (exp. nº 9), no se acredita la clasificación del adjudicatario, ni se aportan certificaciones positivas tributarias o de Seguridad Social (deficiencias B2).

3.7 En un expediente (exp. nº 2), adjudicado por importe de 2.513 miles de euros, el PCAP no detalla suficientemente la forma de aplicar los criterios de adjudicación, siendo posteriormente en los informes técnicos de adjudicación donde se concretan dichos criterios y la forma de valorarlos (deficiencia B3).

3.8 En cuatro expedientes (exp. nº 37 adherido, 15, 19 y 21), adjudicados por importe de 3.907 miles de euros, los informes técnicos que constituyen el soporte de la propuesta de adjudicación valoran las ofertas presentadas, detallan las puntuaciones asignadas a cada uno de los criterios y subcriterios previstos en el pliego, pero no justifican la valoración de las puntuaciones otorgadas a cada licitador (deficiencia B4).

3.9 En un expediente adjudicado por importe de 1.290 miles de euros (exp. nº 19), no se ha publicado en los boletines oficiales correspondientes la adjudicación del contrato y en otro



expediente adjudicado por importe de 202 miles de euros (exp. nº 18) se ha publicado con mes y medio de retraso (deficiencia B5).

3.10 Se han producido diferentes retrasos en la tramitación y ejecución de los expedientes de contratación analizados. En concreto:

- En un expediente (exp. nº 11), adjudicado por importe de 1.462 miles de euros, la adjudicación se produce con retraso (3 meses y 11 días) (deficiencia B6).
- La aprobación de un expediente complementario de obra (exp. nº 9), adjudicado por importe de 115 miles de euros, se produce después de la fecha de finalización del contrato principal (deficiencia B7).
- En tres expedientes, adjudicados por importe de 6.676 miles de euros (exp. nº 8, 38 y 15), el programa de trabajo se aprueba con retraso (de 20 días a 1 mes) (deficiencia C2).
- En seis contratos de obra (exp. nº 3, 4, 8, 10, 11 y 38), adjudicados por importe de 10.082 miles de euros, la aprobación del Plan de Seguridad y Salud se realiza con posterioridad al inicio de los trabajos y en otros dos expedientes (exp. nº 9 y 37 adherido) por importe de 179 miles de euros, están sin aprobar (deficiencia C3).
- En cuatro expedientes (exp. nº 24, 25, 35 y 36), por importe de 8.337 miles de euros, la certificación final se aprueba con retraso (de 1 a 7 meses)(deficiencia C4).
- En siete expedientes (exp. nº 1, 2, 25, 26, 32, 35 y 45), adjudicados por un importe de 15.112 miles de euros, la recepción del suministro o servicio se realiza con retraso respecto del plazo de finalización previsto (de 1 a 9 meses) (deficiencia C5).
- En dos expedientes (exp. nº 22 y 31), adjudicados por importe de 2.613 miles de euros, el informe técnico previo a la liquidación del contrato se emite con retraso o no se emite y, además, la liquidación se aprueba por órgano no competente (deficiencia C6).
- En tres expedientes (exp. nº 7, 35 y 38), adjudicados por importe de 6.203 miles de euros, la aprobación de la modificación del plazo establecido en el contrato se produce después de la fecha de finalización inicialmente prevista en el contrato (deficiencia C8).
- En tres expedientes (exp. nº 19, 21 y 38) se producen retrasos (mas de 1 mes) en el pago de certificaciones, por importe de 645 miles de euros (deficiencia C10).

3.11 En dos expedientes (exp. nº 8 y 46 complementario), adjudicados por importe de 1.876 miles de euros, el contenido del programa de trabajo no se ajusta al artículo 144 del Reglamento General de la Ley de Contratos. En otros dos expedientes (exp. nº 6 y 8), adjudicados por importe de 3.950 miles de euros, el programa de trabajo se aprueba por un órgano no competente (Diputado Foral). En otro expediente (exp. nº 42), adjudicado por importe de 1.514 miles de euros, no se aprueba en el ejercicio 2007 el programa de trabajo (deficiencia C7).



3.12 En ocho expedientes adjudicados por importe de 53.244 miles de euros (exp. nº 40, 23, 36, 27, 15, 41, 42 y 46 complementario), el ritmo de financiación de la obra no se ha ajustado al ritmo de ejecución (artículo 14.3 del TRLCAP) (deficiencia C9).

3.13 En dos expedientes (exp. nº 21 y 25), adjudicados por importe de 1.378 miles de euros, la certificación final supera el umbral del 10% del importe adjudicado (en un 4% y en un 2%, respectivamente) (deficiencia C11).

3.14 En dos expedientes (exp. nº 2 y 21), adjudicados por importe de 2.869 miles de euros, se ha producido, en uno de ellos, una modificación de plazos que debió aprobarse por el órgano de contratación y en el otro, tanto el reajuste de la fianza como la formalización de la modificación se ha realizado con posterioridad al inicio de su ejecución (deficiencia C12).

3.15 En cuatro expedientes (exp. nº 23, 7, 10 y 41), adjudicados por un importe 17.436 miles de euros se detectan ampliaciones de plazo de ejecución sin justificar adecuadamente. En uno de ellos (exp. nº 23) se solicita la prórroga, originada por causas conocidas, transcurridos 8 meses desde el momento en que se originó (deficiencia C13).

3.16 El Plan de Seguridad y Salud debe ser informado favorablemente por el coordinador de seguridad y salud y elevado al órgano de contratación para su aprobación con anterioridad al inicio de la obra. En los expedientes de obras adjudicados en el ejercicio 2007 el Plan de Seguridad y Salud se aprueba por un órgano no competente al modificarse la normativa organizativa que delegaba dicha suscripción. Los diversos departamentos han elaborado y tramitado convalidaciones para subsanar dicha falta, no obstante, es contrario al principio de seguridad jurídica dicha práctica.

3.17 Las funciones que la Ley encomienda a la Oficina de Supervisión de Proyectos, las realiza en todos los contratos de obras el Jefe del Servicio de Planificación, Proyectos y Obras, porque la DFA no cuenta con oficina de Supervisión de Proyectos.

3.18 El contrato que tiene por objeto la construcción del Museo de Arqueología (exp. nº 30) fue resuelto por incumplimiento de contrato mediante acuerdo de Consejo de Diputados el 13 de junio de 2006, fijándose una indemnización por importe de 1.865 miles de euros. Ambos acuerdos fueron recurridos ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo de Vitoria-Gasteiz, estando actualmente a la espera de resolución definitiva tras la apelación efectuada por el demandante contra la sentencia desestimatoria dictada el 30 de julio de 2008.



## II.A.4 SUBVENCIONES (VER ANEXO A.9)

La Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones establecía en su disposición transitoria primera el plazo de un año, desde la entrada en vigor de esta Ley, para adecuar la normativa reguladora de las subvenciones al régimen jurídico establecido en la misma, plazo que concluía en febrero de 2005. Sin embargo, y dado que tal adecuación no ha sido realizada por la DFA, son de aplicación directa aquellos aspectos que la Ley 38/2003 establece que tienen carácter de legislación básica del Estado.

### 4.1 Subvenciones nominativas:

- En la subvención que tiene por objeto financiar a la sociedad pública Arabarri, SA, ayudas para la difusión del patrimonio cultural edificado de Álava, por importe de 153 miles de euros, las justificaciones de los gastos incurridos (por importe de 71 miles de euros) no están firmadas por el director del servicio correspondiente, tal y como se establece en la resolución de concesión (Deficiencia C5).
- En la subvención concedida al Colegio Vasco de Economistas, por importe de 52 miles de euros, se realizan algunas de las acciones previstas en el convenio suscrito entre las partes, con anterioridad a la aprobación de la subvención, siendo objeto de informe de reparos por parte de intervención de la DFA y convalidado posteriormente por Consejo de Diputados (deficiencia C6).
- Los gastos justificados correspondientes a la subvención concedida a la Real Sociedad Bascongada de los Amigos de País por importe de 38 miles de euros, no se adecuan a los establecidos en la orden foral de concesión, iniciándose en 2008 el expediente de reintegro por importe de 29 miles de euros. Sin embargo, mediante otra orden foral de 31 de diciembre de 2008, se amplían los gastos considerados subvencionables, admitiéndose la totalidad de los gastos presentados y anulándose el expediente de reintegro (deficiencia E).
- Se conceden subvenciones a la Fundación Catedral Santa María, por importe de 1.500 miles de euros, para la financiación de trabajos de consolidación, restauración y rehabilitación, sin que en los acuerdos anuales de subvención se indique la extensión de las obligaciones materiales y formales que asume el beneficiario para poder obtener el reconocimiento del derecho de cobro de dicha subvención (deficiencia E).

### 4.2 Subvenciones directas:

- Se llevan concediendo reiteradamente desde hace varios años de forma directa, excepcionándolas de los principios de publicidad y concurrencia, subvenciones a una empresa y a una institución sin ánimo de lucro por importe de 159 miles de euros. La DFA ha incluido ambas subvenciones como nominativas en los presupuestos correspondientes a los ejercicios 2008 y 2009 (deficiencia A2).





- En la subvención que tiene por objeto la rehabilitación de la Casa Consistorial de un ente local, por importe de 711 miles de euros, la tramitación de la obra no se ajusta a lo establecido en el Acuerdo de concesión (deficiencia E). En concreto:
  - Retraso de 3 meses en la aprobación y remisión a DFA del proyecto técnico de la obra.
  - No envían la totalidad de la documentación relativa a la adjudicación especificada en el acuerdo (relación de ofertas presentadas a la licitación con indicación de los importes ofertados).
  - En el acta de comprobación de replanteo no asiste un técnico de DFA, ni consta la existencia del acta de aprobación del Plan de seguridad y salud.
- En la subvención concedida a un ayuntamiento para la construcción de un edificio multiusos, aprobada por el Consejo de Diputados, la DFA registra como obligaciones reconocidas el importe total de las certificaciones de obra presentadas por importe de 701 miles de euros, sin que se haya aplicado a dichas certificaciones el porcentaje que supone la financiación vía subvención respecto del importe adjudicado (deficiencia E). Además, parte de las certificaciones presentadas por importe de 515 miles de euros, están sin compulsar (deficiencia C1) y sin acreditar su aprobación por parte del ayuntamiento.

#### 4.3 Subvenciones con normativa reguladora:

- En catorce bases reguladoras de diecisiete líneas de subvenciones concedidas por un importe global de 5.457 miles de euros, algunos de los criterios previstos para valorar las solicitudes, son genéricos (deficiencia B1), sin que los informes técnicos de siete subvenciones, por importe de 2.200 miles de euros, motiven suficientemente la valoración de cada uno de los criterios aplicados (deficiencia B2). Además, en cinco de dichas subvenciones por importe de 1.743 miles de euros, se deniegan las solicitudes con menor puntuación por limitaciones presupuestarias (deficiencia B3).
- En una subvención encuadrada dentro de la línea de mejora de las infraestructuras rurales correspondientes al decreto regulador del Plan de Ayudas al Sector Agrario Alavés, concedida mediante Consejo de Diputados por importe de 157 miles de euros, se subvenciona una obra de acondicionamiento en un porcentaje superior al que correspondería (80% en vez del 60% de acondicionamiento), según el establecido en las bases reguladoras y sin que quede suficientemente acreditado en el expediente la excepcionalidad de dicha ayuda (deficiencia B5).

#### 4.4 Deficiencias generales de los diferentes tipos de subvenciones analizadas:

**Convenios:** En una subvención nominativa y en otra eximida de publicidad y concurrencia, por importes de 382 y 454 miles de euros, respectivamente, el objeto de los convenios formalizados entre la DFA y cada una de estas entidades, está poco definido, no concretándose las acciones a realizar y sin que exista un presupuesto por acción por lo que no podemos verificar que se hayan cumplido las acciones previstas (deficiencia B4). Durante





el 2008 se aprueba el reintegro por importe de 48 miles de euros correspondientes a la subvención nominativa, por no haberse justificado la totalidad de la subvención.

**Justificación de subvenciones:** Se han observado deficiencias en la justificación de las siguientes subvenciones concedidas durante el ejercicio 2007:

- En 21 subvenciones concedidas, cuyo gasto en 2007 asciende a 5.030 miles de euros, las facturas soportes de la justificación de los gastos incurridos y subvencionados se presentan sin compulsar y/o estampillar, aunque en nueve de éstas, por importe de 642 miles de euros han sido certificadas por el responsable administrativo de la entidad subvencionada. En otras cinco por importe de 3.016 miles de euros no han presentado justificantes de los pagos realizados (deficiencia C1).
- Documentación justificativa que no se adecua a la normativa vigente. Así, en dos subvenciones directas, por importe de 106 miles de euros, se presentan como justificación de los gastos incurridos, memorias de actividades o cuadros de facturas sin incluir el soporte documental del total de los gastos efectivamente realizados. Además, en otras dos subvenciones nominativas, por importe de 690 miles de euros, se exigen y presentan como justificación de las subvenciones recibidas únicamente el balance de ingresos y gastos o la liquidación de presupuestos. Por otro lado, en dos subvenciones concedidas por importe de 494 miles de euros, los estados financieros que presentan como parte de la documentación justificativa de la subvención recibida están sin auditar, y en otra subvención concedida por importe de 111 miles de euros, presenta únicamente facturas por el importe de la subvención concedida (deficiencia C2).
- La normativa de subvenciones, exige que se justifique la selección de contratista realizada para obras superiores a 30.000 euros y suministros y servicios superiores a 12.000 euros. En las justificaciones de subvenciones por importe de 3.291 miles de euros, se han detectado adquisiciones superiores a las anteriores cuantías, sin que se haya exigido la justificación de la selección de contratista realizada (deficiencia C3).
- En expedientes de subvenciones, cuyo importe concedido asciende a 862 miles de euros, la totalidad de la documentación justificativa se entrega con retraso (de entre 1 y 5,5 meses) respecto al plazo establecido en las concesiones. En otros expedientes de subvenciones, por importe de 2.137 miles de euros, se aprueba la ampliación del plazo de ejecución y justificación una vez finalizado el plazo previsto en los acuerdos de concesión (deficiencia C4).
- En la subvención que tiene por objeto la potenciación del aeropuerto de Foronda, concedida previa dispensa de publicidad y concurrencia por importe de 85 miles de euros, se registra la obligación reconocida sin que se cumplan todas las acciones contenidas en el convenio (deficiencia C7).
- En una subvención nominativa y en tres expedientes analizados correspondientes a una subvención concedida mediante bases reguladoras, por importes de 111 y 74 miles de euros, respectivamente, las cuentas anuales que aportan presentan superávit, por lo que



la DFA debería analizar si procede el reintegro parcial de las subvenciones (deficiencia C8).

**Comisiones de seguimiento:** En seis subvenciones concedidas, por importe de 2.599 miles de euros, para las que se ha formalizado convenio con cada entidad subvencionada, no consta que se haya constituido la Comisión de seguimiento contemplada en las cláusulas de dichos convenios (deficiencia D).

**4.5 Subvenciones déficit de transporte:** El Decreto Foral 77/2000 preveía la suscripción de convenios plurianuales entre la DFA y las empresas concesionarias de los servicios de transporte público regular. Sin embargo y tras dejar sin efecto desde el 1 de enero de 2007 la OF 1367/2005 que estableció los parámetros objetivos para el cálculo de los costes de las líneas regulares de viajeros, modificada parcialmente por la OF 285/2006, mediante Consejo de Diputados se aprueba en mayo de 2007 el texto del contrato-programa a suscribir por la DFA y las empresas concesionarias de transporte. En julio y diciembre de 2007 se firman los contratos-programas correspondientes a 8 de las 9 empresas concesionarias, mientras de la última empresa lo suscribe en noviembre de 2008, aplicándosele durante el ejercicio 2007 la metodología para el cálculo del déficit contemplada en la OF 583/07 de 26 de julio de 2007. La subvención concedida durante el ejercicio 2007, en aplicación del método de cálculo previsto en los contratos programas, asciende a 2.468 miles de euros y a 255 miles de euros derivados de la metodología contenida en la orden foral para la empresa que no suscribió el contrato-programa. Además de dichos importes, se han registrado en esta línea de subvenciones, 235 miles de euros para cubrir parte del coste del servicio a la demanda prestado por el propio concesionario, así como 295 miles de euros pendientes de registrar correspondientes a liquidaciones del ejercicio anterior.

En el ejercicio 2006, la DFA pone en conocimiento de la fiscalía actuaciones relacionadas con anteriores subvenciones, estando en la actualidad dicho asunto en fase de instrucción en un Juzgado de Vitoria/Gasteiz.

Se ha analizado tanto el contrato-programa como subvenciones concedidas a empresas concesionarias de seis líneas de transporte regular de viajeros, por importe de 1.708 miles de euros, obteniéndose las siguientes conclusiones (deficiencia E):

- En dos de las líneas analizadas con un gasto de 409 miles de euros, los concesionarios no envían la documentación justificativa adecuada para verificar el cobro de las tarifas establecidas en los contratos-programa.
- En dos de las seis líneas analizadas se han abonado cantidades en concepto de viajes en vacío (desde cocheras al punto de inicio de la ruta) por importe de 37 miles de euros, cuando no se contemplan los mismos en las fichas técnicas correspondientes.
- Ningún concesionario de las líneas regulares analizadas ha acreditado estar al corriente en sus obligaciones tributarias y de seguridad social.



- En relación con el servicio a la demanda prestado por el propio concesionario, bien con sus propios medios o bien mediante terceras personas, no se ha exigido el cumplimiento del régimen de autorización especial contemplado en la normativa de desarrollo de la Ley de Transporte de Viajeros por carretera del País Vasco.

#### 4.6 Subvenciones del Plan Foral de Obras y Servicios, del Plan Especial de Inversiones y del Plan Especial de Infraestructuras subterráneas (NF 14/1997 y del DF 49/2003).

Destacamos los siguientes aspectos:

- El artículo 15 de la NF 2/2006, de 8 de marzo, de ejecución presupuestaria para 2006 (vigente en el ejercicio 2007, en virtud de la prórroga presupuestaria) permite habilitar las bajas que se producen en los créditos incorporados del programa Plan Foral de Obras y Servicios. Asimismo, la propia NF 14/1997 contempla la liquidación de dicho Plan, esto es, el cálculo de la dotación definitiva tras conocerse los datos reales de los recursos disponibles de la DFA, liquidación que si resulta positiva es incorporada al presupuesto del ejercicio siguiente. Todo lo anterior hace que, además de la dotación inicial del Plan Foral de Obras y Servicios incluida en los presupuestos iniciales del ejercicio 2007, cifrada en 13.980 miles de euros, se hayan incorporado durante el ejercicio 26.850 miles de euros, de los que 26.116 miles de euros corresponden a créditos habilitados procedentes de las bajas del propio Plan, 387 miles de euros al resultado de la liquidación del año 2006 y 347 miles de euros de crédito presupuestado no dispuesto. Asimismo, durante el ejercicio 2007 se han dado de baja créditos en el presupuesto corriente por importe de 24.770 miles de euros, para redistribuirlos a la anualidad del 2008. Todo esto hace que el presupuesto final ascienda a 16.060 miles de euros.
- Del análisis de los ocho expedientes seleccionadas en el ejercicio 2007 por importe de 3.714 miles de euros y del seguimiento de doce subvenciones concedidas en años anteriores por importe de 6.626 miles de euros, destacamos:
  - En cuatro expedientes, por importe de 2.566 miles de euros, el proyecto de ejecución se presenta con retraso (de 26 días a 9 meses) y en dos de los anteriores y en otro más, por importe de 936 miles de euros, la documentación administrativa que acompaña al proyecto se presenta con retraso (de 22 días a de 9,5 meses). Por otro lado, en otros dos expedientes el plan definitivo de financiación o la documentación referida a la contratación de las obras por parte del ente local se presenta con retraso (1,6 y 14,5 meses) por importes de 909 y 590 miles de euros, respectivamente.
  - En seis expedientes, por importe de 3.593 miles de euros, no se ha presentado toda la documentación administrativa que acompaña al proyecto e incluso en dos de éstos, por importe de 1.054 miles de euros, no se ha presentado el proyecto.
  - En cuatro expedientes, por importe de 1.121 miles de euros, no consta que en la formalización del acta de recepción de las obras esté presente un técnico del servicio de Plan Foral, así como en el acta de comprobación de replanteo de un expediente por 748 miles de euros.



## **II.A.5 GASTOS DE PERSONAL**

5.1 **Contratación:** El sistema de gestión de las bolsas de trabajo no permite comprobar a posteriori que en las contrataciones efectuadas por la DFA se haya respetado el orden establecido en dichas bolsas.

Es conveniente que se establezca un sistema que permita verificar a posteriori la gestión de las bolsas de trabajo.

## **B INSTITUTO FORAL DE BIENESTAR SOCIAL (IFBS)**

### **II.B.1 CONTRATACIÓN (Ver Anexo B.5)**

1.1 Para la adquisición de bienes, servicios y suministros cuyo gasto anual por concepto homogéneo supere los límites establecidos para la celebración de contratos menores, y cuya previsión de gasto anual sea variable, consideramos que se podrían realizar licitaciones o peticiones de ofertas, según proceda, a precios unitarios. Se han detectado adquisiciones de naturaleza similar por importe de 1.374 miles de euros (ver anexo B.5).

1.2 En el expediente para la contratación del suministro de alimentación correspondiente a pan, leche, pescado congelado y preparados nutricionales para adultos cuyo gasto en el ejercicio 2007 asciende a 501 miles de euros, se valora como criterio de adjudicación la disposición de un centro de distribución en el municipio de Vitoria-Gasteiz, criterio relacionado con la organización del contratista y no con el objeto del contrato (deficiencia A1).

1.3 En el expediente para la contratación de la gestión del servicio público de cortas estancias residenciales de verano, cuyo gasto en el ejercicio 2007 ha sido de 199 miles de euros, el informe técnico de adjudicación incluye subcriterios no contemplados en los pliegos (deficiencia B1).

### **II.B.2 CONVENIOS**

2.1 **Convenios servicios sociales:** El Instituto financia determinadas prestaciones de servicios de asistencia residencial y centros de día mediante convenios con entidades locales, empresas privadas, asociaciones y otras entidades amparados en la siguiente regulación:

- Ley 5/1996, derogada a fecha de elaboración de este informe por la Ley 12/2008 de Servicios Sociales.
- Decreto 40/1998 del Gobierno Vasco, por el que se regula la autorización, registro, homologación e inspección de los servicios sociales de la Comunidad Autónoma del País Vasco, por el cual las instituciones que quieran prestar servicios asistenciales deben conseguir la correspondiente homologación.



- Decreto 41/1998 del Gobierno Vasco, sobre los servicios sociales residenciales para la tercera edad, modificado por el Decreto 125/2005 y el Decreto 195/2006.
- Decreto 202/2000 del Gobierno Vasco, sobre los centros de día para personas mayores dependientes.
- Decreto 64/2004 del Gobierno Vasco, por el que se aprueba la carta de derechos y obligaciones de las personas usuarias y profesionales de los servicios sociales en la CAPV.
- Decreto Foral 39/2007 que regula el procedimiento para el reconocimiento de la situación de dependencia, el derecho y acceso a los servicios del sistema para la autonomía y atención de la dependencia en el Territorio Histórico de Álava.
- Decreto Foral 45/2007 que aprueba el Reglamento del Régimen de Acceso y Traslado de las personas No Reconocidas Dependientes, que sean usuarias de la Red de Servicios Sociales del Territorio Histórico de Álava.

A continuación mostramos la evolución del gasto en el ejercicio 2007 respecto al ejercicio anterior, de los conceptos más significativos, centros de día y residencias:

CONVENIOS DE SERVICIOS SOCIALES	Miles de euros					
	CENTROS DE DÍA		RESIDENCIAS		TOTAL	
ENTIDADES QUE PRESTAN EL SERVICIO	2006	2007	2006	2007	2006	2007
Entidades locales.....	841	930	1.226	1.385	2.067	2.315
Asociaciones.....	248	338	5.631	6.641	5.879	6.979
Entidades religiosas.....	74	90	1.840	2.190	1.914	2.280
Otras.....	-	-	171	176	171	176
<b>TOTAL</b>	<b>1.163</b>	<b>1.358</b>	<b>8.868</b>	<b>10.392</b>	<b>10.031</b>	<b>11.750</b>

Se han revisado convenios de colaboración formalizados por el Instituto con distintas entidades públicas y privadas sin ánimo de lucro y se ha observado que durante el ejercicio 2007 se producen ampliaciones de servicios motivadas por incrementos en el número de plazas, de profesionales y de programas asistenciales.

Considerando el incremento de los servicios prestados, sería conveniente publicitar las ampliaciones de dichos servicios, para que cualquier entidad que cumpla los requisitos necesarios para su prestación, pueda tener acceso a los mismos.

## C. INSTITUTO FORAL DE LA JUVENTUD (IFJ)

### II.C.1 SUBVENCIONES

1.1 Para la justificación del gasto correspondiente a las subvenciones destinadas a Entidades Locales de Álava para el desarrollo e implantación de planes jóvenes, por importe de 67



miles de euros, únicamente se presentan facturas por el importe subvencionado y no por el importe total de las actividades subvencionadas.

## **II.C.2 CONTRATACIÓN**

### **Contratos menores**

2.1 El gasto, por importe de 113 miles de euros, derivado del suministro de productos alimenticios correspondiente a cinco proveedores, supera los límites establecidos para la celebración de contratos menores, siendo mas adecuado la realización de licitaciones o peticiones de ofertas, según proceda, a precios unitarios.

### **Adjudicaciones 2007 (Ver Anexo C.3)**

2.2 En el expediente del servicio de prestación de comidas en el albergue Carlos Abaitua, cuyo gasto en 2007 asciende a 45 miles de euros, dentro de los criterios de adjudicación se valoran aspectos como la estructura de la empresa y su experiencia que se deben acreditar en la licitación y no pueden ser considerados en la adjudicación (deficiencia A1).

2.3 En dos expedientes, adjudicados por importe de 249 miles de euros, los criterios de adjudicación, a la vista del Pliego de bases técnicas y tal y como se han establecido en los PCAP, son genéricos e indeterminados (deficiencia A2). Además, en estos dos expedientes y en otro mas, por importe de 45 miles de euros, los informes técnicos que sirven de base para la adjudicación, no motivan adecuadamente las puntuaciones otorgadas a cada licitador (deficiencia B2).

2.4 En el expediente que tiene por objeto la organización de las actividades de “Aulas 2007”, adjudicado por importe de 29 miles de euros, los criterios de adjudicación contenidos en los PCAP no están ponderados (deficiencia B1). Además, tanto en este expediente como en el de Udalekuak 2007 se han anticipado el 60% y el 70% del precio, respectivamente, antes de iniciarse la prestación del servicio, sin informe justificativo motivado (deficiencia C1).

2.5 En el expediente de contratación de prestación del servicio de comidas en la isla de Zuaza, cuyo gasto en 2007 ha ascendido a 425 miles de euros, la contratación ha sido efectuada por el Gerente, cuando dicha competencia corresponde al Consejo de Administración (deficiencia B3). Además, la publicación de la adjudicación en el BOTHA se ha realizado con retraso respecto al plazo establecido en los PCAP (deficiencia B4). Por otro lado, se aprueba una ampliación del crédito del contrato, por importe de 70 miles de euros, con posterioridad a la prestación del servicio (deficiencia B5).



## **D. EMPRESAS PÚBLICAS FORALES**

### **II.D.1 COMPRAS Y SERVICIOS: CONTRATACIÓN (Ver Anexo D.5)**

**1.1 Principio de concurrencia:** La sociedad Naturgolf, SA, ha contratado directamente la realización de dos obras, por importe de 71 miles de euros, sin respetar el principio de concurrencia (deficiencia A4).

**1.2 Criterios de adjudicación que se deberían tener en cuenta en la fase de licitación:** En la adjudicación de trece contratos correspondientes a cuatro sociedades, por importe de 4.600 miles de euros (Álava Agencia de Desarrollo, SA: cuatro contratos por 1.633 miles de euros; Arabarri, SA: cinco contratos por 1.445 miles de euros; Centro de Cálculo de Álava, SA: tres contratos por 1.097 miles de euros y Arabako Lanak, SA: un contrato por 425 miles de euros) se han valorado como criterios de adjudicación algunos que se deberían tener en cuenta en la fase de licitación como requisito para la admisión de ofertas (tales como: medios, capacidad del equipo de trabajo, cumplimiento de los requisitos formales de las ofertas, labores similares realizadas y conocimiento sobre los trabajos a realizar) (deficiencia B1).

**1.3 Informes técnicos de adjudicación sin motivar:** En la adjudicación de tres contratos correspondientes a dos sociedades, por importe de 1.001 miles de euros (dos contratos de la sociedad Álava Agencia de Desarrollo, SA, por importe de 954 miles de euros y un contrato de la sociedad Arabarri, SA, por importe de 47 miles de euros), los informes técnicos que soportan la adjudicación no han motivado las puntuaciones otorgadas (deficiencias B2).

**1.4 Álava Agencia de Desarrollo, SA:** En un expediente de mantenimiento de polígonos, adjudicado por importe de 79 miles de euros, el informe técnico que soporta la adjudicación introduce un subcriterio en la valoración de la oferta económica que desarrolla el contenido en los PCAP (deficiencia B2). Sin embargo, se produce un error en la aplicación de dicho subcriterio que hace que la adjudicación del contrato no haya recaído en el licitador que hubiese obtenido la mayor puntuación tras aplicar los criterios contenidos en dicho informe técnico (deficiencia B3).

**1.5 Centro de Cálculo de Álava, SA:** en el año 2007 sigue vigente el concurso, adjudicado en años anteriores, para la selección previa de empresas de servicios informáticos, estableciéndose como criterios de adjudicación la cualificación técnica y profesional y la adaptabilidad a las características particulares de la Sociedad. Una vez seleccionadas las empresas homologadas, para llevar a cabo la contratación de un producto o servicio concreto, se inicia un procedimiento negociado sin publicidad invitando a las empresas seleccionadas. Durante el ejercicio 2007, y para la adjudicación de dos contratos por importe de 277 miles de euros, se han valorado criterios de admisión de contratistas como criterios de adjudicación. La Sociedad cuando realiza las contrataciones individuales, solicita ofertas a





los proveedores homologados y vuelve a valorar las características de los mismos (deficiencia E).

1.6 En la ejecución de los contratos analizados de las siguientes sociedades no se cumplen cláusulas contempladas en los PCAP (deficiencia C1), en concreto:

**Álava Agencia de Desarrollo, SA:** En dos contratos, por importe ejecutado de 86 miles de euros, no se formalizan las prórrogas.

**Arabarri, SA:**

- En dos contratos, adjudicados por importe de 176 miles de euros, se producen retrasos en la ejecución de las obras sin aprobación de la modificación de los plazos establecidos en el PCAP.
- En tres expedientes, adjudicados por importe de 104 miles de euros, la sociedad acuerda a posteriori considerar el mes de agosto inhábil a efectos de fijar el plazo para la admisión de ofertas. Además, la apertura de plicas se realiza con retraso respecto del plazo establecido en los PCAP.

**Vías de Álava, SA:**

- En el contrato de obra para la construcción de la autopista AP-1 tramo Luko-Límite con la provincia de Gipuzkoa y en el de su asistencia técnica a la dirección de obra, adjudicados en años anteriores por importe de 77.212 miles de euros, las ampliaciones en el plazo de ejecución se aprueban con posterioridad a la fecha de finalización prevista en los contratos. Además, en el contrato de la asistencia técnica, dos de dichas ampliaciones se aprueban con el contrato principal de la obra ya finalizado, al no haberse aprobado formalmente la prórroga.
- En los dos contratos de asistencia técnica a la dirección de obras adjudicados en años anteriores, las modificaciones aprobadas durante el ejercicio 2007 por importe de 349 miles de euros, no se formalizan en documento administrativo.

**1.7 Álava Agencia de Desarrollo, SA:** Se ha examinado el régimen de ejecución de los encargos efectuados por DFA a la sociedad para la contratación, ejecución y financiación de las obras de reforma de los denominados “Pabellón La Blanca” y “Cines Samaniego”, para su habilitación como dependencias forales, adjudicadas en 4.850 miles de euros y cuyo importe ejecutado en 2007 asciende a 2.961 miles de euros y se ha observado que no se han realizado las funciones previstas en la encomienda o encargo que consiste en la prestación de labores o servicios materiales incluidos en el objeto social del ente encomendado ya que AAD SA, ha realizado, exclusivamente, funciones administrativas de contratación y de abono de las





certificaciones con presupuesto propio, sin que se hayan realizado funciones relativas a la ejecución de la obra y que constituye su objeto social (deficiencia E).

## **II.D.2 OTRAS CONSIDERACIONES**

2.1 Arabarri, SA: la normativa aprobada por el Consejo de Administración el 22 de marzo de 2002, que en su artículo 16 regula las subvenciones a conceder por la Sociedad a entidades locales, no define concretamente las acciones a financiar, ni el porcentaje de subvención aplicable en cada proyecto.

Las normas reguladoras de las subvenciones deben concretar las acciones a subvencionar y los porcentajes a aplicar en cada caso.



### III. ANÁLISIS FINANCIERO

La Norma Foral 53/1992, de 18 de diciembre, de Régimen Económico y Presupuestario del Territorio Histórico de Álava establece la siguiente clasificación de su sector público foral:

- Administración Foral (Diputación Foral).
- Administración Institucional. Ésta, a su vez, está constituida, por una parte, por entidades que se rigen por el derecho público y reciben la denominación de Organismos Autónomos y, por otra, por entidades que se rigen fundamentalmente por el derecho privado.

Sin embargo, el análisis financiero correspondiente de la Cuenta General del THA del ejercicio 2007 se estructura, a continuación, con la siguiente clasificación del conjunto del sector público foral del THA:

- El sector público administrativo, que está integrado por la Diputación Foral de Álava (DFA) y por una parte de su Administración Institucional, aquella cuyas entidades están sometidas al régimen de la contabilidad pública, es decir, los organismos autónomos administrativos Instituto Foral de Bienestar Social (IFBS) e Instituto Foral de la Juventud (IFJ).
- El sector público empresarial, que está integrado por el resto de las entidades que componen su Administración Institucional, es decir, las sociedades públicas sometidas al régimen de la contabilidad empresarial.

#### III.1 SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO

El análisis financiero del sector público administrativo del THA se desarrolla en los siguientes apartados:

1. Liquidación presupuestaria de cada una de las instituciones que lo integran y su consolidado.
2. Cuentas patrimoniales de cada una de las instituciones que lo integran y su consolidado.
3. Conciliación entre el saldo presupuestario y el resultado económico-patrimonial del sector público administrativo del THA consolidado.

### III.1.1 LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO

#### a) Liquidación del presupuesto año 2007

La liquidación presupuestaria del ejercicio 2007 del sector público administrativo del THA recoge la liquidación del presupuesto corriente, es decir, el conjunto de los derechos reconocidos netos y el conjunto de las obligaciones reconocidas de cada una de las entidades que la integran y su consolidado. No recoge, por tanto, los resultados de la liquidación de los ejercicios cerrados, que sí son recogidos, obviamente, en las Cuentas Patrimoniales.

Año 2007	Miles de euros			
DATOS PRESUPUESTARIOS	DFA	IFBS	IFJ	CONSOLIDADO
Impuestos directos .....	1.056.881	-	-	1.056.881
Impuestos indirectos .....	1.142.798	-	-	1.142.798
Tasas y otros ingresos .....	108.754	19.872	1.726	130.306
Transferencias corrientes .....	109.647	135.619	3.543	128.975
Ingresos patrimoniales .....	9.449	48	19	9.516
(Compromisos institucionales).....	(1.841.249)	-	-	(1.841.249)
<b>Ingresos corrientes propios</b>	<b>586.280</b>	<b>155.539</b>	<b>5.288</b>	<b>627.227</b>
Gastos de personal .....	54.162	60.806	2.298	117.266
Compra de bienes y servicios .....	45.045	59.976	2.455	107.430
Gastos financieros.....	6.896	-	-	6.896
Transferencias corrientes.....	2.100.133	34.182	359	2.014.840
(Compromisos institucionales).....	(1.841.249)	-	-	(1.841.249)
<b>Gastos corrientes propios</b>	<b>364.987</b>	<b>154.964</b>	<b>5.112</b>	<b>405.183</b>
<b>SALDO OPERACIONES CORRIENTES (1)</b>	<b>221.293</b>	<b>575</b>	<b>176</b>	<b>222.044</b>
Enajenación inversiones .....	147	-	-	147
Transferencias capital.....	33.957	2.453	-	33.998
<b>Ingresos de capital</b>	<b>34.104</b>	<b>2.453</b>	<b>-</b>	<b>34.145</b>
Gasto inversiones reales .....	101.190	1.045	104	102.339
Transferencias capital.....	36.681	1.354	-	35.623
<b>Gastos de capital</b>	<b>137.871</b>	<b>2.399</b>	<b>104</b>	<b>137.962</b>
<b>SALDO OPERACIONES DE CAPITAL (2)</b>	<b>(103.767)</b>	<b>54</b>	<b>(104)</b>	<b>(103.817)</b>
Disminución activos financieros.....	232	124	15	371
Aumento pasivos financieros.....	-	-	-	-
<b>Ingresos de financiación</b>	<b>232</b>	<b>124</b>	<b>15</b>	<b>371</b>
Aumento activos financieros .....	16.191	120	13	16.324
Disminución pasivos financieros .....	5.556	-	-	5.556
<b>Gastos de financiación</b>	<b>21.747</b>	<b>120</b>	<b>13</b>	<b>21.880</b>
<b>SALDO OPERACIONES DE FINANCIACIÓN (3)</b>	<b>(21.515)</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>(21.509)</b>
<b>SALDO PRESUPUESTARIO (1+2+3)</b>	<b>96.011</b>	<b>633</b>	<b>74</b>	<b>96.718</b>



El análisis de esa liquidación presupuestaria se desarrolla en los siguientes apartados:

### Saldo operaciones corrientes

- Con la finalidad de delimitar la cuantía de los ingresos corrientes de los que ha dispuesto la Diputación para el desarrollo de sus funciones, se ha deducido en el cuadro anterior el importe de los ingresos tributarios cuyo destino o gasto viene establecido por ley o por acuerdos en el Consejo Vasco de Finanzas y que, mediante su identificación como "compromisos institucionales", han sido como sigue:

<u>Año 2007</u>	<u>Miles de euros</u>
Cupo al Estado .....	254.378
Administración general de la CAPV.....	1.386.530
Participación municipal en Tributos Concertados .....	200.341
<b>Total Compromisos institucionales</b>	<b>1.841.249</b>

para dar lugar con ello a las denominaciones de "ingresos corrientes propios" y "gastos corrientes propios".

- El saldo consolidado de las operaciones corrientes, que expresa la diferencia entre los ingresos corrientes propios y los gastos corrientes propios, ha tenido signo positivo por importe de 222.044 miles de euros, que supone el 35,4% del total de los ingresos corrientes propios.

### Saldo operaciones de capital

- El saldo consolidado de las operaciones de capital, que expresa la diferencia entre los ingresos de capital y los gastos de capital, ha tenido signo negativo por importe de 103.817 miles de euros.
- Los ingresos consolidados de capital (34.145 miles de euros) han alcanzado el 24,7% de los gastos consolidados de capital (137.962 miles de euros).
- El saldo consolidado positivo de las operaciones corrientes (222.044 miles de euros) ha sido superior al saldo consolidado negativo de las operaciones de capital (103.817 miles de euros). Ello significa que no ha habido necesidad de hacer uso de operaciones financieras para financiar el conjunto de los gastos de capital, es decir, las inversiones públicas y las transferencias de capital.

### Saldo operaciones financieras

- El saldo consolidado de las operaciones financieras, que expresa la diferencia entre los ingresos de financiación y los gastos de financiación, ha tenido signo negativo por importe de 21.509 miles de euros.

- No ha habido recursos obtenidos mediante nuevo endeudamiento, mientras que se ha procedido a amortizar la deuda en 5.556 miles de euros.

### Saldo presupuestario

- El saldo presupuestario consolidado, definido como la diferencia entre los derechos presupuestarios reconocidos y las obligaciones presupuestarias reconocidas en el ejercicio, ha tenido signo positivo por importe de 96.718 miles de euros.
- El referido saldo presupuestario positivo, que se obtiene sumando los saldos presupuestarios correspondientes a las operaciones corrientes, a las operaciones de capital y a las operaciones financieras, pone de manifiesto en qué medida los ingresos presupuestarios han superado las necesidades de financiación de los gastos presupuestarios en el ejercicio 2007.

### b) Evolución de la liquidación del presupuesto consolidado

Los datos presupuestarios más significativos de las cuatro últimas liquidaciones del presupuesto consolidado del sector público administrativo del THA son como sigue:

	Miles de euros			
DATOS PRESUPUESTARIOS	2004	2005	2006	2007
Ingresos corrientes .....	1.754.172	1.959.456	2.137.104	2.468.476
Compromisos institucionales.....	(1.367.761)	(1.526.036)	(1.668.649)	(1.841.249)
Ingresos corrientes propios.....	386.411	433.420	468.455	627.227
Gastos corrientes propios.....	(273.754)	(314.868)	(333.003)	(405.183)
<b>SALDO OPERACIONES CORRIENTES (1)</b>	<b>112.657</b>	<b>118.552</b>	<b>135.452</b>	<b>222.044</b>
Ingresos de capital .....	25.613	21.613	40.963	34.145
Gastos de capital .....	(75.311)	(81.321)	(110.584)	(137.962)
<b>SALDO OPERACIONES CAPITAL (2)</b>	<b>(49.698)</b>	<b>(59.708)</b>	<b>(69.621)</b>	<b>(103.817)</b>
Operaciones no financieras (1+2) .....	62.959	58.844	65.831	118.227
Variación neta activos financieros.....	(24.047)	(21.122)	(1.572)	(15.953)
<b>RESULTADO PRESUPUESTARIO</b>	<b>38.912</b>	<b>37.722</b>	<b>64.259</b>	<b>102.274</b>
Variación neta pasivos financieros.....	6.106	6.106	(4.889)	(5.556)
<b>SALDO PRESUPUESTARIO</b>	<b>45.018</b>	<b>43.828</b>	<b>59.370</b>	<b>96.718</b>

### Saldo operaciones corrientes

- El saldo consolidado de las operaciones corrientes ha tenido signo positivo en cada uno de los años del período analizado. Su importe ha aumentado en 109.387 miles de euros, pasando de 112.657 miles en el año 2004 a 222.044 miles en el año 2007.

Ello significa que, con relación a los ingresos corrientes propios, el referido dato presupuestario ha pasado de representar el 29,2% en el año 2004, a representar el 35,4% en el año 2007.



- Esa evolución positiva, en términos presupuestarios, del saldo consolidado de las operaciones corrientes se debe a que mientras los ingresos corrientes propios se han incrementado, durante el período analizado, en el 62,3%, los gastos corrientes propios se han incrementado en el 48%.

#### **Saldo operaciones de capital**

- El saldo consolidado de las operaciones de capital ha tenido signo negativo en cada uno de los años del período analizado, es decir, los gastos de capital han sido superiores a los ingresos de capital. Su importe se ha incrementado en el 108,9% durante el período analizado, al pasar de 49.698 miles de euros en el año 2004, a 103.817 miles de euros en el año 2007.
- En el período analizado, con el saldo presupuestario positivo de las operaciones corrientes se pudo financiar con holgura el saldo presupuestario negativo de las operaciones de capital.

#### **Resultado presupuestario**

El resultado presupuestario consolidado, definido como la suma de los importes correspondientes a operaciones no financieras y a la variación neta de activos financieros (y que refleja el superávit o el déficit presupuestario del ejercicio), ha sido positivo en cada uno de los años del período analizado.

#### **Saldo presupuestario**

- El saldo presupuestario consolidado, definido como la suma de los importes correspondientes al resultado presupuestario y la variación neta de los pasivos financieros, ha sido positivo en cada uno de los años del período analizado.
- Ello pone de manifiesto que los ingresos presupuestarios, en cada uno de los años, han superado las necesidades de financiación de los gastos presupuestarios.

### c) Evolución de la estructura de ingresos y gastos

La evolución de la estructura de ingresos y gastos del sector público administrativo del THA es como sigue:

#### Evolución de la estructura de ingresos

La evolución de la estructura, en base cien, de las magnitudes presupuestarias más significativas del total de los ingresos reconocidos durante los cuatro últimos años analizados, es como sigue:

	Miles de euros							
	2004	%	2005	%	2006	%	2007	%
Ingresos corrientes propios .....	386.411	91,0	433.420	92,7	468.455	88,8	627.227	94,8
Ingresos de capital .....	25.613	6,0	21.613	4,6	40.963	7,8	34.145	5,2
Ingresos de financiación.....	12.529	3,0	12.417	2,7	18.370	3,4	371	0,1
<b>Ingresos presupuestarios</b>	<b>424.553</b>	<b>100,0</b>	<b>467.450</b>	<b>100,0</b>	<b>527.788</b>	<b>100,0</b>	<b>661.743</b>	<b>100,0</b>

Los ingresos corrientes propios aumentan su importancia relativa, al tiempo que los de capital y de financiación la disminuyen.

#### Evolución de la estructura de gastos

La evolución de la estructura de gastos, en base cien, de los gastos presupuestarios de las magnitudes presupuestarias más significativas del total de las obligaciones reconocidas durante los cuatro últimos años analizados, es como sigue:

	Miles de euros							
	2004	%	2005	%	2006	%	2007	%
Gastos corrientes propios .....	273.754	64,5	314.868	67,3	333.003	63,1	405.183	61,2
Gastos de capital.....	75.311	17,7	81.321	17,4	110.584	21,0	137.962	20,8
Gastos de financiación .....	30.470	7,2	27.433	5,9	24.831	4,7	21.880	3,3
Gastos presupuestarios .....	379.535	89,4	423.622	90,6	468.418	88,8	565.025	85,4
Superávit presupuestario .....	45.018	10,6	43.828	9,4	59.370	11,2	96.718	14,6
<b>Total gastos presupuestarios</b>	<b>424.553</b>	<b>100,0</b>	<b>467.450</b>	<b>100,0</b>	<b>527.788</b>	<b>100,0</b>	<b>661.743</b>	<b>100,0</b>

- Los gastos corrientes propios tienden a reducir su importancia relativa, mientras que los gastos de capital a aumentarla.
- El saldo presupuestario del año 2007 ha ascendido a 96.718 miles de euros. Ese excedente presupuestario ha propiciado que el remanente de tesorería se haya incrementado en 46.208 miles de euros.



- El remanente de tesorería, que a 31 de diciembre de 2007 asciende a 216.714 miles de euros, presenta la siguiente composición:

	Miles de euros
Derechos netos pendientes de cobro .....	158.279
Obligaciones pendientes de pago .....	(122.886)
Fondos líquidos .....	181.321
<b>Remanente de tesorería</b>	<b>216.714</b>



### III.1.2 CUENTAS PATRIMONIALES

#### a) Evolución del balance de situación consolidado

La evolución del balance de situación consolidado del sector público administrativo del THA en los cuatro últimos años es como sigue:

BALANCES DE SITUACIÓN CONSOLIDADOS	Miles de euros			
	2004	2005	2006	2007
<b>Infraestructura y bienes uso general</b>	<b>65.097</b>	<b>43.889</b>	<b>63.254</b>	<b>82.350</b>
<b>Inmovilizado</b>	<b>307.303</b>	<b>309.386</b>	<b>325.233</b>	<b>342.048</b>
Inmaterial.....	6.432	12.145	12.355	12.659
Material.....	149.023	149.580	152.639	161.354
En curso.....	23.372	6.370	9.386	11.881
Financiero.....	128.476	141.291	150.853	156.154
<b>Gastos a distribuir en varios ejercicios</b>	<b>45</b>	<b>38</b>	<b>32</b>	<b>25</b>
<b>Deudores</b>	<b>60.547</b>	<b>30.567</b>	<b>59.079</b>	<b>104.667</b>
Derechos reconocidos.....	153.286	157.418	204.175	247.922
Provisiones.....	(92.739)	(126.851)	(145.096)	(143.255)
Gestión recursos ajenos.....	-	-	-	-
<b>Cuentas financieras</b>	<b>165.176</b>	<b>188.931</b>	<b>212.317</b>	<b>200.994</b>
Inversiones financieras temporales.....	71.286	85.014	96.579	115.481
Tesorería.....	93.275	103.548	114.503	72.159
Otras cuentas.....	615	369	1.235	13.354
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>598.168</b>	<b>572.811</b>	<b>659.915</b>	<b>730.084</b>
<b>Fondos propios</b>	<b>294.168</b>	<b>269.472</b>	<b>350.092</b>	<b>472.378</b>
Patrimonio.....	225.733	225.733	225.733	225.733
Patrimonio en cesión.....	5.891	5.396	5.396	4.662
Patrimonio cedido.....	(63.745)	(63.804)	(65.131)	(67.264)
Patrimonio en adscripción.....	-	-	-	-
Patrimonio adscrito.....	-	-	-	-
Patrimonio uso general.....	(344.375)	(407.524)	(428.146)	(464.605)
Resultados anteriores.....	392.944	471.116	509.730	612.300
Pérdidas y ganancias.....	78.173	38.614	102.569	161.620
Reservas entidades en consolidación.....	(453)	(59)	(59)	(68)
<b>Provisión riesgos y gastos</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Deudas a largo plazo</b>	<b>146.981</b>	<b>146.015</b>	<b>131.757</b>	<b>117.388</b>
Deuda financiera.....	146.555	145.574	131.222	116.803
Acreedores públicos.....	147	-	-	-
Otros acreedores.....	279	441	535	585
<b>Deudas a corto plazo</b>	<b>157.019</b>	<b>157.324</b>	<b>178.066</b>	<b>140.318</b>
Deuda financiera.....	19.143	6.488	6.747	6.873
Acreedores públicos.....	5.398	5.464	5.199	6.217
Otros acreedores.....	94.432	84.755	97.101	102.676
Ingresos pendientes de aplicación.....	11.864	33.374	40.877	2.997
Ajustes por periodificación.....	26.182	27.243	28.142	21.555
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>598.168</b>	<b>572.811</b>	<b>659.915</b>	<b>730.084</b>



En el cuadro anterior en el que se presenta la evolución del Balance de Situación consolidado del sector público administrativo del THA en el período 2004-2007, se puede observar, entre otros:

- Que la inversión en inmovilizado material neto destinada al uso propio se ha incrementado en 12.331 miles de euros.
- Que las inversiones en patrimonio destinado al uso general, se han incrementado en 120.230 miles de euros, es decir, 40.077 miles de euros de media anual.
- Que las inversiones en inmovilizado financiero, destinadas fundamentalmente a participaciones en el sector público empresarial, se han incrementado en 27.678 miles de euros, es decir, 9.226 miles de euros de media anual.
- Que la deuda financiera total se ha reducido en 42.022 miles de euros.
- Que las cuentas financieras se han incrementado en 35.818 miles de euros.
- Que los resultados económicos, en el período analizado, han ascendido a 380.976 miles de euros.



## b) Evolución de la cuenta de Pérdidas y Ganancias consolidada

La evolución de la cuenta de Pérdidas y Ganancias consolidada del sector público administrativo en los cuatro últimos ejercicios es como sigue:

Cuentas de Pérdidas y Ganancias Consolidadas		Miles de euros			
GASTOS	2004	2005	2006	2007	
<b>Gastos de funcionamiento</b>	<b>222.157</b>	<b>274.818</b>	<b>269.589</b>	<b>329.504</b>	
Gastos de personal.....	100.493	104.627	110.531	117.248	
Suministros y servicios exteriores.....	95.221	102.932	108.238	120.195	
Gastos financieros.....	5.603	6.848	7.591	7.078	
Amortización inmovilizado.....	6.136	8.406	7.806	8.159	
Dotación anual provisiones.....	14.704	52.005	35.423	76.824	
<b>Transferencias y Subvenciones</b>	<b>118.577</b>	<b>139.769</b>	<b>157.188</b>	<b>209.510</b>	
Corrientes.....	1.458.126	1.640.265	1.787.803	2.014.840	
Compromisos institucionales.....	(1.367.761)	(1.526.036)	(1.668.649)	(1.841.249)	
De capital.....	26.501	24.977	37.538	35.622	
Trab. realiz. para otros entes op. cap.....	1.711	563	496	297	
<b>Gastos extraordinarios</b>	<b>3.530</b>	<b>7.732</b>	<b>7.587</b>	<b>8.817</b>	
<b>Pérdidas ejercicios anteriores</b>	<b>11.350</b>	<b>18.069</b>	<b>14.925</b>	<b>35.837</b>	
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>355.614</b>	<b>440.388</b>	<b>449.289</b>	<b>583.668</b>	
<b>INGRESOS</b>					
Ventas y prestación de servicios	17.260	18.259	20.568	22.898	
<b>Ingresos gestión ordinaria</b>	<b>322.978</b>	<b>338.271</b>	<b>376.985</b>	<b>399.654</b>	
Ingresos tributarios.....	1.686.896	1.859.713	2.038.496	2.231.943	
Compromisos institucionales.....	(1.367.761)	(1.526.036)	(1.668.649)	(1.841.249)	
Ingresos financieros.....	3.575	4.358	6.408	8.677	
Otros ingresos de gestión.....	268	236	730	283	
<b>Transferencias y Subvenciones</b>	<b>71.588</b>	<b>96.044</b>	<b>107.434</b>	<b>169.479</b>	
Corrientes.....	46.550	76.852	75.590	126.856	
De capital.....	25.038	19.192	31.844	42.623	
<b>Ingresos extraordinarios</b>	<b>8.085</b>	<b>6.841</b>	<b>29.768</b>	<b>3.502</b>	
<b>Beneficios ejercicios anteriores</b>	<b>13.876</b>	<b>19.587</b>	<b>17.103</b>	<b>149.754</b>	
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>433.787</b>	<b>479.002</b>	<b>551.858</b>	<b>745.287</b>	
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	<b>78.173</b>	<b>38.614</b>	<b>102.569</b>	<b>161.619</b>	

En el cuadro anterior, en el que se presenta la Cuenta de Pérdidas y Ganancias consolidada del sector público administrativo del THA en el período 2004-2007, se puede observar, entre otros:

- Que los “gastos de funcionamiento” se han incrementado en 107.347 miles de euros, lo que supone un crecimiento del 16,1% de media anual, sobre base cien del año 2004.

La variación de sus componentes más significativos es como sigue:

- gastos de personal: incremento de 5,6% de media anual.
  - suministros y servicios exteriores: incremento del 8,7% de media anual.
- Que los ingresos tributarios se han incrementado en 545.047 miles de euros, lo que supone un crecimiento del 10,8% de media anual.



- Que las transferencias por “compromisos institucionales” se han incrementado en 473.488 miles de euros, lo que supone un incremento del 11,5% de media anual.
- Que los gastos propios por transferencias y subvenciones se han incrementado en 90.933 miles de euros, lo que supone un aumento del 25,6% de media anual.
- Que los ingresos por transferencias y subvenciones se han incrementado en 97.891 miles de euros, lo que supone un crecimiento del 45,6% de media anual.

### III.1.3 CONCILIACIÓN ENTRE EL SALDO PRESUPUESTARIO Y EL RESULTADO ECONÓMICO-PATRIMONIAL

Como la información que suministran el saldo presupuestario consolidado, por un lado, y la cuenta de pérdidas y ganancias, por otro, es distinta, como consecuencia de que el primero es una magnitud de carácter presupuestario y la segunda una magnitud de carácter económico, se presenta a continuación el estado de conciliación entre ambas magnitudes, al objeto de hacer comprensible su articulación.

El estado de conciliación entre el saldo presupuestario consolidado y la cuenta de pérdidas y ganancias de la Administración pública foral del THA, para el año 2007, es como sigue:

Año 2007	Miles de euros
<b>SALDO PRESUPUESTARIO CONSOLIDADO</b>	<b>96.718</b>
Resultado ejercicios anteriores .....	(35.486)
Inversiones netas reales .....	89.035
Amortización del inmovilizado .....	(8.159)
Variación neta de activos financieros .....	15.954
Variación neta de pasivos financieros .....	5.555
Variación provisión inmovilizado financiero .....	(111)
Beneficios procedentes del inmovilizado material .....	3.098
Pérdidas procedentes del inmovilizado material .....	(634)
Variación provisión insolvencias .....	(7.893)
Beneficios extraordinarios .....	162
Resultado del inmovilizado financiero .....	(8.056)
Variación derechos reconocidos ejercicios futuros .....	(7.102)
Variación desviaciones de financiación .....	6.589
Variación provisión ajuste financiero .....	12.072
Otros .....	(123)
<b>RESULTADO ECONÓMICO-PATRIMONIAL CONSOLIDADO</b>	<b>161.619</b>

- El resultado económico-patrimonial que arroja la cuenta de pérdidas y ganancias consolidada del sector público administrativo del THA, que presenta un resultado positivo de 161.619 miles de euros, debe interpretarse como el ahorro generado en el ejercicio 2007.
- El saldo presupuestario consolidado del sector público administrativo del THA, que presenta un excedente presupuestario de 96.718 miles de euros, pone de manifiesto que los ingresos presupuestarios obtenidos en el año 2007 han superado, en ese importe, las necesidades de financiación de los gastos en el ejercicio.



### III.2 SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL

Son sociedades públicas forales aquellas en las que la participación de la Diputación es superior al 50% de su capital social y son las siguientes.

Sociedades públicas	% Participación	Objeto
1 Álava Agencia de Desarrollo, SA (AAD).....	100	Impulso y promoción de la industrialización.
2 Naturgolf, SA .....	99,98	Diversas actividades relacionadas con el medio natural que contribuyan al desarrollo y mejora del entorno socio-económico, potenciando iniciativas generadoras de riqueza y ocupación, incluyendo la gestión de parques naturales. Actualmente, la actividad principal se centra en la explotación de los campos de golf de Urturi y Lagrán.
3 Centro de Cálculo de Álava, SA .....	100	Prestación de servicios relacionados con la explotación y el desarrollo informático.
4 Sociedad Anónima de Gestión del Patrimonio Cultural Edificado de Álava (Arabarri) .....	55,9	Diferentes actuaciones en el ámbito de las áreas de rehabilitación integrada.
5 Arabako Lanak, SA .....	100	Proyectar, construir, conservar y explotar, en nombre propio o por cuenta de la Diputación Foral de Álava, las obras públicas de infraestructuras.
6 Fernando Buesa Arena, SA .....	100	Gestión económica integral y explotación y aprovechamiento económico del recinto multiusos Fernando Buesa Arena y la organización de espectáculos.
7 Álava Agencia del Agua, SA .....	100	Asesoramiento técnico en materia de abastecimiento y saneamiento de aguas y regadíos, así como todas las actividades relacionadas con la prestación de dichos servicios en el Territorio Histórico de Álava.
8 Vías de Álava, SA.....	100	Construcción, conservación, mantenimiento y explotación, por sí o por medio de terceras personas, de la Autopista A-1 Vitoria-Gasteiz-Eibar a su paso por el Territorio Histórico de Álava.
9 Laudioko Elkartegia, SA .....	89,2	Promoción industrial.
10 Asparrenako Elkartegia, SA.....	98	Promoción industrial.

La consolidación de sus cuentas patrimoniales se realiza mediante el procedimiento de agregación y eliminación de sus operaciones recíprocas

### a) Evolución del balance de situación consolidado

La evolución del balance de situación consolidado del conjunto de las entidades que integran el sector público empresarial citadas, durante los cuatro últimos años, es como sigue:

BALANCES DE SITUACIÓN CONSOLIDADOS	Miles de euros			
	2004	2005	2006	2007
<b>ACTIVO</b>				
<b>Gastos establecimiento</b>	<b>112</b>	<b>79</b>	<b>50</b>	<b>24</b>
<b>Inmovilizado</b>	<b>36.975</b>	<b>56.241</b>	<b>94.626</b>	<b>151.491</b>
Inmaterial.....	55	41	135	105
Material.....	7.777	7.196	69.513	123.841
En curso.....	3.928	24.944	-	-
Financiero.....	25.215	24.060	24.978	27.545
<b>Gastos a distribuir en varios ejercicios</b>	<b>1.426</b>	<b>1.425</b>	<b>1.424</b>	<b>1.424</b>
<b>Circulante</b>	<b>86.309</b>	<b>94.680</b>	<b>81.786</b>	<b>77.692</b>
Accionistas desembolsos exigidos.....	-	9.320	-	-
Existencias.....	41.475	48.294	48.225	35.721
Deudores.....	29.492	25.216	28.474	35.040
Inversiones financieras temporales.....	185	197	984	576
Tesorería.....	15.145	11.639	4.093	6.128
Ajustes periodificación.....	12	14	10	227
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>124.822</b>	<b>152.425</b>	<b>177.886</b>	<b>230.631</b>
<b>PASIVO</b>				
<b>Fondos propios</b>	<b>97.550</b>	<b>119.370</b>	<b>120.697</b>	<b>121.019</b>
Capital suscrito.....	76.588	96.907	96.907	99.577
Reservas.....	19.398	23.503	24.017	25.362
Resultados acumulados.....	(1.985)	(2.075)	(1.973)	(1.806)
Pérdidas y ganancias.....	(3.130)	(5.821)	(6.074)	(10.111)
Aportac. socios compensac. pérdidas.....	6.679	6.856	7.820	7.997
<b>Ingresos a distribuir en varios ejercicios</b>	<b>3.396</b>	<b>2.169</b>	<b>3.444</b>	<b>3.428</b>
<b>Provisión riesgos y gastos</b>	<b>1.285</b>	<b>1.321</b>	<b>1.560</b>	<b>3.298</b>
<b>Acreedores a largo plazo</b>	<b>772</b>	<b>779</b>	<b>18.158</b>	<b>56.632</b>
Entidades de crédito.....	601	451	17.801	56.450
Acreedores.....	171	328	357	182
<b>Acreedores a corto plazo</b>	<b>21.819</b>	<b>28.786</b>	<b>34.027</b>	<b>46.254</b>
Entidades de crédito.....	150	150	302	1.731
Acreedores públicos.....	537	831	3.469	3.941
Acreedores.....	19.623	26.560	29.188	39.714
Provisiones para operac. de tráfico.....	1.503	1.239	1.039	846
Ajustes periodificación.....	6	6	29	22
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>124.822</b>	<b>152.425</b>	<b>177.886</b>	<b>230.631</b>

En el cuadro anterior, en el que se presenta la evolución del Balance de Situación consolidado del sector público empresarial del THA en el período 2004-2007, se puede observar, entre otros:

- Que las inversiones en inmovilizado se han incrementado en 114.516 miles de euros.
- Que la tesorería se han reducido en 9.017 miles de euros.
- Que la cuantía de las ampliaciones de capital suscritas se ha incrementado en 22.989 miles de euros.



- Que la deuda con entidades financieras se ha incrementado en 57.430 miles de euros.
- Que la cuenta de pérdidas y ganancias en el periodo analizado arroja una pérdida de 25.136 miles de euros y que las aportaciones de los socios para compensación de pérdidas han ascendido a 29.352 miles de euros.

## b) Evolución de la cuenta de Pérdidas y Ganancias consolidada

La evolución de la cuenta de Pérdidas y Ganancias consolidada del conjunto de las entidades que integran el sector público empresarial citadas, durante los cuatro últimos años, es como sigue:

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS CONSOLIDADA	Miles de euros			
	2004	2005	2006	2007
<b>GASTOS</b>				
<b>Gastos de explotación</b>	<b>45.337</b>	<b>30.009</b>	<b>29.219</b>	<b>33.821</b>
Consumos explotación .....	34.341	19.499	17.256	20.720
Gastos de personal.....	7.006	6.994	7.633	7.880
Dotación amortización .....	386	351	347	445
Otros gastos de explotación .....	3.604	3.165	3.983	4.776
<b>Gastos financieros</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>63</b>	<b>18</b>
<b>Gastos extraordinarios</b>	<b>1.227</b>	<b>536</b>	<b>546</b>	<b>6.993</b>
<b>Pérdidas ejercicios anteriores</b>	<b>96</b>	<b>23</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>46.682</b>	<b>30.590</b>	<b>29.828</b>	<b>40.832</b>
<b>INGRESOS</b>				
<b>Ingresos explotación</b>	<b>39.114</b>	<b>20.299</b>	<b>18.869</b>	<b>24.727</b>
Ventas y arrendamientos.....	36.575	17.463	15.423	20.324
Prestación de servicios.....	1.051	1.513	2.315	2.845
Otros ingresos de explotación.....	1.488	1.323	1.131	1.558
<b>Ingresos financieros</b>	<b>886</b>	<b>918</b>	<b>1.114</b>	<b>1.427</b>
<b>Subvenciones</b>	<b>3.526</b>	<b>3.391</b>	<b>3.737</b>	<b>3.393</b>
Corrientes.....	3.128	3.054	3.155	2.942
De capital.....	398	337	582	451
<b>Beneficios ejercicios anteriores</b>	<b>11</b>	<b>52</b>	<b>2</b>	<b>1.114</b>
<b>Beneficios extraordinarios</b>	<b>15</b>	<b>109</b>	<b>32</b>	<b>60</b>
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>43.552</b>	<b>24.769</b>	<b>23.754</b>	<b>30.721</b>
<b>RESULTADO</b>	<b>(3.130)</b>	<b>(5.821)</b>	<b>(6.074)</b>	<b>(10.111)</b>

En el cuadro anterior, en el que se presenta la evolución de la Cuenta de Pérdidas y Ganancias consolidada del conjunto del sector público empresarial del THA en el período 2004-2007, se puede observar, entre otros:

- Que los ingresos financieros son superiores a los gastos financieros.
- Que las subvenciones percibidas en el ejercicio 2007 representan el 10% de los gastos de explotación.
- Que los resultados de cada uno de los años reflejan pérdidas.

#### IV. CUENTAS DEL SECTOR PÚBLICO FORAL DEL THA

La Cuenta General del Territorio Histórico de Álava presenta la información que establece la normativa vigente durante 2007 y fue aprobada por acuerdo de Consejo de Gobierno el 1 de julio de 2008, estando pendiente su aprobación definitiva por las Juntas Generales de Álava.

La misma está integrada por las siguientes cuentas:

1. Cuentas de la Diputación Foral.
2. Cuentas de la Administración Institucional.
  - Organismos autónomos administrativos.
  - Empresas públicas forales.

#### IV.1 CUENTAS DE LA DIPUTACIÓN FORAL

##### A. CUENTAS PRESUPUESTARIAS

##### A.1 Liquidación presupuestaria

La liquidación presupuestaria de la Diputación Foral de Álava está integrada por la liquidación del presupuesto corriente y por la liquidación de residuos de ejercicios cerrados.

##### LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA DEL EJERCICIO 2007

Miles de euros

Ingresos	Anexo	Presup. inicial	Modific. crédito	Presup. definit.	Derechos liquidados	Cobros	Pdte. cobro
1.- Impuestos directos.....	A.3.1	967.907	28.162	996.069	1.056.881	1.027.576	29.305
2.- Impuestos indirectos.....	A.3.1	1.175.013	20.012	1.195.025	1.142.798	1.119.898	22.900
3.- Tasas y otros ingresos.....	A.3.1	13.621	680	14.301	108.754	57.615	51.139
4.- Transferencias corrientes.....	A.3.2	35.261	73.432	108.693	109.647	109.074	573
5.- Ingresos patrimoniales.....	A.3.3	5.035	2.318	7.353	9.449	7.993	1.456
6.- Enajenación inver. reales.....	A.3.4	400	-	400	147	147	-
7.- Transferencias de capital.....	A.3.2	22.322	3.776	26.098	33.957	8.059	25.898
8.- Variación de activos fros.....	A.3.5	24.506	16.528	41.034	232	232	-
9.- Variación de pasivos fros.....		37.909	-	37.909	-	-	-
<b>TOTAL INGRESOS</b>		<b>2.281.974</b>	<b>144.908</b>	<b>2.426.882</b>	<b>2.461.865</b>	<b>2.330.594</b>	<b>131.271</b>

Miles de euros

Gastos	Anexo	Presup. inicial	Modific. crédito	Presup. definit.	Obligac. reconoc.	Pagos	Pdte. pago
1.- Gastos de personal.....	A.4.1	53.001	3.406	56.407	54.162	54.138	24
2.- Compra bienes corr. y serv.....	A.4.2	40.172	7.382	47.554	45.045	37.557	7.488
3.- Gastos financieros.....	A.4.3	6.636	581	7.217	6.896	5.476	1.420
4.- Transferencias corrientes.....	A.4.4	1.977.149	137.312	2.114.461	2.100.133	2.080.092	20.041
6.- Inversiones reales.....	A.4.5	112.579	53.584	166.163	101.190	76.636	24.554
7.- Transferencias de capital.....	A.4.4	55.572	16.876	72.448	36.681	21.342	15.339
8.- Variación de activos fros.....	A.4.6	15.600	671	16.271	16.191	9.261	6.930
9.- Variación de pasivos fros.....	A.6.6	5.556	-	5.556	5.556	5.556	-
<b>TOTAL GASTOS</b>		<b>2.266.265</b>	<b>219.812</b>	<b>2.486.077</b>	<b>2.365.854</b>	<b>2.290.058</b>	<b>75.796</b>
<b>INGRESOS - GASTOS</b>		<b>15.709</b>	<b>(74.904)</b>	<b>(59.195)</b>	<b>96.011</b>	<b>40.536</b>	<b>55.475</b>



## A.2 Variación de los presupuestos cerrados

Miles de euros					
	Anexo	Pdte. inicial	Anulac.	Cobros/ pagos	Pendiente final
Deudores .....	A.6.3	169.073	(35.725)	(77.448)	55.900
Acreedores .....	A.6.7	76.529	298	72.609	3.622
<b>PRESUPUESTOS CERRADOS</b>		<b>92.544</b>	<b>(35.427)</b>	<b>(4.839)</b>	<b>52.278</b>

## A.3 Estado de gastos plurianuales

Miles de euros						
Gastos futuros (Año 2007 y post.)	Anexo	Créditos iniciales	Modifi- caciones	Créditos al cierre	Créditos autoriz.	Compro- metidos
2.- Compra bienes corrientes y serv. ....	A.4.2	1.069	211	1.280	638	385
4.- Transferencias corrientes .....	A.4.4	6.891	3.134	10.025	8.533	6.147
6.- Inversiones reales .....	A.4.5	135.420	81.331	216.751	87.668	78.629
7.- Transferencias de capital .....	A.4.4	36.054	35.755	71.809	58.867	58.060
<b>TOTAL GASTOS FUTUROS</b>	<b>A.5</b>	<b>179.434</b>	<b>120.431</b>	<b>299.865</b>	<b>155.706</b>	<b>143.221</b>
				Año 2008.....		88.276
				Año 2009.....		18.625
				Año 2010.....		13.316
				Año 2011 y ss. ....		23.004

## A.4 Estado de la deuda y avales

Miles de euros		
	ANEXO	
Préstamos.....	A.6.6	33.778
Bonos.....	A.6.6	35.400
<b>TOTAL PASIVOS FINANCIEROS</b>		<b>69.178</b>
<b>AVALES</b>		<b>542</b>



## A.5 Resultado del ejercicio

RESULTADO DEL EJERCICIO Y REMANENTE DE TESORERÍA	Miles de euros
<b>PRESUPUESTO CORRIENTE 2007</b>	
Derechos liquidados.....	2.461.865
- Obligaciones reconocidas.....	2.365.854
<b>SUPERÁVIT DEL PRESUPUESTO CORRIENTE</b>	<b>96.011</b>
<b>EJERCICIOS CERRADOS</b>	
Deudores: anulación de derechos liquidados.....	(35.725)
Deudores: variación provisión por insolvencias.....	(14.451)
Anulación de obligaciones reconocidas.....	298
<b>DÉFICIT DE EJERCICIOS CERRADOS</b>	<b>(49.878)</b>
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	<b>46.133</b>
<b>REMANENTE DE TESORERÍA AL 31.12.06</b>	<b>170.361</b>
(Desviaciones de financiación de proyectos cofinanciados)	(21.544)
<b>REMANENTE DE TESORERÍA AL 31.12.07</b>	<b>194.950</b>
(Ajuste Financiero)	(32.035)
<b>REMANENTE DE TESORERÍA DISPONIBLE A 31.12.07</b>	<b>162.915</b>

REMANENTE DE TESORERÍA	Miles de euros
Tesorería (A.6.4).....	179.973
Deudores del presupuesto corriente.....	131.271
Deudores de presupuestos cerrados.....	55.900
Acreedores del presupuesto corriente.....	(75.796)
Acreedores de presupuestos cerrados.....	(3.622)
Extrapresupuestarios (acreedores netos de deudores).....	33.326
Provisión de fallidos (A.6.3).....	(104.558)
(Desviaciones financiación proyectos cofinanciados).....	(21.544)
(Ajuste Financiero).....	(32.035)
<b>REMANENTE DE TESORERÍA DISPONIBLE A 31.12.07</b>	<b>162.915</b>



## B. CUENTAS PATRIMONIALES

El balance de situación neto y la cuenta de pérdidas y ganancias de la DFA son como sigue:

### B.1 Balance de situación

A 31.12.2007 Y 31.12.2006

Miles de euros

ACTIVO	Anexo	2007	2006	PASIVO	Anexo	2007	2006
<b>INMOVILIZADO</b>		<b>389.912</b>	<b>353.922</b>	<b>FONDOS PROPIOS</b>		<b>437.636</b>	<b>315.346</b>
Infraestructura .....	A.6.1	82.350	63.254	Patrimonio .....	A.6.5	223.574	223.574
Inmaterial .....	A.6.1	19.279	18.617	Patrimonio en cesión .....	A.6.5	4.662	5.396
Amort. inmaterial.....	A.6.1	(6.620)	(6.262)	Patrimonio adscrito.....	A.6.5	(42.334)	(41.961)
Material y en curso .....	A.6.1	202.600	188.983	Patrimonio cedido.....	A.6.5	(67.264)	(65.131)
Amort. material. ....	A.6.1	(63.667)	(61.334)	Entregado uso general.....	A.6.5	(464.605)	(428.146)
Inmovilizado financiero .....	A.6.2	155.970	150.664	Resultados anteriores.....	A.6.5	621.614	518.389
				Resultado del ejercicio .....	A.6.5	161.989	103.225
<b>GASTOS A DISTRIBUIR</b>		<b>25</b>	<b>32</b>				
<b>DEUDORES</b>		<b>99.145</b>	<b>55.290</b>	<b>ACREED. LARGO PLAZO</b>		<b>117.341</b>	<b>131.710</b>
Deudores presup.....	A.6.3	192.516	179.213	Obligaciones y Bonos.....	A.6.6	35.400	35.400
Deudores no presup.....	A.6.8	48.568	20.431	Deudas a largo plazo .....	A.6.6	81.403	95.822
Provisiones.....	A.6.3	(141.939)	(144.354)	Fianzas a largo plazo.....	A.6.8	538	488
<b>CUENTAS FINANCIERAS</b>		<b>186.254</b>	<b>209.211</b>	<b>ACREED. CORTO PLAZO</b>		<b>109.081</b>	<b>103.511</b>
Inv. financ. temporales.....	A.6.4	115.444	96.542	Acreedores pptarios. ....	A.6.7	78.951	76.081
Tesorería.....	A.6.4	70.810	112.669	Acreedores no pptarios. ....	A.6.8	19.854	17.578
				Entes públ. ing. pend. liq. ....	A.6.8	2.034	1.796
				Entidades públicas .....	A.6.8	1.366	1.298
				Fianzas a corto plazo .....	A.6.8	3	11
				Otras deudas .....	A.6.6	6.873	6.747
<b>PAGOS PDTES DE APLIC.</b>		<b>13.127</b>	<b>1.082</b>	<b>INGR. PEND. APLICACIÓN</b>	<b>A.6.8</b>	<b>2.861</b>	<b>40.837</b>
<b>AJUSTES PERIODIFICACIÓN</b>			<b>-</b>	<b>AJUSTES PERIODIFICACIÓN</b>		<b>21.544</b>	<b>28.133</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>		<b>688.463</b>	<b>619.537</b>	<b>TOTAL PASIVO</b>		<b>688.463</b>	<b>619.537</b>



## B.2 Cuenta de pérdidas y ganancias

		Miles de euros			
GASTOS	2007	2006	INGRESOS	2007	2006
<b>GASTOS FUNCIONAMIENTO</b>	<b>120.850</b>	<b>136.994</b>	<b>VENTAS Y PRESTAC. SERVICIOS</b>	<b>1.371</b>	<b>761</b>
Gastos de personal .....	54.144	51.518	Ventas netas .....	926	359
Dotación amortiz. inmov.....	7.012	6.636	Prestación de servicios .....	445	402
Variac. provisiones tráfico .....	(4.753)	18.530			
Otros gastos explotación.....	57.055	52.460	<b>INGRESOS GESTIÓN ORDINARIA</b>	<b>2.240.671</b>	<b>2.045.578</b>
Tributos .....	315	259	Impuestos directos.....	1.054.860	915.668
Gastos financieros .....	6.967	6.175	Impuestos indirectos .....	1.141.686	1.102.370
Variac. provis. financieras.....	111	1.416	Otros tributos .....	37.092	13.994
			Cta. aplaz. y Deuda tribut. especial ...	(1.695)	6.464
			Otros ingresos patrimoniales .....	119	718
			Ingr. de particip. de capital .....	-	279
			Ingr. de valores negociables .....	8.609	6.085
<b>TRANSF. Y SUBV. CONCED.</b>	<b>2.137.111</b>	<b>1.903.672</b>	<b>TRANSF. Y SUBV. RECIBIDAS</b>	<b>150.201</b>	<b>89.826</b>
<b>PÉRDIDAS EJERC. CERRAD.</b>	<b>35.733</b>	<b>14.925</b>	<b>BENEF. EJERC. CERRADOS</b>	<b>68.755</b>	<b>477</b>
<b>PÉRD. EN INMOVILIZADO</b>	<b>8.692</b>	<b>7.487</b>	<b>BENEFICIOS INMOVILIZADO</b>	<b>3.110</b>	<b>27.348</b>
<b>PÉRD. EXTRAORDINARIAS</b>	<b>125</b>	<b>100</b>	<b>BENEFICIOS EXTRAORDINARIOS</b>	<b>392</b>	<b>2.413</b>
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>2.302.511</b>	<b>2.063.178</b>	<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>2.464.500</b>	<b>2.166.403</b>
<b>RESULTADO EJERCICIO</b>	<b>161.989</b>	<b>103.225</b>			



## IV.2 CUENTAS DE LA ADMINISTRACIÓN INSTITUCIONAL

Las cuentas de la Administración Institucional del THA se agrupan en:

1. Cuentas de los organismos autónomos administrativos
2. Cuentas de las empresas públicas forales

### IV.2.1 CUENTAS DE LOS ORGANISMOS AUTÓNOMOS ADMINISTRATIVOS

#### A. CUENTAS PRESUPUESTARIAS

##### A.1 Liquidación presupuestaria

Las liquidaciones presupuestarias del Instituto Foral de Bienestar Social (IFBS) y del Instituto Foral de Juventud (IFJ) están integradas por la liquidación del presupuesto corriente y por la liquidación de ejercicios cerrados.

#### A. LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2007

Miles de euros

INGRESOS	INSTITUTO FORAL BIENESTAR SOCIAL			INSTITUTO FORAL JUVENTUD		
	PPTO. FINAL	DERECHOS LIQUIDADOS	COBROS	PPTO. FINAL	DERECHOS LIQUIDADOS	COBROS
3.-Tasas y otros ingresos .....	17.882	19.872	15.563	1.638	1.726	1.669
4.-Transferencias corrientes.....	146.504	135.619	125.193	3.543	3.543	3.543
5.-Ingresos patrimoniales .....	24	48	22	-	19	9
6.-Inversiones reales.....	-	-	-	-	-	-
7.-Transferencias de capital.....	3.448	2.453	1.041	-	-	-
8.-Variación de activos financieros ....	181	124	124	19	15	15
<b>TOTAL PRESUPUESTO ORDINARIO</b>	<b>168.039</b>	<b>158.116</b>	<b>141.943</b>	<b>5.200</b>	<b>5.303</b>	<b>5.236</b>
<b>RESIDUOS</b>	<b>13.101</b>	<b>12.997</b>	<b>12.370</b>	<b>154</b>	<b>154</b>	<b>151</b>
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>181.140</b>	<b>171.113</b>	<b>154.313</b>	<b>5.354</b>	<b>5.457</b>	<b>5.387</b>

Miles de euros

GASTOS	INSTITUTO FORAL BIENESTAR SOCIAL			INSTITUTO FORAL JUVENTUD		
	PPTO. FINAL	OBLIGAC. RECONOC.	PAGOS	PPTO. FINAL	OBLIGAC. RECONOC.	PAGOS
1.-Gastos de personal .....	61.561	60.806	59.391	2.376	2.298	2.298
2.-Gastos bienes corrientes y serv.....	63.028	59.976	52.717	2.458	2.455	2.451
4.-Transferencias corrientes.....	39.487	34.182	31.958	360	359	359
6.-Inversiones reales.....	1.857	1.045	577	138	104	67
7.-Transferencias de capital.....	1.823	1.354	453	-	-	-
8.-Variación activos financieros .....	235	120	120	14	13	13
<b>TOTAL PRESUPUESTO ORDINARIO</b>	<b>167.991</b>	<b>157.483</b>	<b>145.216</b>	<b>5.346</b>	<b>5.229</b>	<b>5.188</b>
<b>RESIDUOS</b>	<b>12.359</b>	<b>12.314</b>	<b>10.327</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>180.350</b>	<b>169.797</b>	<b>155.543</b>	<b>5.354</b>	<b>5.237</b>	<b>5.196</b>



## A.2 Resultado presupuestario y Remanente de Tesorería

	B. RESULTADO DEL EJERCICIO Y REMANENTE DE TESORERÍA		Miles de euros
	I. F. BIENESTAR SOCIAL	I. F. JUVENTUD	
Derechos liquidados .....	158.116	5.303	
- Obligaciones reconocidas .....	157.483	5.229	
<b>SUPERÁVIT DEL PRESUPUESTO CORRIENTE (1)</b>	<b>633</b>	<b>74</b>	
Anulación de derechos liquidados .....	(103)	-	
Variación provisión por insolvencias.....	-	-	
Anulación de obligaciones reconocidas.....	44	-	
<b>DÉFICIT DE EJERCICIOS CERRADOS (2)</b>	<b>(59)</b>	<b>-</b>	
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO (1+2)</b>	<b>574</b>	<b>74</b>	
<b>REMANENTE DE TESORERÍA AL 31.12.06</b>	<b>-</b>	<b>146</b>	
<b>REMANENTE DE TESORERÍA AL 31.12.07</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
<b>(Derechos de difícil realización)</b>	<b>(574)</b>	<b>-</b>	
<b>REMANENTE DE TESORERÍA DISPONIBLE A 31.12.07</b>	<b>-</b>	<b>220</b>	

## A.3 Remanente de tesorería

	C. REMANENTE DE TESORERÍA		Miles de euros
	I. F. BIENESTAR SOCIAL	I. F. JUVENTUD	
Tesorería .....	1.025	191	
Deudores del presupuesto corriente.....	16.173	67	
Deudores de presupuestos cerrados.....	627	3	
Acreedores del presupuesto corriente .....	(12.267)	(41)	
Acreedores de presupuestos cerrados .....	(1.987)	-	
Extrapresup. (acreedores netos de deudores) .....	(2.255)	-	
Provisión de fallidos .....	(1.316)	-	
<b>REMANENTE DE TESORERÍA DISPONIBLE A 31.12.07</b>	<b>-</b>	<b>220</b>	



## B. CUENTAS PATRIMONIALES

El balance de situación y la cuenta de pérdidas y ganancias de los organismos autónomos administrativos IFBS e IFJ son como sigue:

### B.1 Balance de situación

	BALANCES DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2007 Y 2006		Miles de euros	
	IFBS		IFJ	
	2007	2006	2007	2006
<b>ACTIVO</b>				
Inmovilizado .....	31.056	31.030	3.430	3.535
Deudores .....	15.916	12.675	70	86
Cuentas financieras .....	1.276	1.820	337	204
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>48.248</b>	<b>45.525</b>	<b>3.837</b>	<b>3.825</b>
<b>PASIVO</b>				
Patrimonio .....	2.153	2.153	6	6
Patrimonio en adscripción .....	37.893	37.528	4.373	4.373
Resultados de ejercicios cerrados .....	(8.631)	(7.978)	(683)	(681)
Resultado del ejercicio .....	(337)	(653)	(32)	(2)
Acreedores a largo plazo .....	44	45	3	2
Acreedores a corto plazo .....	17.126	14.430	170	127
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>48.248</b>	<b>45.525</b>	<b>3.837</b>	<b>3.825</b>

### B.2 Cuenta de pérdidas y ganancias

	CUENTAS DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DE LOS EJERCICIOS 2007 Y 2006		Miles de euros	
	IFBS		IFJ	
	2007	2006	2007	2006
<b>INGRESOS</b>				
Importe neto cifra de negocios .....	19.847	18.249	1.726	1.599
Otros ingresos de gestión corriente.....	164	11	-	1
Transf. y subvenciones corrientes.....	135.528	119.985	3.543	3.386
Transf. y subvenciones de capital .....	2.453	1.677	-	15
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>157.992</b>	<b>139.922</b>	<b>5.269</b>	<b>5.001</b>
<b>GASTOS</b>				
Gastos de personal .....	60.806	56.825	2.298	2.188
Amortización inmovilizado .....	1.000	1.021	147	149
Transf. y subvenciones corrientes.....	34.182	28.077	359	345
Transf. y subvenciones de capital .....	1.353	1.198	-	-
Dotación provisión insolvencias .....	713	742	-	-
Otros gastos de explotación.....	60.355	53.225	2.516	2.335
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>158.409</b>	<b>141.088</b>	<b>5.320</b>	<b>5.017</b>
<b>RESULTADO DE EXPLOTACIÓN</b>	<b>(417)</b>	<b>(1.166)</b>	<b>(51)</b>	<b>(16)</b>
Resultado financiero .....	49	31	19	14
Resultados de ejercicios cerrados .....	31	475	-	-
Resultados extraordinarios.....	-	7	-	-
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	<b>(337)</b>	<b>(653)</b>	<b>(32)</b>	<b>(2)</b>



## IV.2.2 CUENTAS DE LAS EMPRESAS PÚBLICAS

Los balances de situación y cuentas de pérdidas y ganancias de las empresas públicas forales son como sigue:

### a) Balance de situación año 2007

Los balances de situación de las empresas públicas forales son como sigue:

BALANCE DE SITUACIÓN A 31.12.2007		Miles de euros			
	Centro de Cálculo	AAD	Asparrenako Elkartegia	Laudioko Elkartegia	Arabarri
<b>ACTIVO</b>					
<b>INMOVILIZADO</b>	<b>116</b>	<b>41.867</b>	-	<b>1.446</b>	<b>204</b>
Inmaterial .....	-	98	-	-	-
Material .....	-	9.292	-	-	204
En curso .....	-	-	-	-	-
Financiero .....	116	32.477	-	1.446	-
<b>GASTOS A DISTRIBUIR EN VARIOS EJERCICIOS</b>	-	-	-	-	-
<b>CIRCULANTE</b>	<b>2.968</b>	<b>59.764</b>	<b>1.831</b>	<b>5.272</b>	<b>5.804</b>
Accionistas desembolsos exigidos .....	-	-	-	-	-
Existencias .....	-	35.678	-	-	-
Deudores .....	2.939	21.528	2	1.804	5.475
Inversiones financieras temporales .....	-	506	1.824	3.416	-
Tesorería .....	29	2.052	5	52	329
Ajustes periodificación .....	-	-	-	-	-
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>3.084</b>	<b>101.631</b>	<b>1.831</b>	<b>6.718</b>	<b>6.008</b>
<b>PASIVO</b>					
<b>FONDOS PROPIOS</b>	<b>905</b>	<b>77.793</b>	<b>1.831</b>	<b>6.598</b>	<b>127</b>
Capital suscrito .....	808	57.744	1.136	6.038	76
Reservas .....	3	23.039	641	615	54
Resultados acumulados .....	7	-	-	(300)	-
Pérdidas y ganancias .....	(6.209)	(2.990)	54	245	(435)
Aportación de socios para compensac. pérdidas .....	6.296	-	-	-	432
<b>INGRESOS A DISTRIBUIR EN VARIOS EJERCICIOS</b>	<b>100</b>	<b>951</b>	-	<b>104</b>	<b>1.167</b>
<b>PROVISIÓN RIESGOS Y GASTOS</b>	<b>233</b>	<b>2.231</b>	-	-	-
<b>ACREEDORES A LARGO PLAZO</b>	-	-	-	-	<b>182</b>
Entidades de crédito .....	-	-	-	-	-
Acreeedores .....	-	-	-	-	182
<b>ACREEDORES A CORTO PLAZO</b>	<b>1.846</b>	<b>20.656</b>	-	<b>16</b>	<b>4.532</b>
Entidades de crédito .....	-	-	-	-	-
Acreeedores públicos .....	386	441	-	3	1.629
Acreeedores .....	1.460	19.369	-	13	2.903
Provisiones operaciones de tráfico .....	-	846	-	-	-
Ajustes periodificación .....	-	-	-	-	-
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>3.084</b>	<b>101.631</b>	<b>1.831</b>	<b>6.718</b>	<b>6.008</b>





BALANCE DE SITUACIÓN A 31.12.2007

Miles de euros

	Naturgolf	Álava Agenc. del Agua	Arabako Lanak	Vías de Álava	F. Buesa Arena
<b>ACTIVO</b>					
<b>INMOVILIZADO</b>	<b>4.365</b>	<b>2</b>	<b>19</b>	<b>109.996</b>	<b>-</b>
Inmaterial .....	3	-	4	24	-
Material .....	4.356	2	15	109.972	-
En curso .....	-	-	-	-	-
Financiero .....	6	-	-	-	-
<b>GASTOS A DISTRIBUIR EN VARIOS EJERCICIOS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.424</b>	<b>-</b>
<b>CIRCULANTE</b>	<b>324</b>	<b>930</b>	<b>1.293</b>	<b>4.429</b>	<b>340</b>
Accionistas desembolsos exigidos .....	-	-	-	-	-
Existencias .....	43	-	-	-	-
Deudores .....	172	678	160	2.239	66
Inversiones financieras temporales .....	15	4	10	41	-
Tesorería .....	89	248	1.120	1.930	274
Ajustes periodificación .....	5	-	3	219	-
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>4.689</b>	<b>932</b>	<b>1.312</b>	<b>115.849</b>	<b>340</b>
<b>PASIVO</b>					
<b>FONDOS PROPIOS</b>	<b>2.708</b>	<b>97</b>	<b>71</b>	<b>37.233</b>	<b>156</b>
Capital suscrito .....	4.275	60	60	35.680	200
Reservas .....	5	2	90	913	-
Resultados acumulados .....	(1.444)	-	-	-	(69)
Pérdidas y ganancias .....	(852)	(288)	(240)	640	(36)
Aportación de socios para compensac. pérdidas .....	724	323	161	-	61
<b>INGRESOS A DISTRIBUIR EN VARIOS EJERCICIOS</b>	<b>846</b>	<b>260</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>PROVISIÓN RIESGOS Y GASTOS</b>	<b>731</b>	<b>103</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>ACREEDORES A LARGO PLAZO</b>	<b>150</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>56.300</b>	<b>-</b>
Entidades de crédito .....	150	-	-	56.300	-
Acreeedores .....	-	-	-	-	-
<b>ACREEDORES A CORTO PLAZO</b>	<b>254</b>	<b>472</b>	<b>1.241</b>	<b>22.316</b>	<b>184</b>
Entidades de crédito .....	150	-	2	1.579	-
Acreeedores públicos .....	26	470	977	9	-
Acreeedores .....	56	2	262	20.728	184
Provisiones operaciones de tráfico .....	-	-	-	-	-
Ajustes periodificación .....	22	-	-	-	-
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>4.689</b>	<b>932</b>	<b>1.312</b>	<b>115.849</b>	<b>340</b>



## b) Cuenta de pérdidas y ganancias año 2007

Las cuentas de pérdidas y ganancias de las empresas públicas forales son como sigue:

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS 2007		Miles de euros			
	Centro de Cálculo	AAD	Asparrenako Elkartegia	Laudioko Elkartegia	Arabarri
<b>GASTOS</b>					
<b>GASTOS DE EXPLOTACIÓN</b>	<b>8.927</b>	<b>17.260</b>	<b>13</b>	<b>37</b>	<b>3.379</b>
Consumos explotación.....	3.102	14.660	-	-	2.927
Gastos de personal.....	5.825	460	-	-	385
Dotación amortización.....	-	189	-	-	3
Otros gastos explotación.....	-	1.951	13	37	64
<b>GASTOS FINANCIEROS</b>	<b>-</b>	<b>192</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>GASTOS EXTRAORDINARIOS</b>	<b>-</b>	<b>6.933</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>PÉRDIDAS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>8.927</b>	<b>24.385</b>	<b>13</b>	<b>37</b>	<b>3.379</b>
<b>INGRESOS</b>					
<b>INGRESOS DE EXPLOTACIÓN</b>	<b>2.714</b>	<b>19.130</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Ventas y arrendamientos.....	2.714	17.587	-	-	-
Prestación de servicios.....	-	-	-	-	-
Otros ingresos de explotación.....	-	1.543	-	-	-
<b>SUBVENCIONES</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2.929</b>
Corrientes.....	-	-	-	-	2.927
De capital.....	-	-	-	-	2
<b>INGRESOS FINANCIEROS</b>	<b>4</b>	<b>1.151</b>	<b>67</b>	<b>253</b>	<b>15</b>
<b>BENEFICIOS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>-</b>	<b>1.092</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>-</b>
<b>BENEFICIOS EXTRAORDINARIOS</b>	<b>-</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>23</b>	<b>-</b>
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>2.718</b>	<b>21.395</b>	<b>67</b>	<b>282</b>	<b>2.944</b>
<b>RESULTADO</b>	<b>(6.209)</b>	<b>(2.990)</b>	<b>54</b>	<b>245</b>	<b>(435)</b>



CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS 2007

Miles de euros

	Naturgolf	Álava Agenc. del Agua	Arabako Lanak	Vías de Álava	F. Buesa Arena
<b>GASTOS</b>					
<b>GASTOS DE EXPLOTACIÓN</b>	<b>1.834</b>	<b>671</b>	<b>482</b>	<b>1.436</b>	<b>50</b>
Consumos explotación.....	28	3	-	-	-
Gastos de personal .....	418	259	402	131	-
Dotación amortización.....	208	5	13	27	-
Otros gastos explotación.....	1.180	404	67	1.278	50
<b>GASTOS FINANCIEROS</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>-</b>
<b>GASTOS EXTRAORDINARIOS</b>	<b>57</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>PÉRDIDAS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>1.906</b>	<b>674</b>	<b>482</b>	<b>1.439</b>	<b>50</b>
<b>INGRESOS</b>					
<b>INGRESOS DE EXPLOTACIÓN</b>	<b>925</b>	<b>-</b>	<b>215</b>	<b>2.009</b>	<b>2</b>
Ventas y arrendamientos.....	39	-	-	-	-
Prestación de servicios .....	812	-	208	2.009	2
Otros ingresos de explotación .....	74	-	7	-	-
<b>SUBVENCIONES</b>	<b>92</b>	<b>372</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Corrientes.....	15	-	-	-	-
De capital .....	77	372	-	-	-
<b>INGRESOS FINANCIEROS</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>27</b>	<b>70</b>	<b>5</b>
<b>BENEFICIOS EJERCICIOS ANTERIORES</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>BENEFICIOS EXTRAORDINARIOS</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>7</b>
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>1.054</b>	<b>386</b>	<b>242</b>	<b>2.079</b>	<b>14</b>
<b>RESULTADO EJERCICIO</b>	<b>(852)</b>	<b>(288)</b>	<b>(240)</b>	<b>640</b>	<b>(36)</b>





## ANEXOS

### A. DIPUTACIÓN FORAL DE ÁLAVA

#### ANTECEDENTES Y LEGALIDAD APLICABLE

La Diputación Foral de Álava es una administración pública de carácter territorial, cuyas competencias, detalladas en el Título 1º de la Ley 27/1983, de 25 de noviembre, de Relaciones entre las Instituciones Comunes de la Comunidad Autónoma y los Órganos Forales de sus Territorios Históricos (LTH), se centran fundamentalmente en la gestión de los tributos concertados con el Estado y en la prestación de determinados servicios de competencia exclusiva o compartida con otras instituciones: red de carreteras, promoción económica, bienestar social, agricultura, cultura, y supervisión y apoyo al sector local en determinados aspectos.

La Diputación Foral de Álava cuenta con los siguientes organismos autónomos administrativos y sociedades públicas forales:

#### 1.- Organismos autónomos administrativos:

- Instituto Foral de Bienestar Social (IFBS)
- Instituto Foral de la Juventud (IFJ)

#### 2.- Sociedades públicas:

- Álava Agencia de Desarrollo, SA (AAD) (100% de participación)
- Naturgolf, SA (99,98% de participación)
- Centro de Cálculo de Álava, SA (100% de participación)
- Sociedad Anónima de Gestión de Patrimonio Cultural Edificado de Álava, - ARABARRI (55,9% de participación)
- Arabako Lanak, SA (100% de participación)
- Fernando Buesa Arena, SA (100% de participación)
- Álava Agencia del Agua, SA (100% de participación)
- Vías de Álava, SA (100% de participación)
- Laudioko Elkartegia, SA (89,2% de participación)
- Asparrenako Elkartegia, SA (98% de participación)

Estas dos últimas sociedades son participadas por la DFA a través de Álava Agencia de Desarrollo, SA. La DFA participa minoritariamente en otras entidades

La Cuenta General del Territorio Histórico de Álava presenta la estructura e información que establece la normativa vigente durante 2007. Esta normativa es la siguiente:

- Norma Foral 53/1992, de 18 de diciembre, de Régimen Económico y Presupuestario del THA.
- Decreto Foral 1.082/1992, de 22 de diciembre, que aprueba el Plan de Contabilidad Pública.



- Norma Foral 2/2006, de 8 de marzo, que aprueba los Presupuestos Generales del THA para el ejercicio de 2006.
- Norma Foral 52/1992, de 18 de diciembre, de Organización, Funcionamiento, Régimen Jurídico de la Diputación Foral.
- Norma Foral 5/1998, modificada por la NF 12/2000 de Régimen Jurídico del Patrimonio del THA.
- Decreto Foral 48/1994, de 10 de mayo, que aprueba el Reglamento General de Recaudación del THA.
- Norma Foral General Tributaria 6/2005, aprobada por Acuerdo de las Juntas Generales de 28 de febrero de 2005.
- Norma Foral 3/1997, de 7 de febrero, de Subvenciones y Transferencias del Territorio Histórico de Álava.
- Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.



## A.1 PRÓRROGA PRESUPUESTARIA

El presupuesto de ingresos por importe de 2.281.974 miles de euros, está conformado por las previsiones de ingresos comunicadas y aprobadas por el Consejo Vasco de Finanzas en el caso de los tributos concertados y para el resto de los ingresos, por los importes que se preveían liquidar, de acuerdo con el proyecto de presupuestos para el 2007 y el endeudamiento máximo permitido por la prórroga. El presupuesto de gastos por importe de 2.266.265 miles de euros ha sido elaborado en régimen de prórroga, de acuerdo con el artículo 87 de la NF 53/1992 y con el DF 83/2006. La aplicación de estos criterios origina un superávit inicial en el presupuesto de 15.709 miles de euros.

El detalle de los créditos de gastos y de los ajustes de prórroga, aplicando el DF 83/2006, de 28 de diciembre, que establece los criterios y principios fundamentales que regirán la actuación presupuestaria durante el periodo de prórroga para el ejercicio 2007, es el siguiente:

Capítulos	Miles de euros		
	Ppto. final 2006	Ajustes	Ppto. inicial 2007
1. Gastos personal.....	53.102	(101)	53.001
2. Compras bienes y servicios .....	43.562	(3.390)	40.172
3. Gastos financieros .....	6.280	356	6.636
4. Transf. corrientes: Compr. Inst.....	1.721.562	100.576	1.822.138
4. Transf. corrientes: resto .....	154.862	149	155.011
<b>GASTOS CORRIENTES</b>	<b>1.979.368</b>	<b>97.590</b>	<b>2.076.958</b>
6. Inversiones reales.....	105.642	6.937	112.579
7. Transferencias capital.....	89.667	(34.095)	55.572
<b>GASTOS DE CAPITAL</b>	<b>195.309</b>	<b>(27.158)</b>	<b>168.151</b>
8. Variación activos financieros .....	19.929	(4.329)	15.600
<b>GASTOS DE FINANCIACIÓN</b>	<b>19.929</b>	<b>(4.329)</b>	<b>15.600</b>
9. Variación pasivos financieros.....	4.889	667	5.556
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>2.199.495</b>	<b>66.770</b>	<b>2.266.265</b>

No se ha incluido en los créditos iniciales del capítulo 7 del presupuesto prorrogado de gastos la partida “Fondo de Proyectos estratégicos”, encuadrada como compromiso institucional, incumpliendo el artículo 13.5 del DF 83/2006, que establece los criterios y principios fundamentales que rigen la actuación presupuestaria durante el periodo de prórroga para el ejercicio 2007. Posteriormente se crea dicha partida mediante una habilitación de crédito por importe de 1.004 miles de euros, importe que coincide con los acuerdos adoptados por el Consejo Vasco de Finanzas Públicas en febrero de 2007.

El estado de créditos de compromiso al cierre del ejercicio 2006 incluía una serie de actuaciones que ni siquiera habían sido autorizadas en dicho ejercicio. Estos créditos han sido incluidos en el presupuesto prorrogado y en el estado de créditos de compromiso, siendo las partidas prorrogadas más significativas las siguientes:



	Miles de euros		
	Presupuesto 2007	Crédito de Compromiso	Total
Acondic., mejoras y variantes plurianual.....	8.486	2.974	11.460
Variante Amurrio. Arabako Lanak .....	2.123	11.704	13.827
Etxabarri-Ibiña. Arabako Lanak .....	1.826	10.954	12.780
Incorporación N-102. Arabako Lanak .....	2.484	12.627	15.111
N-1 Miranda Armiñón. Plan Marco .....	18.030	7.549	25.579
Acondicionamiento A-132 Maeztu-Antoñana .....	5.000	6.250	11.250
Acondicionamiento A-625 Saratxo- Orduña (*).....	1.000	14.000	15.000
Desdoblam. A-124 Armiñón Salinillas Buradón (*)1.20019.800		21.000	
Riego Ilanada Noryeste. Arabako Lanak .....	2.066	10.329	12.395
Acuerdo Marco infraestructuras hidráulicas.....	7.335	7.700	15.035
Acesa-Valles Alaveses zona 4. Plan Marco (*).....	7.393	7.756	15.149
Convenio construcción tranvía Vitoria-Gasteiz.....	4.520	4.520	9.040
<b>TOTAL</b>	<b>61.463</b>	<b>116.163</b>	<b>177.626</b>

(\*)Sin ejecución al cierre del ejercicio. Crédito de pago 9.593 miles de euros.

## A.2 MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

El cuadro adjunto muestra el detalle de las modificaciones de crédito presupuestarias efectuadas en los capítulos de ingresos y de gastos durante el ejercicio 2007.

Capítulos	MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS POR CAPÍTULO DE INGRESOS							
	Presupuesto inicial	Habili- taciones	Bajas anulac.	Transferencias		Gastos financ.	Incorpora- ciones	Presup. final
				Origen	Destino	afectada		
1. Impuestos directos .....	967.907	28.162	-	-	-	-	-	996.069
2. Impuestos indirectos .....	1.175.013	20.012	-	(1)	1	-	-	1.195.025
3. Tasas y otros ingresos .....	13.621	680	-	(48)	48	-	-	14.301
4. Transferencias corrientes.....	35.261	71.738	-	-	-	1.694	-	108.693
5. Ingresos patrimoniales .....	5.035	2.318	-	-	-	-	-	7.353
<b>INGRESOS CORRIENTES</b>	<b>2.196.837</b>	<b>122.910</b>	<b>-</b>	<b>(49)</b>	<b>49</b>	<b>1.694</b>	<b>-</b>	<b>2.321.441</b>
6. Enajenac. inversiones reales .....	400	-	-	-	-	-	-	400
7. Transferencias de capital .....	22.322	439	(1.917)	(211)	211	5.254	-	26.098
<b>INGRESOS DE CAPITAL</b>	<b>22.722</b>	<b>439</b>	<b>(1.917)</b>	<b>(211)</b>	<b>211</b>	<b>5.254</b>	<b>-</b>	<b>26.498</b>
8. Variación activos financieros .....	24.506	18.428	(1.900)	(24.235)	24.235	-	-	41.034
9. Variación pasivos financieros.....	37.909	36.132	(36.132)	-	-	-	-	37.909
<b>INGRESOS DE FINANCIACIÓN</b>	<b>62.415</b>	<b>54.560</b>	<b>(38.032)</b>	<b>(24.235)</b>	<b>24.235</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>78.943</b>
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>2.281.974</b>	<b>177.909</b>	<b>(39.949)</b>	<b>(24.495)</b>	<b>24.495</b>	<b>6.948</b>	<b>-</b>	<b>2.426.882</b>

El presupuesto definitivo de ingresos no incluye la financiación de la incorporación de créditos con remanentes de tesorería por importe de 59.204 miles de euros. Asimismo, se registra una habilitación por importe de 8 miles de euros que no ha tenido reflejo en el presupuesto de gastos. Todo ello hace que la diferencia entre el presupuesto definitivo de ingresos y el de gastos ascienda a 59.195 miles de euros.





Las habilitaciones de crédito tramitadas durante el ejercicio 2007 se deben, principalmente, por un lado, a los mayores cobros en el capítulo 1 y 2 respecto de los inicialmente presupuestados, derivados, en su mayor parte, por el incremento en la recaudación tanto del Impuesto sobre sociedades como del IVA (21.000 y 20.012 miles de euros, respectivamente), y por otro lado, al cobro del Fondo General de Ajuste, así como de una aportación extraordinaria acordada por el Consejo Vasco de Finanzas, por importes de 50.426 y 21.000 miles de euros, respectivamente.

MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS POR CAPÍTULO DE GASTO

Miles de euros

Capítulos	Presupuesto inicial	Habilit. y adición.	Bajas anulac.	Transferencias		Gastos financ. afectada	Incorporaciones	Presup. final
				Origen	Destino			
1. Gastos de personal .....	53.001	2.539	-	(7.834)	8.701	-	-	56.407
2. Compra bienes corr. y servic. ....	40.172	3.689	(111)	(2.319)	4.563	1.560	-	47.554
3. Gastos financieros.....	6.636	576	-	-	5	-	-	7.217
4. Transferenc. corrientes.....	1.977.149	136.905	(854)	(17.836)	18.971	126	-	2.114.461
<b>GASTOS CORRIENTES</b>	<b>2.076.958</b>	<b>143.709</b>	<b>(965)</b>	<b>(27.989)</b>	<b>32.240</b>	<b>1.686</b>	<b>-</b>	<b>2.225.639</b>
6. Inversiones reales .....	112.579	9.037	(3.516)	(34.921)	67.933	4.516	10.535	166.163
7. Transferencias de capital .....	55.572	36.118	(31.340)	(40.249)	2.939	739	48.669	72.448
<b>GASTOS DE CAPITAL</b>	<b>168.151</b>	<b>45.155</b>	<b>(34.856)</b>	<b>(75.170)</b>	<b>70.872</b>	<b>5.255</b>	<b>59.204</b>	<b>238.611</b>
8. Variac. activos financieros .....	15.600	624	-	(6)	53	-	-	16.271
9. Variac. pasivos financieros.....	5.556	-	-	-	-	-	-	5.556
<b>GASTOS DE FINANCIACIÓN</b>	<b>21.156</b>	<b>624</b>	<b>-</b>	<b>(6)</b>	<b>53</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>21.827</b>
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>2.266.265</b>	<b>189.488</b>	<b>(35.821)</b>	<b>(103.165)</b>	<b>103.165</b>	<b>6.941</b>	<b>59.204</b>	<b>2.486.077</b>

Del total de modificaciones presupuestarias de gastos, que suponen un 10% del importe presupuestado inicialmente, destacan las habilitaciones de créditos, las bajas por anulación y las incorporaciones de crédito, financiadas éstas con cargo al remanente de tesorería del ejercicio 2006. El destino de las partidas más significativas de estas modificaciones es el siguiente:

- Habilitación para financiar, en el capítulo 4 de gastos, parte del incremento experimentado en el ejercicio 2007 en los importes a pagar derivados de los Compromisos Institucionales por importe de 112.438 miles de euros.
- Habilitaciones por importe de 30.394 miles de euros, en el capítulo 7 de gastos, con destino al Plan Foral de Obras y Servicios, al Plan Especial de Inversiones, al Plan Especial de Infraestructuras Subterráneas y al Plan de Gasificación de la provincia, derivadas de la baja producida, por el mismo importe, en los créditos incorporados de este programa (por un total de 37.095 miles de euros), amparado en el artículo 15 de la NF 2/2006, de 8 de marzo, de ejecución presupuestaria del ejercicio 2006, vigente para el 2007.



Respecto a las transferencias de crédito tramitadas durante el ejercicio destacamos:

- Se han efectuado transferencias con origen y destino el crédito global como instrumento de reclasificación presupuestaria por un importe de 9.531 y 50.350 miles de euros, respectivamente. La Norma Foral 2/2006, de ejecución presupuestaria del ejercicio 2006, vigente para el 2007, no establece importes máximos para transferir al crédito global las dotaciones no utilizadas en los programas de los distintos departamentos para su reasignación, tal y como establece el artículo 60.2 de la NF 53/1992, de régimen económico y presupuestario del THA.
- Se ha utilizado la figura de crédito global para efectuar transferencias entre partidas, por importe de 3.150 miles de euros, que no hubiesen podido realizarse de forma directa por las limitaciones establecidas en la normativa aplicable.

El DF 83/2006, de 28 de diciembre, establece los criterios y principios fundamentales que regirán la actuación presupuestaria durante el periodo de prórroga para el ejercicio 2007. En la disposición adicional 3ª de dicho decreto foral, se establecen actuaciones que podrán tramitarse mediante habilitaciones de crédito, financiándose con cargo a la diferencia existente entre las previsiones de ingresos de la DFA y la cuantía de los créditos de gasto prorrogados. En base a esta disposición, durante el ejercicio 2007 se habilitan 13.130 miles de euros. Asimismo, se aprueban, mediante Normas Forales, créditos adicionales, por importe de 2.578 miles de euros financiados con cargo al exceso de ingresos previstos para el ejercicio 2007 respecto a los gastos del ejercicio 2006 prorrogados para el 2007.

### A.3 LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS

EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS	Miles de euros		
	Presupuesto final	Derechos reconocidos	% ejecución
Capítulos			
Impuestos directos .....	996.069	1.056.881	106
Impuestos indirectos.....	1.195.025	1.142.798	96
Tasas y otros ingresos.....	14.301	108.754	760
Transferencias corrientes .....	108.693	109.647	101
Ingresos patrimoniales.....	7.353	9.449	128
<b>INGRESOS CORRIENTES</b>	<b>2.321.441</b>	<b>2.427.529</b>	<b>104</b>
Enajenación inversiones reales .....	400	147	37
Transferencias de capital .....	26.098	33.957	130
<b>INGRESOS DE CAPITAL</b>	<b>26.498</b>	<b>34.104</b>	<b>129</b>
Variación de Activos financieros .....	41.034	232	1
Variación de Pasivos financieros.....	37.909	-	-
<b>INGRESOS DE FINANCIACIÓN</b>	<b>78.943</b>	<b>232</b>	<b>-</b>
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>2.426.882</b>	<b>2.461.865</b>	<b>101</b>



Los derechos reconocidos por ingresos tributarios (capítulos 1 a 3) han sido superiores a los créditos definitivamente presupuestados (103.038 miles de euros de más), debido, fundamentalmente, a la desviación producida en tasas y otros ingresos. Por el contrario, no hay ejecución en los ingresos por variación de pasivos financieros por la no formalización de ningún préstamo.

### A.3.1 IMPUESTOS, TASAS Y OTROS INGRESOS

Los ingresos reconocidos por impuestos directos, indirectos y tasas y otros ingresos así como los importes recaudados al cierre del ejercicio tanto del presupuesto corriente como de presupuestos cerrados son los siguientes:

	DERECHOS RECONOCIDOS		__RECAUDACIÓN 2007__		
	2006	2007	2007	EJERC. ANT.	TOTAL
<b>IMPUESTOS DIRECTOS</b>					
Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas .....	609.030	683.764	663.356	17.554	680.910
Impuesto sobre Sociedades .....	277.331	339.254	331.529	3.092	334.621
Impuesto Renta no residentes .....	4.374	9.156	8.917	214	9.131
Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones .....	7.707	8.128	7.340	1.070	8.410
Impuesto Extraordinario sobre Patrimonio .....	14.413	16.579	16.434	114	16.548
<b>TOTAL CAPÍTULO 1</b>	<b>912.855</b>	<b>1.056.881</b>	<b>1.027.576</b>	<b>22.044</b>	<b>1.049.620</b>
<b>IMPUESTOS INDIRECTOS</b>					
Impuesto Transm. Patrim. y A.J. Documentados .....	57.894	60.496	58.428	1.904	60.332
Impuesto sobre el valor añadido .....	791.979	814.492	796.653	19.905	816.558
Impuestos especiales .....	241.918	256.338	253.345	3.325	256.670
Impuesto s/ primas de seguros .....	10.421	11.472	11.472	-	11.472
Extinguidos sujetos a reparto .....	-	-	-	-	-
Extinguidos no sujetos a reparto .....	-	-	-	-	-
<b>TOTAL CAPÍTULO 2</b>	<b>1.102.212</b>	<b>1.142.798</b>	<b>1.119.898</b>	<b>25.134</b>	<b>1.145.032</b>
<b>TASAS Y OTROS INGRESOS</b>					
Combinaciones aleatorias y juego .....	8.169	8.114	8.035	237	8.272
Recargo de apremio .....	1.541	2.060	2.060	-	2.060
Intereses de demora y sanciones .....	1.411	24.329	8.748	112	8.860
Otros ingresos (deudas en condiciones especiales) .....	1.003	993	-	-	-
Reintegros .....	-	68.655	34.893	114	35.007
Otros ingresos .....	7.052	4.603	3.879	2.219	6.098
<b>TOTAL CAPÍTULO 3</b>	<b>19.176</b>	<b>108.754</b>	<b>57.615</b>	<b>2.682</b>	<b>60.297</b>
<b>TOTAL INGRESOS CAPÍTULOS 1, 2 y 3</b>	<b>2.034.243</b>	<b>2.308.433</b>	<b>2.205.089</b>	<b>49.860</b>	<b>2.254.949</b>

En resumen, el pendiente de cobro a 31 de diciembre de 2007 de estos ingresos es:

	Miles de euros	
	Anexo	31.12.07
Del presupuesto corriente .....	A.6.3	103.344
De ejercicios cerrados .....	A.6.3	52.228
<b>TOTAL</b>		<b>155.572</b>



## REINTEGROS E INTERESES DEMORA

### Exenciones, deducciones y bonificaciones fiscales

La Comisión Europea adopta tres decisiones, dos del 11 de julio de 2001 y la otra el 20 de diciembre de 2001, relacionadas con el Territorio Histórico de Álava, con el siguiente contenido, entre otros:

- Las ayudas estatales ilegalmente ejecutadas en el Territorio Histórico de Álava, por medio de las Normas Forales 18/1993 (exención de 10 años en el Impuesto sobre Sociedades a las empresas de nueva creación que cumplieran una serie de requisitos, denominada vacaciones fiscales), NF 22/1994 (crédito fiscal del 45% sobre las inversiones superiores a 15.025 miles de euros, denominado crédito fiscal) y NF 24/1996 (reducción de la base imponible del Impuesto sobre Sociedades a las empresas de nueva creación que cumplieran una serie de requisitos, denominada minivacaciones fiscales) son incompatibles con el mercado común.
- Se adoptarán todas las medidas necesarias para obtener de sus beneficiarios la recuperación de las ayudas comentadas. La ayuda recuperable devengará intereses desde la fecha en que estuvo a disposición de los beneficiarios hasta la de su recuperación efectiva.

Estas decisiones de la Comisión Europea fueron recurridas por la DFA ante el Tribunal de Primera Instancia de la Unión Europea.

El 19 de noviembre de 2003 la Comisión de las Comunidades Europeas solicita al Tribunal de Justicia que declare el incumplimiento de la decisión al no haber recibido información sobre las ejecuciones de sus decisiones. La DFA solicita que se suspenda el procedimiento hasta que se dicten las sentencias pendientes del Tribunal de Primera Instancia, pero dicha solicitud es rechazada por el Tribunal de Justicia el 27 de febrero de 2007.

El Tribunal de Justicia de la Unión Europea dicta dos sentencias el 14 de diciembre de 2006 y el 20 de septiembre de 2007, declarando que se han incumplido las obligaciones establecidas en las decisiones de la Comisión Europea, al no haberse adoptado dentro del plazo fijado todas las medidas necesarias para cumplir lo dispuesto en las mismas en relación con la supresión del régimen de ayudas y con la recuperación de las ayudas puestas a disposición de los beneficiarios ilegalmente.

La DFA, a partir de la fecha de estas sentencias, empieza a realizar las gestiones que corresponden para recuperar las ayudas, reconociendo la DFA ingresos por 67.992 miles de euros e intereses de demora por 18.097 miles de euros, correspondientes a 61 empresas. De estas, 57 han recurrido ante el Organismo Jurídico Administrativo de Álava las correspondientes Resoluciones del Director General de Hacienda por las que se ordena el reintegro de las ayudas recibidas, pendientes de resolución a la fecha de este informe. Los importes de las ayudas fiscales cobrados no se comunicaron al Consejo Vasco de Finanzas, a la espera de que el Tribunal de Primera Instancia se pronunciara sobre las decisiones de la Comisión Europea recurridas por la DFA. El 9 de septiembre de 2009, el citado Tribunal desestima los recursos interpuestos por la DFA y ésta, mediante acuerdo de Consejo de



Diputados nº 656/2009, de 20 de octubre, decide interponer recursos de casación ante el Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas contra las anteriores sentencias.

Además de estas 61 empresas, otras 59 empresas afectadas no han tenido que reintegrar cantidad alguna, debido a que únicamente se debe recuperar el exceso del importe que resulte conforme o compatible con el mercado común por aplicación de las directrices comunitarias y en estas empresas no se superaba dicho límite. De éstas, 13 han recurrido ante el Organismo Jurídico Administrativo de Álava, sin que hasta la fecha haya habido pronunciamiento alguno.

Por otra parte, otras cinco empresas que han renunciado a las bonificaciones fiscales (y que han sido comunicadas a la Comisión Europea), han presentado liquidaciones complementarias por un importe total de 655 miles de euros, incluidos intereses de demora. Estas liquidaciones no han sido recurridas por las empresas y son registradas como recaudación tributaria.

Finalmente, la Comisión Europea no se ha pronunciado sobre las últimas explicaciones realizadas por la DFA en relación con la ejecución de las decisiones comentadas.

Del total de los ingresos registrados por la DFA por este concepto, quedan pendientes de cobro a 31 de diciembre de 2007 33.712 y 10.110 miles de euros, habiéndose cobrado en 2008 19.458 y 4.802 miles de euros, correspondientes a principal e intereses de demora, respectivamente. Además, durante el 2008 se registran 607 miles de euros de intereses de demora adicionales, originados por la aplicación de interés compuesto.

## Devoluciones

La DFA contabiliza presupuestariamente las devoluciones de los distintos impuestos en el momento en el que se aprueba la orden foral de devolución. A 31 de diciembre de 2007, se han revisado y confeccionado liquidaciones de IVA por importe de 14.313 miles de euros, cuya orden foral de devolución se producirá durante el ejercicio 2008.



### A.3.2 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES

El desglose de las transferencias y subvenciones corrientes y de capital, que se contabilizan como ingresos en el ejercicio, es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros			
	2006		2007	
	CORRIENTES	CAPITAL	CORRIENTES	CAPITAL
FEDER .....	379	1.522	557	922
FEOGA.....	1.129	4.242	4	597
FSE .....	-	-	803	-
Otros .....	121	1.681	24	1.634
<b>De la Unión Europea</b>	<b>1.629</b>	<b>7.445</b>	<b>1.388</b>	<b>3.153</b>
Art.6.2 y disp. adic. 1ª cupo; disp. Tr. 4ª Concierto.....	27.875	-	29.900	-
Liquidación cupo y liquid. disp. adicional 1ª.....	869	-	-	-
Nivel Mínimo protección SAAD (ver A.4.4.1) .....	-	-	2.028	-
Participación impuestos no concertados .....	534	-	426	-
Subvenciones Catedral Santa María.....	-	841	-	400
Convenio con Imsero y CAPV personas depend. ....	-	1.339	-	-
Subvención Mº Cultura Museo Arqueología .....	-	150	-	400
Otras transferencias .....	454	-	474	180
<b>Del Estado</b>	<b>29.732</b>	<b>2.330</b>	<b>32.828</b>	<b>980</b>
Liquid. Plan 3R y Fondo General Ajuste (ver A.4.4.1) .....	18.773	-	50.434	-
Acuerdo CVFP punto 6 (ver A.4.4.1).....	4.899	-	-	-
Contribución extraordinaria CVFP 13-2-08 (ver A.4.4.1) ....	-	-	21.000	-
Convenio GV depuradora de Lapuebla .....	-	692	-	181
Convenio GV regadio Maestu .....	-	2.424	-	-
Convenio saneamiento Rioja Alavesa.....	-	311	-	899
Convenios Ecoembes .....	837	-	1.008	-
Plan Marco 2003-2007 .....	-	16.384	-	13.303
Fondo Infraestructuras sanitarias y servicios sociales .....	-	-	-	2.132
Apoyo Financiero Inversion MAFIP II .....	-	-	-	9.159
Convenio GV Museo Arqueología .....	-	800	-	700
Convenio GV Red Natura 2000 .....	-	-	-	-
Convenio GV Plan Director Salinas Añana .....	-	300	-	300
Otras menores .....	65	200	-	644
<b>De la CAPV</b>	<b>24.574</b>	<b>21.111</b>	<b>72.442</b>	<b>27.318</b>
<b>Del THA</b>	<b>1.814</b>	<b>588</b>	<b>2.219</b>	<b>2.379</b>
<b>De empresas privadas</b>	<b>81</b>	<b>689</b>	<b>232</b>	<b>2</b>
<b>De instituciones sin fin de lucro</b>	<b>182</b>	<b>143</b>	<b>538</b>	<b>125</b>
<b>De Otros</b>	<b>2.077</b>	<b>1.420</b>	<b>2.989</b>	<b>2.506</b>
<b>TOTAL</b>	<b>58.012</b>	<b>32.306</b>	<b>109.647</b>	<b>33.957</b>



- El detalle de los ingresos pendientes de cobro procedentes de los distintos fondos de la Unión Europea es el siguiente:

PROGRAMA	IMPORTE A PERCIBIR	COBROS		PENDIENTE
		1995-06	2007	
Fondo Social Europeo objetivo 3 (00-06) .....	12.667	10.068	803	1.796
FEOGA: R 950/97 .....	3.512	3.241	-	271
FEDER: Programa operativo 97-99 .....	9.141	8.415	-	726
FEDER: Programa operativo 00-06 .....	20.039	17.730	1.368	941
FEOGA: Desarrollo rural .....	20.841	20.841	-	-
Fondos de Cohesión .....	6.674	3.204	1.634	1.836
<b>TOTAL</b>	<b>72.874</b>	<b>63.499</b>	<b>3.805</b>	<b>5.570</b>
Otros ingresos menores .....	623	594	736	156
<b>TOTAL INGRESOS 2007</b>			<b>4.541</b>	<b>5.726</b>
Ingresos corrientes			1.388	
Ingresos de capital			3.153	

Los ingresos de la Comunidad Europea están sujetos a revisión, no siendo definitivos hasta que ésta se produzca.

- En los ingresos reconocidos de la Comunidad Autónoma del País Vasco se incluyen:
  - Los ingresos del Plan Marco de Apoyo Financiero a la Inversión Pública para el periodo 2003-2007. Este Plan se firmó en febrero de 2003 entre el Gobierno Vasco y las tres Diputaciones Forales, siendo la última modificación en febrero de 2008. De acuerdo con el Plan, las inversiones a realizar en el Territorio Histórico de Álava durante el ejercicio 2007 ascienden a 19.908 miles de euros, 18.030 miles de euros para infraestructuras viarias y 1.878 para obras hidráulicas. Los ingresos registrados en el año 2007, por importe de 13.303 miles euros, corresponden al proyecto de la N-1, accesos Legua del Rey y tramo Miranda, a las obras de la A-1 entre Vitoria-Gasteiz-Eibar, así como al proyecto de regadíos Valles Alaveses.
  - Los ingresos del Fondo de Infraestructuras Sanitarias y Servicios Sociales, así como de un nuevo Plan Marco destinado a la financiación de proyectos de inversión pública de relevancia para el desarrollo y promoción de Euskadi durante el periodo 2007-2011. Dichos planes fueron aprobados por el Consejo Vasco de Finanzas Públicas en enero de 2007 y de acuerdo con dichos planes, las inversiones a realizar durante el ejercicio 2007 por la DFA ascienden a 6.692 y 16.395 miles de euros, respectivamente, siendo los ingresos registrados de 2.132 y 9.159 miles de euros. De dichos ingresos, 63 y 1.910 miles de euros, respectivamente, forman parte de la desviación de financiación del ejercicio.
- En los ingresos recibidos del Territorio Histórico de Álava se incluyen:
  - Los recibidos del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, en virtud del convenio firmado en julio de 2007 para desarrollar el programa de ayudas para la adquisición de libros de



texto para escolares. Una vez resuelta la convocatoria, el importe subvencionado ascendió a 1.872 miles de euros, el coste de gestión 133 miles de euros, siendo la aportación final del citado Ayuntamiento de 915 miles de euros.

- Los ingresos recibidos de la sociedad pública Álava Agencia de Desarrollo, SA, por importe de 1.451 miles de euros, para la ejecución del proyecto de modificación del semienlace de Gaceo en la autovía N-1 para su conversión en enlace completo.

### A.3.3 INGRESOS PATRIMONIALES

Los ingresos patrimoniales registrados en el presupuesto del ejercicio 2007 han sido los siguientes:

	Miles de euros	
	2006	2007
Intereses cuentas corrientes .....	636	1.126
Rendimientos operaciones financieras .....	5.427	7.462
Dividendo de la sdad participada Gasnalsa .....	278	-
Liquidaciones swaps .....	-	551
Aprovechamientos forestales.....	690	92
Iº por obras Ikastola de Laudio.....	-	-
Otros ingresos .....	228	218
<b>TOTAL</b>	<b>7.259</b>	<b>9.449</b>

Los tipos de interés de las cuentas corrientes durante el ejercicio han oscilado entre el 4,5% y el 3,29%.

Por lo que respecta a los rendimientos de operaciones financieras, los tipos de interés al que se han colocado los capitales invertidos han oscilado entre el 3,53% y el 5,07%, con un tipo medio del 3,99%, siendo el saldo medio anual de 186.848 miles de euros. El criterio aplicado para el registro de estos ingresos ha sido el del devengo.

Se incluyen dentro de la cuenta “Liquidaciones swaps” 510 miles de euros correspondientes a las liquidaciones positivas por operaciones de cobertura de tipos de interés (SWAP) formalizadas sobre cada una de las obras encomendadas a Arabako Lanak, SA, y sujetas a convenios de financiación especial. Además, durante el 2007 se formaliza un nuevo swap sobre el crédito a largo plazo que tiene la DFA y que ha supuesto 41 miles de euros de liquidaciones positivas. Durante el presente ejercicio no se han producido liquidaciones negativas (ver A.4.3).

Por Acuerdo de Consejo de Diputados 712/2005, de 2 de agosto, se determina la obligación de la Cooperativa de Enseñanza Laudio de pagar anualmente a la DFA, en condición de cesionaria del uso de un edificio propiedad de la DFA, el interés legal de las cantidades invertidas por ésta en las obras de reparación extraordinarias realizadas en el edificio. El Acuerdo ha sido recurrido por la Cooperativa y desestimado por Acuerdo de Consejo 1194/2005 de 28 de diciembre, desestimación que ha sido recurrida ante el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco. Por NF 1/2007, de 22 de enero, las Juntas Generales





autorizan a la DFA la cesión gratuita de la propiedad de dicho edificio, así como a dejar sin efecto el Acuerdo de Consejo de Diputados 712/2005, renunciando a la reclamación del canon anual y anulándose en resultas el importe pendiente de cobro por importe de 114 miles de euros (ver A.6.5).

### A.3.4 ENAJENACIÓN DE INVERSIONES REALES

La enajenación de inversiones reales reconocida en el presupuesto del ejercicio ha sido:

Descripción	Miles de euros	
	2006	2007
Terrenos y bienes naturales .....	118	97
Inmuebles .....	8.520	50
Maquinaria, instalaciones y utillaje .....	12	-
<b>TOTAL</b>	<b>8.650</b>	<b>147</b>

En la cuenta de Inmuebles se registran 40 miles de euros provenientes la venta de los bienes que forman parte del complejo inmobiliario de Sobrón, aprobada por el Consejo de Diputados de 21 de mayo de 2002. El precio, tasado pericialmente, se fijó en 789 miles de euros, pagadero en 30 anualidades fijas y constantes de 40 miles euros y a un tipo de interés del 3%. Los intereses incluidos en la tercera anualidad ascienden a 21 miles de euros, siendo más correcto su registro en el capítulo 5 de ingresos.

### A.3.5 VARIACIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS

Los ingresos por variación de activos financieros son los siguientes:

Descripción	Miles de euros	
	2006	2007
Anticipos a ayuntamientos .....	44	23
Anticipos a funcionarios .....	227	192
Venta de acciones .....	18.000	-
Otros menores .....	-	17
<b>TOTAL</b>	<b>18.271</b>	<b>232</b>

Por Consejo de Diputados 694/2006, de 3 de agosto, y previa declaración de alienabilidad de las acciones, se acuerda la enajenación de la participación de la DFA en el capital social de la sociedad Gasnalsa a Naturgas Energía Grupo, SA, tras ejercer ésta el derecho de adquisición preferente previsto en los estatutos de Gasnalsa. Se incluye la condición suspensiva de obtención de la autorización de las autoridades españolas de defensa de la competencia y por la Comisión Nacional de la Energía. El precio de la enajenación se establece mediante tasación pericial en 18.000 miles de euros.

## A.4 LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE GASTOS

EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE GASTOS	Miles de euros				
	Presupuesto Final	Situación crédito 31.12			% ejecución
Capítulos		Sin adjud.	D-O	Obligac.	
Gastos de personal .....	56.407	2.245	-	54.162	96
Compras de bienes y servicios .....	47.554	2.509	-	45.045	95
Gastos financieros .....	7.217	321	-	6.896	95
Transferencias corrientes .....	2.114.461	14.123	205	2.100.133	99
<b>GASTOS CORRIENTES</b>	<b>2.225.639</b>	<b>19.198</b>	<b>205</b>	<b>2.206.236</b>	<b>99</b>
Inversiones reales .....	166.163	56.806	8.167	101.190	61
Transferencias de capital.....	72.448	8.669	27.098	36.681	51
<b>GASTOS DE CAPITAL</b>	<b>238.611</b>	<b>65.475</b>	<b>35.265</b>	<b>137.871</b>	<b>58</b>
Activos financieros .....	16.271	80	-	16.191	99
Pasivos financieros.....	5.556	-	-	5.556	100
<b>GASTOS DE FINANCIACIÓN</b>	<b>21.827</b>	<b>80</b>	<b>-</b>	<b>21.747</b>	<b>100</b>
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>2.486.077</b>	<b>84.753</b>	<b>35.470</b>	<b>2.365.854</b>	<b>95</b>

Los créditos dispuestos no ejecutados del capítulo 7 corresponden, principalmente, a las modificaciones previstas en el presupuesto definitivo de las subvenciones destinadas a entidades locales para financiar los gastos derivados del Plan Foral de Obras y Servicios por 13.984 miles de euros, del Plan Especial de Infraestructuras Subterráneas por importe de 2.731 miles de euros y del Plan Especial de inversiones en entidades locales por importe de 987 miles de euros, así como a las aportaciones previstas en el convenio suscrito entre la Administración General de la CAPV, el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y la propia DFA para la construcción del Tranvía, por importe de 3.041 miles de euros, además de a las subvenciones destinadas al programa de equipamientos municipales por importe de 1.701 miles de euros. Respecto al capítulo 6 corresponden, principalmente, a las obras del tramo de la N-1 Miranda-Armiñón, incluida en el Plan Marco y al convenio suscrito con la Comunidad de Regantes de la Rioja Alavesa y la Sonsierra Riojana para financiar la transformación en regadío de los terrenos existentes en el THA por importes de 2.032 y 1.953 miles de euros, respectivamente.

Respecto de los créditos que no se han llegado a adjudicar, destacan:

- Las inversiones reales derivadas de las obras incluidas en el Acuerdo Marco de infraestructuras hidráulicas, de las expropiaciones para obras públicas, del convenio para el saneamiento de la Rioja Alavesa y al propio crédito no asignado del crédito global por importes de 3.154, 1.707, 1.664 y 41.935 miles de euros, respectivamente.
- Las transferencias corrientes y de capital previstas al IFBS por importe de 10.483 y 1.036 miles de euros, respectivamente.



#### A.4.1 GASTOS DE PERSONAL

A continuación detallamos los gastos de personal por conceptos y la plantilla de la DFA:

	Miles de euros			
	Gasto		Plantilla	
	2006	2007	2006	2007
Altos cargos y personal eventual.....	2.619	2.777	41	43
Funcionarios de carrera e interinos .....	34.407	36.286	861	882
Interinos por programa.....	2.633	2.721	(*) 49	(*) 50
Seguridad Social.....	9.713	10.185		
Elkarkidetzta.....	823	834		
Prestaciones sociales de personal activo.....	374	351		
Prestaciones sociales de personal pasivo .....	966	1.008		
<b>TOTAL</b>	<b>51.535</b>	<b>54.162</b>	<b>951</b>	<b>975</b>

(\*) Se incluyen a 20 y 15 personas que causan baja tanto a 31 de diciembre 2006 como 2007.

La información que consideramos destacable con relación al gasto incurrido en este capítulo es la siguiente:

- El Decreto Foral 48/2006, de 18 de julio, por el que el Consejo de Diputados aprueba las condiciones de empleo del personal funcionario de la Administración General de la DFA para los años 2006 y 2007, contempla, además del incremento general retributivo establecido por la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el ejercicio 2007, la dotación de un fondo destinado a la modernización, racionalización en la prestación de los servicios públicos y mejora de la productividad, cuya cuantía será un porcentaje de la masa salarial de 2006, que garantice un incremento de dicha masa salarial para el año 2007 de un 4%. A tal fin se procederá a establecer un sistema que permita retribuir mediante el complemento de productividad, el especial rendimiento, la actividad extraordinaria y el interés o la iniciativa con la que el funcionario desempeña su puesto de trabajo. El fondo se aplicará a través del complemento de productividad mediante el sistema de evaluación que, previa negociación con la representación sindical, se acuerde para el ejercicio 2007.
- Mediante Acuerdo 27/2007, de 23 de enero, y en aplicación de lo establecido en el artículo 21 de la Ley 42/2006, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2007, el Consejo de Diputados aprueba incrementar las retribuciones del personal funcionario de la Administración General de la DFA en un 2% respecto a las del año 2006, en todos sus conceptos, así como incrementar en un 1% la masa salarial de los funcionarios que se destinará al aumento del complemento específico o concepto adecuado. Todo lo anterior se llevará a cabo sin perjuicio de la asignación del fondo destinado a retribuir, el especial rendimiento, la actividad extraordinaria y el interés o la iniciativa con la que el funcionario desempeña el trabajo, mediante el correspondiente complemento de productividad.
- La OF 83/2006, de 22 de diciembre, regula la retribución del complemento de productividad en el ámbito de la Administración General de la DFA, con efectos desde el 1 de enero de 2006 y fija las definiciones de las modalidades que integran el complemento



de productividad, distinguiendo aquellas ya reconocidas con anterioridad (DF 1/1999, del Consejo de Diputados de 19 de enero), de las implantadas por la presente orden foral, y que son productividad por rendimiento global y por rendimiento individual. Se establece que, a través de un protocolo de aplicación de la orden foral, se determine la distribución del fondo entre la productividad por rendimiento global y por rendimiento individual, la asignación individual de ambas modalidades, el diseño de los sistemas de evaluación de las mismas y el sistema de abono. Asimismo, contempla que en tanto no esté regulado el sistema de evaluación que permita la distribución del complemento de productividad por la modalidad de rendimiento individual, la parte del fondo establecido para el mismo se destine íntegramente a retribuir la productividad por la modalidad de rendimiento global, siempre y cuando se cumpla el objetivo global de la DFA. Durante el ejercicio 2007 no se ha regulado nada al respecto, abonándose a todos los funcionarios de la DFA un complemento de productividad del 3,55% del importe de las retribuciones del puesto, incluyendo la antigüedad y el complemento personal.

- La aportación a Elkarkidetzeta se ha mantenido durante el ejercicio 2007, atendiendo a la Disposición Transitoria tercera de la Ley 30/2005, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2006 y ha supuesto un 2,90% de la masa salarial.
- De los 882 funcionarios, 184 son interinos. En noviembre de 2001 se aprobó una oferta pública de empleo para cubrir 112 plazas, de las que 24 se ocuparon en 2002 y 88 en 2003. Contra el acuerdo aprobatorio de esta OPE se interpusieron 13 recursos contencioso-administrativos; en 7 de ellos la Sentencia del TSJPV ha desestimado las pretensiones de los recurrentes y en los otros 6 las ha estimado parcialmente, una de las cuales ya ha sido acatada y fue ejecutada por la DFA en el año 2003 y las cinco restantes han sido recurridas en casación y admitidas a trámite ante el Tribunal Supremo quien durante 2008 ha emitido sentencias estimatorias parciales a favor de los recurrentes. En cuanto al contenido estimatorio, las cinco sentencias ratifican, con iguales pronunciamientos, que la OPE no es vehículo válido para crear una nueva especialidad en la Escala de Administración Especial para plazas, hasta entonces, clasificadas como de Administración General. Con ello, queda firme el pronunciamiento declarativo de disconformidad a derecho de incluir las plazas del Grupo A, gestión tributaria e inspección de tributos, y del Grupo B, inspección de tributos y liquidadores tributarios en la escala de Administración Especial que, en ese aspecto, se anula.

A la vista de lo anterior, queda la incertidumbre de conocer si una posible ejecución de sentencia obligaría a la DFA a revocar las tomas de posesión de las 21 plazas que han sido objeto de cobertura como consecuencia de la finalización del proceso selectivo y si, pudieran justificarse, en su caso, perjuicios morales indemnizables como consecuencia de la pérdida del puesto de trabajo.

- Mediante OF 56/2007, de 28 de mayo, se resuelve la convocatoria de concurso para la provisión de puestos de trabajo vacantes en el ámbito de la Administración General de la DFA, aprobada por OF 62/2006, de 20 de octubre, adscribiéndose, con carácter definitivo, 90 de los puestos convocados. Por otro lado, mediante OF 53/2007, de 28 de mayo, se resuelve el proceso selectivo de promoción interna del personal funcionario de la DFA



perteneciente a la escala de administración general, nombrando a 180 funcionarios y que había sido convocado mediante OF 22/2007, de 20 de febrero, para dar cumplimiento al Plan de Racionalización de los Recursos Humanos aprobado el 18 de julio de 2006 mediante Decreto Foral.

- En cumplimiento del DF 48/2006, de 18 de julio, por el que se aprueban las condiciones de empleo del personal funcionario de la Administración General de la DFA para los años 2006 y 2007, el Consejo de Diputados aprueba el 28 de diciembre de 2007 la oferta pública de empleo de las plazas de personal funcionario al servicio de la Administración General de la DFA que están vacantes y sobre las que no existen reserva o están incursas en procesos de provisión. Posteriormente, el 27 de mayo de 2008, el Consejo de Diputados amplía en 10 el número de plazas, fijándolas en 150 de las que 111 se cubrirán por el sistema de libre acceso y las 39 restantes mediante promoción interna.
- Como consecuencia de la integración de la MUNPAL en el régimen general de la Seguridad Social, la Diputación abona a ésta un 8,2% adicional sobre la cuota de contingencias comunes, lo cual ha supuesto un gasto de 1.399 miles de euros en el ejercicio.
- La DFA abona a los funcionarios jubilados antes de 1986, no adscritos por tanto a Elkarkidetza y pertenecientes al extinto servicio foral de clases pasivas, las pensiones complementarias correspondientes, y que han supuesto un gasto en el ejercicio de aproximadamente, 682 miles de euros. La Diputación no tiene registrado en el pasivo de su Balance provisión alguna por dichas pensiones.



#### A.4.2 GASTOS DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS

El detalle del gasto por compra de bienes corrientes y servicios es el siguiente:

	Miles de euros		
	2006	2007	Plurianual
Arrendamientos .....	3.458	4.455	-
Reparación y mantenimiento .....	9.738	9.710	-
Estudios y dictámenes .....	1.163	1.271	90
Publicaciones.....	551	509	-
Gastos de limpieza .....	1.581	1.628	-
Agencia ejecutiva .....	790	1.047	-
Exposiciones y museos.....	1.158	1.468	-
Servicios informáticos .....	1.643	1.671	-
Seguridad, incendios, etc.....	1.384	1.233	-
Actividades culturales y festivas .....	1.144	1.358	-
Otros servicios exteriores .....	6.220	6.934	295
Transp., seguros y mat. no invent. ....	2.444	2.575	-
Publicidad, prop. y relac. públicas.....	4.271	4.229	-
Suministros y bienes .....	2.335	2.517	-
Comunicaciones.....	1.526	1.892	-
Mantenimiento del catastro.....	1.426	1.459	-
Tributos e indemnizaciones .....	359	390	-
Gastos diversos .....	741	699	-
<b>TOTAL</b>	<b>41.932</b>	<b>45.045</b>	<b>385</b>

Dentro del epígrafe de Publicidad, propaganda y relaciones públicas se registran 986 miles de euros, derivados del cumplimiento de las estipulaciones contenidas en el Protocolo de Convenio suscrito con una entidad deportiva y referido a la temporada 2006-2007, así como 418 miles de euros, correspondientes a la valoración de las obligaciones ejecutadas pendientes de liquidar tras acordar el Consejo de Diputados el 5 de diciembre de 2006 resolver el Protocolo de Convenio suscrito con otra entidad. Este importe es ratificado por Consejo de Diputados el 17 de abril de 2007, interponiendo la entidad deportiva, un recurso de reposición por no encontrarlo ajustado a derecho y reclamando 986 miles de euros por las obligaciones contractuales pendientes de liquidar. Dicho recurso fue desestimado en junio de 2007.

Los motivos aducidos por la DFA para tomar dicha decisión son el incumplimiento de la promoción de actividades y conductas de utilidad pública para la sociedad alavesa y vitoriana en su conjunto. Contra este acuerdo, la entidad deportiva, interpuso un recurso de reposición, el cual fue desestimado el 9 de enero de 2007.

Por otro lado, el 28 de febrero de 2007, la entidad deportiva, presenta en el Juzgado de 1ª instancia de Vitoria-Gasteiz, demanda de juicio ordinario frente a la DFA por la resolución unilateral injustificada del Convenio suscrito entre ambas partes y reclamándole 986 miles de euros. Durante el ejercicio 2008 se declara terminado el procedimiento por desistimiento de la parte recurrente.



### A.4.3 GASTOS FINANCIEROS

Los gastos financieros registrados en el ejercicio han sido:

Descripción	Miles de euros	
	2006	2007
Intereses bonos emisión 29.10.01 .....	1.814	1.814
Intereses financiación EELL (ver A.6.6) .....	162	212
Intereses deveng. saldos cuentas DFA .....	452	697
Intereses aplazamiento aportaciones.....	8	49
Intereses cuenta de crédito .....	1.269	1.538
Intereses Arabako Lanak, S.A.....	2.358	2.572
Otros gastos.....	34	14
<b>TOTAL</b>	<b>6.097</b>	<b>6.896</b>

Tras concluir las obras sujetas a financiación especial, gestionadas por la empresa foral Arabako Lanak, SA y en virtud del Acuerdo Marco de financiación suscrito con dos entidades financieras, se abonan 2.572 miles de euros correspondientes a los intereses devengados durante 2007 desde la fecha de inicio del calendario de pagos (6 meses desde la fecha prevista de finalización de las obras), calculados sobre el nominal pendiente más los intereses intercalares. Durante el ejercicio 2007 las liquidaciones positivas correspondientes a gastos por operaciones de cobertura de tipos de interés (SWAP) formalizadas sobre cada una de las citadas obras ascendieron a 510 miles de euros, siendo registrados en el capítulo 5 del presupuesto de ingresos (ver A.3.3).

#### A.4.4 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES Y DE CAPITAL

El detalle del gasto dispuesto (D) y reconocido (O) en el ejercicio, así como el gasto comprometido para futuros ejercicios en estos capítulos es el siguiente:

	Miles de euros					
	TRANSFERENCIAS CORRIENTES			TRANSFERENCIAS CAPITAL		
	Gasto 2007	D-O	Gasto plurianual	Gasto 2007	D-O	Gasto plurianual
<b>Compromisos institucionales</b> .....	<b>1.943.984</b>	-	-	<b>1.013</b>	-	-
Juntas Generales.....	5.270	-	-	-	-	-
Organismos y sociedades públicas.....	120.043	-	-	5.646	-	-
Entidades Locales.....	5.450	-	1.180	17.766	22.316	30.998
Convenio UPV: Campus.....	288	-	-	81	-	-
Convenio tranvía de Vitoria.....	-	-	-	2.680	3.041	4.504
Convenios Gobierno Vasco.....	-	-	-	200	450	202
Otros.....	189	-	-	44	34	15.149
<b>Sector público</b>	<b>131.240</b>	-	<b>1.180</b>	<b>26.417</b>	<b>25.841</b>	<b>50.853</b>
Empresas participadas (<= al 50%).....	382	-	-	-	-	-
Empresas privadas.....	6.029	-	394	3.877	337	249
Familias e Instituciones sin fin lucro.....	17.557	205	4.573	919	6.958	-
Otros.....	941	-	-	-	-	-
<b>Sector privado</b>	<b>24.909</b>	<b>205</b>	<b>4.967</b>	<b>9.251</b>	<b>1.256</b>	<b>7.207</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2.100.133</b>	<b>205</b>	<b>6.147</b>	<b>36.681</b>	<b>27.097</b>	<b>58.060</b>

##### A.4.4.1 COMPROMISOS INSTITUCIONALES

El detalle de los gastos e ingresos corrientes registrados en los ejercicios 2006 y 2007 para cada uno de los componentes de los Compromisos Institucionales es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros			
	GASTOS		INGRESOS	
	2006	2007	2006	2007
Cupo a cuenta del ejercicio y compensac. Ley Cupo.....	230.713	259.396	27.875	29.900
Liquidación cupo del ejercicio anterior.....	18.211	26.910	869	-
Nivel Mínimo protección SAAD.....	-	-	-	2.028
<b>CUPO AL ESTADO</b>	<b>248.924</b>	<b>286.306</b>	<b>28.744</b>	<b>31.928</b>
Aportación General.....	1.284.370	1.428.059	-	-
Aportaciones específicas.....	2.934	23.796	-	-
Financiación 3R.....	-	-	34	8
Fondo Inversiones Estratégicas (*).....	-	-	-	-
Aportación extraordinaria punto 6 Acuerdo CVF 2005.....	-	-	4.899	-
Fondo General de Ajuste.....	4.043	6.109	18.739	50.426
Contribución extraordinaria CVFP 13-2-08.....	-	-	-	21.000
<b>APORTACIONES A LA CAPV</b>	<b>1.291.347</b>	<b>1.457.964</b>	<b>23.672</b>	<b>71.434</b>
FOFEL.....	176.413	199.328	-	-
Incremento financiación del FOFEL.....	3.400	-	-	-
Participación Aytos tributos no concertados.....	497	386	497	386
<b>APORTACIONES A LOS AYUNTAMIENTOS</b>	<b>180.310</b>	<b>199.714</b>	<b>497</b>	<b>386</b>
<b>COMPROMISOS INSTITUCIONALES</b>	<b>1.720.581</b>	<b>1.943.984</b>	<b>52.913</b>	<b>103.748</b>

(\*) Además, en el año 2006 y 2007 se han registrado 981 y 1.013 miles de euros, respectivamente, en el capítulo 7 de gastos correspondientes al Fondo de Proyectos Estratégicos.





En los ingresos recibidos del Estado se incluyen 2.028 miles de euros correspondientes a la valoración de la situación de dependencia de acuerdo con el nivel mínimo de protección garantizado y determinado por la normativa estatal para cada uno de los beneficiarios del sistema, según el grado y nivel de dependencia. El total de los ingresos registrados forman parte de la desviación de financiación del ejercicio. Está sujeto a liquidación, realizándose ésta en 2008 con un resultado a cobrar de 921 miles de euros, registrado en el Instituto Foral de Bienestar Social.

Durante el ejercicio 2006 se registró una aportación extraordinaria a la DFA por parte del Gobierno Vasco por importe de 4.899 miles de euros, derivada de un acuerdo adoptado por el Consejo Vasco de Finanzas de octubre de 2005 y que recoge el importe adicional que le corresponde a las Diputaciones Forales si el límite del Fondo de Solidaridad fuera del 1% en lugar del 0,75%.

El 13 de febrero de 2008 y, a la vista de los resultados finales al cierre del ejercicio 2007, el Consejo Vasco de Finanzas Públicas acuerda lo siguiente:

- El Gobierno Vasco aportará 21.012 miles de euros y la Diputación Foral de Bizkaia 8.988 miles de euros para su distribución entre la Diputación Foral de Álava por 21.000 miles de euros y la Diputación Foral de Gipuzkoa por 9.000 miles de euros.
- Las Diputaciones Forales de Álava, Bizkaia y Gipuzkoa declaran definitivamente liquidadas y canceladas la totalidad de las reclamaciones entre administraciones forales que, por causa de discrepancias en la gestión, ingresos indebidos en otras administraciones u otras cuestiones de orden tributario, estén pendientes de acuerdo a dicha fecha.

La liquidación del Cupo del 2007, con resultado neto a pagar por la DFA de 22.004 miles de euros, se registra en el ejercicio 2008.



#### A.4.4.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS Y EMPRESAS PÚBLICAS FORALES

El siguiente cuadro detalla, además de los recursos transferidos a organismos autónomos y sociedades públicas, los gastos generados por dichas entidades durante el ejercicio y que han sido atendidos por la DFA:

ENTIDAD	Transferencias		____Otros gastos____				TOTAL
	Corrientes	Capital	Cap. 2	Cap. 3	Cap. 6	Cap. 8	GASTO
Instituto Foral de Bienestar Social.....	116.291	2.412	46	-	-	-	118.749
Instituto Foral de la Juventud.....	3.543	-	-	-	-	-	3.543
<b>Total organismos autónomos</b>	<b>119.834</b>	<b>2.412</b>	<b>46</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>122.292</b>
Álava Agencia de Desarrollo, SA.....	56	-	-	612	-	-	668
Centro de Cálculo de Álava, SA.....	-	-	721	-	1.691	6.288	8.700
Arabako Lanak, SA.....	-	-	28	2.572	9.401	161	12.162
Arabarri, SA.....	153	2.774	-	-	-	432	3.359
Fernando Buesa Arena, SA.....	-	-	-	-	-	61	61
Álava Agencia del Agua, SA.....	-	400	-	-	-	276	676
Naturgolf, SA.....	-	60	16	13	-	724	813
Vías de Álava, SA.....	-	-	-	-	-	5.170	5.170
<b>Total sociedades públicas</b>	<b>209</b>	<b>3.234</b>	<b>765</b>	<b>3.197</b>	<b>11.092</b>	<b>13.112</b>	<b>31.609</b>
<b>TOTAL</b>	<b>120.043</b>	<b>5.646</b>	<b>811</b>	<b>3.197</b>	<b>11.092</b>	<b>13.112</b>	<b>153.901</b>



#### A.4.4.3 RESTO ENTIDADES

El detalle del gasto reconocido y dispuesto pendiente de ejecución en el ejercicio para estos capítulos, así como los compromisos dispuestos para ejercicios futuros es:

CONCEPTO	Miles de euros					
	CORRIENTES			CAPITAL		
	Dispuesto	Ordenado	C. Compr. Fase D	Dispuesto	Ordenado	C. Compr. Fase D
<b>SUBVENCIONES A:</b>						
Nominativas asignadas en el Presupuesto .....	3.685	3.685	1.101	1.756	1.453	100
Nominativas con concurrencia.....	-	-	-	19.952	2.068	30.615
Eximidas de publicidad y concurrencia.....	40	40	-	1.089	378	-
Concedidas con convocatoria y/o convenios.....	1.612	1.612	-	5.128	2.012	283
Concedidas por convenio.....	113	113	79	382	80	-
Otras concedidas por Diputado Foral.....	-	-	-	-	-	-
Incorporaciones de concesiones ejer. anteriores.....	-	-	-	11.775	11.775	-
<b>Entidades locales</b>	<b>5.450</b>	<b>5.450</b>	<b>1.180</b>	<b>40.082</b>	<b>17.766</b>	<b>30.998</b>
Nominativas asignadas en el Presupuesto .....	3.340	3.340	-	11	11	-
Eximidas de publicidad y concurrencia.....	256	256	-	-	-	-
Concedidas con convocatoria y/o convenios.....	2.433	2.433	394	3.546	3.209	249
Concedidas por convenio.....	-	-	-	-	-	-
Otras. Concedidas por Diputado Foral.....	-	-	-	-	-	-
Incorporaciones de concesiones ejer.anteriores.....	-	-	-	657	657	-
<b>Empresas privadas</b>	<b>6.029</b>	<b>6.029</b>	<b>394</b>	<b>4.214</b>	<b>3.877</b>	<b>249</b>
Nominativas asignadas en el Presupuesto .....	7.271	7.271	-	3.345	2.711	4.629
Eximidas de publicidad y concurrencia.....	1.025	1.025	-	126	126	-
Concedidas con convocatoria y/o convenios.....	9.154	8.949	4.573	988	703	129
Concedidas por convenio.....	312	312	-	368	368	2.200
Otras. Concedidas por Diputado Foral.....	-	-	-	-	-	-
Incorporaciones de concesiones ejer.anteriores.....	-	-	-	1.466	1.466	-
<b>Familias e instituciones sin fines de lucro</b>	<b>17.762</b>	<b>17.557</b>	<b>4.573</b>	<b>6.293</b>	<b>5.374</b>	<b>6.958</b>

En el Anexo A.9 se relacionan las subvenciones analizadas.



#### A.4.5 INVERSIONES REALES

El detalle de las obligaciones reconocidas y de los compromisos pendientes de ejecutar en el ejercicio, así como los créditos comprometidos para ejercicios futuros es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros		
	FASE O	FASE D-O	PLURIANUAL D
Terrenos y bienes naturales.....	7.488	244	880
Edificios.....	14.622	1.409	5.971
Carreteras .....	51.808	2.485	55.367
Camino y pistas forestales.....	1.564	36	-
Construcciones especiales.....	14.769	2.523	12.958
Maquinaria, instalaciones y utillaje.....	1.079	198	2.080
Mobiliario y enseres.....	1.474	-	-
Equipos procesos información .....	340	-	-
Equipos específicos.....	582	99	-
Investigación, estudios y proyectos .....	1.867	283	830
Elementos de transporte.....	1.278	238	-
Otro inmovilizado material.....	1.269	590	122
Inmovilizado inmaterial.....	3.050	62	421
<b>TOTAL</b>	<b>101.190</b>	<b>8.167</b>	<b>78.629</b>

El concepto Carreteras supone el 51% de las obligaciones reconocidas en el ejercicio y el 70% de los créditos de compromiso para ejercicios futuros. En el epígrafe Terrenos y bienes naturales se incluyen 6.208 miles de euros que han sido destinados a realizar expropiaciones para obras públicas.

Se han detectado gastos registrados en este capítulo por importe de 12.740 miles de euros, que por su naturaleza debieran haberse contabilizado como gasto corriente.

Las inversiones más importantes realizadas en este capítulo se detallan en A.8 y se analizan a través de una muestra de expedientes de contratación adjudicados en el ejercicio y del seguimiento de los expedientes de ejercicios anteriores.

#### A.4.6 VARIACIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS

Los gastos por variación de activos financieros son los siguientes:

Descripción	Miles de euros	
	2006	2007
Anticipos al personal .....	177	193
Acciones sociedades públicas forales (A.4.4.2).....	9.320	5.170
Aportaciones para compensar pérdidas (A.4.4.2).....	7.461	8.055
Fondo amortización bonos forales .....	2.773	2.773
<b>TOTAL</b>	<b>19.731</b>	<b>16.191</b>



Por Acuerdo de Consejo de Diputados de 28 de diciembre de 2007, la DFA acude a la ampliación de capital aprobada por la sociedad Vías de Álava, SA, mediante la suscripción de acciones por importe de 5.170 miles de euros, ampliación ya prevista por la DFA y para la que había aprobado un crédito de compromiso en años anteriores. Dado que a finales de año dicha ampliación no se había formalizado en escritura pública, la DFA ha registrado dicho compromiso en la cuenta “Créditos a C/P a Entidades del Sector Público” del Balance de situación (ver A.6.4).

Asimismo, durante el 2003 se aprobó la creación de un fondo de amortización del principal de la emisión de obligaciones forales de octubre de 2001, mediante la dotación de 24.955 miles de euros a una entidad financiera hasta el ejercicio 2010, a razón de 2.773 miles de euros anuales, excepto en el ejercicio 2003 que ascendió a 5.546 miles de euros, reintegrando dicha entidad financiera 31.860 miles de euros en octubre de 2011 (fecha de vencimiento de la emisión de bonos).

Durante el ejercicio 2003 la DFA decidió cambiar de criterio contable en el registro de las aportaciones efectuadas por la DFA a las sociedades públicas para compensar pérdidas, al contabilizarse en el capítulo 8 de gastos en vez de en el 4, como se venía realizando hasta entonces.

## A.5 GASTOS PLURIANUALES

El detalle de los gastos plurianuales comprometidos más significativos aprobados y distribuidos por años es el siguiente:

CRÉDITOS DE COMPROMISO	Miles de euros				
	2008	2009	2010	2011	Total
Estudios represaliados del franquismo .....	90	-	-	-	90
Plan de residuos 2006/2008 .....	295	-	-	-	295
<b>Compra de bienes y servicios</b>	<b>385</b>	-	-	-	<b>385</b>
Cese anticipado actividad agraria .....	1.176	902	671	1.260	4.009
Servicio de extinción de incendios y salvamento .....	1.101	-	-	-	1.101
Fondo solidaridad ayudas cooperación .....	564	-	-	-	564
Medidas voluntarias agroambientales.....	180	135	79	-	394
Otros menores .....	79	-	-	-	79
<b>Transferencias corrientes</b>	<b>3.100</b>	<b>1.037</b>	<b>750</b>	<b>1.260</b>	<b>6.147</b>
<b>OPERACIONES CORRIENTES (1)</b>	<b>3.485</b>	<b>1.037</b>	<b>750</b>	<b>1.260</b>	<b>6.532</b>
Nuevo Museo de Arqueología .....	1.958	-	-	-	1.958
Construcción residencia patologías múltiples.....	1.385	-	-	-	1.385
Acondicionamientos, mejoras y variantes plurianual .....	2.245	-	-	-	2.245
Variante de Amurrio (Arabako Lanak).....	2.193	2.264	2.338	4.909	11.704
Incorporación N-102 a N-1 (Arabako Lanak).....	2.484	2.484	2.484	7.452	14.904
Etxebarri-Ibiña (Arabako Lanak).....	1.826	1.826	1.825	5.477	10.954
A-124 Laguardia-El Campillar (Arabako Lanak).....	348	348	349	1.046	2.091
Plan Marco: N-1 Miranda-Armiñón.....	6.456	-	-	-	6.456
Travesía de Oion A-2126 y A-3226.....	1.337	-	-	-	1.337
Acondicionamiento A-132 Maestu Antoñana.....	5.172	-	-	-	5.172
Riego Ilanada Noryeste (Arabako Lanak).....	2.066	2.066	-	-	4.132
Conv. Comuni. regantes R. Alavesa, Sonsiera TRAGSA .....	2.139	2.139	-	-	4.278
Acuerdo Marco Infraestructura Hidráulica .....	2.301	-	-	-	2.301
Nuevas actuaciones Acuerdo Marco I. Hidráulicas .....	1.114	-	-	-	1.114
Museografía de Arqueología .....	1.900	-	-	-	1.900
Otros menores .....	6.161	454	16	67	6.698
<b>Inversiones reales</b>	<b>41.085</b>	<b>11.581</b>	<b>7.012</b>	<b>18.951</b>	<b>78.629</b>
Convenio construcción tranvía de Vitoria-Gasteiz .....	4.504	-	-	-	4.504
Adecuación ACESA.....	5.393	3.585	3.585	2.585	15.148
Plan Foral de Obras y Servicios.....	24.886	-	-	-	24.886
Plan Especial de Infraestructuras subterráneas .....	3.572	-	-	-	3.572
Plan especial inversiones en entidades locales.....	2.157	-	-	-	2.157
Plan Zain.....	800	800	400	200	2.200
Fundación Catedral Santa María.....	1.500	1.500	1.500	-	4.500
Otros menores .....	894	122	69	8	1.093
<b>Transferencias de capital</b>	<b>43.706</b>	<b>6.007</b>	<b>5.554</b>	<b>2.793</b>	<b>58.060</b>
<b>OPERACIONES DE CAPITAL (2)</b>	<b>84.791</b>	<b>17.588</b>	<b>12.566</b>	<b>21.744</b>	<b>136.689</b>
<b>TOTAL (1+2)</b>	<b>88.276</b>	<b>18.625</b>	<b>13.316</b>	<b>23.004</b>	<b>143.221</b>

El estado de créditos de compromiso incluye actuaciones por importe de 144.158 miles de euros que no han llegado a fase de autorizado a 31 de diciembre de 2007, localizándose, principalmente, en el capítulo 6 del presupuesto de gastos.



## A.6 BALANCE DE SITUACIÓN

### A.6.1 INMOVILIZADO

La evolución durante el ejercicio de las cuentas de inmovilizado, excluido el financiero, ha sido la siguiente:

	Miles de euros								
	Saldo	Altas	Altas sin			Bajas sin	Cesiones,		Saldo
	1.1.07	ppto.	reflejo	Trasposos	Otros	reflejo	adscripc. uso	Amortiz.	31.12.07
			presup.			presup.	general		
<b>INMOVILIZADO</b>	<b>63.254</b>	<b>55.919</b>	-	<b>420</b>	<b>(368)</b>	-	<b>(36.875)</b>	-	<b>82.350</b>
Infraestructuras	18.617	3.680	66	-	(3.084)	-	-	-	19.279
Inmovilizado inmaterial .....	(6.261)							(359)	(6.620)
Amortizaciones .....									
<b>Inmoviliz. Inmat. Neto</b>	<b>12.356</b>	<b>3.680</b>	<b>66</b>	<b>-</b>	<b>(3.084)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>(359)</b>	<b>12.659</b>
Inmovilizado material .....	179.597	6.181	210	9.849	298	(1.705)	(3.711)	-	190.719
Amortizaciones .....	(61.334)							(2.333)	(63.667)
<b>Inmoviliz. Mater. Neto</b>	<b>118.263</b>	<b>6.181</b>	<b>210</b>	<b>9.849</b>	<b>298</b>	<b>(1.705)</b>	<b>(3.711)</b>	<b>(2.333)</b>	<b>127.052</b>
Inmovilizado en curso	9.386	11.703	683	(9.841)	-	(50)		-	11.881
<b>TOTAL INMOV. NETO</b>	<b>203.259</b>	<b>77.483</b>	<b>959</b>	<b>428</b>	<b>(3.154)</b>	<b>(1.755)</b>	<b>(40.586)</b>	<b>(2.692)</b>	<b>233.942</b>
Inv. otras ptdas balance		10.967							
Invers. pérđ. y gananc. (*)		12.740							
<b>TOTAL EN PPTO. INVERS. REALES</b>		<b>101.190</b>							

(\*) Se incluyen, fundamentalmente, gastos por reparación y conservación.

Los movimientos más significativos del inmovilizado material tienen su origen en:

- Bajas sin reflejo presupuestario: Se incluyen dentro de este epígrafe 1.004 miles de euros, correspondientes al valor de un inmueble adjudicado en años anteriores a la DFA en pago de una deuda tributaria reclamada en vía de apremio y que es aportado por la DFA a la sociedad pública Álava Agencia de Desarrollo, SA para suscribir la ampliación de capital, aprobada por la Junta General de la sociedad, por valor de 2.670 miles de euros (tasación pericial del inmueble)(ver D.2.3). Dado que la amortización acumulada asciende a 495 miles de euros, la DFA ha registrado unos beneficios de inmovilizado que ascienden a 2.161 miles de euros.
- Otros: Se incluyen 3.084 miles de euros correspondientes a las cantidades invertidas por la DFA en Investigación y desarrollo y que dada la dificultad para evaluar el éxito o el fracaso se ha optado por amortizarlos totalmente en el ejercicio.
- Cesiones, adscripciones: Se incluyen, fundamentalmente, las cesiones gratuitas de edificios aprobadas por DFA tanto al Ayuntamiento de Laguardia como a una Cooperativa de enseñanza, por importes de 1.782 y 632 miles de euros, respectivamente, como la cesión gratuita a la Fundación Artium de Álava de obras de arte adquiridas por DFA por importe de 981 miles de euros (ver A.6.5).



El desglose del inmovilizado en curso es el siguiente:

	Miles de euros			
	Saldo inicial	Altas	Reclas.	Saldo final
Museo de Arqueología .....	3.244	5.275	-	8.519
Residencia 3ª edad en Salvatierra .....	1.360	3.861	(5.221)	-
Obras en el Pabellón de La Blanca.....	3	-	(3)	-
Planta de Biometanización y Compostaje.....	4.555	-	(4.555)	-
Residencia Patología dual en Armentia.....	20	572	-	592
Almacén bicicletas en Garaio .....	62	-	(62)	-
Aseos públicos en recinto Valle Salado.....	58	-	-	58
Centro de día para autistas en Lakua .....	61	2.243	-	2.304
Talleres carpintería y albañilería Escuela Micaela Portilla	23	161	-	184
Albergue Espejo. Obras cocina, comedor, pista depor.	-	175	-	175
Centro interpretación Parque Natural de Izki .....	-	16	-	16
Residencia ancianos de Lakua .....	-	33	-	33
<b>TOTAL INMOVILIZADO EN CURSO</b>	<b>9.386</b>	<b>12.336</b>	<b>(9.841)</b>	<b>11.881</b>

Durante el ejercicio 2007 se traspasan a la cuenta de “Construcciones”, tras concluirse las obras de construcción.

## A.6.2 INMOVILIZADO FINANCIERO

El movimiento de las cuentas de balance que recogen estos conceptos es el siguiente:

	Miles de euros				
	SALDO				SALDO
	31.12.06	ALTAS	BAJAS	OTROS	31.12.07
Sociedades públicas forales.....	104.297	7.840	(5.170)	-	106.967
Entidades participadas minoritarias .....	4.992	-	(71)	-	4.921
Otras operaciones financieras .....	49.634	1.498	(1.085)	-	50.047
Provisiones .....	(8.259)	-	-	2.294	(5.965)
<b>TOTAL</b>	<b>150.664</b>	<b>9.338</b>	<b>(6.326)</b>	<b>2.294</b>	<b>155.970</b>





El detalle de las participaciones de la DFA en las sociedades públicas y minoritarias, así como en otras entidades es el siguiente:

Miles de euros					
Entidad	% Particip.	Ampliac.	Reducción	Saldo	Provisión
Álava Agencia de Desarrollo, SA .....	100%	2.670	-	65.315	-
Naturgolf, SA.....	100%	-	-	4.801	(2.093)
Centro de Cálculo de Álava, SA .....	100%	-	-	808	-
Fernando Buesa Arena, SA.....	100%	-	-	200	(44)
Arabako Lanak, SA .....	100%	-	-	60	-
Álava Agencia del Agua, SA.....	100%	-	-	60	-
SA Gestión C. Históricos- Arabarri.....	56%	-	-	42	-
Vías de Álava, SA.....	100%	-	-	35.680	-
<b>SOCIEDADES PÚBLICAS FORALES</b>		<b>2.670</b>	<b>-</b>	<b>106.966</b>	<b>(2.137)</b>
Soc. de Capital y Desarrollo, SOCADE .....	9%	-	-	2.705	(3)
C. Empresas e Innovación de Álava, SA .....	25%	-	-	1.370	(280)
Gasnalsa .....	20%	-	-	-	-
Aberekin, SA .....	7%	-	-	172	-
Hazibide, SA .....	38%	-	-	361	(124)
Elkargi, SGR.....	-	-	-	135	-
Servicios Agroalimentarios, IKT, SA .....	15%	-	-	45	-
Oihanberri, SA .....	10%	-	71	-	-
Debasa .....	25%	-	-	-	-
C. Hidroeléctrica S. Pedro de Araia, SA.....	1%	-	-	6	-
Sociedad Promotora Bilbao Plaza Financiera .....	8%	-	-	8	-
Vía Promoción Aeropuerto de Vitoria, SA.....	25%	-	-	120	(120)
<b>OTRAS SOCIEDADES PARTICIPADAS</b>		<b>-</b>	<b>71</b>	<b>4.922</b>	<b>(527)</b>
Consorcio Llanada Oriental .....		-	-	1.175	-
Consorcio Sierra de Elguea.....		-	-	3.490	-
Consorcio Kantauriko Urkidetza .....		-	-	21.531	-
Consorcio Iruña de Oca .....		-	-	3.143	-
Consorcio Mendi Haran.....		-	-	770	-
<b>CONSORCIOS</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>30.109</b>	<b>-</b>
Aplazamientos, fraccionamientos a l/ p (ver A.5.3) .....		(1.275)	1.032	2.465	(2.465)
Otros créditos a largo plazo .....		2.773	53	17.473	(836)
<b>OTRAS</b>		<b>1.498</b>	<b>1.085</b>	<b>19.938</b>	<b>(3.301)</b>
<b>TOTAL INMOVILIZADO FINANCIERO</b>		<b>4.168</b>	<b>1.156</b>	<b>161.935</b>	<b>(5.965)</b>



### A.6.3 DEUDORES PRESUPUESTARIOS

El detalle del pendiente de cobro a 31 de diciembre de 2007 es el siguiente:

	Miles de euros			
	Presupuesto Corriente	Presupuesto Cerrados	Provisión Corriente	Provisión Cerrados
Impuestos directos .....	29.305	20.473		
Impuestos indirectos.....	22.900	29.307		
Tasas sobre juego .....	79	1.045		
Inter. demora, recarg., sanc., aplaz. ....	16.574	560		
<b>Deudores tributos concertados</b>	<b>68.858</b>	<b>51.385</b>	<b>27.905</b>	<b>46.848</b>
<b>Deuda futura aplazada a c/p</b>	<b>5.345</b>	<b>-</b>	<b>5.345</b>	<b>-</b>
<b>Deudores tributos no concertados</b>	<b>34.486</b>	<b>843</b>	<b>25.290</b>	<b>843</b>
<b>DEUDORES TRIBUTARIOS</b>	<b>108.689</b>	<b>52.228</b>	<b>58.540</b>	<b>47.692</b>
Convenios Ecoembes.....	201	-	-	-
Participación Patronato Apuestas.....	81	-	-	-
Mantenimiento catastro .....	108	-	-	-
Convenios depuradoras .....	32	-	-	-
Exposición Canciller Ayala .....	135	-	-	-
Otros deudores menores .....	16	19	-	19
<b>TRANSFERENCIAS CORRIENTES</b>	<b>573</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>19</b>
Intereses bancarios .....	1.291	-	-	-
Aprovechamientos forestales.....	1	262	-	262
Arrendamiento inmuebles urbanos.....	5	7	-	7
Liquidaciones derivadas de los swaps.....	63	-	-	-
Venta de papel y cartón.....	95	-	-	-
Otros deudores menores .....	1	2	-	2
<b>INGRESOS PATRIMONIALES</b>	<b>1.456</b>	<b>271</b>	<b>-</b>	<b>271</b>
<b>ENAJENACIÓN INVERSIONES REALES</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>9</b>
Conv. Mº Cultura Arqueología .....	33	-	-	-
Conv. GV Plan Marco .....	13.303	-	-	-
Fondo Infraestr. Sanitarias y Serv. Sociales .....	2.132	-	-	-
Apoyo Financiero a la Inversión II.....	9.159	-	-	-
Convenio proyecto A-4027 en Durana.....	297	-	-	-
Convenio AAD, SA, enlace Gaceo.....	752	-	-	-
Convenio AAD, SA, Los Llanos N-1 .....	-	1.503	-	1.503
Conv. promotor Centro Etxabarri-Ibiña .....	-	500	-	500
Otros menores.....	222	48	-	48
<b>TRANSFERENCIAS CAPITAL</b>	<b>25.898</b>	<b>2.051</b>	<b>-</b>	<b>2.051</b>
Reintegro Cablenor .....	-	1.322	-	1.322
<b>VARIACIÓN ACTIVOS FINANCIEROS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>TOTAL</b>	<b>136.616</b>	<b>55.900</b>	<b>58.540</b>	<b>51.363</b>



El movimiento durante el ejercicio 2007 del pendiente de cobro a 31 de diciembre de 2006 es:

CONCEPTO	RESIDUOS DE DERECHOS			Miles de euros	
	PENDIENTE 31.12.06	ANULACIONES	COBROS	PENDIENTE 31.12.07	
<b>Sujetos a reparto:</b>					
2004 y anteriores.....	57.773	21.656	3.705	32.412	
2005 .....	13.449	2.762	2.903	7.783	
2006 .....	59.794	7.685	40.919	11.190	
<b>SUBTOTAL</b>	<b>131.016</b>	<b>32.103</b>	<b>47.527</b>	<b>51.385</b>	
<b>No sujetos a reparto:</b>					
2004 y anteriores.....	7.229	3.380	169	3.680	
2005 .....	412	135	167	111	
2006 .....	30.416	107	29.585	724	
<b>SUBTOTAL</b>	<b>38.057</b>	<b>3.622</b>	<b>29.921</b>	<b>4.515</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>169.073</b>	<b>35.725</b>	<b>77.448</b>	<b>55.900</b>	
<b>PROVISIÓN DE FALLIDO</b>	<b>74.498</b>			<b>51.363</b>	

De las anulaciones de ingresos, 22.353 miles de euros corresponden a deudores que han sido declarados fallidos y 13.372 miles de euros a anulaciones de liquidaciones que vuelven a ser emitidas como ingreso del ejercicio corriente.

Además, la DFA ha registrado en el inmovilizado financiero deudores por aplazamientos y/o fraccionamientos por importe de 2.465 miles de euros, por ser su vencimiento posterior al 2008 (ver A.6.2). Dichos deudores se encuentran provisionados en su totalidad. Teniendo en cuenta todo lo anterior, el pendiente de cobro total por ingresos de los capítulos 1, 2 y 3 asciende a 163.382 miles de euros, que se clasifican por su situación administrativa de la siguiente manera:

SITUACIÓN ADMINISTRATIVA DE DEUDORES FISCALES	Miles de euros	
	31.12.06	31.12.07
Voluntaria .....	61.690	90.331
Aplazamiento/fraccionamiento de pago .....	21.538	17.290
Agencia ejecutiva .....	69.378	55.761
<b>TOTAL DEUDA</b>	<b>152.606</b>	<b>163.382</b>

## Cuenta de aplazamiento

La Cuenta de Aplazamiento se regula al amparo de los artículos 88 a 96 del DF 48/1994 del Reglamento General de Recaudación del THA. En dicho reglamento se contempla la instrumentalización de una cuenta especial a nombre del sujeto pasivo, en la que se podrán cargar las deudas tributarias vencidas, y aquellas cuyos vencimientos se producen en el periodo que medie entre la fecha de su concesión y el 31 de diciembre de cada año. En cada caso se establece el porcentaje mínimo de la deuda tributaria acumulada que debe ser satisfecho por el titular de la cuenta de aplazamiento en el ejercicio presupuestario correspondiente, fijándose unos intereses de demora que en el ejercicio 2007 han sido del 6,25% anual.



El importe pendiente de cobro a 31 de diciembre de 2007 en Cuenta de Aplazamiento asciende a 993 miles de euros.

### **Aplazamientos y fraccionamientos**

El saldo pendiente de cobro a 31 de diciembre de 2007 con aplazamiento o fraccionamiento concedido, según los registros fiscales es de 18.114 miles de euros (contablemente no se registran, entre otros, los intereses de demora futuros por 805 miles de euros), de los que 9.859 se encuentran garantizados mediante aval.

La deuda aplazada y fraccionada que no se encuentra avalada en el momento de concederse el fraccionamiento (8.255 miles de euros) presenta, básicamente, la siguiente situación:

- En dos expedientes concedidos en 2007, cuyo saldo pendiente de cobro a 31 de diciembre de 2007 asciende a 625 miles de euros, no se aportan las garantías establecidas en los acuerdos de concesión.
- Cuatro deudores con fraccionamientos concedidos en 2007 y cuyo saldo pendiente de cobro a 31 de diciembre de 2007 asciende a 422 miles de euros, no presentan autorización incondicional para conocer saldos y movimientos de todas sus cuentas bancarias.
- Tres deudores con fraccionamiento concedido en 2007 y en otros tres analizados en ejercicios anteriores, cuyos saldos pendientes de cobro a 31 de diciembre de 2007 ascienden a 526 y 2.162 miles de euros, respectivamente, tienen fraccionada su deuda en virtud de acuerdo del Consejo de Diputados sin que hayan constituido algún tipo de garantía o resultar ésta insuficiente. En otros dos deudores analizados en años anteriores y cuyo saldo pendiente de cobro a 31 de diciembre de 2007 asciende a 1.863 miles de euros, tienen aprobado el fraccionamiento por periodos superiores al máximo establecido en la normativa reguladora.
- El resto de la deuda que no presenta aval corresponde, básicamente, a deudores con cantidades inferiores a 3 miles de euros para las que, de acuerdo con el Reglamento de Recaudación, no es exigible, a otros deudores a los que las entidades bancarias han rechazado su concesión y carecen de bienes para la formalización de otro tipo de garantías o a otros cuya garantía se ha constituido con posterioridad a la concesión del fraccionamiento.

### **Intereses de demora**

Durante el ejercicio 2007 la DFA ha calculado y registrado los intereses de demora de las deudas vencidas y pendientes de cobro que están en Agencia Ejecutiva a 31 de diciembre de 2007. El tipo de interés aplicado es el de demora, excepto en aquellos casos en los que las deudas se encuentran garantizadas en los que se aplica el interés legal. El importe así calculado asciende a 4.734 miles de euros, encontrándose provisionado en su totalidad.

Para el resto de deuda aplazada o fraccionada, el tipo de interés aplicado en 2007 ha sido del 5% o del 6,25% dependiendo de si la deuda se encuentra o no garantizada.



## Ajuste financiero

La DFA incluye un ajuste denominado "Ajuste financiero" que representa la parte de deudores presupuestarios por tributos concertados destinados a financiar tanto al Gobierno Vasco como a los municipios del THA, y que, por tanto, no puede ser aplicada a la financiación de las necesidades propias de la DFA (compromisos institucionales).

El detalle de este ajuste financiero referido a los ingresos tributarios es el siguiente:

RESIDUOS DE DERECHOS				Miles de euros
CONCEPTO	PENDIENTE 31.12.07	PROVISIÓN FALLIDOS	PREVISIÓN COBROS	AJUSTE FINANC.
<b>EJERCICIO CORRIENTE</b>				
Concertados.....	58.740	27.905	30.835	27.927
No concertados.....	72.531	25.290	47.241	-
<b>TOTAL CORRIENTE</b>	<b>131.271</b>	<b>53.195</b>	<b>78.076</b>	<b>27.927</b>
<b>EJERCICIOS CERRADOS</b>				
Concertados.....	51.385	46.848	4.536	4.108
No concertados.....	4.515	4.515	-	-
<b>TOTAL CERRADOS</b>	<b>55.900</b>	<b>51.363</b>	<b>4.536</b>	<b>4.108</b>
<b>TOTAL</b>	<b>187.171</b>	<b>104.558</b>	<b>82.612</b>	<b>32.035</b>

La Diputación ha registrado en su balance de situación una provisión, por importe de 32.035 miles de euros, correspondiente al ajuste financiero calculado en función del pago de las aportaciones, del cupo y FOFEL.

### A.6.4 TESORERÍA

La situación de la Cuenta de Tesorería y los movimientos de los saldos registrados en el ejercicio 2007 son:

Miles de euros	
TESORERÍA PRESUPUESTARIA	
Saldo a 1.1.07.....	167.924
Cobros Presupuestarios	2.408.042
Ejercicio corriente.....	2.330.594
Presupuestos cerrados.....	77.448
Pagos Presupuestarios.....	(2.362.667)
Ejercicio corriente.....	(2.290.058)
Presupuestos cerrados.....	(72.609)
<b>TESORERÍA PRESUPUESTARIA AL 31.12.07</b>	<b>213.299</b>
<b>TESORERÍA EXTRAPRESUPUESTARIA AL 31.12.07</b>	<b>(33.326)</b>
<b>TOTAL TESORERÍA DISPONIBLE AL 31.12.07</b>	<b>179.973</b>



La Tesorería de la DFA se encuentra materializada en las siguientes cuentas:

	Miles de euros
Cuentas corrientes .....	69.321
Cuentas restringidas de recaudación .....	1.489
Operaciones financieras .....	109.163
<b>TOTAL</b>	<b>179.973</b>

Las operaciones financieras están registradas en el epígrafe Inversiones financieras temporales del balance de situación, con un saldo de 115.444 miles de euros. La diferencia, por importe de 6.281 miles de euros, se corresponde, en su mayor parte, a la suscripción de una ampliación de capital de Vías de Álava, SA, no escriturada a 31 de diciembre, por importe de 5.170 miles de euros (ver A.4.6), a los créditos al personal que vencen a corto plazo, por importe de 247 miles de euros, y al saldo de la Línea Foral de Financiación de Inversiones, Obras y Servicios destinado a las entidades locales, que sustituye a los Anticipos Reintegrables y que tiene su contrapartida en la cuenta de Otras deudas a c/p del pasivo del balance, por importe de 835 miles de euros (ver A.6.6).

Desde el ejercicio 2004 se han incluido como tesorería y como ingresos pendientes de aplicación dentro de las cuentas extrapresupuestarias, los saldos que presentan las cuentas restringidas de recaudación a 31 de diciembre de 2007, por importe de 1.489 miles de euros. Dichos saldos son traspasados en enero de 2008 a las cuentas ordinarias, momento en el que se efectúa la imputación contable (ver A.6.8).



### A.6.5 FONDOS PROPIOS

La evolución de las cuentas de patrimonio en el ejercicio ha sido la siguiente:

	Miles de euros			
	Saldo inicial	Aumentos	Disminuciones	Saldo final
Patrimonio .....	223.574	-	-	223.574
Patrimonio en cesión .....	5.396	30	(764)	4.662
Patrimonio adscrito .....	(41.961)	(373)	-	(42.334)
Patrimonio cedido .....	(65.131)	(2.765)	632	(67.264)
Entregado uso general.....	(428.146)	(37.636)	1.177	(464.605)
Rdos ejercicios anteriores.....	518.389	103.225	-	621.614
Resultado del ejercicio .....	103.225	161.989	(103.225)	161.989
<b>TOTAL</b>	<b>315.346</b>	<b>224.470</b>	<b>(102.180)</b>	<b>437.636</b>

El aumento en la cuenta de Patrimonio cedido se debe principalmente, por un lado, a la cesión gratuita del derecho real de uso a favor de la Fundación Artium de Álava de las obras de arte contemporáneo adquiridas por la DFA y cuyo valor en inventario asciende a 981 miles de euros y por otro lado, a la cesión gratuita de uso al Ayuntamiento de Laguardia, durante un plazo de 50 años y por un importe de 1.782 miles de euros (valor neto contable del bien), de una vivienda comunitaria para la 3ª edad construida por la DFA.

La minoración de las cuentas Patrimonio en cesión y Patrimonio cedido, por importe de 632 miles de euros, se debe a la extinción del derecho de superficie concedido por una Cooperativa de Enseñanza a favor de la DFA y en cuyo título la DFA construyó el edificio de la ikastola, lo que ha motivado, a su vez, la cesión gratuita por parte de la DFA a dicha Cooperativa de la propiedad del edificio, cesión autorizada mediante NF 1/2007, de 22 de enero (ver A.3.3).

### A.6.6 ESTADO DE LA DEUDA

El detalle del endeudamiento es como sigue:

	Miles de euros					
	SALDO AL	NUEVO		SALDO AL	TIPO DE	CONDICIONES
	31.12.06	ENDEUD.	AMORTIZ.	31.12.07	INTERÉS	REEMBOLSO
Bonos emisión 29.10.01 .....	35.400	-	-	35.400	5,125%	Vto. 29.10.11
Póliza de Crédito a L/P .....	17.333	-	2.889	14.444	Eur+0,1	Vto. 30.12.12
Préstamo a L/P .....	22.000	-	2.667	19.333	Eur+0,075	Vto 30.01.15
<b>DEUDA PRESUPUEST.</b>	<b>74.733</b>	<b>-</b>	<b>5.556</b>	<b>69.177</b>		
Préstamos Arabako Lanak, SA. ....	61.930	-	8.848	53.082		
Deuda GOVA viviendas pago aplaz. ....	131	-	16	115		
Línea Foral Financiación EE.LL.....	727	719	611	835	M+0,25	
Intereses de deudas (ver A.5.7) .....	448			467		
<b>TOTAL DEUDA</b>	<b>137.969</b>	<b>719</b>	<b>15.031</b>	<b>123.676</b>		
Balance de situación: Obligaciones y bonos				35.400		
Deuda a largo plazo				81.403		
Balance de situación: Deuda a corto plazo (otras deudas)				6.873		



El importe registrado en la cuenta Préstamos de Arabako Lanak, SA, se corresponde con las certificaciones más los intereses intercalares devengados por la ejecución de las obras efectuadas por la sociedad Arabako Lanak, SA, en virtud del Convenio Marco formalizado entre la Diputación Foral de Álava, la sociedad pública Arabako Lanak, SA y dos entidades financieras, y que tienen su contrapartida en las cuentas de inmovilizado en curso y de patrimonio entregado al uso general. Dicho importe asciende a 53.082 miles de euros, con el siguiente detalle:

	Miles de euros
Variante Este Amurrio en A-625.....	11.704
Incorporación de la N-102 a N-1 .....	14.904
Enlace Etxabarri-Ibiña en N-622 .....	10.954
Agua para riegos curso medio Zadorra.....	13.429
Acondic. A-124 Laguardia-Elcampillar.....	2.091
<b>TOTAL</b>	<b>53.082</b>

La cuenta Línea Foral de Financiación de Entidades Locales recoge las disposiciones efectuadas por las entidades locales para la realización de obras, disposiciones que tienen que ir devolviendo a las entidades financieras, correspondiendo a la DFA el pago de los intereses que se han ido generando y cuyo importe asciende a 212 miles de euros (ver A.4.3). La contrapartida de esta cuenta de pasivo es el epígrafe Inversiones Financieras Temporales del activo del balance, por el mismo importe (ver A.6.4).

#### **A.6.7 ACREEDORES PRESUPUESTARIOS**

El saldo de la cuenta Acreedores presupuestarios del balance de situación se compone de los siguientes conceptos:

	Miles de euros
Acreedores presupuestarios ejercicio corriente .....	75.796
Acreedores presupuestarios ejercicios cerrados.....	3.622
Reclasificación a Otras deudas a c/p (ver A.6.6) .....	(467)
<b>TOTAL</b>	<b>78.951</b>

#### **A.6.8 DEUDORES Y ACREEDORES EXTRAPRESUPUESTARIOS**

Los deudores extrapresupuestarios aparecen en el balance con un saldo deudor de 48.568 miles de euros, de los que, principalmente, 46.138 miles de euros se corresponden con los importes pendientes de cobro del ajuste entre diputaciones forales por el IVA e impuestos especiales del ejercicio 2007 y 1.715 miles de euros de la recaudación efectuada por la agencia ejecutiva en los últimos días del ejercicio 2007. Además, en la cuenta “Pagos pendientes de aplicación” cuyo saldo deudor asciende a 13.127 miles de euros, se incluyen, entre otros, 11.207 miles de euros, correspondientes al importe neto a cobrar derivado de la liquidación de las aportaciones del ejercicio 2007 (21.267 miles de euros a pagar), de la liquidación del Fondo de Solidaridad (11.474 miles de euros a cobrar) y de la aportación





extraordinaria a DFA aprobado por el Consejo Vasco de Finanzas (21.000 miles de euros a cobrar).

Respecto a los acreedores extrapresupuestarios, el detalle con que se presentan en el balance de situación a 31 de diciembre de 2007 es el siguiente:

	Miles de euros
Entidades Públicas gestión de Tesorería .....	18.422
Plan lucha contra Pobreza (IFBS) .....	301
Consignaciones en cuenta depósitos expropiaciones .....	859
Otros.....	105
<b>Acreedores no presupuestarios</b>	<b>19.687</b>
Recaudación Aytos IAE .....	1.195
Recargo Cámara de Comercio .....	282
Otros.....	557
<b>Entes Públicos pendientes de liquidar</b>	<b>2.034</b>
Mutua Foral .....	146
Elkarkidetza.....	177
Seguridad Social.....	1.043
<b>Entidades Públicas</b>	<b>1.366</b>
<b>Fianzas a corto plazo</b>	<b>3</b>
<b>Fianzas y depósitos a largo plazo</b>	<b>538</b>
Saldo cuentas restringidas recaudación.....	1.489
Ingresos fiscales pendientes de aplicar .....	1.239
Otros.....	133
<b>Ingresos pendientes de aplicación</b>	<b>2.861</b>

A continuación explicamos los saldos más significativos de las cuentas extrapresupuestarias:

- En el epígrafe Entidades Públicas por gestión de tesorería se incluyen 18.150 miles de euros de la tesorería de Álava Agencia de Desarrollo, SA, Laudioko Elkartegia, SA y de Naturgolf, SA, así como 272 miles de euros, correspondientes a la Mutua Foral de Álava, pendientes de transferir a 31 de diciembre de 2007.
- Dentro de Entes Públicos pendientes de liquidar se incluyen 1.195 miles de euros correspondientes a la recaudación efectuada por DFA, por cuenta de los ayuntamientos del Territorio Histórico de Álava, de las cuotas provinciales del Impuesto de Actividades Económicas de 2007, y 282 miles de euros derivados del recargo correspondiente a la Cámara de Comercio por la recaudación del Impuesto de Actividades Económicas y del Impuesto sobre Sociedades.
- El saldo de Entidades Públicas recoge las retenciones efectuadas en las nóminas de los trabajadores correspondientes al mes de diciembre de 2007.
- El saldo de ingresos pendientes de aplicación incluye, principalmente, 1.489 miles de euros correspondientes a los saldos de las cuentas restringidas de recaudación que a 31 de diciembre de 2007 no se habían traspasado a las cuentas ordinarias de Tesorería (ver A.6.4), así como ingresos fiscales de gestión tributaria en una fase previa a la identificación del beneficiario, por importe de 1.239 miles de euros.



## A.7 AVALES CONCEDIDOS

La DFA tiene constituido un aval por importe de 1.202 miles de euros, como garantía de un préstamo solicitado por la empresa Naturgolf, SA, y cuyo riesgo a 31 de diciembre de 2007 asciende a 301 miles de euros.

## A.8 CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

Se han analizado los siguientes expedientes de contratación adjudicados en el ejercicio:

### A.8.1 ADJUDICADOS EN 2007

Miles de euros

Descripción	Tipo	Adjudicación		Fase D 2007	Crédito compr.	Deficiencias
		Proced.	Importe			
<b>Departamento de Innovación y Promoción Económica</b>						
1 Suministro 4 lotes de vehículos.....	Sumin.	Conc.	310	310	-	C5
2 Servicio de telefonía fija de voz y datos.....	Serv.	Conc.	2.513	320	2.079	A3, B3, C5,12
<b>Departamento de Obras Públ. y Transportes</b>						
3 Riego con gravilla carret. red local y vecinal zona sur.....	Obras	Conc.	829	911	-	A2, C3
4 Reposición capa rodadura autovía N-1.....	Obras	Conc.	1.396	1.395	-	A2, C3
5 Asist. técnica modific. proy. conexión N-1 y BU-740C....	Asist.	Neg.s/pub	60	60	-	B8
6 Mejora trazado y ampl. A-3202 límite La Rioja.....	Obras	Conc.	2.568	1.490	1.078	A2, C7
7 Proy. modific. A-4001 intersección con A-2134.....	Obras	Conc.	1.950	1.850	100	A2, C8,13
8 Construc. trazado y ampl. plataforma A-2122.....	Obras	Conc.	1.382	403	979	A2, C2,3,7
9 Nuevo vial acceso El Campillar compl. acond. A-124.....	Obras	Neg.s/pub	115	115	-	B2,7, C3
10 Mej. traz. y ampl. plataf. A-3214 y A-3224 Villabuena...	Obras	Conc.	1.916	1.772	144	A2, C3,13
11 Acondic. travesías A-2126 y A-3226 Oyón.....	Obras	Conc.	1.462	125	1.337	A2, B6, C3
<b>Departamento de Agricultura</b>						
12 Red caminos rurales y saneam. Lagrán 2ª fase.....	Obras	Subasta	815	-	-	-
<b>Departamento de Administración Foral</b>						
13 Corrección defectos ascensores diversos edificios.....	Serv.	Neg.s/pub	32	32	-	B8
14 Construc. centro interpretación Izki.....	Obras	Conc.	1.075	90	985	-
15 Construc. residencia patologías múltiples Armentia.....	Obras	Conc.	2.197	812	1.385	B4, C2,9
16 Suministro baterías energía eléctrica centro cálculo.....	Sumin.	Neg.s/pub	124	124	-	B8
17 Mobiliario despachos de técnicos en Casa Palacio.....	Sumin.	Neg.s/pub	59	59	-	B8
18 Eliminación barreras arquitectónicas acceso Garaio.....	Obras	Neg.s/pub	202	202	-	B5
<b>Departamento de Medio Ambiente</b>						
19 Vigilancia y atención público en parques.....	Serv.	Conc.	1.290	430	860	A2,B1, 4,5, C10
20 Acondicionamiento estacionamiento vehículos Landa....	Obras	Neg.s/pub	185	185	-	A2,3
21 Colector drenaje escombrera resid. inertes Arantzar.....	Obras	Neg.s/pub	356	424	-	A2,B4, C10,11,12
<b>TOTAL</b>			<b>20.836</b>	<b>11.109</b>	<b>8.947</b>	



A continuación analizamos aquellos expedientes significativos seleccionados en ejercicios anteriores, para examinar su ejecución y finalización hasta la fecha de realización del trabajo:

A.8.2 EXPEDIENTES AÑOS ANTERIORES: INCIDENCIAS EN LA EJECUCIÓN

Miles de euros

DESCRIPCIÓN	Importe adjud. + modif.	Oblig. 2006 y ant.	Oblig. 2007	Deficiencias
22 Mejora abastecimiento nuevo depósito agua Legutiano.....	993	1.055	-	C6
23 Obras mejora de regadío en la zona de Maestu .....	6.356	4.395	1.369	C9,13
24 Mejora trazado y ampliación plataforma A-3210 pk 64,88 .....	2.772	2.770	19	C4
25 Proyecto modif. acondic. A-3310 paso FFCC Manzano.....	1.022	1.022	139	C4,5,11
26 Construcción variante de Alegría-Dulantzi en la A-3110 .....	6.704	5.000	1.864	C5
27 Acondicionamiento arcones y eliminación giros izqda N-1 .....	30.920	7.001	15.607	C9
28 Conservación integral red foral de Carreteras (W) .....	5.725	2.862	2.940	
29 Conservación integral red foral de Carreteras (E).....	5.785	2.892	2.970	
30 Construcción nuevo Museo Arqueología .....	6.106	1.839	-	
31 Construcción vivienda comunitaria 3ª edad Laguardia.....	1.620	1.660	-	C6
32 Red de caminos C.P.Costera Llanteno-Retes .....	1.407	1.360	-	C5
33 Convenio colaboración Deportivo Alavés SAD (03-07) .....	3.943	2.957	418	
34 Convenio colaboración Saski Baskonia SAD (03-07).....	3.943	2.957	986	
35 Proy. desglos. constr. A-124 Laguardia-El Campillar.....	1.156	961	270	C4,5,8
36 Construc. A-3104 PK 20,5 a 26,59 Marieta-Landa.....	3.387	533	3.309	C4,9
Modificado.....	455	-	-	
37 Construcc. y mejora intersección A-132 y A-4159 .....	1.764	300	1.464	
Contrato adherido: reposición de báscula.....	64	-	-	B4, C3
38 Proy. const. modif. semienlace Gazeo con N-1 .....	3.097	-	2.912	C2,3,8,10
39 Acond. A-132 PK 25,9 a 33,4 Maestu-Antoñana .....	9.542	-	4.395	
40 Caminos rurales Salcedo-Villabazana 2ª fase.....	1.162	274	602	C9
41 Proy. modif. construcción museo Arqueología .....	7.214	-	5.255	C9,13
42 Obras albergue Espejo cocina y comedor 1ª fase.....	1.514	-	171	A1, C1,7,9,11
43 Construcc. residencia ancianos en Salvatierra.....	4.743	1.160	3.813	
44 Edificio centro de día personas autistas.....	1.672	61	1.506	
45 Diseño y ejec. sumin. e inst. expos. museos .....	2.000	50	50	C5
46 Proy. y const. EDAR Iruña de Oca y políg. Ind. ....	2.930	-	2.664	
Complementario .....	494	-	-	C7,9
47 Depuradora aguas residuales Lapuebla .....	1.597	1.466	279	
<b>TOTAL</b>	<b>120.202</b>	<b>42.575</b>	<b>53.002</b>	



DEFICIENCIAS:	Miles de euros	
	Nº exped.	Importe
<b>A EXPEDIENTE</b>		
A1 Comienzo de obra con licencia incompleta.....	1	1.514
A2 Aplicación del criterio precio injusto .....	10	13.334
A3 Criterios de adjudicación que deberían haberse incluido en la fase previa de admisión.....	2	2.698
<b>B ADJUDICACIÓN</b>		
B1 Sin publicar la licitación en DOUE ni BOE.....	1	1.290
B2 Sin acreditar clasificación y/o declaraciones positivas tributarias y de Seguridad Social.....	1	115
B3 En los pliegos no se detalla la forma de aplicar los criterios de adjudicación .....	1	2.513
B4 Informes técnicos, base para la adjudicación, sin motivar adecuadamente .....	4	3.907
B5 Sin publicar la adjudicación en los boletines correspondientes o publicado con retraso .....	2	1.492
B6 Retraso en la adjudicación.....	1	1.462
B7 Aprobación complementario tras finalizar contrato principal.....	1	115
B8 Sin justificar adecuadamente la utilización procedimiento negociado sin publicidad.....	4	275
<b>C OTRAS DEFICIENCIAS</b>		
C1 Acta comprobación replanteo sin formalizar adecuadamente .....	1	1.514
C2 Retraso en la aprobación del programa de trabajo.....	3	6.676
C3 Aprobación del Plan de Seguridad y Salud posterior al inicio de los trabajos o sin aprobar .....	6	10.082
C4 Retraso en la aprobación de la certificación final y/o del informe técnico previo a la misma.....	4	8.337
C5 Retraso en la recepción o prestación del servicio.....	7	15.112
C6 Deficiencias en liquidación .....	2	2.613
C7 Sin programa de trabajo o sin aprobar por órgano de contratación o contenido inadecuado .....	4	5.958
C8 Aprobación de la ampliación del plazo posterior a la fecha de finalización contractual prevista .....	3	6.203
C9 Desajuste entre el ritmo de ejecución de la obra y el ritmo financiación .....	8	53.244
C10 Retraso en el pago de certificaciones.....	3	645
C11 Deficiencias en certificaciones .....	3	2.892
C12 Deficiencias en tramitación de modificaciones .....	2	2.869
C13 Ampliaciones en plazo ejecución sin justificar adecuadamente.....	4	17.436



A continuación detallamos una serie de compras e inversiones que se tramitaron como compras menores y que deberían haberse adjudicado por procedimiento negociado:

**A.8.3 ADJUDICADOS EN 2007: compras menores**

Miles de euros

CONCEPTO	Nº de empresas	Nº facturas	Importe
Suministros material imprenta.....	4	319	265
Reparación y mantenimiento vehículos.....	2	41	60
Reparación y mantenimiento edificios.....	4	26	303
Gastos de alojamiento, manutención, lunchs.....	1	7	47
Suministro de repuestos.....	3	51	122
Prestación de servicios diversos.....	2	63	119
Actividades culturales.....	1	5	19
Organización de eventos.....	3	12	76
Obras en isla de Zuaza (inversión).....	1	2	38
Reparaciones eléctricas (inversión).....	1	2	60
Licencias, programas y equipos informáticos (inversión).....	2	18	57
Adquisición de libros (inversión).....	2	114	36
Suministro de estanterías y mobiliario (inversión).....	1	23	56
Estudios y proyectos (inversión).....	1	5	30
<b>TOTAL</b>	<b>28</b>	<b>688</b>	<b>1.288</b>



## A.9 ANÁLISIS DE LAS SUBVENCIONES CONCEDIDAS

CONCEPTO	2007		Miles de euros	
	D	O	C. Compr Fase D	Deficiencias
<b>ENTIDADES LOCALES</b>				
Subvención equipamiento deportivo Oion .....	500	500	-	C1, D
Convenio construcción tranvía de Vitoria (06) .....	1.201	1.201	-	
Convenio construcción tranvía-Vitoria (07) .....	4.520	1.479	4.504	
Plan foral de Obras y Servicios (06) .....	5.765	5.765	-	
Plan foral de Obras y Servicios (07) .....	15.459	1.475	24.886	
Plan especial infraestructuras subterráneas (06) .....	587	587	-	
Plan especial infraestructuras subterráneas (07) .....	3.076	344	3.572	
Plan especial inversiones entidades locales (06) .....	243	243	-	
Plan especial inversiones entidades locales (07) .....	987	0	2.157	
<b>EMPRESAS PRIVADAS</b>				
Subvenciones al transporte deficitario (****) .....	3.253	3.253	-	E
<b>FAMILIAS E INSTITUCIONES SIN ÁNIMO DE LUCRO</b>				
Fundación Fernando Buesa .....	111	111	-	C1,2,8
Real Sociedad Bascongada Amigos del País .....	38	38	-	E
Becas Programa Leonardo (*) .....	76	76	-	C1,4
Convenio SEA y programas alternativos .....	74	74	-	C1,4
Convenio con Colegio Economistas .....	52	52	-	C1,6
Convenio Asociación de Bodegas .....	204	204	-	C3
Fundación ARTIUM .....	3.103	3.103	-	
Ayuda Asociación ASPACE .....	368	368	-	C1, D
Fundación de la Catedral Santa Maria (**) .....	1.900	1.900	4.500	C1,3 E
Fundación deportiva .....	170	170	-	
Subvención Escuela de Artes y Oficios .....	270	270	-	C2
Club Zuzenak .....	95	95	-	C3
Centro Asociado UNED .....	420	420	-	C2,4
Asociaciones de Desarrollo Rural (***) .....	76	76	-	C4
<b>SOCIEDADES PUBLICAS Y PARTICIPADAS</b>				
Convenio con VIA .....	382	382	-	B4 C1 D
Gastos corrientes Arabarri (*****) .....	153	153	-	C1,5
<b>TOTAL</b>	<b>43.083</b>	<b>22.339</b>	<b>39.619</b>	

(\*) La deficiencia C4 se refiere a un importe de 38 miles de euros.

(\*\*) Las deficiencias C1 y E se refieren a un importe de 1.500 miles de euros.

(\*\*\*) La deficiencia C4 se refiere a un importe de 25 miles de euros.

(\*\*\*\*) La deficiencia E se refiere a un importe de 1.708 miles de euros.

(\*\*\*\*\*) La deficiencia C5 se refiere a un importe de 71 miles de euros.



CONCEPTO	___2007___		Miles de euros	
	D	O	C. Compr Fase D	Deficiencias
<b>ENTIDADES LOCALES</b>				
ACD 477/06 Acondicionamientos Plazas de Ribera Baja (06) (*).....	200	200	-	C1,4
ACD 477/06 Edificio multiusos de Iruña de Oca (06) (**).....	701	701	-	C1,4 D E
Relaciones vecinales obras interés municipal.....	711	0	-	E
Plaza Barbacana. Ayto Laguardia (06).....	348	348	-	C1 D
Plaza Barbacana. Ayto Laguardia (07).....	300	300	-	C1 D
Mejora infraestructura rural .....	28	28	-	
<b>EMPRESAS PRIVADAS</b>				
Potenc. aeropuerto Foronda. Nuevos desarrollos .....	85	85	-	A2 C2,7
<b>FAMILIAS E INSTITUCIONES SIN FINES DE LUCRO</b>				
Convenio Asociación Ruta del Vino .....	454	454	-	A1 B4 C1,3
Convenio Alava Incoming .....	74	74	-	A2 C2,3
Subvención Club de Fútbol Amurrio.....	60	60	-	A1
Fondo solidaridad ayuda cooperación .....				
ACD 345/07 Programa voluntariado proyectos solidarios .....	21	21	-	C2
ACD 525/07 Partic. Jornadas condiciones laborales ONG .....	26	26	-	C1,3,4
ACD 1201/07 Aportación Fondo alavés de emergencia .....	60	60	-	
<b>TOTAL</b>	<b>3.068</b>	<b>2.357</b>	<b>-</b>	

(\*) La deficiencia C1 se refiere a un importe de 111 miles de euros.

(\*\*) La deficiencia C1 se refiere a un importe de 515 miles de euros.



SUBVENCIONES CONCEDIDAS CON CONVOCATORIA

Miles de euros

CONCEPTO	2007		C. Compr Fase D	Deficiencias
	D	O		
<b>ENTIDADES LOCALES</b>				
DF 59/06. Formación en Entidades Locales (**)	36	36	-	B1 C1
DF 26/07. Promoción del turismo en Entidades Locales (***)	454	454	-	B1,2 C3
DF 47/04. Renovación parques locales de esparcimiento	125	-	-	B1
DF 61//06. Equipamiento municipales (06)	150	150	-	
DF 61/06. Equipamiento municipales (07)	1.779	78	-	
DF 47/04 Mejora infraestructura rural (*)	2.249	1.377	136	B5 C4
<b>EMPRESAS PRIVADAS</b>				
Fondo solidaridad ayudas cooperación				
DF 7/2006 Proy coop. al desarr. convocat.06 (**)(***)(****)	767	767	-	B1 C1,3,4
DF 10/2007 Proy coop. al desarr. convocat.07 (**)	564	564	564	B1 C1
DF 11/2007 Acciones países en desarrollo (**)(****)	298	262	-	B1 C1,4
DF 16/2007 Acciones sensibilización solidaridad 07 (**)	118	118	-	B1 C1,4
DF 48/2007 Acciones humanitarias (**)(***)	203	203	-	B1,2 C1,3,4
Resto	88	80	-	
DF 28/07 Apoyo a la formación en empresas	332	332	-	B1
Apoyo a la competitividad de PYMES				
DF 21/07 (Innovación) (**)(****)	712	712	-	B1,2,3 C3,4
DF 23/07 (Internacionalización) (***)	185	185	-	B1,2,3 C3
DF 24/07 (Mejora de la gestión) (***)	548	548	-	B1,2,3 C3
DF 22/07 (Diagnóstico medioambiental) (***)	46	46	-	B1,2 C3
DF 47/04 Indemnización compensatorias A. Montaña	1.201	1.201	-	
<b>FAMILIAS E INSTITUCIONES SIN FINES DE LUCRO</b>				
DF 26/07. Promoción turismo y congresos (***)	52	52	-	B1,2,3 C3
DF 27/07. Formación y empleo colectivo de mujeres	299	299	-	B1
DF 27/07. Apoyo formación entidades sin ánimo de lucro (**)	472	472	-	B1 C1
OF 85/07. Ayuda actividades interés deportivo	102	102	-	
DF 19/07. Deporte federado (****)	420	420	-	C2,8
DF 27/07 Apoyo creación infraestr. formación (**)(****)	246	246	-	B1,3 C3,4
<b>TOTAL</b>	<b>11.418</b>	<b>8.704</b>	<b>700</b>	

(\*) Las deficiencias B5 y C4 se refieren a un importe de 157 y 915 miles de euros, respectivamente.

(\*\*) La deficiencia C1 en los expedientes indicados se refieren a un importe acumulado de 575 miles de euros.

(\*\*\*) La deficiencia C3 en los expedientes indicados se refieren a un importe acumulado de 538 miles de euros.

(\*\*\*\*) La deficiencia C4 en los expedientes indicados se refieren a un importe acumulado de 279 miles de euros.

(\*\*\*\*\*) La deficiencia C8 se refiere a 3 expedientes con un importe acumulado de 74 miles de euros.





DEFICIENCIAS		Miles de euros	
CONCEPTO		Nº exp.	Importe
A1	Eximida de publicidad y concurrencia sin motivar adecuadamente la singularidad .....	2	514
A2	Ayudas de tipo recurrente que debieran aprobarse como subvenciones nominativas.....	2	159
B1	El decreto regulador no establece criterios de selección de proyectos objetivamente evaluables .....	17	5.457
B2	Sin establecer criterios internos para evaluar las solicitudes de subvenciones y/o informes sin motivar .....	7	2.200
B3	Se deniegan solicitudes por limitaciones presupuestarias.....	5	1.743
B4	Actividad objeto de subvención genérica o sin concretar.....	2	836
B5	Subvención concedida en un porcentaje superior al establecido en la resolución y sin justificación .....	1	157
C1	Justificación: facturas sin compulsar y/o estampillar y/o sin presentar justificantes de pagos .....	22	5.545
C2	Justificación: documentación no conforme con la Ley y/o acuerdo de concesión .....	7	1.401
C3	Sin justificar la selección del contratista por parte del beneficiario de la subvención .....	15	3.291
C4	Ampliación del plazo para justificar a posteriori o retraso en la justificación o no envío documentación ...	12	2.999
C5	Justificación sin firma del director del servicio .....	1	71
C6	Se realizan parte de las actividades previstas con anterioridad a la firma convenio.....	1	52
C7	No se realizan todas las actuaciones previstas en el convenio .....	1	85
C8	Cuentas anuales con superávit.....	4	185
D	Sin constituir la comisión de seguimiento prevista en el convenio.....	6	2.599
E	Específica .....	5	4.658



## B. INSTITUTO FORAL DE BIENESTAR SOCIAL

### B.1 MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

#### MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS POR CAPÍTULO DE INGRESOS

Miles de euros

Capítulos	Presupuesto inicial	Habilitac.	Transferencias		Gastos financ. afectada	Baja por anulación	Presupuesto final
			Origen	Destino			
3. Tasas y otros ingresos .....	17.882	-	-	-	-	-	17.882
4. Transferencias corrientes .....	129.679	17.662	-	-	20	(857)	146.504
5. Ingresos patrimoniales .....	24	-	-	-	-	-	24
7. Transferencias de capital .....	2.380	1.068	-	-	-	-	3.448
8. Variación activos financieros .....	181	-	-	-	-	-	181
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>150.146</b>	<b>18.730</b>	-	-	<b>20</b>	<b>(857)</b>	<b>168.039</b>

#### MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS POR CAPÍTULO DE GASTO

Miles de euros

Capítulos	Presupuesto inicial	Crto- adicional	Transferencias		Gastos financ. afectada	Baja por anulación	Presupuesto final
			Origen	Destino			
1. Gastos de personal .....	57.024	5.292	-	100	-	(854)	61.562
2. Gastos bienes corrientes y servic. ....	56.766	7.973	(1.286)	-	-	(425)	63.028
4. Transferencias corrientes .....	31.223	7.173	(2.066)	3.149	17	(10)	39.486
6. Inversiones reales .....	1.282	575	(5)	5	-	-	1.857
7. Transferencias de capital .....	1.227	541	(89)	192	-	(48)	1.823
8. Variación activos financieros .....	235	-	-	-	-	-	235
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>147.757</b>	<b>21.554</b>	<b>(3.446)</b>	<b>3.446</b>	<b>17</b>	<b>(1.337)</b>	<b>167.991</b>

A continuación comentamos el contenido de las partidas más significativas del balance y de la cuenta de pérdidas y ganancias.

### B.2 INMOVILIZADO

El movimiento de la cuenta Inmovilizado material es el siguiente:

Miles de euros

	Saldo inicial	Altas	Bajas	Saldo final
Solares urbanos .....	87	-	-	(*) 87
Construcciones .....	37.462	365	-	(*) 37.827
Instalaciones técnicas .....	721	133	-	(*) 854
Maquinaria .....	2.533	219	-	2.752
Utillaje .....	437	-	-	437
Mobiliario .....	2.461	238	-	2.699
Equipos informáticos .....	932	19	-	951
Elementos de transporte .....	494	57	-	(*) 551
<b>TOTAL</b>	<b>45.127</b>	<b>1.031</b>	-	<b>46.158</b>
Amortización .....	14.286	1.000	-	15.286
<b>SALDO</b>	<b>30.841</b>	<b>31</b>	-	<b>30.872</b>

(\*) Recibidos en adscripción de DFA 87, 28.848 y 12 miles de euros netos, respectivamente.



### B.3 GASTOS DE PERSONAL

El coste de personal, incluyendo la plantilla fija y las sustituciones por enfermedad, vacaciones, permisos, etc., así como las cargas de Seguridad Social, el salario de los trabajadores del Centro Especial de Empleo INDESA y otros gastos sociales, presenta el siguiente detalle, comparado con el año anterior:

Concepto	Miles de euros	
	2006	2007
Altos cargos .....	75	77
Personal funcionario .....	29.652	31.818
Personal laboral fijo .....	342	351
Personal laboral temporal .....	8.998	9.805
Remuneración trabajadores INDESA.....	5.830	6.169
Cuotas Seguridad Social y Muface .....	11.232	11.873
Elkarkidetzta .....	455	500
Otros gastos sociales .....	241	213
<b>TOTAL</b>	<b>56.825</b>	<b>60.806</b>

Por Decreto Foral 91/2006, del Consejo de Diputados de 28 de diciembre, se aprueba un incremento retributivo de un 2% para el año 2007 del personal al servicio del IFBS y un crecimiento de la masa salarial que sumado al anterior dé como resultado un complemento específico que se perciba en catorce pagas, dos de las cuales se integran en las pagas extraordinarias por el importe correspondiente al 20% del complemento percibido mensualmente. Asimismo, contempla la dotación de un fondo cuya cuantía es la misma que la del año 2006 (fondo del año 2005 incrementado en el 2,6%). Este fondo se aplica a través del complemento de productividad regulado por la Orden Foral 20/2006, de 27 de abril. Los efectos económicos de ambas resoluciones surten efectos desde el 1 de enero de 2007 y han supuesto un incremento de las retribuciones del 2007 en un 4%. Adicionalmente, la aplicación de la Sentencia del Contencioso Administrativo de 17 de octubre de 2008 ha supuesto un incremento adicional del 1% de la masa salarial, (previsto en la Ley General de Presupuestos del Estado para el año 2007) por importe de 377 miles de euros, que se ha reconocido en el ejercicio 2008.

#### Plantilla

La plantilla del Instituto Foral de Bienestar Social es la misma que la del año 2006. Respecto a los trabajadores del Centro Especial de Empleo INDESA, su plantilla ha aumentado en dos personas:

Concepto	Nº Trabajadores	
	2006	2007
Instituto Foral de Bienestar Social.....	971	971
Centro Especial de Empleo INDESA.....	522	524



Por Acuerdo de Consejo de Diputados de 23 de noviembre de 2004, se aprueba el Plan de Oferta de Empleo Público del organismo para el trienio 2005-2007 que contempla 242 nuevas plazas que serán incluidas en las correspondientes convocatorias de las sucesivas Ofertas de Empleo Público. Durante el ejercicio 2005 se iniciaron 7 procesos selectivos con un total de 186 plazas, cuyos nombramientos como funcionarios de carrera se han realizado en diciembre de 2006 y durante el año 2007. Mediante orden foral de 4 de agosto de 2006, se aprueban las bases generales que han de regir los 9 procesos selectivos previstos en el 2006 para el ingreso como funcionario de carrera del IFBS con un total de 37 plazas. Con fecha 26 de diciembre de 2007 se realiza la publicación definitiva del listado de admitidos y excluidos, y las pruebas selectivas se realizan en el año 2008.



## B.4 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES

El detalle de las transferencias y subvenciones corrientes realizadas, es el siguiente:

	Miles de euros	
Concepto	2006	2007
Ayudas Emergencia Social.....	387	393
Convenios Servicios Sociales de Base.....	510	552
Ayudas Programas Inserción.....	150	199
Programa Bono Taxi.....	163	163
Otros menores.....	176	174
<b>A Ayuntamientos y Entes Locales</b>	<b>1.386</b>	<b>1.481</b>
<b>A Empresas Privadas</b>	<b>48</b>	<b>4</b>
Pensión No Contributiva.....	4.034	4.237
Pensión Fondo de Bienestar Social.....	283	286
Pensión LISMI (Ley de Integración Social del Minusválido).....	201	182
Lucha contra la exclusión, Renta Básica (antes IMI).....	14.551	16.020
Prestación AES Resto Provincia.....	471	482
Ayudas Autonomía Personal.....	318	430
Prestación Asistencial Garantía Mínima.....	1.444	1.958
Programa ayudas estancias residencias privadas.....	1.070	1.572
Ayudas atención familiares en domicilio.....	1.469	3.381
Ayudas a cuidados en entorno familiar.....	-	784
Otros menores.....	492	660
<b>A Familias</b>	<b>24.333</b>	<b>29.992</b>
Ayudas concedidas por convocatoria pública.....	982	1.059
Convenios con Asociaciones para gastos corrientes.....	1.328	1.646
<b>A Asociaciones e Instituciones sin fines lucro</b>	<b>2.310</b>	<b>2.705</b>
<b>TOTAL</b>	<b>28.077</b>	<b>34.182</b>

El detalle de las transferencias y subvenciones de capital concedidas, es el siguiente:

	Miles de euros	
Concepto	2006	2007
Ayudas equipamiento centros.....	254	206
Convenios para construcc. centros sociales (fuera convocatoria).....	237	366
Convenios para inversiones (subv. nominativas).....	51	160
Otros menores.....	12	14
<b>A Ayuntamientos y Entes Locales</b>	<b>554</b>	<b>746</b>
<b>A Empresas Privadas</b>	<b>21</b>	<b>13</b>
Ayudas concedidas por convocatoria pública.....	118	93
Convenios con Asociaciones.....	235	173
Convenios con Asociaciones (nominativa).....	270	329
<b>A Asociaciones e Instituciones sin fines lucro</b>	<b>623</b>	<b>594</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1.198</b>	<b>1.354</b>



## B.5 CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

Durante el ejercicio 2007 se han analizado los siguientes contratos:

Contrato	Sistema	Importe	Miles de euros
			Deficiencias Adjudic.
Suministro productos de alimentación .....	Concurso	(*) 501	A1,2
Suministro mobiliario y equipos diversos .....	Concurso	(*) 167	
Suministro máquina envasadora .....	Concurso	101	A3
Gestión SP cortas estancias residenciales verano .....	Concurso	(*) 199	B1
Gestión SP resid. personas con discapacidades físicas graves Negoc. S/P		(*) 67	A4,C1
Gestión SP resid. personas con discapac. físicas graves 2008 Concurso		301	
Gestión SP resid. personas mayores con discapacidad 2008 . Negoc. S/P		1.171	A5
<b>TOTAL</b>		<b>2.507</b>	

(\*) Importes de gasto real aplicando precios unitarios aprobados para el 2007.

Además, se han analizado las prórrogas de los siguientes expedientes de contratación adjudicados en años anteriores:

CONTRATOS ANALIZADOS	Adjudicación Importe	Adjudicación inicial		Deficiencias
		Fecha	Sistema	
Serv. ayuda a domic. Vitoria-Gasteiz .....	(*) 10.032	Dic. 02	Concurso	
Serv. ayuda a domic. sin Vitoria-Gasteiz .....	(*) 9.967	Dic. 02	Concurso	
Prestación servicio Clínica Álava .....	(*) 1.677	Dic. 97	Negoc. S/P	
Prestación servicio residencia Goizalde .....	(*) 830	Junio 02	Concurso	
<b>TOTAL</b>	<b>22.506</b>			

(\*) Importes de gasto real aplicando precios unitarios aprobados para el 2007.

DEFICIENCIAS	Miles de euros	
	Nº exped.	Importe
<b>A EXPEDIENTE</b>		
A1 Se incluye como criterio de adjudicación un aspecto que no es objetivo .....	1	501
A2 No se ha publicado la licitación en el DOUE ni en el BOE .....	1	501
A3 Se concreta en exceso las características técnicas del suministro, limitando la concurrencia .....	1	101
A4 Procedimiento de adjudicación no justificado .....	1	67
A5 No se acredita la motivación del PNSP .....	1	1.171
<b>B ADJUDICACIÓN</b>		
B1 El informe técnico incluye subcriterios no contemplados en los pliegos .....	1	199
<b>C OTRAS DEFICIENCIAS</b>		
C1 Se formaliza el contrato con posterioridad al inicio de la prestación del servicio .....	1	67



A continuación detallamos una serie de adquisiciones que se tramitaron como compras menores y que son de naturaleza similar:

ADQUISICIONES HOMOGÉNEAS		Miles de euros		
CONCEPTO	Nº de empresas	Nº facturas	Importe	
Suministro termoformados (Talleres Indesa).....	1	45	128	
Suministro de PVC (Talleres Indesa) .....	1	31	106	
Vacidur cristal (Talleres Indesa) .....	1	23	74	
Blisters y film (Talleres Indesa) .....	2	22	73	
Multicarpa (Talleres Indesa) .....	1	10	43	
Suministro de productos de alimentación .....	2	262	83	
Suministro instrumental y mobiliario .....	3	109	167	
Reparaciones eléctricas .....	1	50	29	
Suministro de útiles de cocina y comedor .....	2	188	54	
Servicio taller cerámica y manualidades .....	1	86	74	
Servicios de animación .....	1	35	25	
Servicios de copias y publicaciones .....	1	84	31	
Servicio transporte usuarios a Etxebidea .....	1	15	23	
Suministro de vestuario laboral .....	1	76	18	
Servicio de podología .....	1	79	18	
Suministro de material sanitario y farmacia.....	2	168	108	
Suministro de productos de limpieza.....	1	7	20	
<b>TOTAL</b>	<b>23</b>	<b>1.290</b>	<b>1.074</b>	



## C. INSTITUTO FORAL DE JUVENTUD

### C.1 MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

#### MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS POR CAPÍTULO DE INGRESOS Miles de euros

Capítulos	Presupuesto inicial	Habilitac.	Transferencias		Bajas por anulación	Gasto financ. afectada	Presupuesto final
			Origen	Destino			
3. Tasas y otros ingresos .....	1.638	-	-	-	-	-	1.638
4. Transferencias corrientes .....	3.327	225	-	-	(9)	-	3.543
5. Ingresos patrimoniales .....	-	-	-	-	-	-	-
7. Transferencias de capital .....	15	16	-	-	(31)	-	-
8. Variación activos financieros .....	18	1	-	-	-	-	19
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>4.998</b>	<b>242</b>	-	-	<b>(40)</b>	-	<b>5.200</b>

#### MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS POR CAPÍTULO DE GASTO Miles de euros

Capítulos	Presupuesto inicial	Crto. adicional	Transferencias		Bajas por anulación	Gasto financ. afectada	Presupuesto final
			Origen	Destino			
1. Gastos de personal .....	2.171	205	-	-	-	-	2.376
2. Gastos bienes corrientes y servic. ....	2.354	98	(16)	22	-	-	2.458
4. Transferencias corrientes .....	361	-	(1)	-	-	-	360
6. Inversiones reales .....	24	146	(16)	16	(32)	-	138
8. Variación activos financieros .....	18	1	(5)	-	-	-	14
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>4.928</b>	<b>450</b>	<b>(38)</b>	<b>38</b>	<b>(32)</b>	-	<b>5.346</b>

A continuación comentamos el contenido de las partidas más significativas del balance y de la cuenta de pérdidas y ganancias.

### C.2 GASTOS DE PERSONAL

Los gastos efectuados por este concepto en el ejercicio pueden desglosarse de la siguiente manera:

	Miles de euros		Plantilla	
	2006	2007	2006	2007
Altos cargos.....	71	69	1	1
Funcionarios .....	51	55	1	1
Laborales fijos .....	967	1.018	38	38
Laborales fijos discontinuos.....	210	191	25	25
Laborales temporales .....	356	447	6	5
Gastos sociales.....	506	490		
Elkarkidetza .....	27	28		
<b>TOTAL</b>	<b>2.188</b>	<b>2.298</b>	<b>71</b>	<b>70</b>

El IFJ incrementó las retribuciones de su personal en un 4%.





### C.3 CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

Los contratos analizados adjudicados en 2007 han sido los siguientes:

Contrato	Miles de euros		
	Adjudicación		Deficiencias
	Sistema	Importe	
Udalekuak 2007 lote 2 .....	Concurso	220	A2,B2,C1
Servicio de comidas albergue C. Abaitua.....	Concurso	(*) 45	A1,B2
Servicio de comidas isla de Zuza.....	Concurso	(*) 425	B3,4
Ampliación .....		70	B5
Programa Aulas 2007 .....	Negoc. S/P	29	A2,B1,2,C1
<b>TOTAL</b>		<b>789</b>	

(\*) Importes de gasto real aplicando precios unitarios aprobados para el 2007.

Además, se han analizado las prórrogas de dos expedientes de contratación adjudicados en años anteriores:

Descripción	Miles de euros				
	Obligac. Reconoc.		Adjudicación inicial		Deficiencias
	2006	2007	Fecha	Sistema	
Prórroga mantenimiento CTIDJA.....	215	226	Febr. 06	Neg.s/publ.	
Servicio comidas albergue C. Abaitua .....	130	(*) 95	Abril 06	Concurso	
<b>TOTAL</b>	<b>345</b>	<b>321</b>			

(\*) Importes de gasto real aplicando precios unitarios aprobados para el 2007.

#### DEFICIENCIAS

	Nº exped.	Importe
<b>A. EXPEDIENTE</b>		
A1 Criterios de adjudicación que deberían haberse incluido en la fase de licitación .....	1	45
A2 Criterios de adjudicación genéricos e indeterminados .....	2	249
<b>B. ADJUDICACIÓN</b>		
B1 Los pliegos no establecen peso relativo de los criterios de adjudicación .....	1	29
B2 Informe técnico de valoración de ofertas no motiva adecuadamente las puntuaciones otorgadas.....	3	294
B3 Contratación realizada por órgano no competente .....	1	425
B4 Retraso en la publicación de la adjudicación en el BOTHA.....	1	425
B5 Ampliación del crédito presupuestario posterior a la prestación del servicio.....	1	70
<b>C. OTRAS DEFICIENCIAS</b>		
C1 Abono del 60% ó 70% del precio antes de iniciarse la prestación.....	2	249



## D. EMPRESAS PÚBLICAS FORALES

### D.1 PLANTILLA A 31-12-2007

En el siguiente cuadro se detalla el número de empleados a 31 de diciembre de 2007, que incluye tanto a personal fijo como temporal.

SOCIEDAD	Gerente	Respons. de área	Jefe pryto./ Consultor	Ana-listas	Técnic.	Admón	Otros	TOTAL 2007
Álava Agencia de Desarrollo, SA .....	1	-	-	-	5	1	-	7
Arabarri, SA .....	1	-	-	-	4	1	-	6
Naturgolf, SA .....	1	-	-	-	2	8	2	13
Centro de Cálculo de Álava, SA .....	1	9	23	40	16	10	-	99
Álava Agencia del Agua, SA .....	1	-	-	-	2	1	-	4
Arabako Lanak, SA .....	1	-	-	-	4	1	-	6
Fernando Buesa Arena, SA .....	-	-	-	-	-	-	-	-
Vías de Álava, SA .....	1	-	-	-	-	1	-	2
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>23</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>23</b>	<b>2</b>	<b>137</b>

En el siguiente cuadro se detalla el incremento de retribuciones:

SOCIEDAD	Gerente	Personal gral
Álava Agencia de Desarrollo, SA (*) .....	4%	4%
Arabarri, SA .....	4%	4%
Naturgolf, SA .....	4%	3,96%
Centro de Cálculo de Álava, SA (**) .....	4%	4%+Liquidac. objetivos
Álava Agencia del Agua, SA .....	4%	4,55%-5,80%
Arabako Lanak, SA .....	4%	4%
Vías de Álava, SA .....	4%	4%

(\*) Las retribuciones de un técnico se han incrementado en un 4,6%

(\*\*) El sistema de retribución por objetivos implantando en ejercicios anteriores, ha supuesto un gasto de 169 miles de euros.

Las retribuciones de los Directores y Gerentes de las sociedades públicas para el año 2007 se fijan en el Acuerdo de Consejo de Diputados 28/2007, de 23 de enero, y suponen un incremento del 4% respecto a las previstas para el año 2006.



## D.2 ÁLAVA AGENCIA DE DESARROLLO, SA

### D.2.1 INMOVILIZADO

El inmovilizado de AAD, SA, al cierre del ejercicio presupuestario se compone de:

	Miles de euros	
	31.12.06	31.12.07
<b>INMOVILIZADO INMATERIAL Y GASTOS ESTABLEC.</b>	<b>117</b>	<b>98</b>
<b>INMOVILIZADO MATERIAL Y EN CURSO</b>	<b>3.879</b>	<b>9.292</b>
Participaciones en el sector público .....	27.366	29.764
Participaciones en otras empresas .....	801	801
Créditos a largo plazo .....	2.140	1.912
<b>INMOVILIZADO FINANCIERO</b>	<b>30.307</b>	<b>32.477</b>
<b>TOTAL</b>	<b>34.303</b>	<b>41.867</b>

### Participaciones en el sector público

	Miles de euros	
	%	VALOR
SOCIEDAD PARTICIPADA	PARTICIPACIÓN	CONTABLE
Parque Tecnológico de Álava, SA.....	33,61	13.631
Centro de Transportes de Vitoria, SA (CTV).....	44,78	7.881
Lautadako Industrialdea, SA .....	46,34	2.128
Araiako Industrialdea, SA .....	38,93	1.348
Asparrenako Elkartegia, SA .....	98,00	1.114
Laudioko Elkartegia, SA.....	89,20	5.386
MENOS: Prov. deprec. Parque Tecnológico Álava, SA.....	-	(1.724)
<b>TOTAL</b>		<b>29.764</b>

En el ejercicio 2003 la sociedad suscribe una ampliación de capital del Parque Tecnológico de Álava, SA, mediante la aportación de dos fincas urbanas, valoradas por AAD, SA, en 649 miles de euros (coste de adquisición) y por el Parque Tecnológico de Álava, SA, en 980 miles de euros, según tasación pericial independiente. Sin embargo AAD, SA, discrepa con esta valoración y registra esta operación por el coste de adquisición de las fincas, 649 miles de euros y dota la provisión por depreciación por importe suficiente sin que el valor neto contable de la participación se viera afectado. A 31 de diciembre de 2007 la situación no ha variado.

El Consejo de Administración de la sociedad ha decidido no acudir a la ampliación de capital de Álava Logística, SA, con lo que su participación ha quedado fijada en el 1,95%.

Dentro de la cuenta créditos a largo plazo se han registrado como altas del ejercicio 2007, las aportaciones anuales de 86 miles de euros realizadas por Álava Agencia de Desarrollo, SA, desde el año 2002, como contribución a la actividad económica de un proyecto desarrollado por la Fundación Leia Centro de Desarrollo Tecnológico, valorado en 689 miles



de euros cuyo pago se realiza mediante 8 entregas anuales de 86 miles de euros cada uno. A 31 de diciembre de 2007, las aportaciones realizadas ascienden a 517 miles de euros. Como contrapartida, la Sociedad Pública participa en un 11% de los resultados económicos de la actividad del proyecto, que se harán efectivos al finalizar el contrato, atendiendo a las reglas allí contenidas. Dada la incertidumbre en la recuperación de esta participación, la Sociedad ha optado por dotar una provisión por importe de las cantidades anuales aportadas.

## D.2.2 EXISTENCIAS

El importe más significativo de existencias es el referente a promociones en curso de polígonos industriales por 36.594 miles de euros, que se encuentran provisionadas por 2.821 miles de euros, con el siguiente detalle:

POLÍGONO	Superficie M <sup>2</sup>	Valor (Miles euros)	Euros/M <sup>2</sup>	Provisión
Ayala .....	100.964	2.414	23,91	
Gojain .....	44.964	535	11,90	536
Labastida .....	-	28	-	28
Subillabide .....	202.805	13.309	65,62	390
Galzar .....	155.281	5.556	35,78	
Júndiz-Fundialava .....	-	1.710	-	1.710
Aeropuerto .....	-	157	-	157
Nanclares .....	151.008	7.003	46,38	
Valdegovía .....	100.000	496	4,96	
Casablanca I .....	223.808	5.386	24,07	
<b>TOTAL</b>		<b>36.594</b>		<b>2.821</b>

## Compromisos de ventas

La sociedad se ha comprometido a la venta de parcelas en el Polígono Industriales de Galzar, habiendo recibido anticipos a cuenta de estas operaciones por importe de 3.423 miles de euros.

Asimismo, se ha comprometido a la venta de los terrenos del Polígono Industrial de Murga una vez adquiera la totalidad de los terrenos que constituyen el sector de suelo urbanizable de dicho polígono (133.332 m<sup>2</sup>). El precio fijado será el resultante de añadir al coste de los terrenos, el gasto que suponga la urbanización del sector. AAD, SA ha recibido anticipos a cuenta de esta operación por importe de 1.815 miles de euros.

AAD, SA ha suscrito un contrato de arrendamiento con opción de compra de la parte indivisa de su propiedad (1/3) correspondiente a los terrenos e instalaciones del Polígono de Júndiz, que en el año 1999 adquirió junto con GILSA a Fundialava.

El precio de compraventa fijado asciende a 1.710 miles de euros, estableciendo una renta mensual de 4 miles de euros durante un periodo de 5 años, importe que coincide con el valor contable del inmueble, estando provisionado en su totalidad.



### D.2.3 FONDOS PROPIOS

El movimiento experimentado durante el ejercicio por las distintas cuentas que componen este epígrafe ha sido el siguiente:

	Miles de euros				
	Saldo Inicial	Distribuc Rdo 2006	Resultado 2007	Ampliac. capital	Saldo Final
Capital social .....	55.074	-	-	2.670	57.744
Prima de emisión de acciones .....	9.473	-	-	-	9.473
Reserva legal.....	1.296	80	-	-	1.376
Reserva voluntaria.....	11.470	720	-	-	12.190
Pérdidas y ganancias.....	800	(800)	(2.990)	-	(2.990)
<b>TOTAL</b>	<b>78.113</b>	<b>-</b>	<b>(2.990)</b>	<b>2.670</b>	<b>77.793</b>

Con fecha 2 de febrero de 2007 ha sido elevado a público el acuerdo de la Junta General Extraordinaria de Accionistas celebrada el 31 de octubre de 2006, por el que se aprueba la ampliación de capital por importe de 2.760 miles de euros, suscrita y desembolsada por DFA mediante la aportación de un inmueble en Amurrio (tasación pericial del bien), adquirido por DFA en años anteriores como dación de pago de deudas fiscales (ver A.5.1).

Cabe señalar que únicamente podrá ostentar la condición de socio la Diputación Foral de Álava y los Ayuntamientos del Territorio Histórico de Álava, no pudiendo ser inferior la participación de la Diputación Foral de Álava al 70% del capital social.

### D.3 ARABAKO LANAK, SA

La sociedad foral Arabako Lanak, SA, tiene por objeto social proyectar, construir, conservar y explotar, por sí misma, por terceras personas o en calidad de concesionario, las obras públicas de infraestructuras. Asimismo, efectúa labores de asesoramiento y búsqueda de sistemas de gestión y fórmulas de financiación que sean aplicables o repercutan de algún modo en las infraestructuras.

Conforme a lo establecido en el Convenio General firmado el 26 de enero de 1999 entre Arabako Lanak, SA y la DFA, las infraestructuras viarias cuyo desarrollo y explotación le han sido encomendadas a la Sociedad tendrán la consideración de dominio público y, en consecuencia, no podrán integrarse en su patrimonio.

En este sentido, el importe de las certificaciones de obra emitidas por los adjudicatarios de los contratos de obra se reconoce en cuenta de pasivo registrándose como contrapartida los correspondientes derechos de cobro. Asimismo, la cesión a los contratistas de los derechos de cobro que la Sociedad ostenta frente a Diputación Foral de Álava supone el cobro y pago de las posiciones deudoras y acreedoras inicialmente objeto de contabilización.

El pago de las inversiones se realiza en el plazo de 10 años, para ello cada certificación se abona en 20 semestres, a partir de los 12 meses desde la fecha prevista para la recepción final de la obra, devengando, a partir de la fecha de inicio de pago, intereses al Euribor más



el 0,20%. Asimismo, las certificaciones devengan intereses, desde su emisión hasta la fecha de inicio de los pagos, al mismo tipo comentado anteriormente.

El contratista puede ceder a un tercero los derechos de cobro frente a Arabako Lanak, SA.

### D.3.1 DEUDORES A CORTO PLAZO

Su detalle es el siguiente:

Concepto	Miles de euros	
	2006	2007
Partidas pendientes aplicación por obras .....	-	133
Empresas del Grupo. Vías de Álava, SA .....	62	15
Empresas Grupo. Álava Agencia del Agua, SA .....	1	2
Administraciones públicas .....	2	7
Anticipos.....	-	3
<b>TOTAL</b>	<b>65</b>	<b>160</b>

El saldo con la sociedad Vías de Álava, SA se corresponde con el Acuerdo de colaboración por el que Arabako Lanak, SA, factura a Vías de Álava, SA, el 1% del importe de adjudicación de las obras ejecutadas en la Autopista AP-1 entre Vitoria-Gasteiz y Eibar, en concepto de retribución por las labores de Dirección de obra.



### D.3.2 OBRAS SUJETAS A FINANCIACIÓN APLAZADA

Las obras encomendadas por la DFA sujetas a financiación aplazada son las siguientes:

OBRAS	Miles de euros				
	Año adjudic.	Importe adjudicado	Ejecución años ant.	Ejecución 2007	Total
Variante Este de Amurrio .....	1999	17.221	(*) 19.576	-	19.576
Complementario I variante Este de Amurrio .....	2001	840	(*) 895	-	895
Complementario II variante Este de Amurrio.....	2002	150	(*) 162	-	162
Enlace Etxabarri-Ibiña .....	2001	18.491	17.031	-	17.031
Incorporación N1 de N102 .....	2001	19.208	19.208	-	19.208
Modificado Incorporación N1 de N102.....	2003	2.767	4.748	-	4.748
Aprovech. agua riego curso medio Zadorra .....	2001	16.469	16.469	-	16.469
Modificado aprovech. agua riego Zadorra .....	2003	3.294	3.682	-	3.682
Complement. aprovech. agua riego Zadorra.....	2004	118	118	-	118
Desglos. carretera A124 Laguardia-El Campillar.....	2002	2.903	2.891	-	2.891
Complement. carr. A124 Laguardia-El Campillar .....	2003	494	543	-	543
<b>TOTAL</b>		<b>81.955</b>	<b>85.323</b>	-	<b>85.323</b>

(\*) Incluyen revisiones de precios.

De acuerdo con el Convenio General suscrito entre Arabako Lanak, SA, y la DFA en 1999, la sociedad debe cumplir con el TRLCAP hasta la fase de adjudicación en todos los expedientes derivados de encomiendas realizadas por DFA.

### D.4 VÍAS DE ÁLAVA, SA

La sociedad foral Vías de Álava, SA, se constituye el 15 de diciembre de 2003 y tiene por objeto social la construcción, conservación, mantenimiento y explotación, por sí o por medio de terceras personas, de la autopista A-1 Vitoria-Eibar a su paso por el THA.

La construcción de la Autopista AP-1, en el tramo alavés, ha sido dividida en dos fases correspondientes a dos proyectos constructivos. El primer tramo se desarrolla desde Luko al límite de la provincia con Gipuzkoa y el segundo tramo desde Etxabarri-Ibiña a Luko.

El 8 de mayo de 2003 se firma un convenio de colaboración entre la DFA y la DFG, en el que se acuerda poner los medios necesarios para que la Autopista AP-1 se encuentre finalizada en el año 2007 y se fijan las tarifas o peajes que serán aplicables a la misma.

Con fecha 26 de octubre de 2004, se firma un Acuerdo de Gestión entre la DFA y Vías de Álava, SA, por el cual se asignan a esta sociedad las actividades de construcción, conservación, mantenimiento, explotación y financiación de la autopista en régimen de gestión directa. Este acuerdo regula, entre otros extremos, los derechos y obligaciones de Vías de Álava, SA, con relación a la autopista y las prerrogativas, derechos y obligaciones de la DFA.



En relación con la financiación de la autopista, las Juntas Generales de Álava aprobaron la NF 5/2004, de 9 de febrero, por la que se autorizó a la Sociedad a suscribir el o los contratos de financiación necesarios para acometer la construcción de la autopista, siendo un requisito esencial de la financiación, su no cómputo como endeudamiento de la DFA a los efectos del sistema de cuentas nacionales y regionales europeo (SEC 95) y a los efectos de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, General de Estabilidad Presupuestaria.

Por otro lado, dada la similitud del objeto social de Vías de Álava, SA, con las sociedades concesionarias de autopistas de peaje, las cuentas anuales han sido formuladas aplicando las Normas de adaptación del Plan General de Contabilidad a las sociedades concesionarias de autopistas, túneles, puentes y otras vías de peajes aprobadas en Orden Ministerial de 10 de diciembre de 1998.

#### D.4.1 INMOVILIZADO MATERIAL Y EN CURSO

El movimiento de la cuenta Inmovilizado material y en curso es el siguiente:

	Miles de euros			
	Saldo inicial	Altas	Bajas	Saldo final
Inversión en autopista				
Estudios y proyectos .....	515	89	-	604
Servicios afectados .....	1.300	479	-	1.779
Ejecución obras tramo I .....	38.230	25.105	-	63.335
Ejecución obras tramo II .....	6.241	15.078	-	21.319
Ejecución obras túnel Arlabán .....	13.912	6.838	-	20.750
Gtos financieros capitalizados.....	241	1.571	-	1.812
Otros.....	25	-	-	25
Dirección y control obras .....	669	339	665	343
Otro inmovilizado .....	15	-	-	15
<b>TOTAL</b>	<b>61.148</b>	<b>49.499</b>	<b>665</b>	<b>109.982</b>
Amortización .....	(7)	(3)	-	(10)
<b>SALDO</b>	<b>61.141</b>	<b>49.496</b>	<b>665</b>	<b>109.972</b>





## D.4.2 DEUDAS CON ENTIDADES DE CRÉDITO

Con fecha 22 de diciembre de 2004, la Sociedad suscribió los siguientes créditos sindicados:

				Miles de euros
Tramo	Importe máximo	Finalidad	Fecha vencimiento	Tipo de interés
Tramo A	66.500	Financiar parcialmente el presupuesto de inversión total del proyecto (sin IVA)	30.06.2031	E+1,55% (*)
				E+1,65% (*)
				E+1,80% (*)
Tramo B	8.000	Financiar desfases de tesorería	31.12.2012	E+2%
Contrato construcción	24.000	Financiar parcialmente el presupuesto de inversión total del proyecto (sin IVA)	3 meses desde FESA ó el 01.01.2009	E+1,55% (*)
				E+0,7%
Contrato IVA	6.000	Financiar el pago del IVA soportado	30.03.2009	E+0,7%

(\*) Sujeto a contrato de cobertura de tipo de interés.  
E: Euribor  
FESA: Fecha entrada en servicio de la Autopista

Con respecto al contrato de crédito a la construcción, en la fecha de vencimiento final las entidades asumen el compromiso de refinanciar el importe del crédito mediante una o varias emisiones de bonos procediéndose, con el importe de la suscripción de éstos, a la amortización de la Cuenta de Crédito Construcción en la fecha de vencimiento final.

Se ha suscrito también un contrato de cobertura de inflación, siendo los nocionales cubiertos en función de los ingresos estimados, los correspondientes al 70% de los ingresos de peaje durante el periodo de explotación. El índice fijo considerado es del 2,83%.

Además, se han suscrito contratos de pignoración de derechos de crédito derivados de las solicitudes de devolución de IVA soportado, de la cuenta de IVA, de los contratos de cobertura, de los contratos del proyecto y de las cuentas del proyecto.

La deuda contraída a 31 de diciembre de 2007 asciende a 56.300 miles de euros, cuyo desglose es:

			Miles de euros
Tramo	Deuda	Fecha	
	31.12.07	vencimiento	
Tramo A.....	41.400	30.06.2031	
Contrato construcción.....	14.900	(*) 31.03.2008	

(\*) Cuota única al vencimiento financiada con una emisión de bonos a 10 años.

A 31 de diciembre de 2007 no se ha dispuesto cantidad alguna para financiar el IVA soportado.



## D.5 CONTRATACIÓN

Hemos revisado las siguientes contrataciones:

ENTIDAD / CONTRATO	Miles de euros		
	Adjudicación	Gasto 2007	Deficiencias
<b>ÁLAVA AGENCIA DE DESARROLLO, SA</b>			
1. Asesoramiento jurídico (área civil, mercantil y contratación).....	41	56	C1
2. Servicios asesoramiento administrativo y urbanístico.....	29	30	C1
3. Construcción de urbanización interior y pabellones Subillabide (seguim).....	1.841	1.595	
5. Estructura y paneles de hormigón pabellones Subillabide (seguim).....	944	809	
6. Cubierta y cierres obra pabellones Subillabide (seguim).....	503	434	
7. Obras de oficinas provinciales en La Blanca (seguim).....	2.991	1.211	E
8. Obras reforma local para oficinas en c/ Samaniego (seguim).....	1.859	1.750	E
9. Obra de taludes en Casablanca (seguim).....	866	56	
10. Nuevo depósito de abastecimiento en Casablanca (seguim).....	387	57	
11. Reforma Local Oficinas c/ Landazuri.....	628	236	B1,2
12. Adecuación ETAP del Polígono Industrial de Casablanca.....	326	261	B1,2
13. Manten. Polígonos Gojain, Agurain, Galzar, Asparrena y Subillabide 07-08.....	600	377	A1,B1
14. Manten. Polígonos Casablanca y Lapuebla de Labarca.....	79	40	B1,2,3
15. Servicio transporte viajeros Vitoria-Gasteiz-Polígono Gojain.....	-	90	E
<b>ARABARRI, SA</b>			
1. Proyecto rehabilitación estructural Iglesia de Santa Eulalia (seguim).....	73	17	C1
2. Detección y erradicación plaga termitas Berantevilla Fase 2 (seguim.).....	129	30	
3. Proyecto infraestructuras y pavimentación en C.H. Oyón (seguim.).....	55	33	
4. Análisis socio-antropológico murallas Salinillas Buradón (seguim.).....	38	15	
5. Restauración de las murallas de Labraza (seguim).....	56	45	
6. Restauración del tramo IV de las murallas de Labraza (seguim).....	521	316	
7. Análisis hco-constructivo murallas Salinillas Añana. Fase 2 (seguim).....	42	33	
8. Proyecto general infraestructuras y pavimentación de Laguardia (seguim).....	99	64	
9. Rehabilitación Palacio Ruiz de Vergara.....	946	37	B1
10. Consolidación de Muro en Contrasta.....	103	-	A2, C1
11. Conservación y restauración murallas de Salinillas.....	47	-	B1,2, C1
12. Análisis socio-antropológico Muralla de Contrasta.....	37	-	B1, C1
13. Estudio estructural y materiales de las Murallas de Contrasta.....	20	-	B1, C1
14. Obras consol bóvedas y cubiertas iglesia Sta. Eulalia Marquinez.....	395	29	B1
<b>NATURGOLF, SA</b>			
1. Mantenimiento instalaciones Izki-Golf (prórroga).....	856	856	
2. Reforma sistema de riego.....	20	20	
3. Reforma cancha prácticas en almacén en campo de golf de Lagrán.....	32	32	A4
4. Reparación greens por sabotaje.....	39	39	A4
5. Remodelación de la instalación de la sala de calderas.....	32	32	

.../...



.../...

ENTIDAD / CONTRATO	Adjudicación	Miles de euros	
		Gasto 2007	Deficiencias
<b>CENTRO DE CÁLCULO DE ÁLAVA, SA</b>			
1. Mantenimiento aplicaciones Dpto. Agricultura .....	346	346	B1
2. Mantenimiento aplicaciones Dpto. Hacienda .....	281	281	B1
3. Mantenimiento pequeños desarrollos .....	470	470	B1
4. Mantenimiento aplicaciones IFBS, Función Pública(*) .....	198	198	E
5. Aplicación de gestión bonificaciones Impto hidrocarburos gasóleo profesional (*) ...	79	79	E
6. Ampliación del servicio asistencia técnica a los usuarios CAU y soporte técnico .....	69	69	A3
<b>ARABAKO LANAK, SA</b>			
1. Construc. sede Unidad Comarcal Extinción Incendios y Salvamento de Espejo .....	425	474	B1
2. Acondicionamiento camino agrícola Estarrona-Lopidana (seguim) .....	108	119	
<b>FERNANDO BUESA ARENA, SA</b>			
1. Contratación de espectáculos .....	20	20	
2. Motoclub Deportivo Fly Group .....	20	20	
<b>VÍAS DE ÁLAVA, SA</b>			
1. Proyecto construcc. AP-1 tramo Luko-límite prov. Guipúzcoa (seguim) .....	75.637	29.123	C1
2. Asistencia técnica AP-1 tramo Luko-límite prov. Guipúzcoa (seguim) .....	1.575	539	C1
Modificados .....	249		C1
3. Proyecto construcc. AP-1 tramo Etxebarri Ibiña-Luko (seguim) .....	30.541	17.491	
4. Asistencia técnica AP-1 tramo Etxebarri Ibiña- Luko (seguim) .....	277	192	
Modificados .....	100		C1
<b>TOTAL</b>	<b>125.029</b>	<b>58.021</b>	

(\*) Contratos adjudicados mediante procedimiento negociado a empresas homologadas

Deficiencias	Miles de euros	
	Nº exped.	Importe
<b>A. Deficiencias en la adjudicación</b>		
A1 Adjudicación sin atender a los preceptos del art. 2.1 del TRLCAP .....	1	600
A2 Adjudicación por procedimiento negociado sin publicidad no justificado .....	1	103
A3 Adjudicación sin realizar publicidad ni promover concurrencia .....	1	69
A4 Adjudicación sin promover concurrencia, no es necesaria la publicidad .....	2	71
<b>B. Objetividad: criterios de valoración de ofertas</b>		
B1 Criterios de adjudicación que deberían haberse incluido en la fase de licitación .....	13	4.600
B2 Informes técnicos, base para la adjudicación, desarrollan criterios no determinados en los Pliegos y/o sin motivar adecuadamente .....	4	1.080
B3 Error en la valoración económica de las ofertas con incidencia en la adjudicación .....	1	79
<b>C. Incumplimiento Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares</b>		
C1 Deficiencias en cumplimiento de los PCAP .....	11	77.927
<b>E. Específica</b>		
.....	5	3.328





## **AURREKO ARABAKO FORU ALDUNDIAK ARABAKO LURRALDE HISTORIKOAREN 2007-KO KONTU OROKORRAREN FISKALIZAZIO TXOSTENARI JARRITAKO ALEGAZIOAK**

Juan Antonio Zárate Pérez de Arrilucea jaunak, Arabako Ogasun, Finantza eta Aurrekontuen aurreko Foru Diputatu zen aldetik eta Arabako Lurralde Historikoaren 2007ko Kontu Orokorraren fiskalizazioaren ondorioak iritsarazi zaizkionez gero, Epaitegi horren aurrean honako hauek aurkeztuko ditu:

### **ALEGAZIOAK**

**Lehenengo.- ARABAKO FORU ALDUNDIAK LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIAREN 6. EZ-BETETZEARI JARRITAKOA (aurrekontuko sarrerak)**

Behin-behineko txostenean ez-betetze hau honako idazkera honekin dago jasoa: - *AFAk ez du Finantza Publikoetarako Euskal Kontseiluari jakinarazitako itunpeko sarreraren baitan barne hartu 1.000 mila euroko zenbatekodun zerga zorren ordainketa modura AFAk aurreko urteetan jasotako ondasun baten balorazioa, Araba Garapen Agentzia, SA sozietate publikoari emandakoa, sozietate honek adituen tasazioaren arabera mila euroko zenbatekoarekin 2007ko otsailean gauzatutako kapitalezko zabalketa hitzartu eta ordaintzeko*”.

Martxoaren 23ko 2/2007 Legeak, Baliabideen banaketarako eta foru aldundiek Euskal Autonomia Erkidegoaren aurrekontuak finantzatzeko egin beharreko ekarpenak zehazteko Metodologiari buruzkoak, 2007-2011 aldiari ezargari zaionak, 24. artikuluan, agintzen du:

“Ekarpenen likidazioa.

- 1.- Hurrengo ekitaldiko otsailaren lehenengo hamabostaldian zehar, Finantza Publikoetarako Euskal Kontseiluak ekarpenen likidazioa gauzatuko du.
- 2.- Likidazio honen ondorioetarako, 1.1 artikulua aipagai dituen itunpeko zergen dirubilletatik eratorritako sarrerei dagozkien egiazko datuak hartuko dira, horretarako Foru Aldundiek jaukitako egiaztagirietan islatutako datuen arabera. Borondatezko aldiaren ondoren eta eskubideen bitartez zerga zorren ordainketa onartzen denean, ekitaldi bakoitzean emakida horien bidez kitatutako zorren zenbatekoa Foru Aldundiek egiaztatuko dute. Kopuru hau, aurreko paragrafoan aipatutako egiaztagirien datuei gehituko zaie, ekarpenen likidazioa egin ahal izateko. Premiamendu bidean zerga zorrak ondasun edo eskubideak eskuratuta kitatzen direnean, horren balorazioa ekarpenen likidazioaren ondorioetarako, besterentzea edo izaera iraunkorarekin esleipena egiten den ekitaldiko banaketarako gai diren sarrerei txertatuko zaie. Suposamendu hauetan txertatu beharreko zenbatekoa Finantza Publikoetarako Euskal Kontseiluak ondasun eta eskubide horien gainean onesten duen baloraziotik eratorritakoa izango da eta honek, egoki irizten dionean, kopuru horren osaera aldizkakotu egin ahal izango du aurrekontuko hainbat ekitalditan zehar.



Bestalde, aipatutako Legeak 27. artikuluan zera dio:

“Informazioa emateko obligazioak.

1.- Foru Aldundiek Eusko Jaurlaritzari ondotik zehaztutako informazioa igorriko diote:

- Banaketari meneratutako sarreratzat hartzen diren hainbat kontzepturen izenean eskuratutako sarreraren ziurtagiria, dagokionaz hurrengo hilabetearen lehenengo hamabost egunetan eta Finantza Publikoetarako Euskal Kontseiluaren baitan onetsitako ereduaren arabera.
- Itunpeko zergen kontzeptuan egindako diru-bilketari dagozkion eskubide eta obligazioen gaineko informazioa, Finantza Publikoetarako Euskal Kontseiluaren baitan onetsitako eredu eta epeen arabera. Informazio honek itunpeko zergen diru-bilketaren ondorioz eskuratutako ondasun eta eskubide guztien erregistro bateratua osatuko du”.

Horregatik, alegazioa ezinbestean “besterentzea” edo “izaera iraunkorreko esleipena” gauzatu den unearen eta informazio hori Finantzen Euskal Kontseiluari jakinarazi behar zaion unearen gainekoa izango da; horretarako, honako argudio hauek mahairatuko ditugu:

1.- Kapital zabalketa 2007ko otsailean eskrituratu zela jakinda, beharrezkoa da ez-betetzean aipatutako eraikinaren norakoa zein izan den ezagutzea eta horretarako, HKEEri eskatu zaio Araba Garapen Agentzia, SAK hirugarrenei egindako salmenta eskrituraren kopia eskuratzeko. Agiri hori eskura, argudiatu nahiko litzateke izaera iraunkorreko esleipena, Foru Sektore Publikoaren aldetik ez dela 2007ko otsailean gertatu, beranduagoko unean, baizik. Kapital zabalketak jabetza aldaketa soila baizik ez zuen ekarri Foru Sektore Publiko horren barruan, higiezinaren sektorean profesionaltasun handiagoko erakunde bati balizko salmenta agindu izanak eragindakoa.

Bestelakoa litzateke ondasun hori izaera iraunkorrarekin foru sektore publikoaren ibilgetuan barne hartua dagoela iriztea, norberaren erabilerarako edo denboran sarrera etengabeak eskuratzeko ustiatua izateko. Honi dagokionez, garrantzizko da ezagutzea eraikin hori okupatua zegoen edo ez eta nork eta zein baldintzatan eta hala balitz, zein lotura duten okupatzaile horiek eraikina behin-betiko erosi duenarekin.

2.- Berebat, Finantza Publikoetarako Euskal Kontseiluaren baitan onetsitako erduei dagokienez esan behar da, -horien arabera eman dio Aldundiak FPEKri informazioa 2007ko martxoan- eta otsaileko hilabeteari dagokionez, hirugarren orria barne hartzen dutela honako izenburu honekin: “Borondatezko aldian kitatutako zerga zorra, ondasun eta eskubideak” (ikus honekin baterako eranskina), eta honenbestez, ez dagoela premiabidean dauden zerga zorren hileroko jakinarazpenik.

Ekarpenen Legearen 24.2 artikulua agintzen du “Sarrerak edo eskubideak eskurata premiabidean zerga zorrak kitatzeko suposamenduetan, horren balorazioa, ekarpenen likidazioaren ondorioetarako, besterentzea edo izaera iraunkorrarekin esleipena egiten den ekitaldiko banatzeko sarrerei txertatuko zaiola” eta honenbestez, ekarpenen likidazioaren



ondorioetarako izango da eta horregatik, -nola eta Finantza Publikoetarako Euskal Kontseiluak hileroko informazio modura ezartzen ez duen- informazio hori ekarpenen likidaziorako eman beharrekotzat hartuko da, aurreko ekitaldiarekiko urte bakoitzeko otsailean egiten dena.

Suposamendu hauetan, txertatu beharreko zenbatekoa FPEKk onetsiko duen baloraziotik eratorriko dena izango da “eta honek, egoki iritzitakoan, kopuru horren txertaketa aurrekontuko hainbat ekitalditan zehar aldizkakotu ahal izango du”. FPEKri jakinarazi beharko zaiona eragiketa bera da eta honek balio-neurtu egin beharko du, zeinahi inguruabarren arabera, balio hori ekitaldi bati edo batzuei egozteko. Honi dagokionez interpretatu behar da zerga diru-bilketa jasotako kopuru likidoa izanik, premiabidean ondasunak eskuratuta kitatutako zerga zorren zenbaketa balio-neurtu eta aldizkakotzeko orduan, Diru-bilketa erakundeak jasotako ondasuna diruz gauzatzeari lotua egon behar duela; eta honenbestez, Araba Garapen Agentzia, SAK aipagai dugun eraikinaren salmenta eskrituran bereizi zituen azken destinoa, salmenta eragiketa eta kobrantza baldintzak oinarri-oinarrizko direla “besterentzea” edo “izaera iraunkorrarekin esleipena” jakinarazi behar zatekeen unea zehazteko”.

3.- Ondorio hauetarako kontutan hartu behar da noiz jotzen den amaitutzat merkataritza sozietate baten kapital zabalketa eragiketa eta noiz kontabilizatu behar den. Iritzi bereko ageri da Kontuen Kontabilitate eta Auditoria Institutuaren 7 zk.ko kontsulta (Ekonomia eta Ogasun Ministerioari atxikitako erakunde autonomoa), Erakunde horretako 37 zk.ko Aldizkari Ofizialean argitaratua, 1999koa”... kapital zabalkuntza bat denean, kontularitzako ondorioetarako hala hartu behar da, merkataritzako legeriaren arabera horretarako betekizunak bete dituenean, eta hori orokorrean horrela gertatzen da Merkataritza Erregistroan izen ematea gauzatzen denean...”.

Honako suposamendu honetan eta aurrez Arabako Merkataritza Erregistroari kontsulta eginda, kapital zabalketaren izen ematea 2008ko ekainaren 10ean gauzatu dela jakin dugu.

4.- Honez gain, harrigarria da txostenaren atal honetan lege izaerako salbuespen hau hona ekartzea eta aldiz, txostenaren eranskinean (Eranskinaren A.3.1 atala) aipamen azaleko bat baizik ez egin izana, Finantza Publikoen Euskal Kontseiluari enpresek egiaz jasotako kopuruak ez jakinaraztea, hainbat exentzio, kenkari eta hobari fiskal ez-legezko izendatu izanaren ondorioz kopuruak itzuli izateagatik, aitortutakoari dagokion kobratutako 86 milioi euroko zenbatekoa egin dutenak. HKEEk ez du informazio eza hori justifikatuko duen arrazoiaren agiri bidezko euskarririk eman eta ez da oso aproposa halako materialitate aldeari (milioi bat euro eta 86 milioi euro), hain kalifikazio ezberdinak egokitzea (ez betetzea eta aipamen bat eranskinean, batean eta beste batean, hurrenez hurren).

Laburbiltzeko eta azaldutako argudioengatik, ulertu behar da HKEEk zehaztu behar dulea jakinarazteko obligazioa 2008an gertatzen dela edo, ordezkio izaerarekin 2008ko urtarrilean 2007ko gertakariei dagokienez, AFAREN partaidetza ehuneko ehuneko duen foru sozietate publiko batek hirugarrenei saldu izanaren ondorioz, edo ordezkio izaerarekin edo



osagarriarekin, irizpenak txostenaren eranskinean jaso. Nolanahi dela ere, adierazi behar litzateke Finantzen Euskal Kontseiluak izan behar lukeela zein ekitalditan aldizkakotzen den ondasunaren balorazioari dagokion zenbatekoaren integrazioa.

#### **Bigarren.- II.A.4.1 IRIZPENARI. BARNE KONTROLERAKO SISTEMARI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZ (Diru-laguntza izendunak - Euskal Herriaren Adiskideen Elkarte)**

Txostenak zera dio: *“Euskal Herriaren Adiskideen Elkarteari emandako 38 mila euroko diru-laguntzatik justifikatutako gastuak ez zaizkio emakidaren foru aginduan ezarritakoei egokitzen eta honenbestez, 2008ko ekitaldian 29 mila euroko itzulketa espedienteari hasiera eman zaio.”*

Kultur erakunde honi emandako diru-laguntza “Diru-laguntza izendunak” kategorian barne hartzen dela zehaztu behar dugu, otsailaren 7ko 3/97 Foru Arauaren 7, 2 a) artikuluan zehaztutakoak, Arabako Lurralde Historikoetako Diru-laguntza eta Transferentzietan buruzkoan, “onuraduna edo onuradunak zehatzak eta berariaz identifikatuak dituen” haiek izanik. Eta hau da Arabako Foru Aldundiaren aurrekontuetan izenez ageri den erakundearen kasua, 82 programa barruan, Kultura, Gazteria eta Kirolaren Saileko –gerora, Euskara, Kultura eta Kirolen Saila izango zeneko- 70105.8205.461009 aurrekontu kodearekin.

Aipatutako Foru Arauaren 7, 2 artikulua ere agintzen du Arabako Lurralde Historikoaren Aurrekontu orokorretan diru-laguntza izendun eta banakotuen izendapenak” diru-laguntzaren xedearen deskribapena barne hartu beharko duela; baita, horren emakida lotua dagoen helburu, asmo, jarduera edo egitasmo berarizkoaren deskribapena ere. Era honetara, Aurrekontuak aipatutako kontusailean “jarduera programak garatzeko diru-laguntza” dela esaten du, bestelako muga edo zehaztapenik batere egin gabe; eta honenbestez, jarduera horiek egiteko beharrezko diren gastu guztiak besarkatzen dituela ulertu behar da.

Horregatik, Txostenean oker izendatutako “emakidaren foru agindua”ren desegokitasunarekin batera, Aurrekontutik baitator, Euskal Herriaren Adiskideen Elkarte kultur erakundeak behain hainbat justifikatu zituen gastuak. Honela, bada, honegatik guztiagatik Sailak Foru Agindu hau zuzendu du, eta hala dago jaso behin-behineko txostenean, zera baitio: *“Ordea, 2008ko abenduaren 31ko beste Foru Agindu baten bitartez, diruz lagungarri diren gastuak areagotu dira eta aurkeztutako gastu guztiak onartu, itzulketa espedientea baliogabetuz”.*

Honegatik guztiagatik ondorioztatu behar da Behin-betiko txostenetik Ondorio hau eta *Euskal Herriaren Adiskideen Elkarteari egiten zaion erreferentzia* kentzea dela egokia, edota ordezkotza izatearekin Aurrekontu Exekuzioaren Foru Arauean onetsitako diru-laguntza izendun baten edukiak mugatzen dituen Foru Agindu baten desegokitasuna azpimarratzea.

Alegazioen izapide hau epe barruan amaitutzat eman eta Epaitegi horri aurkeztuta, sinatzen dut 2009ko uztailaren 13an Vitoria-Gasteizen sinatu dudala.





## EGUNGO ARABAKO FORU ALDUNDIAK ARABAKO LURRALDE HISTORIKOAREN 2007-KO KONTU OROKORRAREN FISKALIZAZIO TXOSTENARI JARRITAKO ALEGAZIOAK

### I. IRITZIA

#### AURREKONTUA

*2.- Diputatuen Kontseiluak Batzar Nagusien aurrean 2007ko urterako Arabako Lurralde Historikoaren Aurrekontu Exekuzioaren Foru-Arau Proiektua aurkeztu zuen eta gerora, Batzar Nagusiek onetsi edo itzuli aurretik erretiratu egin zuen, Arabako Lurralde Historikoaren Araubide Ekonomiko eta Aurrekontuzkoari buruzko 53/1992 FAren 46. artikulua urratuz.*

#### ALEGAZIOA

Arabako Lurralde Historikoaren ekonomia eta aurrekontu araubideari buruzko abenduaren 18ko 53/1992 Foru Arauko 46. artikuluan hau dago xedaturik. “*Aurrekontua Gauzatzeko Foru Arauaren proiektua azaroaren 15a baino lehen aurkeztuko zaie Biltzar Nagusiei.*”

Arabako Foru Aldundiak, aurrean azaldutakoa kontuan hartuta, 2006ko azaroaren 14an 2007ko ekitaldiko Aurrekontua Gauzatzeko Foru Arauaren proiektua aurkeztu zien Biltzar Nagusiei.

Beste alde batetik, Arabako Biltzar Nagusien Jardunaren Araudiari buruzko 1984ko abenduaren 20ko Foru Arauko 124.1. artikuluan hauxe dago ezarrita:

“Foru Aldundiak bertan behera utzi ahal izango du izapidetzen ari den foru arau baten proiektua, baldin Batzordearen irizpenak oso-osorik onesten ez badu.”

Ahal horretaz baliatuta, Foru Aldundiak Diputatuen Kontseiluaren abenduaren 13ko 1182/2006 Erabakiaren bidez bertan behera utzi zuen 2007ko ekitaldiko Aurrekontua Gauzatzeko Foru Arauaren proiektua, garaiz eta behar bezala.

Horiek horrela, Arabako Foru Aldundiak une oro eta izapide guztietan zorrotz bete zuen Aurrekontua Gauzatzeko Foru Arauaren proiektuak izapidetzean aplikatu beharreko arautegia.<sup>1</sup>

*3.- Bestalde, AFAk 2007ko ekitaldian 2006ko aurrekontuetan aurreikusitako hainbat diru-laguntza luzatu ditu; ordea, ez dago 2007an izenpetutako erabaki edo hitzarmenik urteanitzeko eragimena aurreikusiko duenik eta honenbestez, 11/2004 FAK emandako idazkeran 53/1992 FAren 87.3 artikulua urratzen du. Aztertu ditugun diru-laguntzetatik ez-betetze hau oinarri-arau erregulatzaile bitartez emandako diru-laguntzetan azaleratu da, 6.060 mila euroko zenbatekoarekin; baita,*

---

<sup>1</sup> AFAk ez zuen aurrekontua berriz onesteko aurkeztu eta honenbestez, ez-betetzea gertatu zen.



*publizitate eta lehiatik salbuetsitako diru-laguntzetan ere, 160 mila euroko zenbatekoarekin.*

## ALEGAZIOA

Dirulaguntza arruntak eta kapitaleko dirulaguntzak jasotzen dituzten zenbait partida aipatu dira, Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren arabera, 53/1992 Fako 87.3 artikulua urratua luzatu direnak. Hau dago ezarrita delako artikuluan: “Foru Aldundiak bakar-bakarrik diru-laguntza arruntak eman edo kapitaleko eragiketak egin ditzake horiek indarrean dauden xedapen eta hitzarmenen arabera onartuta baldin badaude xedapen eta hitzarmen horietan jasotzen diren zenbateko eta baldintzekin, betiere luzatzen den ekitaldia amaitu baino lehen jasota baldin badaude eta urte bat baino gehiagorako baldin badira. ”

Aipatutako partidak urtero eman diren dirulaguntzetarako dira. Artikulua dioena ez dagokie konpromiso kreditua duten partidei bakarrik; horietaz gainera, badaude beste gastu batzuk ere, haien ezaugarriengatik urtez urte egiten direnak, luzapenaldian foru arauen bidez onetsiak ez diren dirulaguntza gehiago eman behar ez izateko.

*4.- AFAk 1.107 mila euroko gaitutako kredituak barne hartzen ditu, sortze berriko kontusailei dagozkienak, AFaren sarrera-aurreikuspenen eta luzatutako kredituen kopuruaren arteko aldearekin finantzatutakoak eta aurrekontu luzapenaren araubidea arautzen duen abenduaren 28ko 83/2006 Faren Xedapen Gehigarri 3.ean aurreikusitako inongo suposamenduetara egokitu gabe.*

## ALEGAZIOA

Abenduaren 28ko 83/2006 Foru Dekretuko 3. Xedapen Gehigarrian arauturik dago zein oinarrizko kasutan gai daitezkeen kreditua, eta hor ematen dira ezagutzera kreditua gaituz finantza daitezkeen hainbat jarduera.

Horrek ez du esan nahi aurrekontuen luzapenaldian ezin gai daitezkeen krediturik beste jarduera batzuetarako, xedapen gehigarrian azaldutako oinarrizko jarduez gainera, baldin hauek kontuan hartzen badira: 1) badagoela diru sarreren funts gehigarri bat; 2) abenduaren 18ko 53/1992 Foru Arauko 87.6 artikuluan baimena ematen duela luzapenaldian erabiltzeko aurrekontuetan egin daitezkeen aldaketa motak, aurrekontuen finantzaketa doitze aldera.

Kreditua gaitzeko formula aukera gehigarri gisa hartzen da, gastuaren eta diru sarrera luzatuaren arteko aldea erabiltzeko, aurrekontuak aldatzeko formulatar jo beharrean.

## AURREKONTUETAKO DIRU-SARRERAK

*5.- Finantza Publikoen Euskal Kontseiluak 2008ko otsailaren 13an ondoko eduki honekin aparteko ekarpena egiteko erabakia hartu zuen:*



- 2007ko ekitaldi itxierako azken emaitzak ikusita, Eusko Jaurlaritzak 21.012 mila euro ekarriko ditu eta Bizkaiko Foru Aldundiak 8.988 mila euro, Araba eta Gipuzkoako Foru Aldundien artean zati-banatzeko, hurrenez hurren 21.000 eta 9.000 mila euroko zenbatekoekin.
- Araba, Bizkaia eta Gipuzkoako Foru Aldundiek behin-betiko kitatu eta baliogabetutzat jo dituzte zergazko foru administrazioen arteko erreklamazio guztiak, kudeaketan izandako desadostasunen, beste administrazio batzuetan okerreko diru-sarrereren eta zerga mailako beste auzi batzuen ondorioz, data honetan erabakitzeke daudenak.

*Foru Administrazioen arteko erreklamazioak, kitatu eta indargabetuak daudenak, ez dira ez xehatu, ezta zenbatetsi ere; gainera, aparteko kontribuzioen ekarpenak ez daude arrazoituak ez da erakundearteko finantza fluxuen zenbatespena justifikatu.*

## ALEGAZIOA

- 1) Herri Dirubideen Euskal Kontseiluaren 2008ko otsailaren 13ko bilkuran aho batez hartutako erabakiaren ildotik, Arabako, Bizkaiko eta Gipuzkoako foru aldundiek Araba, Bizkaia eta Gipuzkoako Foru Aldundiek behin betiko kitatu eta baliogabetutzat jo zituzten zergazko foru administrazioen arteko erreklamazio guztiak, hain zuzen, kudeaketan izandako desadostasunen, beste administrazio batzuetan eginiko okerreko diru-sarrereren eta zerga mailako beste auzi batzuen ondorioz, data hartan erabakitzeke zeudenak.
- 2) Erabaki horretan oinarrituta, bestela ezin izan zitekeenez, Arabako Foru Aldundiak, Ogasun, Finantza eta Aurrekontu Saileko foru diputatuaren 2008ko abenduaren 18ko 716. Foru Aginduaren bidez, Arabako Foru Aldundiak Bizkaiko Foru Aldundiari eta Gipuzkoako Foru Aldundiari eskatzen zizkien eta kitatu eta baliogabetutzat jotzen ziren zergazko zorrak jasotzen zituen eranskina onetsi zuen.
- 3) Era berean, eta elkarrekikotasun printzipioa betez, Bizkaiko Foru aldundiak eta Gipuzkoako Foru Aldundiek kitatu eta baliogabetu egin zituzten Arabako Foru Aldundiari eskatutako zergazko zorrak, Arabako Foru Aldundiari behar gabe eginiko diru sarrerengatik edo bai Bizkaiko Lurralde Historikoan, Gipuzkoako Lurralde Historikoan eta Arabako Lurralde Historikoan diharduten enpresa batzuetan zifra doitzea dela eta eginiko erreklamazioengatik.

*6.- AFAk ez du Finantza Publikoetarako Euskal Kontseiluari jakinarazitako itunpeko sarrereren baitan barne hartu 1.000 mila euroko zenbatekodun zerga zorren ordainketa modura AFAk aurreko urteetan jasotako ondasun baten balorazioa, Araba Garapen Agentzia, SA sozietate publikoari emandakoa, sozietate honek adituen tasazioaren arabera 2.670 mila euroko zenbatekoarekin 2007ko otsailean gauzatutako kapitalezko zabalketa hitzartu eta ordaintzeko, eta honek martxoaren 23ko EAeko aurrekontuen finantzaketarako Foru Aldundien Ekarpenen 2/2007 Legearen 24. artikuluan xedatutakoa urratzen du, 2007-2011 aldiari ezargarri*



*zaiona. 2009an, berriz, AFAk dagokion dokumentazioa Zergak Koordinatzeko Organoari igorri dio*

## ALEGAZIOA

Txostenean adierazten den bezalaxe, betearazpen bidean zen zergazko zor bat kobratzeko, ondasunen behin betiko esleipena egin zen. Behin betiko esleipen hori deklaratzeko prozedura Herri Dirubideen Euskal Kontseiluaren 1996ko otsailaren 13ko aginduan arauturik dago.

Diputatuen Kontseiluak 2006ko urrian erabakitako behin betiko esleipena izanik (sozietateari kapital zabalkuntza gisa ekarpena egiteko erabakia eta ARABAKO GARAPEN AGENTZIA SAko Batzar Nagusiaren kapitala gehitzeko eta ekarpena onartzeko erabakia, 2006ko urriaren 17koa eta 31koa, hurrenez hurren), alde aurretik jakinarazpena egin beharko zitzaion Zerga Kideketarako Sailari, txosten bat egiteko Herri Dirubideen Euskal Kontseiluentzat, eta hark, hala bazegokion, banatu beharreko sarrerei gehitzeko, zehaztutako balioan.

Horrenbestez, HKEEren adierazpena, nahiz eta azken ondorioa bera izan, ez dator bat Herri Dirubideen Euskal Kontseiluak arauturiko prozedurarekin, ez dateta, ez deskribapenean.

Nolanahi ere, behin betiko esleipena jakinarazteari loturiko hutsegitea aurkituta, 2009ko ekainean dagozkion agiriak igorri zaizkio Zerga Kideketarako Sailari.

*7.- Halaber, 2007an emandako beste zatikapen espediente batean, zatikatutako zerga zorrak 445 mila euroko printzipala duenean, ez da emakida erabakian aurreikusitako bermea eratu, eta beste batean, 252 mila eurokoan, aurreztutako bermeak ez dira zatikatutako zor guztiak bermatzeko behar hainbatekoak (6/2005 Arabako Zergazko Foru Arao Orokorraren 79. artikulua).*

## ALEGAZIOA

Lehen kasuan, bermerik aurreztu ez zela, 2008ko uztailan onarturiko zatikapena ezeztatu egin zen, eta ordaintzeke zegoen zorra Derrigorrezko Dirubilketa Agentziari igorri zitzaion, premiamendu bidez kobratze aldera.

Bigarren kasuan, bai txostenean bai zatikapena onartzeko foru aginduan egiaztatuta geratu zenez, ondasun higiezin baten bahitura onartu zen bermetzat.

*8.- AFAk ibilgetu materialaren barruan zerga zor baten ordainerako emate modura eskuratutako artelan bat barne hartu du, 103 mila euroko zenbatekoan. Espedientean ez da justifikatu zerga zorraren ordainketa modura emateko apartekotasuna justifikatzen eta gainera, ez da existitzen kultur intereseko alde aurreko adierazpenik, Arabako Zergazko 6/2005 FA Orokorraren 59.2 artikulua urratuz.*



*Bestalde, ez da ondasunaren gaineko adituen tasaziorik egin, ALHren Ondareari buruzko 5/1998 FAren 34. artikulua urratuz.*

## ALEGAZIOA

Arabako Zerga Orokorrari buruzko Foru Arauak zergazko zorra edozein motatako ondasun edo eskubideren bidez ordaintzea onartu ahal izateko eskatzen duen salbuespenezkotasuna bete egiten da, zeren zerga betebeharpekoek Arabako Foru Aldundiarekin harturiko zergazko zorrak dirutan ordaintzen baitituzte, eta, salbuespen gisa, gauzatan. Salbuespenezkotasuna ez dator hura agiri batean aipatzetik baizik eta errealitatean gauzatan ordaintzea salbuespen gisa erabiltzen den ordainketa mota izatetik.

Salbuespen horren ondorioz, enpresa batek, 2007ko ekainaren 6ko idazki baten bidez, Arabako Foru Aldundiari proposatu zion “Water Flames (Flowing)” izeneko artelan bat ematea.

Era berean, Arabako Zerga Orokorrari buruzko otsailaren 28ko 6/2005 Foru Arauko 59. artikuluko 2. idatz zatian xedatutakoa bete zen; izan ere, Museo Zerbitzuaren buruak 2007ko ekainaren 18ko txosten baten bidez, aditzera eman zuen artelana eskuratzeko ezarritako prezioa (103.050 euro) artelanaren monumentaltasunari nahiz teknikari (beira puztua) egokitutzat jo zitekeela.

Geroago, eta behin arautegiak eskatutako betekizunak beteta, Diputatuen Kontseiluaren 2007ko uztailaren 3ko 658. erabakiaren bidez, enpresaren eskaintza onartu zen, eta eskualdatzea burutu zen, “ARTIUM” Arte Garaikidearen Arabako Euskal Museoan arte lana emanda.

## LANGILERIA

*9.- AFAk ez ditu Norbanakoen Urteko Irabazien gaineko Zergaren aitortpen fiskaletan barne hartu 24 goi karguduni 162 mila euroan ordaindutako kargu-uzte pentsioak, ez baitira NUIZi meneratutako ordainsaritzat hartzen; zerga arautegiak, ordea, ordainsari hauei dagokienez ez du salbuespena aurreikusten.*

## ALEGAZIOA

Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergari buruzko urtarrilaren 29ko 3/2007 Foru Arauko 18. artikuluari k) letra gehitu zitzaion, 2008ko urtarrilaren 1az geroztik ondorioak izateko. Delako puntuaren arabera, herri hauteskundeetan hautetsitako kargudun politikoeak jasotzen dituzten kopuruak ere lan etekintzat hartzen dira, bai eta kargutik kendu izanagatik izendapen askeko kargudunak jasotzen dituztenak ere, edozein izanda kentzeko arrazoia eta karguan emandako denbora.

Era berean, eta ondorioak egun beretik dituela, 19. artikuluari beste idatz zati bat, hirugarrena, gehitu zitzaion. Idatz zati horretan, lanaren etekin osoa, oro har, kargua utzi ondoren jasotako ordainsari guztiek osatuko dutela eta, etekin horien sortzealdia bi urtetik gorakoa denean eta aldi behin edo behin eta berriz jasotzen ez denean, aplikatuko zaien



integrazio ehunekoa %60 izango dela, eta etekinaren sortzealdia bost urtetik gorakoa denean edo arauz etekinok denboran zehar oso modu irregularrean jasotakoak direla zehazten denean, integrazio ehunekoa %50 izango dela.

Hartara, argi geratzen da, zergari buruzko foru arauari eginiko aldaketen ildotik, 2008ko urtarrilaren 1az geroztik kargua utzi ondorengo ordainsariak Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergari loturiko eta salbuetsi gabeko lan etekintzat hartzen direla, lehenagoko ekitaldietakoak, beraz, salbuetsita egonda.

## ADMINISTRAZIO KONTRATAZIOA

*10.- Lehiaketa bidez 1.290 mila euroan esleitutako zerbitzu espediente batean (19 zk.ko esp.), ez da dagokion lizitazio iragarkia ez DOUEn, ez BOEEn argitara eman (B1 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Ez dago Herri Kontuen Euskal Epaitegiak adierazitako iritziarekin bat etortzerik, Herri Administrazioen Kontratuen Legearen testu berrituan xedatutakoak zorrotz bete baitziren, haiek izanik kontratazio espediente horri aplikatzekoak, publizitateari dagokionez.

Aztergai den espedientea Arabako parke naturaletan kontroleko, zaintzako eta jendearentzako laguntzako zerbitzuak esleitzeko izapidetutakoa. Espediente hori Diputatuen Kontseiluaren martxoaren 13ko 227/2001 erabakiaren bidez onetsi zen. Zegokion iragarkia 2007ko martxoaren 26ko ALHAOn (36. zk.) argitaratu zen.

Publizitatea azalduriko eran gauzatu zen, ez baitzen nahitaezkoztat jo iragarkia EBAOn argitaratzea, kontratua, haren xedearen zioz, ez baitzen sartzen Herri Administrazioen Kontratuen Legearen testu berrituko 206. artikuluko 1etik 16ra arteko kategorietakoren batean, hau da, EBAOn halako publizitatea egitea nahitaezkoa duten kategorietako batean, baldin kontratua 211.129 eurokoa baino gehiagokoa bada, BEZ sartu gabe<sup>2</sup>.

Herri Administrazioen Kontratuen Legearen testu berrituko 203.2 artikulua, xedapen hori jasotzen duena, hain zuzen, kopiatu da ondoren:

“203. artikulua. Publizitate kasuak

2. Gainera, kontratua 206. artikuluan zerrendatutako 1etik 16ra arteko kategoriaren batekoa denean, iragarki bat argitaratu behar da “Europako Erkidegoen Aldizkari Ofizialean”, baldin eta kontratua esleitzeko orduan prozedura irekia, prozedura murriztua edo, Europako Erkidegoko

---

<sup>2</sup> Kontratuaren xedea hainbat zerbitzu ematea da, garrantzitsuenak mantenu egitekoetan barne hartutakoak (1. kategoria) eta ikerketa, azterlan eta iritzi publikoaren gaineko inkestak (10 eta 11. kategoriak) izanik; horiek guztiak, APKLTBren 206. artikuluko 1. eta 16. artikuluko bitarteko kategorietan barne hartuak dauden aldetik nahitaezkoa zen DOUEn argitaratzea, APKLTBren 203. artikulua oinarri hartuta.



publizitatea eginda, prozedura negoziatua erabiltzen bada, eta kontratuaren zenbatekoa, Balio Erantsiaren gaineko Zerga kenduta, kopuru hauetakoa edo gehiagokoa bada:

- a) 200.000 eurokoa edo gehiagokoa, telebista- eta irrati emanaldiak igortzeko zerbitzuak, konexio zerbitzuak eta telekomunikazioetako zerbitzu integratuak izanda, 5. kategoriako kontratuak direnean, eta 8. kategoriako kontratuak direnean.
- b) 154.014 eurokoa, alegia, 130.000 igorpen eskubide bereziren baliokidea, edo gehiagokoa, 206. artikuluko 1.etik 16. kategoriara arteko gainerako kontratuetan, Estatuko Administrazio Orokorreko kontratazio organoak zein erakunde autonomoetakoak esleitu behar dituztenean.
- c) 236.945 eurokoa, alegia, 200.000 igorpen eskubide bereziren baliokidea, edo gehiagokoa, b) idatz zatiko kasu berean, kontratuak gainerako kontratazio organoek esleitu behar dituztenean."

BOEn argitaratzeari dagokionez, Herri Administrazioen Kontratuaren Legearen testu berrituko 78. artikuluan jasotakoaren ildotik, horren ordez iragarkian ALHAOn argitaratu zen.

"78. artikulua. Lizitazioen publikitatea.

...Hala ere, kontratuaren zenbatekoetatik "Europako Erkidegoen Aldizkari Ofizialean" argitaratu behar ez badira, "Estatuko Aldizkari Ofizialean" argitaratu ordez, bakoitzaren lurraldeko egunkarietan edo aldizkari ofizialetan atera ditzakete autonomia-erkidegoek, toki-erakundeek eta -bertako erakunde autonomoek eta zuzenbide publikoko erakundeek."

*11.- AFAk publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bitartez eta bestelako eskaintzarik batere eskatu gabe 275 mila euroko zenbatekoan lau espediente esleitu ditu (5, 13, 16 eta 17 zk.ko esp.), berariazotasun teknikoagatiko eksklusibitate suposamenduak baliatuz eta prozedura hori erabiltzea bideratuko duten inguruabarrak egiaztatu gabe; hori dela eta, beste lehiatzaile batzuei eskatu behar zitzaizkiekeen eskariak edo lehiaketari publikitatea eman (B8 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Aztergai diren espedienteak ondoren datoz:

- 5 Miranda de Ebron N-1 eta BU-740 errepideen arteko loturaren proiektua aldatzeko laguntza teknikoa
- 13 Igogailuen akatsak zuzentzea hainbat eraikinetan
- 16 Kalkulu Gunea energia elektrikoko bateriaz hornitzea.
- 17 Jauretxeko teknikarien bulegoetarako altzariz hornitzea

B8 akatsari dagokionez, espedienteak banan-banan aztertu behar dira, Herri Kontuen Euskal Epaitegiak adieraziriko iritzia balioztatze aldera, berezitasun teknikoaren ziozko eksklusibotasunez publizitaterik gabeko prozedura negoziatua erabiltzea ahalbidetzen duten baldintzak arrazoituta ez daudela dioen aldetik.





Aldez aurretik eta oro har, aditzera eman behar da lau espedienteotan prozedura hori erabiltzeko arrazoiak ematen direla, edo espedienteak abiarazteko eta esleitzeko administrazio ebazpenean bertan edo espedienteetan dauden txostenetan. Horrenbestez, adierazitako iritziak kasu bakoitzean eman diren arrazoiak aski diren ala ez epaitzen du, ez arrazoitu den ala ez, aztertutako paragrafoetik ondorioztatzen denez, betiere.

1- Miranda de Ebron N-1 eta BU-740 errepideen arteko loturaren proiektua aldatzeko laguntza teknikoaren kontratuari dagokionez, Herrilan eta Garraio Saileko foru diputatuaren uztailaren 26ko 582/2007 Foru Adinduaren azalpenen zatian argitzen da zein baldintzatan gertatu zen kontratazioa. Ondoren bigarren eta hirugarren paragrafoak ematen dira hitzez hitz:

"Arabako lurraldeetan aurrera eramateko jarduerak zehazte aldera, hainbat bilera egin eta gero, N-1 errepidean obrak finantzatu eta gauzatzeko Sustapen Ministerioaren eta Arabako Foru Aldundiaren artean sinatutako Lankidetzeta eta Laguntza Hitzarmenaren Programazio, Jarraipen eta Kontrolerako Batzorde Mistoaren 21. bilkuran, otsailaren 20an, lehen aipatutako proiektuari aldaketa bat egitea erabaki zen, Aldundiak onartzeko moduko irizpide eta baldintza teknikoak jarraituz egin dadin. Era berean, proiektuaren aldaketa Arabako Foru Aldundiak agin zezan erabaki zen.

Proiektuari dagozkion obrak dagoeneko lehiaketan jarri eta esleitu egin dira, eta oso denbora laburrean proiektuari aldaketa handia egin behar zaio; gainera, horretarako beharrezkoa da, proiektua eta ingurua ez ezik, Mirandako saihebideari buruz dagoen proiektua eta Arabako Foru Aldundiak A-1 errepidean planifikaturik dituen jarduerak ere zehatz ezagutzea. Hartara, horiek kontuan izanik, x enpresari eskaintza egiteko eskatu zaio, hau da, Sustapen Ministerioarentzat bai oraingo aldaketa hau egin behar zaion proiektua bai Mirandako saihebideta egiteko proiektua idatzi zuen enpresari; izan ere, arlo teknikoaren aldetik dauden baldintza bereziak direla eta, ulertzen da hori dela proiektuaren aldaketa hori hain denbora laburrean aski bermez egin dezakeen enpresa bakarra, eta, noski, eskaintza ekonomiko doituagoarekin."

Gaineratu behar da, proiektuaren inguruko ardura teknikoaren aldetik, erabat desegokia izango zatekeela bi egile egotea, eta esleitzeko beste prozedura bat erabiliz gero, hori gerta zitekeen.

Azaldutako guztiagatik, ulertu zen berezitasun teknikoaren ziozko eskusibotasunez publizitaterik gabeko prozedura negoziatua erabiltzeko moduko baldintzak gertatzen zirela.

2.- Hainbat eraikinetan igogailuen akatsak zuzentzeari dagokionez, Mantentze Zerbitzuaren 2007ko urtarrilaren 11ko txostenean azaldutako arrazoiez gain (txosten hori espedienteetan jasota dago), orain gehitu behar da lan horiek egin behar izan zirela elementu horiek nahitaez egin beharreko ikuskapenetan atzemandako akatsen ondorioz; halako ikuskapenetan elementuok mantentzeko kontratuaren esleipena duen enpresa ere nahitaez egon behar du, igogailu elektromekanikoen instalazioetarako segurtasun arauetara dagokien ikuskapen tekniko 15. artikulua arabera.





Erantzukizun zibileko nahitaezko polizaren zenbatekoa Arabako Foru Aldundiaren eta mantentzea esleituta duen enpresaren artean izenpeturiko mantentze kontratuari loturik dago, eta, hortaz, enpresa horretakoa ez den beste edozein langilek esku hartzeko, enpresa horrek baimena eman behar du aurretik, eta Industriako Ordezkaritzari horren berri eman behar zaio. Agerikoa denez, mantentze arrunta esleituta duen enpresaz beste enpresa batek esku hartuz gero, ezin gaindituzko zailtasunak sor daitezke, geroagoko arazoen aurrean, halakorik gertatuz gero, bataren eta bestearen erantzukizunak zehazteari dagokionez.

3.- Kalkulu Gunea energia elektrikoko bateriaz hornitzeko kontratuari dagokionez, Mantentze Zerbitzuaren 2007ko martxoaren 12ko txostenean azaldutako arrazoiez gain (txosten hori espedientean jasota dago), orain gehitu behar da proposamen teknikoa zela nikel/kadmiozko bateriak instalatzea, eta haien osagaien kausaz -kadmioaren kausaz, batik bat- neurri bereziak behar direla haiek manipulatzeko, oso kutsagarriak dira eta. Duela urte gutxi arte, bateria horiek osorik egiten zuen enpresa batek Gasteizen. Prozesu osoa egiten zuen, ontziak kapsulatzetik hasi eta elektrolitoa kargatzeraino, zegozkien probak eta egiaztapenak eginda. Hemendik herrialde guztietara esportatzen ziren.

Globalizazioaren ondorioz, enpresa horrek lantegiak ireki zituen mundu osoan, Indian batez ere. Hala, enpresa bakoitzean osagaiak bereiz egiten ziren, eta muntaia Europan zegoen zentralizaturik, Europan hain zuzen ematen zirela ziurtapenak. Prozesuan parte hartzen duten enpresek zeinek bere izena dute, baina haietako batek ere ezin du berez produktu bukatua eskaini.

Gaur egun, Espainian bateria horiek merkaturatzen dituen enpresa kontratu hori esleituta duena da, eta, lehen esan bezala, produktu hori hasiera batean Gasteizen egiten zuen enpresan du jatorria.

Beste alde batetik, esleipenaren helburuen artean kadmioa jaso, garraiatu eta birziklatzea sartu zen, eta hori baimendutako langileek baino ezin dute egin. Horretan diharduen nazioartean ezagututako enpresa bakarra kontratuaren esleipena duena da.

4.- Jauretxeko teknikarien bulegoetarako altzariz hornitzeko kontratuari dagokionez, Arkitektura Zerbitzuaren 2007ko urriaren 18ko txostenean azaldutako arrazoiez gain (txosten hori espedientean jasota dago), orain gehitu behar da zerbitzu horren irizpidea probintziaren eraikinetan kasuan kasuko altzari estiloari eustea dela eta Jauretxeari eta, zehazki, teknikarien bulegoei altzarien k-net modelo dagokiela; hartara, hori kontuan hartuta, enpresa esleipendunari eksklusibotasun teknikoaren zioz esleitzea proposatu zen, altzarien modelo hori fabrikatzen zuen bakarra zen eta.

## **DIRU-LAGUNTZAK**

*12.- Publizitate eta lehia egitetik salbuestea justifikatzen duten txostenak ez daude behar bezain arrazoituak irabazi asmorik gabeko bi erakunderi emandako diru-*



*laguntzetan, 514 mila euroko zenbatekoa egin dutenetan (A.9 eranskineko A1 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Oharrean hurrengo dirulaguntzak aipatzen dira:

- Diputatuen Kontseiluak, maiatzaren 29ko 514/2007 Erabakiaren bidez, Turismoa eta ekonomia sustatzeko elkartea – Arabako Errioxako ardoaren bidea izeneko elkarteari emandako dirulaguntza, Arabako Errioxako Ardoaren Bidea deritzon horretan turismoa sustatzeko jarduerak gauza daitezen.
- Diputatuen Kontseiluak, ekainaren 5eko 548/2007 Erabakiaren bidez, Amurrio Club-i emandako dirulaguntza, Aiarako Haraneko futbola sustatzeko.

Bi kasuetan, gai horietan eskudun den sailak publizitaterik eta lehiarik ez egoteko arrazoiak behar bezala justifikatzen dituen txostena jaso da espedientean.

Turismoa eta ekonomia sustatzeko elkartea – Arabako Errioxako ardoaren bidea izeneko elkarteari emandako dirulaguntzaren kasuan, gainera, 2006ko ekainaren 13an izenpeturiko lankidetzaren hitzarmena ahalbidetzen zuen laguntza hark; hain zuzen, hitzarmenean 2007an luzatzea zegoen jasota, aldeetako batek hilabete lehenago denuntziatu ezean, eta 2006. aldeek ez zuten hori egin.

*13.- Arabako Nekazal Sektoreari Laguntzak emateko Plana arautzen duen 47/2004 FDak artikulatuaren barruan landabideak egin, hobetu eta mantentzeko toki erakundeei diru-laguntzak ematea du aurreikusia, Landa-azpiegituren hobekuntza lerroaren barruan jasoak. Foru dekretu horretan ez dira hautaketa irizpide objektiboak, ez neurtuak ezartzen eta Diputatuen Kontseiluak ebazten dituen ebazpenek ez dute aurkeztutako eskabideen ematea edo ezetza justifikatzen. 2007ko urtean zehar, emandako diru-laguntzek 2.249 mila euro egiten dituzte.*

## ALEGAZIOA

Aditzera eman den lehen akatsari dagokionez, esan behar da Diputatuen Kontseiluak, uztailearen 6an, 2000-2006ko Euskal Autonomia Erkidegoko Landa Garapenerako Planean sartutako laguntzak era arrazionalagoan arautzeko eman zuen 47/2004 Foru Dekretu 38/2003 Diru Laguntzen Lege Orokor berriak egokitzeko eman zuen epea agortu baino lehen onetsi zela. Nahiz eta egia izan foru dekretu hori gero ere aldatu egin zela, aldaketok ez zioten testu osoari eragin, Europako araudiak Landa Garapenerako Planean bertan sarturiko aldaketak gehitzeko beste helbururik ez baitzuten.

Landa bideak egin, hobetu eta onik zaintzeko laguntzak ematerakoan erabiltzen ziren aukeratze irizpideak dirulaguntza horien izaerarako eta helbururako egokientzat jotako irizpideak ziren, alegia, bidearen erabilera zein egoeratan zegoen eta konpontzeko zer premia zegoen, eta oso zaila zen gehiago zehaztu eta neurtzea. Foru Dekretuak berak ahalbidetzen du epez kanpo aurkeztutako eskabideak onartzea, haien xedea bada bide egiturako kalteak premiaz konpontzea, erabiltzaileentzat arrisku larria ekartzeagatik.



Azpitarratu behar da Nekazaritza Garapenerako Zerbitzuko teknikariak ikuskatzen dituztela eskatutako laguntzen helburu diren bideak, eta haiek beren balioztapena espediente bakoitzean dagoen txostenean justifikatzen dute, bideen egoera erakusten duten argazkiekin ere bai, askotan.

Egia da Diputatuen Kontseiluaren erabakiak ez duela laguntzak ematea justifikatzen, baina, hala ere, espediente bakoitzean jasoriko txosten teknikoan eta proposamenean badago banakako justifikazioa.

Bestalde, esan behar da 2008ko deialdiaz geroztik laguntza horiek emateko prozeduran aldaketak sartu direla, erabaki berean sartuta bai onartzen diren bai onartzen ez diren laguntzak, ez onartzeko arrazoiak ere azalduta; era berean, laguntzak emateko lehentasunaren irizpideak aldatu dira dauden laguntza motak emateko oinarriak Diru Laguntzen azaroaren 17ko 38/2003 Lege Orokorrean xedatutakoaren arabera egokitzen dituen beste foru dekretu bat onartuta (urriaren 28ko Diputatuen Kontseiluaren 92/2008 Foru Dekretua).

## **B. GIZARTE ONGIZATERAKO FORU INSTITUTUA (GOFI)**

*1.- GOFIk zuzenean kontratatu du enpresa batekin gasolioaren hornidura, 99 mila euroko zenbatekoarekin, dagokion kontratazio prozedura izapidetu gabe.*

### **ALEGAZIOA**

Gizarte Ongizaterako Foru Erakundeak 2007. urtean C gasolioaren hornikuntza formula bidezko prezioarekin, deskontu bat eginda, eduki zuen esleituta. Espediente bat abiarazi zen 2008ko azaroaren 18an GOFEn zentroentzako C gasolioaren hornikuntza kontratatzeke, eta lehiaketa bukatu zen 2008ko azaroaren 18ko behin betiko esleitzeko ebazpenarekin. Hartara, gaur egun Gizarte Ongizaterako Foru Erakundeak hornikuntza hori 2009ko apirilaren 1etik 2010eko martxoaren 31ra bitartean du esleituta, luzapen bakar baten aukera dagoela.<sup>3</sup>

*2.- GOFIk ez du Norbanakoen Urteko Irabazien gaineko Zergaren aitortpen fiskaletan barne hartu goi kargudun bati ordaindutako 6 mila euroko kargu-uzte pentsioa, ez baita NUIZi meneratutako ordainsaritzat hartzen; zerga arautegiak, ordea, ordainsari hauei dagokienez ez du salbuespena aurreikusten.*

---

<sup>3</sup> Aipagai duten kontratua 2005ekoa da eta ez zegoen indarrean 2007an.



## ALEGAZIOA

Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergari buruzko urtarrilaren 29ko 3/2007 Foru Arauko 18. artikuluari k) letra gehitu zitzaion, 2008ko urtarrilaren 1az geroztik ondorioak izateko. Delako puntuaren arabera, herri hauteskundeetan hautetsitako kargudun politikoek jasotzen dituzten kopuruak ere lan etekintzat hartzen dira, bai eta kargutik kendu izanagatik izendapen askeko kargudunak jasotzen dituztenak ere, edozein izanda kentzeko arrazoia eta karguan emandako denbora.

Era berean, eta ondorioak egun beretik dituela, 19. artikuluari beste idatz zati bat, hirugarrena, gehitu zitzaion. Idatz zati horretan, lanaren etekin osoa, oro har, kargua utzi ondoren jasotako ordainsari guztiek osatuko dutela eta, etekin horien sortzealdia bi urtetik gorakoa denean eta aldi behin edo behin eta berriz jasotzen ez denean, aplikatuko zaien integrazio ehunekoa %60 izango dela, eta etekinen sortzealdia bost urtetik gorakoa denean edo arauz etekinok denboran zehar oso modu irregularrean jasotakoak direla zehazten denean, integrazio ehunekoa %50 izango dela.

Hartara, argi geratzen da, zergari buruzko foru arauari eginiko aldaketen ildotik, 2008ko urtarrilaren 1az geroztik kargua utzi ondorengo ordainsariak Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergari loturiko eta salbuetsi gabeko lan etekintzat hartzen direla, lehenagoko ekitaldietakoak, beraz, salbuetsita egonda.

*3.- Elikaduraren hornidura kontratatzeke espedientean, 2007ko ekitaldian 501 mila euroko gastua eragin duenean, lehiaketa iragarkia ez da ez DOUEn, ez BOEn argitaratu (B.5 eranskinaren A2 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Elikagaien hornikuntzari dagokionez, haren kontratazioa 260.072,00 eurotan kalkulatu zen, eta 247.212,94 eurotan esleitu zen, BEZa barne, eta ez zen ez EBAOn ez BOEn argitaratu, nahi gabean, nahiz eta ALAHOn argitaratu bai.

Beste aldetik, 501.000 euroko 2005eko gastuari dagokionez, esan behar da lehiaketa horren esleipena zuten enpresa batzuek bazutela aldi berean elikagaien hornikuntzarako 2005. urtean esleitutako beste kontratu batzuen esleipena, eta Herri Kontuen Euskal Epaitegiak adierazi duen kontrako iritzia ezin daitekeela inola ere haietara heda.

*4. Ontziratzeke makina baten hornidura kontratatzeke espedientean, 101 mila euro egin dituen, lehia mugatu da gehiegi zehaztu direlako hornigaiaren ezaugarri teknikoak (B5 eranskineko A3 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Ezin etor daiteke bat Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren iritziarekin, behin kontratazio espedientearen nondik norakoak aztertuta.



Ontziratzeke makinaz hornitzeko kontratazio espedientea abiarazteko ebazpenean makina erosteko beharra adierazten zen, ontziak orduan ekoizten zituen makina zaharra zaharkiturik zegoelako. Makina hura 1993. urtean eskuratu zen, eta erabat amortizatuta zegoen; hain zuzen ere, hain zaharra izaki, kalitate arazoak sortzen zituen lanen emaitzetan, eskaeraren bat kalitate eskasiagatik itzuli izana ere eraginda.

Azken produktuaren ezaugarriak eta kalitatea atxikitzeke beharra zela eta, gutxienez aurreko makinaren ezaugarri berberak izango zuen makina berria erosi behar izan zen, eta, hortaz, erosi beharreko produktuaren ezaugarri teknikoak erabili zen xehetasunarekin zehaztu behar izan ziren, Herri Administrazioen Kontratuen Legearen testu berrituko 52.2 artikuluan ezarritakoa ez betetzea saihestuta (ez zen markarik, patentarik edo motarik adierazi, eta ez zen jatorri edo produkzio zehatzik aipatu).

*5.- GOFIk urriaren 26an minusbaliotasun fisiko larriak dituzten pertsonentzako egoitza-arreta zerbitzu publikoaren kudeaketa esleitu zuen 74 mila euroko zenbatekoarekin eta publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bidez; ordea, prozedura hori ez da justifikatu, APKLTBren 13. artikuluekin loturik dagoen 159.2 artikulua urratuz (A4 akatsa), esleipen hartzailea zerbitzua urtarrilaz geroztik eman duen enpresa bera izan delarik, inongo lege babesik gabe eta 152 mila euroko zenbatekoarekin. Esleipenaren ondoren, 2007ko urriaren 1etik 2007ko abenduaren 31ra arteko ondorio ekonomikoak izango zituen kontratua izenpetu zen, APKLTBren 54.4 artikuluan adierazitakoa urratuz (C1 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Gizarte Ongizaterako Foru Erakundeak 2003. urtetik lankidetzaz hitzarmena zuen osasun arloko mutualitate batekin, San Jose poliklinikaren instalazioetan zazpi pertsonari egoitza laguntzako zerbitzua emate aldera. San Jose poliklinika merkataritza sozietate bati saldu zitzaionez, Gizarte Ongizaterako Foru Erakundeak zerbitzu publikoa kudeatzeko kontratu bat formalizatu behar izan zuen aipatutako pertsonari laguntzen zitzaien instalazioen jabe berria zen enpresarekin.

*6.- 2008ko urterako Vitoria-Gasteizko udalerrian mendekotasuna duten pertsona helduentzako egoitza-arreta zerbitzu publikoaren kudeaketa kontratatzeke espedientea 1.171 mila euroko zenbatekoarekin eta prozedura negoziatu bidez enpresa bati esleitu zaio; ordea, espedientean ez da justifikatu lehiaketa bideratzeko ezintasuna, APKLTBren 159.2 artikulua urratuz (B5 eranskinaren A5 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Gizarte Politikaren eta Gizarte Zerbitzuen Sailak, bere Ikuskatze Zerbitzuaren bitartez, eskuduna da gizarte zerbitzuak ematen dituzten titulartasun pribatuko zerbitzu, zentro, eta erakundeak baimentzeko eta, hala badagokio, homologatzeko, bai eta, halakoei dagokienez,



ikuskatzeko eta zigortzeko ahala erabiltzeko ere. Gizarte Politikaren eta Gizarte Zerbitzuen Sailak, bere eskumena erabiltzean, Arabako Lurralde Historiko osoan dauden egoitza baliabide guztien berri du, bai eta haien betetze mailaren eta beste alderdien berri ere.

Horregatik, Gizarte Ongizaterako Foru Erakundeko Administrazio Kontseiluak, aipatutako saileko diputatua lehendakaria dela, kontratazio espediente hori nahiz espedientea prozedura negoziatuaren bitartez izapidetzea onestean, jakin bazekien enpresa esleipenduna espedientean azaldutako beharriaz (instalazioak Gasteizen egotea, kontratatu beharreko lekuen kopurua eta mota, ezaugarriak, eta abar) erantzuteko moduko enpresa bakarra zela.

Hala, bada, formazko akatsa aipa daiteke, alegia, espedientea egoera hori azaltzeko berariazko agiria ez jasotzea, nahiz eta hitzarmenean bertan aipatu egiten zen.

### **C. GAZTERIAREN FORU ERAKUNDEA (GFE)**

*1.- GFEk ez ditu Norbanakoen Urteko Irabazien gaineko Zergaren aitorpen fiskaletan barne hartu goi kargudun bati 6 mila euroan ordaindutako kargu-uzte pentsioa, ez baita NUIZi meneratutako ordainsaritzat hartzen; zerga arautegiak, ordea, ordainsari hauei dagokienez ez du salbuespena aurreikusten.*

### **ALEGAZIOA**

Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergari buruzko urtarrilaren 29ko 3/2007 Foru Arauko 18. artikuluari k) letra gehitu zitzaion, 2008ko urtarrilaren 1az geroztik ondorioak izateko. Delako puntuaren arabera, herri hauteskundeetan hautetsitako kargudun politikoek jasotzen dituzten kopuruak ere lan etekintzat hartzen dira, bai eta kargutik kendu izanagatik izendapen askeko kargudunak jasotzen dituztenak ere, edozein izanda kentzeko arrazoia eta karguan emandako denbora.

Era berean, eta ondorioak egun beretik dituela, 19. artikuluari beste idatz zati bat, hirugarrena, gehitu zitzaion. Idatz zati horretan, lanaren etekin osoa, oro har, kargua utzi ondoren jasotako ordainsari guztiek osatuko dutela eta, etekin horien sortzealdia bi urtetik gorakoa denean eta aldi behin edo behin eta berriz jasotzen ez denean, aplikatuko zaien integrazio ehunekoa %60 izango dela, eta etekinen sortzealdia bost urtetik gorakoa denean edo arauz etekinok denboran zehar oso modu irregularrean jasotakoak direla zehazten denean, integrazio ehunekoa %50 izango dela.

Hartara, argi geratzen da, zergari buruzko foru arauari eginiko aldaketen ildotik, 2008ko urtarrilaren 1az geroztik kargua utzi ondorengo ordainsariak Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergari loturiko eta salbuetsi gabeko lan etekintzat hartzen direla, lehenagoko ekitaldietakoak, beraz, salbuetsita egonda.



## **SEKTORE PUBLIKO ENPRESARIALA**

### **I. IRITZIA**

#### **I.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA**

##### **LANGILERIA**

*1. Langileak kontratatzea: Arabako Kalkulu Zentroa, SA sozietateak, bi langile finko hautatzeko, berariaz gaitutako enpresa batekin hautaketa prozesuak kontratatu ditu, deialdiei publikitate eman eta sozietateei prozesuaren gaineko azken txostena ematen dienak, izangaien azken zerrenda proposatuz. Azken txosten horrekin batera aurre-hautatutako izangaiak barne hartzea edo ez justifikatu edo euskarrituko duen dokumentaziorik aurkezten ez denez, ezin egiaztatu izan dugu horien kontratazioan berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak gorde direnik.*

##### **ALEGAZIOA**

ARABAKO KALKULU GUNEA, SAK, bere langile beharrak betetzeko egiten dituen hautatze prozesu guztietan, aintzat hartzen ditu eta errespetatu egiten ditu berdintasunaren, merezimenduaren eta gaitasunaren printzipioak aurkezten diren hautagai guztientzat, eta era berean bete eta errespetatu egiten dituzte printzipio horiek prozesuetan esku hartzen dituzten enpresek.

ARABAKO KALKULU GUNEA, SAK, halaber, datu pertsonalak babesteko araudia betetzen du une oro, eta, horren ondorioz, ezin du gorde langileak hautatzeko erabilitako datu pertsonalak epe jakin bat igaro eta gero, hautagaien berariazko baimena izan ezean; hala, bada, hautatu ez diren pertsonen loturiko informazio guztia suntsitu egin behar du Arabako Kalkulu Guneak.

*2. Langileak kontratatzea: 2007an Naturgolf, SAK aldi baterako hiru langile eta Arabako Kalkulu Zentroa, SAK bi langile behar hainbateko publikitaterik gabe kontratatu dituzte, deialdiaren oinarri-arauak eskuratzeko moduaren eta jarraitu beharreko prozeduraren berri ez baita eman edo adierazi eta ez baita zehaztu eskaintzen den kontratu-lotura (aldi baterakoa edo mugagabea), ez eta jarraitu beharreko prozesua eta bermeak.*

*Bestalde, Naturgolf, SAK jarraitutako prozesuan ez da proba objektiboak egitea aurreikusitako proba erabakigarritzat hartzen da elkarrizketa, zehaztu gabe uzten direlarik bai ezargarri diren irizpide objektiboak, bai proben izaera baztergarria ere, berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak urratuz.*

##### **ALEGAZIOA**

2007ko uztailaren 29ko iragarkian zegoen informazioa oinarritzkoa eta nahikoa zen hautatze prozesua aurrera eramateko; izan ere, iragarkian honako hauek adierazi ziren, interesdunak, oro har, jakin zitzaten: bete beharreko lanpostu motak; lanpostuak lortzeko behar ziren





tituluak; eskatuko ziren ezaguerak; hautatze prozesuan parte hartzeko behar ziren eskabideak eta agiriak bidali beharreko tokia; eta balioztatuko ziren oinarrizko betekizunak.

Une oro errespetatu dira publizitatearen, berdintasunaren, merezimenduaren eta gaitasunaren printzipioak lanpostu horietako bat lortzeko interesa zuten pertsona guztientzat, eta, beraz, ezin etor daiteke bat kasu honetan adierazitako iritziarekin.

Era berean, ezin etor daiteke bat NATURGOLF, SAk ekitaldi horretan 3 langile kontratatu izanari buruz adierazitako iritzia; hain zuzen, kontratazio horretarako erabilitako prozesua aurreko batzuetan erabilitakoen antzekoa izan zen.

- Publizitatearen printzipioa betetzearren, prentsan iragarki bat argitaratu zen, El Correo egunkarian, 2007ko apirilaren 22an. Hona hemen iragarki horren edukia:

NATURGOLF, SA

enpresak behar ditu

JENDEARI KASU EGITEKO ETA BERE INSTALAZIOETAKO KANPO ZERBITZUETARAKO LANGILEAK

ASTEKO 40 ORDUKO KONTRATUA

- Sei hilabeteko iraunaldia, mugagabe luzatzeko aukera dagoela..
- Goizeko eta arratsaldeko ordutegiak. Larunbat, igande eta jaiegunetan ere lan egingo da.
- Urteko soldata gordina: 17.723,16 euro.

ASTEKO 16 ORDUKO KONTRATUA

- Sei hilabeteko iraunaldia, mugagabe luzatzeko aukera dagoela..
- Goizeko eta arratsaldeko ordutegiak.
- Lan egiteko egunak: larunbat eta igandeak.
- Urteko soldata gordina: 7.089,26 euro.

- 
- Lanlekua: Urturiko eta Lagrango golf zelaia.
  - Aurkezteko azken eguna: 2007ko apirilaren 30a.

Bidali C.V. —argazki berri batekin eta LANGILEAK erreferentzia eta lortu nahi den kontratua (40 ordu ala 16 ordu) adierazita gutun-azalean— helbide honetara: NATURGOLF, S.A. Urturiko golf zelaia - 01119 Urturi-Araba

Iragarkian, ezarriko den kontratu lotura zehazten da; hau da, hasieran aldi baterakoa izango zen, baina, NATURGOLF, SAn langileen aldetik dagoen mugikortasuna dela medio, hutsuneren bat sortuz gero, kontratu mugagabea egin zitekeen.

Aurreikuspen horretan oinarriturik, lanpostu mugagabea esleitu zitazioan hautatutako langileetako bati. Bigarren tokian hautatutako pertsona esleitzeko arrazoi bakarrak baliabide publikoak erabiltzeko eraginkortasuna eta efizientzia izan ziren, bakoitzak





kontratuaren hasierako aldian aurrera eramaniko jarduerari zegokion egoera objektiboan oinarrituta. Egoera hori izan zen, hain zuzen, lehen tokian haukeratutakoak ez zuela lanpostuan jardun haren kontratuaren sei hilabeteetako azken lauetan, gaixotasun arruntagatik baja hartu zuen eta. Nabarmendu behar da egoera horrek bazirauela hasierako kontratua bukatu zenean, bi kontratu etako bat mugagabe egiteko erabakia hartu zen unean, hain zuzen.

- Kontratatu beharreko langile berriak hautatzeko prozesuan, batetik, curriculum vitaearen edukiak balioztatu ziren, eta, bestetik, lehen prozeduran puntuazio jakin bat (oinarrietan ezarritakoaren %50etik gora) gainditu zuten hautagaiekin elkarriketa egin zen.

Jardueraren berezitasuna zela eta, funtsezkotzat jo zen puntuak emango zituen elkarriketa bat egitea, eta halako elkarriketetan lanpostua lortzeko aurkeztu zirenen %60ak parte hartu zuen. Elkarriketetan, lanpostuan eskatzen zenari erantzuteko ezinbestekotzat hartzen ziren alderdi objektibo batzuk balioztatu ziren.

Nolanahi ere, gaur egun langileak kontratatzeko oinarriak egokitu egin dira; hala, elkarriketari balio txikiagoa eman zaio, eta,aldi berean, elkarriketan puntuatzeko irizpideak xehatuta ematen dira, guztiz objektiboak diren alderdietan oinarriturik. Irizpide horrexeri jarraituz, hain zuzen, egin dira azken kontratuak 2009. urtean.

*3. Kargu-uzte pentsioak: Zazpi sozietate publikoek ez dituzte Norbanakoen Urteko Irabazien gaineko Zergaren aitorpen fiskaletan barne hartu goi kargudunei 39 mila euroan ordaindutako kargu-uzte pentsioak, ez baitira NUIZi meneratutako ordainsaritzat hartzen; zerga arautegiak, ordea, ordainsari hauei dagokienez ez du salbuespena aurreikusten.*

## ALEGAZIOA

Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergari buruzko urtarrilaren 29ko 3/2007 Foru Arauko 18. artikuluari k) letra gehitu zitzaion, 2008ko urtarrilaren 1az geroztik ondorioak izateko. Delako puntuaren arabera, herri hauteskundeetan hautetsitako kargudun politikoez jasotzen dituzten kopuruak ere lan etekintzat hartzen dira, bai eta kargutik kendu izanagatik izendapen askeko kargudunak jasotzen dituztenak ere, edozein izanda kentzeko arrazoia eta karguan emandako denbora.

Era berean, eta ondorioak egun beretik dituela, 19. artikuluari beste idatz zati bat, hirugarrena, gehitu zitzaion. Idatz zati horretan, lanaren etekin osoa, oro har, kargua utzi ondoren jasotako ordainsari guztiek osatuko dutela eta, etekin horien sortzealdia bi urtetik gorakoa denean eta aldi behin edo behin eta berriz jasotzen ez denean, aplikatuko zaien integrazio ehunekoa %60 izango dela, eta etekinen sortzealdia bost urtetik gorakoa denean edo arauz etekinok denboran zehar oso modu irregularrean jasotakoak direla zehazten denean, integrazio ehunekoa %50 izango dela.



Hartara, argi geratzen da, zergari buruzko foru arauari eginiko aldaketen ildotik, 2008ko urtarrilaren 1az geroztik kargua utzi ondorengo ordainsariak Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergari loturiko eta salbuetsi gabeko lan etekintzat hartzen direla, lehenagoko ekitaldietakoak, beraz, salbuetsita egonda.

#### **ONDASUN EROSKETA ETA ZERBITZUAK (Ikus D.5 eranskina)**

*4. Araba Garapen Agentzia, SAK berdeguneak zaindu, berritu eta hobetzeko lanak kontratatu ditu; baita, 600 mila euroko zenbatekoarekin 2007 eta 2008ko ekitaldietarako hainbat poligonotan mantenu lanak egitea ere, APKLTBren 2.1 artikuluaaren aginduak bete gabe (publizitatea buletinetan, sailkapena, e.a.) (A1 akatsa).*

#### **ALEGAZIOA**

Ezin ukatuzkoa da Herri Kontuen Euskal Epaitegiak oraingo honetan baieztatu duena; hori, dena den, ARABA GARAPEN AGENTZIA, SAK kontratuei buruzko araudia oker interpretatzeagatik gertatu zen, eta ez bere jardueran bete behar zituen publizitate eta lehia printzipioak saihesteko asmoa izateagatik. Delako kontraturako lehiaketan erabili zen prozedura lehiaketa irekia izan zen (2006ko abenduan). Publizitatea prentsan egin zen, hasieran ez baitzen aurrez ikusi urteko mantentze gastuek 236.000 euroak gaudituko zituztenik; izan ere, kopuru hori merkataritza sozietateak beren jarduera Herri Administrazioen Kontratuen Legean enpresen gaitasunari, publizitateari, lehiaketa prozedurari eta esleitzeko moduari buruz ezarritakoei egokitzera behartzen duen kopurua baino txikiagoa zen.

*Bestalde, garraio-linearen emakidadun den enpresaren eta AAD, SAREN artean izenpetutako lankidetzaz hitzarmen baten bitartez, helburua Goiaingo industri poligonora bertako enpresetako langileak eramatea duena, sozietateak bidaiarien garraio zerbitzuaren kudeaketa egiteko konpromisoa hartu du; ordea, jarduera hau ez dator bat bere xede sozialarekin eta 2007ko ekitaldian 90 mila euroko gastua eragin du (E akatsa).*

Kasu honetan, ezin etor daiteke bat Herri Kontuen Euskal Epaitegiak adierazitako iritziarekin. ARABA GARAPEN AGENTZIA, SAREN sozietate xedearen barruan, besteak beste, jarduera hauek daude, haren sozietate estatutu-tuetako 2. artikuluan jasota dagoenez:

- e) Sustatutako industria azalei zerbitzuak ematea.
- i) Industria sarerik ahalik onena lortzea sozietatearen xede nagusia denez, xede horrekin zuzenean edo zeharka zerikusia duen beste edozein jarduera.

Gure aburuz, langileak Goiaingo industrialdera eramaten dituen garraio zerbitzua kudeatzea zati batean transkribatu den sozietate xedearen barruan dagoela, batere zalantzarik gabe.



Nolanahi ere, Herri Kontuen Euskal Epaitegiak egindako oharrarekin zerikusirik ez duten egokitasun arrazoiengatik, hitzarmena denuntziatu egin zen 2008ko abenduan.

*5. Arabarri, SAK, Kontrastako murrua sendotzeko lanak 103 mila euroko zenbatekoarekin kontratatu ditu APKLren 182 d) artikuluan aurreikusitako publizitaterik gabeko prozedura bitartez, behar bezala justifikatu ez dela; honenbestez, publizitate eta lehia printzipioak urratu dira (A2 akatsa).*

## ALEGAZIOAK

Herri Kontuen Euskal Epaitegiak arazo honetan duen iritzia aztertzeko, komeni da kontratazio espediente horri lotutako aurrekariak eta egoera laburbiltzea.

ARABARRI, SAKo Administrazio Kontseiluari, 2005eko azaroaren 21ean, proposatu zitzaion, Kontrastan, pilotalekuaren eta A-2128 errepidearen artean, dagoen horma sendotzea; hain zuzen ere, herriko Administrazio Batzarrak horma horrek zuen egoera txarraren berri emana zion ARABARRI, SAKi. Administrazio Batzarrak jarduera hori onetsi zuen 2005eko azaroaren 25ean eginiko bilkuran.

Zegokion proiektua idaztea bi arkitektoen esku utzi zen 2005eko abenduaren 23an. Lehen lanen xedea izan zen aurkitutako akatsen jatorria eta nondik norakoak zehaztea, jarduerarik egokiena zehaztearren eta inguruko elementuei ez eragitearren, elementuok ondare balio handia zuten eta (Kontrastako eliza eta Erdi Aroko harresiaren hondarrak, pilotalekuaren azpian, bai eta pilotalekuaren eta proiektuaren helburu zen hormaren artean egon zitezkeen aztarna arkeologikoak ere) Arkitektoen Elkargo Ofizialak proiektua ikus-onetsi zuen 2006ko uztailaren 31n.

Igarotako denbora zela medio, horma gero eta gehiago hondatu zen, eta elizpea arriskuan jartzen zuen. 2006ko abenduan, ARABARRI, SAKo Administrazio Kontseiluari proposatu zitzaion funtsak esleitu zitzala, obra egite aldera, lan horien premia eta elizpean gertatzen ari ziren kalteak adierazita. Administrazio Kontseiluak funtsak esleitzea onetsi zuen 2006ko abenduaren 19ko bilkuran.

Horma gero eta gehiago hondatzen ari zenez eta errepidearen gainean erortzeko arriskua zegoenez, inguruko eraikinak kaltetzeko arriskua ere bazegoela, Herri Administrazioen Kontratuen Legeko 141.c) artikuluan jasotako premia sortu zen; premia horren ildotik, aukera dago obrak publizitaterik gabeko prozedura negoziatuaren bidez kontratatzeko, eta hala jaso zen ebazpenaren aurreko 2006ko abenduaren 27ko txostenean.

Enpresa esleipenduna esleitzeko ebazpena 2007ko martxoaren 6an eman zen. Ebazpen horren aurretik egin zen txostenean hormaren egonkortasuna gero eta gehiago okertzearen ondoriozko premia nabarmendu zen publizitaterik gabeko prozedura negoziatua justifikatzeko.

*6. Arabako Kalkulu Zentroa, SAK, publizitate eta lehia printzipioak gorde gabe esleitu du 69 mila euroko zenbatekoarekin Arabako toki entitateen informatikako kudeaketa*



*sistema euskarrizten duen komunikazio globalaren mantentze eta euskarri sistema, jada aurreko beste kontratu baten luzapen modura (Erabiltzaileak Artatzeko Zentroari laguntza teknikoa eta AFAREN eta beste erakunde publiko batzuen mikroinformatikako ingurunearen mantentzea) beste esleipen-hartzaile batek ematen zuena (A3 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Arabako Foru Aldundiak, 2005eko ekainaren 7an “Arabako Lurralde Historikoko toki erakundeen kudeaketa informatikoko sistemari eusten dion komunikazio globaleko sistemarako mantentze lanak egin eta laguntza emateko” kontratua esleitu zuen, urtebeterako, beste urtebetez luzatzeko aukera zegoela. Kontratu hura luzatu, eta 2007ko abuztuaren 2an bukatu zen haren indarraldia.

Arabako Foru Aldundiak, 2007ko ekainaren 20an, ARABAKO KALKULU GUNEA, SARI eman zion kudeatzeko ardura Arabako Lurralde Historikoko toki erakundeen sistema informatikorako laguntza teknikoaren zerbitzua emateari zegokionez, 2007ko abuztuaren 3tik abenduaren 31ra bitarteko aldirako, 69.010 eurotan.

ARABAKO KALKULU GUNEA, SAK 2007rako kontratu bat zuen izenpeturik, 682.435,34 eurotan, Arabako Foru Aldundiaren mikroinformatika ingurunearen erabiltzaileei laguntza teknikoa eman eta ingurune hori mantentzeko zerbitzuak (laguntza teknikoa) emateko. Kontratu hartan jasota zegoen agirian aurrez ezarrita ez zeuden lan gehigarriak egiteko, bi aldeak alde aurretik ados jarrita, proiektuaren kostua gehi zitekeela, haren zenbatekoaren %20raino, gehienez ere.

Arabako Foru Aldundiak ARABAKO KALKULU GUNEA, SARI Arabako Lurralde Historikoko toki erakundeen sistema informatikorako laguntza teknikoaren zerbitzua emateko esleitu zizkion lanek ARABAKO KALKULU GUNEA, SAK 2007rako Arabako Foru Aldundiaren mikroinformatika ingurunearen erabiltzaileei laguntza teknikoa eman eta ingurune hori mantentzeko zerbitzuak (laguntza teknikoa) emateko izenpeturik zuen kontratuan ezarritako lanen izaera tekniko bera eta eduki berbera zituzten; hartara, eraginkortasunaren eta efikaziaren arrazoiengatik, egokitzat jo zen kontratu hori 69.010 eurotan zabal zedin, aldeak ados jarri eta gero, eta enpresa esleipendunak antola zezan Arabako Lurralde Historikoko toki erakundeentzako laguntza zerbitzua ematea, 2007ko abuztuaren 3tik abenduaren 31ra bitarteko aldirako, kopuruak ez baitzuen gainditzen proiektuaren zenbatekoaren %20rainoko zabaltze muga<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Ekainaren 15eko 139/2007 Foru Dekretuak mandatua 240 mila euroan ezartzen du, 08/12/31ra arteko indarraldiarekin; kopuru honek kontratu nagusiaren % 20a gainditzen du.



## EMANDAKO DIRU-LAGUNTZAK

*7. Araba Garapen Agentzia, SAK, bi lankidetza hitzarmenen bitartez guztira 300 mila euroko diru-laguntzak eman ditu, objektibotasun, publizitate eta lehia printzipioak urratuz.*

## ALEGAZIOA

Herri Kontuen Euskal Epaitegiak bere txosteneko atal honetan zalantzan jarritako dirulaguntzak ondorengo lankidetza hitzarmenetan ezarritakoak dira:

1. Disonancias programa garatzeko ARABA GARAPEN AGENTZIA, Saren eta Asociación Foro de Gestión Cultural elkartearen arteko lankidetza hitzarmenean.
2. ARABA GARAPEN AGENTZIA, Saren eta SEA – Empresarios Alaveses delakoaren arteko lankidetza hitzarmenean.

Bi lankidetza hitzarmenok I+G+B jarduerak bultzatzeko helburuaren barruan zeuden, hain zuzen, halakoek ARABA GARAPEN AGENTZIA, Saren jardun ardatzetako bat osatzen dute.

Lehen hitzarmenean, Disonancias programari babesa ematen zitzaion. Asociación Foro de Gestión Cultural delakoaren ekimen horren helburua arte sormenaren eta teknologiazko berrikuntzaren arteko portuak sortzea, enpresa munduaren eta haren ingurune teknologikoaren, batetik, eta sormenezko ingurunearen, bestetik, arteko elkarrikketa berria garatuta. Proiektua apartekoa zen, eta irabazi asmorik gabeko elkarte batek garatzen zuen, elkartearen fundazio xedea izanik arte sormenaren eta enpresa nahiz gizarte arloko berrikuntzaren arteko harremana sustatzeko jarduerak antolatzea.

Bigarren lankidetza hitzarmenari dagokionez, hitzarmenaren xedea zen I+G+B jarduerak sustatzea zen Arabako enpresen artean, Arabako Foru Aldundiak, SEA-Empresarios Alaveses elkartearen laguntzarekin (Arabako enpresaburuak elkartzen dituen enpresa erakundea da), aurretik egin zuen azterlan baten harira.

Bestalde, ARABA GARAPEN AGENTZIA, Saren ohiko jarduna batez ere industria lurzorua kudeatzean datza, eta ez da ohikoa dirulaguntzak ematea; horregatik, ez du arautzeko oinarririk onesten eta ez du dirulaguntzetarako deialdirik egiten.

Arrazoi horiengatik erabaki zuen Administrazio Kontseiluak, ohiz kanpoko eran, aipatu lankidetza hitzarmenak izenpetzea eta dirulaguntza horiek ematea, aldeztu aurretik deialdi publikorik egin gabe, otsailaren 7ko 3/1997 Foru Arauko 7.3 artikulurekin bat, artikulua horrek hitzez hitz honela dio eta:

“Administrazio Kontseiluak edo Organo Zuzendariak, Foru Baltzu Publikoen eta Foru Sektore Publikoaren beste Entitate batzuen eremuan, artikulua honetako 1. idatz zatian ezarritako lehiaren baldintza salbuetsi ahal izango dute edozein dirulaguntza ematean, baldin eta dirulaguntza horretan ez bairik gabe haren apartekotasuna ezartzen bada, eta lehiarik sustatu ezina behar bezala justifikatzen”.



Kasu bietan, bi dirulaguntzen helburuen nahiz jasotzaileen aldetik zetorren apartekotasuna, eta Administrazio Kontseiluak bi lankidetza hitzarmenak eta haiei loturiko gastua berretsi egin zituela jaso egin zen.

## **II. IRIZPENAK**

### **A. ARABAKO FORU ALDUNDIA (AFA)**

#### **II.A.1 AURREKONTU ETA KONTULARITZAKO GAIAK**

*1.1 Aurrekontu luzapena: 2007ko ekitaldian, aurrekontua ez aurkeztu izanak luzapenaren erregimenaren arabera gauzatu behar izatea ekarri du. Luzapenari buruzko arautegiak ez du urtarrilaren 1ean indarrean sartzen den sarreraren aurrekontuaren berri ematen. Horren indarrez, Aldundiak 2007rako aurrekontuen egitasmoaren balioespenak barne hartzea erabaki zuen, zerga sarrera eta erakunde konpromisoei dagokien ez, Finantzen Euskal Kontseiluak onetsitako zenbatekoen arabera aurrekontuetaratu zirenak. Irizpide honek 15.709 mila euroko hasierako aurrekontu desorekatua sortu zuen.*

*Honez gain, 6. kapituluko hainbat aurrekontu kontu-sail luzatu dira, 2.727 mila euroko zenbatekoa egiten zutenak eta zalantzazkoa da horiek birjartze eta mantentzekotzat hartzea. AFAk aztertu egin beharko lituzke kontu-sail horiek eta birjartze eta mantentzekoak direnak soil-soilik luzatu.*

*Bestalde, luzatutako aurrekontuak ez du hasierako kredituetan gastuen 7. kapituluari dagokion kontu-saila barne hartzen, erakunde-konpromisotzat hartutakoa, gerora, gaikuntza bidez 1.004 mila euroko zenbatekoarekin hornitu zena.*

## **ALEGAZIOA**

6. kapituluko hainbat partidaren luzapenari dagokionez, aurrekontuan gastu batzuk zehazteko ezarritako kapitulua gorabehera, inbertsioen kapituluan badaude gastu batzuk berritzeako edo mantentzekoak direnak eta nahitaez agertu behar direnak aurrekontuaren luzapenean, ezinbestekoak baitira erakundearen ohiko jarduna aurrera eramateko. Ondorio hori atera zen luzatutako kredituak zehazteko unean, partidak banan-banan aztertu eta gero.

Ezin etor daiteke bat, beraz, Herri Kontuen Euskal Epaitegiak adierazitako iritziarekin, aipaturiko partidak berritzeako edo mantentzekoak direla zalantzan jarri duenean.

#### **II.A.2 DIRU-SARRERAK**

*2.1 Sarreraren kudeaketa: Zerga dokumentazio guztiaren informatizazioa Ogasun Zuzendaritzaren Diru-bilketa Fiskaleko Zerbitzuak egiten du eta hori guztia Tributuen Zerbitzuek egiaztatzen dute. Agiri horiek erregistratzen dituzten Diru-bilketa Fiskalaren Zerbitzuak egiten dituen laburpenak sortzen dira, kontabilizazioaren euskarri direnak. Kontabilitatean, berriz, funtsen mugimendua soilik egiaztatzen da eta kontularitzako agirieta artekaritza formala baizik ez da egiten.*



*Informazio fiskalaren atal bat eskuz kontrolatzen da. Horietan bereziki gailentzen dira egoera berezietan emandako geroratze eta zatikapenak, geroratze kontua, errekurritutako zerga-zorra eta ordaindu gabeko zorra Derrigorrezko diru-bilketa agentziara igortzea.*

*Kontularitzako erregistroek oinarrizko helburu den kontrol-egitekoa gauzatu behar dute, kontularitzako sistemak informazio guztia jasotzen duelako ziurtasuna izateko moduan; honenbestez, lehentasun erabatekoa eman behar zaio prozesuen automatizazioaren bitartez kudeaketari buruzko informazioaren kalitatea hobetzeari eta kontularitzan diru-bilketa zerbitzuaren informazioa barne hartzeari.*

*Berebat, gomendagarria litzateke Finantza eta Aurrekontuen Zuzendaritzak jatorri fiskaleko eragiketen egiaztaketak egitea.*

## ALEGAZIOA

Une honetan, Ogasun Saila eraldatzen ari da eta, sail hori osatzen duten zerbitzu guztiek erabiltzen dituzten prozedurak berraztertu eta berritzen ari dira, eta zerbitzu horien artean dago Zergabilketa Zerbitzua.

### *2.2 Zatikapenak:*

- *2007ko ekitaldian zatikapena eman zitzaien bi zordunei, 625 mila euroko printzipalaren gainean, zatikapena arautegi erregulatzailean finkatutako gehienezko epea (11 hilabete) gairiditzen duten aldiatarako onetsi zaie (11 eta 25 hilabete)*

## ALEGAZIOA

Halako kasuetan, zergazko zorrak eta zigorrak zatikatzea arautzen duen araudiak berak ezartzen du Ogasun, Finantza eta Aurrekontu Saileko foru diputatuak oro har xedatutako epea baino handiagoa den epe baterako zatikapenak onar ditzakeela.

### **II.A.3 EROSKETAK ETA INBERTSIOAK**

#### **Kontratu txikiak eta beste**

*3.1 2007ko urtean zehar, AFAk indarrean eutsi dio 1990ean gauzatutako derrigorrezko diru-bilketa agentzia zerbitzua emateko administrazio kontratuari; kontratu honen luzapena 2006ko urtarrilaren 31n akats modura barne hartu zen AFAREN 2006ko txostenean.*





## ALEGAZIOA

Ogasun, Finantza eta Aurrekontu Saileko foru diputatuaren otsailaren 27ko 199/2009 Foru Aginduaren bidez (2009ko martxoaren 23ko ALHAO, 35. zk.), behin betiko esleitu zitzaion zuzenbide publikoko sarrerak betearazpeneko aldian biltzea kudatzen laguntzeko zerbitzua —aginteaz baliatzea edo funts publikoak zaintzea berekin ez dakartzaten sarreretakako— zegokion administrazio lehiaketan (zerbitzu hori esleitzeko erabili beharreko prozedurarako deialdia baimentzeko Diputatuen Kontseiluaren azaroaren 4ko 735/2008 Erabakiaren bidez onetsi zen) esleipendun atera zen enpresari.

*3.2 Ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketa eta inbertsioen administrazio kontratu txikietan, prozedura negoziatu bitartez izapidetu behar ziratekeen hainbat erosketa azaleratu zaizkigu, 1.288 mila eurokoak, ezaugarri bereko edo antzeko beste hainbat gauzatu baitira urtean zehar, edo hornitzaile berari data beretan antzeko eskaria egin baitzitzaion (ikus A.8.3 eranskina).*

## ALEGAZIOA

Oharrak kasu hauek aipatzen ditu:

- “Moldiztegiko materialaren hornidura”.

Moldiztegiko era askotako materialez hornitu da eta, gainera, artikulua bakoitza formatu eta tamaina askotan. Hori dela eta, betiere zentzuzko irizpide bat aintzat hartuta, zerbitzua kontratatzeko prozedura ireki eta denboran zehar eguneratuta mantentzea ekonomikoki ez da bideragarria.

Horrez gainera, gogoan izan behar da paper gauzen eta antzekoen merkatuak oso hegazkorrak direla eta prezioak etengabe aldatzen direla: horrek are gehiago eragozten du aleko prezioetan oinarritutako kontratazio prozedura aurrera eramatea eta prozedurok denboran luzatzea.

- “Ibilgailuak konpontzea eta mantentzea”.

Gastu horiek hainbat hornikuntza eta zerbitzuri dagozkie. Alabaina, hornikuntza eta zerbitzu horiek ez ziren homogeneoak; lokabeak eta denboran aurreikusi ezinezkoak ziren, zein beharizan baterako direlako. Horrenbestez, ezin dira kontratazio bakar bat edo gehiagotan sartzeko moduko baldintza koherenteetan (dagokion legerian aurreikusitakoetan) bateratu, zatikatutzat jo daitekeen kontrataziorako xede uniformeak osatzen ez dutelako.

- “Eraikinak konpontzea eta mantentzea”.

Aipatutako kasuak ekonomia ekitaldian zehar ausaz eginiko kontratuen bidezko lan batzuei dagozkie. Halako lanek duten edukia eta betetzen duten beharrezko kontuan hartuta, obra bereizi eta loturarik gabekoak dira, nahiz eta eraikin berean egin; hartara, ezin batu daitezke kontratu xede bakar batean. Bestalde, banaka harturik, haien





zenbatekoek ez dute gainditzen obra kontratu txiki baterako ezartzen den gehieneko kopurua.

- “Ostatu, mantenu eta lunch gastuak”.

Kontzeptu hori dagokio 47.349 euro ordaindu izanari Fossilx3 biltzarreko txostengile eta bildutakoentzako ostatu, mantenu eta garraio zerbitzuen fakturengatik (faktura horiek baliozkotu egin dira).

- “Hainbat zerbitzu ematea”.

Planteatutako kasuen artean hauek daude, baliozkotu direnez gain: Izkiko parke naturalean moduluak alokatu, bildu eta garbitzeko zerbitzua (21 faktura), zenbatekoa, guztira, 9.330,01 euro dela; Gorbeia parke naturalean komun eramangarriak garbitu eta biltzea, 2.576 euro (4 faktura); Uribarri Ganboako urtegi moduluak alokatzea, 2.032,70 euro (5 faktura); Gesaltza Añanako Gatz Haranean komunak alokatzea, 4.979,89 euro (9 faktura); eta hainbat toki erakunde eta zenbait parke komun eramangarri hornitzea, 7.346,81 eurotan batera (18 faktura), zerbitzu horiek guztiak enpresa berarekin hitzarturik. Horren inguruan esan behar da zerbitzu eta hornikuntza bereziak eta heterogeneoak direla, erabiltzen diren tokiaren arabera behar bereziak betetzekoak baitira, eta, hortaz, ezin batu daitezke haiek jasoko dituen kontratu bat lehiaketan jartzeko. Bestalde, ez da inoiz gainditu zerbitzu edo hornikuntza kontratu txiki baterako eskatzen den gehieneko zenbatekoa.

- “Kultura jarduerak”.

Kasu honetan dagozkion fakturen ordainketa planteatzen da. Faktura bat Carmelo Bernaola Nazioarteko IV. Musika Jaialdirako azpiegitura, eszenografia eta argiztapen zerbitzuari ordaindu zitzaion (2.000 euro)<sup>5</sup>, eta gainerakoak (5) testuen irakurketa dramatizaturako eta birsorkuntzarako ordaindu ziren (batez besteko zenbatekoa: 5.020,48 euro).

Irakurketak eta birsorkuntzak esleipendunak aurrera eramandako jardueraren osagaietako bat eratzen zuten, eta ezaugarri berezi eta berezkoak dituen testu batean gauzatzen zirenez, zerbitzu berezi eta lokabea ziren, haietako bakoitzean zerbitzu kontratu txiki baterako eskatzen den gehieneko kopurua gainditu gabe.

- “Ekitaldiak antolatzea”.

Aipatutako kasuen artean hauek daude: anbarreko inklusioei buruzko mundu biltzarra antolatzeko zerbitzua (1.527,41 euro); paleontologia jardunaldietarako laguntza teknikoa (11.980 euro), eta Museo Zerbitzuarentzat agiri teknikoak atontzea (10.402,47 euro), guztiak esleipen berarekin hitzartutakoak. Ikus daitekeenez, zerbitzuak bereziak dira, eta bakoitzaren zenbatekoa kontratu txiki baterako eskatzen den gehieneko kopurua baino txikiagoa da.

---

<sup>5</sup> Ez-betetzean barne hartu gabeko ordainagiria.



- “Zuhatza uharteko obrak”.

Aipatzen diren bi kontabilitate agiriak bi fakturari dagozkie: bata Zuhatza uharteko 5. kanpalekuan ezinduentzako komunak eraikitzeari dagokio (29.973,04 euro), eta bestea Zuhatza uhartean arrapalak eta eskudelak eraikitzeari buruzkoa da (8.297,31 euro). Komunak erakintzen bukatuta, eta 5. kanpalekua osatzen duten bost etxolak jarrita, ezinduen ibilerraztasuna hobetzeko beharrari antzeman zitzaion, kanpaleku horretako eraikinak eta sukalde eta jantoki aldea hondartzari arrapala eta eskudel batzuen bitartez lotze aldera. Hala, bada, komunak egitea hitzartzerakoan ezezaguna zen arestian azaldutako beharra, eta, horrenbestez, bi zerbitzuak bateratzeko kontratazio espediente bat izapidetu behar izan zen; bestela ere, banaka hartuta, ez zuten gainditzen obra kontratu txiki baterako ezartzen den gehieneko zenbatekoa.

- “Elektrizitateko konponketak”.

Aztertzen den kasua Buesa Arena pabiloiko berrikuntzei dagokie, eskaileretako balizetan (29.814 euro) eta barneko aretoen argiztapenean (29.829,24 euro), hain zuzen. Ikus daitekeenez, obra horien edukiak bata bestearen desberdinak dira erabat, eta, horrenbestez, ezin dira kontratazio espediente berean bateratu; bestalde, banaka harturik, ez zuten gainditzen kontratu txiki baterako ezartzen den gehieneko zenbatekoa.

- “Programa eta ekipo informatikoen lizentziak”.

Planteatutako kasuen artean dago, baliozkotu direnez gain, enpresa bati 2007ko ekitaldian zehar informatikako hainbat ekipo, osagai eta elementu erosi izana. Hornikuntza bereiziak izan ziren, eta, denborari dagokionez, unean uneko beharrizanak sortu ahalekoak; beraz, ezin dira bateratu kontratu xede baten edukiaren definizioan, eta, gainera, banaka harturik, kontratu txiki baterako ezartzen den gehieneko kopurua baino txikiagoak dira.

- “Liburu hornikuntza”.

Beste horrenbeste fakturari dagozkien 194 agiri aipatzen dira (zenbateko handienekoa 4.733,11 eurokoa da). Horri dagokionez, ekonomia ekitaldi baten zehar hainbat liburu heterogeneo eskuratzea ezin da kontratu xede zehatz eta uniforme baten definizioan sartu, eta eginez gero, kontratu zatikatu gisa egin beharko litzateke. Bestalde, banaka harturik, ez dute gainditzen hornikuntza kontratu txiki baterako ezartzen den gehieneko kopurua.

- “Apalen eta altzarien hornikuntza”.

Beste hainbeste fakturari loturiko 26 agiri aipatzen dira (zenbateko handienekoa 11.952,64 eurokoa da). Halakoak alde zuzenetik planifikatu gabeko beharrei dagozkien altzari hornikuntzak dira, une jakin batzuetan, ustekabean eta bat-batean sortutakoak ekonomia ekitaldian zehar; hortaz, ez ziren ezagun alde zuzenetik haien xedeak, ezaugarriak eta prezioak, ez eta bete beharreko beharrak ere. Bestalde, banaka harturik, ez dute gainditu hornikuntza kontratu txiki baterako ezartzen den gehieneko kopurua.



### **2007ko esleipenak eta aurreko urteetako kontratuak (Ikus A.8.1 eta A.8.2 eranskina)**

*3.3 Aurreko urteetan 1.514 mila euroan esleitutako obra kontratu batean (42 zk.ko esp.), obrei 2007ko ekainean ekin zitzaien eraisteko baimen batekin soilik, behinbetiko lizentzia jaso zain, 2007ko azaroan eskuratuko dena (A1 akatsa) eta birplanteaketa egiaztatzeke akta gauzatu gabe (C1 akatsa). Gainera, 2007ko uztailaren lehenengo egiaztagiraren ondoren eta 2008ra arte ez da inongo hileroko ziurtagiririk jaulki (C11 akatsa).*

### **ALEGAZIOA**

Oharrak Espejoko aterpe etxeko obra kontratua: 1. aldia, sukaldearen eta jantokiaren modulua delakoa aipatzen du. Kontratu hori gauzatzen hasteko, ezinbesteko baldintza zen zegokion obra baimena lortzea. Baimen hori ematea luzatu egin zenez, eta obra gehiago ez atzeratzeko, eraikina eraisteko baimena eskatzea erabaki zen. Behin baimen hori eman eta gero (2007ko ekainaren 15a), zuinketa egiaztapenaren akta formalizatu zen 2007ko uztailaren 16an, eraisketarako bakarrik; hain zuzen, eraisketa hori kontratuaren xedearen barruan zegoen eta bazeuden hura egiteko beharrezko baimenak.

Jarduera hori Arkitektura Zerbitzuaren 2007ko abuztuaren 3ko txosten batekin osatu zen. Txostenean, amaitutzat jo ziren eraiste lanak, kontratua gauzatzea eten egin zen, eta jakinarazten da egin beharreko gainerako obrak egiteko baimena onartzean ekingo zaiela berriro lanei.

Gaubeako Udalak, 2007ko azaroaren 26an, obrak gauzatzeko baimena eman zuela jakinarazi zuen, eta, horrenbestez, Espejoko aterpe etxea eraikitzeke obren (1. aldia, sukaldearen eta jantokiaren modulua) zuinketa egiaztapenaren akta formalizatu zen

Obrak gauzatzea eten izanaren ondorioz, azaldu denez, etenaldian ziurtagiriak egitea ere eten zen<sup>6</sup>.

*3.4 Guztira 11.503 mila euroan esleitutako zazpi espedientetan (3, 4, 6, 7, 8, 10 eta 11 zk.ko esp.) prezioa baloratzeko erabiltzen duten formulak onuragarriagoak diren eskaintza ekonomikoak zigortzen ditu, izan ere, puntuazio handiagoa ematen baitzaie aurkeztutakoaren arteko batez besteko aritmetikoari gerturatzen zaizkion eskaintza ekonomikoari, balio ekonomikoagoa izateari baino. Gainera, 1.831 mila euroan esleitutako hiru espedientetan (19, 20 eta 21 zk.ko esp.), eskainitako bajaren benetako garrantzia, kasu batzuetan, aplikatutako formularen ondorioz gutxitzen da, izan ere, ez baitzaio beti eskaintzarik ekonomikoari esleitzen puntuen kopuru osoa, eta eskaintzarik garestiena ere ez baita 0 punturekin baloratzen. Bada, Arabako Natur Parkeetan kontrol, zaintza eta arreta zerbitzuak kontratatzeke espedienteak nominalki eskaintzaren faktore ekonomikoari 25 puntu ematen dizkionak, puntu*

---

<sup>6</sup> Ez da APKLTBren 102. artikuluan zehaztutako etete akta gauzatu.



*bakarreko aldea bereizi du lehian zeuden bi enpresen artean, nahiz eskaintza ekonomikoa ehuneko 9 hobetu den (A3 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Aipaturiko espediente guztietan, kontratazio organoak esleitzeko aukeratu zuen prozedura lehiaketa izan zen. Herri Kontuen Euskal Epaitegiak hemen egindako oharrak ez du kontuan hartzen ezen lehiaketen, Herri Administrazioen Kontratuen Legearen testu berrituko 88.2 artikuluan xedatutakoaren arabera, Administrazioak aukera dezakeela edo kontratua proposamen abantailatsuenari esleitzea edo, administrazio klausula berezien agirian ezarritako irizpide objektiboak aplikatuz, lehiaketa esleitu gabe uztea.

Aztertutako kasu guztietan, zegozkien agirietan eskaintzak balioztatzeke sartutako irizpideen helburua zen ekonomikoki abantailatsuen eta orekatuena zen eskaintza hautatzea, baina eskaintza horrek ez zuen nahitaez zertan merkeena izan. Gainera, kontratuei buruzko araudiaren arabera, prezioa balioztatzeke erabilitako formulak baziren guztiz objektiboak, eta gardenak, eta lehiakide guztiek alde aurretik ezagutzen zituzten.

Hori dela eta, ezin etor daiteke bat prezioa balioztatzeke erabili ziren formulei egindako gaitzespenarekin.

*3.6 Guztira 115 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako espediente batean ez da esleipen hartzailearen sailkapena egiaztatu eta ez dira zerga edo Gizarte Segurantzako egiaztagiri positiboak aurkeztu (B2 akatsa).*

## ALEGAZIOA

9 Sarbide berria Campillarren, A-124 errepidea egokitzeko sarbidearen osagarri.

Bai sailkapena, bai zerga arloko eta Gizarte Segurantzako betebeharrak betetzearen ziurtagiriak kontratu nagusia esleitzeko izapideturiko administrazio espedientearen jasota daude.<sup>7</sup>

*3.7 2.513 mila euroan esleitutako espediente batean (2 zk.ko esp.), AKPLk ez du behar hainbat zehazten esleipen irizpideak aplikatzeko modua, gerora, esleipen txosten teknikoetan zehazten direlarik irizpide horiek eta baloratzeko moduak (B3 akatsa).*

---

<sup>7</sup> Printzipala amaitua zegoen kontratu berriari ekin aurretik, ziurtagiriak 2006koak zirelarik eta baldintzei eusten zitzaiela egiaztatu ez dela.



## ALEGAZIOA

Espediente horri dagokionez, eskudun sailak egindako txosten teknikoan eta esleipen proposamenean, administrazio klausulen agirietan jasotako esleitzeko irizpideak betez balioztatu ziren eskaintzak. Alabaina, jarduera horri dagokion nahierakotasun teknikoa baliatuz, haien barruan sartzeko moduko alderdi batzuen arabera interpretatu, garatu eta gauzatu ziren irizpideak. Azken finean, askotan nolabaiteko abstrakzioa duten balioztatze irizpide batzuen aplikazioa ahalik eta gehien arrazoitu eta objektibizatu nahi izan da.

Ez da ahaztu behar Herri Administrazioen Kontratuen Legearen testu berrituan, bai eta kontratuen indarreko araudian ere, jasota dagoela irizpide batzuek, objektiboak izan behar badute ere, era berean, berez nolabaiteko abstrakzioa izen dezaketela, eta haiek balioztatu eta interpretatzeko lan teknikoa egin behar izango dela (esaterako, kalitatea, balio teknikoa, ezaugarri estetikoak edo funtzionalak), formula matematiko hutsak aplikatu beharrean.

*3.8 Guztira 3.907 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako lau espedientetan (15, 19 eta 21 eta itsatsitako 37 zk.ko esp.), esleipen proposamenaren euskarri diren txosten teknikoek aurkeztutako eskaintzak baloratzen dituzte, pleguan aurreikusitako irizpide eta azpi-irizpideetako bakoitzari esleitutako puntuaketak zehazten dituzte, baina ez dute lehiatzaile bakoitzari emandako puntuaketen baloraketa justifikatzen (B4 akatsa).*

Ohar honetan aipatzen diren espedienteetan, eskudun sailek egindako txosten teknikoak eta esleipen proposamenak jasotzen dira. Horiek administrazio klausulen agirian jasotako esleipen irizpideak betez balioztatu zituzten eskaintzak, baina Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren ustez ez da behar bezala arrazoitu lehiakide bakoitzari emandako puntuazioa.

Ohar hori oso subjektiboa dela alde batera utzita, paradoxikoa da bai arrazoitze praktika soila zein kontrakoa zentsuratu dela ikustea, batez ere aurreko oharrean zalantzan jarri denean esleipenari buruzko txosten teknikoetan irizpide horiek eta balioztatze modu hori zehaztu beharra<sup>8</sup>.

*3.9 Lehiaketa bidez 1.290 mila euroan esleitutako obra espediente batean (19 zk.ko esp.), ez da dagozkion aldizkari ofizialetan argitara eman kontratuen esleipena eta 202 mila euroan esleitutako beste espediente batean (18 zk.ko esp.) hilabete eta erdiko atzerapenez eman da argitara (B5 akatsa).*

---

<sup>8</sup> HKEEK adierazi du lau espediente hauetan txosten teknikoek ez dutela lehiatzaile bakoitzari emandako puntuaketen balorazioa justifikatu.



## ALEGAZIOA

Herri Administrazioen Kontratuen Legearen testu berrituko 93. artikulua arabera, esleipena argitaratu behar da BOEn edo autonomia erkidegoei eta toki erakundeei dagozkien egunkari edo aldizkari ofizialetan, berrogeita zortzi eguneko epean, gehienez, kontratua esleitzen den egunetik zenbatzen hasita.

Arabako parke naturaletan kontroleko, zaintzako eta jendearentzako laguntzako zerbitzuen kontratuaren kasuan publizitate hori 2007ko maiatzaren 18ko ALHAOn egin zen, egokitzat irizitako eran, lehen ere azaldu denez, ez baitzen nahitaezkoztat jo iragarkia EBAOn argitaratzea, kontratua, haren xedearen zioz, ez baitzen sartzen Administrazioen Kontratuen Legearen testu berrituko 206. artikuluko 1etik 16ra arteko kategorietakoren batean, hau da, EBAOn halako publizitatea egitea nahitaezkoa duten kategorietako batean, baldin kontratua 211.129 eurokoa baino gehiagokoa bada, BEZ sartu gabe<sup>9</sup>.

*3.10 Hainbat atzeraldi gertatu dira aztertu ditugun kontratazio espedienteak izapidetzean eta egiteratzean. Zehazki:*

- *1.462 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako espediente batean (11 zk.ko esp.) esleipena atzerapenez egiten da (3 hilabete eta 11 egun) (B6 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Herri Administrazioen Kontratuaren Legearen testu berrituko 89. artikuluan hiru hilabeteko gehieneko epea dago ezarriarik, kontratua esleitzeko proposamenak aurkezteko epea irekitzen denetik zenbatzen hasita. Alabaina, aipatutako gehieneko epe hori ez betetzearen ondorio bakarra zen lehiakideek proposamenetan atzera egiteko aukera zutela eta, orduan, emandako bermea itzultzeko eskubidea balia zezaketela. Egia da atzerapen horiek aipatutako espedientean gertatu zirela, baina lehiakideek ez zuten baliatu eskubide hori. Horrenbestez, onartutako esleipena erabat baliozkotzat jotzekoa da.

- *Guztira 15.112 mila euroan esleitutako zazpi espedientetan (1, 2, 25, 26, 32, 35 eta 45 zk.ko esp.) aurreikusitako amaiera epearekiko atzerapenez egiten da (hilabete 1etik 9 hilabetetara) (C5 akatsa).*

## ALEGAZIOA

45. espedienteari dagokionez (museoetako erakusketen hornikuntza eta instalazioa diseinatzea eta gauzatzea), kontratuaren iraunaldia 7 hilabete zen, esleipendunaren eskaintzaren arabera, baina gauzatzean etenaldiak izan ziren, aldi bakoitzaren hasiera baldintzatuta zegoelako.

---

<sup>9</sup> Kontratuaren xedea zerbitzu garestienei dagokienez APKLTBren 206. artikulua 1etik 16ra bitarteko kategoriatan jaso dago.



Aldi hauek zituen 7 hilabeteko gauzatzeko epea:

- Erakusketen programaren behin betiko idazketa: 1 hilabete, kontratua formalizatzen denetik.
- Hornikuntza gauzatzeko diseinuaren idazketa: 2 hilabete, erakusketen programa onesten denetik.
- Erakusketaren hornikuntza eta instalazioa: 4 hilabete, zuinketa egiaztapenaren akta formalizatzen denetik.

Espedientean jasota daude aldi bakoitza ordaintzeko onespena ematen zuten Arkitektura Zerbitzuaren txostenak, behin enpresa esleipenduna kontratua gauzatzen batere atzeratu ez dela egiaztatu eta gero.

- *Hiru espedientetan (19, 21 eta 38 zk.ko esp.), 645 mila euroko zenbatekoa egin dutenetan, ziurtagirien ordainketa atzerapenez egiten da (hilabete 1 baino gehiago) (C10 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren baieztapen batzuen zehaztasunik eza agerian utzi dituzten goiko alegazio horietan adierazitako alderdi berezietan gain, aditzera eman behar da, halaber, 3.10 ataleko ohar guztiak adierazitako kontratazio espedienteetan izapide batzuk betetzean izandako atzerapenei dagozkiela, eta atzerapen horiek ez ziotela batere kalte ekonomikorik ekarri Arabako Foru Aldundiari; bestalde, barne kontrolaz arduratzen diren unitate organikoek zegokion unean ohartarazi zuten kontratazio espedienteetatik zetozen betebeharrak, materialak izan zein formalak izan, zorrotzago bete behar zirela.

*3.11 Berebat, bi espedientetan (8 eta 46 zk.ko esp.), 1.876 mila euroan esleitutakoetan, lanerako programaren edukia ez zaio Kontratuen Legearen Arautegi Orokorraren 144 artikuluari egokitzen. Beste bi espedientetan, (6 eta 8 zk.ko esp.), 3.950 mila euroko zenbatekoarekin esleitutakoetan, lanerako programa horretarako eskumenik ez duen atalak onetsi du (Foru Diputatua). Beste espediente batean (42 zk.ko esp.), 1.514 mila euroko zenbatekoarekin esleitua, ez da 2007ko ekitaldian lanerako programa onetsi (C7 akatsa).*

## ALEGAZIOA

42. espedientean (Espejoko aterpe etxeko obra kontratua: 1. aldia, sukaldearen eta jantokiaren modulua) jasota dagoenez, esleipendunak lan programa eskaintzako gainerako agiriekin batera aurkeztu zuen, eta programa hura ez zen ezertan aldatu, nahiz eta ez zen berariaz aurkeztu esleipenaren ondoren. Hau da, lan programarik ez egotea egoera formala baino ez da, agiri hori esleipenaren ondoren aurkeztu ez baitzen eta kontratazio organoak





hura halakotzat onetsi ez baitzuen, nahiz eta espedientean bazegoen jasota eta, hortaz, kontratua gauzatzen zela kontrolatzeko eta horren jarraipena egiteko baliatu zen.

*3.12 - 53.244 mila euroan esleitutako zortzi espedientetan (40, 23, 36, 27, 15, 41, 42 eta 46 osagarria zk.ko esp.) obraren finantzaketa erritmoa ez zaio exekuzio erritmoari egokitu (APKLTBren 14.3 artikulua) (C9 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Ohar honetan aipatzen diren kontratazio espedienteetan atzerapenak izan dira eta, ondorioz, hasierako esleipenetan ezarri ziren gauzatze epeak aldatu behar izan dira. Espediente bakoitzean jaso dira gauzatzeko atzerapenak sortu dituzten eta, azken batean, finantzaketan beharrezko doikuntzak egitera behartu duten kasuak.

Kasu guztietan bete dira finantzaketaren erritmoa lanak gauzatzeko erritmoari egokitzeko beharrezkoak ziren izapideak, baina batzuetan egokitzapen hori Herri Kontuen Euskal Epaitegiak txosten honetan aztertutakoa baino ekitaldi bat geroago egin da, askotan lanak askoz aurreratuago egon arte ezin izan zaiolako zenbatespen berri eta fidagarria egin lanerako programari.

Gainera, aipatutako kontratuak urte anitzekoak ziren, eta bermatuta zegoen kontratuak indarrean ziren bitartean sortzen ziren betebeharrak guztiak ordaintzeko aurrekontu kreditua.

*3.13 Guztira 1.378 mila euroan esleitutako bi espedientetan (21. eta 25. esp.), azken ziurtagiriak esleitutako zenbatekoaren ehuneko 10aren muga gainditzen du (ehuneko 4an eta ehuneko 2an, hurrenez hurren) (C11 akatsa).*

## ALEGAZIOA

25. espedienteari dagokionez (A-3310 errepidea egokitzea Manzanoseko trenbide pasabidean), Diputatuen Kontseiluaren uztailaren 17ko 730/2007 Erabakiaren bidez onetsitako obren amaierako ziurtagiriaren zenbatekoak %9,71 gainditu zuen esleipen zenbatekoa, eta, hortaz, kontratuei buruzko araudian xedaturiko %10aren barruan dago.

Gero, Diputatuen Kontseiluaren abenduaren 28ko 1186/2007 Erabakiaren bidez, esleipendunak Diputatuen Kontseiluaren uztailaren 17ko 730/2007 erabakiaren aurka — obren amaierako ziurtagiria onesteko erabakiaren aurka, hain zuzen— jarri zuen berraztertze errekurtsoa zati batean onetsi zuen. Errekurtso hartan, esleipendunak egin zituen eta behar bezala balioztatu ez ziren lan batzuk ordaintzeko eskatzen zuen. Horren ondorioz, beste gehikuntza bat onetsi zen, kontratuaren hasierako prezioaren %13,62koa.

*3.14 Guztira 2.869 mila euroan esleitutako bi espedientetan (2 eta 21 zk.ko esp.), horietako batean epeen aldaketa egin zen -kontratazio atalak onetsi behar zukeena-*





*eta bestean, bai bermea egokitzea, bai aldaketa formalizatzea, exekuzioari hasiera eman ondoren gauzatu da (C12 akatsa).*

## ALEGAZIOA

2. espedientea (ahots eta datuen telefonia finkoko zerbitzua) esleitu zenean, hasiera batean, haren iraunaldia izango zen "esleipena formalizatzen den unetik 2010eko abenduaren 31 arte, gehienez urteko bi luzapen egiteko aukerarekin", bai administrazio klausula berezien agirian bai 2007ko ekainaren 15ean izenpeturiko kontratuaren agirian bertan jasota dagoenez. Epe horri aldaketarik egin izanaren berririk ez dagoenez, ez da ulertzen hemen Herri Kontuen Euskal Epaitegiak egin duen oharra<sup>10</sup>.

*3.15 Guztira 17.436 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako lau espedientetan (23, 7, 10 eta 41 zk.ko esp.) exekuzio epeak egoki justifikatu gabe luzatu direla ikusi dugu. Horietako batean (23 zk.ko esp.) luzapena –arrazoi ezagunen ondorioz sortutakoa- 8 hilabete igaro ondoren eskatu da (C13 akatsa).*

## ALEGAZIOA

7 A-2134 errepidearekin bat egiten duen lekutik aurrera A-4001 errepidea aldatzeko proiektua.

Badago 2007ko abenduaren 10eko txosten tekniko bat jasota espedientean, esleipendunari ezin egotz dakizkion arrazoiak badaudela eta halakoek atzerapena eragin dutela justifikatzen duena; txostenak, bada, epea hilabete eta erdi luzatzea justifikatu zuen, eta kontratazio organoak hura erabaki zuen. Zehazki, atzeratzeko emandako arrazoiak izan ziren zerbitzu batzuei eragitea (zirkulazioa erregulatzeko Eusko Jaurlaritzaren semaforoak eta linea elektrikoa) eta ureztapena etetea. Bestalde, ingurumena lehengoratzeko aurrera eraman behar diren jarduerak klima baldintza jakin batzuek behar dituzte; hain zuzen, landatzeko eta landatukoa haziko dela ziurtatzeko aldi begetatiborik egokiena abendu eta urtarrilekoa da. (Onartu zen luzapena eskatutakoa —hiru hilabete— baino gutxiagokoa izan zen, eta kontratistak emandako beste arrazoi batzuk zirela medio —neguko meteorologia baldintzak egokiak ez izatea gurpil geruza hedatzeko—).

10 A-3214 eta A-3224 errepideen (Eskuernagaren eta Mañuetaren artean) trazadura hobetu eta plataforma zabaltzea.

Badago 2007ko abenduaren 11eko txosten tekniko bat jasota espedientean, esleipendunari ezin egotz dakizkion arrazoiak badaudela eta halakoek atzerapena eragin dutela justifikatzen duena; txostenak, bada, epea hiru hilabete luzatzea justifikatu zuen, eta kontratazio organoak hura erabaki zuen.

---

<sup>10</sup> Izatez gauzatu zen epeen aldaketa, ez zen formalizatu.



### 23 Maeztu aldeko ureztatzea hobetzeko obrak

Badago 2007ko abenduaren 3ko txosten tekniko bat jasota espedientean, esleipendunari ezin egotz dakizkion arrazoiak badaudela eta halakoek atzerapena eragin dutela justifikatzen duena; txostenak, bada, epea bost hilabete luzatzea justifikatu zuen, eta kontratazio organoak hura erabaki zuen. Zehazki, arrazoi hauek eman ziren luzatzeko: “Sansibarriko presako galerian itxuraz gertatu diren asentatzeak direla eta —udaberri eta udako eurien ondoriozkoak, ziurrenik— , komeni da azterketa egitea galeria horren egoerari buruz nahiz haren egitura indartzeko beharrari buruz”.

### 41 Arkeologia museo berriaren eraikuntzan aldaketa egitea

Badago txosten tekniko bat, esleipendunari ezin egotz dakizkion arrazoiak badaudela eta halakoek atzerapena eragin dutela justifikatzen duena; txostenak, bada, epea bi hilabete eta erdi luzatzea, eta gero, hiru hilabete, justifikatu zuen, eta kontratazio organoak haiek erabaki zituen.

Txostenak 2007ko urriaren 1ekoa eta 2007ko abenduaren 19koa dira, hurrenez hurren, eta espedientean jasota daude.

*3.16 Segurtasun eta Osasun planak segurtasun eta osasuneko koordinatzailearen aldeko txostena jaso beharko du eta kontratazio organora igaro beharko du obra hasi baino lehen. 2007ko ekitaldian esleitutako obra espedienteetan, Segurtasun eta Osasun Plana horretarako eskumenik ez duen atalak onetsi du, suskripzioa eskuordetzen zuen antolamenduzko araudia aldatu izanaren ondorioz. Sailek akats hori zuzentzeko baliokidetzak mamitu eta izapidetu dituzte; nolana dela ere, aribide hori segurtasun juridikoaren printzipioaren aurkakoa da.*

## ALEGAZIOA

Ezin ukatuzkoa da eskuduna ez zen organo batek onetsi zuela hasiera batan Segurtasun eta Osasun plana aipatutako espedienteetan. Barneko kontrol ekonomikoaren eginkizunak dituzten organoek horretaz ohartarazi zuen (Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen 30/1992 Legeko 67. artikulua xedatutakoaren arabera, administrazio egintza horien deuseztagarritasuna eragin zezakeen egoera horrek), egintza horiek baliozkotzea onetsi zen, eta hierarkian egintzak eman zituenaren gainetik zegoen eta organo eskuduna zenak baliozkotu zituen.

Ez dago gaitzespenik egiterik administrazio jardura horretan: hasieran okerra izan batzen ere, gero behar bezala zuzendu zen, eta ez die kalterik eragin ez kontratu harremaneko aldeei ez hirugarren batzuei.

### 4.1 Diru-laguntza izendunak:

- Arabarri, SA sozietate publikoa finantzatzea xede duen diru-laguntzan, Arabako eraikitako kultur ondarea hedatzeko laguntzak, 153 mila eurokoa, egindako



*gastuen egiaztagiria (71 mila eurokoak) ez ditu dagokion zerbitzuko zuzendariak izenpetu, emakida ebazpenean ezarrita dagoen moduan (C5 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Ezin etor daiteke bat ohar honekin, espedientean jasotzen baitira dirulaguntza justifikatzeari buruzko txostenak; txostenok zegozkion betebeharrak aitortzeko balio zuten, eta Historia eta Arkitektura Ondarearen Zerbitzuaren buruak eta Hirigintza eta Arkitektura zuzendariak izenpetu zituzten.

- *Euskalerrriaren Adiskideen Elkarteari emandako 38 mila euroko diru-laguntzatik justifikatutako gastuak ez zaizkio emakidaren foru aginduan ezarritakoei egokitzen eta honenbestez, 2008ko ekitaldian 29 mila euroko itzulketa espedienteari hasiera eman zaio. Ordea, 2008ko abenduaren 31ko beste foru agindu baten bitartez, diruz lagungarri diren gastuak areagotu dira eta aurkeztutako gastu guztiak onetsi eta itzulketa espediente baliogabetu da (E akatsa).*

## ALEGAZIOA

Euskara, Kultura eta Kirol Saileko foru diputatuaren azaroaren 30ko 103/2007 Aginduaren bidez onetsi zen Arabako Foru Aldundiak 2007ko ekitaldian Euskalerrriaren Adiskideen Elkarteari egingo zion ekarpena, 37.809 euro, hain zuzen.

Elkarte horrek, 2008ko urtarrilaren 31n, 2007. urtean aurrera eramandako kultura jardueren programetan sortutako gastuen justifikazioa aurkeztu zuen, bai eta memoria, gastuen eta diru sarreren balantzea, eta aipaturiko programei egotzi beharreko hainbat gastu justifikatzen zituzten denetariko agiriak ere.

Arabako Lurralde Historikoko Dirulaguntza eta Transferentziei buruzko 3/97 Foru Arauko 7. artikulua (2. idatz zatia) honela dio:

“Arabako Lurralde Historikoaren Aurrekontu Orokorretan izendaturiko dirulaguntza izendun eta banakakoak dagokien organoek ordainduko dituzte euren eskumenen eremuan eta dirulaguntza berorien termino beretan.

Foru Arau honen ondorioetarako, hauek honela hartuko dira:

- a) Dirulaguntza izenduna: onuraduna edo onuradunak zehazturik eta esplizituki identifikaturik daudenekoa.
- b) Banakako dirulaguntza: izenduna izan gabe, ez du izaera orokorrik, eta haren onuraduna edo onuradunak aurrez erabakita daude, helburu edo xedea dela eta.

Arabako Lurralde Historikoaren aurrekontu orokorretan dirulaguntza izendunak edo banakakoak izendatzean, bai dirulaguntzaren helburuaren azalpena bai dirulaguntza emateak atxikirik dauzkan xede, asmo, jarduera edo berariazko proiektua jaso beharko dira.”



2006ko ekitaldiko Aurrekontua Gauzatzeko martxoaren 8ko 2/2006 Foru Arauan (2007ko ekitaldirako luzatua), gastuen aurrekontuan 37.809 euroko dirulaguntza izenduna izendatu zuen Euskalerrriaren Adiskideen Elkartearentzat, jarduera programa aurrera eramane zezan.

103/2007 Foru Aginduko lehen xedapenean, dirulaguntzaren eskabidearekin batera aurkezturiko jarduera programak egiteko gastuak 2007ko ekitaldian finantzatzeko ekarpena baimentzen eta izendatzen zen, erakundeak mantentzeko eta funtzionatzeko dituen gastu orokorrak eta bidaien, publizitatearen, ordezkapenaren, protokoloaren, omenaldien eta antzekoen gastuak alde batera utzita.

Arabako Lurralde Historikoko Dirulaguntza eta Transferentziei buruzko 3/97 Foru Arauko 7. artikuluko 2. idatz zatian ezarritako eta 2006ko ekitaldiko Aurrekontua Gauzatzeko martxoaren 8ko 2/2006 Foru Arauko (2007ko ekitaldirako luzatua) ikusita, eta azaroaren 17ko 38/2003 Dirulaguntzen Lege Orokorraren Arautegia onesteko uztailearen 21eko 887/2006 Errege dekretuko 86. artikuluko a idatz zatian jasotakoari begiratuta, foru aginduko lehen xedapena aldatu egin zen, 2007ko ekarpena Euskalerrriaren Adiskideen Elkarteak aurrera eramandako jarduera programa finantzatzeko erabil zedin, justifikazioa onartzea hirugarren batzuen eskubideak kaltetzea eragiten ez zuenez.

*- Santa Maria Katedrala Fundazioari 1.500 mila euroko diru-laguntzak eman zaizkio sendotze, zaharberritze eta birgaitze lanak finantzatzeko; ordea, diru-laguntza emateko urteko erabakietan ez da adierazten onuradunak bere gain hartzen dituen gauzazko eta formazko obligazioen luze-zabala, diru-laguntza hori kobratzeko eskubidearen aitortpena eskuratu ahal izateko (E akatsa).*

## ALEGAZIOA

Santa Maria Katedrala Fundazioa ez da Arabako Lurralde Historikoko sektore publikoaren zati, eta, hortaz, haren estatutuetan eta araudi pribatuan ezarritakoaren arabera dago araututa. Arabako Foru Aldundiak, Gasteizko Udalak eta Gasteizko Elizbarrutiko Apezpikutzak osatzen dute fundazioa, eta Arabako diputatu nagusia da fundazioaren Patronatuko buru.

Fundazioaren estatutuetako 10. artikuluan xedaturik dagoenaren arabera, fundazioaren gobernu, ordezkaritza eta administrazioa Patronatuari baino ez dagozkio; hala, bada, patronatuak bete behar ditu fundazio xedeak, eta fundazioaren ondarea osatzen duten ondasun eta eskubideak administratu, haien errendimenduari eta erabilgarritasunari erabat eutsita. Horrenbestez, patronatuak egiten du kontrola, Arabako Foru Aldundia Patronatu horren kide dela.

Fundazioari ematen zaion dirulaguntza eginiko inbertsioak —hau da, Gasteizko Santa Maria katedrala sendotu, zaharberritu eta birgaitzea— estaltzeko kapital transferentziazat har daiteke, Arabako Lurralde Historikoko foru sistema publikoaren zati badiren foru erakunde autonomoei ematen zaizkien zuzkiduren antzera.



Aurrekoa gorabehera, eta akats hori zuzentzeko, 2006ko Kontu Orokorrari buruzko txostenean dagoeneko atzeman zen eta, Diputatuen Kontseiluaren urriaren 7ko 650/2008 Erabakiaren bidez, delako fundazioak bete beharko dituen betebeharrak material eta formalak onetsi ziren, Arabako Foru Aldundiak onartutako dirulaguntza kobratzeko eskubidea aitordakion.

#### **4.2 Zuzeneko diru laguntzak:**

- *Udal bati erabilera anitzeko eraikin bat eraikitzeko emandako diru-laguntzan, Diputatuen Kontseiluak onetsitakoa, AFAk aurkeztutako obra ziurtagirien zenbateko guztia, 701 mila eurokoa, aitortutako obligazio modura erregistratu du; ordea, egiaztagiriri horiei ez zaie esleitutako zenbatekoarekiko diru-laguntza bidezko finantzaketak egiten duen ehunekoa aplikatu (E akatsa). Honez gainera, 515 mila euroko zenbatekoarekin aurkeztutako egiaztagirien atal bat konpultsatu gabe dago (C1 akatsa) eta udalak onetsi dituela egiaztatzen gabe.*

## **ALEGAZIOA**

Aipatutako kasuan, aurkeztutako obra ziurtagirien zenbateko osoari zegozkion betebeharrak onartutako dirulaguntzaren kopururaino baino ez ziren onartu, eta justifikatzeke geratu ziren bai diruz lagundutako obraren amaiera bai amaierako ziurtagiriaren eratorritako kostua. Bazeuden Arabako Foru Aldundiaren aldibereko beste dirulaguntza batzuk helburu horrexetarako, hain zuzen, eta, horrenbestez, obra gauzatzearen gaineko kontrola etengabekoa izan da, bada eta izango da, harik eta obra amaitzen den arte. Nolanahi ere, une honetan dirulaguntza egiaztatzeko azken jarduera egingo da, eta orduan zehaztu ahalko da argi ea obraren amaierako kostutik onartutako betebeharren zenbatekoa onetsitako finantzaketa ehunekoari dagokion.

C1 akatsari dagokionez, justifikatzeko agiriak ontzat eman ziren eskuduna zen administrazio organoak ziurtatu zituelako (Udaleko idazkari-kontu-hartzailea); gainera, agiri horiek zegozkion organoek (Udalbatza edo alkatea) onetsi behar zituzten alde aurretik<sup>11</sup>.

#### **4.3 Arautegi erregulatzailerak duten diru-laguntzak:**

- *Guztira 5.457 mila euroko zenbateko osoarekin emandako hamazazpi diru-laguntza lerroren hamalau oinarri-arau erregulatzaileretan, eskabideak balioztatzeko aurreikusitako irizpideetako batzuk orokorrak dira (B1 akatsa); honela, bada, zazpi diru-laguntzen txosten teknikoek, 2.200 mila eurokoak, erabilitako irizpideetariko bakoitzaren balorazioa ez dute behar hainbat arrazoitu (B2 akatsa). Honez gain, diru-laguntza horietatik bostetan, 1.743 mila eurokoetan, uko egin zaie puntuaziorik txikieneko eskabideei, aurrekontuko mugak izateagatik (B3 akatsa).*

---

<sup>11</sup> Aurkeztutako dokumentazioa ez dator bat ez-betetze honetan adierazitako espedienteekin.



## ALEGAZIOA

Ohar hau lehenagoko 3.8 eta 3.9 epigrafeetan idatzitakoan antzekoa da, hots, kontratazio espediente batzuetan eskaintzak balioztatzeke ezarritako irizpideei buruzko epigrafe horietan.

Dagozkion alegazioetan adierazi bezala, aztertutako deialdiek eskaerak balioztatzeke irizpideak jasotzen dituzte, eta, objektiboak izan behar badute ere, era berean, berez nolabaiteko abstrakzioa izen dezaketela, eta haiek balioztatu eta interpretatzeko lan teknikoa egin behar izango dela (esaterako, kalitatea, balio teknikoa, ezaugarri estetikoak edo funtzionalak), formula matematiko hutsak aplikatu beharrean.

Bestalde, kasu guztietan badaude laguntzak emateko proposamena arrazoitzen duten txosten tekniko batzuk, betiere kasu bakoitzari dagozkion irizpideekin bat. Areago, Garapenean Laguntzeko Programan, eskabideak aztertzeke eta ezarritako irizpideen arabera balioztatzeke lanak kanpo organo batek eramaten ditu aurrera, HEGOA Nazioarteko Lankidetzeta eta Garapenari buruzko Ikasketa Institutuak, hain zuzen (Euskal Herriko Unibertsitateari atxikirik dagokio), eta horrek behar bezala bermatzen du balioztapenaren objektibotasuna.

Azkenik, paradoxikoa da B3 akatsari, aurrekontuen mugengatik puntuazio gutxien duten eskabideak dirulaguntzak ukatzeari, dagokion oharra; izan ere, dirulaguntzak emateko prozedura arrunta aplikatzearen ondorio zuzena da, alegia, Dirulaguntzen 38/2003 Lege Orokorreko 22. artikuluan jasotako norgehiagoka erregimena. Hona hemen artikulua horren zati bat:

“Lege honi dagokionez, hau hartuko da norgehiagokatzat: dirulaguntzak emateko aurkeztutako eskaerak alderatzen dituen prozedura. Horren bitartez, hurrenkera eratzten da eskaerekin, aldez aurretik oinarri arautzaileetan eta deialdian ezarritako balioztapen irizpideekin bat etorritik. Esleipena deialdian jarritako muga eta dagoen kreditua kontuan hartuta egiten zaie adierazitako irizpideak aplikatuz balioztapen altuena lortu duten horiei.

- Arabako Nekazaritza Sektoreari Laguntzak emateko Plana arautzen duen dekretuari dagozkion nekazal azpiegiturak hobetzeko lerroaren baitan jasotako diru-laguntza batean, Diputatuen Kontseilu bitartez 157 mila euroko zenbatekoarekin emandakoa, zaharberritze-lan bat oinarri-arauetan ezarritakoaren arabera legokiokoen ehunekoarekin baino handiagoarekin subentzionatu da (zaharberritzearen ehuneko 80, ehuneko60 beharrean) eta espedientean ez da behar hainbat egiaztatu laguntza horren apartekotasuna (B5 akatsa).

## ALEGAZIOA

Oharrak aipatzen duen laguntza administrazio batzar bati eman zitzaion, bide bat egoki zezan, eta horren inguruan egindako eta espedientean jasotako txosten teknikoaren arabera, administrazio batzarrak laguntza bere izenean nahiz beste bi administrazio batzarren izenean eskatu zuen; izan ere, hiru herriak lotzen dituen bide bat da, eta hiru herrietako



nekazaritzako ustiategiek ez ezik, inguruko beste ustiategiek ere erabiltzen dute, nekazaritzako makinak A-2262 errepidean ibiltzea saihestuta eta, ondorioz, zirkulazioaren segurtasunerako onura ekarrita.

Era berean, txostenean aditzera ematen du bideak hiru herriak lotzen dituela nekazaritzaz kanpoko erabileren aldetik ere, herritarrentzat, eskola autobusentzat, elikagai hornitzaileentzat, eta abarrentzat. Horregatik, %80 ematea proposatu zen, dekretuko 46.a artikuluan oinarriturik, honela baitio: “.. Hala eta guztiz ere, behar bezala egiaztatutako salbuespeneko arrazoiengatik, Diputatuen Kontseiluaren erabakiaren bitartez, bideetan onetsitako inbertsioaren %100era arteko dirulaguntza zuzenak eman ahal izango dira.”

#### *4.4 Aztertu diren diru-laguntza mota ezberdinen akats orokorrak:*

*Hitzarmenak: Diru-laguntza izendun batean eta publizitate eta lehiatik salbuesitako beste batean, hurrenez hurren, 382 eta 454 mila euroko zenbatekoa egin dutenetan, AFAREN eta erakunde hauetako bakoitzarekin gauzatutako hitzarmenen xedea ez dago behar bezain definitua, ez baitira egin beharreko ekintzak zehazten eta ez baitago ekintza bakoitzeko aurrekontu bat; honenbestez, ez dezakegu aurreikusitako ekintzak bete direla egiaztatu (B4 akatsa). 2008an diru-laguntza izendunari zegozkion 48 mila euroko itzulketa onetsi zen, diru-laguntza osorik ez justifikatzeagatik.*

## ALEGAZIOA

Herri Kontuen Euskal Epaitegiak azterturiko dirulaguntzen xedea ez dela behar bezainbeste definitu hauteman du, eta, hortaz, haren aburuz, horrek eragozten egiten du xede horiek bete diren ala ez egiaztatzea. Kasu honetan ere, adierazpen horrekin bat etortzea zaila da, espediente osoak aztertu eta haien garapenean Arabako Foru Aldundiak bata bestearen atzean gauzatu dituen jardueri erreparatzen badiegu.

- Diputatuen Kontseiluak, abenduaren 28ko 1.196/2005 Erabakiaren bidez, VIA Promoción del Aeropuerto de Vitoria, SA elkarteari emandako dirulaguntza, Interneten marketing kanpaina egiteko.

Kasu horretan, Herri Kontuen Euskal Epaitegiak egiaztatu ahal izan duenez eta baieztatu duenez, dirulaguntzaren xedea bete dela egiaztatu ahal izan da, eta hala frogatzen du itzulketa prozedura bat gauzatu izana, emandako zenbatekoa zati batean baino ez baitzen justifikatu.

- Diputatuen Kontseiluak, maiatzaren 29ko 514/2007 Erabakiaren bidez, Turismoa eta ekonomia sustatzeko elkarteak – Arabako Errioxako ardoaren bidea izeneko elkarteari emandako dirulaguntza, Arabako Errioxako Ardoaren Bidea deritzon horretan turismoa sustatzeko jarduerak gauza daitezten.





Hitzarmena 2006ko ekainaren 13an izenpetu zen, eta 2007ko ekitaldirako luzatu. Hitzarmenean, dirulaguntza ematearen ondorioz elkarre onuradunarentzat sortzen ziren betebeharrak zehaztu ziren, eta bigarren klausulan elkarre aurrera eraman beharreko jarduerak jaso ziren. Arabako Foru Aldundiak egiaztatu egin zuen dirulaguntzaren xedea bete zela, eta, halaber, elkarre onuradunak izan zuen gastuaren berri izan zuen, 2006. urtean bezala. Hain zuzen, azken urte hartan, onuradunari hasiera batean emandako dirulaguntzaren zati bat kobratzeko eskubidea baino ez zitzaion aitortu, aurkeztu zuen justifikazioa zela eta, egindako jardueri zein izaniko gastuari zegokienez<sup>12</sup>.

*Diru-laguntzen justifikazioa: 2007ko ekitaldian emandako ondoko diru laguntzen egiaztatapenean hainbat akats azaleratu dira:*

- *2007ko ekitaldian 5.030 mila euro egin dituzten 21 diru-laguntzetan, gauzatutako eta diruz lagundutako gastuak justifikatuko dituzten ordainagiriak konpultsatu eta/edo zigilatu gabe aurkeztu dira, nahiz horietako bederatzitan, 642 mila eurokoetan, diruz lagundutako erakundearen arduradun administratiboak egiaztatu dituen. 3.016 mila euroko beste bostetan ez dituzte egindako gastuen egiaztatagiriak aurkeztu (C1 akatsa).*
- *Indarreko arautegiari egokitzen ez zaion agiri justifikagarria. Honela, bada, 106 mila euro egin duten zuzeneko bi diru-laguntzatan, egindako gastuen egiaztatagiri modura jardueren oroitidazkiak edo ordainagirien koadroak aurkeztu dira, egiaz egindako gastuen guztizkoaren agiri bidezko euskarririk barne hartu gabe. Honez gain, 690 mila euro egin duten beste bi diru-laguntza izendunetan, jasotako diru-laguntzen egiaztatagiri modura sarrera eta gastuen balantzea edo aurrekontuen likidazioa soilik eskatu eta aurkezten dira. Bestalde, 494 mila euroko zenbatekoarekin emandako bi diru-laguntzatan, jasotako diru-laguntzaren dokumentazio egiaztagarriaren atal modura aurkezten dituzten finantza egoerak auditatu gabe daude; eta 111 mila euroko zenbatekoarekin emandako beste diru-laguntza batean, emandako diru-laguntzaren zenbatekoa egiten duten ordainagiriak soilik aurkezten ditu (C2 akatsa).*
- *Diru-laguntzen araudiak 30.000 eurotik gorako obra eta 12.000 eurotik gorako hornikuntza eta zerbitzuetarako egiten den kontratistaren aukeraketa justifikatzeko exijitzen du. 3.291 mila euroko zenbatekoa egin duten diru-laguntzen justifikazioetan, lehen aipatutako zenbatekoak baino gehiagoko erosketak antzeman dira, baina ez da kontratistaren aukeraketa justifikatzeko eskatu (C3 akatsa).*
- *Diru-laguntzen espedienteetan, 862 mila euro egin dutenetan, dokumentazio justifikagarri guztia emakidetan finkatutako epearekiko atzerapenez aurkeztu da (1 eta 5,5 hilabete bitartean). Diru-laguntzen beste espediente batzuetan, 2.137 mila*

---

<sup>12</sup> HKEE honek ez-betetze modura jaso du kontratuaren xedea gutxi zehaztua egotea, ez baitira egingo diren ekintzak zehaztu eta ez baitago ekintza bakoitzeko aurrekontu bat.





*eurokoak, emakida erabakietan aurreikusitako epea amaitua zegoela onesten da exekuzio eta justifikazio epea luzatzea (C4 akatsa).*

- *Forondako aireportua sustatzea xede duen diru-laguntzan, 85 mila euroan aurrez publikizitate eta lehia egitetik salbuetsiaz emandakoan, aitortutako obligazioa hitzarmenean jasotako ekintza guztiak bete gabe erregistratzen da (C7 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Forondako aireportua sustatzea helburu duen dirulaguntzari dagokionez, eta eskuduna den saileko teknikariek egindako txostenarekin bat etorritz, dirulaguntzaren xedea eta baldintzak orokorrean bete zirela ulertu zen. Horregatik, lankidetza hitzarmeneko 7. klausula aplikatutzat jo daiteke, hain zuzen, jarraipen batzordeari hasieran onartutako jarduerak onartu, aldatu edo ordezkatzeko eskumena ematen zion klausula<sup>13</sup>.

- *Diru-laguntza izendun batean eta oinarri arautzaile bitartez emandako diru-laguntza bati dagozkion hiru espedientetan, hurrenez hurren, 111 eta 74 mila eurokoetan, aurkeztu dituzten urteko kontuek superabita erakusten dute eta honenbestez, AFAk diru-laguntzen zatizko itzulketa egitea egoki den edo ez aztertu beharko luke (C8 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Ohar honetan aipatzen diren dirulaguntzetako bat da *kirol federatuentzako dirulaguntzen* lerroa. Euskadiko kirolaren ekainaren 11ko 14/1998 Legeko 5 h) artikulua ondorengoa dio: "*Lurralde historikoetako foru organoei dagokie, zeini bere lurralde esparruan, eskumen hauek erabiltzea:*

*"Lurraldeko kirol-federazioak onartzea, laguntzea, finantzatzea, ikuskatzea eta kontrolatzea beren egiteko publikoak bete ditzatela bermatzeko, beren jarduera pribatuaren kalterik gabe".*

Bestalde, Euskadiko kirol federazioen urtarrilaren 31ko 16/2006 Dekretuko 6. artikuluko 2. idatz zatiak honela dio, hitzez hitz:

*"Euskadiko administrazioek kirol federazioei bakoitzaren jarduera aurrera eramateko behar dituzten laguntza ekonomikoa eta teknikoa emango dizkiete; betiere, administrazioek euren aurrekontuetan xedatutako horniduren arabera eta dituzten giza baliabideen eta baliabide materialen arabera."*

---

<sup>13</sup> 2007ko Lankidetza Hitzarmenak ez dio erreferentziarik egiten inongo jarraipenezko batzorderi eta ez dago erasota eratu denik eta horren jarduerarik.



Finantzatzeko eta ekonomiaren aldetiko laguntza emateko betebeharrak hori gauzatzeko, Diputatuen Kontseiluak, otsailaren 27ko 19/2008 Foru Dekretuaren bidez, Arabako Lurraldeko Kirol Federazioentzako dirulaguntzen deialdia onetsi zen, 2007. urterako, 420.000 euroko zuzkidura izendaturik.

Deialdiaren xedea hau zen: “Aurrekontuen mugen barruan, Arabako kirol federazioei dirulaguntzak ematea, estatutuetan jasotako helburuak eta eskuordetzen ondorioz administrazio izaerako funtzio publikoak betetzeko eta Arabako eskola kirolaren, federatutako kirolaren eta jolas kirolaren antolamenduan eta garapenean laguntzeko, 2007 urtean.”

Laguntza horiek honela egituraturik daude: gutxienezko laguntza bat, berdina federazio bakoitzarentzat, hots, 3.300 euro bakoitzarentzat; eta laguntza osagarri bat, puntuazio baremo baten arabera kalkulatu dena, hainbat alderdi aintzat hartuta, hala nola lizentzia kopurua, klub kopurua, klub kirol maila, eta abar. Baremo hori bereiz aplikatzen zaie kirol federatuari, eskola kirolari eta jolas kirolari.

Dirulaguntzak justifikatzeari dagokionez, deialdiko hamaikagarren oinarriak honela dio, hitzez hitz: “Zazpigarren oinarrian adierazitako dokumentuen bidez frogatuko da urteko gutxienezko laguntza.”

Zazpigarren oinarrian adierazten diren agiriak hauek dira (laguntza osagarriko aipatu diren lizentziei, klubei eta abarrei buruzko datuez gain);

- 2006ko kontabilitatearen fotokopia.
- Batzar Nagusiak 2006ko kontuak eta federazioaren 2007ko edo 2006-2007 denboraldiko aurrekontua onartzen dituela egiaztatzen duen agiria.
- Batzar Nagusiak onartutako 2007. urteko edo 2006-2007 denboraldiko aurrekontuaren fotokopia.

Deialdiaren xedea eta betekizunak ikusirik, hauteman zen laguntza horiek zehatzago egokitzen zitzaizkiola transferentziaren kontzeptuari, dirulaguntzaren kontzeptuari baino gehiago.

Euskadiko kirolaren ekainaren 11ko 14/1998 Legeak, 3. artikuluan, kirol federazioak administrazio publikoen laguntzaile izendatzen ditu, haiekin batera, modu aktiboan, Euskadin kirola garatzen eta antolatzen parte hartzen. Era berean, lege horretako 15. artikuluan arabera, federazioek administrazio-egiteko publikoak betetzen dituzte, eskuordetzan. Horrenbestez, azaroaren 17ko Dirulaguntzen 38/2003 Lege Orokorreko 2.2 artikulua aplikatzeko litzateke.

“Ez dira sartzen lege honen aplikazio eremuan administrazio publiko batek beste bati eginiko diru ekarpenak, ez eta Administrazioak beste organismo eta mendeko beste erakunde publiko batzuei eginiko ekarpenak, ekarpenon xedea bakoitzak bere eskumenen esparruan aurrera eramaten dituen jarduerak oro har finantzatzea denean; haiek arautzen dituen araudian berariaz ezarritakoa aplikatu beharko da.”



Aurreko guztitik ondorioztatzen da laguntza horien benetako izaera transferentziena dela, eta izaera horri egokituta gauzatu zen gastu hori 2008ko eta 2009ko ekitaldian; hain zuzen, deialdiaren orde, federazioekiko lankidetzaren hitzarmenen bitartez bideratu ziren transferentzia batzuk onetsi ziren, Administrazioaren laguntzaileak diren aldetik, haien egiteko publikoak bete ditzatela bermatzeko.

Atal honetan egin den ohar berezi bakoitzari eginiko zehaztapenez gain, esan behar da, oro har, aurreko ohar guztiak dirulaguntzak justifikatzerakoan aurkitutako zenbait akatsei buruzkoak direla, alde horretatik araudi berriak duen zorrotasun handiagoaren ondorioz, baina une hartan oraindik ez zeudela eskakizun zorrotzago horiek behar bezala sartuta oinarri arautzaileetan, lankidetzaren hitzarmenetan edo haiek gauzatzeko eta onuradunentzako betebeharrak ezartzeko ebazpenetan. Hala, kasu batzuetan, oinarri arautzaile, lankidetzaren hitzarmen edo ebazpenetan ezarritako agiriak aurkeztuz egin da justifikazioa (baina hori ez zetorren bat legezko betekizun berriekin), eta beste kasu batzuetan ez zen halakorik eskatzen, hornitzaile eta azpikontratatzaileak aukeratzeari dagozkienetan esaterako.

Barne kontrolaren arduradunak diren unitate organikoek jakinarazi zuten araudi berriak eratorritako betebeharrak guztiak, formalak eta materialak, zorrotasun handiagorekin errespetatu behar zirela. Horrela, 2007. eta 2008. urteetan zehar, aldaketa nabarmenak sartu ziren ekitaldi horretan onartutako tresna juridikoetan dirulaguntzak justifikatzeari zegoakionez.

**Toki erakundeentzako dirulaguntzei** dagokienez, justifikatzeko agiriak ontzat eman ziren, besterik gabe, zegoakion administrazio organoak ziurtatu zituelako (fede-emailea administrazio batzarretan eta idazkari-kontu-hartzailea udal eta kuadriletan); gainera, agiri horiek zegoakion organoek (kontzejua, udalbatza edo Alkatea) onetsi behar zituzten..

**Proiektu solidarioetarako boluntario programarako eta GKE-etako lan baldintzei buruzko jardunaldietarako laguntzei** dagokienez, erakunde onuraduna Gasteizko Udala da, eta foru aldundi honek harekin dihardu lankidetzan. Bi kasuetan, proiektua justifikatzeko hark aurkeztutako agiriak (administrazio horretan barne kontrolaz arduratzen diren organoek fiskalizatu egiten dituzte, gainera) eta jarraipeneko batzorde mistoak agiriok onestea justifikatzeko elementu nahikotzat jotzen dira.

**Garapenean laguntzeko programari** dagokionez, dirulaguntzen xedearen izaeragatik beragatik (herrialde azpigaratuetan tokiko erakunde batzuek —beren baliabide propioez baliatuta askotan— aurrera eramaten dituzten proiektuak) eta ezinbesteko arrazoiengatik, halakoak beste jarduera eremu batzuetan baino eragin handiagoa dutela, zailagoa gertatzen da justifikazioa beste dirulaguntza lerro batzuetan erabiltzen den zorrotasun maila berarekin egin dadin. Berezitasun horiek guztiak direla medio, GGKE-en kolektiboak eskatu du Dirulaguntzen Lege Orokorra berariazko arautegi batean gara dadin garapenean laguntzeko ematen diren laguntzen arlorako.

*Jarraipen batzordeak: Guztira 2.599 mila euroko zenbatekoarekin emandako sei dirulaguntzatan, hitzarmena gauzatu da diru-laguntza jaso duen erakunde*



*bakoitzarekin; ordea, ez dago erasota hitzarmen horien klausuletan aurreikusten den Jarraipen-batzordea eratu denik (D akatsa).*

## ALEGAZIOA

Eragozpenak izan ohi dira lankidetza hitzarmen batzuetan ezarritako jarraipen batzordeak eratzeko, baina, hala ere, sail eskudunaren ordezkariak eta dagozkien helburuak osatzen dituzten jardueren kontrol eta jarraipenatarako aztertutako dirulaguntza jaso duen sozietatearen ordezkariak hainbat aldiz bildu dira.

*4.5 Garraio defizitari diru-laguntzak: 77/2000 Foru Dekretuak AFAREN eta garraio publiko erregularreko zerbitzuen emakidadun ziren enpresen artean urteanitzeko hitzarmenak izenpetzea aurreikusten zuen. Nolanahi dela ere, eta 2007ko urtarrilaren 1etik aurrera bidaiarien linea erregularren kostuak kalkulatzeko parametro objektiboak ezarri zituen 1367/2005 FA baliogabe utzi ondoren, partzialki 285/2006 FAK aldarazitakoa, Diputatuen Kontseilu bitartez 2007ko maiatzean AFAK eta garraioaren emakidadun diren enpresen artean izenpetzeko kontratu-programaren testua onetsi zen. 2007ko uztailan eta abenduan 9 enpresa emakidadunetatik 8ri zegozkien kontratu-programak izenpetu ziren eta azken enpresak 2008ko azaroan izenpetu zuen; honi, 2007ko ekitaldian zehar 2007ko uztailaren 26ko 583/FAN aurreikusitako defizita kalkulatzeko metodologia ezarri zitzaion. 2007ko ekitaldian zehar emandako diru-laguntza, kontratu programetan aurreikusitako kalkulu-metodoa ezarriz 2.468 mila eurokoa izan da eta 255 mila eurokoa kontratu-programa izenpetu ez zuen enpresarentzat, foru aginduan barne hartutako metodologiatik eratorriak. Kopuru horiezaz gain, diru-laguntza lerro honetan emakidadunak berak ematen duen demandaren zerbitzu-kostuaren zati bati aurre egiteko 235 mila euro erregistratu dira eta 295 mila euro erregistratzeko daude, aurreko ekitaldiko likidazioei dagozkienak.*

*2006ko ekitaldian, AFAK fiskaltzari lehenagoko diru-laguntzekin lotutako jarduerak jakinarazi zizkion eta gaur egun, kontu hori Vitoria-Gasteizko Epaitegi batean instrukzio fasean dago.*

*Kontratu-programa ez ezik, bidaiarien garraio erregularreko sei lerroren enpresa emakidadunari emandako diru-laguntzak ere aztertu dira, 1.708 mila euroko zenbatekoa egin dutenak eta honako ondorio hauek eskuratu dira (E akatsa):*

- Aztertu ditugun lerroetatik bitan, 409 mila euroko gastua egin dutenetan, emakidadunek ez dute kontratu-programetan finkatutako tarifak kobratu direla egiaztatzeko dokumentazio egiaztatagarria igortzen.*



## ALEGAZIOA

Kasu guztietan, diruz lagundutako garraio lineen esleipendunek idatziz bidali zituzten agiri horiek (txartelak salduz izandako diru sarreraren zerrenda xehatua).

- *Aztertu ditugun sei lerroetatik bitan hutsik egindako bidaien kontzeptuan (autobus gordelekuetatik ibilbidearen hasiera gunera arte) 37 mila euroko diru-kopuruak ordaindu dira; ordea, kontzeptu hori aurreikusitako gabe dago dagozkien fitxa teknikoetan.*

## ALEGAZIOA

Oraingoan ere ezin etor daiteke bat adierazitako iritziarekin. Nahiz eta fitxa teknikoetan ez diren aipatzen garajeetatik ibilbidearen hasieraraino egiten diren bidaiak, Administrazioaren betebeharra da esleipendunari eragiten zaizkion kostu guztiak ordaintzea. Zenbaitetan, Administrazioak esleipenduna behartzen du bidaiaririk ezin har dezakeen ordu batzuetan bidaia hasiera ibilbidearen abiapuntutik. Esleipenduna izaten dituen kostuak, beraz, konpentsatu egin behar dira.

*4.6 Obra eta Zerbitzuen Foru Planaren, Inbertsioen Plan Bereziaren eta Lurrazpiko Azpiegituren Plan Bereziaren diru laguntzak (14/1997 FA eta 49/2003 FD). Honako alderdi hauek azpimarratuko ditugu:*

- *2006rako aurrekontu exekuzioari buruzko martxoaren 8ko 2/2006 FAren 15. artikulua (2007ko ekitaldian indarrean zegoena, aurrekontu luzapenaren indarrez) Obra eta Zerbitzuen Foru Plana programatik txertatutako kredituetan gertatzen diren bajak bideratzeko esku ematen du. Berebat, 14/1997 FAn berak Plan horren likidazioa aurreikusten du, hau da, AFAn baliabide erabilgarriei buruzko egiazko datuak ezagutu ondoren, behin-betiko zuzkiduraren kalkulua; honela, bada, likidazio hori positiboa baldin bada, hurrengo ekitaldiko aurrekontuari txertatzen zaio. Aurreko horren guztiaren ondorioz, 2007ko hasierako aurrekontuetan barne hartua zegoen Obra eta Zerbitzuen Foru Planaren hasierako zuzkiduraz gain, 13.980 mila euroan zifratua zegoena, ekitaldian zehar 26.850 mila euro txertatzea ekarri du, zeinetatik 26.116 mila euro Planaren beraren bajetatik eratorritako kreditu gaituei dagozkien; 387 mila euro 2006ko likidazioaren emaitzari eta 347 mila euro, erabili gabeko aurrekontu kredituari. Berebat, 2007ko ekitaldian zehar arribideko aurrekontuan 24.770 mila euroko zenbatekoa egin duten kredituei baja eman zaie, 2008ko urtekoan birbanatzeko. Honen guztiaren ondorioz, azken aurrekontua 16.060 mila eurokoa izan da.*
- *2007ko ekitaldian hautatutako zortzi espedienteen azterketatik, 3.714 mila eurokoak eta lehenago urteetan 6.626 mila euroko zenbatekoarekin emandako hamabi diru-laguntzari egindako jarraipenetik, zera azpimarratu behar dugu:*



- *2.566 mila euroko lau espedientetan, exekuzio aurrekontua atzerapenez aurkeztu da (26 egunetik 9 hilabetera bitartean) eta aurrekoetatik bitan eta beste batean, 936 mila euro egin dutenetan, proiektuarekin baterako dokumentazio administratiboa atzerapenez aurkeztu da (22 egunetik 9,5 hilabetera). Bestalde, beste bi espedientetan finantzaketako behin-betiko plana edo toki erakundeak gauzatutako obren kontratazioari dagokion dokumentazioa atzerapenez aurkeztu da (1,6 eta 14,5 hilabete), hurrenez hurren, 909 eta 590 mila euroko zenbatekoarekin.*

## ALEGAZIOA

Proiektuak aurkeztean izandako atzerapenei dagokienez, esan behar da ezen, praktikan, proiektuak lehenik eta behin Foru Planerako Zerbitzuari aurkezten zaizkiola, zerbitzu horrek beharrezko oharpenak egin dakizkion proiektuaren idazleari (Aldundiak berak bultzatzen du praktika hori, eta jaso egiten da esleipena, baldintzak, betekizunak eta izapiddeen gainerako alderdi garrantzitsuak banaka jakinarazteko foru aginduetan), ohar edo zuzenketa gisa, egokitasun teknikoaren eta arrazionaltasun ekonomikoaren betekizunak bete daitezten. Eta akatsak zuzendu eta konpondu ondoren, hain zuzen, ematen zaio proiektua Arabako Foru Aldundiari, eta erregistratzen da haren sarrera. Jokatzeko modu horrek, praktikan, proiektuen aurkezpen “ofiziala” atzeratzen du.

Obra motaren arabera, baliteke toki erakundeak proiektua esku artean izan arte behar dituen baimen eta lizentzien berri ez izatea, horregatik proiektuaren aurkezpena berandutzeak baimenen berandutzea dakar.

- *3.593 mila euro egin dituzten sei espedientetan, ez da aurkeztu proiektuarekin batera doan dokumentazio administratibo guztia eta horietako bitan, gainera, 1.054 mila euroko zenbatekoarekin, ez da proiektua aurkeztu.*

## ALEGAZIOA

Aurreko paragrafoari eginiko alegazioan horrek izan ditzakeen arrazoietakoa bat adierazi da. Bestalde, erakundeek eman beharreko baimenei dagozkien agirik atzerapen handiak sortzen dituzte. Halakoetan, atzerapena ezin egotz dakioke sustatzaileari, batzuetan baimena emateko ebazpena urtebete baino gehiago luzatzen da, eta toki erakundeek ezarritako epeak ez betetzera behartuta aurkitzen dira.

- *Lau espedientetan, berriz, 1.121 mila euro egin dituena, ez dago erasota obrak hartzeko akta gauzatzean Foru Planaren zerbitzuko teknikari bat bertan egon denik; ez eta, 748 mila euroko espediente baten zuzinketa akta egiterakoan ere.*



## ALEGAZIOA

14/1997 Foru Arauan xedatuta dago, zuinketa eta harrera aktak egiten direnean, Foru Planerako Zerbitzuak izendatutako teknikari bat joango dela. Joango dela baino ez da aipatzen, eta ez da ezartzen aktak izenpetzeko beharririk.

### **II.A.5 LANGILEEN GASTUAK**

*5.1 Kontratazioa Lan poltsak kudeatzeko sistemak ez du uzten gerora egiaztatzen AFak egindako kontratazioetan poltsa horietan finkatutako hurrenkera gorde dela.*

*Komenigarria litzateke gerora lan poltsen kudeaketa egiaztatzea bideratuko duen sistema finkatzea.*

## ALEGAZIOA

Bitarteko funtzionarioei eta programako bitarteko funtzionarioen kontratazio guztiak ukitutako sailei eta Arabako Foru Aldundiko Langileen Batzordean ordezkatuta dauden talde sindikalei jakinarazten zaizkie, kudeaketaren jarraipena egin ahal izateko eta aplikatzeko arautegia betetzen den ziurtatzeko, nahiz eta interesdunek kudeaketa hori ere kontrola dezaketen. 2006. urtean eta 2007. eta 2008. urteetan zehar kontrol hori sendotu egin zen Arabako Foru Aldundiak hartutako neurrien bitartez. Neurri horietako bat da, adibidez, indarrean diren lan poltsen egoera eguneratuari buruz hilero argitalpena ateratzea, iragarki tauletan nahiz web orriaren barruko lan publikoko atalean. Ildo horretatik, lan burtsen kudeaketa okerra dela eta ez da aurkeztu erreklamaziorik ez errekurtsorik izendapenen administrazio ebazpenen aurka.

## **B GIZARTE ONGIZATERAKO FORU INSTITUTUA (GOFI)**

### **II.B.1 KONTRATAZIOA (Ikus B.5 Eranskina)**

*1.1 Ondasun, zerbitzu eta hornigaiak erosteko, horien urteko gastuak, kontzeptu homogeneoka hartuta, kontratu txikietarako ezarrita dauden mugak gainditzen baditu eta urteroko gastu hori aldakorra dela aurreikusten bada, gure ustez, zer behar den, lizitazioak edo eskaintzak eskatu beharko lirateke, aleko-prezioka. Izaera bereko erosketak, 1.374 mila euroko zenbatekoarekin egin direla ikusi dugu (ikus B.5 eranskina).*

## ALEGAZIOA

Gizarte Ongizaterako Foru Erakundearen antolaketa egitura zabala, erabiltzaileei zuzeneko laguntza emateko zentro ugariak, eta halakoek ongi funtzionatzeko behar diren askotariko produktu eta zerbitzuak direla medio, oso zaila da aurrez zehaztea azken horien urteko kontsumoa. Gizarte Ongizaterako Foru Erakundearen ohiko jarduna da kontratu txikiaz





baliatzea, hori egitea posiblea den guztietan, hiru eskaintza eskatuta hornitzaileei, ahalik eta baldintza onenak lortzearren, nahiz eta kontratu txikiek hori eskatzen ez duten.

Eskuratze homogeneo batzuk xeheki erakusten dituen taulan, lehen bost kontzeptuei dagokienez, parentesi artean (Indesa lantegiak) ageri dutela, esan behar dugu INDESA lantegiei eginiko plastikozko produktuen hornikuntzak direla, blister eta zorrokatze lanetarako. Petroliotik eratorritako plastikozko produktuen eskuratzeek prezioetan gorabehera handiak izaten dituzte; izan ere, lau hornitzaileekin batera balioztatzen da etengabe kalitatearen eta prezioaren arteko erlazioa, eta balioztapen horren arabera erosten zaio bati edo besteari, aurreko binomio hori aintzat hartuta betiere. Bezeroek produktuak paketatzeari buruz egiten dituzten eskakizunen ondorioz, plastikoaren kalitatea mantendu behar da; baina hornitzaileari prezioa mantendu behar izanez gero kalitate hori gutxitu egingo litzateke. Gainera, askotan, bezeroak berak eskatzen dizkigu homologatuta dituen kalitateak eta materialak; orduan, bezeroak homologatuta duen hornitzaile bakarrari erosi behar diogu produktu homologatu hori.

*1.2. Administrazioiko hiru kontratutan dagokion luzapena gauzatu gabe zerbitzuak ematen eta erosten jarraitu da, 189 mila euroko zenbatekoarekin.*

## ALEGAZIOA

Eranskinean aipatutako kontratuak zehazten ez direnez, ezin egin dakioke alegaziorik ohar honi, formari dagokiona, edozelan ere.

*1.3 Elikagaien horniketa kontratatzeke espedientean, 2007ko ekitaldian ogi, esne, arrai izoztu eta helduentzako prestakin nutrizionalei dagokien gastua 501 mila eurokoa izan dena, esleipen irizpidetzat Vitoria-Gasteiz udalerrian banaketa zentro bat izatea hartzen da; ordea, irizpide hau kontratistaren antolamenduari dagokio eta ez kontratuaren xedeari (A.1 akatsa).*

## ALEGAZIOA

XIII. Ataleko 2. puntuan (Esleitzeko oinarrizko irizpideak), produktu galkorretarako (ogia, esnea, legatz izoztua) Gasteizko udalerrian banaketa zentro bat edukitzea jarri zen irizpideen artean. Gizarte Ongizaterako Foru Erakundeak, produktu galkorren hornikuntzari dagokionez, Gasteizen banaketa zentroa edukitzea kontratuaren xedeari zuzenean loturiko balioztapen irizpidea da, zentroen beharrezan erantzun zuzen eta eraginkorra eman ahal izateko. Horrenbestez, ezin etor daiteke bat ohar honekin, egoki iritzita eskaintzak balioztatzeke irizpide hori sartzea.





## II.B.2 HITZARMENAK

*2.1 Gizarte zerbitzuekin hitzarmenak: Institutuak egoitza eta eguneko zentroen laguntza zerbitzuen hainbat prestazio finantzatzen ditu, toki entitate, enpresa pribatu, elkarte eta bestelako erakundeekin sinatutako hitzarmenen bidez, ondotik zehaztutako arauketa babes harturik:*

- *5/1996 legea, txosten hau egin dugun datan Gizarte Zerbitzuen 12/2008 legeak baliogabetutakoa.*
- *Eusko Jaurlaritzaren 40/1998 Dekretua, Euskal Autonomia Erkidegoaren gizarte zerbitzuen baimena, erregistroa, homologazioa eta ikuskaritza arautzen dituena; honenbestez, laguntza zerbitzuak eman nahi dituzten erakundeek dagokion homologazioa eskuratu behar dute.*
- *Eusko Jaurlaritzaren 41/1998 Dekretua, hirugarren adinekoentzako egoitza zerbitzu sozialei buruzkoa, 125/2005 Dekretuak eta 195/2006 Dekretuak aldarazitakoa.*
- *Eusko Jaurlaritzaren 202/2000 Dekretua, mendeko diren zaharrentzako eguneko zentroei buruzkoa.*
- *Eusko Jaurlaritzaren 64/2004 Dekretua, EAEn gizarte zerbitzuen erabiltzaile eta profesionalen eskubide eta obligazioen gutuna onesten duena.*
- *39/2007 Foru Dekretua, Arabako Lurralde Historikoan mendekotasun egoera aitortzeko prozedura, beregain izaten laguntzen duen sistemaren zerbitzuak jasotzeko eskubidea eta mendekoei eskaini beharreko laguntzak arautzen dituena.*
- *45/2007 Foru Dekretua, honen bidez, mendekotasun egoera onartuta ez duten pertsonak Arabako Lurralde Historikoko Gizarte Zerbitzuen Foru Sarera sartzeko eta lekuz aldatzeko erregimena arautzen duen arautegia onartzen da. Pertsona horiek sarearen erabiltzaile izan behar dute.*

*Ondotik, 2007ko ekitaldian aurreko ekitaldiarekiko kontzeptu nagusien gastuak izan duen bilakaera erakutsiko dugu, eguneko zentroak eta egoitzak kontzeptuetan, hain zuzen ere:*

GIZARTE ZERBITZUEN HITZARMENAK	Mila euro					
	EGUNEKO ZENTROAK		EGOITZAK		GUZTIRA	
ZERBITZUA EMATEN DUTEN ENTITATEAK	2006	2007	2006	2007	2006	2007
Toki Entitateak .....	841	930	1.226	1.385	2.067	2.315
Elkartek .....	248	338	5.631	6.641	5.879	6.979
Erakunde erlijiosoak .....	74	90	1.840	2.190	1.914	2.280
Besterik .....	-	-	171	176	171	176
<b>GUZTIRA</b>	<b>1.163</b>	<b>1.358</b>	<b>8.868</b>	<b>10.392</b>	<b>10.031</b>	<b>11.750</b>



*Institutuak hainbat erakunde publiko eta irabazi asmorik gabeko erakunde pribaturekin gauzatutako lankidetzak hitzarmenak aztertu ditugu eta 2007ko ekitaldian zehar zerbitzuak areagotu direla ikusi dugu, plaza, profesional eta laguntza programen kopuruek gora egin dutelako.*

*Enpresa pribatuek emandako zerbitzuen igoaldia aintzat hartuta, komenigarria litzateke zerbitzu horien handitzeak argitara ematea, zerbitzua emateko beharrezko betekizunak betetzen dituen zeinahi enpresak horretarako aukera izan dezan.*

## ALEGAZIOA

Bai Eusko Legebiltzarraren urriaren 18ko 5/1996 Legean (Gizarte Zerbitzuena) —2007ko ekitaldian indarrean zen legean, alegia—, bai Eusko Legebiltzarraren abenduaren 5eko 12/2008 Legean (Gizarte Zerbitzuena) —hots, aurrekoa ordezkatu zuen legean— jasotzen dute ekimen pribatuak ardura publikoko gizarte zerbitzuak ematen esku hartzeko aukera, formula bat baino gehiago baliatuz (zuzeneko kudeaketa, administrazio kontratuen araudiaren esparruaren barruko hitzarmenaren erregimena, eta etekinik ateratzeko asmorik gabeko erakundeekiko hitzarmenak). Jarduera esparru horretan txertatzen dira Gizarte Ongizaterako Foru Erakundeak hartutako erabakiak, gizarte zerbitzu horiek emateko bere baliabideak optimizatze aldera.

### C. GAZTERIAREN FORU ERAKUNDEA (GFE)

#### II.C.1 DIRU-LAGUNTZAK

*1.1 Gazteria-programak garatzeko elkarte, entitate eta gazte taldeei emandako diru-laguntzei dagokien gastua justifikatzeko, 67 mila euroko zenbatekoarekin, soil-soilik diruz lagundutako zenbatekodun ordainagiriak aurkezten dira eta ez diruz lagundutako jardueren guztizko zenbatekoarekin.*

## ALEGAZIOA

2009ko ekitaldiko oinarri arautzaileetan (2009ko maiatzaren 18ko ALHAOn —56. zk.— argitaratu ziren), atzemandako akatsa zuzendu zen, eta dirulaguntzak justifikatzeko moduari buruzko xedapena honela idatzita geratu zen:

“Ordainagiriak originalak izango dira edo hala denean, Gazteriaren Foru Erakundeak konpultsatutako kopia eta egindako gastu osoarengatikoak.”

#### II.C.2 KONTRATAZIOA

##### *Kontratu txikiak*

*2.1 Bost hornitzaileei elikagaiak hornitzetik eratorritako 113 mila euroko gastuak kontratu txikiak gauzatu ahal izateko finkatutako mugak gainditu ditu; izan ere,*



*egokiagoa baita lizitazioak edo eskaintzak egiteko eskatzea, zer behar den, aleko prezioen arabera.*

## ALEGAZIOA

Ohar honetan aipatzen den elikagai hornikuntza Barriako aterpe etxerako baino ez da egiten, Gazteriaren Foru Erakundearen beste zentro batzuek bestela antolatuta daude eta elikagaiei loturiko dituzten zerbitzuak emateko.

Hainbat aldiz jarraian, aurreko beste urte batzuetan hornikuntza horiek sortutako gastuek haiek kontratatzekeko administrazio izapideak kontratu txikien bidez egitea ahalbidetu zuten. Era berean, 2007rako hasierako aurreikuspenek ere kontratatzeke era sinplifikatu hori erabiltzea ahalbidetzen zuen.

Hala eta guztiz ere, 2007. urtean zehar aurrez ezin ikus zitezkeen gorabeherak gertatu ziren, eta elikagaien hornikuntzak sortutako gastua nabarmen gehitu zen Barriako aterpe etxean. Espejoko aterpe etxea ixtea erabaki zen 2007ko martxoan, instalazioak zeharo berritzearen, bai eta Carlos Abaitua aterpe etxean berritze lanak egitea ere, bost hilabetez. Aipaturiko instalazioen erabiltzaileei emandako hitza betetze aldera, aurretik erreserbak eginak zituztenean, alegia, Barriako aterpe etxera eraman ziren.

### **2007ko esleipenak (ikus C.3 eranskina)**

*2.2 Carlos Abaitua aterpetxean bazkariak emateko zerbitzuaren espedientean, 2007an 45 mila euro egin dituen, esleipen irizpideen artean enpresaren egitura eta esperientzia moduko irizpideak baloratu dira; ordea, alderdi horiek lizitazioan egiaztatu behar dira eta ez daitezke aintzat hartu esleipena egiteko orduan (A1 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Baldintza agirietan ezarritako irizpideek kontratuaren xedearekin bat etorri behar dute, ez enpresa eskaintzaileek izan behar duten kontratatzeke gaitasunaren alde aurretiko balioztapenarekin; hain zuzen, enpresa horiek, alde aurretik, gaitasun horren egiaztagiriak eskatzen zaizkie.

Lehiakide guztien gaitasuna egiaztatu eta gero, eskaintza abantailatsuena hautatu ahal izateko irizpideak erabili behar dira, kontratuaren xederako egokiak diren irizpide batzuk, betiere. Kasu horretan, eskainiriko menuen ezaugarriak, zerbitzuaren kostua eta beste irizpide gehigarri batzuk erabili ziren, hala nola zerbitzua antolatzeko erari buruzko proposamen bat, ordutegiak eta abar, bai eta kontratu honi bakarrik dagozkion enpresaren beste laguntza neurri batzuek, kalitate eta kontroleko sistemak, eta abar ere. Horrenbestez,



ezin etor daiteke bat ohar honekin, egoki iritzita eskaintzak balioztatzeko irizpide horiek sartzea.<sup>14</sup>

*2.3 Guztira 249 mila euroko zenbatekoarekin esleitu diren bi espedientetan, esleipen irizpideak, oinarri-arau teknikoan Pleguaren arabera eta AKPPetan ezarri diren moduan, orokorrak eta zehaztugabeak dira (A2 akatsa). Honez gainera, bi espediente hauetan eta beste batean, 45 mila eurokoan, esleipenerako oinarri diren txosten teknikoek ez dituzte egoki arrazoitzen lehiatzaile bakoitzari emandako puntuaketak (B2 akatsa).*

## ALEGAZIOA

A2 akatsari dagokionez (Udalekuak 2007, 2. lotea, eta Gela programa 2007 kontratuak), 92/50/EEE Zuzentarauan zerbitzu kontratu publikoak esleitzeko prozedurak koordinatzeari buruz adierazitakoa aipatu behar da hemen; hala, 3.2 artikuluan ondorengoa dago xedatuta:

“Erakunde esleitzzaileek zerbitzu-emaielen artean bereizketarik gerta ez dadin zainduko dute”.

Era berean, Europako Batzordeak, 2001ko urriaren 15eko interpretatzeko jakinarazpenean hau esan zuen:

“Eskaintzak balioztatzeko erabiltzen diren irizpide guztien ezaugarria da ezen, adibidetzat aipatutako irizpideetan bezala, haiek guztiek kontratuaren xede den zerbitzuaren izaerari buruzkoak izan behar dutela, edo zerbitzu hori gauzatzeko baldintzei buruzkoak. Irizpideon xedea da botere esleitzzaileek eskaintzak era objektiboan erkatu ahal izatea, kontratu jakin batean haien beharrezanean zeinek erantzuten dien hobekiena erabaki dezaten. Esleitzeko irizpide orok produktu edo zerbitzu baten berezko ezaugarriak balioztatzea ahalbidetu behar du.

Esleitzeko irizpideek, beraz, kontratuaren xedeari loturik dagozkie, edo kontratua gauzatzeko baldintzei”.

Hala, bada, kontratazio organoak ahalmen zabalak dauzka irizpideak hautatzeko —era arrazoituan, betiere—, erantzun nahi zaion interes publikoa lortzeko eskaintzailerik onena aukeratzeko azken helburuarekin.

Legez, irizpide horiek oinarritzko ezaugarri hauek izan behar dituzte: objektiboak izatea; administrazio klausula berezien agirian jasota egotea; eta garrantzi handienekoetatik hasita gutxienekoetara zerrendaturik adieraztea.

Administrazio Kontratazioko Kontsulta Batzordeak hau dio urriaren 24ko 28/1995 txostenean:

---

<sup>14</sup> HKEE honek ez die erreferentziarik egiten AKPPren irizpideei, esleipenaren txosten teknikoan erabilitako irizpideei baizik.



“Aurkitutako auzia argitu behar da hura planteatzeko baliatu den modu orokorrean, bateratzen saiatuz administrazio kontratuari dagozkion publizitatearen eta gardentasunaren printzipioak, batetik, eta kontratazio organoak lehiaketak ebazteko, zentzu tekniko eta juridikoan, duen ahalmen maila, bestetik, aurreneko printzipio horiek betetzeak kontratazio organoaren jarduna eragoz dezan saihestuta, horrek lehiaketaren ebazpena automatiko bihurtuko bailuke, eta Espainiako legedian, enkantean ez bezala, lehiaketak ez du izaera hori”.

Ezin etor daiteke bat oharrarekin, bi kontratuetan eskaintzak balioztatzeko ezarriko irizpideek badituztelako indarrean den legediak eskatutako oinarritzko ezaugarriak, eta bat datozelako Europako zuzentarauekin eta doktrinarekin.

B2 akatsari dagokionez (bi kontratu horiek berak eta Carlos Abaitua aterpe etxeko janari zerbitzuaren kontratua), egindako txosten teknikoak ikusita, esan behar da aurkeztutako eskaintzen edukia zabal balioztatu zutela, nahiz eta, formula hutsen bidez ezin baliozta daitezkeen irizpideei dagokienez, ezinezkoa den emaitza zehatz bat agerian utziko digun algoritmo matematiko bat erakustea. Ildo horretan, txostena koherentea da kontratazio agirietan aurretik ezarritako irizpideekin, kontratazio mahaia irizpide horiek balioztatzeko duen eskumen teknikoa aplikatuta, aurreko atalean adierazitakoarekin bat, betiere.

*2.4 “2007ko ikasgelen” jarduerak antolatzea xede duen espedientean, 29 mila euroko zenbatekoarekin esleitutakoan, AKPPetan barne hartutako esleipen irizpideak ez daude balio-neurtuak (B1 akatsa). Honez gainera, bai espediente honetan, bai Udalekuak 2007koan, hurrenez hurren prezioaren ehuneko 60a eta ehuneko 70a zerbitzua ematen hasi aurretik aurreratatu da, hori arrazoituko duen txostenik batere egin gabe (C1 akatsa).*

## ALEGAZIOA

“Gela programa 2007” delako programako jarduerak antolatzea xedetzat duen espedientean esleitzeko irizpideak haztatuta ez daudela dioen oharrarekin ere ezin etor daiteke bat. Herri Administrazioen Kontratuen Legearen testu berrituko 92.3 artikuluan adierazten da klausulen agirietan zehaztu behar direla enpresekin negoziatzekoak izango diren alderdiak, eta hau prozesu negoziatua izaki, alderdi edo irizpide horiek klausulen agirietan ezarrita daude, nahiz eta egia izan irizpideak ez direla haztatzen, lehiaketan gertatzen den bezala, hor negoziatzeko aukerarik ez baitago.

Aipatutako bi kontratuetan kontratuaren prezioaren zati bat aurreratzeari dagokionez, administrazio kontratu berezitzat jotzea —Herri Administrazioen Kontratuen Legearen testu berrituan ezarritakoaren ildotik— izan zela arrazoa haien administrazio klausula berezien agirietan aukera emateko zerbitzua ematen hasi baino lehen zenbateko batzuk aurrez ordaintzeko. Gaineratu behar da ohiko praktika dela halako zerbitzu motak ematean, baita arlo pribatuan ere.



## **D. FORU ENPRESA PUBLIKOAK**

### **II.D.1 EROSKETAK ETA ZERBITZUAK: KONTRATAZIOA (IKUS D.5 ERANSKINA)**

*1.1 Lehia printzipioa: Naturgolf, SA sozietateak zuzenean kontratatu du bi obra egitea, 71 mila euroko zenbatekoarekin, lehia printzipioa errespetatu gabe (A4 akatsa).*

## **ALEGAZIOA**

1. Greenak konpontzeko zerbitzua, sabotajea dela eta.

Urturiko golf zelaiaren sabotajea egin zuten 2007ko udan; hain zuzen, ibilbideko 18 greenetako 6tan soropila erre zuten herbizidaz. Green horiek konpontzea premiazkoa zen, jokoari eragiten baitzion, eta, konponketen berezitasunagatik, kirol soropilean espezializaturik enpresa batek egin behar zituen.

Une hartan, golf zelaietarako mantentze zerbitzua zerbitzu hori kontratatzeko egin zen lehiaketan parte hartutako enpresetako batek zuen esleituta, eta lehiaketa hartan publizitatearen, lehiaren eta objektibotasunaren printzipioak beteak ziren.

Egoera hura NATURGOLF, SArentzat premiazkoa zela aintzat harturik —izan ere, sozietatearen jarduera bertan behera gelditu zitekeen urte osoko jarduera gehieneko aroan—, erabaki zen zerbitzu hori berehala egiteko eskatzea zelaiaren ohiko mantentze lanak bere gain zituen enpresari.

Bestalde, greenetan egin beharreko lanak zelaiaren mantentze integralaren barruan daude, eta halakoak zabaldu egin ziren, erabat ustekabearen agerturiko arazo bati konponbidea emateko; hala, egin behar izan ziren lanak hasieran aurreikusitako gehigarriak ziren, baina teknikaren aldetik zaila zen ohiko lan horietatik bereiztea.

2. Praktikatzeko kantxa biltegirako eraberritzea

Lagrango golf zelaia zabaldu egin zen eta, kantxa estalia erabili gabe geratu zen, praktiken eremua tokiz aldatu zelako, eta erabaki zen eraikin hura aprobetxatzea makinak han gordetzeko, egituraren aldaketa osagarri batzuk egin eta gero. Horretarako, obra proiektu bat agindu zen, Lagrango Udalak eskatuta, eta enpresa batek 26.063,20 euroko aurrekontua (BEZa barne) egin zuen; zenbatekoa 30.000 eurotik behera zegoenez, obra kontratu txikitzat jo zen, eta hura fakturaren bidez justifikatu zitekeen.

Gero, biltegiaren inguruko kanpoaldea egokitzeko obra egin zen, eta obra horretan eremua hesitu zen eta hormigoizko plataforma batzuk jarri ziren, garbitoki gisa. Obra hori ez zegoen Udalarian hasieran aurkezturiko proiektuan, eta haren kostua 5.469,40 euro izan zen.

Beraz, argi bereizitako bi obra dira, obra kontratu txikitzat izapidetu zirenak, zegokien zenbatekoa zela eta.

Ezin etor daiteke bat Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren iritziarekin, kontratu bakarra dela eta aurreko bi prezioen batura dagokiola iritzita.



*1.2 Lizitazio atalean aintzat hartu behar ziratekeen esleipen irizpideak: Lau sozietateri dagozkien hamahiru kontraturen esleipenean, 4.600 mila euro egin dutenetan (Araba Garapen Agentzia, SA: Lau kontratu 1.633 mila eurokoak; Arabarri, SA: 1.445 mila euro egin duten bost kontratu; Arabako Kalkulu Zentroa, SA: 1.097 mila euro egin duten hiru kontratu; eta Arabako Lanak, SA: 425 mila euro egin duen kontratu bat) esleipen irizpide modura lizitazio atalean eskaintzak onartzeko betekizun modura aintzat hartu behar ziratekeen haiek baloratu dira (esate baterako: baliabideak, lantaldearen gaitasuna, eskaintzen betekizun formalak betetzea, egindako antzeko lanak eta egin beharreko lanen gaineko ezaguera) (B1 akatsa).*

## ALEGAZIOA

ARABA GARAPEN AGENTZIA, SAri dagokionez, Herri Kontuen Euskal Epaitegiak salatzen dituen irizpideak hauek dira, besteak beste; gremio parte hartzaileen prestakuntza; langile teknikoak, eta kontratua gauzatzen erabiliko diren baliabide osagarriak.

Irizpide horietan balioztatzen diren aipaturiko alderdiak ez dira kaudimen tekniko frogatzeko baldintza gisa hartzen, baizik eta lehiakideek lan zehatz honetarako proposatzen duten eraikuntza metodoa, hots, haien plangintza, lan hauei dagozkien baliabide materialekin eta lan konpromiso pertsonalekin bat datorrela eta koherentea dela ziurtatzeko nahitaezko modu gisa. Onartzeko irizpide gisa kontratista sailkatuta egon beharrak (kaudimen tekniko) ez du zerikusirik proposaturako lan programaz nahitaez egin beharreko balioztapenarekin, nola baliabide materialei dagokienez (adib., makineria zehatza, gremio parte hartzaileak) hala giza baliabideei dagokienez (lanaren aldi bakoitzean adituak diren pertsonen konpromisoa, lanaren beharrak aintzat hartuta).

ARABARRI, SAren kasuan, aipaturiko kontratuak esleitzeko oinarritzat baliatu ziren irizpideak ondorengoak izan ziren:

- 1- Proposamenaren balioztapen ekonomikoa eta haren justifikazio zuzena: 15 puntu.
- 2- Lan taldearen eskaintzailearen osaera eta prestakuntza teknikoak: 15 puntu.
- 3- Lan metodologia eta proposamenaren eduki teknikoak: 25 puntu.
- 4- Esperientzia antzeko lanetan: 20 puntu.

Irizpide horretan lantaldearen osaera eta prestakuntza tekniko eta lan metodologia eta proposamenaren eduki teknikoak balioztatzen dira, baina ez dira kaudimen tekniko frogatzeko baldintza gisa hartzen, baizik eta lehiakideek lan zehatz honetarako proposatzen duten eraikuntza metodoa, hots, haien plangintza, lan honi dagozkion baliabide materialekin eta lan konpromiso pertsonalekin bat datorrela eta koherentea dela ziurtatzeko nahitaezko modu gisa. Onartzeko irizpide gisa kontratista sailkatuta egon beharrak (kaudimen tekniko) ez du zerikusirik proposaturako lan programaz nahitaez egin beharreko balioztapenarekin, giza baliabideei eta lan metodologiari eta proposamenaren eduki teknikoari dagokienez. Esperientzia balioztatzea ARABARRIren kontratazio agirietatik kendu zen 2008. urtean.





ARABAKO KALKULU GUNEA, Sari dagokionez, oraingoan epaitegiak aipatzen dituen kontratuei aplikaturiko esleipen irizpideak hauek izan ziren:

- Deskribatutako negozio arloa ezagutzea, proposatutako lan taldearen curriculumetan egiaztatuta (%30).
- Aipatutako garapeneko ingurune teknikoak hobeto ezagutzea, proposatutako lan taldearen curriculumetan egiaztatuta (%40).

Hemen aztergai ditugun kontratuak dagozkie Ogasun eta Nekazaritza Sailetako aplikazio guztiak zuzendu, egokitu eta mailaz igotzeko mantentze zerbitzuei eta Arabako Foru Aldundiarentzako beste garapen informatiko txiki batzuk egiteari.

Kontratu horien esleipenean, azaldutako irizpideak aplikatuz, esleitu beharreko proiektuen betekizun eta ezaugarri berezi eta zehatzei hobekiena egokitzen zaien lan taldea aurkeztzen zuen enpresari esleitzea zen helburua. Horretarako, negozio arloari buruzko ezagutzaren kalitatea hobea dela balioztatu behar da, bai eta jarduera aurrera eramango den ingurune teknikoen eta erabili beharreko lengoaien eta tresnen ezagutzaren kalitatea ere, batzuk zein besteak aski xehaturik azalduta zeudela kontratazio agirietan, proiektua ahalik eta kalitate eta berme handienekin aurrera eramatea lortze aldera, betiere.

ARABAKO LANAK, SAren kasuan, 425.000 euroko balioa zuen espediente bat zen, Espejoko (Gaubea) Sua itzaltzeko eta Salbamendurako Eskualdeko Unitatea eraikitzeko obrak gauzatzeko. Esleitzeko irizpide gisa balioztatu dira eskaintzak onartzeko lehiaketan kontuan hartu beharreko zenbait irizpide.

Ezin etor daiteke bat Herri Kontuen Euskal Epaitegiak eginiko baieztapenarekin, hain zuzen, eskaintzak onartzeko lehiaketan kontuan hartu beharreko zenbait irizpide esleitzeko irizpide gisa balioztatu direla adierazi du; hartara, esleitzeko irizpidean agirietan jasota zeuden bezalaxe transkribatzen dira ondoren:

1. Eskaintza ekonomikoa: 0tik 50 puntura.

Eskaintza ekonomikoa balioztatzeko irizpidea hau da: Kontratatistak ehunekotan beheratzen duen puntu bakoitzagatik, 5 puntu ematea, gehienez hamar puntu behera daitezkeela lehiaketa prezioetik; horrenbestez, atal honetan lortzeko puntuazioa hau izango da:

$$\text{Puntuazioa} = 5 * (1 - A/B) * 100$$

A kontratatistak eskaintzen duen esleipen zenbatekoa da, eta B lehiaketako aurrekontua da.

Lehiaketa zenbatekotik hamar puntu beherago dagoen eskaintzarik aurkeztzen bada, hau egingo da.

Gehieneko puntuazioa emango zaio kontratua gauzatzeko kosturik txikiena proposatzen duen eskaintzari, eta gainerako eskaintzak honela puntuatuko dira:

$$(\text{Lehiaketako oinarritzko aurrekontua} - A) / (\text{Lehiaketako oinarritzko aurrekontua} - B) * 50$$





B eskaintzarik txikiena da eta A puntuatu beharreko beste edozein eskaintza.

Nolanahi ere, Kontratazio Mahaiak, esleitu baino lehen, kontratistari egokitzat jotako azalpenak eskatu ahalko dio, hark eskaintzen dituen prezioen fidagarritasuna egiaztatze aldera.

Eskaintzetako bat, kontratuei buruzko sektore legediko irizpideen arabera, ausarkerian ari delako presuntzioa izanez gero, baldin kontratua eskaintza horri esleitzen bazaio, behin betiko fidantza lehiaketako oinarritzko aurrekontuaren %20 izango da, BEZa barne, Herri Administrazioen Kontratuen Legearen testu berritua onesteko ekainaren 16ko 2/2000 Legegintzako Errege Dekretuko 83.5 eta 36.4 artikuluetan xedatuta dagoenez.

2. Lan programen eraginkortasuna eta gauzatzeko bermea. Ordezkarri eta lan taldeei, makinei, teknologia modernoei eta obrak gauzatzeko baliabide osagarriari buruzko konpromisoak, eta haien egokitasuna obra proposatutako epean gauza dadin. Kalitatea Bermatzeko Planaren aplikazioa eta edukia: 0tik 25 puntura.
3. Proiektuaren eta obrako arazoen gainean eskaintzaileek duten ezagutza, proposatzen dituzten proiektu teknikoetatik, obra planetik eta unitateko prezioen azterketatik ondorioztatzekoa: 0tik 25 puntura.

Irizpide horretan baliabideak eta lantaldearen gaitasuna nahiz ezagutza balioztatzen dira, baina ez dira kaudimen teknikoa frogatzeko baldintza gisa hartzen, baizik eta lehiakideek lan zehatz honetarako proposatzen duten eraikuntza metodoa, hots, haien plangintza, lan honi dagozkion baliabide materialekin eta lan konpromiso pertsonalekin bat datorrela eta koherentea dela ziurtatzeko nahitaezko modu gisa. Onartzeko irizpide gisa kontratista sailkatuta egon beharrak (kaudimen teknikoa) ez du zerikusirik proposatutako lan programaz nahitaez egin beharreko balioespenarekin, nola bitarteko materialei dagokienez (adib., makineria zehatza, metaketak egiteko konpromisoak, etab.) hala giza bitartekoei dagokienez (lanaren fase desberdinetan adituak diren pertsonen konpromisoa, lanaren beharrak aintzat hartuta).

Aurreko guztia gorabehera, eta behin ARABAKO LANAK, SAko Barneko Kontratazio Jarraibideak onartu eta gero, geroagoko lehiaketetan gehiago nabarmentzen ari da esleitzeko irizpideak, batetik, eta kontratu bakoitzerako behar den berariazko kaudimen teknikoa, bestetik, bereizteko<sup>15</sup>.

*1.3 Arrazoitu gabeko esleipen-txosten teknikoak: Bi sozietateri dagozkien hiru kontraturen esleipenean, 1.001 mila euroko zenbatekoa egin dutenak (Araba Garapen Agentzia, SA sozietatearen bi kontratu, 954 mila eurokoak eta Arabarri, SA sozietatearen kontratu bat, 47 mila eurokoa) esleipena euskarritzen duten txosten teknikoek ez dituzte emandako puntuaketak arrazoitu (B2 akatsa).*

---

<sup>15</sup> Enpresei atxikitako giza eta gauzako baliabideak baloratu dira eta hori kaudimena egiaztatzeko neurria da eta ez kontratua esleitzeko irizpidea.



*1.4 Araba Garapen Agentzia, SA: - 79 milioi euroan esleitu zen poligonoak mantentzeko espediente batean, esleipena euskarrizten duten txosten teknikoak eskaintza ekonomikoaren balorazioan azpi-irizpide bat barne hartzen du, AKPPetan jasotakoa garatzen duena (B2 akatsa). Edonola ere, errorea gertatu da azpi-irizpide hori ezartzerakoan eta horren ondorioz, kontratuaren esleipena ez da txosten tekniko horretan jasotako irizpideak aplikatu izan balira puntuaziorik handiena eskuratuko zukeen lehiatzailearen alde atera (B3 akatsa).*

## ALEGAZIOA

Esan behar da ezen, nahiz eta agirian kontuan hartu beharreko irizpideak nahiz haien puntuazioa adierazirik zeuden, alderdi ekonomikotik bata bestetik oso urrun zeuden eskaintzak aurkeztu zirenez, txostenean zehaztu zela nola balioztatuko zen eskaintza ekonomikoa eta zein formula erabiliko zen, ausarkeriazko beheratzea izan zitezkeen eskaintzak saiheste aldera.

Hau da, jasotako eskaintzak arduratzen ari ziren teknikariek administrazio klausula berezien agirietan ezarritako irizpideak aplikatu zituzten, baina, jarduera horri dagokion nahierakotasun teknikoa baliatuz, haien barruan sartzeko moduko alderdi batzuen arabera interpretatu, garatu eta gauzatu ziren irizpideak, lehiaketan jarritako zerbitzua ongi gauzatzea bermatze aldera.

*1.5 Arabako Kalkulu Zentroa, SA: 2007ko urtean zerbitzu informatikoen enpresen alde zurrerako hautaketarako lehiaketak indarrean dirau, eta horretarako, esleipen irizpide modura kualifikazio tekniko-profesionala eta sozietatearen ezaugarri partikularretara egokitzeko gaitasuna finkatu ziren. Behin enpresa homologatuak hautatu ondoren, gai edo zerbitzu jakin baten kontratazioa gauzatzeko, publizitaterik gabeko prozedura negoziatuari ekin zitzaion, hautatutako enpresak gonbidatuaz. 2007ko ekitaldian eta 277 mila euroko zenbatekoa egin zuten bi kontratu esleitzeko, kontratistak onartzeko diren irizpideak esleipen irizpide modura balioztatu dira. Sozietateak kontratazio indibidualak egiten dituenean, homologatutako hornitzaileei eskaintzak eskatzen dizkie eta horien ezaugarriak berriro baloratzen ditu (E akatsa).*



## ALEGAZIOA

Esan behar da Arabako Kalkulu Gunea, SAK kontratuen arloan aurrera eramate duen praktikan erabat bereizitako bi aldi daudela:

a) Homologazioko aldian, Arabako Kalkulu Gunea, SAK gauzatzen duen jardueraren inguruko proiektuak garatu ahal izateko baldintzak eta/edo gaitasunak dituzten enpresak hautatu nahi dira.

b) Proiektuak prozedura negoziatuaren bidez esleitzeko aldian, esleitu beharreko proiektuaren baldintza eta ezaugarri zehatzei hobeto egokitzen zaien lan taldea aurkezten duen enpresari esleitu nahi zaio proiektua. Horregatik balioztatu behar da aldi horretan negozioaren eta erabili beharreko lengoaien eta tresnen ezagutzaren kalitatea, proiektua ahalik eta kalitate eta berme handienekin aurrera eramatea lortze aldera, betiere.

Hori dela eta, kasu honetan ere ezin etor daiteke bat Herri Kontuen Euskal Epaitegiak eginiko oharrarekin.

*1.6 Aztertu ditugun kontratuen exekuzioan ez dira APKLn aurreikusitako klausulak betetzen (C.1 akatsa). Zehatzago esanda:*

*Araba Garapen Agentzia, SA: - 86 mila euro egin dituzten bi kontratutan ez dira luzapenak gauzatu.*

## ALEGAZIOA

Ohar hau bi kontratu aipatzen ditu:

- Aholkularitza juridikoa (arlo zibila, merkataritzakoa eta kontrataziokoa)

2004ko uztailaren 9an izenpetutako kontratu horretako laugarren klausulan jasota dago zerbitzuen errentamendua “ondoaz ondoko urteetan luzatuko dela automatikoki, lau urtez genienez”, eta, hortaz, ulertze da ez dela beharrezkoa luzapen horiek jasotzeko eranskinik gehitzea, automatikoki luzatzen da eta.

- Administrazio eta hirigintza esparruetako aholkularitza zerbitzuak

2004ko martxoaren 26an sinatutako kontratuaren bigarren hizpaketan ezarri da kontratua “urtero luzatzen dela ulertuko dela, kontratua sinatu duten alderdietako batek denuntziatzen duenean izan ezik”. Alderdi batek ere ez du denuntziarik egin; orduan, automatikoki legez ezarritako gehieneko epera arte luzatzen dela ulertu behar da.

*Arabarri, SA:*

- *Guztira 176 mila euroan esleitutako bi kontratutan atzerapenak gertatu dira obren exekuzioan, AKPPetan finkatutako epeen aldaketa onetsi gabe.*



## ALEGAZIOA

Goiko oharra aztertzearen, aipatzen diren bi kontratuetan gertaturiko gorabeherak labur azalduko dira ondoren:

### 1- Santa Eulalia elizaren egitura zaharberritzeko proiektua

Hasieran, egitura sendotzeko lanak gauzatzeak eragin zituen proiektua eskuratzeko eta espedienteari amaiera emateko atzerapenak; izan ere, lan horiek ezinbestekoak ziren proiektua egin aurreko azterketak osatzeko.

Aldez aurreko lan horiek gauzatzeko, obrak kontratatzea ahalbidetzeko agiri bat idatzi behar izan zen. Kontratatzeko prozesua zaildu egin zen, lehiaketa bat esleitu gabe geratu zen eta.

Prozesu honetan proiektua esleiturik duen enpresa auzi prozesu batean dago, administratzaile judicial bat izendatuta, eta horrek zaildu egin du azken agiria ematea eta ordainsariak ordaintzea, horretarako datarik ez dagoela.

### 2- Kontrastan horma sendotzea.

Aurrekoa gorabehera, administrazio arazo batzuek obra berehala has zedin eragotzi zuten. A-2128 errepidea hurbil zegoenez, Arabako Foru Aldundiko Errepide Zerbitzuaren baimena eskuratu behar zen obrei ekin baino lehen. Baimen eskabidea 2006ko azaroaren 6an aurkeztu zen, baimenaren ebazpenean jasota dagoenez. Hala ere, baimen hori 2007ko abuztuaren 7 arte ez zen eman.

Ezin izan zen saihestu, alabaina, obrak eguraldia okerra zen hilabete batzuetan egin behar izatea. Udazkeneko eta neguko izozte ugariak zimendatze lanak eta hormigoizko hormaren lanak zaildu zituzten, eta, ondorioz, atzerapen handia izan zuen ezarritako epeei zegokienez. Hala, 2008ko otsailaren 7rako obraren %52 baino ezin izan zen gauzatu, eta martxoaren 31rako, %86. Obra 2008ko ekainaren 10ean likidatu zen.

Azpitarratu behar da ezen, obra gauzatzea oso konplexua zen arren eta aurkako gorabehera ugariengatik ere, obraren likidazioa %0,34 baino ez zela desbideratu esleipen zenbatekotik, zuzendaritza fakultatiboaz arduratzen ziren teknikarien lanari esker eta prozesu osoan zehar enpresak izan zuen laguntzeko jarrerari esker

Bi kasuetan, ARABARRI, Saren kontrola egon da, praktikan, bi kontratuen gauzapearen gainean, eta era inplizituan baimendu dira epearen luzapen horiek, nahiz eta ezi diren berariaz jaso akta batzuetan edo bestelako agiri ofizial batzuetan.

- *Guztira 104 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako hiru espedientetan, sozietateak abuztuko hilabetea baliogabekotzat hartzea erabaki zuen gerora, eskaintzak hartzeko epea zehazteko ondorioetarako. Horrezaz gain, gutun-azalen irekiera atzerapenez egin da AKPPetan zehaztutako epearekiko.*



## ALEGAZIOA

Hiru kasuetan, lehiaketetako gutun-azalak irekitzea atzeratu zen Arabako Foru Aldundian gobernua aldatu zelako, 2007ko foru hauteskundearen ondorioz; hain zuzen, horrek ekarri zuen ARABARRI, Sako zuzendaritza organoen titular berriak izandatu behar izatea. Titular horiek 2007ko urriaren 5ean izendatu ziren, eta gutun-azalak irekitzeko egintzak hil beraren 15ean egin ziren.

Nolanahi ere, atzerapen hori formari baino ez dagokion alderdi bat ez betetzea izan zen, eta ez zuen eragin sozietate publikoen jarduera arautu behar duten kontratu arloko printzipioen inola ere urratzea.

### *Arabako Bideak, SA:*

- *AP-1 autobidea eraikitzeko obra kontratuan, Luko-Gipuzkoako probintziarekiko mugaren bide-zatian, eta obra zuzendaritzari laguntza teknikoa emateko kontratuan, aurreko urteetan 77.212 mila euroan esleitu zirenak, exekuzio epearen luzapenak kontratuaren aurreikusitako amaiera data ondoren onetsi dira. Honez gain, laguntza teknikoa emateko kontratuan, luzapen horietatik bi obraren kontratu nagusia jada amaitua zegoela onetsi dira, azkenean luzapena onetsi ez delako.*
- *Aurreko urteetan esleitu ziren obra zuzendaritzari laguntza teknikoa emateko bi kontratuaren, 2007ko ekitaldian 349 mila euroan onetsi ziren aldaketak ez dira agiri administratiboan jaso.*

## ALEGAZIOA

Bi oharrek formazko akatsak daudela adierazten dute (aipatutako kontratazio espedienteen izapide zenbaitetan gertaturiko atzerapenak, aldaketak administrazio agirian formalizatu ez izana), ARABAKO BIDEAK, SARI batere kalte ekonomikorik eragin ez dioten akats batzuk, hain zuzen.

*1.7 Araba Garapen Agentzia, SA: AFAk “La Blanca Pabiloia” eta “Samaniego Zinemak” foru areto modura gaitzeko zaharberritze lanak kontratatu, exekutatu eta finantzatzeko sozietateari egindako mandatuen exekuzio erregimena aztertu dugu; lan hauek 4.850 mila euroko zenbatekoarekin esleitu ziren eta 2007an exekutatuak zenbatekoak 2.961 mila euro egin ditu; honela, bada, ikusi dugu ez direla mandatuan aurreikusitako egitekoak gauzatu, erakundearen xede sozialean barne hartutako egiteko edo zerbitzu materialak ematea dena, izan ere, AGA, SAK soil-soilik berezko aurrekontuarekin ziurtagirien kontratazio eta ordainketa funtzio administratiboak gauzatu baititu, eta ez ditu obraren exekuzioari buruzko egitekoak batere gauzatu, bere xede soziala dena (E akatsa).*



## ALEGAZIOA

ARABA GARAPEN AGENTZIA, SAREN estatutueta 2. artikulua kontuan hartuta —hain zuzen, haren xedea hau ere izango dela adierazten baitu: "Arabako Foru Aldundiaren, foru erakunde autonomoen, zuzenbide publikoko erakundeen, eta haien sozietateen zerbitzurako eraikinen eta instalazioen obrak gauzatzea, eta horretarako beharrezko aholkularitza eta kudeaketa eginkizunak eramango ditu aurrera, obra eta instalazio horiek gauzatze aldera"—, sozietateak Arabako Foru Aldundiak Diputatuen Kontseiluaren otsailaren 1eko 82/2005 erabakiaren bidez agindutakoa onartu zuen.

Agindutakoa betetzeko obra gauzatzeari dagokionez ezarri ziren baldintzekin bat (bosgarren hizpaketa), obren zuzendaritza fakultatiboa Arabako Foru Aldundiari eman zitzaion, Arkitektura Zerbitzuaren bitartez. Zuzendaritza fakultatiboak obra zuzendaritza, gauzatze materialaren zuzendaritza eta obrako segurtasunaren eta osasunaren koordinazioa barne hartzen zituen. Ondorioz, sozietateari egozten zaizkion proiektuak koordinatzeko eginkizunak eta kontratazio organoaren eta obren zuzendaritza fakultatiboaren artean bitartekari izateko eginkizunak egindako lanak egiaztatzeko ziurtagirien jarraipena eta kontrola egitera mugatzen dira, epeen betetze maila eta gauzatutako obraren bolumena balioztatzearen esleitu ziren proiektuen ildotik. Hori mamitu zen berariaz eginiko txostenetan, eta kontratazio organoari haien berri eman zitzaion.



## **ALEGACIONES DE LA ANTERIOR DIPUTACIÓN FORAL DE ÁLAVA AL INFORME DE FISCALIZACIÓN DE LA CUENTA GENERAL DEL TERRITORIO HISTÓRICO DE ÁLAVA 2007**

Juan Antonio Zárata Pérez de Arrilucea, en su condición de anterior Diputado Foral de Hacienda, Finanzas y Presupuestos de Álava, en virtud del traslado que le ha sido concedido de los resultados de la fiscalización de la Cuenta General del Territorio Histórico de Álava 2007 procede a la presentación ante ese Tribunal de las siguientes

### **ALEGACIONES**

**Primera.- A LA SALVEDAD 6. DE LA OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD DE LA DIPUTACIÓN FORAL DE ÁLAVA (ingresos presupuestarios)**

En el informe provisional figura esta salvedad con la siguiente redacción: *“La DFA no ha incluido dentro de los ingresos concertados comunicados al Consejo Vasco de Finanzas Públicas, la valoración de un bien recibido por la DFA en años anteriores como pago de deudas tributarias por importe de 1.000 miles de euros y aportado a la sociedad pública Álava Agencia de Desarrollo, S.A. para suscribir y desembolsar la ampliación de capital llevada a cabo en febrero de 2007 por dicha sociedad por importe de 2.760 miles de euros, según tasación pericial”*

La Ley 2/2007, de 23 de marzo, de Metodología de Distribución de Recursos y de Determinación de las Aportaciones de las Diputaciones Forales a la Financiación de los Presupuestos de la Comunidad Autónoma del País Vasco aplicable al período 2007-2011, en su artículo 24, establece:

“Liquidación de las aportaciones.

- 1.- Dentro de la primera quincena del mes de febrero del ejercicio siguiente el Consejo Vasco de Finanzas Públicas practicará la liquidación de las aportaciones.
- 2.- A los efectos de esta liquidación se tomarán los datos reales relativos a los ingresos en efectivo procedentes de la recaudación por tributos concertados a los que se refiere el artículo 1.1 según los datos relejados en las certificaciones emitidas a tal efecto por las diputaciones Forales. Cuando en periodo voluntario se admita el pago de la deuda tributaria mediante la entrega de bienes y derechos, el importe de la deuda cancelada en cada ejercicio con dichas entregas se certificará por las Diputaciones Forales. Este importe se adicionará a los datos de las certificaciones mencionadas en el párrafo anterior a efectos de realizar la liquidación de aportaciones. En los supuestos de cancelación de deudas tributarias en vía de apremio con la obtención de bienes o derechos, su valoración, a efectos de la liquidación de aportaciones, se incorporará a los ingresos sujetos a reparto del ejercicio en que se realice su enajenación o adjudicación con carácter permanente. En estos supuestos el importe a incorporar será el derivado de la valoración que de dichos bienes y derechos apruebe el Consejo Vasco de Finanzas Públicas, quien, cuando lo considere conveniente, podrá periodificar la integración de dicho importe a lo largo de varios ejercicios presupuestarios”.





Por otra parte, la citada Ley dice en su artículo 27:

“Obligaciones de información.

1.- Las Diputaciones Forales remitirán al Gobierno Vasco la información que a continuación se detalla:

- Certificación de los ingresos obtenidos por los diversos conceptos considerados como ingresos sujetos a reparto®, dentro de los quince primeros días del mes siguiente a que corresponda y conforme a los modelos aprobados en el seno del Consejo Vasco de Finanzas Públicas.
- Información relativa a los bienes y derechos en que se haya materializado la recaudación por tributos concertados, conforme a los modelos y plazos aprobados en el seno del Consejo Vasco de Finanzas Públicas. Dicha información constituirá el registro conjunto de todos los bienes y derechos obtenidos como consecuencia de la recaudación de los tributos concertados”.

Por ello, la alegación ha de girar necesariamente en torno a cuándo ha de entenderse realizada su “enajenación” o “adjudicación con carácter permanente” y cuándo debe comunicarse tal información al Consejo Vasco de Finanzas, para lo cual se exponen los siguientes argumentos:

1.- Conociendo que la ampliación de capital fue escriturada en febrero de 2007, es necesario conocer cuál ha sido el destino del inmueble referido en la salvedad, a cuyo efecto se ha solicitado al TVCP que se facilite copia de la escritura de venta a terceros por parte de Álava Agencia de Desarrollo, S.A. del conocimiento de ese documento se pretendería argumentar que la adjudicación con carácter permanente, vista desde la perspectiva del Sector Público Foral, se produce, no en febrero de 2007, sino en un momento posterior. La ampliación de capital supuso un simple cambio de titularidad dentro del dicho Sector Público Foral, motivado por la encomienda de su posible venta a una entidad con mayor profesionalidad en el sector inmobiliario.

Diferente apreciación sería considerar que ese bien se integra con carácter permanente en el inmovilizado del sector público foral para destinarlo a uso propio o para explotarlo para obtener ingresos continuados en el tiempo. En este sentido resulta trascendente conocer si ese inmueble estaba ocupado o no y por quién y en qué condiciones y qué relación tienen esos ocupantes con el adquirente definitivo del inmueble.

2.- Asimismo, se ha de referir que los modelos aprobados en el seno del Consejo Vasco de Finanzas Públicas y bajo los que suministra la Diputación información al CVFP en marzo de 2007 y referidos al mes de febrero contienen la hoja tercera con la siguiente titulación “Deuda tributaria cancelada en periodo voluntario mediante la entrega de bienes y derechos” (ver anexo adjunto), por lo que no existe modelo para la comunicación mensual de deudas tributarias en vía de apremio.





El artículo 24.2 de la Ley de Aportaciones establece que “En los supuestos de cancelación de deudas tributarias en vía de apremio con la obtención de bienes o derechos, su valoración, a efectos de la liquidación de aportaciones, se incorporará a los ingresos sujetos a reparto del ejercicio en que se realice su enajenación o adjudicación con carácter permanente”, luego será a efectos de la liquidación de aportaciones y por ello –salvo que el Consejo Vasco de Finanzas Públicas lo establezca como información mensual- la información habrá de considerarse que debe suministrarse para la liquidación de aportaciones que se produce en el mes de febrero de cada año respecto al ejercicio anterior.

En estos supuestos, el importe a incorporar será el que se derive de la valoración que apruebe el CVFP, “quien, cuando lo considere conveniente, podrá periodificar la integración de dicho importe a lo largo de varios ejercicios presupuestarios.” Lo que se ha de comunicar al CVFP es la operación y éste deberá valorarla para, en función de cualesquiera circunstancias, imputar ese valor a uno o varios ejercicios. En este sentido, ha de interpretarse que siendo la recaudación tributaria la cantidad líquida recaudada, a la hora de valorarse y periodificar el cómputo de las deudas tributarias canceladas en vía de apremio mediante la obtención de bienes, ha de estar ligada a la materialización dineraria que la Institución recaudadora realice del bien entregado, por lo que el destino último, la operación de venta y las condiciones de cobro que Álava Agencia de Desarrollo, S.A. consignó en la escritura de venta del inmueble referido, resultan trascendentales para la determinación del momento en que debió comunicarse la “enajenación” o “adjudicación con carácter permanente”.

3.- A estos efectos ha de considerarse cuándo ha de entenderse perfeccionada una operación de ampliación de capital de una sociedad mercantil y cuándo ha de contabilizarse. En este sentido se pronuncia la consulta nº 7 del Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas (ICAC, organismo autónomo adscrito al Ministerio de Economía y Hacienda), publicada en el Boletín Oficial de dicho Organismo nº 37 de marzo de 1999”... cuando se trate de una ampliación de capital, esta debe considerarse a efectos contables como tal cuando de acuerdo con la legislación mercantil haya cumplido los requisitos necesarios para ello, circunstancia que con carácter general se produce cuando se realiza su inscripción en el Registro Mercantil...”.

En el presente supuesto y previa consulta al Registro Mercantil de Álava se conoce que la inscripción de la ampliación de capital se ha realizado el 10 de junio de 2008.

4.- Adicionalmente, sorprende la consideración de esta salvedad de carácter legal en este apartado del informe, observando que, por el contrario, sólo ha merecido una sucinta referencia en el Anexo del informe (apartado A.3.1 del Anexo) la no comunicación CVFP de los importes efectivamente percibidos de las empresas consecuencia del reintegro de cantidades por el concepto de declarar ilegales determinadas exenciones, deducciones y bonificaciones fiscales por el importe cobrado correspondiente al reconocido de 86 millones de euros. El TVCP no ha facilitado el soporte documental de la causa justificativa de tal carencia de información, resultando poco congruente que a tal diferencia de materialidad (1



millón de euros y 86 millones de euros) correspondan calificaciones tan diferenciadas (una salvedad y un comentario en el anexo, en uno y otro caso, respectivamente).

En conclusión, y por los argumentos expuestos, debe considerarse que el TVCP debe precisar que la obligación de comunicación se produce en el 2008 o subsidiariamente en enero de 2008 respecto a hechos de 2007, como consecuencia de la venta a terceros por una sociedad pública foral participada al 100% por la DFA, o bien subsidiaria o complementariamente, reflejar sus consideraciones en el anexo del informe. En todo caso, se debería indicar que tendría que ser el Consejo Vasco de Finanzas quien decidiera en qué ejercicios se periodifica la integración del importe correspondiente a la valoración del bien.

**Segunda.-** A LA CONSIDERACIÓN II.A.4.1 SOBRE EL SISTEMA DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN (Subvenciones nominativas -Real Sociedad Bascongada de los Amigos del País)

El informe señala que: *“Los gastos justificados correspondientes a la subvención concedida a la Real Sociedad Bascongada de los Amigos del País por importe de 38 millones de euros, no se adecuan a los establecidos en la orden foral de concesión, iniciándose en 2008 el expediente de reintegro por importe de 29 miles de euros.”*

Debe precisarse que la subvención concedida a esta entidad cultural encaja en la categoría de “subvenciones nominativas” reseñadas en el artículo 7, 2 a) de la Norma Foral 3/97, de 7 de febrero, de Subvenciones y Transferencias del Territorio Histórico de Álava, que las define como aquellas “cuyo beneficiario o beneficiarios se encuentran determinados y explícitamente identificados”. Este es el caso de la entidad referida que figura nominativamente en los presupuestos de la Diputación Foral de Álava dentro del programa 82, con el código presupuestario 70105.8205.461009 del Departamento de Cultura, Juventud y Deporte, posteriormente Departamento de Euskera, Cultura y Deportes.

El artículo 7, 2 de la citada Norma Foral también establece que “la asignación nominativa e individualizada de subvenciones en los Presupuestos Generales del Territorio Histórico de Álava, deberá incluir la descripción del objeto de la subvención así como el fin, propósito, actividad o proyecto específico al que se encuentre afecta su entrega”. De esta forma, el Presupuesto, en la partida citada determina que se trata de una “Subvención para el desarrollo de programas de actividades”, sin ninguna otra limitación o concreción, por lo que debe entenderse que caben todos los gastos necesarios para la realización de sus actividades.

Es por ello que, junto a la improcedencia de la mal denominada en el Informe “orden foral de concesión” ya que esta procede el Presupuesto, la entidad cultural Real Sociedad Bascongada de los Amigos del País justificó suficientemente sus gastos. Es por ello que el propio Departamento rectifica de hecho esta Orden Foral, situación que es recogida en el Informe provisional al reseñar que *“Sin embargo, mediante otra Orden Foral del 31 de diciembre de 2008, se amplían los gastos considerados subvencionables, admitiéndose la totalidad de los gastos presentados y anulándose el expediente de reintegro.”*



Debe concluirse, por tanto, que procede la eliminación en el Informe definitivo de esta Consideración y de la referencia a la Real Sociedad Bascongada de los Amigos del País o subsidiariamente reseñar la improcedencia de una Orden Foral que restringe los contenidos de una subvención nominativa aprobada en la Norma Foral de Ejecución Presupuestaria.

Dando por concluido en plazo este trámite de alegaciones que eleva a la consideración de ese Tribunal, firma en Vitoria-Gasteiz a 13 de julio de 2009.



## **ALEGACIONES DE LA ACTUAL DIPUTACIÓN FORAL DE ÁLAVA AL INFORME DE FISCALIZACIÓN DE LA CUENTA GENERAL DEL TERRITORIO HISTÓRICO DE ÁLAVA 2007**

### **I. OPINIÓN**

#### **PRESUPUESTO**

*2.- El Consejo de Diputados presentó ante Juntas Generales el Proyecto de Norma Foral de Ejecución del Presupuesto del Territorio Histórico de Álava para el ejercicio 2007 y posteriormente lo retiró antes de su aprobación o devolución por Juntas Generales, incumpliendo el artículo 46 de la NF 53/1992, de Régimen Económico y Presupuestario del Territorio Histórico de Álava.*

#### **ALEGACIÓN**

La Norma Foral 53/1992 de 18 de diciembre de Régimen Económico y Presupuestario del Territorio Histórico de Álava establece en su artículo 46 que: “*el Proyecto de Norma Foral de Ejecución se presentará ante las Juntas Generales con anterioridad al 15 de Noviembre.*”

La Diputación Foral de Álava, en observancia de lo previsto anteriormente, presentó ante las Juntas Generales el Proyecto de Norma Foral de Ejecución Presupuestaria para el ejercicio 2007 el día 14 de noviembre de 2006.

Por otra parte la Norma Foral de 20 de diciembre de 1984, sobre el Reglamento de Funcionamiento de las Juntas Generales de Álava establece, en su artículo 124-1, lo siguiente:

“La Diputación Foral podrá retirar un Proyecto de Norma Foral en tramitación, siempre que no haya sido aprobado en su totalidad el Dictamen correspondiente por parte de la Comisión.”

En uso de esa posibilidad la Diputación Foral de Álava procedió, en tiempo y forma, a retirar el citado Proyecto de Norma Foral de Ejecución Presupuestaria para el ejercicio 2007, mediante el Acuerdo 1.182/2006, del Consejo de Diputados de 13 de diciembre.

De lo anterior se desprende que la Diputación Foral de Álava actuó en todo momento y en todos sus trámites cumpliendo de manera estricta la normativa aplicable a la tramitación del Proyecto de Norma Foral de Ejecución Presupuestaria.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> La DFA no volvió a presentar el presupuesto para su aprobación, y por tanto se produjo un incumplimiento.



*3.- La DFA ha prorrogado en el ejercicio 2007 determinadas subvenciones previstas en los presupuestos del 2006, sin que exista una disposición o convenio suscrito en 2007 que prevea su eficacia plurianual, incumpliendo, de esta manera, el artículo 87.3 de la NF 53/1992, en su redacción dada por la NF 11/2004. De las subvenciones analizadas, este incumplimiento se ha detectado en subvenciones concedidas mediante bases reguladoras por importe de 6.060 miles de euros, así como en subvenciones eximidas de publicidad y concurrencia, por importe de 160 miles de euros.*

## ALEGACIÓN

Se han señalado diversas partidas que recogen subvenciones corrientes y de capital que, según el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, se han prorrogado incumpliendo el artículo 87.3 de la NF 53/1992. Dicho artículo establece que “La diputación foral sólo podrá efectuar subvenciones corrientes o para operaciones de capital cuya concesión estuviese reconocida en virtud de disposiciones y convenios, por el importe y bajo las condiciones recogidas en los mismos, cuando hubieran sido suscritos con anterioridad a la finalización del ejercicio presupuestario que se prorrogue y esté prevista su eficacia plurianual”.

Las partidas señaladas se refieren a subvenciones que se han venido concediendo anualmente con carácter reiterativo, entendiendo que el sentido del artículo no se centra exclusivamente en partidas con crédito de compromiso, sino además, a gastos que por sus características se repiten de forma continua año tras año, para evitar la concesión de nuevas subvenciones en el período de prórroga que no fuesen aprobadas específicamente mediante norma foral.

*4.- La DFA incluye habilitaciones de crédito por importe de 1.107 miles de euros correspondientes a partidas de nueva creación, financiadas con la diferencia entre las previsiones de ingresos de la DFA y la cuantía de los créditos prorrogados, y sin adecuarse a ninguno de los supuestos contemplados en la Disposición Adicional 3ª del DF 83/2006, de 28 de diciembre, que regula el régimen de prórroga presupuestaria.*

## ALEGACIÓN

La Disposición Adicional 3ª del Decreto Foral 83/2006, de 28 de diciembre, regula los supuestos básicos que se pueden considerar objeto de Habilitación de Crédito, donde se descubren una serie de supuestos que pueden ser objeto de financiación por medio de la fórmula de la Habilitación de Crédito.

Esto no quiere decir que en una prórroga presupuestaria no se pueda utilizar la Habilitación de Crédito para otros tipos de supuestos, además de los básicos o primarios relacionados en la disposición adicional, teniendo en cuenta, 1) Que existe un fondo de ingreso adicional y 2) Que el Artículo 87.6 de la Norma Foral 53/92 de 18 de Diciembre, autoriza en la prórroga la utilización de las diferentes figuras de modificaciones presupuestarias para el ajuste y financiación de las mismas.



Esta fórmula de la Habilitación de Crédito se contempla como posibilidad adicional, para utilizar el diferencial entre el gasto y el ingreso prorrogado, en lugar de otras fórmulas de modificación presupuestaria.

## INGRESOS PRESUPUESTARIOS

*5.- El Consejo Vasco de Finanzas Públicas acuerda el 13 de febrero de 2008 una contribución extraordinaria con el siguiente contenido:*

- *A la vista de los resultados finales al cierre del ejercicio 2007, el Gobierno Vasco aportará 21.012 miles de euros y la Diputación Foral de Bizkaia 8.988 miles de euros para su distribución entre las Diputaciones Forales de Álava y Gipuzkoa por importes de 21.000 y 9.000 miles de euros respectivamente.*
- *Las Diputaciones Forales de Álava, Bizkaia y Gipuzkoa declaran definitivamente liquidadas y canceladas la totalidad de las reclamaciones entre administraciones tributarias forales que, por causa de discrepancias en la gestión, ingresos indebidos en otras administraciones y otras cuestiones de orden tributario, estén pendientes de acuerdo a esta fecha.*

*Las reclamaciones tributarias entre Administraciones Forales, que se declaran liquidadas y canceladas, no se han detallado ni cuantificado, las aportaciones de las contribuciones extraordinarias no están motivadas, y no se ha justificado la cuantificación de los flujos financieros interinstitucionales.*

## ALEGACIÓN

- 1º) En virtud del acuerdo adoptado por unanimidad en el Consejo Vasco de Finanzas Públicas celebrado el 13 de febrero de 2008, las Diputaciones Forales de Álava, Bizkaia y Gipuzkoa declaran definitivamente liquidadas y canceladas la totalidad de las reclamaciones entre Administraciones tributarias forales que, por causa de discrepancias en la gestión, ingresos indebidos en otras Administraciones u otras cuestiones de orden tributario, estaban pendientes de acuerdo a dicha fecha.
- 2º) Sobre la base del citado acuerdo y como no podía ser de otra forma, la Diputación Foral de Álava mediante Orden Foral número 716 de fecha 18 de diciembre de 2008, del Diputado de Hacienda, Finanzas y Presupuestos aprueba el Anexo en el que se relacionan las deudas tributarias reclamadas por la Diputación Foral de Álava a la Diputación Foral de Bizkaia y a la Diputación Foral de Gipuzkoa, que se declaran definitivamente liquidadas y canceladas.
- 3º) De la misma forma, y en cumplimiento del principio de reciprocidad la Diputación Foral de Bizkaia y la Diputación Foral de Gipuzkoa liquidan y cancelan las deudas tributarias que pudieron reclamar a la Diputación Foral de Álava por cantidades ingresadas indebidamente en la Diputación Foral de Álava o por reclamaciones originadas por ajustes de cifra en Empresas que actúan tanto en el Territorio Histórico de Bizkaia, como en el Territorio Histórico de Gipuzkoa y en el Territorio Histórico de Álava.



*6.- La DFA no ha incluido dentro de los ingresos concertados comunicados al Consejo Vasco de Finanzas Públicas, la valoración de un bien recibido por la DFA en años anteriores como pago de deudas tributarias por importes de 1.000 miles de euros y aportado a la sociedad pública Álava Agencia de Desarrollo, SA, para suscribir y desembolsar la ampliación de capital llevada a cabo en febrero de 2007 por dicha sociedad por importe de 2.670 miles de euros, según tasación pericial, incumpliendo lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley 2/2007 de 23 de marzo de Aportaciones de las Diputaciones Forales a la financiación de los presupuestos de la CAE aplicable al periodo 2007-2011. En 2009, la DFA ha procedido a la remisión de la documentación correspondiente al Órgano de Coordinación Tributaria.*

## ALEGACIÓN

Tal y como señala el informe, se trata de una adjudicación definitiva de bienes adquiridos como cobro de una deuda fiscal en vía ejecutiva. El procedimiento para declarar esta adjudicación definitiva está regulado en el Acuerdo del Consejo Vasco de Finanzas Publicas de 13 de febrero de 1996.

Tratándose de una adjudicación definitiva acordada por el Consejo de Diputados en Octubre de 2006 (Acuerdos de aportación a la sociedad como ampliación de capital y de ampliación y aceptación de dicha aportación por la Junta General de ALAVA AGENCIA DE DESARROLLO, S.A., de 17 y 31 de octubre de 2006, respectivamente), la comunicación debiera haberse realizado previamente al Órgano de Coordinación Tributaria para la emisión de un informe destinado al Consejo Vasco de Finanzas Publicas, que en su caso lo incorporaría a los ingresos sujetos a reparto, por el valor que se determine.

Por lo tanto, la manifestación del TVCP, aún cuando el efecto final es el mismo no se ajusta en fechas ni en la descripción del procedimiento regulado por el Consejo Vasco de Finanzas Publicas.

En cualquier caso, habiéndose detectado este defecto de comunicación de la adscripción definitiva, se ha procedido en junio de 2009 a la remisión de la documentación al Órgano de Coordinación Tributaria.

*7.- En un expediente de fraccionamiento concedido en 2007, cuya deuda tributaria fraccionada asciende a 445 miles de euros de principal, no se formaliza la garantía establecida en el acuerdo de concesión y en otro, por importe de 252 miles de euros, las garantías aportadas no son suficientes para garantizar la totalidad de las deudas fraccionadas (artículo 79 de la Norma Foral General Tributaria de Álava 6/2005).*





## ALEGACIÓN

En el primero de los supuestos, ante la falta de presentación de garantías, se procedió en el mes de julio del año 2008 a la cancelación del fraccionamiento concedido y se remitió la deuda pendiente de pago a la Agencia Ejecutiva para su recaudación por la vía de apremio.

En el segundo de los supuestos, como ya quedó acreditado en el informe y en la Orden Foral de concesión de fraccionamiento se aceptó como garantía el embargo de un inmueble.

*8.- La DFA incluye dentro del inmovilizado material una obra de arte obtenida como dación de pago de una deuda tributaria, por importe de 103 miles de euros. En el expediente no se justifica la excepcionalidad para poder admitir su entrega como pago de la deuda tributaria, además de no existir una declaración previa de interés cultural, incumpléndose el artículo 59.2 de la NF 6/2005 General Tributaria de Álava. Por otro lado, no se ha realizado la tasación pericial del bien, incumpléndose el artículo 34 de la NF 5/1998 de Patrimonio del THA.*

## ALEGACIÓN

La excepcionalidad exigida por la Norma Foral General Tributaria de Álava para poder admitir el pago de la deuda tributaria mediante cualquier bien o derecho, se cumple puesto que los obligados tributarios, con carácter general, efectúan el pago de las deudas tributarias contraídas con la Diputación Foral de Álava en efectivo y con carácter excepcional las efectúan en especie. La excepcionalidad no depende de que se diga en un documento si no de que en la realidad la forma de pago en especie sea una modalidad de pago utilizada excepcionalmente.

Como consecuencia de dicha excepción una empresa, mediante escrito de fecha 6 de junio de 2007, propone a la Diputación Foral de Álava la entrega de la obra de arte denominada “Water Flames (Flowing)”.

Así mismo, se cumple lo dispuesto en el apartado 2 del artículo 59, de la Norma Foral 6/2005, de 28 de febrero, General Tributaria de Álava, puesto que el Jefe del Servicio de Museos mediante informe de fecha 18 de junio de 2007, comunica que el precio estipulado para la adquisición de la obra (103.050 euros) se puede considerar ajustado a la monumentalidad de la obra, calidad de la misma y a su técnica: vidrio soplado.

Posteriormente, y una vez cumplidos los requisitos exigidos por la normativa, mediante Acuerdo nº 658 del Consejo de Diputados, de fecha 3 de julio de 2007, se acepta la oferta formulada por la empresa y se perfecciona la transmisión mediante su entrega en el Centro-Museo Vasco de Arte Contemporáneo de Álava “ARTIUM”

## PERSONAL

*9.- La DFA no incluye en sus declaraciones fiscales del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas las cesantías pagadas a 24 altos cargos por importe de 162 miles de*





*euros, al no considerarlas como retribuciones sujetas al IRPF cuando la normativa tributaria no contempla exención para estas retribuciones.*

## ALEGACIÓN

Con efectos de 1 de enero de 2008, se añade la letra k) al artículo 18 de la Norma Foral 3/2007, de 29 de enero, del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, que regula que, también se consideran rendimientos del trabajo las cantidades percibidas por los cargos políticos de elección popular, así como por los cargos de libre designación en virtud de cese en su cargo, cualquiera que fuera la causa y el tiempo de ejercicio del mismo.

Asímismo, y con efectos desde la misma fecha se añade un nuevo apartado, el 3, al artículo 19, que dispone que, el rendimiento integro del trabajo estará constituido, con carácter general, por la totalidad de las cantidades percibidas por cesantías y que cuando dichos rendimientos tengan un periodo de generación superior a dos años y no se obtengan de forma periódica o recurrente, se les aplicará un porcentaje de integración del 60 por 100, y que cuando el período de generación sea superior a cinco años o se califiquen reglamentariamente como obtenidos de forma notoriamente irregular en el tiempo el porcentaje de integración será del 50 por 100.

Por tanto, queda patente que en virtud de las modificaciones efectuadas en la Norma Foral del Impuesto, desde el día 1 de enero de 2008, las cesantías se consideran rendimiento de trabajo sujeto al Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y no exento, estando exentas, por lo tanto, en periodos anteriores.

## CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

*10.- En un expediente de servicios, adjudicado mediante concurso por importe de 1.290 miles de euros (exp. nº 19), no se ha publicado el correspondiente anuncio de licitación en el DOUE ni en el BOE (deficiencia B1).*

## ALEGACIÓN

No cabe compartir la opinión manifestada por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, puesto que se cumplieron estrictamente las previsiones del T.R.L.C.A.P. aplicables a este expediente de contratación en cuanto a la publicidad.

El expediente analizado es el tramitado para la adjudicación de los servicios de control, vigilancia y atención al público en los parques naturales de Álava, y aprobado mediante Acuerdo nº 227/2001, del Consejo de Diputados de 13 de marzo. El anuncio correspondiente fue publicado en el B.O.T.H.A. nº 36, de 26 de marzo de 2007.

Dicha publicidad fue realizada en la forma señalada puesto que no se consideró que fuera obligatoria la publicación del anuncio en el D.O.U.E., debido a que, por la naturaleza de su objeto, dicho contrato no encajaba en ninguna de las categorías 1 a 16 del artículo 206 del



T.R.L.C.A.P., para las que era preceptiva dicha publicidad en el D.O.U.E. siempre que el importe del contrato superara los 211.129 euros, I.V.A. excluido<sup>2</sup>.

Se reproduce el artículo 203.2 del T.R.L.C.A.P. donde se recoge la previsión señalada:

"Artículo 203. Supuestos de publicidad.

2. Además, cuando el contrato también esté comprendido en las categorías 1 a 16 de las enumeradas en el artículo 206, deberá publicarse un anuncio en el "Diario Oficial de las Comunidades Europeas" cuando hayan de adjudicarse por procedimiento abierto, por procedimiento restringido o por procedimiento negociado con publicidad comunitaria, siempre que su cuantía, con exclusión del Impuesto sobre el Valor Añadido, sea igual o superior a las siguientes cifras:

- a) 200.000 euros en los contratos de la categoría 8 y en los contratos de la categoría 5 consistentes en servicios de difusión de emisiones de televisión y de radio, en servicios de conexión y en servicios integrados de telecomunicaciones.
- b) 137.234 euros, equivalentes a 130.000 derechos especiales de giro (DEG), en los restantes contratos de las categorías 1 a 16 del artículo 206, cuando hayan de adjudicarse por los órganos de contratación de la Administración General del Estado, incluidos los de sus Organismos autónomos.
- c) 211.129 euros, equivalentes a 200.000 derechos especiales de giro (DEG) en el mismo supuesto de la letra b), cuando hayan de adjudicarse por los restantes órganos de contratación."

En cuanto a la publicidad en el B.O.E., de acuerdo con lo previsto en el artículo 78 del T.R.L.C.A.P., fue sustituida por la publicación del anuncio en el B.O.T.H.A.

"Artículo 78. Publicidad de las licitaciones.

...No obstante, las Comunidades Autónomas, entidades locales y sus organismos autónomos y entidades de derecho público, cuando se trate de contratos que por su cuantía no hayan de publicarse en el "Diario Oficial de las Comunidades Europeas", podrán sustituir la publicidad en el "Boletín Oficial del Estado" por la que realicen en los respectivos diarios o boletines oficiales."

*11.- La DFA ha adjudicado mediante procedimiento negociado sin publicidad y sin que se hayan solicitado otras ofertas, cuatro expedientes (exp. nº 5, 13, 16 y 17), por importe de 275 miles de euros, acogiéndose a los supuestos de exclusividad por especificidad técnica y sin que se hayan acreditado las circunstancias que permitan*

---

<sup>2</sup> El objeto del contrato consiste en la realización de un conjunto de prestaciones, siendo las más relevantes las encuadradas dentro de funciones de mantenimiento (categoría 1) y servicios de investigación, estudios y encuestas de opinión pública (categorías 10 y 11), que al estar incluidas entre las categorías 1 y 16 del artículo 206 del TRLCAP, era preceptiva la publicación en el DOUE en base al artículo 203 del TRLCAP.



*utilizar dicho procedimiento, por lo que se deberían haber solicitado ofertas a otros licitadores o publicitado el concurso (deficiencia B8).*

## ALEGACIÓN

Los expedientes analizados son los siguientes:

- 5 Asistencia técnica modif. proyecto conexión N-1 y BU-740 en Miranda de Ebro
- 13 Corrección defectos ascensores diversos edificios
- 16 Suministro baterías energía eléctrica para el Centro de Cálculo
- 17 Suministro de mobiliario para los despachos de técnicos en la casa palacio

En cuanto a la deficiencia B8, resulta necesario analizar individualmente cada uno de los expedientes a fin de valorar la opinión emitida por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, en el sentido de que no están acreditadas las circunstancias que permitían utilizar el procedimiento negociado sin publicidad por razón de exclusividad por especificidad técnica.

Con carácter previo y general, debe señalarse que en los cuatro expedientes se motiva la utilización de dicho procedimiento, bien sea en la propia resolución administrativa de inicio del expediente y adjudicación, bien sea en los informes obrantes en ellos. Por lo tanto, la opinión expresada implica un juicio de valor acerca de la suficiencia o no de la motivación empleada en cada caso y no sobre la existencia de tal acreditación, como parece desprenderse de la lectura del párrafo analizado.

1.- Respecto al contrato de asistencia técnica para la modificación del proyecto de conexión de las carreteras N-1 y BU-740 en Miranda de Ebro, la parte expositiva de la Orden Foral del Diputado Foral del Departamento de Obras Públicas y Transportes nº 582/2007, de 26 de julio, explica las circunstancias en que se produjo dicha contratación. A continuación se reproducen textualmente los párrafos segundo y tercero:

"Tras diversos contactos mantenidos para definir las actuaciones a realizar en territorio alavés, en la 21ª reunión de la Comisión Mixta de Programación, Seguimiento y Control del Convenio de Colaboración y Apoyo ente el Ministerio de Fomento y la Diputación Foral de Álava para la financiación y ejecución de las obras en la carretera N-1, celebrada el pasado 20 de febrero, se acordó realizar una modificación del proyecto antes citado, de forma que se realice de acuerdo con los criterios y requisitos técnicos aceptables por la Diputación. Asimismo se acuerda que se encargue de la modificación del proyecto la Diputación Foral de Álava.

Teniendo en cuenta que las obras correspondientes a este Proyecto ya se han licitado y se encuentra adjudicadas, y que es preciso realizar una modificación sustancial del proyecto en un corto espacio de tiempo, para lo que se requiere no sólo un conocimiento exhaustivo del proyecto y de la zona, sino también del Proyecto existente de la Variante de Miranda y de las actuaciones en la A-1 planificadas por la Diputación Foral de Álava, se ha solicitado una oferta a la empresa x., empresa que redactó para el Ministerio de Fomento tanto el Proyecto cuya



modificación nos ocupa, como el Proyecto de Construcción de la Variante de Miranda, entendiendo que, por circunstancias especiales de carácter técnico, es la única empresa que puede realizar con garantías suficientes esta modificación del Proyecto en el corto espacio de tiempo disponible y, desde luego, con una oferta económica más ajustada."

Cabe añadir que hubiera resultado de todo modo inconveniente desde el punto de vista de la responsabilidad técnica sobre el proyecto la confluencia de dos diferentes autorías que podría producirse en el caso de una licitación en la que se hubiera utilizado otro procedimiento de adjudicación.

Por lo expuesto, se entendió que concurrían circunstancias que permitían utilizar el procedimiento negociado sin publicidad por razón de exclusividad por especificidad técnica.

2.- Respecto al contrato de corrección de defectos en los ascensores de diversos edificios, además de la motivación recogida en el informe del Servicio de Mantenimiento de fecha 11 de enero de 2007 obrante en el expediente, cabe añadir ahora que los trabajos fueron consecuencia de defectos advertidos en las inspecciones obligatorias que deben realizarse a dichos elementos, y en presencia obligada de la empresa adjudicataria del contrato para su mantenimiento, según artículo 16 de las inspección técnica referente a normas de seguridad en instalaciones de ascensores electromecánicos.

Resultando que la cuantía de la póliza de responsabilidad civil obligatoria se vincula al contrato de mantenimiento suscrito entre la Diputación Foral de Álava y la empresa adjudicataria de éste, cualquier intervención por personal ajeno a su plantilla debería ser autorizado previamente por ésta y notificado a la Delegación de Industria. Como resulta evidente, la intervención de una empresa diferente a la adjudicataria del mantenimiento ordinario podría dar lugar a dificultades insalvables en orden a establecer la responsabilidad de cada una ante posibles problemas posteriores.

3.- Respecto al contrato de suministro de baterías de energía eléctrica para el Centro de Cálculo, además de la motivación recogida en el informe del Servicio de Mantenimiento de fecha 12 de marzo de 2007 obrante en el expediente, cabe añadir ahora que la propuesta técnica era instalar baterías compuestas de níquel cadmio cuyos componentes, principalmente el cadmio, requieren medidas especiales en su manipulación por su elevada contaminación. Estas baterías fueron fabricadas hasta hace pocos años enteramente en Vitoria por una empresa, abarcando todo el proceso completo desde el encapsulado de los vasos hasta la carga del electrolito con sus correspondientes pruebas y certificaciones. Desde aquí se exportaban a todos los países.

Como resultado de la globalización, la mencionada empresa abrió distintas factorías en todo el mundo principalmente en India, elaborando en cada empresa componentes por separado para posteriormente unificar los montajes en Europa desde donde se extienden las certificaciones. Las empresas que intervienen en el proceso tienen diferentes nombres pero por si mismas ninguna puede suministrar el producto terminado



En la actualidad, la empresa comercializadora para España es la adjudicataria de este contrato que, como se ha descrito anteriormente, procede de la primitiva empresa que fabricaba este producto en Vitoria.

Por otro lado, dentro del objeto de la adjudicación se incluía retirada, transporte y procedimiento de reciclado del Cadmio que únicamente puede realizarse por personal autorizado. La única empresa conocida a nivel internacional que se dedique a ello es la adjudicataria de este contrato.

4.- Respecto al contrato de suministro de mobiliario para los despachos de técnicos en la casa palacio, además de la motivación recogida en el informe del Servicio de Arquitectura de fecha 18 de octubre de 2007 obrante en el expediente, cabe añadir ahora que, teniendo en cuenta que el criterio que se maneja desde este Servicio es mantener la línea de mobiliario de cada uno de los edificios provinciales y que la correspondiente a la Casa Palacio y concretamente a los despachos de técnicos es el modelo k-net de mobiliario, se propuso su adjudicación por exclusividad técnica a la empresa adjudicataria, al ser el único fabricante del citado modelo de mobiliario

## **SUBVENCIONES**

*12.- Los informes que justifican la exención de publicidad y concurrencia no están suficientemente motivados en la concesión de subvenciones a dos entidades sin ánimo de lucro por importe de 514 miles de euros (deficiencia A1 del anexo A.9).*

## **ALEGACIÓN**

Las subvenciones a las que esta observación afecta son las siguientes:

- Subvención concedida mediante Acuerdo nº 514/2007, del Consejo de Diputados de 29 de mayo, a la Asociación para la Promoción del Turismo y la Economía - Ruta del Vino de la Rioja Alavesa para realizar acciones de promoción turística en la denominada Ruta del Vino de la Rioja Alavesa.
- Subvención concedida mediante Acuerdo nº 548/2007, del Consejo de Diputados de 5 de junio, al Amurrio Club para la promoción y fomento del fútbol en el Valle de Ayala.

En ambos casos, consta en el expediente el informe justificativo debidamente motivado de la exención de publicidad y concurrencia emitido por el Departamento competente en la materia.

Además, en el caso de la subvención concedida a la Asociación para la Promoción del Turismo y la Economía - Ruta del Vino de la Rioja Alavesa, se da la circunstancia de que venía a posibilitar la prórroga del convenio de colaboración firmado el 13 de junio de 2006 y que preveía su prórroga durante 2007 salvo denuncia del mismo por cualquiera de las partes con un mes de antelación, circunstancia que no se produjo en el año 2006.



*13.- El DF 47/2004 regulador del Plan de Ayudas al Sector Agrario Alavés incluye dentro de su articulado subvenciones a entes locales para la construcción, mejora y mantenimiento de caminos rurales, encuadradas dentro de la línea Mejora infraestructura rural. En dicho decreto foral no se establecen criterios de selección objetivos ni ponderados y las resoluciones que se dictan por Consejo de Diputados no justifican la concesión o denegación de las solicitudes presentadas. Durante el 2007 las subvenciones concedidas ascienden a 2.249 miles de euros.*

## ALEGACIÓN

En cuanto a la primera deficiencia manifestada, cabe señalar que el Decreto Foral 47/2004 del Consejo de Diputados de 6 de julio, cuyo objeto era regular de una forma más racional las ayudas acogidas al Plan de Desarrollo Rural para la Comunidad Autónoma Vasca 2000-2006, fue aprobado con anterioridad a finalización del plazo de adaptación concedido por la nueva Ley 38/2003 de 17 de noviembre, General de Subvenciones. Si bien es cierto que dicho Decreto Foral fue modificado posteriormente, dichas modificaciones no afectaron a la totalidad del texto, sino que únicamente pretendieron incorporar las modificaciones introducidas por la normativa europea en el Propio Plan de Desarrollo Rural.

Los criterios de selección para la concesión de las ayudas a la construcción, mejora y mantenimiento de camino rurales eran los que se consideraban más ajustados a la naturaleza y objeto de dichas subvenciones (el estado de uso en que se encuentra el camino y la urgencia de su reparación), resultando muy difícil una mayor concreción y ponderación. El propio Decreto Foral permite que se puedan admitir solicitudes presentadas fuera de plazo cuando tengan por objeto la reparación de daños en la estructura del camino que requieran una urgente reparación por suponer un grave peligro para los usuarios.

Cabe señalar que los caminos para los que se solicita ayuda son inspeccionados por los técnicos del Servicio de Desarrollo Agrario, quienes justifican su valoración en el informe que existe en cada expediente acompañados en muchos casos de fotografías que demuestran el estado de los caminos.

Es cierto que el Acuerdo del Consejo de Diputados no justifica la concesión de las ayudas, si bien la justificación individual encuentra incluida en el informe técnico y en la propuesta obrantes en cada uno de los expedientes.

Por otra parte cabe señalar que, a partir de la convocatoria de 2008, se ha introducido cambios en el procedimiento de concesión de estas ayudas, incorporándose en el mismo Acuerdo tanto las ayudas que se aprueban como las que se deniegan, con indicación de los motivos de denegación, habiéndose modificado asimismo los criterios de prioridad en la concesión de las ayudas con la aprobación de un nuevo Decreto Foral que adapta las bases de concesión de las diferentes líneas de ayuda a lo dispuesto en la Ley 38/2003 de 17 de noviembre, General de Subvenciones (Decreto Foral 92/2008 del Consejo de Diputados de 28 de octubre).



## **B. INSTITUTO FORAL DE BIENESTAR SOCIAL (IFBS)**

*1.- El IFBS ha contratado directamente con una empresa el suministro de gasóleo, por importe de 99 miles de euros sin tramitar el correspondiente procedimiento de contratación.*

### **ALEGACIÓN**

El Instituto Foral de Bienestar Social tuvo adjudicado durante 2007 el suministro de Gasóleo C, con un precio fórmula, incluyendo un descuento. Con fecha de 18 de noviembre de 2008 se inició expediente para la contratación del suministro de gasóleo C para centros dependientes del IFBS, finalizando la licitación con la Resolución de Adjudicación Definitiva fechada el 16 de marzo de 2009. Por lo que a día de hoy el Instituto Foral de Bienestar Social tiene adjudicado este suministro desde 1 de abril de 2009 hasta 31 de marzo de 2010, con posibilidad de una única prórroga<sup>3</sup>.

*2.- El IFBS no incluye en sus declaraciones fiscales del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas la cesantía pagada a un alto cargo por importe de 6 miles de euros, al no considerarlas como retribuciones sujetas al IRPF cuando la normativa tributaria no contempla exención para estas retribuciones.*

### **ALEGACIÓN**

Con efectos de 1 de enero de 2008, se añade la letra k) al artículo 18 de la Norma Foral 3/2007, de 29 de enero, del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, que regula que, también se consideran rendimientos del trabajo las cantidades percibidas por los cargos políticos de elección popular, así como por los cargos de libre designación en virtud de cese en su cargo, cualquiera que fuera la causa y el tiempo de ejercicio del mismo.

Asimismo, y con efectos desde la misma fecha se añade un nuevo apartado, el 3, al artículo 19, que dispone que, el rendimiento integro del trabajo estará constituido, con carácter general, por la totalidad de las cantidades percibidas por cesantías y que cuando dichos rendimientos tengan un periodo de generación superior a dos años y no se obtengan de forma periódica o recurrente, se les aplicará un porcentaje de integración del 60 por 100, y que cuando el período de generación sea superior a cinco años o se califiquen reglamentariamente como obtenidos de forma notoriamente irregular en el tiempo el porcentaje de integración será del 50 por 100.

Por tanto, queda patente que en virtud de las modificaciones efectuadas en la Norma Foral del Impuesto, desde el día 1 de enero de 2008, las cesantías se consideran rendimiento de trabajo sujeto al Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y no exento, estando exentas, por lo tanto, en periodos anteriores.

---

<sup>3</sup> El contrato al que se refieren es del año 2005 y no estaba vigente en 2007.





*3.- En el expediente para la contratación de los suministros de alimentación, cuyo gasto en el ejercicio 2007 asciende a 501 miles de euros, no se ha publicado el anuncio de licitación en el DOUE ni en el BOE (deficiencia A2 del anexo B.5).*

## ALEGACIÓN

En el caso de los suministros de alimentación, la contratación del suministro de alimentación se estimó en 260.072,00 euros y se adjudicó por 247.212,94 euros, IVA incluido, no publicándose en D.O.U.E. ni B.O.E., aunque sí en BOTHA, por omisión involuntaria.

Respecto al gasto de 2007, señalado en 501.000 euros, debe señalarse a este respecto que algunas de las empresas adjudicatarias del concurso señalado lo eran a su vez de otros contratos de suministros de productos de alimentación adjudicados en el año 2005, y para los que de ningún modo cabe extender la opinión desfavorable mostrada por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

*4.- En el expediente para la contratación del suministro de una máquina envasadora por importe de 101 miles de euros, se limita la concurrencia al concretarse en exceso las características técnicas del suministro (deficiencia A3 del anexo B.5).*

## ALEGACIÓN

No se puede compartir la opinión del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas una vez se analizan las circunstancias que concurren en el expediente de contratación.

La resolución de inicio del expediente de contratación del suministro de la máquina envasadora recogía la necesidad de adquirir dicha máquina por la obsolescencia de la máquina vieja que producía en ese momento los envases, la cual fue adquirida en 1993, estando totalmente amortizada y que, debido precisamente a su antigüedad, ocasionaba problemas de calidad en la ejecución de los trabajos, originando incluso el rechazo de algún pedido por su deficiente calidad.

La necesidad de mantener las mismas características y la calidad del producto final requirió la adquisición de una nueva máquina que cumpliera como mínimo con las mismas prestaciones que la anterior, por lo que fue necesario concretar las características técnicas del producto a adquirir con el nivel de detalle que se hizo, evitándose incumplir lo previsto en el artículo 52.2 del T.R.L.C.A.P. respecto a las especificaciones técnicas que pueden contener los pliegos (no se indicaron marcas, patentes o tipos, ni se aludió a un origen o producción determinado).

*5.- El IFBS adjudica el 26 de octubre la gestión del servicio público de atención residencial para personas con discapacidades físicas graves por procedimiento negociado sin publicidad por importe de 74 miles de euros sin quedar justificado*





*dicho procedimiento, incumpliendo el art. 159.2 en relación con el art. 13 del TRLCAP (deficiencia A4), siendo la adjudicataria la misma empresa que ha realizado la prestación del servicio desde el mes de enero, sin cobertura legal, con un gasto de 152 miles de euros. Tras la adjudicación se formaliza un contrato con efectos económicos desde el 1 de octubre de 2007 hasta el 31 de diciembre de 2007, incumpléndose lo señalado en el art. 54.4 TRLCAP (deficiencia C1).*

## ALEGACIÓN

El Instituto Foral de Bienestar Social mantenía desde el año 2003 un convenio de colaboración con una determinada Mutua del ámbito sanitario, para dar un servicio de atención residencial a siete personas en sus instalaciones de la Policlínica San José. Habiéndose vendido la Policlínica San José a una sociedad mercantil, el Instituto Foral de Bienestar Social debió formalizar un contrato de gestión de servicio público con la nueva empresa propietaria de las instalaciones donde se atendía a las personas antes señaladas.

*6.- En el expediente para la contratación de la gestión del servicio público de atención residencial para personas mayores dependientes en el municipio de Vitoria-Gasteiz para el año 2008, se ha adjudicado a una empresa por procedimiento negociado por importe de 1.171 miles de euros, sin que conste en el expediente justificación de la imposibilidad de promover concurrencia, incumpliendo el art. 159.2 TRLCAP (deficiencia A5 del anexo B.5).*

## ALEGACIÓN

El Departamento de Política Social y Servicios Sociales, a través de su Servicio de Inspección, es competente en materia de autorización y, en su caso, homologación de los servicios, centros y entidades de titularidad privada que prestan servicios sociales, así como la inspección y el ejercicio de la potestad sancionadora respecto a ellos. En virtud del ejercicio de su competencia, el Departamento de Política Social y Servicios Sociales tiene conocimiento de todos los recursos residenciales existentes en todo el Territorio Histórico de Álava, así como de su ocupación y otras circunstancias.

Por ello, el Consejo de Administración del Instituto Foral de Bienestar Social, cuyo Presidente es el/la Diputado/a titular del Departamento señalado, al aprobar este expediente de contratación y su tramitación mediante procedimiento negociado, lo hizo sobre el conocimiento de que la empresa adjudicataria era la única que podía dar respuesta a las necesidades exigidas en el expediente, como ubicación de las instalaciones en Vitoria-Gasteiz, número y tipología de las plazas a contratar, características, etc.

Por ello, se puede hablar de un defecto formal, como es la no incorporación al expediente de un documento específico en el que se acredita tal circunstancia, si bien el propio Acuerdo hacía referencia a ella.



### **C. INSTITUTO FORAL DE LA JUVENTUD (IFJ)**

*1.- El IFJ no incluye en sus declaraciones fiscales del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas la cesantía pagada a un alto cargo por importe de 6 miles de euros, al no considerarlas como retribuciones sujetas al IRPF cuando la normativa tributaria no contempla exención para estas retribuciones.*

### **ALEGACIÓN**

Con efectos de 1 de enero de 2008, se añade la letra k) al artículo 18 de la Norma Foral 3/2007, de 29 de enero, del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, que regula que, también se consideran rendimientos del trabajo las cantidades percibidas por los cargos políticos de elección popular, así como por los cargos de libre designación en virtud de cese en su cargo, cualquiera que fuera la causa y el tiempo de ejercicio del mismo.

Asímismo, y con efectos desde la misma fecha se añade un nuevo apartado, el 3, al artículo 19, que dispone que, el rendimiento integro del trabajo estará constituido, con carácter general, por la totalidad de las cantidades percibidas por cesantías y que cuando dichos rendimientos tengan un periodo de generación superior a dos años y no se obtengan de forma periódica o recurrente, se les aplicará un porcentaje de integración del 60 por 100, y que cuando el período de generación sea superior a cinco años o se califiquen reglamentariamente como obtenidos de forma notoriamente irregular en el tiempo el porcentaje de integración será del 50 por 100.

Por tanto, queda patente que en virtud de las modificaciones efectuadas en la Norma Foral del Impuesto, desde el día 1 de enero de 2008, las cesantías se consideran rendimiento de trabajo sujeto al Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y no exento, estando exentas, por lo tanto, en periodos anteriores.

### **SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL**

#### **I. OPINIÓN**

#### **I.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD**

##### **PERSONAL**

*1. Contratación de personal: La sociedad Centro de Cálculo de Álava, SA, para la selección de dos trabajadores fijos, ha contratado los procesos de selección con una empresa especializada que da publicidad a las convocatorias, y aportan a la sociedad un informe final del proceso, proponiendo una lista final de candidatos. Al no acompañar con el referido informe final la documentación que justifique o soporte la inclusión o no de los aspirantes como candidatos preseleccionados, no hemos podido comprobar que para la contratación de dicho personal se hayan respetado los principios de igualdad, mérito y capacidad.*



## ALEGACIÓN

CENTRO DE CÁLCULO DE ÁLAVA, S.A. tiene en cuenta y respeta en todo proceso de selección que desarrolla para cubrir sus necesidades de personal los principios de igualdad, mérito y capacidad de todos los candidatos que se presentan a los mismos, e igualmente cumplen y respetan estos mismos principios las empresas que colaboran en los diferentes procesos en los que intervienen.

CENTRO DE CÁLCULO DE ÁLAVA, S.A. cumple igualmente y en todo momento con la normativa correspondiente a la Protección de Datos de Carácter Personal, la cual no le permite mantener en su poder transcurrido un periodo de tiempo los datos de carácter personal, que hayan servido para una selección de personal sin el consentimiento expreso de las personas objeto del proceso de selección, por lo que debe proceder a la destrucción de toda información relacionada con las personas no seleccionadas.

*2. Contratación de personal: La contratación en 2007 de tres trabajadores temporales por Naturgolf, SA, y de dos por el Centro de Cálculo de Álava, SA, se ha realizado sin la suficiente publicidad al no informar o no indicar la forma de obtener las bases de la convocatoria y el procedimiento a seguir y no especificarse el tipo de vínculo contractual que se oferta (temporal o indefinido) y el proceso a seguir y sus garantías.*

*Por otro lado, en el proceso seguido por Naturgolf, SA, no se contempla la realización de pruebas objetivas, se acepta, como prueba determinante, la entrevista y quedan indeterminados tanto los criterios objetivos aplicables como el carácter eliminatorio de las pruebas, incumpléndose los principios de igualdad, mérito y capacidad.*

## ALEGACIÓN

El anuncio de 29 de julio de 2007 contenía la información esencial y suficiente para llevar a cabo este proceso de selección, pues en él se indicaban, los tipos de puestos a cubrir, la titulación necesaria para acceder a ellos, los conocimientos exigibles, el lugar al que se debían remitir las solicitudes y documentación necesaria para participar en el proceso de selección, así como los requisitos básicos a valorar, para conocimiento general de todos los interesados.

Se han respetado de este modo los principios de publicidad, igualdad, mérito y capacidad de todas las personas interesadas en acceder a uno de estos puestos, por lo que no puede compartirse la opinión expresada en este caso.

Tampoco cabe compartir la opinión acerca de la contratación de 3 trabajadores por NATURGOLF, S.A. en este ejercicio, para la cual se siguió un proceso similar a los de ocasiones anteriores.



- Para el cumplimiento del principio de publicidad se llevó a cabo un anuncio en prensa que fue editado en el periódico El Correo, con fecha 22 de abril de 2007, con el siguiente contenido:

“NATURGOLF, S.A.

Precisa

PERSONAL para ATENCIÓN AL PÚBLICO Y SERVICIOS EXTERIORES DE SUS INSTALACIONES

CONTRATO DE 40 HORAS SEMANALES

- Duración de seis meses, con posibilidad de renovación indefinida.
- Horarios de mañana y tarde. Se trabajarán también sábados, domingos y festivos.
- Sueldo bruto anual: 17.723,16 euros.

CONTRATO DE 16 HORAS SEMANALES

- Duración de seis meses, con posibilidad de renovación indefinida.
- Horarios de mañana y tarde.
- Días de trabajo: Sábados y domingos.
- Sueldo bruto anual: 7.089,26 euros.

- 
- Lugar de trabajo: Campos de Golf de Urturi y Lagrán.
  - Fecha límite de entrega: 30 de abril de 2007.

Enviar C.V. con fotografía reciente e indicando en el sobre la ref. PERSONAL y el tipo de contratación a la que opta, 40h ó 16h a NATURGOLF, S.A. Campo de Golf de Urturi - 01119 Urturi- Alava.”

En él se especifica el tipo de vínculo contractual a establecer, que en un principio es temporal, pero, si por la movilidad de personal que existe en NATURGOLF, S.A. se produjera alguna baja, podría convertirse en indefinido.

- En el proceso de selección del nuevo personal a contratar se valoró, por una parte, los contenidos del currículum vitae y, por otra, se llevó a cabo una entrevista con los optantes al puesto que superaron, en ese primer procedimiento, una puntuación determinada, superando el 50% de la establecida en las bases.

Por la especificidad de la actividad, se consideró fundamental realizar una entrevista puntuable, en la que participaron un 60% de los presentados al puesto de trabajo, y en la que se valoraron aspectos objetivos considerados fundamentales para dar respuesta a las exigencias del puesto de trabajo.

No obstante, en la actualidad se han adecuando las bases que rigen la contratación de personal, dando un menor valor a la entrevista, al tiempo que se desglosa de forma



pormenorizada los criterios de puntuar la misma, basándola en cuestiones absolutamente objetivas. De conformidad con este criterio se han realizado las nuevas contrataciones durante el año 2009.

*3. Cesantías: Las siete sociedades públicas no incluyen en sus declaraciones fiscales del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas las cesantías pagadas a los altos cargos por importe total de 39 miles de euros, al no considerarlas como retribuciones sujetas al IRPF cuando la normativa tributaria no contempla exención para estas retribuciones.*

## ALEGACIÓN

Con efectos de 1 de enero de 2008, se añade la letra k) al artículo 18 de la Norma Foral 3/2007, de 29 de enero, del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, que regula que, también se consideran rendimientos del trabajo las cantidades percibidas por los cargos políticos de elección popular, así como por los cargos de libre designación en virtud de cese en su cargo, cualquiera que fuera la causa y el tiempo de ejercicio del mismo.

Asímismo, y con efectos desde la misma fecha se añade un nuevo apartado, el 3, al artículo 19, que dispone que, el rendimiento integro del trabajo estará constituido, con carácter general, por la totalidad de las cantidades percibidas por cesantías y que cuando dichos rendimientos tengan un periodo de generación superior a dos años y no se obtengan de forma periódica o recurrente, se les aplicará un porcentaje de integración del 60 por 100, y que cuando el período de generación sea superior a cinco años o se califiquen reglamentariamente como obtenidos de forma notoriamente irregular en el tiempo el porcentaje de integración será del 50 por 100.

Por tanto, queda patente que en virtud de las modificaciones efectuadas en la Norma Foral del Impuesto, desde el día 1 de enero de 2008, las cesantías se consideran rendimiento de trabajo sujeto al Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y no exento, estando exentas, por lo tanto, en periodos anteriores.

## CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS (Ver Anexo D.5)

*4. Álava Agencia de Desarrollo, SA, ha contratado los trabajos de conservación, renovación y mejora de zonas verdes, así como el mantenimiento en diversos polígonos para los ejercicios 2007 y 2008, por importe de 600 miles de euros, sin atender a los preceptos del artículo 2.1 del TRLCAP (publicidad en boletines, clasificación, etc.) (deficiencia A1).*

## ALEGACIÓN

Resulta incuestionable lo afirmado en este caso por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, motivado por una errónea interpretación de la normativa contractual realizada por ÁLAVA AGENCIA DE DESARROLLO, S.A., no por una intención de evitar los principios de



publicidad y concurrencia a los que debía sujetar su actividad. El contrato en cuestión se licitó mediante el procedimiento de concurso abierto en diciembre del 2006, efectuándose la publicidad en prensa, dado que no había previsión inicial de superar los 236.000 euros anuales de gastos de mantenimiento, cantidad inferior a la que obligaba a las sociedades mercantiles públicas a ajustar su actividad a las prescripciones de la LCAP relativas a la capacidad de las empresas, publicidad, procedimientos de licitación y forma de adjudicación.

*Por otra parte, mediante un convenio de colaboración suscrito entre la empresa concesionaria de la línea de transporte y AAD, SA, y cuyo objeto es facilitar el acceso al polígono industrial de Gojain a los trabajadores de las empresas ubicadas en el mismo, la sociedad se compromete a efectuar la gestión del servicio de transporte regular de viajeros, actividad ésta que no se corresponde con su objeto social y que ha supuesto un gasto en 2007 de 90 miles de euros (deficiencia E).*

En este caso, no puede compartirse la opinión expresada por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas. Entre de las actuaciones comprendidas dentro del objeto social de ÁLAVA AGENCIA DE DESARROLLO, S.A. están las que a continuación se indican, tal y como se recoge en el artículo 2 de sus Estatutos Sociales:

- e) Dotar de servicios a las superficies industriales promocionadas
- i) Cualquier otra actuación cuyo fin tenga relación mediata o inmediata con la consecución del tejido industrial óptimo, objeto fundamental de la sociedad.

Entendemos que gestionar el servicio de transporte de trabajadores al Polígono Industrial Gojain se encuentra incluido dentro del objeto social parcialmente transcrito, sin ningún lugar a dudas.

No obstante y por razones de oportunidad ajenas a la consideración efectuada por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, este convenio ha sido denunciado en Diciembre de 2008.

*5. Arabarri, SA, ha contratado las obras de consolidación del muro de Contrasta, por importe de 103 miles de euros, a través del procedimiento negociado sin publicidad previsto en el art. 182 d) de la LCAP, sin que se encuentre debidamente justificado, incumpliendo, por tanto, los principios de publicidad y concurrencia (deficiencia A2).*

## ALEGACIONES

Para analizar la opinión del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas sobre esta cuestión, conviene hacer una pequeña sinopsis de antecedentes y circunstancias relacionados con este expediente de contratación.



Con fecha 21 de noviembre de 2005 se propone al Consejo de Administración de ARABARRI, S.A. la consolidación del muro situado entre el frontón y la carretera A-2128, en Contrasta, cuyo mal estado había sido comunicado a ARABARRI, S.A. por la Junta Administrativa de la localidad. La actuación fue aprobada por el Consejo de Administración en su reunión del día 25 de noviembre de 2005.

Con fecha 23 de diciembre de 2005 se encarga a dos arquitectos la redacción del correspondiente proyecto. Los primeros trabajos consistieron en determinar el origen y alcance de las deficiencias observadas, a fin de evaluar la actuación óptima y evitar afecciones no deseadas a elementos próximos de gran valor patrimonial: la iglesia de Contrasta y los restos de la muralla medieval situados bajo el muro del frontón, así como las posibles evidencias arqueológicas entre éste y el objeto de proyecto. El proyecto fue visado por el Colegio Oficial de Arquitectos con fecha 31 de julio de 2006.

El tiempo transcurrido motivó el progresivo deterioro del muro, que amenazaba con implicar al pórtico de la iglesia. En diciembre de 2006, se propone al Consejo de Administración de ARABARRI, S.A. la asignación de fondos para la ejecución de la obra, haciendo constar la urgencia de la misma y los desperfectos que se estaban produciendo en el pórtico. El Consejo de Administración aprobó la asignación de fondos en su reunión del día 19 de diciembre de 2006.

Las circunstancias de deterioro progresivo del muro y el riesgo de un derrumbamiento sobre la carretera, que podrían suponer, además, daños a edificios colindantes, motivaron la urgencia prevista en el Art. 141.c) de la LCAP entonces vigente, que conlleva la posibilidad de contratar las obras mediante un procedimiento negociado sin publicidad; así se recoge en el informe previo a la resolución de fecha 27 de diciembre de 2006.

Con fecha 6 de marzo de 2007, se dicta resolución de adjudicación a favor de la empresa adjudicataria. El informe previo a esta resolución incide en la urgencia derivada del empeoramiento progresivo de la estabilidad del muro como justificación de la aplicación del procedimiento negociado sin publicidad

*6. Centro de Cálculo de Álava, SA, ha adjudicado sin respetar los principios de publicidad y concurrencia, por importe de 69 miles de euros, la prestación del servicio de mantenimiento y soporte del sistema de comunicación global que soporta el sistema de gestión informática de las entidades locales de Álava como ampliación de otro contrato ya existente (asistencia técnica al Centro de Atención a Usuarios y mantenimiento del entorno de microinformática de la DFA y otras entidades públicas) prestado por otro adjudicatario (deficiencia A3).*

## ALEGACIÓN

Con fecha de 7 de junio de 2005, la Diputación Foral de Álava había adjudicado el contrato para el “mantenimiento y soporte del sistema de comunicación global que soporta el sistema de gestión informática de la Entidades Locales del Territorio Histórico de Álava”, por el





periodo de un año, con posibilidad de prórroga a otro año. Dicho contrato fue prorrogado, finalizando su vigencia el día 2 de agosto de 2007.

Con fecha 20 de junio de 2007 y por parte de la Diputación Foral de Álava se hace la encomienda de gestión a CENTRO DE CÁLCULO DE ÁLAVA, S.A. para la prestación del servicio de Soporte Técnico al sistema informático de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Álava, durante el periodo comprendido entre el 3 de agosto y el 31 de diciembre de 2007, por el importe de 69.010 euros.

CENTRO DE CÁLCULO DE ÁLAVA, S.A. tenía suscrito para el año 2007 un contrato, por importe de 682.435,34 euros, para la prestación de servicios de asistencia técnica a los usuarios y mantenimiento del entorno de microinformática (soporte técnico) de la Diputación Foral de Álava. En éste contrato se contempla que para la realización de trabajos adicionales no previstos en éste pliego y previo acuerdo entre las partes, podría ampliarse el coste del proyecto, hasta un máximo del 20 por 100 del importe del mismo.

Los trabajos encomendados por la Diputación Foral de Álava a CENTRO DE CÁLCULO DE ÁLAVA, S.A. para la prestación del servicio de Soporte Técnico al sistema informático de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Álava son de la misma naturaleza técnica y de idéntico contenido a los establecidos para el contrato que CENTRO DE CÁLCULO DE ÁLAVA, S.A. tenía suscrito en el año 2007 en relación a la prestación de servicios de asistencia técnica a los usuarios y mantenimiento del entorno de microinformática (soporte técnico) de la Diputación Foral de Álava, por lo que atendiendo a razones de eficiencia y eficacia, se consideró adecuado llevar a cabo, previo acuerdo entre las partes, la ampliación en 69.010 euros de este contrato, y que fuese a través de la empresa adjudicataria desde la que se articulase la prestación del servicio de soporte encomendado para las Entidades Locales del Territorio Histórico de Álava, durante el periodo comprendido entre el 3 de agosto y el 31 de diciembre de 2007, puesto que el importe no superaba la limitación de ampliación del mismo hasta el 20 por 100 de su importe<sup>4</sup>.

## **SUBVENCIONES CONCEDIDAS**

*7. Álava Agencia de Desarrollo, SA, mediante la formalización de dos convenios de colaboración, ha concedido subvenciones por importe total de 300 miles de euros incumpliendo los principios de objetividad, publicidad y concurrencia.*

## **ALEGACIÓN**

Las subvenciones cuestionadas en este apartado de su informe por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas son las instrumentadas en los siguientes convenios de colaboración:

---

<sup>4</sup> El Decreto Foral 139/2007 de 15 de junio, fija la encomienda por 240 miles de euros con vigencia hasta 31/12/08, importe que supera el 20% del contrato principal.





1. Convenio de colaboración entre ÁLAVA AGENCIA DE DESARROLLO S.A. y la Asociación Foro de Gestión Cultural para el desarrollo del programa Disonancias.
2. Convenio de colaboración entre ÁLAVA AGENCIA DE DESARROLLO S.A. y SEA – Empresarios Alaveses.

Ambos convenios de colaboración se enmarcan en el objetivo de impulso de actuaciones de I+D+I, que constituyen uno de los ejes de actuación prioritarios de ÁLAVA AGENCIA DE DESARROLLO S.A.

En el primer caso, se trataba del apoyar al programa Disonancias, iniciativa de la Asociación Foro de Gestión Cultural que persigue crear puentes entre la creatividad artística y la innovación tecnológica, desarrollando un nuevo diálogo entre el mundo empresarial y su entorno tecnológico con el mundo artístico y su entorno creativo. Se trataba de un proyecto singular, desarrollado por una asociación sin ánimo de lucro cuyo objeto fundacional es la organización de actividades destinadas a promover la relación entre la creatividad artística y la innovación empresarial y social.

En el segundo caso, el objeto del convenio de colaboración era impulsar actuaciones de I+D+I entre las empresas del territorio alavés como consecuencia de un estudio previo realizado por la Diputación Foral de Álava en colaboración con SEA-Empresarios Alaveses, organización empresarial que engloba a los empresarios del territorio alavés.

Por otra parte, la actividad ordinaria de ÁLAVA AGENCIA DE DESARROLLO S.A. se encuentra enfocada fundamentalmente a la gestión del suelo industrial, no siendo habitual la concesión de subvenciones, circunstancia por la que no aprueba bases reguladoras ni realiza convocatorias de subvenciones.

Es por estos motivos por los que el Consejo de Administración acordó de forma extraordinaria la suscripción de dichos convenios de colaboración y la concesión de dichas subvenciones sin haber realizado una previa convocatoria pública, de acuerdo con al artículo 7.3 de la Norma Foral 3/1997, de 7 de febrero, que textualmente señala:

“los respectivos Consejos de Administración u órganos rectores en el ámbito de las Sociedades Públicas y otros Entes del Sector Público Foral, podrán excepcionar el requisito de concurrencia previsto en el apartado 1 de este artículo en la concesión de cualquier subvención para la que se determine de modo inequívoco su singularidad y justifique debidamente la imposibilidad de promoverla”.

En ambos casos, la singularidad venía determinada tanto por el objeto como por el sujeto de ambas subvenciones, constando la ratificación por el Consejo de Administración de ambos convenios de colaboración y del gasto asociado a ellos.



## **II. CONSIDERACIONES**

### **A. DIPUTACIÓN FORAL DE ÁLAVA (DFA)**

#### **II.A.1 ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y CONTABLES**

*1.1 Prórroga presupuestaria: En el ejercicio 2007, la no presentación del presupuesto, ha llevado a la determinación del mismo de acuerdo con el régimen de prórroga. La normativa de prórroga no indica el presupuesto de ingresos que entra en vigor el 1 de enero. En virtud de ello, la Diputación optó por incluir las estimaciones del proyecto de presupuestos para 2007, excepto para los ingresos tributarios y compromisos institucionales que se presupuestaron conforme a los importes aprobados por el Consejo Vasco de Finanzas. Este criterio generó un presupuesto inicial desequilibrado de 15.709 miles de euros.*

*Además, se han prorrogado diversas partidas presupuestarias del capítulo 6, por importe de 2.727 miles de euros, siendo dudosa su consideración como de reposición y mantenimiento. La DFA debiera analizar dichas partidas prorrogando estrictamente las que sean de reposición y mantenimiento.*

*Por otra parte, el presupuesto prorrogado no incluye en sus créditos iniciales una partida correspondiente al capítulo 7 de gastos considerada como compromiso institucional y que posteriormente fue dotada mediante habilitación por importe de 1.004 miles de euros.*

## **ALEGACIÓN**

Por lo que respecta a la prórroga de diversas partidas presupuestarias del capítulo 6, cabe señalar que, independientemente del capítulo establecido para consignar diversos gastos en el presupuesto, existen gastos recogidos en el capítulo de inversiones cuya consideración es de carácter de reposición o mantenimiento, y de ineludible reflejo en la prórroga presupuestaria, para dar cumplimiento a la continuidad de las necesarias tareas de funcionamiento normalizado de la Institución. A esta conclusión se llegó en el momento de determinación de los créditos prorrogados después de realizar un análisis individualizado de las diferentes partidas.

No cabe compartir, por lo tanto, la opinión manifestada por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas en cuanto a la dudosa consideración como de reposición y mantenimiento de las partidas señaladas.

#### **II.A.2 INGRESOS**

*2.1 Gestión de ingresos: La informatización de toda la documentación tributaria se realiza por el Servicio de Recaudación Fiscal de la Dirección de Hacienda, siendo la misma verificada por los Servicios de Tributos. Del registro de dichos documentos se generan los resúmenes del Servicio de Recaudación Fiscal, que son el soporte de la contabilización. En contabilidad solamente se verifica el movimiento de fondos y los documentos contables son objeto de intervención puramente formal.*



*Parte de la información fiscal se controla manualmente. En ella destacan los aplazamientos y fraccionamientos concedidos en condiciones especiales, la cuenta de aplazamiento, la deuda tributaria recurrida y el envío de la deuda impagada a la Agencia Ejecutiva.*

*Los registros contables deben satisfacer el objetivo básico de control, de manera que exista la seguridad de que el sistema contable recibe toda la información, por lo que debe darse prioridad a mejorar la calidad de la información de gestión a través de la automatización de los procesos, e integrar contablemente la información del servicio de recaudación.*

*Igualmente, sería recomendable que la Dirección de Finanzas y Presupuestos realizara comprobaciones de las operaciones de origen fiscal.*

## ALEGACIÓN

En este momento como consecuencia del proceso de transformación que se está realizando en el Departamento de Hacienda se están revisando e innovando los procedimientos que se siguen en todos los Servicios que configuran dicho Departamento, entre los que se encuentra el Servicio de Recaudación Fiscal.

### *2.2 Fraccionamientos:*

- *Dos deudores, con fraccionamiento concedido en el ejercicio 2007 sobre un principal de 625 miles de euros, tienen aprobado el fraccionamiento por periodos que superan (11 y 25 meses) el plazo máximo establecido en la normativa reguladora (11 mensualidades).*

## ALEGACIÓN

En estos supuestos, la propia normativa reguladora de los fraccionamientos de deudas tributarias y sanciones prevé la posibilidad de que el Diputado de Hacienda, Finanzas y Presupuestos pueda conceder fraccionamientos por un plazo superior al periodo máximo estipulado con carácter general.

## **II.A.3 COMPRAS E INVERSIONES**

### **Contratos menores y otros**

*3.1 Durante el año 2007 la DFA ha mantenido en vigor el contrato administrativo de prestación de servicio de la agencia ejecutiva formalizado en 1990, cuya prórroga el 31 de enero de 2006 fue incluida como salvedad en el informe correspondiente de la DFA del ejercicio 2006.*



## ALEGACIÓN

Mediante Orden Foral nº 199/2009, de fecha 27 de febrero, del Diputado de Hacienda, Finanzas y Presupuestos, publicada en el BOTHA nº 35 de fecha 23 de marzo de 2009, se adjudicó definitivamente el servicio de colaboración en la gestión recaudatoria en periodo ejecutivo de ingresos de derecho público, que no impliquen ejercicio de autoridad ni manejo o custodia de fondos públicos, a la empresa que resultó adjudicataria en la correspondiente licitación administrativa aprobada mediante Acuerdo nº 735/2008, del Consejo de Diputados de 4 de noviembre, por el que se autoriza la convocatoria del procedimiento a seguir para la adjudicación del citado servicio.

*3.2. En contratos administrativos menores para la adquisición de bienes corrientes y servicios e inversiones, hemos detectado una serie de adquisiciones por 1.288 miles de euros, que debieron tramitarse por el procedimiento negociado al producirse otras de igual o similares características a lo largo del año, o bien al realizarse un encargo similar en las mismas fechas al mismo proveedor (ver anexo A.8.3).*

## ALEGACIÓN

Estas observaciones hace referencia a los siguientes supuestos:

- “Suministro material de imprenta”.

Dada la gran diversidad de los artículos de material de imprenta suministrados, considerando además la amplia gama de formato y tamaños de cada uno de los artículos que se solicita en función de la finalidad concreta dada a los mismos, y desde un criterio de razonabilidad, resulta económicamente inviable la apertura y mantenimiento actualizado en el tiempo de un procedimiento de contratación de este servicio.

Asimismo, conviene recordar que los mercados de papel y asimilados están sometidos a una gran volatilidad y sus continuas alteraciones de precios suponen un obstáculo más a la hora de llevar a cabo un procedimiento de contratación basado en precios unitarios, y que éstos puedan prolongarse durante cierto tiempo.

- “Reparación y mantenimiento de vehículos”.

Los gastos que se detallan se corresponden con una pluralidad de suministros y servicios que, por su falta de homogeneidad, su independencia y la imprevisibilidad temporal de las distintas necesidades que satisfacen, resultan imposibles de unificar en unas condiciones coherentes susceptibles de encardinarse en una o más contrataciones únicas de las previstas en la legislación correspondiente, en tanto no constituyen un objeto uniforme de contratación que pueda considerarse fraccionado.

- “Reparación y mantenimiento de edificios”.

Los supuestos planteados se refieren a trabajos objeto de contratación aleatoria a lo largo del ejercicio económico y que, por su contenido y la necesidad específica que satisfacen, constituyen obras distintas e independientes aun cuando se hayan realizado para un mismo inmueble, y, por tanto, no susceptibles de un único objeto contractual.



Por otra parte, individualmente considerados, su cuantía no excede del importe máximo requerido para un contrato menor de obras.

- “Gastos de alojamiento, manutención, lunches”

Este concepto se refiere, al abono de 47.349,48 euros por las facturas relativas a los servicios de alojamiento, manutención y transporte de ponentes y asistentes al Congreso Fossilx3, que han sido objeto de convalidación.

- “Prestación de servicios diversos”.

Entre los supuestos planteados, aparte de aquellos objeto de convalidación, se encuentran los relativos al servicio de alquiler, recogida y limpieza de módulos en el Parque Natural de Izki (21 facturas), con un importe total de 9.330,01 euros, la limpieza y recogida de aseos portátiles en el Parque Natural de Gorbeia, 2.576 euros (4 facturas), el alquiler de módulos en el pantano de Ullibarri-Gamboa, 2.032,70 euros (5 facturas), el alquiler de aseos en el Valle – Salado de Salinas de Añana, 4.979,89 euros (9 facturas) y el suministro de aseos portátiles a varias entidades locales y en varios parques por un importe conjunto de 7.346,81 euros (18 facturas), concertados todos ellos con la misma empresa. Al respecto señalar que se trata de servicios y suministros independientes y heterogéneos, por cuanto atienden a las necesidades específicas y diferenciadas del lugar para el que son destinados, no pudiendo, por tanto, ser objeto de unificación a efectos de licitar un contrato que los comprenda. Por otra parte, en ningún caso, se excede del importe máximo requerido para un contrato menor de servicios o suministros.

- “Actividades culturales”.

Se plantea el abono de las facturas correspondientes, una al servicio de infraestructura, escenografía e iluminación para el IV Festival Internacional de Música Carmelo Bernaola (2.000 euros)<sup>5</sup> y el resto (5), a la lectura dramatizada y recreación de textos (importe medio: 5.020,48 euros).

Tal lectura y recreación constituye uno de los componentes de la actividad desarrollada por el adjudicatario, que al materializarse en un texto con sus características particulares y específicas se concreta en un servicio diferenciado e independiente, sin que en este supuesto la cuantía individual de cada uno haya superado el importe máximo requerido para un contrato menor de servicios.

- “Organización de eventos”.

Entre los supuestos planteados se encuentran los relativos a la prestación del servicio de organización del Congreso Mundial sobre inclusiones en ámbar (1.527,41 euros), la asistencia técnica para las Jornadas de Paleontología (11.980 euros) y la elaboración de documentación técnica para el Servicio de Museos (10.402,47 euros), concertados

---

<sup>5</sup> Factura no incluida en la deficiencia.



con el mismo adjudicatario. Como puede observarse se trata de servicios diferentes, cada uno de cuantía inferior al importe máximo requerido para un contrato menor.

- “Obras Isla de Zuaza.

Se detallan dos documentos contables correspondientes a otras tantas facturas por la construcción en el campamento 5 de la Isla Zuaza de baños para personas con minusvalía (29.973,04 euros) y la construcción de rampas y barandillas en la Isla Zuaza (8.297,31 euros). Finalizada la construcción de los baños, así como el suministro de las cinco cabañas que componen el campamento 5, se detectó la necesidad de mejorar la accesibilidad de los minusválidos en aras a unir los diferentes edificios de dicho campamento y la zona de cocina y comedor con la playa a través de rampas y barandillas. Así, en el momento de concertar la construcción de los baños se desconocía la necesidad descrita anteriormente, por lo que no se pudo tramitar un expediente de contratación comprensivo de ambos servicios, que por otra parte, e individualmente considerados, no superan el importe máximo requerido para un contrato menor de obras.

- “Reparaciones eléctricas”.

El supuesto planteado se refiere a la contratación con una empresa de las reformas en el Pabellón Buesa Arena en balizas de escaleras (29.814 euros) y en la iluminación de las salas interiores (29.829,24 euros). Como puede observarse se trata de obras cuyo contenido es absolutamente distinto y por tanto, no pueden comprenderse en un mismo expediente de contratación y, por otra parte, individualmente consideradas, no superan el importe máximo requerido para un contrato menor.

- “Licencias Programas y equipos informáticos”.

Entre los supuestos planteados, aparte de los que han sido objeto de convalidación, se encuentra la adquisición a una empresa a lo largo del ejercicio 2007 de equipos, componentes y elementos informáticos varios, constituyendo el conjunto una pluralidad de suministros independientes y temporalmente de realización espontánea, a medida que surgen las respectivas necesidades, de imposible unificación en la definición del contenido de un objeto contractual y que, individualmente considerados son de importe inferior al máximo requerido para un contrato menor.

- “Suministro de libros”.

Se detallan 194 documentos correspondientes a otras tantas facturas (la de mayor cuantía de 4.733,11 euros). Al respecto, la adquisición no planificada de una pluralidad heterogénea de libros a lo largo de un ejercicio económico, no puede comprenderse en la definición de un objeto contractual determinado y uniforme que, en su caso, podría considerarse fraccionado. Por otra parte, individualmente considerados, no superan el importe máximo requerido para un contrato menor de suministros.

- “Suministro de estanterías y mobiliario”.

Se detallan 26 documentos correspondientes a otras tantas facturas (la de mayor cuantía de 11.952,64 euros) relativas a suministro de mobiliario que se corresponde con necesidades no planificadas previamente que de modo temporal, casual y espontáneo



han concurrido a lo largo del ejercicio económico, desconociéndose anticipadamente el objeto, características, importe y hasta la propia necesidad satisfecha. Por otra parte, individualmente considerados, no han superado la cuantía máxima requerida para un contrato menor de suministro.

### **Adjudicaciones 2007 y contratos de años anteriores (Ver Anexo A.8.1 y A.8.2)**

*3.3 En un contrato de obras adjudicado en años anteriores por importe de 1.514 miles de euros (exp. nº 42) se inician las obras en junio de 2007 con una licencia solo para demolición en espera de la licencia definitiva que se obtiene en noviembre de 2007 (deficiencia A1) y sin formalizar adecuadamente el acta de comprobación de replanteo (deficiencia C1). Además, con posterioridad a la primera certificación de julio 2007 y hasta el 2008 no se expide ninguna certificación mensual (deficiencia C11).*

### **ALEGACIÓN**

La presente observación hace referencia al contrato de obras del albergue de Espejo: 1ª fase módulo de cocinas y comedor, en que era requisito indispensable para comenzar su ejecución la obtención de la pertinente licencia de obras. Dada la dilatación en el tiempo de su concesión y con el objeto de no retrasar aún más la ejecución de la obra, se decidió solicitar la correspondiente licencia de obras para la demolición del edificio. Una vez concedida ésta, 15 de junio de 2007, se formaliza el acta de comprobación de replanteo con fecha 16 de julio de 2007 únicamente para el derribo, incluido en el objeto del contrato y para el que ya se disponía de las oportunas autorizaciones.

Esta actuación se completa con el informe del Servicio de Arquitectura, de fecha 3 de agosto de 2007, en el que se dan por finalizados los trabajos de demolición, se suspende la ejecución del contrato y se comunica que se reanudarán las obras cuando se obtenga la concesión de la licencia para el resto de la obra a realizar.

Con fecha 26 de noviembre de 2007, el Ayuntamiento de Valdegovía comunica la concesión de la licencia para la ejecución de las obras por lo que procede formalizar el acta de comprobación de replanteo de las obras de construcción del albergue de Espejo: 1ª Fase módulo de cocinas y comedor, con fecha 8 de enero de 2008.

La mencionada circunstancia de suspensión de la ejecución de las obras motivó la interrupción de la emisión de certificaciones durante el periodo de suspensión<sup>6</sup>.

*3.4 En siete expedientes (exp. nº 3, 4, 6, 7, 8, 10 y 11), adjudicados por importe de 11.503 miles de euros, utilizan una fórmula para la valoración del precio que penaliza ofertas económicas más ventajosas al otorgar mayor puntuación a las ofertas económicas que se ajustan a la media aritmética de entre las presentadas que a las*

---

<sup>6</sup> No se ha formalizado el acta de suspensión establecido en el art. 102 del TRLCAP.





*que su valor sea el más económico. Por otra parte, en tres expedientes (exp. nº 19, 20 y 21), adjudicados por importe de 1.831 miles de euros, la importancia real de la baja ofertada disminuye en algunos casos por efecto de la fórmula aplicada, ya que no siempre se asigna el total de puntos a la oferta más económica, ni se valoraba con 0 puntos a la plica más onerosa. Así, en el expediente para contratar los servicios de control, vigilancia y atención en los Parques Naturales Álava que nominalmente asigna 25 puntos al componente económico de la oferta, se ha otorgado un punto de diferencia, entre las dos empresas licitadoras, a pesar de mejorarse un 9% la oferta económica (deficiencia A3).*

## ALEGACIÓN

En todos los expedientes señalados el procedimiento de adjudicación escogido por el órgano de contratación fue el concurso. La observación expresada aquí por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas ignora que en el concurso, de acuerdo con lo previsto en el artículo 88.2 del T.R.L.C.A.P. la administración puede optar entre adjudicar el contrato a la proposición más ventajosa, mediante la aplicación de los criterios objetivos establecidos en el pliego de cláusulas administrativas particulares, o declarar desierto el concurso.

En todos los casos analizados, los criterios de valoración de las ofertas incluidos en los correspondientes pliegos tenían el objetivo de seleccionar la oferta más ventajosa económicamente y más equilibrada, lo que no equivale necesariamente a la más barata. Además, de acuerdo con la normativa contractual, las fórmulas utilizadas para la valoración del precio eran plenamente objetivas, además de transparentes y conocidas de antemano por el conjunto de licitadores.

Por ello, no puede compartirse el reproche realizado a las fórmulas utilizadas para la valoración del precio.

*3.6 En un expediente, adjudicado por importe de 115 miles de euros (exp. nº 9), no se acredita la clasificación del adjudicatario, ni se aportan certificaciones positivas tributarias o de Seguridad Social (deficiencias B2).*

## ALEGACIÓN

9 Nuevo vial de acceso a El Campillar, complementario del de acondicionamiento de la carretera A-124.

Tanto la clasificación como los certificados acreditativos del cumplimiento de las obligaciones tributarias y sociales, constan en el expediente administrativo tramitado para adjudicar el contrato principal<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> El principal estaba finalizado antes del inicio del nuevo contrato, siendo los certificados de 2006 y sin que se acredite el mantenimiento de las condiciones.





*3.7 En un expediente (exp. nº 2), adjudicado por importe de 2.513 miles de euros, el PCAP no detalla suficientemente la forma de aplicar los criterios de adjudicación, siendo posteriormente en los informes técnicos de adjudicación donde se concretan dichos criterios y la forma de valorarlos (deficiencia B3).*

## ALEGACIÓN

En dicho expediente, el informe técnico y la correspondiente propuesta de adjudicación elaborado por el Departamento competente valoraron las ofertas de acuerdo con los criterios de adjudicación contenidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas, si bien en el ejercicio de la discrecionalidad técnica inherente a dicha actividad, los criterios se interpretaron, desarrollaron y materializaron en distintos aspectos concretos subsumibles en ellos. Se trataba, en definitiva, de motivar y objetivizar en el mayor grado posible la aplicación de unos criterios de valoración que en muchas ocasiones tienen cierto grado de abstracción.

No cabe olvidar que el TRLCAP (y la vigente normativa contractual también) contemplaba la existencia de criterios que, si bien han de ser objetivos, implican cierto grado de abstracción y exigen una labor técnica de valoración e interpretación (p.ej., la calidad, el valor técnico, las características estéticas o funcionales), más allá de la aplicación de meras fórmulas matemáticas.

*3.8 En cuatro expedientes (exp. nº 37 complementario, 15, 19 y 21), adjudicados por importe de 3.907 miles de euros, los informes técnicos que constituyen el soporte de la propuesta de adjudicación valoran las ofertas presentadas, detallan las puntuaciones asignadas a cada uno de los criterios y subcriterios previstos en el pliego, pero no justifican la valoración de las puntuaciones otorgadas a cada licitador (deficiencia B4).*

## ALEGACIÓN

En los expedientes objeto de la presente observación, nos encontramos ante informes técnicos y propuestas de adjudicación elaborados por los Departamentos competentes que, si bien valoraron las ofertas de acuerdo con los criterios de adjudicación contenidos en los Pliegos de Cláusulas Administrativas, a juicio del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas no se encuentran suficientemente motivados las puntuaciones otorgadas a cada licitador.

Sin perjuicio del alto grado de subjetividad que encierra esta observación, resulta paradójico comprobar que se censura tanto esta práctica de motivación escueta, como la contraria, cuando en la anterior observación se cuestiona la práctica de que en los informes técnicos de adjudicación se concreten dichos criterios y la forma de valorarlos<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> El TVCP indica que en estos cuatro expedientes los informes técnicos no justifican la valoración de las puntuaciones otorgadas a cada licitador.



*3.9 En un expediente adjudicado por importe de 1.290 miles de euros (exp. n° 19), no se ha publicado en los boletines oficiales correspondientes la adjudicación del contrato y en otro expediente adjudicado por importe de 202 miles de euros (exp. n° 18) se ha publicado con mes y medio de retraso (deficiencia B5).*

## ALEGACIÓN

Según el artículo 93 T.R.L.C.A.P., la adjudicación se debe publicar en el B.O.E. o en los respectivos Diarios o Boletines Oficiales de las CC.AA. y Entidades Locales, en plazo no superior a cuarenta y ocho días a contar desde la fecha de adjudicación del contrato.

En el caso del contrato de control, vigilancia y atención al público en los parques naturales de Álava dicha publicidad fue realizada en el B.O.T.H.A. el 18 de mayo de 2007, en la forma que se estimó adecuada puesto que como se ha señalado anteriormente, no se consideró que fuera obligatoria la publicación del anuncio en el D.O.U.E., debido a que, por la naturaleza de su objeto, dicho contrato no encajaba en ninguna de las categorías 1 a 16 del artículo 206 del T.R.L.C.A.P., para las que era preceptiva dicha publicidad en el D.O.U.E. siempre que el importe del contrato superara los 211.129 euros, I.V.A. excluido<sup>9</sup>.

*3.10 Se han producido diferentes retrasos en la tramitación y ejecución de los expedientes de contratación analizados. En concreto:*

*- En un expediente (exp. n° 11), adjudicado por importe de 1.462 miles de euros, la adjudicación se produce con retraso (3 meses y 11 días) (deficiencia B6).*

## ALEGACIÓN

El artículo 89 del TRLCAP establecía un plazo máximo de tres meses a contar desde la apertura de proposiciones para la adjudicación del contrato, si bien la única consecuencia derivada del incumplimiento de dicho plazo máximo era la facultad de los licitadores de retirar sus proposiciones y el derecho, en tal caso, a la devolución de la garantía prestada. Efectivamente dichos retrasos tuvieron lugar en el expediente señalado, si bien los diferentes licitadores no ejercieron la facultad mencionada, resultando en consecuencia plenamente válida la adjudicación aprobada.

---

<sup>9</sup> El objeto del contrato, en cuanto a sus prestaciones más onerosas, sí se encuentra entre las categorías 1 al 16 del artículo 206 del TRLCAP.



- *En siete expedientes (exp. nº 1, 2, 25, 26, 32, 35 y 45), adjudicados por un importe de 15.112 miles de euros, la recepción del suministro o servicio se realiza con retraso respecto del plazo de finalización previsto (de 1 a 9 meses) (deficiencia C5).*

## ALEGACIÓN

En el caso del expediente nº 45 (diseño y ejecución suministro e instalación exposiciones museos), el contrato tenía una duración de 7 meses, de acuerdo con la oferta del adjudicatario, pero su ejecución fue discontinua en el tiempo al estar condicionada el inicio de cada una de las fases.

El plazo de ejecución de 7 meses se dividía en las siguientes fases:

- Redacción definitiva del programa expositivo: 1 mes desde la formalización del contrato.
- Redacción del diseño de ejecución del suministro: 2 meses desde la aprobación del programa expositivo.
- Suministro e instalación de la exposición: 4 meses a partir de la formalización del acta de comprobación de replanteo.

Obran en el expediente los informes del Servicio de Arquitectura que dan la conformidad al abono de cada una de las fases, una vez comprobado que no ha existido ningún retraso en la ejecución del contrato por parte de la empresa adjudicataria.

- *En tres expedientes (exp. nº 19, 21 y 38) se producen retrasos (mas de 1 mes) en el pago de certificaciones, por importe de 645 miles de euros (deficiencia C10).*

## ALEGACIÓN

Cabe señalar que todas las observaciones incluidas en el apartado 3.10 son relativas a la existencia de diferentes retrasos en el cumplimiento de distintos trámites en los expedientes de contratación señalados, que no han supuesto perjuicio económico alguno para la Diputación Foral de Álava, habiéndose advertido puntualmente desde las unidades orgánicas encargadas del control interno de la necesidad de un mayor rigor en el cumplimiento de todas las obligaciones, materiales y formales, derivadas de los expedientes de contratación.

*3.11 En dos expedientes (exp. nº 8 y 46 complementario), adjudicados por importe de 1.876 miles de euros, el contenido del programa de trabajo no se ajusta al artículo 144 del Reglamento General de la Ley de Contratos. En otros dos expedientes (exp. nº 6 y 8), adjudicados por importe de 3.950 miles de euros, el programa de trabajo se aprueba por un órgano no competente (Diputado Foral). En otro expediente (exp. nº 42), adjudicado por importe de 1.514 miles de euros, no se aprueba en el ejercicio 2007 el programa de trabajo (deficiencia C7).*



## ALEGACIÓN

Según consta en el expediente nº 42 (Obras albergue de Espejo. Módulo de cocinas y comedor. 1ª fase), el programa de trabajo fue presentado por el adjudicatario juntamente con el resto de documentación que componía su oferta, no habiéndose modificado dicho programa de trabajo, si bien no fue expresamente presentado como tal después de la adjudicación. Es decir, la carencia de programa de trabajo señalada es solamente formal, al no presentarse dicho documento con posterioridad a la adjudicación ni aprobarse como tal por el órgano de contratación, si bien obraba en el expediente y como tal fue utilizado para el seguimiento y control de la ejecución del contrato.

*3.12 En ocho expedientes adjudicados por importe de 53.244 miles de euros (exp. nº 40, 23, 36, 27, 15, 41, 42 y 46 complementario), el ritmo de financiación de la obra no se ha ajustado al ritmo de ejecución (artículo 14.3 del TRLCAP) (deficiencia C9).*

## ALEGACIÓN

La presente observación alude a diferentes expedientes de contratación en que se han producido retrasos que han ocasionado modificaciones de los respectivos plazos de ejecución fijados en las adjudicaciones iniciales. Constan en los respectivos expedientes las causas que han originado los retrasos en la ejecución y que, en último término, han obligado a practicar los oportunos ajustes en su financiación.

En todos los casos se han cumplido los trámites necesarios para ajustar el ritmo de la financiación de las obras al ritmo de su ejecución, si bien en algunos casos dicho ajuste ha tenido lugar en el ejercicio posterior al analizado en el presente informe por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas dado que en muchos casos no resultó posible realizar una nueva estimación fiable del programa de trabajo hasta que las obras se encontraban más avanzadas.

Además, cabe señalar que en aquellos contratos mencionados que tenían carácter plurianual, la existencia de crédito presupuestario para el pago de las obligaciones que derivaban de él ha estado garantizada durante toda su vigencia.

*3.13 En dos expedientes (exp. nº 21 y 25), adjudicados por importe de 1.378 miles de euros, la certificación final supera el umbral del 10% del importe adjudicado (en un 4% y en un 2%, respectivamente) (deficiencia C11).*



## ALEGACIÓN

En el caso del expediente nº 25 (proyecto modificado acondicionamiento A-3310 paso FFCC Manzanos), el importe de la certificación final aprobada mediante Acuerdo 730/2007, del Consejo de Diputados de 17 de julio, supuso un incremento del 9,71 por 100 sobre el importe de adjudicación, dentro por tanto del límite del 10 por 100 previstos en la normativa contractual.

Posteriormente, mediante Acuerdo 1186/2007, del Consejo de Diputados de 28 de diciembre, se estima parcialmente el recurso de reposición interpuesto por la adjudicataria contra el Acuerdo 730/2007, del Consejo de Diputados de 17 de julio por el que se aprobaba la certificación final, solicitando el abono de unos trabajos realizados y no valorados correctamente. Como consecuencia, se aprueba un nuevo aumento que supone un 13,62% del precio primitivo del contrato.

*3.14 En dos expedientes (exp. nº 2 y 21), adjudicados por importe de 2.869 miles de euros, se ha producido, en uno de ellos, una modificación de plazos que debió aprobarse por el órgano de contratación y en el otro, tanto el reajuste de la fianza como la formalización de la modificación se ha realizado con posterioridad al inicio de su ejecución (deficiencia C12).*

## ALEGACIÓN

El expediente nº 2 (servicio de telefonía fija de voz y datos), fue licitado inicialmente con un plazo de duración "desde el momento de la formalización de su adjudicación hasta el 31 de diciembre de 2010, con un máximo de dos prórrogas anuales", tal y como consta tanto en el pliego de cláusulas administrativas particulares como en el propio documento contractual suscrito con fecha 15 de junio de 2007. No teniéndose conocimiento de ningún cambio en dicho plazo, no resulta entendible la observación realizada aquí por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas<sup>10</sup>.

*3.15 En cuatro expedientes (exp. nº 23, 7, 10 y 41), adjudicados por un importe 17.436 miles de euros se detectan ampliaciones de plazo de ejecución sin justificar adecuadamente. En uno de ellos (exp. nº 23) se solicita la prórroga, originada por causas conocidas, transcurridos 8 meses desde el momento en que se originó (deficiencia C13).*

---

<sup>10</sup> La modificación de plazos que de facto se produjo, no se formalizó.



## ALEGACIÓN

### 7. Proyecto de modificación de la carretera A-4001 desde su intersección con la A-2134

Existe informe técnico de fecha 10 de diciembre de 2007 y que consta en el expediente, justificativo de la existencia de causas no imputables al adjudicatario que han motivado la demora y que justifica la ampliación de plazo en un mes y medio, acordada por el órgano de contratación. En concreto, las razones aducidas son la presencia de unos servicios afectados (semáforos de regulación del tráfico perteneciente al Gobierno Vasco, así como la línea eléctrica), además de ser interceptado el regadío existente. Por otra parte, las acciones a realizar de restauración ambiental precisan de unas condiciones climáticas específicas de forma que el período vegetativo más adecuado para realizar las plantaciones y garantizar su crecimiento son los meses de diciembre y enero. (La prórroga se concede por un plazo inferior al solicitado -tres meses- y por causas diferentes a las alegadas por el contratista –condiciones meteorológicas en invierno no adecuadas para el extendido de la capa de rodadura-).

### 10. Mejora de trazado y ampliación de plataforma de las carreteras A-3214 y A-3224 entre Villanueva de Álava y Baños de Ebro

Existe informe técnico, de fecha 11 de diciembre de 2007 y que consta en el expediente, justificativo de la existencia de causas no imputables al adjudicatario que han motivado la demora y que justifica la ampliación de plazo de tres meses, acordada por el órgano de contratación.

### 23. Obras mejora de regadío en la zona de Maestu

Existe informe técnico, de 3 de diciembre de 2007 y que consta en el expediente, justificativo de la existencia de causas no imputables al adjudicatario que han motivado la demora y que justifica la ampliación de plazo en cinco meses, acordada por el órgano de contratación. En concreto, las razones aducidas son “que los aparentes asentamientos producidos en la galería de la de la presa Sansibarri, probablemente ocasionados como consecuencia de las lluvias caídas durante la primavera y el verano pasados, hacen aconsejable un estudio de la situación en que se encuentra dicha galería y acerca de la posible necesidad de refuerzo estructural de la misma”.

### 41. Modificado de construcción del Nuevo Museo de Arqueología

Existe informe técnico justificativo de la existencia de causas no imputables al adjudicatario que han motivado la demora y que justifica la ampliación de plazo en dos meses y medio, y, posteriormente, en tres meses, acordadas por el órgano de contratación.

Los informes tienen fecha de 1 de octubre y 19 de diciembre de 2007, respectivamente, y obran en el expediente.

*3.16 El Plan de Seguridad y Salud debe ser informado favorablemente por el coordinador de seguridad y salud y elevado al órgano de contratación para su aprobación con anterioridad al inicio de la obra. En los expedientes de obras*



*adjudicados en el ejercicio 2007 el Plan de Seguridad y Salud se aprueba por un órgano no competente al modificarse la normativa organizativa que delegaba dicha suscripción. Los diversos departamentos han elaborado y tramitado convalidaciones para subsanar dicha falta, no obstante, es contrario al principio de seguridad jurídica dicha práctica.*

## ALEGACIÓN

Es incuestionable que la aprobación inicial del Plan de Seguridad y Salud en los mencionados expedientes fue realizada por un órgano no competente. Advertida por los órganos encargados de las tareas de control económico interno dicha circunstancia, que constituía una causa de anulabilidad de dichos actos administrativos, de acuerdo con lo previsto en el artículo 67 de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se aprobó la convalidación de dichos actos, realizada por el órgano competente y superior jerárquico del que los dictó.

Nada cabe reprochar a una actuación administrativa que inicialmente fue errónea, pero que se corrigió oportunamente y no ha causado perjuicio alguno a ninguna de las partes de la relación contractual ni a terceros.

### *4.1 Subvenciones nominativas:*

- *En la subvención que tiene por objeto financiar a la sociedad pública Arabarri, SA, ayudas para la difusión del patrimonio cultural edificado de Álava, por importe de 153 miles de euros, justificaciones de los gastos incurridos por importe de 71 miles de euros, no están firmadas por el director del servicio correspondiente, tal y como se establece en la resolución de concesión (Deficiencia C5).*

## ALEGACIÓN

No cabe compartir esta observación, dado que obran en el expediente los informes sobre la justificación de esta subvención que sirvieron para el reconocimiento de las respectivas obligaciones, suscritos por el Jefe del Servicio de Patrimonio Histórico-Arquitectónico y el Director de Urbanismo y Arquitectura

- *Los gastos justificados correspondientes a la subvención concedida a la Real Sociedad Bascongada de los Amigos de País por importe de 38 miles de euros, no se adecuan a los establecidos en la orden foral de concesión, iniciándose en 2008 el expediente de reintegro por importe de 29 miles de euros. Sin embargo, mediante otra orden foral de 31 de diciembre de 2008, se amplían los gastos considerados subvencionables, admitiéndose la totalidad de los gastos presentados y anulándose el expediente de reintegro (deficiencia E).*





## ALEGACIÓN

Mediante Orden Foral 103/2007, de 30 de noviembre, de la Diputada de Euskera, Cultura y Deportes fue aprobada la aportación de la Diputación Foral de Álava a la Real Sociedad Bascongada de los Amigos del País para el ejercicio 2007, por importe de 37.809 euros.

En fecha 31 de enero de 2008 la mencionada entidad presenta justificación de los gastos causados por los programas de actividades culturales realizados en 2007, así como la memoria, balance de gastos e ingresos y diversa documentación justificativa de gastos imputables a los mencionados programas.

El artículo 7 de la Norma Foral 3/97 de Subvenciones y Transferencias del Territorio Histórico de Álava, en su apartado 2 establece:

“Las subvenciones nominativas e individualizadas consignadas en los Presupuestos Generales del Territorio Histórico de Álava se hará efectivas en sus propios términos por los órganos correspondientes en el ámbito de sus propias competencias.

A los efectos de la presente Norma Foral se considera:

a) Subvención nominativa: aquélla cuyo beneficiario o beneficiarios se encuentran determinados y explícitamente identificados.

b) Subvención individualizada: aquélla que, sin ser nominativa, no reviste carácter general, estando su beneficiario o beneficiarios predeterminados por razón de su objeto o finalidad.

La asignación nominativa e individualizada de subvenciones en los Presupuestos Generales del Territorio Histórico de Álava deberá incluir la descripción del objeto de la subvención, así como del fin, propósito, actividad o proyecto específico a que se encuentre afecta su entrega.”

La Norma Foral 2/2006, de fecha 8 de marzo de Ejecución Presupuestaria para 2006, la cual fue prorrogada para el ejercicio 2007, consignó en el Presupuesto de Gastos una subvención nominativa a favor de la Real Sociedad Bascongada de los Amigos del País por importe de 37.809 euros, destinada al desarrollo del programa de actividades.

El dispongo primero de la Orden Foral 103/2007, autorizaba y disponía la aportación correspondiente para el ejercicio 2007 para la financiación de los gastos por la realización de los distintos programas de actividades culturales que presentaba con la solicitud de subvención, excluyendo los gastos generales de mantenimiento y funcionamiento de la entidad, y los destinados a viajes, publicidad, representación, protocolo, agasajo y similares.

A la vista de lo establecido en el artículo 7 de la Norma Foral 3/97 de Subvenciones y Transferencias del Territorio Histórico de Álava, en su apartado 2 y la Norma Foral 2/2006, de fecha 8 de marzo de Ejecución Presupuestaria para 2006, la cual fue prorrogada para el ejercicio 2007, y visto lo contenido en el artículo 86, apartado a, del Real Decreto 887/2006, de 21 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones, se modificó el dispongo primero de la Orden Foral en el sentido de destinar la aportación de 2007 para la financiación del programa de actividades realizadas por la Real Sociedad Bascongada de los Amigos del País, toda vez que la aceptación de la justificación no supuso dañar derechos de terceros.





- *Se conceden subvenciones a la Fundación Catedral Santa María, por importe de 1.500 miles de euros, para la financiación de trabajos de consolidación, restauración y rehabilitación, sin que en los acuerdos anuales de subvención se indique la extensión de las obligaciones materiales y formales que asume el beneficiario para poder obtener el reconocimiento del derecho de cobro de dicha subvención (deficiencia E).*

## ALEGACIÓN

La Fundación Catedral Santa María no forma parte del Sector Público del THA, por lo se rige por lo establecido en sus estatutos y en la normativa privada, estando constituida por la Diputación Foral de Álava, el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y el Obispado de la Diócesis de Vitoria, siendo presidido el Patronato de la Fundación por el Diputado General de Álava.

Tal y como establece el artículo 10 de los Estatutos de la Fundación, el gobierno, representación y administración de la Fundación están atribuidos de modo exclusivo al Patronato, correspondiéndole cumplir los fines fundacionales y administrar los bienes y derechos que integren el patrimonio de la Fundación, manteniendo plenamente el rendimiento y la utilidad de los mismos. Por lo tanto el control es ejercido por el Patronato, del cual forma parte la Diputación Foral de Álava.

La subvención que se concede a la Fundación puede considerarse una transferencia de capital destinada a cubrir las inversiones realizadas, es decir, consolidación, restauración y rehabilitación de la Catedral Santa María de Vitoria, de forma similar a las dotaciones que se efectúan a las sociedades públicas forales que sí forman parte del Sector Público Foral del T.H.A.

No obstante lo anterior y con el objeto de subsanar dicha deficiencia, ya advertida en el informe relativo a la Cuenta General de 2006, mediante Acuerdo 650/2008, del Consejo de Diputados, de 7 de octubre, se aprobaron las obligaciones materiales y formales que ha de cumplir la mencionada Fundación para obtener el reconocimiento del derecho de cobro de la subvención concedida por la Diputación Foral de Álava.

### *4.2 Subvenciones directas:*

- *En la subvención concedida a un ayuntamiento para la construcción de un edificio multiusos, aprobada por el Consejo de Diputados, la DFA registra como obligaciones reconocidas el importe total de las certificaciones de obra presentadas por importe de 701 miles de euros, sin que se haya aplicado a dichas certificaciones el porcentaje que supone la financiación vía subvención respecto del importe adjudicado (deficiencia E). Además, parte de las certificaciones presentadas por importe de 515 miles de euros, están sin compulsar (deficiencia C1) y sin acreditar su aprobación por parte del ayuntamiento.*



## ALEGACIÓN

En el caso señalado, el reconocimiento de obligaciones por el importe total de las certificaciones de obra presentadas se realizó únicamente hasta el importe de la subvención concedida, quedando pendiente de justificar tanto la finalización de la obra subvencionada como el coste derivado de su certificación final. Se da la circunstancia de que existen subvenciones concurrentes de la propia Diputación Foral de Álava para ese mismo objeto, por lo que el control ejercido sobre su ejecución ha sido, es y será constante hasta el momento de su finalización. En cualquier caso, en este momento se realizará la actuación definitiva de comprobación de la subvención, momento en el que se podrá determinar claramente si el importe de las obligaciones reconocidas respecto al coste final de la obra se ajusta al porcentaje de financiación aprobado.

En cuanto a la deficiencia C1, la documentación justificativa se dio por válida por haber sido certificada por el órgano administrativo correspondiente (Secretario-Interventor del Ayuntamiento), exigiéndose la previa aprobación de los citados documentos por los órganos correspondientes (Pleno o Alcaldía)<sup>11</sup>.

### *4.3 Subvenciones con normativa reguladora:*

- *En catorce bases reguladoras de diecisiete líneas de subvenciones concedidas por un importe global de 5.457 miles de euros, algunos de los criterios previstos para valorar las solicitudes, son genéricos (deficiencia B1), sin que los informes técnicos de siete subvenciones, por importe de 2.200 miles de euros, motiven suficientemente la valoración de cada uno de los criterios aplicados (deficiencia B2). Además, en cinco de dichas subvenciones por importe de 1.743 miles de euros, se deniegan las solicitudes con menor puntuación por limitaciones presupuestarias (deficiencia B3).*

## ALEGACIÓN

La presente observación guarda similitudes evidentes con las formuladas bajo los epígrafes 3.8 y 3.9 anteriores, relativos a los criterios establecidos para la valoración de las ofertas en diferentes expedientes de contratación.

Al igual que se señalaba en las alegaciones correspondientes, las convocatorias analizadas incorporan criterios de valoración de las diferentes solicitudes que, si bien han de ser objetivos, implican cierto grado de abstracción y exigen una labor técnica de valoración e interpretación más allá de la aplicación de meras fórmulas matemáticas.

Por otra parte, en todos los supuestos existen informes técnicos que soportan las propuestas de concesión de acuerdo con los criterios aplicables en cada caso. Incluso, en el Programa de Cooperación al Desarrollo el examen de las solicitudes y su valoración a la luz de los criterios señalados se realiza por parte de un órgano externo, HEGOA Instituto de

---

<sup>11</sup> La documentación aportada no se corresponde con los expedientes señalados en esta deficiencia.



Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional, adscrito a la Universidad del País Vasco, circunstancia que garantiza suficientemente la objetividad de la evaluación realizada.

Por último, resulta paradójica la observación relativa a la deficiencia B3, la denegación de subvenciones a las solicitudes con menor puntuación por limitaciones presupuestarias, cuando se trata de la consecuencia inmediata de la aplicación del procedimiento ordinario de concesión de subvenciones, el régimen de concurrencia competitiva previsto en el artículo 22 de la Ley 38/2003, General de Subvenciones, que se reproduce parcialmente a continuación:

"A efectos de esta Ley tendrá la consideración de concurrencia competitiva el procedimiento mediante el cual la concesión de las subvenciones se realiza mediante la comparación de las solicitudes presentadas, a fin de establecer una prelación entre las mismas de acuerdo con los criterios de valoración previamente fijados en las bases reguladoras y en la convocatoria, y adjudicar, con el límite fijado en la convocatoria dentro del crédito disponible, aquellas que hayan obtenido mayor valoración en aplicación de los citados criterios".

- *En una subvención encuadrada dentro de la línea de mejora de las infraestructuras rurales correspondientes al decreto regulador del Plan de Ayudas al Sector Agrario Alavés, concedida mediante Consejo de Diputados por importe de 157 miles de euros, se subvenciona una obra de acondicionamiento en un porcentaje superior al que correspondería (80% en vez del 60% de acondicionamiento), según el establecido en las bases reguladoras y sin que quede suficientemente acreditado en el expediente la excepcionalidad de dicha ayuda (deficiencia B5).*

## ALEGACIÓN

La ayuda a que alude esta observación fue concedida a una Junta Administrativa para el acondicionamiento de un camino, y según el informe técnico emitido al respecto y obrante en el expediente esta Junta Administrativa solicita la ayuda en su propio nombre y en el de otras dos Juntas Administrativas, ya que es un camino que une a las tres localidades y que es utilizado no sólo por las explotaciones agrarias de los tres pueblos sino también por las de las explotaciones de la zona evitando la circulación de maquinaria agrícola por la carretera A-2262, con el consiguiente beneficio en cuanto a seguridad en la circulación.

Asimismo, indica dicho informe que este camino sirve de unión a los tres pueblos en cuanto a usos extra-agrarios para los vecinos como son los autobuses escolares, proveedores de productos alimenticios etc. Por ello, se propone la concesión del 80%, en base al artículo 46.a del Decreto que dispone: “.. No obstante por causas excepcionales, debidamente acreditadas, mediante Acuerdo del Consejo de Diputados podrá concederse ayudas directas de hasta el 100% de la inversión aprobada en caminos”



#### *4.4 Deficiencias generales de los diferentes tipos de subvenciones analizadas:*

*Convenios: En una subvención nominativa y en otra eximida de publicidad y concurrencia, por importes de 382 y 454 miles de euros, respectivamente, el objeto de los convenios formalizados entre la DFA y cada una de estas entidades, está poco definido, no concretándose las acciones a realizar y sin que exista un presupuesto por acción por lo que no podemos verificar que se hayan cumplido las acciones previstas (deficiencia B4). Durante el 2008 se aprueba el reintegro por importe de 48 miles de euros correspondientes a la subvención nominativa, por no haberse justificado la totalidad de la subvención.*

### **ALEGACIÓN**

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas observa aquí una insuficiente definición del objeto de las subvenciones analizadas, lo que a su juicio impide verificar su cumplimiento. Tampoco en este caso puede compartirse esta afirmación si se analizan los expedientes en su integridad y a la vista de las actuaciones sucesivas realizadas por la Diputación Foral de Álava en su desarrollo.

- Subvención concedida mediante Acuerdo nº 1.196/2005, del Consejo de Diputados de 28 de diciembre, a la sociedad VIA Promoción del Aeropuerto de Vitoria, S.A. para realizar una campaña de marketing en internet.

En este caso, como ha podido comprobar y afirma el propio Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, se ha podido verificar el cumplimiento del objeto de la subvención, como lo demuestra el hecho de la existencia de un procedimiento de reintegro como consecuencia de la justificación parcial del importe concedido.

- Subvención concedida mediante Acuerdo nº 514/2007, del Consejo de Diputados de 29 de mayo, a la Asociación para la Promoción del Turismo y la Economía - Ruta del Vino de la Rioja Alavesa para realizar acciones de promoción turística en la denominada Ruta del Vino de la Rioja Alavesa.

El convenio de colaboración, suscrito el 13 de junio de 2006 y prorrogado para el ejercicio 2007, en el que se instrumentan las obligaciones para la asociación beneficiaria, derivadas del otorgamiento de esta subvención recoge en su cláusula segunda las acciones a desarrollar por ella. La Diputación Foral de Álava pudo verificar el cumplimiento de la finalidad de la subvención así como del gasto en que incurrió la asociación beneficiaria, de igual modo a como lo hizo en el año 2006, cuando sólo se reconoció a favor del beneficiario el derecho del cobro de parte de la subvención inicialmente concedida, en función de la justificación presentada tanto de las actuaciones realizadas como del gasto incurrido<sup>12</sup>.

---

<sup>12</sup> Este TVCP incluye como deficiencia que el objeto del contrato está poco definido, al no concretarse las acciones a realizar ni existir un presupuesto por acción.



*Justificación de subvenciones: Se han observado deficiencias en la justificación de las siguientes subvenciones concedidas durante el ejercicio 2007:*

- *En 21 subvenciones concedidas, cuyo gasto en 2007 asciende a 5.030 miles de euros, las facturas soportes de la justificación de los gastos incurridos y subvencionados se presentan sin compulsar y/o estampillar, aunque en nueve de éstas, por importe de 642 miles de euros han sido certificadas por el responsable administrativo de la entidad subvencionada. En otras cinco por importe de 3.016 miles de euros no han presentado justificantes de los pagos realizados (deficiencia C1).*
- *Documentación justificativa que no se adecua a la normativa vigente. Así, en dos subvenciones directas, por importe de 106 miles de euros, se presentan como justificación de los gastos incurridos, memorias de actividades o cuadros de facturas sin incluir el soporte documental del total de los gastos efectivamente realizados. Además, en otras dos subvenciones nominativas, por importe de 690 miles de euros, se exigen y presentan como justificación de las subvenciones recibidas únicamente el balance de ingresos y gastos o la liquidación de presupuestos. Por otro lado, en dos subvenciones concedidas por importe de 494 miles de euros, los estados financieros que presentan como parte de la documentación justificativa de la subvención recibida están sin auditar, y en otra subvención concedida por importe de 111 miles de euros, presenta únicamente facturas por el importe de la subvención concedida (deficiencia C2).*
- *La normativa de subvenciones, exige que se justifique la selección de contratista realizada para obras superiores a 30.000 euros y suministros y servicios superiores a 12.000 euros. En las justificaciones de subvenciones por importe de 3.291 miles de euros, se han detectado adquisiciones superiores a las anteriores cuantías, sin que se haya exigido la justificación de la selección de contratista realizada (deficiencia C3).*
- *En expedientes de subvenciones, cuyo importe concedido asciende a 862 miles de euros, la totalidad de la documentación justificativa se entrega con retraso (de entre 1 y 5,5 meses) respecto al plazo establecido en las concesiones. En otros expedientes de subvenciones, por importe de 2.137 miles de euros, se aprueba la ampliación del plazo de ejecución y justificación una vez finalizado el plazo previsto en los acuerdos de concesión (deficiencia C4).*
- *En la subvención que tiene por objeto la potenciación del aeropuerto de Foronda, concedida previa dispensa de publicidad y concurrencia por importe de 85 miles de euros, se registra la obligación reconocida sin que se cumplan todas las acciones contenidas en el convenio (deficiencia C7).*

## ALEGACIÓN

En cuanto al supuesto de la subvención que tiene por objeto la potenciación del aeropuerto de Foronda, de acuerdo con el informe elaborado por técnicos del Departamento



competente, se consideró que el objeto y condiciones de la subvención estaban cumplidos de forma global por lo que cabe entender aplicada la cláusula séptima del convenio de colaboración, que facultaba a la comisión de seguimiento para aprobar la modificación, alteración o sustitución de las acciones inicialmente previstas en él<sup>13</sup>.

- *En una subvención nominativa y en tres expedientes analizados correspondientes a una subvención concedida mediante bases reguladoras, por importes de 111 y 74 miles de euros, respectivamente, las cuentas anuales que aportan presentan superávit, por lo que la DFA debería analizar si procede el reintegro parcial de las subvenciones (deficiencia C8).*

## ALEGACIÓN

Una de las subvenciones a que se refiere esta observación es la línea de subvenciones al deporte federado. La Ley 14/1998, de 11 de junio, del Deporte del País Vasco, recoge en su artículo 5, apartado h), que corresponde a los órganos forales de los territorios históricos en su respectivo ámbito territorial el ejercicio de la siguiente competencia:

“La aprobación de las federaciones deportivas territoriales, así como su asistencia, financiación, intervención y control para garantizar el cumplimiento de sus funciones públicas, sin menoscabo de su actividad privada.”

Por su parte, el Decreto 16/2006, de 31 de enero, de las Federaciones Deportivas del País Vasco, recoge en su artículo 6, apartado 2. textualmente:

“Las administraciones del País Vasco proporcionarán a las federaciones deportivas, dentro de las dotaciones que al efecto se establezcan sus propios presupuestos y en el marco de sus recursos humanos y materiales, el apoyo económico y la asistencia técnica que resulten necesarios para el desarrollo de sus actividades propias.”

Para dar cumplimiento a esta obligación de financiación y apoyo económico, mediante Decreto Foral nº 19/2008, del Consejo de Diputados de 27 de febrero, se aprobó la convocatoria de subvenciones a las Federaciones Deportivas Territoriales Alavesas, para el año 2007, con una dotación de 420.000 euros.

El objeto de la mencionada convocatoria es: “Colaborar dentro de los límites presupuestarios, en la dotación a las Federaciones Deportivas Territoriales Alavesas de los recursos económicos para el desarrollo de sus fines estatutarios y de las funciones públicas de carácter administrativo que ejercen por delegación y como apoyo a la organización y al desarrollo del deporte escolar, federado y recreativo en Álava, para el año 2007.”

---

<sup>13</sup> El Convenio de Colaboración de 2007 no hace referencia a comisión de seguimiento alguna, y no nos consta su constitución ni actividad.





Dichas ayudas se estructuran en una ayuda mínima anual, igual para cada una de las Federaciones, y por importe unitario de 3.300 euros y una ayuda complementaria que se calcula según un baremo de puntuación en el que se tienen en cuenta factores como el número de licencias, número de clubes, nivel deportivo de los clubes, etc. y aplicables, por separado, a sus actividades de deporte federado, escolar y recreativo.

Sobre la justificación de estas subvenciones, la Base Undécima de la convocatoria dice textualmente: “La ayuda mínima anual y la ayuda complementaria será justificada mediante la presentación de la documentación señalada en la base séptima.”

La documentación a que se refiere la Base Séptima, se refiere a la presentación, además de los datos de licencia, clubes, etc. mencionados para el cálculo de la ayuda complementaria, de;

- Fotocopia de la contabilidad de 2006.
- Certificación de la aprobación por la Asamblea General de las Cuentas anuales del ejercicio de 2006 y del Presupuesto de la Federación para el año 2007 o de la temporada 2006-2007.
- Fotocopia del Presupuesto del año 2007 o de la temporada 2006-2007 aprobado por la Asamblea General.

Vistos el objeto y los requisitos de la mencionada convocatoria, se observó que las citadas ayudas se acomodaban de una forma más precisa dentro del concepto de transferencia, en lugar de subvención.

La Ley 14/1998, de 11 de junio, del Deporte del País Vasco, que señala en su artículo 3, a las federaciones deportivas como agentes colaboradores de las Administraciones Públicas, participando con las mismas de forma activa, en la organización y desarrollo del deporte en Euskadi y en su artículo 15, que ejercen por delegación funciones públicas de carácter administrativo, por lo que sería de aplicación del artículo 2. 2 de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre general de subvenciones que dice textualmente:

“No están comprendidas en el ámbito de aplicación de esta ley las aportaciones dinerarias entre diferentes Administraciones públicas, así como entre la Administración y los organismos y otros entes públicos dependientes de estas, destinadas a financiar globalmente la actividad de cada ente en el ámbito propio de sus competencias, resultando de aplicación lo dispuesto de manera específica en su normativa reguladora.”

De todo lo anterior se deduce que la verdadera naturaleza de estas ayudas es de transferencias, adaptándose a dicha naturaleza la ejecución de este gasto en los ejercicios 2008 y 2009, al cambiar dicha convocatoria por la aprobación de transferencias instrumentadas mediante convenios de colaboración con las federaciones, como entidades colaboradoras de la Administración, para garantizar el cumplimiento de sus funciones públicas.

Además de las precisiones particulares señaladas a cada observación particular de las incluidas en este apartado, con carácter general cabe señalar todas las observaciones



anteriores son relativas a la existencia de diferentes deficiencias en la justificación de subvenciones, como consecuencia de los mayores niveles de exigencias existentes en la nueva normativa de subvenciones en este aspecto y que en aquel momento todavía no habían sido incorporados con total precisión en las bases reguladoras, convenios de colaboración o resoluciones a través de los cuales se materializaban aquéllas y se establecían las obligaciones de los respectivos beneficiarios. Así, se trata de casos en que la justificación se ha realizado mediante la presentación de la documentación que se exigía en las correspondientes bases reguladoras, convenios de colaboración o resoluciones (pero que no se ajustaba exactamente a los nuevos requisitos legales) o supuestos en que no se exigía determinadas cuestiones, como las relativas a la selección de proveedores o subcontratación.

Habiéndose advertido puntualmente desde las unidades orgánicas encargadas del control interno de la necesidad de un mayor rigor en el cumplimiento de todas las obligaciones, materiales y formales, derivadas de la nueva normativa, a lo largo de los años 2007 y 2008 fueron introduciéndose modificaciones sustanciales respecto a la forma de justificación de las subvenciones en los correspondientes instrumentos jurídicos aprobados en dicho ejercicio.

En el caso de **subvenciones a entidades locales**, la documentación justificativa se dio por válida con el mero hecho de haber sido certificada por el órgano administrativo correspondiente (Fiel de fechos en las Juntas Administrativas y Secretario- Interventor en los Ayuntamientos y Cuadrillas), exigiéndose la aprobación de los citados documentos por los órganos correspondientes (Concejo, Pleno o Alcaldía).

En los casos de las **ayudas para el Programa voluntariado proyectos solidarios y para la Participación en Jornadas condiciones laborales ONG**, la entidad beneficiaria es el ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, con quien esta Diputación Foral colabora. En ambos casos, la documentación justificativa del proyecto aportada por el primero (y que es objeto de fiscalización por los órganos encargados del control interno en dicha administración) y su posterior aprobación por la Comisión Mixta de seguimiento se consideran elementos justificativas suficientes.

En el caso del **Programa de Cooperación al Desarrollo**, la propia naturaleza del objeto de las subvenciones (proyectos que se desarrollan en países subdesarrollados, por entidades locales que en muchas ocasiones utilizan medios propios en su ejecución) y razones de fuerza mayor que tienen una incidencia mucho más frecuente que en otros ámbitos de actuación dificultan que la justificación tenga el mismo grado de rigor que otro tipo de líneas de subvenciones. Todas estas singularidades han motivado la reclamación por parte del colectivo de ONGDS de un desarrollo reglamentario específico de la Ley General de Subvenciones para la ayuda a la cooperación al desarrollo.

*Comisiones de seguimiento: En seis subvenciones concedidas, por importe de 2.599 miles de euros, para las que se ha formalizado convenio con cada entidad subvencionada, no consta que se haya constituido la Comisión de seguimiento contemplada en las cláusulas de dichos convenios (deficiencia D).*





## ALEGACIÓN

Aunque de forma regular vienen existiendo dificultades en la constitución de las comisiones de seguimiento previstas en determinados convenios de colaboración, de hecho existieron reuniones entre los responsables de los Departamentos competentes y los representantes de los beneficiarios de las subvenciones analizadas para el control y seguimiento de la ejecución de las actuaciones que constituyen sus objetos respectivos.

*4.5 Subvenciones déficit de transporte: El Decreto Foral 77/2000 preveía la suscripción de convenios plurianuales entre la DFA y las empresas concesionarias de los servicios de transporte público regular. Sin embargo y tras dejar sin efecto desde el 1 de enero de 2007 la OF 1367/2005 que estableció los parámetros objetivos para el cálculo de los costes de las líneas regulares de viajeros, modificada parcialmente por la OF 285/2006, mediante Consejo de Diputados se aprueba en mayo de 2007 el texto del contrato-programa a suscribir por la DFA y las empresas concesionarias de transporte. En julio y diciembre de 2007 se firman los contratos-programas correspondientes a 8 de las 9 empresas concesionarias, mientras de la última empresa lo suscribe en noviembre de 2008, aplicándosele durante el ejercicio 2007 la metodología para el cálculo del déficit contemplada en la OF 583/07 de 26 de julio de 2007. La subvención concedida durante el ejercicio 2007, en aplicación del método de cálculo previsto en los contratos programas, asciende a 2.468 miles de euros y a 255 miles de euros derivados de la metodología contenida en la orden foral para la empresa que no suscribió el contrato-programa. Además de dichos importes, se han registrado en esta línea de subvenciones, 235 miles de euros para cubrir parte del coste del servicio a la demanda prestado por el propio concesionario, así como 295 miles de euros pendientes de registrar correspondientes a liquidaciones del ejercicio anterior.*

*En el ejercicio 2006, la DFA pone en conocimiento de la fiscalía actuaciones relacionadas con anteriores subvenciones, estando en la actualidad dicho asunto en fase de instrucción en un Juzgado de Vitoria/Gasteiz.*

*Se ha analizado tanto el contrato-programa como subvenciones concedidas a empresas concesionarias de seis líneas de transporte regular de viajeros, por importe de 1.708 miles de euros, obteniéndose las siguientes conclusiones (deficiencia E):*

- *En dos de las líneas analizadas con un gasto de 409 miles de euros, los concesionarios no envían la documentación justificativa adecuada para verificar el cobro de las tarifas establecidas en los contratos-programa.*



## ALEGACIÓN

En todos los casos, los concesionarios de las líneas de transporte subvencionados enviaron por escrito dicha documentación (consistente en listado detallado de los ingresos por venta de billetes).

- *En dos de las seis líneas analizadas se han abonado cantidades en concepto de viajes en vacío (desde cocheras al punto de inicio de la ruta) por importe de 37 miles de euros, cuando no se contemplan los mismos en las fichas técnicas correspondientes.*

## ALEGACIÓN

Tampoco aquí cabe compartir la opinión expresada. Si bien en las fichas técnicas no se hace ninguna referencia a los viajes desde las cocheras al punto de inicio de la ruta, es obligación de la Administración retribuir cuantos costes se le obliguen a incurrir al concesionario. En algunos casos, la Administración obliga al concesionario a iniciar las expediciones desde el origen de la ruta a unas horas en las que no puede tomar viajeros. Los costes en los que incurre el concesionario deben ser, por tanto, compensados.

*4.6 Subvenciones del Plan Foral de Obras y Servicios, del Plan Especial de Inversiones y del Plan Especial de Infraestructuras subterráneas (NF 14/1997 y del DF 49/2003). Destacamos los siguientes aspectos:*

- *El artículo 15 de la NF 2/2006, de 8 de marzo, de ejecución presupuestaria para 2006 (vigente en el ejercicio 2007, en virtud de la prórroga presupuestaria) permite habilitar las bajas que se producen en los créditos incorporados del programa Plan Foral de Obras y Servicios. Asimismo, la propia NF 14/1997 contempla la liquidación de dicho Plan, esto es, el cálculo de la dotación definitiva tras conocerse los datos reales de los recursos disponibles de la DFA, liquidación que si resulta positiva es incorporada al presupuesto del ejercicio siguiente. Todo lo anterior hace que, además de la dotación inicial del Plan Foral de Obras y Servicios incluida en los presupuestos iniciales del ejercicio 2007, cifrada en 13.980 miles de euros, se hayan incorporado durante el ejercicio 26.850 miles de euros, de los que 26.116 miles de euros corresponden a créditos habilitados procedentes de las bajas del propio Plan, 387 miles de euros al resultado de la liquidación del año 2006 y 347 miles de euros de crédito presupuestado no dispuesto. Asimismo, durante el ejercicio 2007 se han dado de baja créditos en el presupuesto corriente por importe de 24.770 miles de euros, para redistribuirlos a la anualidad del 2008. Todo esto hace que el presupuesto final ascienda a 16.060 miles de euros.*



- *Del análisis de los ocho expedientes seleccionadas en el ejercicio 2007 por importe de 3.714 miles de euros y del seguimiento de doce subvenciones concedidas en años anteriores por importe de 6.626 miles de euros, destacamos:*

- *En cuatro expedientes, por importe de 2.566 miles de euros, el proyecto de ejecución se presenta con retraso (de 26 días a 9 meses) y en dos de los anteriores y en otro más, por importe de 936 miles de euros, la documentación administrativa que acompaña al proyecto se presenta con retraso (de 22 días a de 9,5 meses). Por otro lado, en otros dos expedientes el plan definitivo de financiación o la documentación referida a la contratación de las obras por parte del ente local se presenta con retraso (1,6 y 14,5 meses) por importes de 909 y 590 miles de euros, respectivamente.*

## ALEGACIÓN

En el caso de los retrasos en la presentación de los proyectos, hay que indicar que, en la práctica, los proyectos se presentan en primera instancia al Servicio de Plan Foral para que éste haga las indicaciones oportunas al redactor (según práctica que se incentiva desde la propia Diputación y que viene recogida en las Ordenes Forales por las que se comunica individualizadamente la concesión, condiciones, requisitos y demás aspectos relevantes de la tramitación), en forma de observaciones o correcciones, de modo que se cumplan los requisitos de idoneidad técnica y racionalidad económica. Y es una vez corregidos y subsanados los errores cuando se entrega el proyecto en la Diputación Foral de Álava y se registra su entrada. Esta práctica genera, de hecho, retrasos en la presentación “oficial” de los proyectos.

En función de la tipología de la obra, puede ocurrir que hasta que no se dispone del proyecto la Entidad Local no conoce los permisos y autorizaciones de que debe disponer, por lo que el retraso en la presentación de aquél conlleva el retraso en la presentación de éstos.

- *En seis expedientes, por importe de 3.593 miles de euros, no se ha presentado toda la documentación administrativa que acompaña al proyecto e incluso en dos de éstos, por importe de 1.054 miles de euros, no se ha presentado el proyecto.*

## ALEGACIÓN

En la alegación al párrafo anterior se ha indicado una de las posibles causas. Por otra parte, la documentación relativa a autorizaciones y permisos de organismos e instituciones genera importantes retrasos. En estos casos el retraso no es imputable al promotor, ya que a veces el plazo en el que se resuelve la concesión de licencias y permisos supera el año, viéndose las Entidades forzadas a incumplir los plazos señalados.



- *En cuatro expedientes, por importe de 1.121 miles de euros, no consta que en la formalización del acta de recepción de las obras esté presente un técnico del servicio de Plan Foral, así como en el acta de comprobación de replanteo de un expediente por 748 miles de euros.*

## ALEGACIÓN

La Norma Foral 14/1997 establece que al levantamiento de las actas de replanteo y recepción asistirá un técnico designado por el Servicio de Plan Foral. La referencia es exclusivamente a la asistencia, y no a la suscripción de las actas.

### **II.A.5 GASTOS DE PERSONAL**

*5.1 Contratación: El sistema de gestión de las bolsas de trabajo no permite comprobar a posteriori que en las contrataciones efectuadas por la DFA se haya respetado el orden establecido en dichas bolsas.*

*Es conveniente que se establezca un sistema que permita verificar a posteriori la gestión de las bolsas de trabajo.*

## ALEGACIÓN

Todas las contrataciones de funcionarios interinos e interinos de programa son comunicadas a los Departamentos afectados y a los grupos sindicales representados en la Junta de Personal de la Diputación Foral de Álava, a efectos de seguimiento de la gestión y verificación del cumplimiento de la normativa de aplicación, sin perjuicio del control que sobre esa misma gestión pueda ejercerse por los interesados. Ya en el año 2006 y a lo largo de los años 2007 y 2008, dicho control se ha visto reforzado por medidas adoptadas por la Diputación Foral de Álava como son la publicación mensual de la situación actualizada de las bolsas de trabajo vigentes, tanto en los propios tabloneros de anuncios como en el portal de empleo público incorporado a la página web. En este contexto, no existe constancia de reclamaciones o recursos formulados contra las resoluciones administrativas de nombramiento en que se materializa dicha gestión fundamentados en la incorrecta gestión de las bolsas de trabajo.

## **B INSTITUTO FORAL DE BIENESTAR SOCIAL (IFBS)**

### **II.B.1 CONTRATACIÓN (Ver Anexo B.5)**

*1.1 Para la adquisición de bienes, servicios y suministros cuyo gasto anual por concepto homogéneo supere los límites establecidos para la celebración de contratos menores, y cuya previsión de gasto anual sea variable, consideramos que se podrían realizar licitaciones o peticiones de ofertas, según proceda, a precios unitarios. Se*



*han detectado adquisiciones de naturaleza similar por importe de 1.374 miles de euros (ver anexo B.5).*

## ALEGACIÓN

Dada la amplia estructura organizativa del Instituto Foral de Bienestar Social, los múltiples centros de atención directa a personas usuarias de los mismos y los muy diversos productos y servicios que se precisan para su correcto funcionamiento, se hace muy difícil establecer una previsión anual de consumo de los mismos. La práctica del Instituto Foral de Bienestar Social es utilizar el contrato menor, siempre que éste sea posible, solicitando tres ofertas a distintos proveedores con el fin de obtener las mejores condiciones posibles, incluso aunque el contrato menor no lo requiera.

En el cuadro donde se detallan una serie de adquisiciones homogéneas, respecto a los cinco primeros conceptos que se acompaña entre paréntesis (Talleres Indesa), debemos señalar que se corresponden con Suministros de productos plásticos realizados a los Talleres de INDESA, para las operaciones de blister y retractilado. La adquisición de productos plásticos, derivados del petróleo, tienen una alta fluctuación de precios, disponiéndose de cuatro proveedores con los que se valora continuamente la relación calidad y precio, derivándose las compras de uno a otro en función del binomio anterior. Las exigencias de los clientes en las operaciones de empaquetado de productos nos obliga a mantener la calidad del plástico, que entendemos se nos vería reducida con una exigencia de mantenimiento del precio al proveedor. Además en muchas ocasiones es el propio cliente quien nos exige determinadas calidades y materiales que él tiene homologados, lo que nos obliga a adquirir el producto homologado al único proveedor que el cliente tiene homologado.

*1.3 En el expediente para la contratación del suministro de alimentación correspondiente a pan, leche, pescado congelado y preparados nutricionales para adultos cuyo gasto en el ejercicio 2007 asciende a 501 miles de euros, se valora como criterio de adjudicación la disposición de un centro de distribución en el municipio de Vitoria-Gasteiz, criterio relacionado con la organización del contratista y no con el objeto del contrato (deficiencia A1).*

## ALEGACIÓN

El punto 2 del apartado XIII (Criterios base para la adjudicación) incluye para los productos perecederos –pan, leche y merluza congelada- como una de ellos, la disposición de un centro de distribución en el municipio de Vitoria-Gasteiz. El Instituto Foral de Bienestar Social entiende que, en el caso del suministro de productos perecederos, la disposición de un centro de distribución en Vitoria-Gasteiz es un criterio de valoración directamente vinculado con el objeto del contrato, con el fin de poder dar respuesta correcta y eficaz a las necesidades de los centros. Por lo tanto, no se puede compartir esta observación, al entender pertinente la inclusión del criterio de valoración de las ofertas citado.



## II.B.2 CONVENIOS

*2.1 Convenios servicios sociales: El Instituto financia determinadas prestaciones de servicios de asistencia residencial y centros de día mediante convenios con entidades locales, empresas privadas, asociaciones y otras entidades amparados en la siguiente regulación:*

- *Ley 5/1996, derogada a fecha de elaboración de este informe por la Ley 12/2008 de Servicios Sociales.*
- *Decreto 40/1998 del Gobierno Vasco, por el que se regula la autorización, registro, homologación e inspección de los servicios sociales de la Comunidad Autónoma del País Vasco, por el cual las instituciones que quieran prestar servicios asistenciales deben conseguir la correspondiente homologación.*
- *Decreto 41/1998 del Gobierno Vasco, sobre los servicios sociales residenciales para la tercera edad, modificado por el Decreto 125/2005 y el Decreto 195/2006.*
- *Decreto 202/2000 del Gobierno Vasco, sobre los centros de día para personas mayores dependientes.*
- *Decreto 64/2004 del Gobierno Vasco, por el que se aprueba la carta de derechos y obligaciones de las personas usuarias y profesionales de los servicios sociales en la CAPV.*
- *Decreto Foral 39/2007 que regula el procedimiento para el reconocimiento de la situación de dependencia, el derecho y acceso a los servicios del sistema para la autonomía y atención de la dependencia en el Territorio Histórico de Álava.*
- *Decreto Foral 45/2007 que aprueba el Reglamento del Régimen de Acceso y Traslado de las personas No Reconocidas Dependientes, que sean usuarias de la Red de Servicios Sociales del Territorio Histórico de Álava.*

*A continuación mostramos la evolución del gasto en el ejercicio 2007 respecto al ejercicio anterior; de los conceptos más significativos, centros de día y residencias:*

CONVENIOS DE SERVICIOS SOCIALES	Miles de euros					
	CENTROS DE DÍA		RESIDENCIAS		TOTAL	
ENTIDADES QUE PRESTAN EL SERVICIO	2006	2007	2006	2007	2006	2007
Entidades locales.....	841	930	1.226	1.385	2.067	2.315
Asociaciones.....	248	338	5.631	6.641	5.879	6.979
Entidades religiosas.....	74	90	1.840	2.190	1.914	2.280
Otras.....	-	-	171	176	171	176
<b>TOTAL</b>	<b>1.163</b>	<b>1.358</b>	<b>8.868</b>	<b>10.392</b>	<b>10.031</b>	<b>11.750</b>

*Se han revisado convenios de colaboración formalizados por el Instituto con distintas entidades públicas y privadas sin ánimo de lucro y se ha observado que durante el*





*ejercicio 2007 se producen ampliaciones de servicios motivadas por incrementos en el número de plazas, de profesionales y de programas asistenciales.*

*Considerando el incremento de los servicios prestados, sería conveniente publicitar las ampliaciones de dichos servicios, para que cualquier entidad que cumpla los requisitos necesarios para su prestación, pueda tener acceso a los mismos.*

## **ALEGACIÓN**

Tanto la Ley del Parlamento Vasco nº 5/1996, de 18 de octubre, de Servicios Sociales, vigente durante el ejercicio 2007, como la Ley del Parlamento Vasco nº 12/2008, de 5 de diciembre, de Servicios Sociales, que la ha sustituido contemplan la intervención de la iniciativa privada en la prestación de servicios sociales de responsabilidad pública a través de diferentes fórmulas (gestión directa, régimen de concierto, gestión indirecta en el marco de la normativa de contratación administrativa y convenios con entidades sin ánimo de lucro). Es en este marco de actuación donde se incardinan las decisiones adoptadas por el Instituto Foral de Bienestar Social en orden a la optimización de sus recursos para la prestación de dichos servicios sociales.

### **C. INSTITUTO FORAL DE LA JUVENTUD (IFJ)**

#### **II.C.1 SUBVENCIONES**

*1.1 Para la justificación del gasto correspondiente a las subvenciones destinadas a Entidades Locales de Álava para el desarrollo e implantación de planes jóvenes, por importe de 67 miles de euros, únicamente se presentan facturas por el importe subvencionado y no por el importe total de las actividades subvencionadas.*

## **ALEGACIÓN**

Las bases reguladoras, correspondientes al ejercicio 2009, publicadas en el B.O.T.H.A. nº 56 de 18 de mayo de 2009, han subsanado la deficiencia advertida, quedando redactada la previsión relativa a la forma de justificación de las subvenciones como sigue:

“Los justificantes de gasto serán originales o, en su caso, copias compulsadas por el Instituto Foral de la Juventud, y por el importe total del gasto realizado.”

#### **II.C.2 CONTRATACIÓN**

##### **Contratos menores**

*2.1 El gasto, por importe de 113 miles de euros, derivado del suministro de productos alimenticios correspondiente a cinco proveedores, supera los límites establecidos para la celebración de contratos menores, siendo mas adecuado la realización de licitaciones o peticiones de ofertas, según proceda, a precios unitarios.*



## ALEGACIÓN

El suministro de productos alimenticios a que se refiere esta observación se produce exclusivamente para el albergue de Barría, dado que otros centros del Instituto Foral de la Juventud tienen una organización diferente para la prestación de sus servicios de alimentación.

De forma reiterada en años anteriores los gastos derivados de dichos suministros permitieron que la tramitación administrativa de su contratación se realizara bajo la fórmula de contratos menores. Igualmente, las previsiones iniciales para el ejercicio 2007 también permitían utilizar dicha forma simplificada de contratación.

Sin embargo, durante 2007 concurrieron una serie de circunstancias imprevisibles que incrementaron sustancialmente el gasto por suministro de productos alimenticios en el albergue de Barría. En el mes de marzo del ejercicio 2007, se decidió cerrar el albergue de Espejo para renovar totalmente sus instalaciones y acometer obras de reforma en el albergue Carlos Abaitua, durante cinco meses. Con el fin de respetar los compromisos adquiridos con los usuarios de las citadas instalaciones que tenían efectuadas reservas con anterioridad, se les ubicó en el albergue de Barría.

### *Adjudicaciones 2007 (Ver Anexo C.3)*

*2.2 En el expediente del servicio de prestación de comidas en el albergue Carlos Abaitua, cuyo gasto en 2007 asciende a 45 miles de euros, dentro de los criterios de adjudicación se valoran aspectos como la estructura de la empresa y su experiencia que se deben acreditar en la licitación y no pueden ser considerados en la adjudicación (deficiencia A1).*

## ALEGACIÓN

Los criterios establecidos en los pliegos deben corresponderse con el objeto del contrato, no con la valoración previa de la capacidad para contratar que deben tener las empresas licitadoras, a las que de forma previa se exige la documentación acreditativa de tal capacidad.

Una vez establecida la capacidad de todos los licitadores, se han de utilizar los criterios que permitan seleccionar a la oferta más ventajosa y que sean adecuados al objeto del contrato. En este caso, se utilizaron criterios como las características de los menús ofertados, el coste del servicio y otros criterios anexos, tales como una propuesta de la forma de organización del servicio, horarios, etc, así como otras medidas de apoyo de la empresa exclusivas de este contrato, sistemas de calidad y control, etc. Por lo tanto, no se puede compartir esta observación, al entender pertinente la inclusión de los criterios de valoración de las ofertas citadas<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup> Este TVCP no hace referencia a los criterios del PCAP, sino a los criterios utilizados en el informe técnico de adjudicación.





*2.3 En dos expedientes, adjudicados por importe de 249 miles de euros, los criterios de adjudicación, a la vista del Pliego de bases técnicas y tal y como se han establecido en los PCAP, son genéricos e indeterminados (deficiencia A2). Además, en estos dos expedientes y en otro mas, por importe de 45 miles de euros, los informes técnicos que sirven de base para la adjudicación, no motivan adecuadamente las puntuaciones otorgadas a cada licitador (deficiencia B2).*

## ALEGACIÓN

Respecto a la deficiencia A2, relativa a los contratos Udalekuak 2007 lote 2 y Programa aulas 2007, cabe mencionar aquí lo señalado en la Directiva 92/50/CEE, sobre coordinación de los procedimientos de Adjudicación de los contratos públicos de servicios, que en el artículo 3.2 dispone que:

“Las entidades adjudicadoras velarán porque no se cometa discriminación alguna entre los diferentes prestadores de servicios”.

Así mismo, la Comisión Europea, en la comunicación interpretativa de 15 de octubre de 2001 dice que:

“La característica común a los criterios utilizados para valorar las ofertas es que, al igual que los criterios que se citan a modo de ejemplo, todos ellos deben referirse a la naturaleza de la prestación objeto del contrato o a sus condiciones de ejecución. Su finalidad es permitir a los poderes adjudicadores comparar las ofertas de manera objetiva, a fin de determinar la que mejor responde a sus necesidades en el marco de un contrato dado. Todo criterio de adjudicación ha de permitir valorar las cualidades intrínsecas de un producto o servicio.

Los criterios de adjudicación deben, por tanto, estar vinculados al objeto del contrato o a sus condiciones de ejecución”.

De esta manera, el órgano de contratación tiene amplias facultades para la elección, siempre motivada, de los criterios de adjudicación con el objetivo último de elegir al mejor licitador para la consecución del interés público que se trata de satisfacer.

Legalmente estos criterios deben tener las siguientes características básicas: que sean objetivos, que figuren en el pliego de cláusulas administrativas particulares y que se indiquen por orden decreciente de importancia.

La Junta Consultiva de Contratación Administrativa, en el informe 28/1995, de 24 de octubre, mantiene:



“La cuestión suscitada ha de ser resuelta, en los términos generales en que se plantea, tratando de conciliar los principios de publicidad y transparencia propios de la contratación administrativa y el grado de discrecionalidad que, en sentido técnico jurídico, ostenta el órgano de contratación en la resolución de concursos, evitando que el cumplimiento de los primeros haga imposible la actuación del órgano de contratación, convirtiendo en automática la resolución del concurso, carácter que, a diferencia de la subasta, carece en la legislación española”.

No cabe compartir la observación puesto que los criterios de valoración de las ofertas establecidos en ambos contratos, reúnen las características básicas establecidas por la legislación vigente y son acordes con las Directivas europeas y la doctrina.

Respecto a la deficiencia B2, relativa a esos mismos contratos y al contrato de servicio de comidas albergue Carlos Abaitua, a la vista de los informes técnicos elaborados, cabe indicar que los mismos valoran extensamente el contenido de las ofertas presentadas, si bien, en cuanto a los criterios que no son valorables mediante simples fórmulas resulta imposible mostrar un algoritmo matemático que nos muestre un resultado concreto. En este sentido, el informe es coherente con los criterios establecidos previamente en los pliegos de contratación, aplicando la discrecionalidad técnica inherente a la mesa de contratación tiene para la valoración de dichos criterios, siempre de acuerdo con lo señalado en el apartado anterior.

*2.4 En el expediente que tiene por objeto la organización de las actividades de “Aulas 2007”, adjudicado por importe de 29 miles de euros, los criterios de adjudicación contenidos en los PCAP no están ponderados (deficiencia B1). Además, tanto en este expediente como en el de Udalekuak 2007 se han anticipado el 60% y el 70% del precio, respectivamente, antes de iniciarse la prestación del servicio, sin informe justificativo motivado (deficiencia C1).*

## ALEGACIÓN

No puede compartirse tampoco la observación relativa a la falta de ponderación de los criterios de adjudicación en el expediente que tiene por objeto la organización de las actividades de “Aulas 2007”. En el artículo 92.3 del T.R.L.C.A.P., se indica que los pliegos deben determinar los aspectos que han de ser objeto de negociación con las empresas, y al tratarse éste de un Procedimiento Negociado, dichos aspectos o criterios vienen establecidos en los pliegos, si bien es cierto que los mismos no se ponderan, tal y como ocurre con los concurso, donde no hay margen a la negociación.

En cuanto al anticipo parcial del precio de contrato en los dos contratos mencionados, su consideración como contratos administrativos especiales, a tenor de lo establecido en el T.R.L.C.A.P., es la razón por la que los respectivos pliegos de cláusulas administrativas particulares posibilitan el abono anticipado de cantidades antes de iniciarse la prestación.



Debe añadirse que se trata de la práctica habitual en este tipo de prestaciones de servicios, incluso en el ámbito estrictamente privado.

## **D. EMPRESAS PÚBLICAS FORALES**

### **II.D.1 COMPRAS Y SERVICIOS: CONTRATACIÓN (Ver Anexo D.5)**

*1.1 Principio de concurrencia: La sociedad Naturgolf, SA, ha contratado directamente la realización de dos obras, por importe de 71 miles de euros, sin respetar el principio de concurrencia (deficiencia A4).*

## **ALEGACIÓN**

### **1. Servicio de reparación de greenes por sabotaje.**

Durante el verano del año 2007, el Campo de Golf de Urturi sufrió un acto de sabotaje, en el que se quemó con herbicida el césped de 6 de los 18 greenes existentes en el recorrido. La reparación de los mismos era urgente, ya que afectaba al desarrollo del juego, y, por su especificación, debía ser realizada por una empresa especializada en césped deportivo.

En ese momento, el servicio de mantenimiento de los campos de golf estaba adjudicado a una de las empresas que había participado en el concurso convocado para la contratación de dicho servicio, donde fueron cumplidos los principios de publicidad, concurrencia y objetividad.

En consideración de que ésta era una situación de emergencia para NATURGOLF, S.A., dado que podría llevar a la paralización de la actividad de la sociedad en el momento de mayor actividad anual, se optó por encargar dicho servicio de forma inmediata a la misma empresa encargada del mantenimiento ordinario del campo.

Por otra parte, las labores a desarrollar en los greenes forman parte del programa de mantenimiento integral del campo, ampliadas por dar solución de un problema totalmente inesperado y que supuso la necesidad de realizar actuaciones adicionales a las previstas inicialmente pero difícilmente separables desde un punto de vista técnico.

### **2. Reforma Cancha de Prácticas en Almacén**

Con la ampliación del Campo de Golf de Lagrán, la cancha cubierta quedó en desuso, debido al cambio de ubicación de la zona de prácticas, y se decidió aprovechar dicha construcción para que, con varias modificaciones complementarias en la estructura, sirviera de alojamiento para el parque de maquinaria. A tal fin, se procedió al encargo de un proyecto de obra, por requerimiento del Ayuntamiento de Lagrán, que una empresa presupuestó en la cantidad 26.063,20 (IVA incluido), por lo que, al ser el importe inferior a 30.000 euros, se consideró un contrato de obra menor, el cual se podía justificar con la factura.

Posteriormente, se realizó la obra del acondicionamiento de la zona exterior del almacén, con el vallado del recinto y plataformas de hormigón destinadas a desarrollar la función de lavadero, la cual no estaba incluida en el proyecto inicial presentado al Ayuntamiento, y cuyo coste ascendió a 5.469,40 euros.



Se trata, por tanto de dos obras perfectamente diferenciadas, y tramitadas como contratos menores de obra por su importe.

No puede compartirse la opinión del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, que lo considera un único contrato, cuya ejecución corresponde a la suma de los precios de las dos cantidades anteriores.

*1.2 Criterios de adjudicación que se deberían tener en cuenta en la fase de licitación: En la adjudicación de trece contratos correspondientes a cuatro sociedades, por importe de 4.600 miles de euros (Álava Agencia de Desarrollo, SA: cuatro contratos por 1.633 miles de euros; Arabarri, SA: cinco contratos por 1.445 miles de euros; Centro de Cálculo de Álava, SA: tres contratos por 1.097 miles de euros y Arabako Lanak, SA: un contrato por 425 miles de euros) se han valorado como criterios de adjudicación algunos que se deberían tener en cuenta en la fase de licitación como requisito para la admisión de ofertas (tales como: medios, capacidad del equipo de trabajo, cumplimiento de los requisitos formales de las ofertas, labores similares realizadas y conocimiento sobre los trabajos a realizar) (deficiencia B1).*

## ALEGACIÓN

En el caso de ÁLAVA AGENCIA DE DESARROLLO, S.A., los criterios cuya utilización denuncia el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas son, entre otros, la cualificación de los gremios intervinientes, el personal técnico y los medios auxiliares a utilizar en la ejecución del contrato.

Los mencionados aspectos que se valoran en estos criterios no lo son como requisitos de solvencia técnica, sino como manera indispensable de contrastar que el método constructivo que proponen los licitadores para este trabajo en concreto, su planificación, se corresponde y es coherente con los medios materiales y compromisos personales de trabajo para estos trabajos concretos. La exigencia de una clasificación del contratista como criterio de admisión (solvencia técnica) es totalmente diferente a la valoración que es de todo punto necesario hacer sobre la programación de trabajos propuesta, en relación con los medios materiales (v. g. maquinaria concreta, gremios intervinientes) y humanos (compromiso de personal experto en las diferentes fases del trabajo según las necesidades del mismo).

En el caso de ARABARRI, S.A., los criterios que sirvieron de base para la adjudicación de los contratos mencionados fueron los siguientes:

- 1- Valoración económica de la propuesta y correcta justificación de la misma: 15 puntos.
- 2- Composición y cualificación técnica del equipo ofertante: 15 puntos.
- 3- Metodología de trabajo y contenidos técnicos de la propuesta: 25 puntos.
- 4- Experiencia en trabajos similares: 20 puntos.



La composición y cualificación técnica del equipo y la metodología de trabajo y contenidos técnicos de la propuesta que se valoran en el criterio no lo son como requisitos de solvencia técnica, sino como manera indispensable de contrastar que el método constructivo que proponen los licitadores para este trabajo en concreto, su planificación, se corresponde y es coherente con los medios materiales y compromisos personales de trabajo para este trabajo concreto. La exigencia de una clasificación del contratista como criterio de admisión (solvencia técnica) es totalmente diferente a la valoración que es de todo punto necesario hacer sobre la programación de trabajos propuesta, en relación con los medios humanos y la metodología de trabajo y contenidos técnicos de la propuesta. La valoración de la experiencia fue suprimida de los pliegos de contratación de ARABARRI en el año 2008.

En el caso de CENTRO DE CÁLCULO DE ÁLAVA, S.A. los criterios de adjudicación aplicados en los contratos a los que en éste caso se refiere el Tribunal, fueron los siguientes:

- Conocimiento del área de negocio descrito, acreditado en los currículos del equipo propuesto (30%).
- Mejor conocimiento de los entornos técnicos de desarrollo mencionados, acreditados en los currículos del equipo propuesto (40%).

Los contratos a los que aquí nos estamos refiriendo, son los correspondientes a los servicios de mantenimiento correctivo, adaptativo y evolutivo de todas las aplicaciones de los Departamentos de Hacienda, Agricultura y otros pequeños desarrollos informáticos para la Diputación Foral de Álava.

En la adjudicación de estos contratos, con la aplicación de los criterios expuestos, se ha buscado que el proyecto se adjudique a la empresa que presenta el equipo que más se ajuste a los requisitos y características específicas y concretas de los proyectos a adjudicar, y para ello, se hace necesario valorar la mejor calidad del conocimiento concreto del área de negocio, así como los entornos técnicos en los que se desarrollará la actividad, lenguajes y herramientas a utilizar, ambos especificados con suficiente detalle en los pliegos, y todo ello en aras de conseguir el desarrollo de los proyecto con la mayor calidad y garantías posibles.

En el caso de ARABAKO LANAK, S.A., se trata de un expediente por valor de 425.000 euros, de ejecución de obras de construcción de la sede de la Unidad Comarcal de Extinción de Incendios y Salvamento (UCEIS) de Espejo, en Valdegovía, se han valorado como criterios de adjudicación algunos que se deberían haber tenido en cuenta durante la licitación para la admisión de ofertas.

No puede compartirse la afirmación hecha por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, en el sentido de que se han valorado como criterios de adjudicación algunos que se deberían haber tenido en cuenta durante la licitación para la admisión de ofertas, pasándose a transcribir los criterios de adjudicación, tal y como se contenían en los pliegos:



1. Oferta económica: 0 a 50 puntos.

Para la valoración de la oferta económica el criterio es el siguiente: Puntuar con 5 puntos por cada punto porcentual de rebaja que ofrezca el contratista, con un máximo de diez puntos porcentuales de rebaja sobre el precio de licitación, de manera que la puntuación obtenida por este apartado sea la siguiente:

$$\text{Puntuación} = 5 * (1 - A/B) * 100$$

Donde A es el importe de adjudicación ofrecido por el contratista y B es el presupuesto de licitación.

Si se presentaran ofertas que estuvieran diez puntos por debajo del Importe de Licitación se procederá como sigue.

Otorgar el máximo de puntuación a la oferta que propusiera un menor coste de ejecución del contrato, puntuando el resto de ofertas como sigue:

$$(\text{Presupuesto Base de licitación} - A) / (\text{Presupuesto base de licitación} - B) * 50$$

Donde B es la oferta más baja y A es cualquiera de las otras ofertas a puntuar.

En cualquier caso, la Mesa de Contratación podrá exigir del contratista antes de la adjudicación las explicaciones que estime pertinentes, en orden a comprobar la credibilidad de los precios ofrecidos por el mismo.

Para el caso de que se estimare que alguna de las ofertas presentadas incurre en presunción de temeridad según los criterios de la legislación sectorial de contratos, en caso de adjudicación a esta oferta la fianza definitiva alcanzará la cantidad del 20% del Presupuesto Base de Licitación, IVA incluido, tal y como disponen los artículos 83.5 y 36.4 del Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

2. Eficacia del Programa de Trabajos, garantía de cumplimiento. Compromisos sobre Delegado y equipos de personal, maquinaria, modernas tecnologías y medios auxiliares adscritos a la ejecución de las obras, y adecuación de los mismos a la ejecución de la obra en el plazo propuesto. Inclusión y contenido del Plan de Aseguramiento de la Calidad: 0 a 25 puntos.

3. Conocimiento que sobre el proyecto y la problemática de la obra demuestren los ofertantes, a deducir de los Proyectos Técnicos, del Plan de Obra y del estudio de los precios unitarios que propongan: 0 a 25 puntos.

Los medios, capacidad del equipo de trabajo así como conocimiento del mismo, que se valoran en el criterio no lo son como requisitos de solvencia técnica, sino como manera indispensable de contrastar que el método constructivo que proponen los licitadores para este trabajo en concreto, su planificación, se corresponde y es coherente con los medios materiales y compromisos personales de trabajo para este trabajo concreto. La exigencia de una clasificación del contratista como criterio de admisión (solvencia técnica) es totalmente diferente a la valoración que es de todo punto necesario hacer sobre la programación de trabajos propuesta, en relación con los medios materiales (v. g. maquinaria concreta, compromisos de aportes de acopios, etc.) y humanos



(compromiso de personal experto en las diferentes fases del trabajo según las necesidades del mismo).

No obstante lo anterior, y tras la aprobación de las Instrucciones Internas de Contratación de ARABAKO LANAK, S.A., en posteriores licitaciones se está haciendo un mayor hincapié a la hora de diferenciar criterios de adjudicación de la solvencia técnica específica requerida para cada contrato<sup>15</sup>.

*1.3 Informes técnicos de adjudicación sin motivar: En la adjudicación de tres contratos correspondientes a dos sociedades, por importe de 1.001 miles de euros (dos contratos de la sociedad Álava Agencia de Desarrollo, SA, por importe de 954 miles de euros y un contrato de la sociedad Arabarri, SA, por importe de 47 miles de euros), los informes técnicos que soportan la adjudicación no han motivado las puntuaciones otorgadas (deficiencias B2).*

*1.4 Álava Agencia de Desarrollo, SA: En un expediente de mantenimiento de polígonos, adjudicado por importe de 79 miles de euros, el informe técnico que soporta la adjudicación introduce un subcriterio en la valoración de la oferta económica que desarrolla el contenido en los PCAP (deficiencia B2). Sin embargo, se produce un error en la aplicación de dicho subcriterio que hace que la adjudicación del contrato no haya recaído en el licitador que hubiese obtenido la mayor puntuación tras aplicar los criterios contenidos en dicho informe técnico (deficiencia B3).*

## ALEGACIÓN

Cabe señalar que si bien en el pliego se indicaban los criterios a tener en cuenta y su puntuación, al presentarse ofertas muy diferentes económicamente, en el informe se especificó cómo se iba a valorar la oferta económica y la fórmula utilizada, con la finalidad de evitar aceptar ofertas que pudiera incurrir en baja temeraria.

Es decir, los técnicos encargados de la evaluación de las ofertas recibidas aplicaron los criterios recogidos en los PCAP, si bien en el ejercicio de la discrecionalidad técnica inherente a dicha actividad, los criterios se interpretaron, desarrollaron y materializaron en distintos aspectos concretos subsumibles en ellos, con el objetivo de garantizar la ejecución correcta del servicio licitado.

*1.5 Centro de Cálculo de Álava, SA: en el año 2007 sigue vigente el concurso, adjudicado en años anteriores, para la selección previa de empresas de servicios informáticos, estableciéndose como criterios de adjudicación la cualificación técnica y profesional y la adaptabilidad a las características particulares de la Sociedad. Una*

---

<sup>15</sup> Se valoran medios personales y materiales adscritos a las empresas, lo que constituye una medida de acreditación de la solvencia, y no un criterio de adjudicación del contrato.





*vez seleccionadas las empresas homologadas, para llevar a cabo la contratación de un producto o servicio concreto, se inicia un procedimiento negociado sin publicidad invitando a las empresas seleccionadas. Durante el ejercicio 2007, y para la adjudicación de dos contratos por importe de 277 miles de euros, se han valorado criterios de admisión de contratistas como criterios de adjudicación. La Sociedad cuando realiza las contrataciones individuales, solicita ofertas a los proveedores homologados y vuelve a valorar las características de los mismos (deficiencia E).*

## ALEGACIÓN

Cabe señalar que la práctica contractual de Centro de Cálculo de Álava, S.A. contempla en realidad de dos fases totalmente diferenciadas:

a) En la fase de homologación se pretende la selección de empresas que reúnan requisitos y/o capacidades para poder desarrollar proyectos de forma general, del entorno de la actividad desarrollada por Centro de Cálculo de Álava, S.A.

b) En la fase de adjudicación de proyectos a través del procedimiento negociado, lo que se busca es adjudicar el proyecto concreto a la empresa que presenta el equipo que más se ajuste a los requisitos y características específicas y concretas del proyecto a adjudicar, y por ello, se hace necesario valorar en ésta fase la mejor calidad del conocimiento concreto del negocio, lenguajes y herramientas a utilizar, en aras de conseguir el desarrollo del proyecto con la mayor calidad y garantía posibles.

Por ello, tampoco cabe en este caso compartir la observación realizada por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

*1.6 En la ejecución de los contratos analizados de las siguientes sociedades no se cumplen cláusulas contempladas en los PCAP (deficiencia C1), en concreto:*

*Álava Agencia de Desarrollo, SA: En dos contratos, por importe ejecutado de 86 miles de euros, no se formalizan las prórrogas.*

## ALEGACIÓN

Esta observación hace referencia a estos dos contratos:

- Asesoramiento jurídico (Área civil, mercantil y contratación)

El contrato firmado el 9 de julio de 2004, recoge en la cláusula cuarta que el arrendamiento de los servicios “se prorrogará de forma automática por anualidades sucesivas hasta un máximo de cuatro años” por lo que se entiende que no es preciso incorporar anexos que recojan dichas prórrogas al realizarse de forma automática.





- Servicios asesoramiento administrativo y urbanístico

El contrato firmado el 26 de marzo de 2004, recoge en la estipulación segunda que el contrato “se entenderá prorrogado anualmente salvo que sea denunciado por una de las partes contratantes”, denuncia que no se ha producido, por lo que se entiende prorrogado automáticamente hasta el plazo máximo legal.

#### *Arabarri, SA:*

- *En dos contratos, adjudicados por importe de 176 miles de euros, se producen retrasos en la ejecución de las obras sin aprobación de la modificación de los plazos establecidos en el PCAP.*

### **ALEGACIÓN**

A fin de analizar la observación anterior, pasa a señalarse una breve reseña de las vicisitudes que tuvieron lugar en los dos contratos mencionados:

#### 1- Proyecto rehabilitación estructural Iglesia de St<sup>a</sup> Eulalia

Inicialmente los retrasos producidos en la entrega del proyecto y finalización del expediente estaban condicionados por la ejecución de los trabajos de consolidación estructural, dado que eran imprescindibles para completar los estudios necesarios previos a proyecto.

La ejecución de estos trabajos previos obligaron a la redacción de un documento que posibilitase la contratación de las obras. El proceso de contratación se vio complicado con un concurso desierto.

En este proceso la empresa adjudicataria del proyecto está inmersa en un proceso judicial, con nombramiento de administrador judicial, que ha complicado, sin fecha prevista, la entrega del documento definitivo y la liquidación de los honorarios.

#### 2- Consolidación de muro en Contrasta.

No obstante lo anterior, problemas administrativos imposibilitaron el inicio inmediato de la obra. La proximidad de la carretera A-2128 obligaba a recabar la autorización del Servicio de Carreteras de la Diputación Foral de Álava previamente al inicio de las obras. La solicitud de autorización fue presentada con fecha 6 de noviembre de 2006, tal como consta en la resolución de autorización. Sin embargo, ésta no se emitió hasta el 7 de agosto de 2007.

No pudo evitarse, sin embargo, que las obras tuvieran que ejecutarse en meses de climatología adversa. Las abundantes heladas de los meses de otoño e invierno dificultaron las labores de ejecución de la cimentación y el muro de hormigón, por lo que la obra sufrió un notable retraso respecto a los plazos previstos. Así, con fecha 7 de febrero de 2008 sólo había podido ejecutarse un 52% de la obra y a fecha 31 de marzo, un 86%. La obra se liquidó con fecha 10 de junio de 2008.

Cabe hacer constar que, pese a la complejidad de la ejecución de la obra y a las numerosas circunstancias adversas, la liquidación de la obra se desvió tan sólo un 0,34% del importe de



adjudicación, gracias al trabajo de los técnicos encargados de la dirección facultativa y a la actitud colaboradora mostrada por la empresa a lo largo de todo el proceso.

En ambos casos, ha existido un control efectivo de ARABARRI, S.A. sobre la ejecución de ambos contratos, habiéndose autorizado dichas ampliaciones de plazo de forma implícita, si bien no se han plasmado expresamente en actas u otra documentación oficial.

- *En tres expedientes, adjudicados por importe de 104 miles de euros, la sociedad acuerda a posteriori considerar el mes de agosto inhábil a efectos de fijar el plazo para la admisión de ofertas. Además, la apertura de plicas se realiza con retraso respecto del plazo establecido en los PCAP.*

## ALEGACIÓN

En los tres casos, el retraso en la apertura de plicas de los concursos fue debido al cambio de gobierno producido en la Diputación Foral de Álava como consecuencia de las elecciones forales del año 2007, con la consiguiente necesidad de nombrar nuevos titulares de los órganos de dirección de ARABARRI, S.A. Este nombramiento se produjo con fecha 5 de octubre de 2007 y los actos de apertura de plicas, el día 15 del mismo mes.

En cualquier caso, dicho retraso se trata de un incumplimiento de carácter puramente formal y no supuso vulneración alguna de los principios contractuales que deben regir la actividad de las sociedades públicas.

### *Vías de Álava, SA:*

- *En el contrato de obra para la construcción de la autopista AP-1 tramo Luko-Límite con la provincia de Gipuzkoa y en el de su asistencia técnica a la dirección de obra, adjudicados en años anteriores por importe de 77.212 miles de euros, las ampliaciones en el plazo de ejecución se aprueban con posterioridad a la fecha de finalización prevista en los contratos. Además, en el contrato de la asistencia técnica, dos de dichas ampliaciones se aprueban con el contrato principal de la obra ya finalizado, al no haberse aprobado formalmente la prórroga.*
- *En los dos contratos de asistencia técnica a la dirección de obras adjudicados en años anteriores, las modificaciones aprobadas durante el ejercicio 2007 por importe de 349 miles de euros, no se formalizan en documento administrativo.*

## ALEGACIÓN

Ambas observaciones hacen referencia a la existencia de defectos formales (diferentes retrasos en el cumplimiento de algunos trámites en los expedientes de contratación señalados, no formalización de modificaciones en documento administrativo) que no han supuesto perjuicio económico alguno para VÍAS DE ÁLAVA, S.A.



*1.7 Álava Agencia de Desarrollo, SA: Se ha examinado el régimen de ejecución de los encargos efectuados por DFA a la sociedad para la contratación, ejecución y financiación de las obras de reforma de los denominados “Pabellón La Blanca” y “Cines Samaniego”, para su habilitación como dependencias forales, adjudicadas en 4.850 miles de euros y cuyo importe ejecutado en 2007 asciende a 2.961 miles de euros y se ha observado que no se han realizado las funciones previstas en la encomienda o encargo que consiste en la prestación de labores o servicios materiales incluidos en el objeto social del ente encomendado ya que AAD SA, ha realizado, exclusivamente, funciones administrativas de contratación y de abono de las certificaciones con presupuesto propio, sin que se hayan realizado funciones relativas a la ejecución de la obra y que constituye su objeto social (deficiencia E).*

## ALEGACIÓN

Teniendo en cuenta el artículo 2 de los Estatutos Sociales de ÁLAVA AGENCIA DE DESARROLLO, S.A. indica que constituirá también su objeto "la ejecución de obras de edificaciones e instalaciones, destinadas al servicio de la Diputación Foral de Álava, organismos autónomos forales, entes de derecho público y sus sociedades, desarrollando a tal fin las labores de asesoramiento y gestión precisas para la ejecución de tales obras e instalaciones", la sociedad aceptó el encargo que la realizó la Diputación Foral de Álava por Acuerdo 82/2005, del Consejo de Diputados de 1 de febrero.

De conformidad con los términos en que se acordó realizar el encargo referidos a la ejecución de la obra (estipulación quinta), la Dirección Facultativa de las obras, que incluye la Dirección de obra, la Dirección de la Ejecución material, y la Coordinación de Seguridad y Salud en la obra, se atribuyó a Diputación Foral de Álava, a través del Servicio de Arquitectura. En consecuencia, las funciones posibles de coordinación de Proyectos y de interlocución entre el órgano de contratación y la Dirección Facultativa de las obras que se atribuyen a la Sociedad, se reducen al seguimiento y control de las certificaciones acreditativas de los trabajos realizados a efectos de evaluar el grado de cumplimiento de los plazos y volumen de obra ejecutada conforme a los Proyectos que fueron objeto de adjudicación, lo que se materializó en los informes emitidos al efecto de los que se ha dado cuenta al órgano de contratación.