

Revista de Prensa

TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS

RESUMEN DE PRENSA

Día	Periódico	Titular	Página
12-11-2008	El Correo	Tenemos que aprender de esta lección	3
14-11-2008	Diario Vasco	Detectan varias irregularidades en la gestión del Ayuntamiento de Pasaia en 2005	4



Mari Carmen Garmendia (PNV) y Antonio Rivera (PSE), ayer, en el Parlamento vasco. / IGOR AIZPURU

«Tenemos que aprender de esta lección»

La ex consejera de Cultura Mari Carmen Garmendia cierra las comparecencias por las irregularidades en el museo bilbaíno

AITOR ALONSO VITORIA

Los nubarrones contables que se ciernen sobre el museo Guggenheim desde que el ex director de finanzas y administración, Roberto Cearsolo, admitió ser autor de un desfalco de más de medio millón de euros son «una lección» de la que «tenemos que aprender», dijo ayer la ex consejera de Cultura Mari Carmen Garmendia ante la comisión parlamentaria que trata de poner algo de luz sobre las irregularidades.

La que fue consejera por el PNV entre 1995 y 2001, apartada ahora de la primera línea política, cerró ayer la ronda de comparecencias pactada por los grupos políticos en la Cámara de Vitoria. Han sido dos meses de reuniones a puerta cerrada, en las que los parlamentarios han

podido escuchar las explicaciones de los principales actores de los dos casos a estudio: el desfalco de Cearsolo –el único que se negó a responder a ninguna pregunta en su comparecencia de principios de octubre–, y la ruinosa compra de divisas americanas realizada por el museo entre 2002 y 2005. En esta operación se acabaron perdiendo seis millones de euros de fondos públicos debido a una inesperada devaluación del dólar.

La declaración de Garmendia sólo fue de cierta utilidad en lo que se refiere a la primera cuestión, dado que ya no era responsable de la cartera de Cultura cuando el Guggenheim decidió comprar dólares para atesorar fondos en esta moneda de cara a la adquisición de obras de arte, en especial la escul-

tura 'Materia del Tiempo', de Richard Serra. Garmendia, que participó desde su cargo en la gestación del museo y las sociedades paralelas investigadas –la Inmobiliaria, propietaria del inmueble; y la Tenedora, encargada de la compra de arte–, defendió a capa y espada el beneficio que el museo ha brindado a Euskadi en general y a Bilbao en particular en términos de modernidad y turismo, aspectos de los que se mostró «orgullosa». Ello no fue óbice, no obstante, para que admitiera ayer que las irregularidades son un garbanzo negro en una gestión que consideró positiva. «Como en todo en la vida, hay cosas

LAS CONCLUSIONES

► **Dictamen político:** Los grupos parlamentarios pretenden volver a reunirse el 18 de noviembre para unificar criterios y tratar de consensuar un dictamen mayoritario.

► **Aprobación en pleno:** La comisión prevé elevar a pleno sus conclusiones en el mes de diciembre.

buenas y a veces te llevas algún disgusto», reflejó. Y confió en que este episodio «enriquece nuestra experiencia –agregó– para velar por una buena gestión» en el futuro.

Sin auditorías

Preguntada por los parlamentarios, Garmendia vino a reiterar las tesis que han defendido en la Cámara otros intervinientes anteriores, como la actual consejera del ramo, Miren Azkarate. Esto es, que la confianza sobre la gestión de Juan Ignacio Vidarte era máxima y que se habían depositado en sus manos y en las de su equipo todos los aspectos relacionados con la marcha de la pinacoteca.

La ex consejera también tuvo que responder a varias cuestiones acerca de la polémica decisión de suspender en 1998 las auditorías externas anuales a las que se sometían las sociedades del museo. Garmendia argumentó que se suponía que ese cometido recaería sobre el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, que evidentemente no fue suficiente para detectar a tiempo el desfalco de Cearsolo ni alertar de la ruinosa operación de compra de dólares. El propio tribunal consideró que la eliminación de los exámenes contables «favorecía el descontrol».

Finalizada con Garmendia la ronda de comparecencias, los partidos políticos representados en la Cámara vasca inician ahora un breve periodo de una semana para elaborar sus respectivas conclusiones. Han escuchado a los principales protagonistas: los directivos del museo, los sucesivos responsables del Gobierno vasco y la Diputación vizcaína y los expertos de entidades como la BBK y el BBVA, cuyo testimonio era de interés para aclarar cómo fue posible que Cearsolo pudiera desviar fondos desde la cuenta del museo a la suya propia y, de otro lado, cómo y bajo qué tipo de asesoramiento se realizó la desastrosa operación de compra de dólares.

Con todo ello analizado, se reunirán de nuevo el 18 de noviembre para establecer conclusiones y, de acuerdo con las intenciones de algunos partidos, propuestas para mejorar el control público de las finanzas de las sociedades instrumentales de la Administración. También pueden tener cabida «consecuencias de orden político», advirtió el presidente del grupo de trabajo, Antonio Rivera (PSE). En diciembre, el escrito que puedan consensuar los grupos se elevará a pleno.

OARSOALDEA

Detectan varias irregularidades en la gestión del Ayuntamiento de Pasaia en 2005

14.11.08 - E.V. | OARSOALDEA.

DV. El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (TVCP) dio a conocer ayer un informe de fiscalización en el que se informa de diversas irregularidades detectadas por dicho órgano en la gestión municipal del Ayuntamiento de Pasaia durante el año 2005, cuando aún gobernaba el PSE-EE.

Referidas principalmente a subvenciones y contratación, entre estas irregularidades destaca la que hace alusión a que el consistorio superó el límite de subvenciones que recibió para costear los nuevos accesos a la zona alta de Trintxerpe.

También pone de manifiesto que no se indican, en la relación de puestos de trabajo, los complementos específicos y de destino asignados a los puestos de funcionario o que algunas contrataciones se hicieron sin la debida publicidad.

En cuanto a la situación financiera, se constata que el Ayuntamiento de Pasaia no tuvo que recurrir al endeudamiento en el ejercicio analizado debido al alto nivel de inversiones que afrontó.

En su informe, el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas considera que, a pesar de estas irregularidades, «se ha cumplido razonablemente con la normativa vigente».