

Txostena

Informe

**Euskal Autonomia Erkidegoaren
Administrazio Orokorraren Kontua**

**Cuenta de la Administración General
de la Comunidad Autónoma de
Euskadi**

2007



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas





AURKIBIDEA / ÍNDICE

I. SARRERA.....	7
II. IRITZIA	8
II.1 Legea betetzeari buruzko iritizia	8
II.2 Administrazio orokorraren kontuari buruzko iritzia	10
III. BARNEKO KONTROL SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK	11
III.1 Aurrekontuak eta kontabilitatea	11
III.2 Langileen gastuak	12
III.3 Diru-laguntzak	14
III.4 Kontratazioa	17
III.5 Kontratu txikiak	21
III.6 Lurraldeka bereizitako gastuak eta sarrerak	21
IV. FINANTZEN ANALISIA	22
V. 2007ko EKITALDIAREN KONTUAK	26
VI. EUSKADIKO ORDEZKARITZAK ATZERRIAN.....	31
VI.1 Sarrera.....	31
VI.2 Aurrekontuaren exekuzioa.....	31
VI.3 Ondorioak	35
VI.4 Bestelako hutsak eta gomendioak	35



I. INTRODUCCIÓN	39
II. OPINIÓN	40
II.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad.....	40
II.2 Opinión sobre la cuenta de la administración general	43
III. CONSIDERACIONES SOBRE SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN	44
III.1 Presupuestos y contabilidad.....	44
III.2 Gastos de personal	45
III.3 Subvenciones.....	47
III.4 Contratación	51
III.5 Contratos menores.....	55
III.6 Gastos e ingresos territorializados.....	55
IV. ANÁLISIS FINANCIERO	56
V. CUENTAS DEL EJERCICIO 2007	60
VI. DELEGACIONES DE EUSKADI EN EL EXTERIOR	65
VI.1 Introducción	65
VI.2 Ejecución presupuestaria.....	65
VI.3 Conclusiones	69
VI.4 Otras deficiencias y recomendaciones	70
ANEXOS	73
A.1 Bases de presentación.....	73
A.2 Modificaciones presupuestarias	74
A.3 Gastos de personal	75
A.4 Gastos de funcionamiento.....	78
A.5 Transferencias y subvenciones corrientes y de capital.....	79
A.6 Inversiones reales.....	87
A.7 Variación de activos financieros (gastos)	88
A.8 Impuestos, tasas y otros ingresos	89
A.9 Ingresos por transferencias corrientes	90
A.10 Ingresos por transferencias de capital	93
A.11 Variación de activos financieros	93
A.12 Residuos pendientes de cobro y pago	94
A.13 Tesorería.....	96
A.14 Operaciones extrapresupuestarias.....	97



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.15	Cuenta general de la deuda pública.....	99
A.16	Avales concedidos	99
A.17	Créditos de compromiso.....	100
A.18	Contratación	102
A.19	Contratos menores.....	108
A.20	Contabilidad pública.....	108
A.21	Gastos e ingresos territorializados.....	112
 ALEGAZIOAK.....		117
 ALEGACIONES		137

Vitoria-Gasteiz, 2008ko abenduaren 30a
Vitoria-Gasteiz, 30 de diciembre de 2008





I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren Kontuaren 2007ko ekitaldiari dagokion fiskalizazio txosten hau mamitu du, epaitegia arautzen duen 1/1988 Legeak agindutakoari eta Lanerako Urteko Programak 2008rako ezarritakoari jarraiki.

Fiskalizazioak honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezkoak: ezargarria den arautegia honako alor hauetan betetzen dela egiaztatzea: aurrekontua, zorpetzea, finantza-eragiketak, langileria, obren kontratazioa, zerbitzuak eta hornidurak, diru-laguntzak eta laguntza publikoak eta zuzenbide publikoko diru-sarrerak.
- Kontularitzakoak: Kontu Orokorra ezargarriak diren kontularitzako printzipioen arabera mamitu den aztertuko dugu.
- EAEn aurrekontu likidazioaren eta egoera ekonomikoaren finantza analisia.
- Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta zuhurtasunari buruzko azterlanik besarkatzen. "Nolanahi ere, azaleratu diren hutsak "barne kontrolerako sistemari buruzko irizpenak" idazpuruan zehaztu ditugu, horiek hobetzeko gomendioekin batera." Berebat, ez dira Euskal Herriko Auzitegi Nagusiaren Epaiak irakasle eta ikasleen ordainsari osagarriei buruzko urriaren 17ko 209/2006 Dekretuan eragindako ondorioak aztertu, gure lana egin ondokoak baita.

Honez gainera, Euskadik atzerrian dituen Ordezkaritzei buruzko atal berariazkoa barne hartu da, Eusko Legebiltzarraren Ogasun eta Aurrekontuen Batzordeak egindako eskabideari erantzun emanez. Atal horretan ekitaldiko gastuak zehazten dira eta azken lau ekitaldietan egindako inbertsioak; baita, ezargarria den araudia betetzeari buruzko ondorioak ere.

II. IRITZIA

II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

1.- Nahiz kontularitzan aurrekontuak eta sarrera eta obligazioen erregistroa lurraldeka bereziak dauden, ez Legebiltzarrean onesteko aurkeztutako aurrekontuek, ez honek 2007rako onartu zituenek, ez dute sarrera eta gastuen lurraldekako sailkapenik barne hartzen. Euskadiko Aurrekontu Erregimenari buruzko Testu Bateratua onesten duen 1/1994 LDren 57. artikulua agintzen du aurrekontuek programen araberrako egituraren lurraldeka berezitateko sailkapena barne hartu behar dutela, kontzeptu ezberdinen izaerak eta hori egiteko inguruabarrek horretarako bide ematen duten neurrian. (ikus A.21).

2.- Andoaingo Plazaola, 8 sektorean 42 etxebizitza sozial eta eranskinak eraikitzeke espedienteak, 2005ean 3,5 milioi euroko zenbatekoarekin esleitu zena (21 zk.), hiru aldaketa jasan ditu exekuzioan zehar. Azken biak, 0,8 milioi euro egin dutenak, obra jaso ostean onetsi dira, dagozkion espedienteak izapidetu gabe, bermea egokitu gabe eta txosten juridikorik bideratu gabe. Aldaketa hauetatik azkena Gobernu Kontseiluak baliokidetu zuen. Gainera, 0,2 milioi euroko obra likidazioarekin batean, egiaztatzeke zeuden beste 0,3 milioi euro aitortu ziren. Likidazioan obran zehar egindako hobekuntza osagarrietatik eratorritako aldeak barne hartu dira. Horrek guztiak esleipen prezioarekiko % 32ko igoaldia ekarri du, kontratuaren xedea nabarmen aldatuaz eta Administrazio Publikoen Kontratuen Legearen Testu Bateratuan jasotako lehiaketa printzipioak urratuz (APKLTB). (ikus A.18).

3.- Bergaran 12. gunean, 3. blokea, II. Fasean (24. zk.) 22 etxebizitza eraikitzeke obran hiru aldakuntza izapidetu dira 2007an, horietako bi 0,6 milioi euroko zenbatekoarekin. Azken aldakuntza hauek ez dira beharizan berri edo ustekabeko arrazoen ondorio, azken aldaketa Gobernu Kontseiluak baliokidetu zuela, izan ere, ez baitzen zegokion espedientea izapidetu eta ez baitzen ez bermeak egokitu, ez txosten juridikoa gauzatu. Horrek guztiak esleipen prezioarekiko % 68ko igoaldia ekarri du, kontratuaren xedea nabarmen aldatzen duena eta Administrazio Publikoen Kontratuen Legearen Testu Bateratuan jasotako lehiaketa printzipioak urratzen dituen (APKLTB). (ikus A.18).

4.- Guztira 1,3 milioi euroko 22 eragiketa kontratu txikiaren prozeduraren arabera gauzatu direla azaleratu da, honako Sail hauei dagozkienak: Kultura Saila (1); Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa (10); Ogasun eta Administrazio Publikoa (1); Industria, Merkataritza eta Turismo Saila (1); Barne Saila (2); Garraio eta Herrilanak (2) eta Etxebizitza eta Gizarte Gaiak (5); horietatik 19 kasutan, kontratuaren xedearen zatikapena egin da, APKLTBren 68. artikulua urratzen duena eta 3tan, banaka, ezargarri diren legezko mugak gainditzen dira. Kontratazio hauek guztiak lehiaketa publiko bitartez kontratatu behar ziratekeen, publizitate eta lehia printzipioak gordez. (ikus A.19).

5.- Gobernu Kontseiluaren Erabaki bitartez 0,7 milioi euroko diru-laguntza bat eman zaio Partaide Elkarteari IKT programa garatzeko, teknologia berriak ikastetxeen kudeaketa eta

irakaskuntzan sartzean datzana. Dagokion aurrekontuko kontu-saila Legebiltzarrak erdibideko zuzenketa bitartez onetsi zuen, baina izenez inongo hirugarreni esleitu gabe eta 0,45 milioi euroko zenbatekoarekin. Diru-laguntza horren emakidak publizitate eta lehia printzipioak urratzen dituela uste dugu, izan ere, ikastetxe guztiei zabaldutako deialdi bitartez eman behar baitzatekeen. Honez gainera, gastua justifikatzeko aurkeztutako dokumentazioa ez dagokio diru-laguntzaren xedeari.

6.- Gobernu Kontseiluaren erabaki bitartez diru-laguntza bat eman zaie eskolak haur hezkuntzan, lehenengo eta bigarren hezkuntzan eta batxilergoan eskolak ematen dituzten ikastetxe guztiei, 1,7 milioi euroko zenbatekoa, ikastetxe hauek irakasleen ordezkapenen ondorioz duten kostua nolabait konpentsatu ahal izateko; kostu hori, EAEren 2007rako Aurrekontu orokorrei buruzko abenduaren 28ko 9/2006 Legean onetsitako modulu ekonomikoaren kalkuluan gutxietsia zegoela iritzi baitzitzaien. Ordea, aipatutako Legeak agintzen du modulu hori soilik areagotu ahal izango dela irakaskuntzako ikastetxe pribatuen Hitzarmen Kolektiboan onetsitako ordainsari igoeraren ondorioz.

7.- Halaber, 4,2 milioi euroko diru-laguntzak eman zaizkie 12 onuradunei Gobernu Erabaki bitartez, zeinek aurreko bi ekitaldietan ere helburu berbererako diru-laguntza arruntak jaso baitzituzten, EHOOALren 49.7 artikulua apartekotasun betekizuna urratuz.

8.- Gizarteratze enpresak sortu eta eusteko laguntzetan, Justizia, Enplegu eta Gizarte Segurantzako Sailburuaren 2002ko abenduaren 11ko eta 2007ko maiatzaren 3ko Aginduen babesean emandakoetan, arautegian finkatutako balorazio irizpideak, gizarteratze enpresen sorrera, aktibo finkoetan inbertsioak, laguntza tekniko eta prestakuntza lerroei dagozkienak eta 2007ko ekitaldiaren kontura 1,6 milioi euro egin dutenak, ez dira objektiboak eta horien ponderazioa ez dago garbi zehaztua. Honez gainera, emandako puntuazioa ez dago ez justifikatua, ez arrazoitua.

9.- Gobernu Kontseiluak, EAEren Kontabilitate eta Ekonomia Kontrolerako 14/1994 Legearen 24.4 artikuluan aurreikusitako aparteko baliokidetzaren bitartez, 2007ko ekitaldiko gastuen aldeko fiskalizazio juridiko-ekonomikoa hartu du bere gain, (2. eta 3. paragrafoetan deskribatutakoak barne hartuta), 16,6 milioi euroko zenbatekoarekin, aurrez Ekonomia Kontrolerako Bulegoak (EKB) kontrako txostena jaulkia zuela. Gastu hauek honako hauei dagozkie: 0,7 milioi euroko diru-laguntzen 4 espedienteri; 7,4 milioi euroko 11 obra kontratari; 1,3 milioi euroko 2 hornidura kontratari; eta 7,2 milioi euroko laguntza tekniko eta aholkularitzako 73 kontratari (ikus A.5 eta A.18).

10.- Hainbat Saili egindako aholkularitza lanen kontzeptuan 9 pertsonari ordaindutako ordainagiriak somatu dira: Etxebizitza eta Gizarte Gaietarako Sailari, 29 mila euroko ordainagiri 1; Ingurumen eta Lurralde Antolamenduari 225 mila euroko 5; Kultura Sailari, 24 mila euroko 1; eta Justizia, Enplegua eta Gizarte Segurantzaren Sailari, 142 mila euroko 2.

Fakturatu diren lanak sailen kudeaketari berari dagozkion egitekoak izan dira, Euskal Funtzio Publikoaren Legeak aurreikusitakoaren arabera eman behar ziratekeenak.

11.- Transferentzia kontzeptuan ekitaldiaren kontura 14,7 milioi euroko gastuak erregistratu dira Arabako Foru Aldundiaren alde eta 6,3 milioi euro Gipuzkoako Foru Aldundiaren alde, 2008ko otsailaren 13ko Finantza Publikoen Euskal Kontseiluaren 6 zk.ko erabakia ezarriz, 2007ko ekitaldi itxieran azken emaitzak ikusita. Erabaki horretan bi aldundien alde 30 milioi euroko ekarpena egitea aurreikusi zen; horietatik % 70,04 (koefiziente bertikala) Gobernuari dagokio eta gainerakoa, Bizkaiko Foru Aldundiari. Ekarpene hauek ez daude arrazoituak, ez kontzeptuari dagokionez, ez erakunde bakoitzak eman eta jaso beharreko zenbatekoari dagokionez ere. (ikus A.9).

12.- 100 mendi-ibilgailu, erosketa aukerarekin alokatzeko esleitutako kontratu batean (59. zk.), irizpideetako bat balio-neurtzeko moldea (Flota-ustiaketaren kudeaketa eta kontrol programa) ez zegoen zehaztasunez jaso administrazio baldintzen pleguetan. Honez gain, txosten teknikoan ez ziren argi eta garbi zehazten proposamenak neurtzeko irizpideak, lehiatzaileetako batek administrazioarekiko auzi errekurtsua planteatu zuela esleipen irizpide horri emandako puntuaketagatik. Errekurtsu hori ebazpen judiziala jaso zain dago. (Ikus A.18).

Gure iritzira, aurrez azaldutako 1etik 11ra bitarteko salbuespenak alde batera eta 12. paragrafoan adierazitako zalantza egoerari meneratua, EAEren Administrazio Orokorrak zuzentasunez bete du 2007ko ekitaldian, ekonomia-finantza jarduera arautzen duen lege arautegia.

II.2 ADMINISTRAZIO OROKORRAREN KONTUARI BURUZKO IRITZIA

Gure iritzira, 2007ko Aurrekontuaren Likidazioan 1etik 4ra bitarteko Oharretan adierazitakoa eta Egoeraren Balantzeari atxikitako Oharra aintzat hartuta, EAEren Administrazio Orokorraren kontuek alderdi esanguratsu guztietan 2007ko ekitaldiaren jarduera ekonomikoa erakusten dute.

III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan jaso dira bai ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioen betetzea nabarmen eragiten ez duten hutsak, bai prozedurazko alderdiak ere, kudeaketa hobetzeko azaleratu ditugunak.

III.1 AURREKONTUAK ETA KONTABILITATEA

3.1.1 Azaroaren 11ko 1/1997 Legegintzazko Dekretuaren 7.4 artikulua arabera, Euskal Herriko Ogasun Orokorren printzipio arautzaileei buruz indarreko legezko xedapenen testu bateratua oniritzen duena (aurrerantzean LPO), EAEren sektore publikoa, beste erakunde batzuen artean, EAEren sektore publikoaren fundazioek osatzen dute (artikulu hori Euskadiko Ondareari buruzko azaroaren 17ko 5/2006 Legearen Seigarren Azken Xedapenak garatzen du). Txosten hau idatzi dugun datan, Euskadiko Aurrekontuen Araubideari buruzko 1/1994 LDk ez du aipatutako aldaketa jaso eta honenbestez, beharrezkoa da hori aldatzea, EAEren Aurrekontu Orokorrek euren jarduera esparruan erakunde hauek barne har ditzaten. Honez gain, komenigarria litzateke urteko kontuek Euskal Sektore Publikoaren kontsolidatutako likidazio barne hartzea.

3.1.2 Kapitulu eta artikulua mailan oker eragotzi diren hainbat eragiketa azaleratu dira, kopuru aldetik likidazioaren irakurketa egokia egitea eragotzen ez badute ere, hurrengo ekitaldietan egoki erregistratzea komeniko litzatekeena:

- EITBren kapital zabalkuntza bati dagozkion 3,9 milioi euro kapitalezko diru-laguntza modura erregistratu dira, finantza aktiboen aldakuntza 8. kapituluan beharrian.
- BEC, SAri emandako 0,4 milioi euroko diru-laguntzak Zuzenbide publikoko beste erakunde batzuei emandako diru-laguntza modura erregistratu dira eta ez Partaidetutako enpresei emandako diru-laguntza modura.
- Berrikuntza eta Ikerketa Sanitarioaren Euskal Fundazioari emandako 0,8 milioi euroko diru-laguntzak zuzenbide pribatuko Erakundeei emandako diru-laguntza modura erregistratu dira, Fundazio eta Partzuergoei emandako diru-laguntza modura erregistratu beharrian.

Honez gainera, Egoeraren Balantzean:

- Ez dira Epe luzeko zordun modura ageri, enpresa bati 27,8 milioi euroko zenbatekoarekin emandako aurrerakin itzulgarriak, aurreko ekitaldietan diru-laguntza kontzeptuko gastu modura erregistratu zirenak.
- Ibilgetuko hainbat idazpururi dagokionez, hala nola, instalakuntza teknikoak, ekipo informatikoak, makineria, lanabesak eta altzariak, ez dago osatzen duten ondasun guztien banakako xehapenik, erosketa urtearen arabera erregistratzen direla. Modu honetan erregistratutako zenbatekoa guztira 332,5 milioi eurokoa da.



III.2 LANGILEEN GASTUAK

Langileen erregistroa

3.2.1 75/1983 Dekretuak EAEn Administrazio Orokorraren, Erakunde Autonomoen eta bere baitako diren Entitate Publikoen zerbitzura diharduen langileriaren erregistroa sortu zuen. 2003ko urtean EAEn Administrazio Orokorraren zerbitzura diharduen langileriaren erregistro informatikoa egin zen; ez ditu, ordea, irakasleak eta Ertzaintza besarkatzen, aparteko erregistroa baitute. Gaur egun, erregistro berria egiten ari dira, datu bakarraren printzipioari jarraiki, nahiz ez den 2010era arte amaituko.

Lanpostuen Zerrendak (LZ)

3.2.2 Indarreko Lanpostu Zerrendek ez dituzte guztira 2.098 plaza barne hartzen, ondoko xehapenaren arabera:

Langileria mota	Plaza kopurua:
Justiziatik transferitua.....	1.931
Tokiko farmazialari sanitarioak eta Osakidetzatik datozenak.....	26
Hezkuntza Saileko funtzionario ez irakaslea.....	5
Hainbat sailetako bestelako langile funtzionarioa.....	8
Hezkuntza Saileko lan kontratupeko langile ez irakaslea.....	75
Nekazal eta Jabetza Ganberetatik datorren langileria.....	44
Auzitegi-Medikuntzako Euskal Institututik datorren langileria.....	3
GUZTIRA	2.092

EAEn Justizia Administrazioaren zerbitzura diharduen langileriari dagokion LZ onesteko prozesuan dago, eta 2008ko ekainean Botere Judizialaren Kontseilu Orokorrari igorri zaio alde zuzenetik txostena egin dezan, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 522.2 artikulua agintzen duen legez.

Tokiko farmazialari sanitarioak eta nekazal eta jabetza ganberetatik eratorritako langileak LZn ez barne hartu izana ordainsarien berariazkotasunaren ondorio eta desagertzearen dauden postuak direla iriztearen ondorio da. Ordea, EFPLk ez du horrekiko inongo salbuespenik ematen; beraz, lanpostu hauek guztiak barne hartu behar lirateke.

3.2.3 Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa Saileko irakasleen Lanpostu Zerrendak 10.182 maisu plaza eta Irakasletzaren Laguntza-Zerbitzuko Langileen 976 plaza besarkatzen ditu; horiei guztiei dagokienez, ez da adierazten lan kontratupeko langileentzat edo funtzionarioentzat gordeak dauden, 6/1989 Legearen 14. artikulua urratuz (EFPL).

Bigarren Irakaskuntzako Irakasleen LZetan, berariazko osagarri oinarritakoak soilik ezartzen dira, hau da, zuzendaritza kargurik batere betetzen ez duten irakasleek jasotzen dituztenak. Hau horrela da zuzendaritza karguak ez zaizkielako lanpostu jakin batzuei lotzen, baizik eta pertsoneri; honenbestez, nominaren berariazko osagarriak ezarritakoak baino altuagoak dira zuzendaritza karguak betetzen dituzten irakasleen kasuan.

3.2.4 Auzitegi Gorenak 2007ko irailaren 17ko epai bitartez Barne Sailburuaren 2001eko urtarrilaren 12ko Agindua baliogabetu du, Ertzaintzaren LZ aldatzen duena, LZ horretako bederatzi kode betetzeko izendapen askeko sistema erabiltzeari dagokionez. 2008an, Barne Sailburuaren apirilaren 11ko Agindu bitartez LZ aldatu da, aipatutako epaia betetzearren.

Ordainketak

3.2.5 Irakasle funtzionario ez unibertsitarioaren lan baldintzak arautzen dituen Erabakia onesten duen 182/2007 Dekretuan –2007ko urtean indarrean zegoena– seiurtekoen kontzeptuko ordainketa bat ezarri zen. 2007an lehenengo seiurtekoaren kontzeptuan egindako ordainketak 17,1 milioi eurokoak izan dira eta gainera, langileria horrek 149,7 euroko igoera lineala izan du bigarren eta ondoko seiurtekoen ordainetan.

Seiurtekoa dedikazio bereziko osagarri modura sortu zen; horren helburua irakasleriaren prestakuntza eta ikastetxearekiko dedikazioa sustatzea zen, denboraren faktorea (sei urteko zerbitzualdia) eskubide hori sortzeko beharrezko baldintzetako bat izanik, karrerako langileria funtzionarioari ezargarria. Ordea, 396/1995 Dekretutik aurrera seiurtekoa zorpetu, banatu eta kolektibo onuradunaren betekizunak aldatu ziren eta horren ondorioz, bigarren eta ondoko seiurtekoak urtero globalki kalkulatzeko dira, eskuratutako zenbatekoa irakasle kopuruaren artean igoera lineal baten bitartez banatuz, izaera finkagarria duena.

Seiurtekoen egungo arautegia berraztertzeke gomendatzen dugu, etorkizuneko lan baldintzak arautuko dituzten erabakietan jaso ahal izateko, berariazko osagarrian izaera pertsonaleko ordainsari kontzeptuak ez jasotzearren. Asmoa Administrazio Orokorren gainerako funtzionarioekin berdintzea baldin bada, ordainketa homologatzeko prozesuari ekiteko komenigarritasuna aztertu behar litzateke.

3.2.6 Halaber, ez zaio antzintasun osagarriaren ordainsari izaerari egokitzen, zeina produktibitate-osagarri modura hartzen baita Administrazio Orokorreko karrerako eta bitarteko funtzionarioen kasuan.

3.2.7 2005-2007 urteetarako Ertzaintzako langileen lan baldintzen Akordio arautzailea onesten duen 438/2005 Dekretuak 55. artikuluan kolektibo osoarentzat izaera linealeko urteko hainbat igoera finkatzen ditu, produktibitate osagarri modura ordaintzekoak eta 2007an 1.725 euro urteko egin dituen; ordea, ez datoz bat EFPLren 79.1.c) artikulua osagarri horrentzat finkatzen dituen ezaugarriekin.

Honez gainera, aipatu Dekretuaren 54.2 artikulua antzintasunagatik ordainsaria kalkulatzeko EFPLren 81.3 artikulua adierazitakoaz besteko moldea ezartzen du; eta 57. artikulua dagokiona baino kategoriatuago lanpostuak zerbitzu eginkizunetan betetzeak eragiten duen aparteko lan jardura ordaintzera zuzendua dagoen produktibitate osagarria barne hartzen du, Ertzaintzako funtzionarioen zerbitzu eginkizunetarako aurreikusitako



ordainsarien legezko araubideari egokitzen ez zaiona (4/1992 Euskal Herriko Polizia-Legearen 72.4 art.).

3.2.8 EAEren justizia administrazioaren zerbitzura diharduen langile funtzionarioaren lan baldintzak arautzen dituen erabakia eta bulego judizialaren erreforma onesten duen 38/2007 Dekretua, saileko zerbitzu juridikoaren alde aurreko txostenik bideratu gabe onetsi da, abenduaren 22ko 8/2003 Legearen 7.3 artikulua urratuz, abenduaren 22koa, Izaera Orokorreko Xedapenak Mamitzeko Prozedurari buruzkoa; eta Funtzio Publikoaren Zuzendaritzaren txostenik gabe, EFPLren 6. artikulua agintzen duena.

Aipatutako erabaki arautzailearen 68tik 81erako artikuluetan sei ordainsari osagarri ezartzen dira, Botere Judizialaren 6/1985 LO aldatzen duen abenduaren 23ko 19/2003 Lege Organikoak aipatzen dituenaz besteko direnak: Lanpostuaren osagarri orokorra, berariazkoa, produktibitatea eta aparteko zerbitzuengatik esker-sariak, zeinetara egokitu behar liratekeen.

III.3 DIRU-LAGUNTZAK

Zuzeneko diru-laguntzak

3.3.1 Azaroaren 11ko 1/1997 LDK Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian lehiara meneraturik emandako diru-laguntzen zerrenda argitara emateko obligazioa ezartzen du; ordea, azaroaren 17ko 38/2003 Diru-laguntzen Lege Orokorraren arabera, Gobernu Kontseiluaren Erabakiz zuzenean emandako haiek ere argitaratu behar lirateke.

3.3.2 Honako diru-laguntza zuzen hauek aztertu ditugu:

Saila	Kontzeptua	Mila euro 2007
Justizia, Enplegua eta GS	Erakunde sindikalak: Enplegu plana jarraitzeko batzordea	383
Etxebizitza eta Gizarte gaiak	Nazioarteko solidaritatea: Udal eskabideen kontsolidazioa (Focad)	350
Hezkuntza	Deustuko Unibertsitatea: 2007-2010 Unibertsitate Planeko jardueren exekuzioa	1.075
Hezkuntza	Ikerbasque Fundazioa: Euskal Herriz kanpoko zientzialarien kontratazioa	1.100
Hezkuntza	Coste sustituciones centros de enseñanza privada concertada	1.746
Hezkuntza	Itunpeko irakaskuntza pribatuko ikastetxeen jarraitutasun saria	2.353
Hezkuntza	Partaide: IKT Planaren garapena	700
Kultura	Bilboko Itsasadarra Itsas Museoa Fundazioa: Inbertsioek eragindako zorra	1.400
Kultura	Bilboko Itsasadarra Itsas Museoa Fundazioa: Ustiaketa defizita	60
Kultura	Maturana jauregia zaharberritzea – AFA eta Gasteizko udalar. hitzarmena	3.500
Garraio eta herrilanak	Arangoiti igogailuen zaharberritzea	601
Nekazaritza	Erremolatxa sektoreari laguntza	616
Barne Saila	Alderdi politikoen funtzionamendu gastuak	5.800
GUZTIRA		19.684

- Erakunde sindikalei “enplegu politiken esparruan barne hartutako jardueretarako” emandako diru-laguntzaren ebazpenean, ez da zehazten diruz lagundutako jardueraren

kostua guztira, eta ez da erakunde sindikal onuradunek ordaindutako kostuei buruzko inongo agiririk aurkezten; honenbestez, ezin egiazta dezakegu ea diru-laguntzak jardueraren kostua gainditu duen edo ez.

- Nazioarteko elkartasunari Cuscoko Haraneko (Peru) udal instantziak kontsolidatzeko emandako 350 mila euroko diru-laguntza FOCADen emakiden gaineko araudiaren baitan barne hartzen da, zeinak xedapen gehigarri 1. eta 2.ean Gobernu kontseiluaren Akordio bitartez emakida gauzatzeko aukera ezartzen baitu, beharraren, subjektuaren edo proiektuaren premia arrazoiak eragindakoa. Kasu honetan proiektua jarraitzeko irizpide zenbagarriak finkatzeko ezintasuna alegatu zen. Proiektu hau Xedapen Gehigarri 1.an barne har badaiteke ere, FOCAD programaren baitako diru-laguntzen emakidan aparteko bide honen erabilera hazi egin dela egiaztatu ahal izan dugu. Honela, bada, zuzeneko diru-laguntzek azken hiru urteetan igoera nabarmena izan dute, ekitaldietako bakoitzean 4,8 milioi egitetik, 6,8 eta 9,4 milioi egitera aldatuaz.
- Gobernuak inbertsioek eragindako zorra ordaintzeko eta ustiaketa defizita estaltzeko Bilboko Itsasadarra Itsas Museoa Fundazioari emandako diru-laguntzak justifikatzen ditu, besteak beste, Fundazio horren patronatuaren kide izateko asmoa duelako. Ordea, ezin gauzatu ahal izan da estatutuetan eta Fundazioaren aktetan hainbat akats izan direlako. Ebazpenean, itzulketa baldintza bat barne hartu behar zatekeen, Fundazioaren Patronatuan sartuko ez balitz, kasu horretarako. Halaber, Fundazioaren ekonomia-ondare egoera aintzat hartuta, komenigarria litzateke bideragarritasun plan ekonomikoa mamitzea.

Diru-laguntza izendunak

3.3.4 Aurrekontuan Kalitatea Fundazioari 5,4 milioi euroko diru-laguntza izenduna ematea onetsi zen. Ordea, Nekazaritza, Arrantza eta Elikadura Sailburuaren laguntza emateko Aginduan ez da diru-laguntza gai den xedearen definizio zehatzik, ez eta hitzarmena sinatuko denik ere zehazten. Gerora, laguntza hau 1,8 milioi euroan handitu zen, EAEren 2007ko 9/2006 Legearen 12. artikulua ezarriz. Hasierako laguntzan izandako definizio eza dela eta, ezinezkoa da artikulua horrek eskatutako betekizunak betetzen diren zehaztea.

Lehiaketara meneratutako diru-laguntzak

Gizarteratze enpresak sortu eta eusteko laguntzak aztertu ditugu, Justizia, Enplegu eta Gizarte Segurantzako Sailburuaren 2002ko abenduaren 11ko eta 2007ko maiatzaren 3ko Aginduen babesean emandakoak, 2,8 milioi euroko zenbateko 2007ko ekitaldiaren kontura eta 5,0 milioi euro 2008tik 2010era bitarteko ekitaldietarako.

3.3.5 Laguntzen emakida enpresak Gizarteratze Enpresen Erregistroan alde aurretik izena ematera lotua dago, 305/2002 Dekretu bitartez finkatutakoa, gizarte zerbitzuen gaietan eskumena duen Saileko Gizarte Ongizateko Zuzendaritzara atxikitzen duena. Ordea, ez EAEren Administrazioako sailak sortu eta desegiten dituen Lehendakariaren irailaren 17ko

19/2001 Dekretuan, ez sail ezberdinetako egiturazko dekretuetan ere, ez da Erregistro horren arduradun izango den atala finkatzen.

Erregistroak gaur egun ez du barne hartzen ez IFZ, ez xede soziala, ez pertsona fisiko edo juridiko sortzaileen identitatea, ez eta kapital soziala ere, guztiak ere 305/2000 Dekretuan nahitaezko informazio modura bereiziak.

Honela, bada, egitekoak egoki bereizteko, gomendagarria da Erregistro hori laguntzak ematen dituenaz besteko zerbitzu bati esleitzea. Komenigarria litzateke, berebat, nahitaezkoa den informazioa emateaz gain, kalifikazioaren ebazpen data eta aipatu ebazpena EHAOn argitara eman zenekoa barne hartzea.

3.3.6 Laguntzen oinarri arautzaileei dagokienez esan behar dugu hauek ez dutela diruz lagundutako azterlana aurkezteko data edo eperik mugatzen; ez eta, jasotako laguntzari dagozkion ordainagiriei dagokienez ere.

3.3.7 3,9 milioi euro egin dituzten 13 espediente aztertzean hona hemen azaleratu diren lege hausteak:

- Laguntzak 2007ko maiatzean deitu ziren, eskabideak aurkezteko epea maiatzetik urrira bitartekoa izanik; horietako 6 kasutan emakida abenduaren 31n ebatzi zen. Gogoan hartuta diru-laguntza ematen den aurrekontu-ekitaldi berean exekutatu behar dela inbertsioa, hau aplikatu ezina da edo inbertsioa diruz lagunduko den jakin gabe gauzatzera behartzen du.

Aintzat hartuta diru-laguntza lerro hau duela hainbat urtez geroztik ematen dela, nabarmen aurreratu behar litzateke horren argitalpena eta emakiden Ebazpenena.

- Gizarteratze enpresak eusteko laguntzei dagozkien 9 espedientetatik 3tan ez dago egin beharreko inbertsioen xehetasunezko aurrekonturik. Proiektuen puntuazioaren % 45 proiektuaren kalitatean oinarritzen dela kontutan hartuz gero, oinarritzkoa dirudi inbertsioak behar bezain xehatuak egotea.
- Halaber, gizarteratze enpresak sortzeko aztertu diren 4 eskabideetarik batean ere ez da aurrekontu ekonomikorik ageri.
- Diruz lagundutako proiektuetatik bitan oinarri arauen arabera legozkiokeen urtekoak aldatu dira, kasu batean diru-laguntza aurreratuz eta bestean hiru ekitalditan zati-banatu.
- Aztertutako lau espedientetan ez zen eskabidearen sarrera erregistroa ageri.

Halaber, EAEren lehentasunezko clusterretakoak ziren enpresa multzoei emandako laguntzak aztertu dira, Industria, Merkataritza eta Turismo Sailburuaren 2000ko azaroaren 28ko Agindu bitartez emandakoak. 2007ko ekitaldian erregistratutako gastuaren zenbatekoak 2,7 milioi euro egin ditu. Laguntzen helburua lankidetzaren bitartez lehiakortasuna hobetzera emandako ekintzak sustatzea da.

3.3.8 2007ko ekitaldian, Industria, Merkataritza eta Turismo Sailburuaren ekainaren 1eko Agindu bitartez, lehentasunezko cluster berri modura ikus-entzunezko sektorea barne hartu zen, clusterrekoak diren enpresa taldea laguntza hauen onuradun izatea bideratuz.

Laguntza hauek ezarri zirenetik igarotako aldia, garapen bidean dauden sektoreen sorrera eta egungo clusterren bilakaera dela eta, gomendagarria litzateke objektiboki lehentasunezko clusterreko irispidea izateko eta izaera horri eusteko betekizunak arautuko dituen metodologia finkatzea.

3.3.9 Oinarri arautzaileen analisisian zera azaleratu da:

- Ez dira laguntzen kopurua zehazteko irizpideak ezarri, 1/1997 Legegintzazko Dekretuaren 51.1.d) artikuluan aurreikusitakoari jarraiki, Euskal Autonomia Erkidegoko Herri-Ogasuntza Nagusiaren Antolarauei buruzko legearen testu bategina onesten duena.
- Ez da EHAOn onuradunen zerrenda eta emandako diru-laguntzaren zenbatekoa argitaratu.

3.3.10 Guztira 1,2 milioi euro egin dituzten 5 espediente aztertzerakoan honako akats hauek azaleratu dira:

- Lau espedientetan laguntzen eskabidearekin batera aurkeztu behar den dokumentazioaren atal bat epez kanpo aurkeztu da.
- Clusterrek gauzatutako jardueren ondoko analisia egitea bideratuko duten adierazleak ez dira zehaztu, 2000ko azaroaren 28ko Aginduaren 6. artikulua agintzen duen moduan.

III.4 KONTRATAZIOA

3.4.1 Txosten hau idatzi dugun datan Gobernuak ez du APKLTBren 118. artikulua eskatutako Kontratuaren Erregistrorik, EAEren Kontratazioaren Araubideari buruzko ekainaren 5eko 136/1996 Dekretuaren 25. artikulua aurreikusten duena.

3.4.2 Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa saila da enkantearen prozedura erabiliz esleipen kopuru handiena egiten duena (20tik gora). Ordea, bi kasutan salbu, gainerakoetan ez dira aipatutako enkanteen esleipen ebazpenak argitaratu, APKLTBren 93.2 artikulua agintzen duen moduan.

3.4.3 2007an esleitutako 27 espedienteko lagina eta aurreko ekitaldietan esleitutako 38koa aztertu dugu. Aztertutako espedienteen zerrenda A.18 eranskinean dago.

Izapidea

- 26,1 milioi euroan esleitutako hiru espedientetan (47, 51 eta 53 zk.), lanerako programak ez du obraren balorazio hilerokoa eta metatua barne hartzen, KLAOren 144. artikulua agintzen duen moduan eta horrek obraren exekuzioaren gaineko jarraipena egitea eragozten du. Honez gainera, aipatutako espedienteetarik lehenengoan ez zen inon jaso lanerako programaren onespina eta segurtasun eta osasun plana behin obra abian zela onetsi zen.
- Lurralde eta Ingurumena Antolatzeko sailak kudeatutako espedienteetarik batean ere ez dago izenpetutako plegurik, ez eta Kontratazio Batzorde Nagusiaren aldetik kontratatutako eskumenaren aginpidea ere. Eskumenen eskuduntza hau ere ez dago 65 zenbakiko espedienteen jaso.

Esleipena

- 18,2 milioi euroko lau esleipenetan (40, 50, 55 eta 63 zk.), 18,2 milioi eurokoetan, jasotako eskaintzak baloratzeko erabilitako azpi-irizpideak alde aurretik balioetsi gabe zeuden. Honez gainera, beste espediente batean (59. zk.), 12 milioi euroko lizitazio zenbatekoa zuenean, ekonomia-administrazioko klausulen pleguan irizpide ekonomikoa hiru azpi-irizpidetan zati-banatzen da, balioetsi gabe daudenak eta zeinentzat ez den balorazio formularik zehazten. Azpi-irizpide hauetako bat ez zen jasotako eskaintzak baloratzeko erabili.
- 51,4 milioi euroko zenbatekoarekin exekutitutako 6 espedientetan (45, 51, 52, 53, 60 eta 62 zk.), Administrazio Klausula Partikularren Pleguetan zehaztutako esleipen irizpideek (AKPP) enpresen kaudimen teknikoari buruzko alderdiak barne hartzen dituzte. Irizpide hauen erabilerak APKLTBren 86. artikuluan xedatutakoa urratzen du, zeinak agintzen baitu balorazio irizpideak eskaintzari dagozkiola eta ez, eskaintegileari.
- 5,3 milioi euro egin duten bi espedientetan (45 eta 55 zk.), aurkeztutako eskaintzak baloratzeko txosten teknikoa puntuen esleipena egitera mugatzen da, horren arrazoiak justifikatu gabe.

Ezinbestekoa da baloratu beharreko alderdi zehatzak eta horien balio-neurketa pleguetan egoki zehaztuak egotea, lehiatzaileek lizitazio unean eta ahalik eta segurtasunik handienaz zein izango den balorazio zehatza eta puntuazio hori behin-betiko esleitu izanaren arrazoiak jakin ahal izan dezaten. Irizpide hauek, gainera, obra, zerbitzu edo hornigaiari dagozkiola eta ez lehiatzaileei, izan ere, hauei buruzkoak alde aurreko onespina fase batean hartu behar baitira aintzat.



- 1,4 milioi euroan esleitutako espediente batean (50 zk.), lehiaketan parte hartzeko betekizun modura EAEn fakturazio bolumen jakin bat izatea barne hartzen da. Lortu asmo dena zerbitzu jakin baten berehalakotasuna edo gertutasuna ziurtatzea bada, eskakizunak horren kalitateari dagozkionak izango dira.
- Kontratu bat gauzatu da obra baten enpresa esleipen hartzailearekin (41 zk.), eta exekuziorako 30 hilabeteko epea jaso da kontratuan, AKPPetan zehaztutako baino handiagoa, 20 hilabetekoa izan zena; gainera, txosten hau idatzi dugun datan zuzendu gabe dago errore hau, dela kontratua aldatuz, dela kontratistari errore horren berri emanez.
- Arautegiak kontratuen esleipenari buruzko zenbait tramite egiteko gehieneko epeak ezartzen ditu, aztertu diren espedienteetarik 6tan atzerapenak sumatu direla.
 - Bi esleipen pleguen irekieratik APKLTBren 89. artikulua muga modura ematen dituen 3 hilabeteak igaroak direla ebazten dira, zehazki, kasu batean epe luzaketa 4,5 hilabetekoa da eta beste batean, hilabetekoa.
 - Guztira 57,6 milioi euro egin duten bi esleipenetan (39 eta 41 zk.), kontratua APKLTBren 54. artikulua finkatutakoa baino hilabete beranduago gauzatu da eta horietatik bigarrenean, 7,2 milioi eurokoan, bermea legezko epearekiko hilabete eta erdiko atzerapenez eratu zen.
 - 4,7 milioi euroko esleipen zenbatekoa egin duen espediente batean (43 zk.), luzapena jatorrizko kontratua iraungi eta hilabete beranduago onetsi zen.
 - 66,5 milioi euroan esleitutako bi kontratutan (39 eta 51 zk.), esleipen iragarkia atzerapenez eman da argitara (31 eta 40 egun bitartean).
 - 4,5 mila euroan esleitutako espediente batean (45 zk.) obren zuinketa akta kontratua izenpetu eta 4 hilabete beranduago gauzatu zen, APKLTBren 142 artikulua urratuz.

Exekuzioa

- 11,8 milioi euroko zenbatekoarekin esleitutako 2 espedientetan (60 eta 62 zk.), % 5 eta % 22ko aldaketak onetsi dira, oso-osorik beharizan berri edo ezustekoei ez dagozkienak (APKLTBren 101.1 art.) .
- Etenda dagoen exekuzio bat duen obra bati dagokion espedientean (2 zk.), ez dago erasota dagokion etendura akta eta 11 zk.ko espedienteari dagokionean, berriz, ez dago erasota geldituta dagoen obraren atala.
- 9,5 milioi euroko zenbatekoarekin esleitutako 2 obratan (16 eta 30 zk.), zuinketaren egiaztapen-akta, hurrenez hurren, 2 eta 3 hilabeteko atzerapenez gauzatu da; gainera, horietako lehenengoan, hurrengo egunean partzialki eten zen obra, nahiz zuinketa aktak ez zuen inongo gorabeherarik adierazten.

Exekuzio epeak

- 7 obratan kontratuan aurreikusitako epearekiko exekuzio epearen luzaketa adierazgarriak azaleratu dira (4, 13, 18, 20, 24, 33 eta 37 zk.). Epe luzaketa hauek hasierako epea % 40 eta % 100 luzatzea ekarri dute eta nahiz eta legezko araudiari jarraiki izapidetu, justifikatu eta onetsi diren, exekuzioaren kontrol desegokia edota hasierako proiektuen idazkeran akatsak izatea ekarri dute.
- Hiru espedientetan (18, 22 eta 23) obren exekuzio epearen luzapenak eman dira, aldakuntza bat erredaktatzeko beharra oinarri hartuta gauzatu direnak. Ordea, aipatutako gerorapenak eman eta 8 hilabetetara, proiektuak oraindik onetsi gabe zeuden.
- 13,7 milioi euroan esleitutako obra batean (32 zk.), hasiera batean aurreikusitako 22,5 hilabeteekiko hiru hilabeteke lehenengo luzapen bat eman zen, zehapenik batere ezarri gabe, nahiz obra zuzendariaren txostenak atzerapena kontratistari egozgarria dela adierazten duen. Ez dago administrazioko teknikoen inongo txostenik atzerapena ezin zaiola kontratistari egotzi justifikatuko duenik.
- Honez gainera, Vitoria-Gasteizko tranbearekin lotutako obra batean (3 zk.) 2007ko ekitaldiaren exekuzioa aurreikusitako urtekoaren % 12ra soilik igo da, izan ere obra partzialki geldiarazi baita, dagozkion urtekoak batere berregokitu ez dela.
- Obra espediente batean (31 zk.) ez dago erasota urtekoak berregokitzea onetsi ondorengo aldatutako lanerako programa. Egokitzapen honen ondorioz, 2008ko urteari dagokion urtekoa, obra amaitzeko aurreikusitako urtea, hain zuzen ere, hirukoiztu egin da eta 2007koa erdira murriztu da. Ordea, ez dago erasota exekuzio epearen luzaketarik. Beste bi espedientetan ere (33 eta 36 zk.) ez dago lanerako programaren aldaketa, dagokion aldaketa onetsi ondoren gauzatu beharreko dena.

Sailek kontrol handiagoa izan behar dute obra proiektuen erredakzioaren eta horien exekuzioaren gainean exekuzio epeetan eragina duten alderdiei dagokienez, gogoan hartuta horiek guztiak esleipen prozesuan baloratuak izan direla eta gainera, obra horien erabiltzaileengan eragina dutela, etxebizitza sozialen geroko maizterren kasua, esaterako.

Amaiera, Harrera eta Likidazioa

- Espediente batean (19 zk.) 0,1 milioi euroko aldaketa bat onetsi zen (esleipen zenbatekoaren % 7a) obraren harrera gauzatu eta handik 10 hilabetera.
- Bi espedientetan (9 eta 19 zk.) obren harrera gauzatzen da nahiz eta % 2 inguruko zenbatekoan obra ziurtatzeke dagoen, gerora obraren behin-betiko likidazioarekin onesten dena.
- Bi obraren likidazioan (17 eta 26 zk.), esleipen aurrekontuaren % 5,6 eta % 9,6ko igoerarekin onetsitakoak, hurrenez hurren, neurketa diferentzien ondorio ez diren kontu-sailak barne hartzen dira, baizik eta hasiera batean aurreikusitakoez gainetiko

obren exekuzioari eta honenbestez, aldaketa modura bideratu behar ziratekeen exekutatu aurretik.

- Arautegiak obren likidazioari buruzko hainbat izapide egiteko gehiengo epeak finkatzen ditu, aztertutako espedienteetarik 17tan atzeraldiak antzeman direla.
 - 2007an 12,5 milioi euroko exekuzioa izan duten 4 espedientetan (34, 35, 37 eta 38 zk.) obren harrera akta 1,5 eta 7 hilabete bitarteko atzerapenez onetsi zen.
 - 2007an 8,2 milioi euroko zenbatekoarekin exekutaturako 7 espedientetan (9, 10, 17, 19, 20, 21, 25, 26, 27, 28 eta 29 zk.), azken egiaztagiria 3 eta 15 hilabete bitarteko atzerapenez onetsi zen, APKLTBren 147.1 artikulua agintzen dituen 2 hilabeteen gaindi.
 - Hiru espedientetan (5, 6 eta 7) obraren azken egiaztagiria gauzatzeko dago, nahiz jaso zenetik 6 hilabete baino gehiago igaro diren.
 - Obra batean (13 zk.) ez da obraren azken egiaztagiria gauzatu, hartzeko egintza gauzatu eta sei hilabetetara. Martxotik urrira bitarteko egiaztagiriak ez zituzten harrera gauzatu eta 3 hilabete arte onetsi.

III.5 KONTRATU TXIKIAK

Guztira 4,0 milioi euroko zenbatekoa egin duten 132 eragiketari dagozkion gastuak azaleratu dira, lehiaketa bidezko lizitazio bidez kontratatzeko gutxienera iristen ez badira ere, kontzeptu homogeneotan meta litezkeenak eta aleko prezioen arabera hornidura kontratu modura lehiatu zitezkeenak, edota eskaintzen eskaerak eginez, dagokion eran. Honez gainera, hornidura eta laguntza teknikoak dagozkien beste 13 eragiketa, 1,3 milioi euroko zenbatekoa egiten dutenak, kontratu txiki modura izapidetu dira lehengo esleipen hartzaileekin, lehiaketa publiko berriak izapidetzen ziren bitartean.

Gobernuak beharrezko diren prozedurak ezarri behar ditu egoera hauek gertatu baino lehenago antzeman eta saihestuak izan daitezzen; baita, iraungitzean dauden hornidura eta laguntza teknikoak esleitzeko izapideak ere behar hainbat aurreratu ere.

III.6 LURRALDEKA BEREIZITAKO GASTUAK ETA SARRERAK

Gobernuak gainbegiratu egin beharko lituzke, batetik, lurraldeka bereizgarri diren gastu kontzeptuak, adiera duten gastuak soilik aintzat hartuz, diru-laguntzak eta inbertsioak esaterako, eta bestetik, gastuak lurraldeka egozteko irizpidea aldatu, bakoitzaren erakundeak duen gizarte egoitzaren kokalekuaren arabera dena, eta zerbitzua ematen den tokiaren arabera egotzi.



IV. FINANTZAREN ANALISIA

Administrazio batek etorkizuneko inbertsio programei aurre egiteko duen gaitasuna sarrera eta gastu arrunten egiturak eta finantza zama handiagoa bere gain hartzeko aukerak mugatzen dute.

Ondoko taulan Aurrezki gordinak, emaitza arruntak eta aurrekontu saldoak azken lau ekitaldietan izan duten bilakaera erakusten du:

	Milioi euro					
	2004	2005	2006	2007	% 2007/2006	% 2007/2004
Sarrera arruntak (1)	6.636,0	7.384,5	8.183,2	8.944,9	% 9	% 35
Zeharkako zergak.....	6,8	6,9	6,4	6,3	(% 2)	(% 8)
Tasak eta beste	122,1	116,8	135,4	151,6	% 12	% 24
Transf. eta dirul. arruntak	6.277,1	7.224,2	7.984,1	8.700,0	% 9	% 39
Ondare sarrerak	230,0	36,6	57,3	87,0	% 52	(% 62)
Gastu arruntak (2)	5.579,6	6.015,6	6.496,1	7.158,3	% 10	% 28
Langile gastuak	1.392,8	1.468,5	1.553,9	1.688,3	% 9	% 21
Funtzionamendu gastuak	2.108,7	2.256,8	2.462,0	2.751,9	% 12	% 31
Transf. eta dirul. arruntak	2.078,1	2.290,3	2.480,2	2.718,1	% 10	% 31
Aurrezki gordina (3=1-2)	1.056,4	1.368,9	1.687,1	1.786,6	% 6	% 69
Finantza gastuak (4)	71,7	60,1	42,4	29,1	(% 31)	(% 59)
Emaitza arrunta (5=3-4)	984,7	1.308,8	1.644,7	1.757,5	% 7	% 78
Inbertsio garbiak (6)	836,8	925,2	984,7	1.127,3	% 14	% 35
Inbertsio errealak.....	247,0	271,5	280,4	316,1	% 13	% 28
Tasak eta kapital diru-lag.....	573,8	569,5	634,0	679,8	% 7	% 18
Finantza aktiboen igoera	137,3	165,4	134,8	185,1	% 37	% 35
Inbertsio errealeen besterentzea	(2,2)	(1,9)	(1,1)	(0,5)	(% 52)	(% 76)
Transf. eta jasotako kapital diru-lag.....	(44,7)	(69,9)	(48,9)	(42,7)	(% 13)	(% 4)
Finantza aktiboen gutxitzea	(74,4)	(9,4)	(14,5)	(10,5)	(% 27)	(% 86)
Jaulkitako zor garbia (7)	159,1	69,3	(183,2)	(216,5)	% 18	(% 236)
Finantza pasiboaren igoera	275,0	300,0	0,0	0,0	-	(% 100)
Finantza pasiboaren gutxitzea.....	115,9	230,7	183,2	216,5	% 18	% 87
Aurrekontuaren emaitza 8=5-6+7	307,0	452,9	476,8	413,7	(% 13)	% 35
Itxiak (9)	5,7	19,1	20,8	(356,4)		
Urtealdiko Aurrekontu Emaitza (8+9)	312,7	472,0	497,6	57,3	(% 89)	(% 82)

Sarrera arrunten igoera azken ekitaldian 761,7 milioi eurokoa izan da, batik bat foru aldundiek egindako 718 milioi euroko ekarpenen igoeraren ondorioz, izan ere, itunpeko zergen bilketa % 9,7 igo baita.

Gastu arrunten igoera aurreko ekitaldikoekiko % 10ekoa izan da, termino absolutuetan 662 milioi euroko igoera ekarri duena, batik bat honek eragindakoa:

- Langile gastuak 134 milioi euro igo dira, izan ere langile kopurua % 2,3 hazi baita eta batez besteko ordainsari igoera % 6,8koa izan baita.
- Gastu sanitarioa 222 milioi euro igo da; honek funtzionamendu gastuen kapituluan izan den igoeraren zati handi bat argitzen du (% 75).
- Diru-laguntza arruntak 238 milioi euro gehitu dira, nagusiki 6 kontzeptutan metatzen dena: EHUri emandako diru-laguntza 41,2 milioi euro gehitu da; Hobetuz-i egindako transferentzia 25,7 milioi euro gehitu da, INEMetik lanbide prestakuntzarako jasotako 20 milioi euroko diru-sarreraren ondorioz; hezkuntza-itunak eragindako gastuan 27,4 milioi euroko igoera, % 5,8aren pareko; 1782/2003 Europako Erregelamenduari meneratutako diru-laguntzetan 41,4 milioi euroko igoera (Feaga – bermea) eta Araba eta Gipuzkoako aldundiei 21 milioi euroan egindako ekarpen apartekoari.

Aurrezki gordinak % 6ko hazkunde tasa izan du, aurreko ekitaldietakoa baino txikiagoa, % 20 gairatzen zueneko. Emaizta arruntak aurreko ekitaldietakoa baino igoaldi txikiagoa izan du, baina aurrezki gordinak baino zertxobait handixeagoa, izan ere, 2006 eta 2007an egindako zorraren amortizazioen ondorioz, finantza gastuak murriztu baitira.

Aurrezki garbiak 143 milioi euro gehitu dira, emaitza arrunta baino 30 milioi gehiago; hona hemen kapitulu aipagarrienak:

- Inbertsio errealek 36 milioi euroko igoera izan dute eta bertan azpimarratzekoa da etxebizitzetarako lursailetan inbertsioak 15,6 milioi euroan izandako igoera eta beste erakunde publiko batzuentzako kudeatutako inbertsioek izandako 10,7 milioi eurokoa.
- Finantza aktiboak, 50 milioi euroko igoerarekin, BEC, Saren kapital sozialaren zabalketetan izandako igoera gailentzen delarik (14 milioi euro) eta SPRI, SAK izandakoa (15 milioi euro); baita, Euskal Trenbide Sarearen fondo sozialaren ekarpenean izandako igoera ere, 20tik 59 milioi euro izatera aldatu dena.

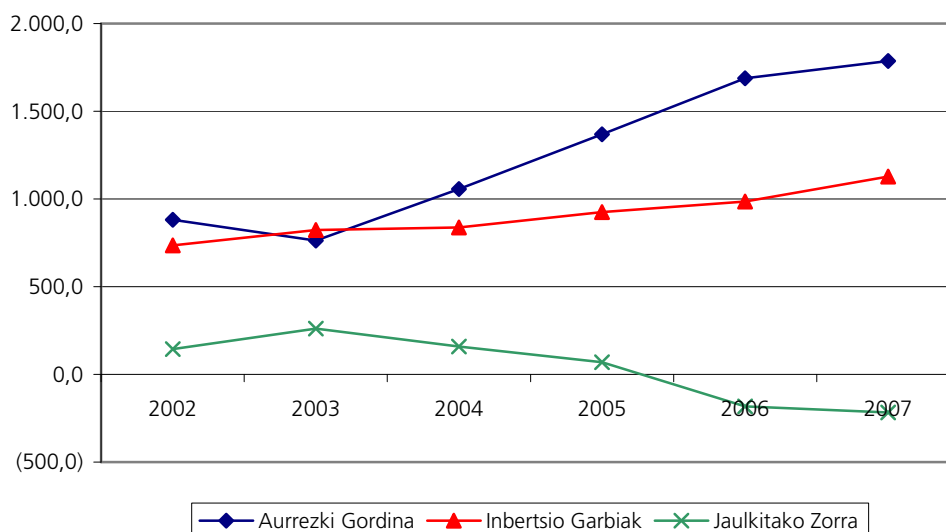
Ekitaldi itxien emaitza negatiboa erabili gabeko zorraren amortizazioaren ondorio da, 390 milioi eurokoa, erabilitako zorraren amortizazioko 216,5 milioi euroei gehituz gero, ekitaldiko aurrekontu saldoa 57 milioi euroko superabiteria murrizten dutenak.



Hona hemen adierazle nagusien bilakaera:

EMAITZEN, INBERTSIOEN ETA JAULKITAKO ZOR GARBIAREN BILAKAERA

Milioi euro



Hona hemen Diruzaintza Geldikinaren eta Zor Bizia bilakaera azken lau ekitaldietan:

	Milioi euro					
	2004	2005	2006	2007	% 2007/2006	% 2007/2004
Diruzaintzako geldikina	1.236,0	1.708,0	2.205,4	2.262,7	% 3	% 83
Zuzkidurak	183,0	334,0	298,7	274,7	(% 8)	% 50
Erabili gabeko zorpetzea.....	1.031,9	1.331,9	1.331,9	941,9	(% 29)	(% 9)
Doitutako Diruzaintza Geldikina	21,1	42,1	574,8	1.046,1	% 82	% 4858
Erabilitako zorra	932,3	701,6	518,4	301,9	(% 42)	(% 68)
Erabili gabeko zorra.....	1.031,9	1.331,9	1.331,9	941,9	(% 29)	(% 9)
Zor bizia	1.964,2	2.033,5	1.850,3	1.243,8	(% 33)	(% 37)

Beharrezkoa da azken bi ekitaldietan doitutako Diruzaintza Geldikinak izan duen igoera handia azpimarratzea, ekitaldiko sarreraren ia % 12a egin duena.

Zorpetzea nabarmen jaitsi da, emaitza arruntaren % 71ra arte.

Bi magnitude hauen egoerak egungo gastu eta inbertsio mailari eustea bideratu behar luke, baita itunpeko tributuen kontzeptuan diru-bilketa txikiagoaren ondorioz sarreretan ere murrizketa gertatuko balitz.

Aurrekontu egonkortasuna

Bai abenduaren 12ko 18/2001 Legeak, Aurrekontuaren Egonkortasunari buruzko Orokorrak, bere 5. Azken Xedapenean, bai aurrekoaren osagarri den abenduaren 13ko 5/2001 Lege Organikoak 1. Azken Xedapenean, kasu bietan maiatzaren 23ko 4/2002 Lege Organikoak emandako idazkeraren arabera, EAERekiko Itun Ekonomikoa onesten duen Legearen osagarri denak, biek ere aurreikusten dute eraginkortasunari buruzko lege horietan xedatutakoa Euskal Herriko Autonomia Erkidegoari aplikatzerakoan, Ekonomia Itunaren Legean erabakitakoa kaltetu gabe egingo dela.

EAERen Ekonomia Ituna onesten duen maiatzaren 23ko 12/2002 Legearen 48. artikulua Estatuaren eta Euskal Herriaren arteko harreman finantzarioen printzipioak jasotzen dituenean, Estatuarekiko koordinazioa eta kolaborazioa aurreikusten ditu aurrekontuaren egonkortasunaren gaitan (hirugarren atala). Lege beraren 62. artikulua, bestetik, Ekonomia Itunaren Batzorde Mistoaren egitekoen artean aurrekontu egonkortasunaren gaitan kolaborazio eta koordinaziorako konpromisoa hitzartzeko egitekoa zehazten du.

Ekonomia Itunaren Batzorde Mistoaren lehenengo bilera 12/2002 Legea onetsi ondoren, maiatzaren 23koa, 2005eko urriaren 6an egin zen. Bilera horren bosgarren erabakiak Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazioaren eta Estatu Administrazioaren aldebiko izaeradun alde aurreko akordioak izenpetzeko aukera ireki zuen, Ministroen Kontseiluan Autonomia Erkideen multzorako aurrekontuari egonkortasuna emateko helburua onartu aurretik.

Akordio hau ezarriz, EAERen eta Estatu Administrazioek EAERen egonkortasun helburuak adostu dituzte 2007-2009 aldirako (2006ko maiatzaren 25ean sinatutakoa), Ekonomia Itunaren Batzorde Mistoak 2007ko uztailaren 30ean egindako bilkuran baitetsitakoa. 2007rako helburua BPGaren defizita % 0koa izatea aurreikusi zen. 18/2001 Legearen 3. artikuluari jarraiki, defizita edo superabita finantzaketa gaitasuneko terminoetan neurtuko da, Nazio eta Lurraldeetako Kontuen Europako Sistemari jasotako definizioari jarraiki (SEC-95).

Estatu Administrazioaren Artekaritza Orokorrak kalkulaturako behin-behineko superabita aurrez aipaturako irizpideen arabera, EAERen BPGren % 1,1 izan da.



V. 2007-KO EKITALDIAREN KONTUAK 2007-KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

AURREKONTU ARRUNTA						Miloi euro
SARRERAK KAPITULUA	HASIERAKO		B.-BETIKO	AITORTUTAKO	KOB RATU	
	AURREK.	ALDAK.	AURREK.	ESKUBIDEAK	KOB RATUA	GABEA
2 Zeharkako zergak	6,8	-	6,8	6,3	4,2	2,1
3 Tasak eta beste	67,0	40,8	107,8	151,6	115,6	36,0
4 Transf. eta dirul. arruntak	8.053,8	69,7	8.123,5	8.700,0	8.572,0	128,0
5 Ondare sarrerak.....	41,6	0,2	41,8	87,0	49,5	37,5
6 Egiazko inbertsioen besterentzea	0,5	-	0,5	0,5	0,5	-
7 Kapital dirulag. eta transf.....	277,1	6,7	283,8	42,7	40,4	2,3
8 Finantza aktiboen gutxitzea	55,2	399,5	454,7	10,5	9,6	0,9
Finantza pasiboen igoera	238,2	-	238,2	-	-	-
	8.740,2	516,9	9.257,1	8.998,6	8.791,8	206,8

Milioi euro						
GASTUAK KAPITULUA	HASIERAKO		B.-BETIKO	AITORTUTAKO	ORDAINDU	
	AURREK.	ALDAK.	AURREK.	OBLIG.	ORDAINDUA	GABEA
1 Langile gastuak	1.693,3	4,1	1.697,4	1.688,3	1.688,2	0,1
2 Funtzionamendu gastuak.....	2.559,0	231,4	2.790,4	2.751,9	2.440,5	311,4
3 Finantza gastuak	96,9	(36,1)	60,8	29,1	29,0	0,1
4 Transf. eta dirul. arruntak	2.689,4	93,2	2.782,6	2.718,1	2.299,0	419,1
6 Inbertsio errealak.....	696,7	(3,1)	693,6	316,1	193,9	122,2
7 Kapital dirulag. eta transf.....	698,9	66,7	765,6	679,8	280,8	399,0
8 Finantza aktiboen igoera.....	117,8	131,7	249,5	185,1	182,8	2,3
9 Finantza pasiboen gutxitzea.....	188,2	29,0	217,2	216,5	216,5	-
	8.740,2	516,9	9.257,1	8.584,9	7.330,7	1.254,2

AURREKONTU ITXIAK						Milioi euro
	GAUZ.	GAB.	ESKUB.	KOBR./	GAUZ.	GAB.
	06.12.31-N	07.12.31-N	ORDAINK.	BALIOGAB.	07.12.31-N	
Diru-sarrerak			1.775,7	322,0	396,9	1.056,8
Gastuak			1.476,2	1.142,7	40,5	293,0

KONPROMEZU KREDITUAK				Milioi euro
KAPITULUA	HASIERA URTEA			
	AURREKO URT.	2007	GUZTIRA	
Funtzionamendu gastuak.....	45,6	99,9	145,5	
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak	40,9	100,0	140,9	
Inbertsioak	119,8	154,1	273,9	
Kapital transf. eta diru-lag.....	153,6	283,2	436,8	
Finantza aktiboen igoera.....	431,4	45,6	477,0	
GUZTIRA	791,3	682,8	1.474,1	

2007-KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOARI OHARRAK

1. OHARRA.- EAeren Administrazioaren diruz lagungarri diren gastuak diru-laguntzak ematen diren unean erregistratzen dira, Euskadiko Aurrekontu Araubidearen Legeak ezarritako irizpideari jarraiki. Irizpide honen ondorioz, 2007ko abenduaren 31n oraindik eskagarriak ez diren ordainketa obligazioak existitzen dira, 449,0 milioi euroko zenbatekoa egiten dutenak.

2. OHARRA.- 1994-2007 aldian jasotako elkarteko funtsek 1.601,6 milioi euroko aitortutako sarrerak sortu dituzte eta horietatik 1.583 milioi euro Europar Batasunak ikuskatu ditzake diru sarrera hauek eta ezinezkoa da zehaztea finantzatutako proiektuen berrikuspenak Geldikinaren gainean izan lezakeen eragina. Nolanahi dela ere, iragan esperientzia oinarri hartuta, ez dirudi eragin hori adierazgarria izan litekeenik.

3. OHARRA.- Zorpetze publikoari dagozkion sortutako eta iraungi gabeko interesak, 3,8 milioi eurokoak, urteko kontuetan erregistratzen dira eta ondarearen emaitza ekonomikoaren atal dira (ikus oroi-idatziaren 13.2 oharra). Aurrekontuaren exekuzioak ez du kopuru hau islatzen, izan ere, interesen gastuak kutxa irizpideari jarraiki erregistratzen baititu.

4. OHARRA.- Bizkaiko Garraio Partzuergoaren finantza planak, Bilboko Hiri Trenbidearen inbertsioei buruzkoak Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazio Orokorrek 2008tik 2029ra bitarteko urteetan 894,7 milioi euroko ekarpena egitea aurreikusten du, urte horietako EAeren Aurrekontu Orokorretan kontsignatuko direnak, Partzuergoari ekitaldi bakoitzean egin beharreko transferentziari dagokion kopuruan.



ZORPETZEA	Milioi euro
SALDOA 06.12.31-N	1.850,3
Zorraren jaulkipena.....	-
Amortizazioa.....	(216,5)
Erabili gabeko zorra.....	(390,0)
SALDOA 07.12.31-N	1.243,8

2007-KO EMAITZA ETA 07.12.31-N DIRUZAINZTA GELDIKINA	Milioi euro
Diruzaintza Geldikina 06.12.31n.....	2.205,4
2007ko ekitaldiaren emaitza.....	57,3
Aurrekontu Arruntaren superabita.....	413,7
Aurreko Ekitaldietako Eragiketen Defizita.....	(356,4)
DIRUZAINZTA GELDIKINA 07.12.31-N	2.262,7

DIRUZAINZTA GELDIKINA GAUZATZEA 07.12.31-N	Milioi euro
DIRUZAINZTA.....	2.751,4
KOBRAZTEKOA.....	1.280,8
Indarreko ekitalditik kobratzeko dauden eskubideak.....	206,8
Itxitako ekitaldietatik kobratzeko dauden eskubideak	1.056,8
Aurrekontuz kanpoko zordunen saldoak.....	17,2
ORDAINTZEKOA.....	(1.769,5)
Indarreko ekitaldiko ordaintzeko dauden obligazioak	(1.254,2)
Itxitako ekitaldietako ordaintzeko dauden obligazioak	(293,0)
Hartzekodunen aurrekontuz kanpoko saldoak.....	(222,3)
DIRUZAINZTA GELDIKINA 07.12.31-N	2.262,7

EGOKITUTAKO DIRUZAINZTA GELDIKINA 05.12.31n	Milioi euro
DIRUZAINZTA GELDIKINA 07.12.31-N.....	2.262,7
Eraginpeko geldikina:	
Ikastetxe publikoen geldikina.....	(37,4)
Aitortutako eskubideen kontzeptuko gorabeherak, hauei dagozkienak:	
Emandako maileguak.....	(5,4)
Exekutututako abalek eragindako erreklamazioak.....	(42,0)
Betearazte-bidean diru-bilketa.....	(69,1)
Abalak emateagatik balioetsitako arriskua.....	(10,8)
Administrazioa eragiten duten auzi ebatzi gabeak	(110,0)
Erabiltzeko dauden maileguengatik doiketa	(941,9)
EGOKITUTAKO DIRUZAINZTA GELDIKINA 07.12.31n	1.046,1



BALANTZEA ETA EMAITZEN KONTUA

2007-12-31-N EGOERAREN BALANTZEA

Milioi euro

AKTIBOA	2007	2006	PASIBOA	2007	2006
IBILGETUA	3.674,1	3.451,6	BEREZKO FONDOAK	4.189,2	3.329,0
Erabilera orokorrera emandako inberts.	42,4	35,0	Ondarea	(345,6)	(332,6)
Ezmateriala	68,4	61,5	Aurreko urteald. emaitzak	3.661,5	2.783,5
Materiala	2.155,6	2.071,7	Ekitaldiaren emaitzak	873,3	878,0
Finantzarioa	1.275,0	1.149,9	HAINBAT EKIT. BANATZ. GAST.	206,1	197,0
Epe luzeko zordunak	132,7	133,5	ZUZKIDURAK	120,8	110,6
HAINBAT EKIT. BANAT. GAST.	1,1	1,7	HARTZEKODUNAK	2.146,2	2.279,8
ZIRKULATZAILEA	2.987,1	2.463,1	Epe luzea	366,0	581,9
Zordunak e/l	232,8	383,2	Epe motza	1.780,2	1.697,9
Aldi bateko finantza inbertsioak	2,9	2,1			
Finantza-kontuak	2.751,4	2.077,8			
AKTIBOA GUZTIRA	6.662,3	5.916,4	PASIBOA GUZTIRA	6.662,3	5.916,4

2007-KO EKITALDIAREN GALDU-IRABAZIEN KONTUA

Milioi euro

ZOR	2007	2006	HARTZEKO	2007	2006
GASTUAK			DIRU-SARRERAK		
Soldata	1.688,3	1.553,9	Salmentagatiko sarrerak	6,9	6,1
Zergak eta beste	2.749,9	2.460,0	Zerga sarrerak	25,0	24,7
Emandako diru-laguntzak	3.498,6	3.123,2	Bestel. kudeaketa sarrerak	108,3	100,0
Horniduren aldaketak	5,9	3,6	Diru-laguntza arruntak	8.700,0	7.984,1
Amortizazioetarako zuzkid.	104,1	101,9	Kapital diru-laguntzak	36,7	45,4
Finantza gastuak	74,2	87,6	Diru-sarrera finantzarioak	100,0	54,9
Gastu bereziak	32,9	53,0	Diru-sarrera bereziak	50,3	46,0
GASTUAK GUZTIRA	8.153,9	7.383,2	SARRERAK GUZTIRA	9.027,2	8.261,2
Ekitaldiaren emaitzak (mozkinak)	873,3	878,0	Ekitaldiaren emaitzak (galerak)	-	-
ZORRA GUZTIRA	9.027,2	8.261,2	HARTZEKOA GUZTIRA	9.027,2	8.261,2

OHARRA: ARRISKU ETA GASTUETARAKO ZUZKIDURAK

Abalek edo abian dauden auziek eragindako balizko zein egiazko erantzukizunak, pasibo horiek azaleratzen diren ekitaldiaren emaitzen aurka hornitzen dira, zenbatekoaren balioespen arrazoizkoaren arabera. 2007ko abenduaren 31n zenbatekoa 110,0 eurokoa zen.

Berebat, "Gobernu Legea"ri buruzko ekainaren 30eko 7/1981 Legeak, 38. artikuluan agintzen du biziarteko pentsioa eskuratzeko eskubidea izango dutela, beti ere hirurogeita bost urteak beteak badituzte, 1936ko urritik 1979ko abenduaren 15era arte Eusko Jaurlaritza osatu zuten Lehendakariak eta Sailburuek, iraungia den Euskal Kontseilu Orokorraren Lehendakari eta Kontseilariak eta ondotik izan diren Autonomia Erkidegoko Gobernuetako Lehendakari, Sailburu eta Sailburuordeek; azken hauek, gainera, gutxienez bi urteko zerbitzu aldia osatua izan beharko dute.

Bestetik, maiatzaren 13ko 1/1986 Legegintzazko Dekretuak, Euskal Administrazio Autonomoari zerbitzu eman zien langileen eskubide profesional eta pasiboei buruzko testu bateratua onesten duenak ezartzen du, 1936ko urriaren 7tik 1978ko urtarrilaren 6ra bitarteko aldiaren Eusko Jaurlaritzaren agindu eta destino bidez Euskal Administrazioan edo bestelako administrazio zein antolakuntzetan urtebetekoa baino txikiagoa ez den denboran zerbitzuak izaera ohiko eta jarraituarekin eman zituzten funtzionario eta administrazio edo lan kontratuekoek, erretiroagatik pentsioa jasotzeko eskubidea izango dutela.

Azkenik, Ertzaintzako langileriarri ezargarria zaion araudiak pentsioen osagarri diren aldiakako prestazio ekonomikoak jasotzeko eskubidea aitortzen du, zerbitzu aldiaren heriotza gertatzen deneko hainbat kasutan edota zerbitzu alditik eratorritako ezgaitasunagatik nahitaezko erretiro kasuetarako.

2007ko abenduaren 31n ez da kontzeptu hauen izenean inongo zuzkidurarik erregistratu.

Bi kontzeptu horien ordainetan 2007ko ekitaldian Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazio Orokorrak bere langileekiko legezko obligazioengatik egindako ordainketak 2,5 eurokoak izan dira.



VI. EUSKADIKO ORDEZKARITZAK ATZERRIAN

VI.1 SARRERA

Euskadiko Ordezkaritzak Euskal Autonomia Erkidegoa ordezkatzeko organoak dira Garapenerako Kooperazioaren alorrean, Euskal Taldeekiko harremanen alorrean, euskal errealitatea zabaldu eta Euskal Autonomia Erkidegoari dagozkion eskumenen esparruan hainbat alorretako interesak babestu eta bultzatzeko sortuak.

Gaurdaino sortutako Ordezkaritzak honako hauek izan dira:

ORDEZKARITZA	DEKRETUA
Brusela	88/1988 Dekretua
Mexiko	72/2002 Dekretua
Madril	9/2003 Dekretua
Argentina	24/2003 Dekretua
Txile	25/2003 Dekretua
Venezuela	26/2003 Dekretua
Estatu Batuak	30/2007 Dekretua
Frantzia	231/2007 Dekretua

Ordezkaritzek ez dute izaera diplomatikoa eta Kanpo Harremanetarako Idazkari Nagusiaren mendekotasun zuzen eta hierarkikoaren baitan dihardute eta Lehendakaritza Saileko Kanpo Harremanetarako Zuzendariarekin koordinaturik. Zuzendaritzako maila organikoa dute.

Frantziako ordezkaria 2008ko irailean izendatu dute.

Lanaren mamia 2007an ordezkarietzak erregistratutako gastuaren eta 2004-2007 aldian egindako inbertsioen zenbatekoa zehaztea izan da eta diru kopururik adierazgarrienak aztertuz, indarreko arautegira egokitzearen analisia gauzatzea.

Ordezkaritzek, Madrilgoa salbuetsita, 211/1997 Dekretuan gastuak kudeatu eta babesteko finkatutako aurreratutako fondoaren sistema darabilte. Araubide hau Ogasun eta Herri Administrazio Sailburuaren 2000ko martxoaren 30eko eta 2005eko martxoaren 9ko aginduetan dago garatua; azken honek atzerriko ordezkarietzi ezargarria zaien araubide berezia ezartzen du, zeinaren indarrez langileriari (lurrealde bakoitzean bizi den langileriaren prestakuntza eta nomina), arreta sanitarioari eta inbertsioei dagozkien ordainketak egiteko baimena ematen den.

VI.2 AURREKONTUAREN EXEKUZIOA

Gastu arrunta

Hona hemen 2007ko ekitaldian Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazio Orokorrek erregistraturiko gastu arrunta:



OBLIGAZIO ONARTUAK						Mila euro
ORDEZKARITZA	LANGILERIA	FUNTZIONAMENDUA	GASTU			GUZTIRA
			FINANTZARIOAK	DIRU-LAGUNTZAK		
Brusela	900	218	-	-		1.118
Madril	310	80	-	-		390
Mexiko	317	216	6	-		539
Argentina	224	153	10	10		397
Txile	181	156	2	-		339
Venezuela.....	90	17	1	-		108
Estatu Batuak.....	113	108	-	-		221
GUZTIRA	2.135	948	19	10		3.112

Langile gastuek gastu arrunten % 69 egiten dute. 2007ko ekitaldian kontzeptu bakoitzeko xehekapena ordezkariak bakoitzean honako hau izan da:

OBLIGAZIO ONARTUAK						Mila euro
ORDEZKARITZA	ORDAINSARIAK	GIZARTE	KALTE-	BESTE	GUZTIRA	
		SEGURANTZA	ORDAINAK			
Brusela	481	90	314	15	900	
Madril	218	40	45	7	310	
Mexiko	214	49	47	7	317	
Argentina	139	41	43	1	224	
Txile	112	21	47	1	181	
Venezuela.....	47	8	35	-	90	
Estatu Batuak.....	55	9	49	-	113	
GUZTIRA	1.266	258	580	31	2.135	

Kalte-ordainen kontzeptuak goi kargudun eta Autonomia Erkidegoaz kanpo daudenentzako “Erosahalmena eta bizi kalitatea berdintzeko modulu” kontzeptuan ordaindutako gastuak barne hartzen ditu, 2007ko otsailaren 27ko Gobernu Kontseiluaren erabaki bitartez onetsitakoa; hori lanpostuaren ordainsari multzoaren ehuneko modura kalkulatu da, prezio mailaren eta bestelako bizitza baldintzen arabera, honako xehetasun honi jarraiki:

	Ordainsarien g/%
Estatu Batuak	80
Venezuela	75
Mexiko	70
Argentina eta Txile.....	65
Belgika eta Frantzia.....	60
Madril	20



Ordezkaritza bakoitzak Ordezkari bat du, Gobernuak izendatutakoa, eta langileria teknikoa, administraziokoa eta laguntzailea. Hona hemen 2007ko ekitaldian Ordezkaritza bakoitzean zegoen plantila:

ORDEZKARITZA	FUNTZIONARIOA ETA ALDI BATERAKOA		LAN-KONTRATUDUNAK		GUZTIRA
	TEKNIKARIA	ADMINISTR.	TEKNIKARIA	ADMINISTR.	
Brusela	6	2	-	-	8
Madril	2	1	-	-	3
Mexiko.....	1	-	2	1	4
Argentina.....	-	-	2	1	3
Txile	-	-	1	1	2
GUZTIRA	9	3	5	3	20

Plaza kop.

Brusela eta Madrilgo ordezkarietan plantila osoa langileria funtzionarioak osatzen du eta Mexikoko ordezkarietan aholkulari kategorian duen aldi baterako langile plaza bat dago. Azken ordezkariak honek, Argentina eta Txilekoarekin batera, herrialdean bertan kontraturiko lan kontratupeko langileak dituzte, tokiko lan arautegiari meneratzen zaizkionak. Bestalde, Venezuela eta Estatu Batuetako ordezkariak Ordezkaria 2007ko ekitaldian soilik izan dute.

Funtzionamendu gastuek ordezkarietako multzoak egindako gastu arrunt guztien % 30 egiten dute. Hona hemen ekitaldian egindako funtzionamendu gastuen kontzeptuak:

KONZEPOTUA	Mila euro							GUZTIRA
	BRUSELA	MADRIL	MEXIKO	ARGENTINA	TXILE	VENEZUELA	AEB	
Errentamenduak	1	18	25	22	28	13	21	128
Konponketak eta zaintza ..	24	13	31	8	19	-	-	95
Zerbitzu profesionalak	-	-	17	3	10	-	-	30
Aseguru sariak	1	-	2	2	5	-	-	10
Banku zerbitzuak.....	-	-	-	5	1	-	-	6
Publizitatea eta Harr. Pub..	11	1	62	32	23	-	-	129
Hornidurak.....	22	3	6	3	2	-	-	36
Bestelako kanpo zerbitz.	136	43	61	54	54	-	87	435
EAEz kanp. Osasun zerb. ...	3	-	4	2	4	4	-	17
Tributuak	20	2	8	22	10	-	-	62
GUZTIRA	218	80	216	153	156	17	108	948

Errentamendu kontzeptuak ia osorik Administrazio Orokorrak bere gain hartzen dituen ordezkarien etxebizitza errentamenduak eragindako gastu ia guztiak besarkatzen ditu, jada aipatutako akordioaren 2007ko otsailaren 27ko Gobernu Kontseiluaren laugarren atalari jarraiki.

2007ko abenduaren 26an Gobernu Kontseilu bitartez kanpo ordezkarien aldeko prestazio araubidea onetsi zuen, bidai eta toki aldaketa, etxebizitza, eskola gastu eta osasun zerbitzuei buruzko alderdiak arautzen dituena.



Finantza gastuek ekitaldi itxieran banku kontuetako saldoen trukeko alde negatiboak tokiko dibisa eta euroaren artean jasotzen dituzte.

Inbertsioak

2004-2007 aldian atzerriko ordezkartzen multzoan exekutaturako inbertsioak honako hauek izan dira:

OBLIGAZIO ONARTUAK					Mila euro	
URTEA/KONTZEPTUA	BRUSELA	MADRIL	ARGENTINA	TXILE	AEB	GUZTIRA
2007ko ekitaldia	5	-	6	-	177	188
Eraikuntzak	-	-	-	-	176	176
Higigarriak	5	-	6	-	-	11
Informazio Proz. Ek.	-	-	-	-	1	1
2006ko ekitaldia	11	-	269	-	-	280
Eraikuntzak	-	-	201	-	-	201
Higigarriak	11	-	57	-	-	68
Informazio Proz. Ek.	-	-	11	-	-	11
2005eko ekitaldia	256	12	515	-	-	783
Eraikuntzak	220	-	515	-	-	735
Higigarriak	24	-	-	-	-	24
Informazio Proz. Ek.	12	12	-	-	-	24
2004ko ekitaldia	34	6	-	106	-	146
Eraikuntzak	-	-	-	52	-	52
Bestelako instalakuntzak	34	-	-	-	-	34
Higigarriak	-	6	-	54	-	60
GUZTIRA	306	18	790	106	177	1.397

Bruselako Ordezkaritzan, 2005eko ekitaldian, eraikinaren asentuak eragindako kalteen ondorioz mantenu eta konponketa lanak egin ziren.

Argentinako Ordezkaritzan 2005etik 2007rako ekitaldietan egindako inbertsioak eraikinaren erosketa, egokitzapen lan eta ekipamendu hornidurei dagozkie.

2004ko ekitaldian Txileko Ordezkaritzaren egoitza zaharberitu zen, aurreko ekitaldian erosi zena.

2007ko ekitaldian 250 mila dolar USAko (176 mila euro) gordailu bat eratu zen erretserba kontzeptuan, Nueva York hirian bulegoetarako lokal bat erosteko, Estatu Batuetan Euskadiren ordezkartzaren egoitza jartzeko asmoz. Erosketa konpromisoak aipatu lokalaren erosketa gauzatzerakoan 1.684 mila USA dolarreko kopuru osagarria ematea aurreikusten zuen, 2008ko ekitaldian gertatu dena.

Esan behar da 2004ko ekitaldian zehar, dohaintza bidez Mexikoko ordezkartzaren egoitza erosi zela. Egoitza hori Garapenerako Institutu Euskal Mexikarrak eman zuen dohaintzan,



zama orotik libre. Eraketa honen izaera dela eta, dohaintza hain zuzen ere, ez du aurrekontuan islarik izan.

Txile, Madril eta Bruselako ordezkariak 2004ko ekitaldia baino lehenago erosi ziren eta horien gaineko berri eman zen Epaitegi honek mamitutako “EAEz kanpoko Euskal Etxe, Institutu eta Ordezkaritzen gastuen analisia” izeneko fiskalizazio txostenean, 2005eko uztailan kaleratu zena. Bruselan Gobernu etxebizitza baten jabe da, ordezkariarentzat etxebizitza modura lagata duena.

Ondare kontabilitatearen datuei jarraiki, Euskadik atzerrian dituen ordezkarietako egoitzen “Eraikuntzak” idazpuruaren kontularitzako baloreak 2007ko abenduaren 31n honako hauek dira:

	Mila euro					
	BRUSELA	MADRIL	MEXIKO	ARGENTINA	TXILE	GUZTIRA
Kostua	1.627	397	542	716	448	3.730
Pilatutako amortizazioa.....	178	61	21	28	37	325
Balio garbia	1.449	336	521	688	411	3.405

VI.3 ONDORIOAK

- Txileko egoitzan 2007an Teknikari plaza bat deitu zen, berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak bete izana batera bermatu gabe; izan ere, hautaketa prozesua horretarako eskumena duen atalaren deialdirik gabe gauzatu baitzen (Ogasun eta Herri Administrazio Sailburua), oinarri arau erregulatzailerik gabe eta alde aurretik epaimahai kalifikatzaileko kideen izendapenik gauzatu gabe. Postua izaera mugagabearekin bete zen, nahiz ez zegoen plaza hutsik.
- Argentinako ordezkariak Buenos Airesko auzo baztertuetan hezkuntzara emandako laguntzak bideratzeko hitzarmena izenpetu zuen, 2007ko ekitaldian 10 mila euroko exekuzioa izan zuena. Hitzarmen hau izenpetzeak horretarako eskumenik ez duen atalak laguntza zuzena ematea dakar, izan ere, laguntza hauek Gobernu Kontseiluaren erabaki bitartez soilik eman baitaitezke, 1/1997 LDren 49.7 artikuluan xedatutakoaren arabera. 2007ko martxoaren 27an Gobernu Kontseiluak aipatutako hitzarmena baliokidetu zuen.

VI.4 BESTELAKO HUTSAK ETA GOMENDIOAK

Langileria

- 2004ko maiatzaren 25eko eta 2005eko azaroaren 22ko Gobernu Kontseiluaren erabakiek Mexiko, Txile eta Argentinako ordezkarietara atxikitako lan kontratupeko langileen urteko ordainsari osoak finkatu zituzten, urteko errealizazioa aurreko urteko Kontsumorako Prezioen Indizearen arabera edo tokian tokiko lurraldeko kontzeptu

baliokidearen arabera ezarriz. Nolanahi dela erre, berrikuste klausula hori ez da zuzen aplikatu.

- Mexikoko ordezkartzan ez da ordainsari igoerarik ezarri 2004ko ekitaldiaz geroztik. 2004-2007 aldiari ezargarria zaion Kontsumorako Prezioen Indize Nazionalaren bariazioa % 11,8ra igo da.
- Halaber, 2004-2007 aldian, Txileko ordezkartzak lan kontratupeko langileen ordainsariak % 6,3 errebalorizatu dira teknikarientzat eta % 0,2 administrazioko langileentzat, prezioen indizeak izandako bariazioa aldi horretan % 8,9koa izan zela.
- Argentinako ordezkartzan, ordainsariak 2005az geroztik % 9,2 gehitu dira eta herrialdean prezioen indizearen bariazioa, berriz, % 23,3ra iritsi da.

Ordezkaritzetako lan kontratupeko langileen ordainsari igoeren gaineko jarraipen eta aplikaziorako prozedura jakin bat ezartzea komeniko litzateke. Berebat, eta gainerako langileentzat bezalaxe, komenigarria litzateke igoera horiek Gobernu Kontseiluaren erabaki bitartez onestea.

- Mexikoko ordezkartzan 3 lanpostu huts aldi baterako izaerarekin bete dira (2, 2007an eta 1, 2006an), baina iraupen mugagabeko lan kontratuak gauzatu. Gaur egun, langile hauetako 2k zerbitzu ematen jarraitzen dute Ordezkaritzan eta bestea kaleratu egin zen, kalteordain bat ordaindu zitzaiola. Azken kasu honetan, gainera, pertsona honen kontratazioa zuzenean gauzatu zen, hautaketa prozedurarik batere ezarri gabe.

Honez gainera, ordezkartza honetan gidari-mendeko zerbitzuak betetzen ditu pertsona batek, hileroko fakturazten direnak; ordea, zerbitzu honen ezaugarriak aintzat hartuta, honek lan kontratupeko izaera eduki behar luke.

Aldi baterako izaera duten zerbitzu beharrianak izaera bereko kontratu bitartez eta izangaien egokitasuna bermatuko duen hautaketa prozesu bitartez bideratu behar dira. Berebat, mendekotasun erregimenarekin betetzen diren zerbitzuak ezargarria den lan erregimenarekin kontratua gauzatu bideratu behar dira.

- Mexiko, Argentina eta Txileko ordezkartzetako langileei zerga eta kuota sozialen atxikipean “Enpresariaren konturako Gizarte Kotizazio” modura kontuataratzen dira, edo “Bestelako zergak” 2. kapituluaren idazpuruan.

Atxikipean Ordainsariengatikoko gastu handi modura kontuataratu behar dira, likidazioak langile gastuaren zenbatekoa eta banaketa egoki erakutsi dezan, nomina kontuataratzeko irizpide orokorreari jarraiki.

Kontratazioa

- Aholkularitza juridikoari dagokion kontratu txiki modura izapidetutako kontratu batean (77 mila euro), jasotako zerbitzuek, urteko konputuan, 12.000 euroko zenbatekoa gainditzen dute; horren arabera, gutxienez hiru eskaintza eskatu behar zituzketen, APKLTBren 56 eta 117 artikuluei jarraiki.
- Publizitaterik gabeko prozedura negoziatu bitartez eta 13 mila euroko zenbatekoarekin esleitu zen Madrilgo ordezkariak garbitzeko zerbitzuen kontratazio espedientean, eskaintza egiteko eskaria luzatu zitzaizen 3 enpresari eta horietako 2k ezin izan zuten aurkeztu, hiri horretan berezko baliabideak ez zituztelako.

Eskaintzak horiei aurre egiteko moduan dauden lehiatzaileei eskatu behar zaizkie, legezko betekizunak arauz betetzea soilik saihestuz.

- Brusela eta Madrilgo ordezkariak garbitzeko kontratuak, hurrenez hurren 17 eta 13 mila euroko zenbatekoarekin esleitu zirenak, 2007ko ekitaldian luzatu ziren, ondorioak, hurrenez hurren, otsailetik eta apiriletik abendura arte zituztela. Ordea, 2007ko ekitaldiaren hasierako hilabeteetan zerbitzu hori jaso da, luzapenean aurreikusi gabe zegoena.
- Ordezkarien etxebizitzaren errentamendu kontratuak EAEren Administrazio Orokorren izenean izenpetzen dira eta zenbaitetan, zuzenean ordezkariak berak izenpetzen ditu, gerora Administrazioak maizterren tokia hartuz. Mexikoko ordezkariaren errentamendu kontratuan, nahiz subrogaziora jo den, ez dago erasota horren berri errentatzaileari eman zaionik. Bestalde, Estatu Batuetan ordezkariaren etxebizitzaren errentamendu kontratuan ez da oraino aipatutako subrogazioa gauzatu.

2007ko otsailaren 27ko Gobernu Kontseiluaren erabakiaren 4. atalak agintzen duenari jarraiki, etxebizitza horiek erabiltzeko eskubidearen jabetza, edo kasua balitz, titulartasuna, Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazioaren izenean hartuko da, Gobernuaren Lehendakariatzara atxikiko direnak kasuan kasuko ordezkariak kargua betetzen duen bitartean etxebizitza ofizial modura erabilia izateko.

Justifikatu beharreko gastuak

- Argentinako ordezkarietan 27 mila euroko gastuak egin dira 2007ko ekitaldian protokoloaren opari kontzeptuan, horiek emateko helburu, hartzaile eta inguruabarrak justifikatuko dituen oroi-idatzirik ez dagoela.



Balio adierazgarria duten protokolo opariak emateari dagokionez, txostenak mamitzea eta horien gaineko inguruabarrak, hartzaileak eta ezaugarriak zehetasunez arautuko dituzten jarraibideak idatziz jasotzea gomendatzen dugu.

I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (TVCP/HKEE), conforme a lo establecido en la Ley 1/1988, reguladora del mismo, y en su Programa Anual de Trabajo para el ejercicio 2008, ha realizado este informe de fiscalización de la Cuenta de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el ejercicio 2007.

La fiscalización abarca los siguientes aspectos:

- Legales: cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas relativas al presupuesto, endeudamiento, operaciones financieras, personal, contratación de obras, servicios y suministros, concesión de subvenciones y ayudas públicas, e ingresos de derecho público.
- Contables: se analiza si la Cuenta General se elabora de conformidad con los principios contables que resultan de aplicación.
- Análisis financiero de la liquidación presupuestaria y de la situación económica de la CAE.
- El alcance del trabajo no incluye un análisis sobre la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante, las deficiencias detectadas se detallan en el epígrafe “Consideraciones sobre el sistema de control interno y procedimientos de gestión”, junto a las recomendaciones para su mejora. Tampoco se han analizado los efectos de la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en relación al Decreto 209/2006, de 17 de octubre, de complementos retributivos adicionales del personal docente e investigador, por ser posterior a la realización de nuestro trabajo.

Además, se ha incluido un apartado específico relativo a las Delegaciones de Euskadi en el exterior, en respuesta a la solicitud de la Comisión de Hacienda y Presupuestos del Parlamento Vasco. En dicho apartado se detallan los gastos del ejercicio, y las inversiones de los últimos cuatro, así como las conclusiones sobre el cumplimiento de la normativa aplicable.



II. OPINIÓN

II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

1.- Aunque contablemente los presupuestos y el registro de ingresos y obligaciones se encuentran territorializados, ni los presupuestos presentados para su aprobación en el Parlamento, ni los aprobados por éste para 2007 incluyen una clasificación territorial de ingresos y gastos. El artículo 57 del DL 1/1994, por el que se aprueba el Texto Refundido de Régimen Presupuestario de Euskadi, señala que los presupuestos, en su estructura por programas, deben incluir una clasificación territorial en la medida que lo permitan la naturaleza de los distintos conceptos y las circunstancias previstas para su realización. (Ver A.21).

2.- El expediente de construcción de 42 viviendas sociales y anejos en el sector 8 Plazaola de Andoain adjudicado en 2005 (núm. 21) por un importe de 3,5 millones de euros, ha sufrido tres modificaciones a lo largo de su ejecución. Las dos últimas, por importe de 0,8 millones de euros, han sido aprobadas con posterioridad a la recepción de la obra, sin tramitar los expedientes correspondientes, sin reajustar la fianza, y sin el informe jurídico. El último de estos modificados fue convalidado por el Consejo de Gobierno. Además, junto con la liquidación de la obra por importe de 0,2 millones de euros, se reconocen otros 0,3 millones de euros que quedaban pendientes de certificar. En la liquidación se incluyen diferencias derivadas de mejoras adicionales efectuadas en la obra. Todo ello ha supuesto un incremento del 32% del precio de adjudicación, lo que provoca una alteración importante del objeto del contrato, contraviniendo, de esta forma, los principios licitatorios recogidos en el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (TRLCAP). (Ver A.18).

3.- En la obra de construcción de 22 viviendas en el área 12 bloque 3 fase II de Bergara, (núm. 24) se han tramitado tres modificados, dos de ellos, por importe de 0,6 millones de euros, en 2007. Estos últimos no responden a necesidades nuevas o causas imprevistas, habiendo sido el último modificado convalidado por el Consejo de Gobierno, dado que no se había tramitado el expediente correspondiente, y no se había reajustado la fianza, ni se había realizado el informe jurídico. Estos modificados han supuesto un incremento del 68% del precio de adjudicación, lo que provoca una alteración muy importante del objeto del contrato, contraviniendo, de esta forma, los principios licitatorios recogidos en el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (TRLCAP). (Ver A.18).

4.- Se han detectado 22 operaciones, por un importe total de 1,3 millones de euros, realizadas por el procedimiento de contrato menor, correspondientes a los Departamentos de Cultura (1); Educación, Universidades e Investigación (10); Hacienda y Administración Pública (1); Industria, Comercio y Turismo (1); Interior (2); Transportes y Obras Públicas (2) y Vivienda y Asuntos Sociales (5), que en 19 casos son un fraccionamiento del objeto del contrato, prohibido por el artículo 68 del TRLCAP y en 3 se superan, individualmente, los

límites legales aplicables. Todas estas contrataciones deberían haberse contratado mediante un concurso público, respetando los principios de publicidad y concurrencia. (Ver A.19).

5.- Se ha concedido por Acuerdo de Consejo de Gobierno una subvención por importe de 0,7 millones de euros a la Asociación Partaide, para el desarrollo del programa IKT, consistente en la introducción de las nuevas tecnologías en la gestión y en la enseñanza en los centros educativos. La partida presupuestaria correspondiente fue aprobada por el Parlamento mediante una enmienda transaccional, pero sin asignarla nominativamente a ningún tercero y por un importe de 0,45 millones de euros. Entendemos que la concesión de dicha subvención incumple los principios de publicidad y concurrencia, dado que debió haber sido concedida mediante convocatoria abierta a la totalidad de centros de enseñanza. Además, la documentación aportada como justificación del gasto no responde al objeto de la subvención.

6.- Se ha concedido por Acuerdo de Consejo de Gobierno una subvención a todos los centros educativos concertados que imparten clases en educación infantil, primaria, secundaria y bachillerato, por importe de 1,7 millones de euros para compensar el coste que tienen estos centros como consecuencia de las sustituciones de profesores, y que se consideraba que estaba infravalorado en el cálculo del módulo económico aprobado en la Ley 9/2006, de 28 de diciembre, de presupuestos generales de la CAE para 2007. Ahora bien, la citada Ley establece que dicho módulo sólo se podrá incrementar como consecuencia de los incrementos retributivos aprobados en el Convenio Colectivo de centros privados de enseñanza.

7.- Se han concedido subvenciones por Acuerdo de Gobierno por importe de 4,2 millones de euros a 12 beneficiarios que también recibieron subvenciones directas en los dos ejercicios anteriores para los mismos objetos, incumpliendo por tanto el requisito de excepcionalidad del artículo 49.7 de la LPOHGPV.

8.- En las ayudas para la creación y sostenimiento de empresas de inserción, concedidas al amparo de las Órdenes de 11 de diciembre de 2002 y de 3 de mayo de 2007, del Consejero de Justicia, Empleo y Seguridad Social, los criterios de valoración establecidos en la normativa, que afectan a las líneas de: creación de empresas de inserción; inversiones en activos fijos; asistencia técnica; y formación, por importe de 1,6 millones de euros con cargo al ejercicio 2007 no son objetivos y su ponderación no está claramente definida. Además, la puntuación otorgada no está justificada ni motivada.

9.- El Consejo de Gobierno, mediante el procedimiento excepcional previsto en el artículo 24.4 de la Ley 14/1994 de Control Económico y Contabilidad de la CAE, ha asumido la fiscalización jurídico-económica favorable de gastos del ejercicio 2007 por un importe, incluidos los descritos en los párrafos 2 y 3, de 16,6 millones de euros que, previamente,

fueron informados negativamente por la Oficina de Control Económico. Estos gastos corresponden a 4 expedientes de subvenciones por 0,7 millones de euros, 11 contratos de obra por 7,4 millones de euros, 2 contrato de suministro por 1,3 millones de euros y 73 contratos de asistencia técnica y consultoría por 7,2 millones de euros. (Ver A.5 y A.18).

10.- Se han detectado facturas de 9 personas por trabajos de asesoramiento a diversos departamentos. Al Departamento de Vivienda y Asuntos Sociales, 1 por un importe de 29 miles de euros; al de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, 5 por un importe de 225 miles de euros; al de Cultura, 1 por un importe de 24 miles de euros; y al de Justicia, Empleo y Seguridad Social, 2 por un importe de 142 miles de euros. Los trabajos facturados han consistido en labores propias de la gestión de los departamentos, que debieran haberse prestado de acuerdo con las previsiones de la Ley de la Función Pública Vasca.

11.- Se han registrado con cargo al ejercicio gastos por transferencias por importe de 14,7 millones de euros a favor de la Diputación Foral de Álava y 6,3 millones de euros a favor de la Diputación Foral de Gipuzkoa en aplicación del acuerdo nº 6 del Consejo Vasco de Finanzas Públicas de 13 de febrero de 2008, a la vista de los resultados finales al cierre del ejercicio 2007. En dicho acuerdo se estableció una aportación, a favor de las dos diputaciones, de 30 millones de euros, de la que el 70,04% (coeficiente vertical) corresponde al Gobierno, y el resto a la Diputación Foral de Bizkaia. Estas aportaciones no están motivadas en cuanto al concepto ni en cuanto al importe a entregar y recibir por cada institución. (Ver A.9).

12.- En un contrato (núm. 59) adjudicado para el arrendamiento con opción de compra de 100 vehículos todoterreno, la forma de valoración de uno de los criterios (Programa de gestión y control de la explotación de la flota) no se encontraba detallada en los pliegos de condiciones administrativas. Además, en el informe técnico no se especifican claramente los criterios utilizados para valorar las propuestas formuladas, habiendo planteado uno de los licitadores un recurso contencioso – administrativo por la puntuación otorgada a dicho criterio de adjudicación. Dicho recurso se encuentra pendiente de resolución judicial. (Ver A.18).

En nuestra opinión, excepto por las salvedades 1 a 11 anteriormente descritas, y sujeto a la incertidumbre señalada en el párrafo 12, la Administración General de la CAE ha cumplido razonablemente, en el ejercicio 2007, la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

II.2 OPINIÓN SOBRE LA CUENTA DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL

En nuestra opinión, considerando lo expuesto en las Notas 1 a 4 recogidas en la Liquidación del Presupuesto de 2007 y la Nota adjunta al Balance de Situación, las cuentas adjuntas de la Administración General de la CAE expresan en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio 2007.

III. CONSIDERACIONES SOBRE SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

III.1 PRESUPUESTOS Y CONTABILIDAD

3.1.1 De acuerdo con el art. 7.4 del Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco, el sector público de la CAE está integrado, entre otras entidades, por las fundaciones del sector público de la CAE (redacción dada a dicho artículo por Disposición Final Sexta de la Ley 5/2006, de 17 de noviembre, del Patrimonio de Euskadi). A la fecha del informe, el DL 1/1994 de Régimen Presupuestario de Euskadi no ha recogido el citado cambio, por lo que resulta necesario modificar el mismo, de forma que los Presupuestos Generales de la CAE incluyan en su ámbito de aplicación a estas entidades. Además sería conveniente que las cuentas anuales incluyesen una liquidación consolidada del Sector Público Vasco.

3.1.2 Se han detectado algunas operaciones cuya imputación a nivel de capítulo y artículo no es correcta, y que si bien no inciden por su cuantía en una adecuada lectura de la liquidación, si convendría su adecuado registro en próximos ejercicios:

- 3,9 millones de euros de una ampliación de capital de EITB se han registrado como subvenciones de capital en lugar de en el capítulo 8 de variación de activos financieros.
- Subvenciones a BEC, SA, por 0,4 millones de euros, se han registrado como subvenciones a Otros entes de derecho público en lugar de como subvenciones a Empresas participadas.
- Subvenciones a la Fundación Vasca de Innovación e Investigación Sanitaria, por 0,8 millones de euros, se han registrado como subvenciones a Entes públicos de derecho privado, en lugar de subvenciones a Fundaciones y Consorcios.

Además, en el Balance de Situación:

- No figuran como Deudores a largo plazo, anticipos reintegrables concedidos a una empresa por importe de 27,8 millones de euros, que fueron registrados como gastos por subvenciones en ejercicios anteriores.
- Para una serie de rúbricas de inmovilizado, tales como instalaciones técnicas, equipos informáticos, maquinaria, utillaje y mobiliario, no se dispone del detalle individualizado de todos los bienes que las componen, estando registrados los elementos de forma agrupada por año de adquisición. El importe total registrado de esta forma asciende a 332,5 millones de euros.



III.2 GASTOS DE PERSONAL

Registro de Personal

3.2.1 El Decreto 75/1983 creó un registro del personal al servicio de la Administración General de la CAE, los Organismos Autónomos y Entes Públicos que de ella dependen. En el año 2003 se realizó un registro informático del personal al servicio de la Administración General de la CAE, pero sin incluir al personal docente ni a la Ertzaintza, que poseen un registro aparte. Actualmente se está elaborando un nuevo registro bajo el principio de dato único, aunque su finalización no está prevista hasta el 2010.

Relaciones de Puestos de Trabajo (RPT)

3.2.2 Las RPT vigentes no incluyen un total de 2.098 plazas, de acuerdo con el siguiente detalle:

Tipo de Personal	N.º Plazas
Transferido de Justicia	1.931
Personal farmacéutico sanitario local y procedente Osakidetza	26
Personal funcionario no docente Dpto. Educación	5
Otro personal funcionario diversos departamentos	8
Personal laboral no docente Dpto. Educación	75
Personal laboral procedente de Cámaras agrarias y de la Propiedad.....	44
Personal laboral del Instituto Vasco de Medicina Legal	3
TOTAL	2.092

La RPT correspondiente al personal al servicio de la Administración de Justicia en la CAE está en proceso de aprobación habiendo sido remitida al Consejo General del Poder Judicial, para su informe previo, en junio de 2008, tal y como establece el artículo 522.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

La no inclusión en la RPT del personal farmacéutico sanitario local y el procedente de las cámaras agrarias y de la propiedad, se debe a las especificidades retributivas del mismo así como a su consideración de puestos a extinguir. Sin embargo, la LFPV no establece ninguna excepción al respecto, por lo que debiera procederse a la inclusión de todos estos puestos.

3.2.3 La RPT del personal docente del Departamento de Educación, Universidades e Investigación contiene 10.182 plazas de maestros y 976 plazas de personal del servicio de apoyo a la docencia, para las cuales no se indica si están reservadas a personal laboral o funcionario, incumplándose el artículo 14 de la Ley 6/1989 de la Función Pública Vasca (LFPV).

En las RPT de Profesores de Enseñanza Secundaria se establecen únicamente los complementos específicos básicos, es decir, los que perciben aquellos docentes que no ocupan cargo directivo alguno. Esto es debido a que los cargos directivos no están ligados a

puestos en concreto, sino a personas, por tanto, en el caso de docentes que ocupan cargos directivos, los complementos específicos de nómina son superiores a los establecidos.

3.2.4 El Tribunal Supremo mediante sentencia de 17 de septiembre de 2007 ha anulado la Orden de 12 de enero de 2001, del Consejero de Interior, de modificación de la RPT de la Ertzaintza, en lo referente a la adopción del sistema de libre designación para la provisión de nueve códigos de dicha RPT. En 2008, por Orden de 11 de abril, del Consejero de Interior, se ha modificado la RPT, para dar cumplimiento a la citada sentencia.

Retribuciones

3.2.5 De acuerdo al Decreto 182/2007, por el que se aprueba el acuerdo regulador de las condiciones de trabajo del personal funcionario docente no universitario vigente en el año 2007, se establece una retribución en concepto de sexenios. Los pagos realizados en concepto de primer sexenio en 2007 han ascendido a 17,1 millones de euros y, además, dicho personal se ha beneficiado de una subida lineal anual de 149,7 euros por los devengos de segundos y posteriores sexenios.

El sexenio se creó como un complemento de especial dedicación, para incentivar la formación del profesorado y la dedicación al centro, siendo el factor temporal (seis años de servicios) uno de los elementos necesarios para su devengo, y siendo aplicable al personal funcionario de carrera. Sin embargo, a partir del Decreto 396/1995, se alteraron las condiciones de devengo, reparto y colectivo beneficiario, de tal forma que, los devengos de segundos y posteriores sexenios se calculan anualmente de forma global, repartiendo el importe obtenido entre el número de docentes a través de un incremento lineal que tiene carácter consolidable.

Se recomienda una revisión de la actual regulación de los sexenios de cara a su integración en los futuros acuerdos reguladores de las condiciones de trabajo, de forma que no se incluyan conceptos retributivos de naturaleza personal en el complemento específico. Si lo que se pretende es realizar una equiparación con el resto de funcionarios de la Administración General se debería estudiar la conveniencia de iniciar procesos de homologación salarial.

3.2.6 Tampoco se adecua a la naturaleza de la retribución el complemento de antigüedad, que se percibe como complemento de productividad en el caso de los funcionarios de carrera e interinos de la Administración General.

3.2.7 El Decreto 438/2005, que aprueba el Acuerdo regulador de las condiciones de trabajo del personal de la Ertzaintza para los años 2005 a 2007, fija, en su artículo 55, unos incrementos anuales de carácter lineal para todo el colectivo a abonarse como

complementos de productividad, por un importe que en 2007 ha alcanzado los 1.725 euros anuales, que no encajan con las características que para dicho complemento establece el artículo 79.1.c) de la LFPV.

Además, el artículo 54.2 del citado Decreto establece una forma de cálculo de la retribución por antigüedad distinta a la señalada por el artículo 81.3 de la LFPV; y el artículo 57, incluye un complemento de productividad destinado a retribuir la actividad extraordinaria que conlleva el desempeño en comisión de servicios de puestos de trabajo de superior categoría, que no se adecua al régimen legal retributivo previsto para las comisiones de servicios de los funcionarios de la Ertzaintza (art. 72.4 de la Ley 4/1992 de Policía del País Vasco).

3.2.8 El Decreto 38/2007, que aprueba el acuerdo regulador de las condiciones de trabajo del personal funcionario al servicio de la administración de justicia en la CAE y de reforma de la oficina judicial, se ha aprobado sin el informe previo del servicio jurídico del departamento, incumpliendo el artículo 7.3 de la Ley 8/2003, de 22 de diciembre, del Procedimiento de Elaboración de las Disposiciones de Carácter General, ni el de la Dirección de Función Pública, que requiere el artículo 6 de la LFPV.

En los artículos 68 a 81 del citado acuerdo regulador se establecen seis complementos retributivos distintos a los señalados por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre, de modificación de la LO 6/1985 del Poder Judicial: Complemento general del puesto, específico, productividad y gratificaciones por servicios extraordinarios, a los que deberían reajustarse.

III.3 SUBVENCIONES

Subvenciones directas

3.3.1 El DL 1/1997, de 11 de noviembre, establece la obligatoriedad de publicar en el Boletín Oficial del País Vasco la relación de las subvenciones concedidas sujetas a concurrencia; sin embargo, de acuerdo con la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones, se deberían publicar, también, aquellas concedidas directamente por Acuerdo de Consejo de Gobierno.



3.3.2 Hemos analizado las siguientes subvenciones directas:

		Miles de euros
Departamento	Concepto	2007
Justicia, Empleo y S.S.	Organizaciones sindicales: Comisión seguimiento plan de empleo	383
Vivienda y Asuntos sociales	Solidaridad Internacional: Consolidación instancias municipales (Focad)	350
Educación	Universidad de Deusto: Ejecución actuaciones Plan Universitario 2007-2010	1.075
Educación	Fundación Ikerbasque: Contratación científicos de fuera del País Vasco	1.100
Educación	Coste sustituciones centros de enseñanza privada concertada	1.746
Educación	Premio continuidad centros de enseñanza privada concertada	2.353
Educación	Partaide: Desarrollo del Plan IKT	700
Cultura	Fundación Museo Marítimo Ría Bilbao: Deuda por inversiones	1.400
Cultura	Fundación Museo Marítimo Ría Bilbao: Déficit explotación	60
Cultura	Rehabilitación palacio Maturana – Convenio con DFA y Ayto. Vitoria	3.500
Transportes y OOPP	Rehabilitación ascensores Arangoiti	601
Agricultura	Apoyo al sector remolachero	616
Interior	Gastos funcionamiento Partidos Políticos	5.800
TOTAL		19.684

- En la resolución de la subvención concedida a las organizaciones sindicales para “actuaciones incluidas en el ámbito de las políticas de empleo” no queda determinado el coste total de la actividad subvencionada, ni se aporta documentación alguna relativa a los costes sufragados por las organizaciones sindicales beneficiarias, por lo que no es posible verificar si la subvención ha superado el coste de la actividad.
- La subvención a Solidaridad Internacional para la consolidación de instancias municipales del Valle de Cusco (Perú) por importe de 350 miles de euros, se enmarca dentro de la normativa de concesiones del FOCAD, que en su disposición adicional 1ª y 2ª establece la posibilidad de concesión por Acuerdo de Consejo de Gobierno, motivado bien por razón de la emergencia en la necesidad, del sujeto, o por la naturaleza del proyecto. En este caso se alegaba la imposibilidad de establecer criterios cuantificables de seguimiento del proyecto. Aún cuando se pueda enmarcar este proyecto en la D.A.1ª, hemos podido constatar un incremento de esta vía excepcional en la concesión de subvenciones del programa FOCAD. Así, las subvenciones directas han experimentado en los último tres años un fuerte incremento, pasando de 4,8 a 6,8 y 9,4 millones de euros en cada uno de los ejercicios.
- El Gobierno justifica las subvenciones a la Fundación Museo Marítimo Ría de Bilbao, para el pago de la deuda por inversiones de la citada entidad y para cubrir el déficit de explotación, entre otros motivos, por su intención de entrar a formar parte del patronato de dicha Fundación. Sin embargo, no ha podido llevarse a cabo aún debido a una serie de deficiencias en los estatutos y en las actas de la Fundación. Se debería haber incluido una condición de reintegro en la resolución, para el caso de que no se produjera dicha entrada en el Patronato de la Fundación. Dada la situación económico – patrimonial de la Fundación sería, también, conveniente elaborar un plan económico de viabilidad.

Subvenciones nominativas

3.3.4 En el presupuesto se aprobó la concesión de una subvención nominativa a la Fundación Kalitatea por importe de 5,4 millones de euros. En la Orden del Consejero de Agricultura, Pesca y Alimentación de concesión de dicha ayuda no se establece una definición precisa del objeto de la subvención, ni se establece la suscripción de un convenio. Posteriormente, esta ayuda fue ampliada en 1,8 millones de euros, en aplicación del artículo 12 de la Ley 9/2006 de Presupuestos de la CAE para 2007. Dada la falta de definición en la ayuda inicial, no es posible determinar si cumplen los requisitos exigidos por dicho artículo.

Subvenciones sujetas a concurrencia

Hemos revisado las ayudas para la creación y sostenimiento de empresas de inserción, concedidas al amparo de las Ordenes de 11 de diciembre de 2002 y de 3 de mayo de 2007, del Consejero de Justicia, Empleo y Seguridad Social, por un importe de 2,8 millones de euros con cargo al ejercicio 2007 y de 5,0 millones de euros para los ejercicios 2008 a 2010.

3.3.5 La concesión de las ayudas está sujeta a la inscripción previa de las empresas en el Registro de Empresas de Inserción, establecido mediante el Decreto 305/2000, que lo adscribe a la Dirección de Bienestar Social del departamento competente en materia de servicios sociales. Sin embargo, ni en el Decreto 19/2001, de 17 de septiembre, del Lehendakari, de creación y supresión de departamentos de la Administración de la CAE, ni en los decretos de estructura de los distintos departamentos se establece el órgano responsable de dicho Registro.

El Registro, actualmente, no incluye ni el CIF, ni el objeto social, ni la identidad de las personas físicas o jurídicas fundadoras, ni el capital social, elementos todos ellos señalados en el Decreto 305/2000 como información obligatoria.

Una adecuada segregación de funciones, hace recomendable encargar dicho Registro a un servicio distinto de aquel que concede las ayudas. Sería igualmente conveniente, que además de completar la información con aquella que resulta obligatoria, se incluyeran también la fecha de resolución de calificación y la de publicación en el BOPV de la citada resolución.

3.3.6 Con respecto a las bases reguladoras de las ayudas debemos señalar que éstas no establecen una fecha o periodo para aportar el estudio subvencionado ni las facturas correspondientes a la ayuda percibida.

3.3.7 En la revisión de 13 expedientes, por importe de 3,9 millones de euros, han surgido las siguientes deficiencias:

- Se convocan las ayudas en mayo de 2007 con un plazo de presentación de solicitudes que se extiende de mayo a octubre, siendo resuelta la concesión, en 6 casos, el 31 de diciembre. Teniendo en cuenta que se requiere la ejecución de la inversión en el mismo ejercicio presupuestario en que se concede la subvención, esto resulta inaplicable u obliga a asumir la inversión sin saber si la misma será subvencionada.

Teniendo en cuenta que esta línea subvencional lleva varios años concediéndose se debería adelantar significativamente su publicación y la de la Resolución de concesiones.

- En 3 de los 9 expedientes correspondientes a ayudas para el sostenimiento de empresas de inserción no consta un presupuesto detallado de las inversiones a realizar. Teniendo en cuenta que el 45% de la puntuación de los proyectos se basa en la calidad del proyecto parece fundamental que las inversiones estén suficientemente detalladas.
- Tampoco en ninguna de las 4 solicitudes analizadas, para creación de empresas de inserción, figura un presupuesto económico.
- En dos de los proyectos subvencionados se han modificado las anualidades que corresponderían de acuerdo con las bases reguladoras, adelantando en un caso la subvención y distribuyéndola en el otro entre tres ejercicios.
- En cuatro de los expedientes analizados no figuraba el registro de entrada de la solicitud.

Se han analizado, así mismo, las ayudas a las agrupaciones de empresas pertenecientes a los clusters prioritarios de la CAE, concedidas al amparo de la Orden de 28 de noviembre de 2000, del Consejero de Industria, Comercio y Turismo. El importe del gasto registrado en el ejercicio 2007 ha ascendido a 2,7 millones de euros. La finalidad de las ayudas es impulsar acciones dirigidas a la mejora de la competitividad a través de la cooperación.

3.3.8 En el ejercicio 2007, mediante Orden de 1 de junio, de la Consejera de Industria, Comercio y Turismo se incluyó como nuevo cluster prioritario al sector audiovisual, permitiendo que la agrupación de empresas pertenecientes al cluster pudiera ser beneficiaria de estas ayudas.

Debido al tiempo transcurrido desde la implantación de estas ayudas, la aparición de sectores emergentes y la evolución de los actuales clusters, sería recomendable establecer una metodología que regule, de forma objetiva, los requisitos para el acceso y mantenimiento de la condición de cluster prioritario.

3.3.9 En el análisis de las bases reguladoras se ha detectado que:

- No se establecen los criterios para determinar la cuantía de las ayudas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 51.1.d) del DL 1/1997, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco.
- No se publica en el BOPV la relación de beneficiarios y el importe de la subvención concedida.

3.3.10 En la revisión de 5 expedientes, por importe de 1,2 millones de euros, se han detectado las siguientes deficiencias:

- En cuatro de los expedientes, parte de la documentación que debe acompañar a la solicitud de ayudas se ha presentado fuera de plazo.
- No se determinan indicadores que permitan el análisis posterior de las actuaciones llevadas a cabo por los clusters, tal y como requiere el artículo 6 de la Orden de 28 de noviembre de 2000.

III.4 CONTRATACIÓN

3.4.1 A la fecha de este informe, el Gobierno no dispone del Registro de Contratos exigido por el artículo 118 del TRLCAP y previsto por el artículo 25 del Decreto 136/1996, de 5 de junio, sobre Régimen de Contratación de la CAE.

3.4.2 El departamento de Educación, Universidades e Investigación es el que realiza un mayor número de adjudicaciones (más de 20) utilizando el procedimiento de subasta. Sin embargo, salvo en dos ocasiones, no se han publicado las resoluciones de adjudicación de las citadas subastas, tal y como requiere el artículo 93.2 de la TRLCAP.

3.4.3 Hemos analizado una muestra de 27 expedientes adjudicados en 2007 y 38 adjudicados en ejercicios anteriores. La relación de expedientes analizados se detalla en el anexo A.18.

Tramitación

- En tres expedientes (núms. 47, 51 y 53), adjudicados por importe de 26,1 millones de euros, el programa de trabajo no incluye una valoración mensual y acumulada de la obra, tal y como recoge el artículo 144 del RGLC, lo cual dificulta el seguimiento de la ejecución de la obra. Además, en el primero de los citados expedientes no constaba la aprobación del programa de trabajo, y el plan de seguridad y salud se aprobó una vez iniciada la obra.
- En ninguno de los expedientes gestionados por el departamento de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente constan los pliegos firmados, ni la atribución de la

competencia de contratar por parte de la Comisión Central de Contratación. Dicha atribución de competencias tampoco consta en el expediente número 65.

Adjudicación

- En cuatro adjudicaciones (núms. 40, 50, 55, y 63), por importe de 18,2 millones de euros, los subcriterios utilizados para valorar las ofertas recibidas no estaban previamente ponderados. Además, en otro expediente (número 59), cuyo importe de licitación era de 12 millones de euros, el criterio económico se subdivide en el pliego de cláusulas económico administrativas en tres subcriterios, que no se encuentran ponderados, y para los que no se detallan las formulas de valoración. Uno de estos subcriterios no fue utilizado para valorar las ofertas recibidas.
- En 6 expedientes (núms. 45, 51, 52, 53, 60 y 62), adjudicados por un importe de 51,4 millones de euros, entre los criterios de adjudicación establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP), se incluyen aspectos relativos a la solvencia técnica de las empresas. La utilización de estos criterios contraviene lo dispuesto en el artículo 86 del TRLCAP, del que se deriva que los criterios de valoración deben referirse a la oferta y no al oferente.
- En dos expedientes (núms. 45 y 55), por importe de 5,3 millones de euros, el informe técnico de valoración de las ofertas presentadas se limita a efectuar una asignación de puntos sin que se justifiquen los motivos de la misma.

Resulta imprescindible que los aspectos concretos a valorar y su ponderación aparezcan adecuadamente definidos en los pliegos, de modo que los licitadores puedan conocer con la mayor seguridad posible, en el momento de la licitación, cual va a ser su valoración concreta, y los motivos por los que ésta ha sido definitivamente asignada. Dichos criterios deben además referirse a la obra, servicio o suministro, y no a los licitadores, dado que los relativos a estos deben considerarse en una fase previa de admisión.

- En un expediente (número 50), adjudicado por importe de 1,4 millones de euros, se incluye como requisito para participar en el concurso tener un determinado volumen de facturación en la CAE. Si lo que se pretende es asegurar la inmediatez o cercanía de un determinado servicio, las exigencias deben referirse a la calidad del mismo.
- Se ha formalizado un contrato con la empresa adjudicataria de una obra (número 41) estableciendo en el contrato un plazo de ejecución de 30 meses, superior al fijado en los PCAP que fue de 20 meses, y sin que a la fecha de realización de nuestro trabajo se haya rectificado este error, bien modificando el contrato o al menos comunicando al contratista dicho error.

- La normativa establece plazos máximos para la realización de algunos tramites relativos a la adjudicación de los contratos, habiéndose detectado retrasos en 6 de los expedientes analizados:
 - Dos adjudicaciones (núms. 41 y 53) tardan en resolverse más de los 3 meses señalados por el artículo 89 del TRLCAP como límite desde la apertura de las plicas, en concreto en un caso el exceso es de 4,5 meses y en el otro de 1 mes.
 - En dos adjudicaciones (núms. 39 y 41), por un importe de 57,6 millones de euros, el contrato se ha formalizado un mes más tarde del plazo señalado por el art. 54 del TRLCAP y en el segundo de ellos por importe de 7,2 millones de euros la fianza se constituyó con un retraso de mes y medio sobre el plazo legal.
 - En un expediente (núm. 43), con un importe de adjudicación de 4,7 millones de euros, la prorrogación se aprobó un mes después del vencimiento del contrato original.
 - En dos contratos (núms. 39 y 51) adjudicados por importe de 66,5 millones de euros, la publicación del anuncio de adjudicación se ha realizado con retraso (entre 31 y 40 días).
 - En un expediente (núm. 45), adjudicado por un importe de 4,5 millones de euros, el acta de comprobación del replanteo, fue realizada 4 meses más tarde de la firma del contrato, incumplándose el artículo 142 del TRLCAP.

Ejecución

- En 2 expedientes (núms. 60 y 62), por importe adjudicado de 11,8 millones de euro, se han aprobado modificaciones entre un 5% y un 22%, que no responden en su totalidad, a necesidades nuevas o causas imprevistas (art. 101.1 del TRLCAP).
- En el expediente (núm. 2) correspondiente a una obra cuya ejecución se encuentra suspendida no consta el acta de suspensión correspondiente, y en la correspondiente al expediente núm. 11 no consta la parte de la obra que está paralizada.
- En 2 obras (núm. 16 y 30), adjudicadas por importe de 9,5 millones de euros, la comprobación del replanteo se ha realizado con un retraso de 2 y 3 meses respectivamente; además, en la primera de ellas, al día siguiente la obra fue paralizada de forma parcial, pese a que el acta de comprobación no señalaba ninguna incidencia.

Plazos de ejecución

- En 7 obras (núms. 4, 13, 18, 20, 24, 33 y 37) se han detectado ampliaciones del plazo de ejecución significativas respecto del plazo previsto en el contrato. Estas ampliaciones han supuesto entre un 40% y un 100% de prolongación del plazo inicial, y aunque han sido tramitadas, justificadas y aprobadas de acuerdo con la normativa legal, ponen de manifiesto bien un inadecuado control de la ejecución o bien deficiencias en la redacción de los proyectos iniciales.

- En tres expedientes (núms. 18, 22 y 23) se han concedido prórrogas del plazo de ejecución de las obras fundamentándose las mismas en la necesidad de redactar un modificado. Sin embargo, 8 meses después de la concesión de los citados aplazamientos, los proyectos no habían sido todavía aprobados.
- En una obra (número 32), adjudicada por importe de 13,7 millones de euros, se concede una primera prórroga, sin imposición de sanciones, por 3 meses, sobre los 22,5 meses inicialmente previstos, pese a que el informe del director de obra señala que el retraso es imputable al contratista. No consta ningún informe de técnico de la administración que justifique que el retraso no es imputable al contratista.
- Además, en una obra relacionada con el tranvía de Vitoria-Gasteiz (número 3) la ejecución del ejercicio 2007 ha ascendido tan sólo al 12% de la anualidad prevista, al haberse paralizado parcialmente la obra, sin que se hayan reajustado las anualidades correspondientes.
- En un expediente de obras (número 31) no consta el correspondiente programa de trabajo modificado tras la aprobación de un reajuste de anualidades. Como consecuencia de este reajuste, la anualidad correspondiente al 2008, año previsto de finalización de la obra, se ha triplicado y la del 2007 se ha reducido a la mitad. Sin embargo, no consta ampliación del plazo de ejecución. En otros dos expedientes (números 33 y 36) tampoco consta la modificación del programa de trabajo que se debe efectuar después de la aprobación del modificado correspondiente.

Los departamentos deben ejercer un mayor control sobre la redacción de los proyectos de obras y sobre la ejecución de las mismas, con relación a los aspectos que inciden en los plazos de ejecución, teniendo en cuenta que estos han sido valorados en el proceso de adjudicación, y que además inciden en los usuarios de dichas obras, como es el caso de los futuros inquilinos de las viviendas sociales.

Finalización, Recepción y Liquidación

- En un expediente (número 19) se aprueba un modificado, por importe de 0,1 millones de euros (7% del importe de adjudicación), 10 meses después de la recepción de la obra.
- En dos expedientes (números 9 y 19) la recepción de las obras se efectúa pese a quedar obra pendiente de certificar por un importe aproximado del 2%, la cual es aprobada posteriormente junto con la liquidación definitiva de la obra.
- En la liquidación de dos obras (números 17 y 26), aprobadas con un incremento del 5,6% y del 9,6% del presupuesto de adjudicación, respectivamente, se incluyen partidas que no responden a diferencias de medición, si no a la ejecución de obras adicionales a las inicialmente previstas y que por tanto deberían haber sido tramitadas como modificados antes de su ejecución.

- La normativa establece plazos máximos para la realización de algunos tramites relativos a la liquidación de las obras, habiéndose detectado retrasos en 17 de los expedientes analizados:
- En 4 expedientes (núms. 34, 35, 37 y 38), cuya ejecución en 2007 ha sido de 12,5 millones de euros, la aprobación del acta de recepción de las obras sufrió unos retrasos de entre 1,5 y 7 meses.
 - Once expedientes (núms. 9, 10, 17, 19, 20, 21, 25, 26, 27, 28 y 29), con una ejecución en 2007 de 8,2 millones de euros, tuvieron un retraso en la aprobación de la certificación final de entre 3 y 15 meses por encima de los 2 meses marcados por el artículo 147.1 de TRLCAP.
 - En 3 expedientes (núm. 5, 6 y 7) la certificación final de la obra está pendiente de realizar pese a haber transcurrido más de 6 meses desde su recepción.
 - En una obra (núm. 13) no se ha efectuado la certificación final de la obra seis meses después de recepcionada. Las certificaciones de marzo a octubre no fueron aprobadas hasta 3 meses después de la recepción.

III.5 CONTRATOS MENORES

Hemos detectado gastos por un importe total de 4,0 millones de euros, correspondientes a 132 operaciones que, aunque no llegan al mínimo para contratar mediante licitación por concurso, podrían agruparse por conceptos homogéneos y ser licitados como contratos de suministros por precios unitarios, o realizando peticiones de ofertas, según corresponda. Además, otras 13 operaciones correspondientes a suministros y asistencias técnicas, por importe de 1,3 millones de euros, se han tramitado como contratos menores con los antiguos adjudicatarios, mientras se tramitaban los nuevos concursos públicos.

El Gobierno debe establecer los procedimientos necesarios de cara a que estas situaciones puedan ser detectadas y evitadas antes de que se produzcan, así como anticipar suficientemente los tramites de adjudicación de aquellos suministros y asistencias técnicas que estén próximos a su vencimiento.

III.6 GASTOS E INGRESOS TERRITORIALIZADOS

El Gobierno debería revisar, por una parte, los conceptos de gasto territorializables, considerando exclusivamente los gastos que tengan significación, como subvenciones e inversiones y, por otra parte, cambiar el actual criterio de imputación territorial de los gastos según la ubicación de la sede social de sus entes institucionales, por el de la distribución de la prestación del servicio.



IV. ANÁLISIS FINANCIERO

La capacidad de una administración para afrontar futuros programas de inversión viene determinada por la estructura de ingresos y gastos corrientes, y por las posibilidades de asumir una mayor carga financiera.

En el siguiente cuadro se muestra la evolución en los últimos cuatro ejercicios del Ahorro bruto, el resultado corriente y el saldo presupuestario:

	Millones de euros					
	2004	2005	2006	2007	% 2007/2006	% 2007/2004
Ingresos corrientes (1)	6.636,0	7.384,5	8.183,2	8.944,9	9%	35%
Impuestos indirectos.....	6,8	6,9	6,4	6,3	(2%)	(8%)
Tasas y otros	122,1	116,8	135,4	151,6	12%	24%
Transf. y subvenciones corrientes	6.277,1	7.224,2	7.984,1	8.700,0	9%	39%
Ingresos patrimoniales.....	230,0	36,6	57,3	87,0	52%	(62%)
Gastos corrientes (2)	5.579,6	6.015,6	6.496,1	7.158,3	10%	28%
Gastos de personal.....	1.392,8	1.468,5	1.553,9	1.688,3	9%	21%
Gastos de funcionamiento	2.108,7	2.256,8	2.462,0	2.751,9	12%	31%
Transf. y subvenciones corrientes	2.078,1	2.290,3	2.480,2	2.718,1	10%	31%
Ahorro bruto (3=1-2)	1.056,4	1.368,9	1.687,1	1.786,6	6%	69%
Gastos financieros (4).....	71,7	60,1	42,4	29,1	(31%)	(59%)
Resultado corriente (5=3-4)	984,7	1.308,8	1.644,7	1.757,5	7%	78%
Inversiones netas (6)	836,8	925,2	984,7	1.127,3	14%	35%
Inversiones reales	247,0	271,5	280,4	316,1	13%	28%
Tansf. y subvenciones capital	573,8	569,5	634,0	679,8	7%	18%
Aumento activos financieros	137,3	165,4	134,8	185,1	37%	35%
Enajenación inversiones reales	(2,2)	(1,9)	(1,1)	(0,5)	(52%)	(76%)
Transf. y subvenciones capital recibidas.....	(44,7)	(69,9)	(48,9)	(42,7)	(13%)	(4%)
Disminución activos financieros.....	(74,4)	(9,4)	(14,5)	(10,5)	(27%)	(86%)
Deuda emitida neta (7)	159,1	69,3	(183,2)	(216,5)	18%	(236%)
Aumento pasivo financiero	275,0	300,0	0,0	0,0	-	(100%)
Disminución pasivo financiero.....	115,9	230,7	183,2	216,5	18%	87%
Resultado presupuestario (8=5-6+7)	307,0	452,9	476,8	413,7	(13%)	35%
Cerrados (9)	5,7	19,1	20,8	(356,4)		
Saldo Presupuestario Ejercicio (8+9)	312,7	472,0	497,6	57,3	(89%)	(82%)

El incremento de los ingresos corrientes en el último ejercicio ha sido 761,7 millones de euros, consecuencia principalmente del incremento de las aportaciones de las diputaciones forales de 718 millones de euros, debido a un aumento en la recaudación de tributos concertados del 9,7%.

El incremento de los gastos corrientes respecto a los del ejercicio anterior, ha sido un 10%, que en términos absolutos ha significado un aumento de 662 millones de euros, motivado principalmente por:

- Aumento de los gastos de personal en 134 millones de euros, originado por un incremento del 2,3% número de trabajadores, y en un incremento retributivo medio del 6,8%.
- Incremento del gasto sanitario en 222 millones de euros, que explica la mayor parte (75%) del incremento registrado en el capítulo de gastos de funcionamiento.
- Aumento de las subvenciones corrientes en 238 millones de euros, que se centra principalmente en 5 conceptos: Incremento de Subvención a la UPV-EHU en 41,2 millones de euros; incremento de la transferencia a Hobetuz en 25,7 millones de euros, consecuencia del ingreso recibido del INEM para formación profesional por 20 millones de euros; incremento en el gasto por conciertos educativos en 27,4 millones de euros, equivalente a un 5,8%; incremento en las subvenciones sujetas al Reglamento Europeo 1782/2003 (Feaga – garantía) en 41,4 millones y a la aportación extraordinaria a las diputaciones de Álava y Guipúzcoa por 21 millones de euros.

El ahorro bruto ha experimentado una tasa de crecimiento del 6%, inferior a la de los ejercicios anteriores, cuando superaba el 20%. El resultado corriente presenta un crecimiento más reducido que el de anteriores ejercicios, pero ligeramente mayor que el del ahorro bruto, debido a la reducción de los gastos financieros, como consecuencia de las amortizaciones de deuda llevadas a cabo en 2006 y 2007.

Las inversiones netas han aumentado 143 millones de euros, 30 millones más que el resultado corriente, siendo los capítulos más destacados:

- Inversiones reales, con un incremento de 36 millones de euros, donde destaca el aumento de la inversión en terrenos destinados a viviendas por importe de 15,6 millones de euros y el de inversiones gestionadas para otros entes públicos en 10,7 millones de euros.
- Activos financieros, con un incremento de 50 millones de euros, destacando el incremento en las ampliaciones del capital social de BEC, SA (14 millones de euros) y de SPRI, SA (15 millones) y en el incremento en la aportación al fondo social de Red Ferroviaria Vasca (ETS) que ha pasado de 20 a 59 millones de euros.

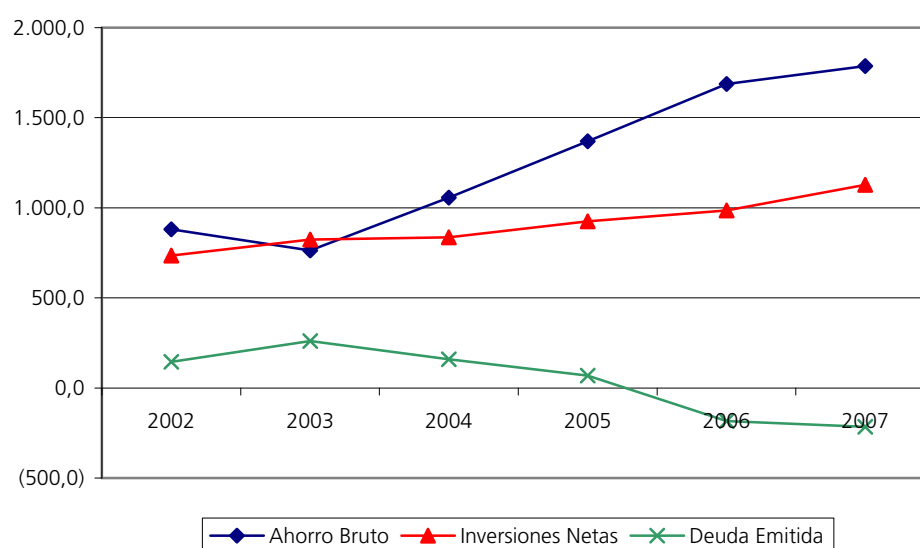


El resultado negativo de ejercicios cerrados es consecuencia de la amortización de deuda no dispuesta por importe de 390 millones de euros, que añadidos a los 216,5 millones de amortización de deuda dispuesta, reducen el saldo presupuestario del ejercicio hasta los 57 millones de euros de superávit.

La evolución de los principales indicadores ha sido:

EVOLUCIÓN RESULTADOS, INVERSIONES Y DEUDA NETA EMITIDA

Millones de euros



La evolución del Remanente de Tesorería y de la Deuda Viva en los últimos 4 ejercicios ha sido la siguiente:

Millones de euros

	2004	2005	2006	2007	% 2007/2006	% 2007/2004
Remanente de Tesorería	1.236,0	1.708,0	2.205,4	2.262,7	3%	83%
Provisiones	183,0	334,0	298,7	274,7	(8%)	50%
Endeudamiento no dispuesto	1.031,9	1.331,9	1.331,9	941,9	(29%)	(9%)
Remanente de Tesorería ajustado	21,1	42,1	574,8	1.046,1	82%	4858%
Deuda Dispuesta	932,3	701,6	518,4	301,9	(42%)	(68%)
Deuda sin disponer	1.031,9	1.331,9	1.331,9	941,9	(29%)	(9%)
Deuda Viva	1.964,2	2.033,5	1.850,3	1.243,8	(33%)	(37%)

Es necesario destacar el importante crecimiento en los dos últimos ejercicios del Remanente de Tesorería ajustado, que casi ha alcanzado el 12% de los ingresos del ejercicio.

El endeudamiento ha descendido de forma significativa hasta un 71% del resultado corriente.

La situación de estas dos magnitudes debería permitir el mantenimiento de los actuales niveles de gasto e inversión, aún cuando se produjera una reducción en los ingresos como consecuencia de una menor recaudación por tributos concertados.

Estabilidad Presupuestaria

Tanto la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, General de Estabilidad Presupuestaria, en su Disposición Final 5ª, como la Ley Orgánica 5/2001, de 13 de diciembre, complementaria a la anterior, en su Disposición Final 1ª, en ambos casos según redacción dada por la Ley Orgánica 4/2002, de 23 de mayo, complementaria de la Ley por la que se aprueba el Concierto Económico con la CAPV, prevén que la aplicación a la Comunidad Autónoma del País Vasco de lo dispuesto en dichas leyes de estabilidad se entenderá sin perjuicio de lo dispuesto en la Ley del Concierto Económico.

El artículo 48 de la Ley 12/2002, de 23 de mayo, por la que se aprueba el Concierto Económico con la CAPV, prevé, al recoger los principios de las relaciones financieras entre el Estado y el País Vasco, el de la coordinación y colaboración con el Estado en materia de estabilidad presupuestaria (apartado tercero). El artículo 62 de la misma Ley, por su parte, establece, entre las funciones de la Comisión Mixta del Concierto Económico, la de acordar los compromisos de colaboración y coordinación en materia de estabilidad presupuestaria.

La primera reunión de la Comisión Mixta del Concierto Económico tras la aprobación de la Ley 12/2002, de 23 de mayo, tuvo lugar el 6 de octubre de 2005. El acuerdo quinto de dicha reunión abrió la posibilidad de suscribir acuerdos previos de carácter bilateral entre la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco y la Administración del Estado, con anterioridad a la aprobación en Consejo de Ministros del objetivo de estabilidad presupuestaria para el conjunto de las Comunidades Autónomas.

En aplicación de este acuerdo, las Administraciones de la CAPV y del Estado han acordado los objetivos de estabilidad de la CAPV para el período 2007-2009 (firmado el 25 de mayo de 2006) ratificado por la Comisión Mixta del Concierto Económico en su reunión del 30 de julio de 2007. El objetivo para el 2007 se estableció en un 0% de déficit del PIB. De acuerdo con el artículo 3 de la Ley 18/2001, el déficit o superávit se medirá en términos de capacidad de financiación de acuerdo con la definición contenida en el Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales (SEC-95).

El superávit provisional calculado, de acuerdo con los criterios antes señalados, por la Intervención General de la Administración del Estado ha sido del 1,1% del PIB de la CAPV.



V. CUENTAS DEL EJERCICIO 2007

LIQUIDACIÓN PRESUPUESTO 2007

PRESUPUESTO CORRIENTE				Millones de euros		
INGRESOS	PPTO.		PPTO.	DERECHOS	PDTE.	
CAPÍTULO	INICIAL	MODIF.	DEFINIT.	RECONOC.	COBRADO	COBRO
2 Impuestos indirectos.....	6,8	-	6,8	6,3	4,2	2,1
3 Tasas y otros	67,0	40,8	107,8	151,6	115,6	36,0
4 Transf. y subvenciones corrientes.	8.053,8	69,7	8.123,5	8.700,0	8.572,0	128,0
5 Ingresos patrimoniales.....	41,6	0,2	41,8	87,0	49,5	37,5
6 Enajenación de inversiones reales.....	0,5	-	0,5	0,5	0,5	-
7 Transf. y subvenciones de capital.....	277,1	6,7	283,8	42,7	40,4	2,3
8 Disminución activos financieros.....	55,2	399,5	454,7	10,5	9,6	0,9
9 Aumento pasivos financieros.....	238,2	-	238,2	-	-	-
	8.740,2	516,9	9.257,1	8.998,6	8.791,8	206,8

Millones de euros						
GASTOS	PPTO.		PPTO.	OBLIGAC.	PDTE.	
CAPÍTULO	INICIAL	MODIF.	DEFINIT.	RECONOC.	PAGADO	PAGO
1 Gastos de personal.....	1.693,3	4,1	1.697,4	1.688,3	1.688,2	0,1
2 Gastos de funcionamiento	2.559,0	231,4	2.790,4	2.751,9	2.440,5	311,4
3 Gastos financieros	96,9	(36,1)	60,8	29,1	29,0	0,1
4 Transf. y subvenciones corrientes.	2.689,4	93,2	2.782,6	2.718,1	2.299,0	419,1
6 Inversiones reales.....	696,7	(3,1)	693,6	316,1	193,9	122,2
7 Transf. y subvenciones de capital.....	698,9	66,7	765,6	679,8	280,8	399,0
8 Aumento activos financieros.	117,8	131,7	249,5	185,1	182,8	2,3
9 Disminución pasivos financieros.	188,2	29,0	217,2	216,5	216,5	-
	8.740,2	516,9	9.257,1	8.584,9	7.330,7	1.254,2

PRESUPUESTOS CERRADOS					Millones de euros	
	DCHOS. PDTES.	COBROS/	DCHOS. PDTES.			
	A 31.12.06	PAGOS	ANULACIONES	A 31.12.07		
Ingresos	1.775,7	322,0	396,9	1.056,8		
Gastos.....	1.476,2	1.142,7	40,5	293,0		

CRÉDITOS DE COMPROMISO				Millones de euros		
CAPÍTULO	AÑO DE INICIO			TOTAL		
	AÑOS ANT.	2007				
Gastos de funcionamiento	45,6	99,9		145,5		
Transferencias y subvenciones corrientes	40,9	100,0		140,9		
Inversiones	119,8	154,1		273,9		
Transferencias y subvenciones capital	153,6	283,2		436,8		
Aumento activos financieros	431,4	45,6		477,0		
TOTAL	791,3	682,8		1.474,1		

NOTAS A LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE 2007

NOTA 1.- Los gastos subvencionales de la Administración de la CAE se registran en el momento de la concesión de las subvenciones, de acuerdo con el criterio establecido por la Ley de Régimen Presupuestario de Euskadi. Como consecuencia de este criterio, existen obligaciones de pago no exigibles aún a 31 de diciembre de 2007, por importe de 449,0 millones de euros.

NOTA 2.- Los fondos comunitarios recibidos en el periodo 1994-2007 han generado unos ingresos reconocidos de 1.601,6 millones de euros, de los cuales 1.583 millones de euros pueden ser sometidos a inspección por parte de la Unión Europea, no siendo posible determinar el efecto que una revisión de los proyectos financiados pudiera producir sobre el Remanente de Tesorería. No obstante en base a la experiencia pasada, no parece factible que dicho efecto sea significativo.

NOTA 3.- Los intereses devengados y no vencidos relativos al endeudamiento público, que ascienden a 3,8 millones de euros, se registran en las cuentas anuales formando parte del resultado económico-patrimonial (ver nota 13.2 de la memoria). La ejecución presupuestaria no refleja este importe al registrar los gastos de intereses siguiendo el criterio de caja.

NOTA 4.- En el plan financiero del Consorcio de Transportes de Bizkaia relativo a las inversiones del Ferrocarril Metropolitano de Bilbao se prevé la aportación por parte de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi de 894,7 millones de euros entre los años 2008 a 2029, que se irán consignando en los Presupuestos Generales de la CAE de dichos años en la cuantía correspondiente a la transferencia a realizar al Consorcio en cada uno de ellos.



ENDEUDAMIENTO	Millones de euros
SALDO 31.12.06	1.850,3
Emisión de deuda.....	-
Amortización	(216,5)
Vencimiento deuda no dispuesta	(390,0)
SALDO 31.12.07	1.243,8

RESULTADO 2007 Y REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.07	Millones de euros
Remanente de Tesorería a 31.12.06.....	2.205,4
Resultado del ejercicio 2007	57,3
Superávit del Presupuesto Corriente.....	413,7
Déficit Operaciones Ejercicios Anteriores	(356,4)
REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.07	2.262,7

MATERIALIZACIÓN DEL REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.07	Millones de euros
TESORERÍA.....	2.751,4
PENDIENTE DE COBRO	1.280,8
Derechos pendientes cobro ejercicio corriente	206,8
Derechos pendientes cobro ejercicios cerrados	1.056,8
Saldos extrapresupuestarios deudores.....	17,2
PENDIENTE DE PAGO	(1.769,5)
Obligaciones pendientes de pago ejercicio corriente.....	(1.254,2)
Obligaciones pendientes de pago ejercicios cerrados	(293,0)
Saldos extrapresupuestarios acreedores	(222,3)
REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.07	2.262,7

REMANENTE DE TESORERÍA AJUSTADO A 31.12.07	Millones de euros
Remanente de Tesorería a 31.12.07.....	2.262,7
Remanente afectado:	
Remanente Centros docentes públicos.....	(37,4)
Contingencias por derechos reconocidos correspondientes a:	
Préstamos concedidos.....	(5,4)
Reclamaciones por avales ejecutados	(42,0)
Recaudación en vía ejecutiva	(69,1)
Riesgo estimado por concesión de avales	(10,8)
Pleitos pendientes en los que se ve afectada la Administración.....	(110,0)
Ajuste por préstamos pendientes de disposición.....	(941,9)
REMANENTE DE TESORERÍA AJUSTADO A 31.12.07	1.046,1



BALANCE Y CUENTA DE RESULTADOS

BALANCE DE SITUACIÓN A 31.12.07			Millones de euros		
ACTIVO	2007	2006	PASIVO	2007	2006
INMOVILIZADO	3.674,1	3.451,6	FONDOS PROPIOS	4.189,2	3.329,0
Inv.destinadas uso gral	42,4	35,0	Patrimonio.....	(345,6)	(332,6)
Inmaterial.....	68,4	61,5	Resultados ejerc. anteriores.....	3.661,5	2.783,5
Material	2.155,6	2.071,7	Resultados ejercicio.....	873,3	878,0
Financiero	1.275,0	1.149,9	INGRESOS A DIST. VAR. EJERC.	206,1	197,0
Deudores l/p.....	132,7	133,5	PROVISIONES	120,8	110,6
GASTOS A DISTRIB. VAR. EJERC.	1,1	1,7	ACREEDORES	2.146,2	2.279,8
CIRCULANTE	2.987,1	2.463,1	Largo Plazo.....	366,0	581,9
Deudores c/p.....	232,8	383,2	Corto Plazo	1.780,2	1.697,9
Inv. financieras temporales.....	2,9	2,1			
Cuentas financieras	2.751,4	2.077,8			
TOTAL ACTIVO	6.662,3	5.916,4	TOTAL PASIVO	6.662,3	5.916,4

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS EJERCICIO 2007			Millones de euros		
DEBE	2007	2006	HABER	2007	2006
GASTOS			INGRESOS		
Sueldos y salarios	1.688,3	1.553,9	Ingresos por ventas	6,9	6,1
Tributos y otros	2.749,9	2.460,0	Ingresos tributarios	25,0	24,7
Subvenciones concedidas.....	3.498,6	3.123,2	Otros ingresos de gestión.....	108,3	100,0
Variación provisiones.....	5,9	3,6	Subvenciones corrientes.....	8.700,0	7.984,1
Dotaciones amortizaciones	104,1	101,9	Subvenciones de capital	36,7	45,4
Gastos financieros	74,2	87,6	Ingresos financieros.....	100,0	54,9
Gastos extraordinarios	32,9	53,0	Ingresos extraordinarios	50,3	46,0
TOTAL GASTOS	8.153,9	7.383,2	TOTAL INGRESOS	9.027,2	8.261,2
Resultados del ejercicio (Beneficios).....	873,3	878,0	Resultados ejercicio (Pérdidas)	-	-
TOTAL DEBE	9.027,2	8.261,2	TOTAL HABER	9.027,2	8.261,2

NOTA PROVISIONES PARA RIESGOS Y GASTOS

Las responsabilidades probables o ciertas por avales y por litigios en curso se provisionan contra los resultados del ejercicio en que dichos pasivos se ponen de manifiesto, de acuerdo con una estimación razonable de su cuantía. El importe a 31 de diciembre de 2007 asciende a 110,0 millones de euros.

Asimismo, la Ley 7/1981, de 30 de junio, sobre "Ley de Gobierno", en su artículo 38, establece que tendrán derecho a percibir una pensión vitalicia, siempre que hubieran cumplido sesenta y cinco años, el Lehendakari y los Consejeros que formaron parte del Gobierno Vasco desde octubre de 1936 hasta el 15 de diciembre de 1979, los Lehendakaris y los Consejeros del extinguido Consejo General Vasco y el Lehendakari, los Consejeros y Vice-Consejeros de los sucesivos Gobiernos de la Comunidad Autónoma, requiriendo estos últimos, además, haber prestado al menos dos años de servicio

Por otra parte, el Decreto Legislativo 1/1986, de 13 de mayo, por el que se aprueba el texto refundido de los derechos profesionales y pasivos del personal que prestó sus servicios a la Administración Autónoma del País Vasco, establece que los funcionarios y contratados administrativos o laborales que prestaron servicios con carácter regular y continuado y por un tiempo no inferior a un año, en la Administración Vasca o en otras Administraciones y organizaciones por encargo y destino del Gobierno Vasco, dentro del período comprendido entre el 7 de octubre de 1936 hasta el 6 de enero de 1978, tendrán derecho a una pensión por jubilación.

Por último, la normativa aplicable al personal de la Ertzaintza reconoce el derecho a percibir prestaciones económicas periódicas complementarias a las pensiones en determinados casos de fallecimiento en el acto de servicio o de la jubilación forzosa por incapacidad derivada de acto de servicio.

A 31 de diciembre de 2007 no se ha registrado ninguna provisión por estos conceptos.

Los pagos realizados en el ejercicio 2007 por las obligaciones legales de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi para con su personal por ambos conceptos han ascendido a 2,5 millones de euros.



VI. DELEGACIONES DE EUSKADI EN EL EXTERIOR

VI.1 INTRODUCCIÓN

Las Delegaciones de Euskadi son los órganos de representación de la Comunidad Autónoma de Euskadi en materia de Cooperación al Desarrollo, de relaciones con las Colectividades Vascas, de divulgación de la realidad vasca y de defensa y promoción de intereses multisectoriales en el ámbito de las competencias que corresponden a la Comunidad Autónoma de Euskadi.

Las Delegaciones creadas hasta la fecha han sido:

DELEGACIÓN	DECRETO
Bruselas.....	Decreto 88/1988
México	Decreto 72/2002
Madrid	Decreto 9/2003
Argentina	Decreto 24/2003
Chile	Decreto 25/2003
Venezuela	Decreto 26/2003
Estados Unidos	Decreto 30/2007
Francia	Decreto 231/2007

Las delegaciones no tiene carácter diplomático y actúan bajo la dependencia directa y jerárquica del Secretario General de Acción Exterior y en coordinación con el Director de Relaciones Exteriores del Departamento de Presidencia. Tienen nivel orgánico de Dirección.

La delegada en Francia ha sido nombrada en septiembre de 2008.

El trabajo realizado ha consistido en la obtención del importe del gasto registrado en 2007 y de las inversiones del período 2004-2007 y el análisis, mediante la revisión de las cuantías mas significativas, de su adecuación a la normativa vigente.

Las delegaciones, excepto la de Madrid, aplican el sistema de fondos anticipados establecido en el Decreto 211/1997 para la gestión y cobertura de sus gastos. Dicho régimen encuentra su desarrollo en la órdenes de 30 de marzo de 2000 y de 9 de marzo de 2005 de la Consejera de Hacienda y Administración Pública, esta última estableciendo un régimen especial aplicable a las delegaciones en el exterior, por el que se autoriza a efectuar pagos correspondientes a personal (formación y nomina del personal residente en cada país), atenciones sanitarias e inversiones.

VI.2 EJECUCION PRESUPUESTARIA

Gasto Corriente

El gasto corriente registrado por la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi en el ejercicio 2007, ha sido:

OBLIGACIONES RECONOCIDAS					Miles de euros
DELEGACIÓN	PERSONAL	FUNCIONAMIENTO	GASTOS		TOTAL
			FINANCIEROS	SUBVENCIONES	
Bruselas	900	218	-	-	1.118
Madrid	310	80	-	-	390
México	317	216	6	-	539
Argentina	224	153	10	10	397
Chile	181	156	2	-	339
Venezuela.....	90	17	1	-	108
Estados Unidos	113	108	-	-	221
TOTAL	2.135	948	19	10	3.112

Los gastos de personal representan el 69% del conjunto de gastos corrientes. El detalle por concepto en el ejercicio 2007 en cada delegación es:

OBLIGACIONES RECONOCIDAS					Miles de euros
DELEGACIÓN	RETRIBUCIONES	SEGURIDAD	INDEMNI-	OTROS	TOTAL
		SOCIAL	ZACIONES		
Bruselas	481	90	314	15	900
Madrid	218	40	45	7	310
México	214	49	47	7	317
Argentina	139	41	43	1	224
Chile	112	21	47	1	181
Venezuela.....	47	8	35	-	90
Estados Unidos	55	9	49	-	113
TOTAL	1.266	258	580	31	2.135

El concepto Indemnizaciones recoge los gastos pagados por el concepto “Módulo de equiparación del poder adquisitivo y de calidad de vida” para los altos cargos y personal desplazados fuera de la Comunidad Autónoma, aprobado por acuerdo de Consejo de Gobierno de 27 de febrero de 2007, y que se calcula como un porcentaje del conjunto de retribuciones del puesto en atención a las condiciones del nivel de precios y de otras condiciones de vida, de acuerdo con el siguientes detalle:

	% s/ Retribuciones
Estados Unidos	80
Venezuela	75
México	70
Argentina y Chile.....	65
Bélgica y Francia	60
Madrid	20

Cada delegación cuenta con un Delegado, nombrado por el Gobierno y personal técnico, administrativo y auxiliar de apoyo. La plantilla existente en cada Delegación en el ejercicio 2007 ha sido:

DELEGACIÓN	Nº Plazas				
	FUNCIONARIO Y EVENTUAL		LABORAL		TOTAL
	TÉCNICO	ADMTVO.	TÉCNICO	ADMTVO.	
Bruselas	6	2	-	-	8
Madrid.....	2	1	-	-	3
México.....	1	-	2	1	4
Argentina.....	-	-	2	1	3
Chile.....	-	-	1	1	2
TOTAL	9	3	5	3	20

En las delegaciones de Bruselas y Madrid la totalidad de la plantilla está formada por personal funcionario y en la delegación de México existe una plaza de personal eventual con categoría de asesor. Esta última delegación junto con las de Argentina y Chile cuentan con personal laboral contratado en el propio país que se encuentra sujeto a la normativa laboral local. Por otra parte, las delegaciones de Venezuela y Estados Unidos únicamente contaban con Delegado en el ejercicio 2007.

Los gastos de funcionamiento representan el 30% del conjunto de gastos corrientes incurridos por el conjunto de delegaciones. Los conceptos de gastos de funcionamiento incurridos en el ejercicio han sido:

CONCEPTO	Miles de euros							
	BRUSELAS	MADRID	MÉXICO	ARGENTINA	CHILE	VENEZUELA	EEUU	TOTAL
Arrendamientos	1	18	25	22	28	13	21	128
Repar. y Conservación.....	24	13	31	8	19	-	-	95
Servicios Profesionales	-	-	17	3	10	-	-	30
Primas Seguro	1	-	2	2	5	-	-	10
Servicios Bancarios.....	-	-	-	5	1	-	-	6
Publicidad y Rel. Púb.....	11	1	62	32	23	-	-	129
Suministros	22	3	6	3	2	-	-	36
Otros Serv. Exter.....	136	43	61	54	54	-	87	435
Serv. Sanit. fuera CAE.....	3	-	4	2	4	4	-	17
Tributos	20	2	8	22	10	-	-	62
TOTAL	218	80	216	153	156	17	108	948

El concepto arrendamiento recoge en su práctica totalidad los gastos por arrendamiento de vivienda de los delegados que asume la Administración General, de acuerdo con la estipulación cuarta del ya referido acuerdo de Consejo de Gobierno de 27 de febrero de 2007.



Con fecha 26 de diciembre de 2007 se aprobó por Consejo de Gobierno el régimen de prestaciones a favor de los Delegados en el exterior que regula los aspectos relativos a viajes y traslados, vivienda, gastos escolares y prestaciones sanitarias.

Los gastos financieros recogen las diferencias negativas de cambio de los saldos de las cuentas bancarias al cierre del ejercicio entre la divisa local y el euro.

Inversiones

Las inversiones ejecutadas en el período 2004-2007 en el conjunto de delegaciones en el exterior ha sido:

OBLIGACIONES RECONOCIDAS						Miles de euros
AÑO/CONCEPTO	BRUSELAS	MADRID	ARGENTINA	CHILE	EEUU	TOTAL
Ejercicio 2007	5	-	6	-	177	188
Construcciones.....	-	-	-	-	176	176
Mobiliario	5	-	6	-	-	11
Eq. Proc. Información	-	-	-	-	1	1
Ejercicio 2006	11	-	269	-	-	280
Construcciones.....	-	-	201	-	-	201
Mobiliario	11	-	57	-	-	68
Eq. Proc. Información	-	-	11	-	-	11
Ejercicio 2005	256	12	515	-	-	783
Construcciones.....	220	-	515	-	-	735
Mobiliario	24	-	-	-	-	24
Eq. Proc. Información	12	12	-	-	-	24
Ejercicio 2004	34	6	-	106	-	146
Construcciones.....	-	-	-	52	-	52
Otras Instalaciones	34	-	-	-	-	34
Mobiliario	-	6	-	54	-	60
TOTAL	306	18	790	106	177	1.397

En la Delegación de Bruselas, en el ejercicio 2005, se acometieron obras de mantenimiento y reparación por desperfectos causados por el asentamiento del edificio.

Las inversiones correspondientes a la Delegación de Argentina en los ejercicios 2005 a 2007 corresponden a la adquisición de la sede, obras de acondicionamiento y suministros de equipamiento.

En el ejercicio 2004 se procedió a acondicionar la sede de la Delegación de Chile que había sido adquirida en el ejercicio anterior.

En el ejercicio 2007 se constituyó un depósito en concepto de reserva por importe de 250 miles de dolares USA (176 miles de euros) para la adquisición de un local de oficinas en la ciudad de Nueva York como futura sede de la delegación de Euskadi en Estados Unidos. El compromiso de compra conlleva la entrega de un importe adicional de 1.684 miles de

dolares USA en el momento de hacer efectiva la compra del citado local, circunstancia que se ha producido en el ejercicio 2008.

Cabe señalar que durante el ejercicio 2004, se adquirió mediante donación la sede de la delegación en México. Dicha sede fue donada por el Instituto Vasco Mexicano de Desarrollo libre de toda carga. Debido al carácter de esta operación, donación, no ha tenido reflejo presupuestario.

Las sedes de las delegaciones de Chile, Madrid y Bruselas fueron adquiridas con anterioridad al ejercicio 2004 y se informó sobre las mismas en el informe fiscalización de este Tribunal “Análisis de gastos de Centros Vascos, Institutos y Delegaciones fuera de la CAE - 2003”, emitido en julio de 2005. En Bruselas, el Gobierno es propietario de una vivienda que está cedida como vivienda para el delegado.

De acuerdo con los datos de la contabilidad patrimonial, los valores contables del epígrafe “Construcciones” a 31 de diciembre de 2007, de las distintas sedes de las delegaciones de Euskadi en el exterior, son:

	Miles de euros					
	BRUSELAS	MADRID	MÉXICO	ARGENTINA	CHILE	TOTAL
Coste.....	1.627	397	542	716	448	3.730
Amortización acumulada	178	61	21	28	37	325
Valor Neto	1.449	336	521	688	411	3.405

VI.3 CONCLUSIONES

- En la delegación de Chile se convocó en 2007 una plaza de Técnico sin que se haya garantizado el cumplimiento de los principios de igualdad, mérito y capacidad, debido a que el proceso de selección se realizó sin convocatoria de órgano competente (Consejera de Hacienda y Administración Pública), sin bases reguladoras y sin designación previa de los miembros del tribunal calificador. La plaza fue cubierta con carácter indefinido, pese a no contar con plaza vacante.
- La delegación de Argentina suscribió un convenio para la concesión de ayudas destinadas a la educación en barrios marginales de Buenos Aires y cuya ejecución en el ejercicio 2007 ascendió a 10 miles de euros. La suscripción de este convenio supone la concesión de una ayuda directa por órgano no competente, ya que estas ayudas solo pueden ser otorgadas mediante acuerdo de Consejo de Gobierno, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 49.7 del DL 1/1997. Con fecha 27 de marzo de 2007, el Consejo de Gobierno convalidó el citado convenio.

VI.4 OTRAS DEFICIENCIAS Y RECOMENDACIONES

Personal

- Los acuerdos de Consejo de Gobierno de 25 de mayo de 2004 y 22 de noviembre de 2005, fijaron las retribuciones integras anuales del personal laboral adscrito a las delegaciones de México, Chile y Argentina, estableciendo su revaloración anual en función del Índice de Precios al Consumo del año anterior o concepto equivalente de aplicación en el respectivo país. Sin embargo dicha cláusula de revisión no ha sido correctamente aplicada:
 - En la delegación de México no se han aplicado incrementos retributivos desde el ejercicio 2004. La variación del Índice Nacional de Precios al Consumo aplicable al período 2004-2007 ha ascendido al 11,8%.
 - En el período 2004-2007, las retribuciones al personal laboral de la delegación de Chile han sido revalorizadas en un 6,3% para los técnicos y en el 0,2% para el personal administrativo, mientras que la variación experimentada en el índice de precios ascendía para el citado período al 8,9 %.
 - En la delegación de Argentina, las retribuciones se han incrementado desde 2005 en un 9,2 %, mientras que la variación del índice de precios aplicable en el país ascendía al 23,3 %.

Resultaría conveniente establecer un procedimiento para el seguimiento y aplicación de los incrementos retributivos del personal laboral de las delegaciones. Asimismo, y al igual que para el resto del personal, sería conveniente que los citados incrementos se aprobasen mediante acuerdo de Consejo de Gobierno.

- En la delegación de México se han cubierto 3 vacantes (2 en 2007 y uno en 2006) con carácter temporal, pero formalizando contratos de trabajo de duración indefinida. Actualmente, 2 de estos trabajadores siguen prestando sus servicios en la Delegación y el otro fue despedido, abonándosele una indemnización. En este último caso, la contratación de esta persona se realizó directamente, sin establecer ningún procedimiento de selección.

Además, en esta delegación se reciben de una persona servicios de conductor-ordenanza que son facturados mensualmente, cuando por las características de la prestación ésta debía ser de carácter laboral.

Las necesidades de servicio que tengan carácter temporal han de satisfacerse mediante contratos de igual naturaleza y mediante proceso de selección que garantice la idoneidad de los candidatos. Asimismo, los servicios prestados en régimen de dependencia han de configurarse mediante contratación en el régimen laboral que resulte de aplicación.

- Las retenciones de impuestos y cuotas sociales a los trabajadores de las delegaciones de México, Argentina y Chile se contabilizan como “Cotizaciones Sociales a cargo del empresario” o en el epígrafe del capítulo 2 “Otros impuestos”.

Las retenciones han de contabilizarse como mayor gasto por Retribuciones, para que la liquidación exprese correctamente la cuantía y distribución del gasto de personal, de acuerdo con los criterios generales de contabilización del la nómina.

Contratación

- En un contrato tramitado como contrato menor, correspondiente asesoría jurídica (77 miles de euros), las prestaciones recibidas superan, en cómputo anual, el importe de 12.000 euros, por lo que se deberían haber solicitado al menos tres ofertas, de acuerdo con los artículos 56 y 117 del TRLCAP.
- En el expediente de contratación de los servicios de limpieza de la delegación de Madrid adjudicado por importe de 13 miles de euros, y que fue tramitado como negociado sin publicidad, se solicitó oferta a 3 empresas, 2 de las cuales no pudieron formularla debido a que no contaban con medios propios en dicha ciudad.

Las ofertas han de realizarse a aquellos licitadores que estén en disposición de atenderlas, evitando dar únicamente cumplimiento formal a los requisitos legales.

- Los contratos de limpieza de las delegaciones de Bruselas y Madrid, adjudicados por importe de 17 y 13 miles de euros respectivamente, fueron prorrogados en el ejercicio 2007 con efectos desde febrero y abril hasta diciembre respectivamente. Sin embargo se han recibido prestaciones en los meses iniciales del ejercicio 2007 no cubiertos por la prórroga.
- Los contratos de arrendamiento de las viviendas de los delegados son suscritos a nombre de la Administración General de la CAE y en algunas ocasiones se suscriben directamente por el delegado, subrogándose posteriormente la Administración en la posición del arrendatario. En el contrato de arrendamiento del delegado de México, si bien se ha procedido a la subrogación, no consta que se haya notificado ésta al arrendador. Por otra parte, en el contrato de arrendamiento de la vivienda del delegado en Estados Unidos no se ha producido aún la citada subrogación.

Tal y como dispone el apartado 4 del acuerdo de Consejo de Gobierno de 27 de febrero de 2007, la propiedad o, en su caso, la titularidad del derecho al uso de dichas viviendas será adquirida a nombre de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco con la finalidad de ser adscritas a la Presidencia del Gobierno para su destino como vivienda oficial del correspondiente delegado en tanto ostente dicho cargo.

Gastos a Justificar

- En la delegación de Argentina se han efectuado gastos en el ejercicio 2007 por importe de 27 miles de euros en concepto de obsequios protocolarios, sin que conste una memoria justificativa de finalidad, destinatario y circunstancias en que se entregaran los mismos.

Se recomienda la elaboración de instrucciones que regulen detalladamente los aspectos relativos a las circunstancias, destinatarios y elaboración de informes sobre las entregas de obsequios protocolarios de valor significativo.

ANEXOS

A.1 BASES DE PRESENTACIÓN

Se recogen a continuación las principales normas que inciden en la gestión económica y la liquidación de los presupuestos de la Administración General de la CAE durante 2007:

- Ley 5/2006, de 17 de noviembre, de Patrimonio de Euskadi.
- Decreto Legislativo 1/1994, de 27 de septiembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales sobre Régimen Presupuestario de Euskadi.
- Ley 14/1994, de 30 de junio, de Control Económico y Contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (TRLCAP).
- Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco.
- Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.
- Ley 8/1996, de 8 de noviembre, de Finanzas de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca (LFPV).
- Ley 9/2006, de 28 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el ejercicio 2007.

En particular las Cuentas presentadas incluyen la siguiente información y estados que especifica el artículo 124 del DL 1/1994, que regula el proceso de rendición de cuentas:

- Resultados del ejercicio: superávit o déficit del presupuesto corriente y por operaciones de ejercicios anteriores.
- Cuenta de Tesorería del ejercicio.
- Cuenta de Liquidación del ejercicio.
- Memoria del grado de cumplimiento de los objetivos presupuestarios programados.

Además, el Gobierno ha presentado la Cuenta de Resultados del ejercicio 2007 y el Balance de Situación a 31 de diciembre de 2007.



A.2 MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

El detalle de las modificaciones presupuestarias efectuadas en el ejercicio 2007, es el siguiente:

MODIFICACIONES PRESUPUESTO GASTOS						Millones de euros	
CAPÍTULOS	HABILIT.	INCORP.	AMPLIAC.	OTROS	TRANSFERENCIAS DESTINO ORIGEN	TOTAL MODIF.	
Gastos personal.....	-	-	-	-	124,0 (119,9)	4,1	
Gastos funcionamiento.....	44,9	1,4	-	0,2	268,5 (83,6)	231,4	
Gastos financieros.....	-	-	-	-	0,4 (36,5)	(36,1)	
Transferencias y subvenciones corrientes.....	64,4	13,4	-	0,1	200,4 (185,1)	93,2	
Inversiones reales.....	0,0	19,7	339,0	0,8	98,3 (460,9)	(3,1)	
Transferencias y subvenciones de capital.....	6,0	-	-	-	215,0 (154,3)	66,7	
Aumento activos financieros.....	1,0	26,0	-	-	122,6 (17,9)	131,7	
Disminución pasivos financieros.....	-	-	-	-	29,0 -	29,0	
TOTAL	116,3	60,5	339,0	1,1	1.058,2 (1.058,2)	516,9	
% sobre presupuesto inicial	1,3%	0,7%	3,9%	0,0%	12,1% (12,1%)	5,9%	

MODIFICACIONES PRESUPUESTO INGRESOS						Millones de euros
CAPÍTULOS	HABILITAC.	AMPLIAC.	CONVENIOS	REMANENT.	TOTAL MODIF.	
Impuestos indirectos.....	-	-	-	-	-	
Tasas, precios públicos y otros.....	40,8	-	-	-	40,8	
Transferencias y subvenciones corrientes.....	69,3	-	0,4	-	69,7	
Ingresos patrimoniales.....	0,2	-	-	-	0,2	
Enajenac. Inversiones reales.....	-	-	-	-	-	
Transferencias y subvenciones de capital.....	6,0	-	0,7	-	6,7	
Disminución activos financieros.....	-	339,0	-	60,5	399,5	
Aumento pasivos financieros.....	-	-	-	-	-	
TOTAL	116,3	339,0	1,1	60,5	516,9	

Los ingresos obtenidos, no previstos o por encima del nivel presupuestado, que han financiado las habilitaciones de créditos corresponden a los siguientes conceptos:

CONCEPTO	Millones de euros
Mayores aportaciones por incremento recaudación DDFF.....	23,6
Aportaciones DDFF al Fondo de Proyectos Estratégicos.....	6,0
Fondos de la UE.....	20,6
Aportaciones del Estado.....	22,2
Ingresos centros educativos con autonomía financiera.....	42,7
Otros.....	1,2
TOTAL	116,3



El importe de las ampliaciones de crédito del ejercicio, 339 millones de euros, corresponde a ampliaciones del crédito global que se financian con cargo al Remanente de Tesorería. Dicho crédito global es posteriormente transferido a distintas partidas de gasto, siendo las más significativas las siguientes:

CONCEPTO	Millones de euros
Contrato programa con Osakidetza	105,6
PMAFIP II y FISSS	72,1
Ampliación Fondo Social ETS	59,2
Eusko Trenideak: Transferencias y Ampliación de capital.....	29,9
Gasto Corriente Interior	26,2
Gasto Corriente Educación.....	20,8
IFOP y Mejora de estructuras agrarias y pesqueras.....	10,5
Otros.....	14,7
TOTAL	339,0

A.3 GASTOS DE PERSONAL

La plantilla presupuestaria y los gastos de los años 2006 y 2007 son:

PERSONAL, PLANTILLA Y GASTOS RECONOCIDOS	Millones de euros				
	PLANTILLA PRESUPUESTARIA		OBLIGACIONES RECONOCIDAS		%
	31.12.06	31.12.07	2006	2007	VARIACIÓN
Altos cargos	195	195	12,9	13,9	7,8
Personal eventual	100	101	4,9	5,4	10,2
Funcionarios (*)	22.549	23.797	832,0	889,6	6,9
Ertzaintza	8.000	8.000	245,1	273,1	11,4
Personal laboral fijo	2.733	2.639	69,0	73,3	6,2
Sustitutos y laborales temporales			93,8	103,7	10,6
TOTAL PLANTILLA Y RETRIBUCIONES	33.577	34.732	1.257,7	1.359,0	8,1
Cotizaciones sociales			249,2	270,0	8,4
Prestaciones sociales clases pasivas.....			36,5	48,1	31,8
Otros gastos sociales			10,5	11,2	6,7
TOTAL GASTOS DE PERSONAL			1.553,9	1.688,3	8,7

(*) Incluye 17.359 funcionarios docentes en 2007 y 16.178 en 2006.

Gastos de Personal

El gasto de personal ha aumentado con respecto a 2006 en 134,4 millones de euros, que supone un aumento del 8,7%. Este incremento ha sido debido a:

- Incremento medio de las retribuciones en un 6,8%.
- Incremento de la aportación a Itzarri en un 0,5% adicional.
- Incorporación en prácticas de 300 nuevos agentes de la Ertzaintza (20ª promoción).
- Incremento del gasto por sustituciones, principalmente en el colectivo de Educación.

- Incorporación de 1.100 funcionarios docentes en prácticas, seleccionados en la OPE convocada en febrero de 2007.

Las prestaciones sociales a clases pasivas corresponden principalmente a la EPSV Itzarri (26,9 millones de euros), a pensiones (2,5 millones de euros) y a jubilaciones anticipadas (16,6 millones de euros).

Por Decreto 173/2007, de 9 de octubre, se han creado 23 puestos de trabajo, en el Departamento de Vivienda y Asuntos Sociales, para dar cumplimiento a varias sentencias que obligaban a incorporar con relación laboral indefinida a otras tantas personas, que venían prestando sus servicios mediante contrato de asistencia técnica.

Incremento de Plantilla

La Ley 9/2006, de 28 de diciembre, de Presupuestos Generales de la CAE para 2007, incluye una plantilla presupuestaria para 2007, que significó el siguiente incremento:

	N.º Plazas
Plantilla presupuestaria 2006.....	33.577
Creación nuevas plazas	1.155
Altos cargos y personal eventual.....	1
Funcionarios	1.248
Laborales fijos.....	(94)
Plantilla presupuestaria 2007	34.732

El incremento en el número de plazas de funcionario se debe, principalmente, a la creación de 1.181 funcionarios docentes, y la reducción de laborales fijos a la funcionarización de personal de educación.

Incremento de retribuciones

El incremento de las retribuciones para el ejercicio 2007 ha sido de un 3,5% como subida salarial, al que hay que añadir el incremento de las pagas extraordinarias hasta alcanzar una cuantía igual a la del complemento de destino.

Por otra parte:

- Los funcionarios docentes han tenido un incremento lineal por sexenios de 149,7 euros, lo que ha supuesto un incremento real entre el 4,24% y el 4,54% capitalizable, establecido mediante el Decreto 396/95 y que se mantiene en el Decreto 282/2007.
- El personal de la Ertzaintza ha tenido un incremento lineal adicional de 525 euros con respecto a las retribuciones del año 2006.
- La aplicación del Decreto 38/2007, que aprueba el nuevo acuerdo regulador de las condiciones de trabajo del personal funcionario de la Administración de Justicia en la CAE, ha supuesto incrementos retributivos que oscilan entre el 8,8% y el 10,7%.

- Se ha realizado un análisis funcional de los puestos del personal funcionario de la Administración General, que ha supuesto un incremento del nivel retributivo de 1.211 puestos y una disminución en 466 puestos.
- El incremento de las retribuciones de los altos cargos en 2007 ha sido del 6,8%, que es la estimación del porcentaje de crecimiento global que con carácter común es aplicado a las retribuciones anuales íntegras del personal al servicio de la Administración General de la CAE y sus OOAA, no sujeto a régimen laboral (art. 20.16 de la Ley 9/2006, de 28 de diciembre, que aprueba los presupuestos generales de la CAE para el año 2007).

Ofertas Públicas de Empleo 2007

Se han convocado a lo largo del ejercicio 1.330 plazas mediante:

- Orden de 12 de julio de 2007, de la Consejera de Hacienda y Administración Pública, que aprueba la oferta de 29 plazas de funcionarios de carrera al servicio de la Administración General de la CAE. El proceso selectivo se convoca el 30 de octubre de 2007, publicándose en el BOPV del 8 de noviembre de 2007.
- Orden de 5 de diciembre de 2006, de la Consejera de Hacienda y Administración Pública, publicada en el BOPV de 3 de enero de 2007, convocando 75 plazas de especialistas de apoyo educativo y 6 plazas de educadores, todas ellas como laborales fijos.
- Orden de 6 de febrero de 2007, de la Consejera de Hacienda y Administración Pública, publicada en el BOPV de 2 de marzo de 2007, convocando 1.100 plazas del cuerpo de maestros de la administración educativa de la CAE. La incorporación de estos funcionarios, en prácticas, se produjo en septiembre de 2007.
- Resolución de 19 de marzo de 2007, de la Directora de la Academia de Policía del País Vasco, publicada en el BOPV de 10 de abril de 2007, convocando 120 plazas de agente de la escala básica de la Ertzaintza.

Jubilaciones parciales simultaneadas con contratos de relevo

Desde julio de 2005 el Gobierno, en virtud del Real Decreto 1131/2002, de 31 de octubre, y del Acuerdo de Consejo de Gobierno de 12 de abril de 2005, ha aplicado este nuevo tipo de jubilación anticipada para trabajadores mayores de 60 años, que supone una reducción de la jornada del 85% simultaneada con un contrato de relevo que ocupará el 100% de la jornada del trabajador relevado. Durante el tiempo de jubilación parcial, la Seguridad Social pagará el 85% de la pensión correspondiente del trabajador jubilado, y la Administración General de la CAE el 15% del salario que le corresponde.

Durante 2007 se han acogido a este tipo de jubilación parcial 57 personas, habiéndose procedido a la contratación de otros tantos trabajadores.



A.4 GASTOS DE FUNCIONAMIENTO

Su desglose por conceptos es:

OBLIGACIONES RECONOCIDAS		Millones de euros	
CONCEPTO	2007	2006	
Arrendamientos y Cánones.....	22,5	18,0	
Reparaciones y Conservación.....	53,2	50,4	
Gastos de investigación y desarrollo del ejercicio	0,1	0,4	
Servicios de profesionales independientes	2,4	2,2	
Transportes.....	21,1	19,9	
Primas de seguros, servicios bancarios y similares.....	7,7	7,5	
Comunicación institucional, publicidad y relaciones públicas.....	16,4	17,7	
Suministros.....	49,5	40,2	
Otros servicios Exteriores	402,8	349,6	
Material oficina, prensa y publicaciones	13,6	12,2	
Limpieza y aseo.....	32,7	30,6	
Seguridad	88,6	74,0	
Locomoción y gastos de estancia	16,9	16,0	
Comunicaciones	25,5	21,3	
Mantenimiento y explotación	62,9	57,4	
Otros.....	162,6	138,1	
Servicios Sanitarios	2.170,1	1.948,6	
Impuestos.....	3,0	2,2	
Gastos diversos	3,1	5,3	
TOTAL	2.751,9	2.462,0	

El incremento del gasto en este capítulo, con respecto al ejercicio 2006, es de 289,9 millones de euros, un 11,8%, causado fundamentalmente por el crecimiento de la partida “Servicios Sanitarios” en 221,5 millones de euros, de los que 193,4 corresponden al incremento de gasto del contrato - programa con Osakidetza, y en el concepto de “Otros” correspondiente a “Otros servicios exteriores” en 24,5 millones de euros. Dentro de este último concepto destacan los incrementos derivados de la prestación del servicio de seguridad a personas amenazadas por importe de 10,5 millones de euros, y el de gastos de comedores en centros de educación por importe de 11,6 millones de euros.



A.5 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES Y DE CAPITAL

Su desglose por destinatarios es:

OBLIGACIONES Y COMPROMISOS		Millones de euros		
GASTO 2007 CONCEPTOS	CORRIENTE	CAPITAL	COMPROM. FUTUROS	
			CORRIENTE	CAPITAL
A la Administración General de la CAE.....	0,6	-	0,2	-
A Organismos Autónomos Administrativos.....	92,9	3,0	-	-
A Entes Públicos de Derecho Privado.....	140,1	113,7	0,9	-
A Sociedades Públicas.....	143,9	44,2	-	32,3
A Fundaciones.....	14,9	0,3	-	-
A Consorcios.....	19,4	1,4	-	-
A Diputaciones Forales.....	274,3	68,3	1,7	-
A Municipios, Mancomunidades y Consorcios.....	95,3	149,7	15,3	40,9
A Otros Entes Der. Público del Sector Público Vasco.....	325,8	49,6	1,8	130,8
A Otras Entidades Sector Público Español y Exterior.....	2,0	0,1	0,8	-
TOTAL SECTOR PÚBLICO	1.109,2	430,3	20,7	204,0
Al Sector privado exterior.....	0,6	1,4	0,1	-
A Empresas participadas.....	3,9	21,4	0,5	29,7
A Empresas privadas.....	91,5	117,0	22,1	10,5
A Familias.....	189,8	22,3	40,6	108,2
A Fundaciones.....	72,1	35,1	8,3	21,7
A Otras Instituciones sin fines de lucro.....	679,5	52,1	48,4	58,2
Prótesis y vehículos para inválidos.....	5,6	-	-	-
Indemnizaciones y entregas únicas reglamentarias.....	0,4	-	-	-
Farmacia (recetas médicas).....	564,3	-	-	-
Otros sectores y entidades.....	1,2	0,2	0,2	4,5
TOTAL SECTOR PRIVADO	1.608,9	249,5	120,2	232,8
TOTAL	2.718,1	679,8	140,9	436,8

Los gastos subvencionales de la Administración de la CAE se registran en el momento de la concesión de las subvenciones, de acuerdo con el criterio establecido por la Ley de Régimen Presupuestario de Euskadi. Como consecuencia de este criterio, existen obligaciones de pago no exigibles a 31 de diciembre de 2007, por importe de 449,0 millones de euros.

El Consejo de Gobierno ha asumido la fiscalización jurídico-económica favorable de cuatro expedientes de subvenciones correspondientes a: ayudas a alumnos para el transporte a los comedores de gestión indirecta de centros públicos; subvenciones para la organización y participación en ferias del libro, congresos, ciclos de conferencias; actividades culturales de promoción y difusión del libro en la CAE y para la digitalización de fondos documentales de carácter histórico, y ayudas para la educación en barrios marginales, por un importe de 0,7 millones de euros.



A.5.1 DIPUTACIONES FORALES Y ENTES LOCALES

Las transferencias a las Diputaciones Forales se desglosan como sigue:

TRANSFERENCIAS A LAS DD.FF.		Millones de euros	
CONCEPTOS	GASTO 2007		COMPROMISOS
	CORRIENTE	CAPITAL	
Renta Básica, Ayudas de Emergencia Social	168,2	-	-
Plan Marco de Apoyo Financiero a la Inversión Pública	-	60,8	-
Diputación Foral de Álava			
Contribución extraordinaria (Ver A.9)	14,7	-	-
Fondo General de Ajuste (Ver A.9)	35,3	-	-
Plan de Infraestructuras Culturales 2004-2007	-	1,0	-
Diputación Foral de Gipuzkoa			
Contribución extraordinaria (Ver A.9)	6,3	-	-
Fondo General de Ajuste (Ver A.9)	49,3	-	-
Diputación Foral de Bizkaia			
Planificación hidráulica. Ejecución diversas obras.....	-	6,0	-
Otros	0,5	0,5	1,7
TOTAL	274,3	68,3	1,7

Los importes más significativos que se han destinado a municipios, mancomunidades y consorcios para operaciones corrientes, han sido:

SUBVENCIONES CORRIENTES A ENTIDADES LOCALES Y OTROS		Millones de euros	
CONCEPTO	GASTO 2007	COMPROMISOS	
Ayudas de emergencia social de la Ley contra la Exclusión Social	35,1	-	
Ayudas para desarrollo y mejora continua de los serv. sociales municipales	3,0	-	
Ayudas para la creación y mantenimiento de equipos.....	1,5	-	
Convenios de inserción	5,5	-	
Uso del Euskara - Planes Municipales 2007	1,5	-	
Centros de enseñanza musical con financiación municipal.....	5,6	-	
Ayuntamientos: Udalsarea 21	0,6	1,0	
Auzolan	5,7	0,7	
Decreto 327/03 (Empleo)	1,8	0,3	
Convenios con ayuntamientos para la educación infanti.....	9,9	6,7	
Ayudas a ayuntamientos para el programa de iniciación profesiona	7,2	5,3	
Convenio con la escuela municipal de Llodio.....	3,2	-	
Otros.....	14,7	1,3	
TOTAL	95,3	15,3	



Los destinados a operaciones de capital han sido:

SUBVENCIONES DE CAPITAL A ENTIDADES LOCALES Y OTROS		Millones de euros	
CONCEPTO	GASTO 2007	COMPROMISOS	
Consortio de Transportes de Bizkaia (Obras Metro).....	42,0	-	
Actuaciones integrales de revitalización urbana Iaztu II.....	36,0	18,0	
Aytos., Mancomunidades y Consorcios para infraestructuras hidráulicas	19,0	-	
Obras centros docentes de titularidad municipal	9,8	-	
Programa EREIN.....	6,0	-	
Merkaguneak	3,4	1,7	
Programas de revitalización comercial PERCO	1,7	-	
Protección biodiversidad y educación ambiental	2,6	1,1	
Planes calidad del aire y movilidad	0,6	1,0	
Recuperación suelos contaminados	0,6	0,7	
Convenios accesibilidad	2,7	2,4	
Ayudas zonas dependientes pesca.....	2,2	2,8	
Recuperación y seguridad espacios mineros abandonados.....	2,7	-	
Intervenciones urbanísticas áreas degradadas.....	1,7	6,8	
Defensa Patrimonio Cultural.....	1,0	-	
Ayudas zonas desfavorecidas de actuación urgente.....	2,7	2,4	
Convenios VPO arrendamiento.....	2,4	1,5	
Planes de Dinamización Turística	1,7	0,5	
Proyecto ZAIN.....	1,5	2,0	
Subvención viviendas promovidas en alquiler	1,8	-	
Ayto. Sestao obras urbanización Barrio La Anunciación	1,7	-	
Fondos Bibliotecas y modernización medios tecnológicos	1,6	-	
Otros.....	4,3	-	
TOTAL	149,7	40,9	

A.5.2 OO.AA., ENTES, SOCIEDADES PÚBLICAS Y SOCIEDADES PARTICIPADAS

OTROS ENTES, ADMINISTRACIÓN INSTITUCIONAL Y EMPRESAS PARTICIPADAS (*)					Millones de euros	
CONCEPTOS	TRANSFERENCIAS				VAR.ACTIVOS	
	CORRIENTES	COMPROMISO	CAPITAL	COMPROMISO	FINANCIEROS	
IVAP-Instituto Vasco de Administración Pública.....	20,7	-	0,2	-	-	
HABE	25,4	-	0,2	-	-	
IVE-Instituto Vasco de Estadística	10,1	-	1,7	-	-	
IVM-Instituto Vasco de la Mujer	5,1	-	-	-	-	
Academia de Policía del País Vasco.....	15,3	-	0,9	-	-	
Osalan-Instituto Vasco Seg. y Salud Laborales.....	16,3	-	-	-	-	
ORGANISMOS AUTÓNOMOS	92,9	-	3,0	-	-	
EITB	118,3	0,6	10,1	-	-	
Agencia Evaluación Acreditación Universitaria.....	1,6	-	0,1	-	-	
Ente Público Osakidetza.....	4,6	0,3	103,5	-	-	
Fundación Vasca Innovac. e Investigación Sanitaria .	0,8	-	-	-	-	
Red Ferroviaria Vasca - Euskal Trenbide Sarea	14,8	-	-	-	59,0	
ENTES PÚBLIC. DE DERECHO PRIVADO	140,1	0,9	113,7	-	59,0	



Millones de euros

CONCEPTOS	TRANSFERENCIAS				VAR.ACTIVOS FINANCIEROS
	CORRIENTES	COMPROMISO	CAPITAL	COMPROMISO	
SPRI, SA (98,29%)	47,0	-	-		29,7
Orquesta de Euskadi, SA (100%)	7,8	-	0,2	-	-
EGAILAN, SA (100%)	6,4	-	0,4	-	-
Vivienda y Suelo de Euskadi, SA (67%).....	14,9	-	24,8	32,3	-
ITSASMENDIKOI, SA (100%).....	9,5	-	1,5	-	-
Ente Vasco de la Energía, EVE (100%).....	0,1	-	-	-	-
Eusko Trenbideak (100%).....	27,2	-	15,8		22,0
IHOBE (100%).....	14,9	-	0,1	-	-
Euskadiko Kirol Portua, SA (100%).....	0,2	-	-	-	-
Neiker, SA (100%).....	7,3	-	1,3	-	-
BASQUETOOUR Agencia Vasca de Turismo (100%)...	8,6	-	0,1	-	-
SOCIEDADES PÚBLICAS	143,9	-	44,2	32,3	51,7
Universidad del País Vasco	281,8	1,6	47,4	130,8	-
Parlamento Vasco-Eusko Legebiltzarra.....	26,4	-	1,4	-	-
Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.....	6,4	-	0,2	-	-
Consejo de Relaciones Laborales.....	2,4	-	0,1	-	-
Consejo Económico y Social Vasco	1,7	-	-	-	-
Cámaras de Comercio Industria y Navegación.....	1,7	-	-	-	-
Bilbao Exhibition Centre (42,41%)	0,4	-	-	-	25,8
Ingurualde	0,8	0,1	-	-	-
Consejo Superior Cooperativas de Euskadi	0,9	-	-	-	-
Cofradías de Pescadores	0,6	-	-	-	-
Agencia Vasca de Protección de Datos	1,5	-	0,3	-	-
Consejo Vasco de la Juventud de Euskadi.....	0,3	-	-	-	-
Entidad Pública Empres. Donostia Kultura.....	0,3	-	0,1	-	-
Varios	0,6	0,1	0,1	-	-
OTROS ENTES DE DERECHO PÚBLICO DEL SPV	325,8	1,8	49,6	130,8	25,8
Fundación Joven Orquesta de Euskal Herria	0,2	-	-	-	-
Fundación Vasca Innov. Invest. Sanitaria	1,3	-	-	-	-
Fund. IKERBASQUE - IKERBASQUE Fundazioa	1,7	-	-	-	-
Fundación Privada Centro Superior Música PV	10,4	-	0,3	-	-
Fundación Euskadi Kirola Fundazioa	1,3	-	-	-	-
Consortio Haurreskolak.....	19,4	-	1,4	-	-
FUNDACIONES Y CONSORCIOS PÚBLICOS	34,3	-	1,7	-	-



Millones de euros

CONCEPTOS	TRANSFERENCIAS				VAR.ACTIVOS FINANCIEROS
	CORRIENTES	COMPROMISO	CAPITAL	COMPROMISO	
Festival Internacional Cine de Donostia, SA (25%) ..	1,0	-	-	-	-
Quincena Musical de Donostia, SA (33,33%).....	0,5	-	-	-	-
Centro Internacional Cultura Contemp., SA (33,33%)	0,6	-	-	-	0,8
ELKARGI S.G.R. (Gipuzkoa) (6,88%).....	-	-	-	-	-
IZENPE, SA (50%).....	0,2	-	-	-	-
Sociedad Promoción Aeropuerto de Bilbao, SA (25%)	0,1	-	-	-	-
Sestao Berri 2010, SA (50%).....	1,0	0,5	-	-	-
VIA Promoción del Aeropuerto de Vitoria, SA (25%)	0,1	-	-	-	-
Margen Industrial y Logística SA (45%)	0,3	-	-	-	-
ORTZIBIA, SL (35%)	0,1	-	-	-	0,1
OIHANBERRI, SA liquidación (31%)	-	-	-	-	-
Bilbao Ría 2000, SA (15%).....	-	-	0,5	-	-
Berroeta Aldamar SL (49,95%).....	-	-	1,2	-	-
SOCADE, SA (40%)	-	-	12,0	18,0	-
LUZARO, Entidad de Financiación, SA (17,65%)	-	-	1,7	11,7	-
ALOKABIDE, SA (50% VISESA).....	-	-	5,3	-	-
ITELAZPI, SA (100%).....	-	-	0,5	-	2,9
OINARRI Sdad Garantía Economía Soc. Sgr.....	-	-	0,2	-	-
OTRAS EMPRESAS PARTICIPADAS (*)	3,9	0,5	21,4	29,7	3,8
TOTAL	740,9	3,2	233,6	192,8	140,3

(*) Incluye participaciones directas e indirectas

Las subvenciones de capital a la Sociedad de Capital Desarrollo de Euskadi, SA (SOCADE, SA), por importe de 12 millones de euros, correspondientes a la anualidad 2007 del Fondo de Proyectos Estratégicos (FPE), por las aportaciones del Gobierno Vasco (6 millones de euros) y de las Diputaciones Forales.

La dotación del FPE se ha incrementado en 48 millones de euros, por Acuerdo del Consejo Vasco de Finanzas Públicas (CVFP), de 18 de enero de 2007, ascendiendo la dotación a 209,1 millones de euros, de los que 149 millones corresponden al Gobierno Vasco y el resto a las Diputaciones Forales. Las ayudas públicas del Fondo se aprueban por el Gobierno Vasco, a propuesta del Consejo Vasco de Promoción Económica, actuando SOCADE, SA como entidad colaboradora en la gestión, materialización y control de las ayudas, de acuerdo con los términos del convenio de colaboración suscrito.

Las ayudas se instrumentan en tres tipos de intervenciones: subvenciones, participaciones en capital social y anticipos reintegrables. El detalle de las ayudas aprobadas y de los pagos realizados por SOCADE, SA a los beneficiarios hasta el 31 de diciembre de 2007, es:



Millones de euros

TIPO DE AYUDA	AÑO CONCESIÓN	N.º DE PROYECTOS	IMPORTE AYUDA	PAGOS		PENDIENTE A 31.12.07
				Ejercs. Anteriores	2007	
Subvenciones	2000	3	16,5	16,5	-	-
	2002	3	3,9	3,9	-	-
	2003	8	55,5	38,0	5,4	12,1
	2004	2	7,7	3,1	1,1	3,5
	2005	1	7,4	1,4	2,7	3,3
	2006	3	12,7	-	1,6	11,1
	2007	7	23,9	-	-	23,9
Participaciones en Capital	2001	3	29,0	12,0	2,3	14,7
Anticipos Reintegrables	2001	1	38,2	38,2	-	-
TOTAL		31	194,8	113,1	13,1	68,6

Durante el ejercicio 2007 se han anulado dos proyectos correspondientes a subvenciones concedidas en 2002 y 2004 por un importe total de 6,8 millones de euros.

Desde la creación del FPE, los desembolsos de las aportaciones del Gobierno Vasco y de las Diputaciones Forales al fondo se realizaban en función de las necesidades que surgían en SOCADE, SA para atender los pagos de las ayudas a los beneficiarios. Sin embargo, a partir de julio de 2002, los pagos se realizan por el importe previsto en el calendario de aportaciones del fondo aprobado por el Consejo Vasco de Finanzas Públicas.

La situación del FPE al cierre del ejercicio presenta un superávit a 31 de diciembre de 2007 de 82,5 millones de euros, de acuerdo con el siguiente detalle:

Millones de euros

	EJERCICIOS	
	Anteriores	2007
Saldo ejercicio anterior.....	-	73,1
Fondos recibidos.....	161,1	12,0
Retornos.....	21,7	8,1
Resultados financieros positivos.....	4,2	2,6
Ayudas pagadas	(113,1)	(13,1)
Gastos de gestión	(0,8)	(0,2)
SALDO	73,1	82,5



A.5.3 SUBVENCIONES A EMPRESAS PRIVADAS, FAMILIAS E INSTITUCIONES SIN FINES DE LUCRO

SUBVENCIONES A EMPRESAS PRIVADAS, FAMILIAS E INSTITUCIONES SIN FINES DE LUCRO

Millones de euros

CONCEPTO	GASTO 2007		CRÉDITOS
	CORRIENTE	CAPITAL	COMPROMISO
Nominativas	68,2	3,2	1,0
Egailan, Centros colaboradores de Langai.....	0,8	-	-
Instituto Internacional de Sociología Jurídica de Oñati.....	0,6	0,1	-
Hogar Alavés. Residencia ins. social enfermos psíquicos.....	-	0,6	-
Apoyo a Physics Center.....	0,9	-	-
Convenio mejora calidad servicio eléctrico.....	-	0,8	-
Desarrollo infraest. Gas zonas rurales (Naturgas energía distribución) ..	-	0,6	-
Agencia Vasca de Innovación.....	0,8	-	-
Fundación Vasca para la Formación Continua (Hobetuz).....	26,6	-	-
Financiación Consorcio FP Álava.....	0,7	-	-
Guggenheim. Gasto corriente y 10. Aniversario.....	4,8	-	-
Euskaltzaindia. Programas de trabajo.....	1,8	-	-
Fundación Museo Bellas Artes Bilbao.....	1,4	0,5	-
Artium. Gasto corriente.....	0,7	-	-
Asoc. Bilbaina de Amigos de la Opera. Gasto corriente.....	0,6	-	-
Fundación Kalitatea.....	7,3	-	-
Fundación Azti.....	3,4	-	-
Convenio Tecnotat.....	1,4	-	-
Confederación Forestalistas del País Vasco.....	0,8	-	-
Fundación Elika.....	0,6	-	-
Resto nominativas.....	15,0	0,6	1,0
Aprobadas por Consejo de Gobierno	42,0	10,6	5,6
Subvención a los partidos políticos CAE. Gastos funcion. ordinario.....	5,8	-	-
Convenio desarr. política económica Confebask y org. miembros.....	1,0	-	-
Convenio mejora calidad servicio eléctrico 2006.....	-	0,8	-
Ayudas FOCAD por ACG.....	4,9	0,2	2,7
Coste sustituciones personal docente (Conciertos Educativos).....	1,7	-	-
Premio continuidad centros privados iniciativa social (Conc. Educ.).....	2,4	-	-
Universidad Deusto Plan Universitario.....	1,1	-	-
Universidad Mondragón Plan Universitario.....	1,1	-	-
Asociación Ikastolas Partaide Proyecto Eleanitz.....	1,4	-	-
Asociación Ikastolas Partaide Plan IKT.....	0,7	-	-
Financiar inversiones CC Titularidad cooperativa.....	-	0,6	-
SEASKA (As. Ikastolas Iparralde).....	-	1,1	-
Federación Navarra de Ikastolas.....	-	1,8	-
Fundación Museo Marítimo Ría de Bilbao.....	0,1	1,4	-
Ascensor Arangoiti.....	-	0,6	-
Otras subvenciones < 0,6 millones euros.....	10,2	0,8	1,4
Resto ACG años anteriores.....	11,6	3,3	1,5



SUBVENCIONES A EMPRESAS PRIVADAS, FAMILIAS E INSTITUCIONES SIN FINES DE LUCRO Millones de euros

CONCEPTO	GASTO 2007		CRÉDITOS
	CORRIENTE	CAPITAL	COMPROMISO
Sujetas a concurrencia y otras	924,5	214,3	316,0
Orientación empleo y recursos formativos inser. laboral (D. 327/03)	16,0	-	2,2
Apoyo cultura emprendedora, prom. empresarial y creac. nuevas empresas (D. 328/03)	9,9	-	2,3
Ayudas al empleo (D. 329/03 y D. 267/99)	13,8	-	6,3
Conciliación vida laboral y familiar (D. 177/02 y D. 329/03)	20,8	-	6,6
Subsidios familiares	34,0	-	26,6
Empresas de inserción social	4,6	1,6	8,3
ETORTEK	-	27,2	32,7
GAITEK	-	20,9	-
INNOTEK	-	20,9	-
SAIOTEK	-	28,0	24,2
NETs Lanzamiento nuevas empresas base tecnológica	-	4,4	-
Apoyos internacionalización	5,7	-	-
Mejora de la competitividad por cooperación	2,7	-	-
FOCAD	19,8	8,2	23,5
Ayudas apoyo familias niño/as menores 3 años	4,6	-	-
Convenios Promociones Concertadas	-	5,0	2,0
Promociones para alquiler	-	3,1	0,2
Rehabilitación vivienda	-	14,1	-
Subsidios convenios financieros	-	6,8	108,1
Conciertos educativos	502,3	-	-
Becas (no universitarias, universitarias o de investigación)	64,4	-	4,9
Ayudas Escuelas infantiles 0-3 años	24,8	-	19,8
IRALE	6,3	-	-
Auxiliares de educación especial Centros Concertados	6,8	-	-
Ayudas jubilaciones anticipadas	1,3	-	1,9
Programa EIMA	2,4	-	-
Universidad Deusto Plan Universitario	0,3	0,8	-
Universidad Mondragón Plan Universitario	1,1	-	-
FEOGA	72,3	-	-
IFOP Cofinanciado	1,4	23,3	-
Transformación y Comercialización (programa 71130)	-	13,3	4,1
Otras ayudas	109,2	36,7	42,3
TOTAL	1.034,7	228,1	322,6

La subvención aprobada por Acuerdo de Consejo de Gobierno de 8 millones de euros a Lagun Aro EPSV, responde al convenio firmado en 2005 entre el Departamento de Sanidad, Osakidetza y Lagun Aro EPSV, con vigencia hasta el 31.12.2007, que el TVCP/HKEE analizó en su informe de fiscalización de la Cuenta de la Administración de la CAE del ejercicio 2005 y opinó negativamente sobre su adecuación a la Ley de Ordenación Sanitaria de Euskadi y al TRLCAP.

En las subvenciones directas que a continuación se detallan, la excepcionalidad que debe caracterizar a estas subvenciones, de acuerdo con el artículo 49.7 del DL 1/1997, no está justificada, ya que las mismas han sido concedidas en al menos los 2 ejercicios anteriores:



			Miles de euros	
Departamento	Beneficiario	Concepto	2007	2006
Presidencia	Unesco-Etxea	Convenio 2007	70	100
Justicia	Fundación Gaztempresa	Creación empresas	423	400
Cultura	Asoc. "Euskara Kultur Elkargoa"	Programa anual	60	60
Cultura	Federación Vasca de Remo	Plan Estratégico Remo	78	86
Cultura	Asoc. de Clubes de Traineras	Plan Estratégico Remo	30	30
Cultura	Federación Pelota Vasca	Plan Estratégico Pelota	91	185
Cultura	SEASKA	Financ. obras de rehabilitación	1.100	1.100
Cultura	Fed. Navarra de Ikastolas	Financ. obras infraest. Educativa	1.838	1.578
Cultura	Euskal Kultur Erakundea	Actividades culturales	50	40
Cultura	EH-ko Ikastolen Konfederazioa (EHIK)	Plan Ikaspilota	81	79
Cultura	EHIK	Plan Estratégico Remo	70	68
Cultura	EHIK	Activid. alumnado Navarra	300	345
TOTAL			4.191	4.071

Conciertos Educativos

El régimen de conciertos educativos regula el sostenimiento con fondos públicos de los centros concertados para la impartición de enseñanzas no universitarias regladas en la CAE. La cuantía de las ayudas para el ejercicio 2007 se regula en el artículo 25 y en el Anexo IV de la Ley 9/2006 de 28 de diciembre, estableciendo para cada nivel de enseñanza el módulo económico de sostenimiento por unidad escolar.

El gasto por conciertos educativos ha experimentado un incremento del 6,6% respecto al ejercicio 2006 y se justifica, principalmente, por el incremento de las cuantías de los módulos económicos.

A.6 INVERSIONES REALES

Las inversiones realizadas con cargo a este capítulo en el ejercicio 2007 han sido:

INVERSIONES REALES		Millones de euros		
CONCEPTO	GASTO 2007	GASTO 2006	PLURIANUALES 2008 y ss.	
Inversiones destinadas al uso general.....	28,8	22,9	5,8	
Terrenos y Bienes Naturales.....	52,7	36,5	6,8	
Construcciones.....	63,6	79,1	55,8	
Instalaciones técnicas, maquinaria y utillaje.....	44,2	46,1	20,7	
Mobiliario.....	12,4	10,6	0,0	
Equipos para procesos de información.....	18,4	7,6	5,2	
Elementos de transporte.....	1,1	2,3	0,1	
Otro inmovilizado material.....	2,6	1,3	0,0	
Propiedad industrial, derechos de traspaso.....	0,8	0,9	0,1	
Aplicaciones informáticas.....	22,2	14,5	9,5	
Inversiones gestionadas para otros entes públicos.....	69,3	58,6	170,0	
TOTAL	316,1	280,4	273,9	



Es necesario destacar la baja ejecución de este capítulo, cuyo presupuesto final alcanza el importe de 693,6 millones de euros. La partida más significativa que la justifica es la relativa a las obras de la nueva red ferroviaria vasca, que pese a haberse presupuestado en 253,2 millones de euros, no se han iniciado en 2007, adjudicándose en diciembre el primer tramo (Ordizia – Itsasondo) con un presupuesto de 50,5 millones de euros, con cargo a los presupuestos 2007 a 2010. A pesar de esto, la inversión ha experimentado un incremento del 12,7%.

INVERSIONES POR DEPARTAMENTO	Millones de euros	
	TOTAL	%
Presidencia.....	0,3	-
Vicepresidencia	0,3	-
Hacienda y Administración Pública.....	10,3	3%
Justicia, Empleo y Seguridad Social	11,5	4%
Interior	29,3	9%
Industria, Comercio y Turismo	4,7	2%
Vivienda y Asuntos Sociales.....	75,0	24%
Educación, Universidades e Investigación	71,9	23%
Sanidad	10,4	3%
Cultura.....	1,1	1%
Medio Ambiente y Ordenación del Territorio.....	29,3	9%
Transportes y Obras Públicas.....	67,2	21%
Agricultura, Pesca y Alimentación	0,8	-
Plan Especial inversiones económicas y sociales.....	4,0	1%
TOTAL	316,1	100%

A.7 VARIACIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS (GASTOS)

El detalle por conceptos de gasto es el siguiente:



VARIACIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS		Millones de euros
CONCEPTO		IMPORTE
Préstamos y anticipos a l/p a EELL, empresas privadas y familias.....		29,2
Programa Gauzatu.....	18,3	
Programa Bideratu.....	6,7	
Fomento Protección Audiovisual.....	1,5	
Demolición ruinas industriales.....	1,2	
Anticipos a la Innovación.....	1,5	
Préstamos y anticipos al personal.....		8,8
Participaciones a l/p en entes públicos de derecho privado.....		59,0
Ampliación Fondo Social Red Ferroviaria Vasca.....	59,0	
Adquisición de acciones de empresas públicas.....		54,7
Itelazpi, SA.....	2,9	
SPRI, SA.....	29,7	
Eusko Trenbideak, SA.....	22,1	
Adquisición de acciones empresas participadas.....		31,9
Bilbao Exhibition Center, SA.....	25,8	
Sdad. Tenedora Museo de Arte Moderno y Contemporáneo, SA.....	3,0	
Araba Logística SA.....	0,7	
APARCABISA.....	0,5	
Centro Internacional de Cultura Contemporánea.....	0,9	
Sociedad Inmobiliaria Museo Arte Moderno y Contemporáneo.....	1,0	
Otras inversiones financieras permanentes.....		1,5
TOTAL		185,1

A.8 IMPUESTOS, TASAS Y OTROS INGRESOS

Los ingresos reconocidos en el capítulo 3, tasas y otros ingresos, son:

TASAS Y OTROS INGRESOS		Millones de euros	
CONCEPTO	DERECHOS RECONOC. 2007	PENDIENTE DE COBRO	
Dirección e inspección de obras públicas.....	6,6	0,6	
Recargo tasa sobre juego.....	4,5	1,5	
Otras tasas (puertos, títulos, educación, industria y otros).....	7,7	0,7	
Canon vertidos.....	0,6	0,1	
Venta y arrend. viviendas, garajes, anexos y locales.....	12,8	0,5	
Otros precios públicos.....	6,9	1,0	
Reintegros.....	12,9	0,3	
Multas y sanciones de tráfico.....	37,7	20,6	
Otras multas y sanciones.....	8,6	4,9	
Recargo de apremio.....	4,5	4,2	
Intereses de demora.....	1,2	0,2	
Ingresos por avales ejecutados.....	0,7	0,3	
Otros ingresos.....	46,9	1,0	
TOTAL	151,6	35,9	

El importe pendiente de cobro a 31 de diciembre por multas de tráfico en vía ejecutiva asciende a 15,9 millones de euros. El 45% de este importe se ha deducido del Remanente de Tesorería disponible por su difícil cobrabilidad.

CENTROS DOCENTES: AUTONOMÍA FINANCIERA

La Ley 1/1993, de la Escuela Pública Vasca, establece en su artículo 57.3 que los ingresos no contemplados originalmente en el presupuesto del centro, podrán ser aplicados a sus propios gastos, debiéndose notificar al Departamento de Educación, Universidades e Investigación a efectos de su incorporación al presupuesto de la CAE en vigor.

Se han registrado ingresos por 49,1 millones de euros por este concepto, de los cuales el 65% corresponden a cuotas de comedor, con el siguiente desglose por conceptos:

Millones de euros	
CONCEPTO	IMPORTE
Prestaciones.....	7,5
Cuotas comedor	32,0
Legados y donaciones	0,9
Venta de bienes	0,2
Intereses bancarios.....	1,4
Uso libros de texto	0,6
De otras administraciones públicas	6,3
Otros ingresos.....	0,2
TOTAL	49,1

Estos ingresos son registrados a final de ejercicio en sus capítulos presupuestarios correspondientes: 42,2 millones de euros en el capítulo 3; 5,3 millones en el capítulo 4 y 1,6 millones en el capítulo 5.

Durante el ejercicio 2007 todos los centros docentes de la red pública han funcionado en régimen de autonomía financiera.

A.9 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS CORRIENTES

Los ingresos reconocidos y sus cobros durante el ejercicio 2007 son:

CONCEPTO	Millones de euros		
	2007		2006
	INGRESOS	COBROS	INGRESOS
De las Diputaciones Forales	8.601,0	8.475,0	7.883,0
De la Administración del Estado.....	26,2	24,2	8,6
De otras entidades del sector público español (Canon Vertidos)	-	-	0,5
De los Centros con autonomía financiera	5,3	5,3	5,3
De la Unión Europea	67,4	67,4	85,9
Otras transferencias	0,1	0,1	0,7
TOTAL	8.700,0	8.572,0	7.984,0



APORTACIONES DE LAS DIPUTACIONES FORALES

La fuente principal de financiación de los Presupuestos Generales de la CAE es la aportación de las Diputaciones Forales.

La Ley 2/2007, de 23 de marzo, aprueba la metodología de distribución de recursos y de determinación de las aportaciones de las Diputaciones Forales a la financiación de los presupuestos de la CAE para el periodo 2007-2011, fijando la aportación general a realizar por las Diputaciones Forales en el 70,04% de los recursos a distribuir, que en el ejercicio 2007 han ascendido a 12.078,9 millones de euros.

La aprobación definitiva de las aportaciones correspondientes al ejercicio 2007, se realizó en la sesión celebrada por el Consejo Vasco de Finanzas Públicas (CVFP) el 13.02.08. En dicha liquidación se consideran los ingresos tributarios recaudados en el ejercicio.

APORTACIONES 2007	Millones de euros
APORTACIÓN GENERAL	8.460,0
T.H. Álava (16,88%)	1.428,0
T.H. Gipuzkoa (32,96%)	2.788,4
T.H. Bizkaia (50,16%)	4.243,6
APORTACIONES ESPECÍFICAS	141,0
T.H. Álava (16,88%)	23,8
T.H. Gipuzkoa (32,96%)	46,5
T.H. Bizkaia (50,16%)	70,7
TOTAL APORTACIONES 2007	8.601,0

Las aportaciones específicas corresponden a Policía Autónoma, Gasto Sanitario Extraordinario, Desarrollo de la Ley Orgánica de la Enseñanza (LOE) y el Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia (SAAD), y son aportadas por las diputaciones dado que han sido descontadas del Cupo al Estado que abonan estas.

El artículo 19 de la Ley 2/2007 establece y regula un Fondo General de Ajuste (hasta 2006 denominado Fondo de Solidaridad), cuyo importe se establece anualmente por el CVFP, con el objeto de asegurar que, salvo causas derivadas de diferencias normativas o de gestión, la participación relativa de cada Territorio Histórico en la recaudación total del País Vasco, una vez deducida su contribución al propio fondo, no sea inferior al 99% de su coeficiente horizontal (participación en la financiación de la CAE).

La liquidación final, aprobada por CVFP de 13.02.08, constituyó un Fondo de 120,8 millones de euros, distribuido entre los Territorios Históricos de Álava y Gipuzkoa, (50,4 y 70,4 millones de euros respectivamente), puesto que su participación relativa en la recaudación total sujeta a reparto, ha sido inferior al 99% de su coeficiente horizontal. La Administración General ha registrado como aportación al Fondo de Solidaridad un importe 84,6 de millones de euros.

También se aprobó una aportación extraordinaria en los siguientes términos: “A la vista de los resultados finales al cierre del ejercicio 2007, el Gobierno Vasco aportará 21.012 miles y la DFB 8.988 para su distribución entre la DFA y DFG, por importes de 21.000 y 9.000



miles respectivamente.” En aplicación de este acuerdo el Gobierno ha registrado una transferencia en el ejercicio 2007 de 14.708 miles de euros a favor de la DFA y de 6.304 a favor de la DFG. En el apartado 2 del citado acuerdo se hace, además, referencia a la cancelación y liquidación definitiva de las reclamaciones entre las distintas administraciones tributarias forales, por discrepancias en cuanto a la gestión y al territorio en el que se debían abonar determinados ingresos de carácter tributario.

TRANSFERENCIAS CORRIENTES DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO

CONCEPTO	Millones de euros	
	RECONOCIDO	COBRADO
Iniciativas de formación profesional (INEM)	20,2	20,2
Acogida e integración de inmigrantes.....	1,9	-
Uso racional del medicamento	1,8	1,8
Otras ayudas	2,3	2,2
TOTAL	26,2	24,2

El importe recibido del INEM para financiar iniciativas de formación profesional para el empleo, dirigidas a trabajadores ocupados, ha sido transferido en su totalidad a la Fundación Vasca de Formación Continua – Hobetuz, mediante la correspondiente habilitación de gastos.

TRANSFERENCIAS CORRIENTES DE LA UNIÓN EUROPEA

Derechos Reconocidos	Millones de euros	
	2007	2006
Fondo Social Europeo	17,8	9,4
FEDER	0,2	-
FEAGA (Anteriormente FEOGA-Garantía).....	48,9	75,9
Otras ayudas de la UE	0,4	0,6
TOTAL	67,3	85,9

El Reglamento (CE) 1290/2005, aplicable a partir del 1 de enero de 2007, desdobra el antiguo FEOGA-Garantía en dos fondos distintos: FEAGA (Fondo Europeo Agrícola de Garantía), destinado a financiar ayudas directas, y el FEADER (Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural), destinado a la financiación de programas de desarrollo rural. En 2007 no ha habido ingresos procedentes del FEADER dado que el Plan de Desarrollo Rural Sostenible para el periodo 2007-2013 no ha sido aprobado por la Comisión hasta el 15 de febrero de 2008.

Los cobros del Fondo Social Europeo corresponden a la ejecución imputable a los ejercicios 2005 y 2006, del Programa Operativo correspondiente al periodo 2000-2006. El Programa Operativo correspondiente al periodo 2007- 2013 fue aprobado por la Comisión el 17 de diciembre de 2007.

A.10 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS DE CAPITAL

El detalle de los ingresos por transferencias de capital recogidos en la liquidación del presupuesto 2007, es el siguiente:

INGRESOS POR TRANSFERENCIAS DE CAPITAL		Millones de euros	
CONCEPTO	PRESUPUESTO FINAL	RECONOCIDO 2007	RECONOCIDO 2006
De Diputaciones Forales.....	11,3	9,4	8,3
De Entidades Locales del Sector Público Vasco.....	4,0	3,4	1,5
De la Administración del Estado.....	253,2	1,3	1,7
Del Sector Público Exterior (UE).....	14,9	28,6	37,2
Otras.....	0,4	-	0,2
TOTAL	283,8	42,7	48,9

La diferencia entre el presupuesto final de los ingresos a percibir de la administración del Estado y los efectivamente reconocidos, se debe al retraso en la ejecución de las obras correspondientes a la nueva red ferroviaria vasca (Y vasca), cuya primera obra, del denominado tramo guipuzcoano, fue adjudicada en diciembre de 2007.

El detalle de los ingresos de la Unión Europea, clasificados por tipo de fondos, es el siguiente:

INGRESOS DE LA UE		Millones de euros	
	RECONOCIDO 2007	RECONOCIDO 2006	
FEDER.....	0,1	28,0	
FEOGA - Orientación.....	1,7	0,5	
IFOP - DOCUP pesca 2000-2006.....	19,2	6,2	
Fondos de cohesión.....	7,5	2,2	
Otros fondos e iniciativas.....	0,1	0,3	
TOTAL	28,6	37,2	

Los fondos comunitarios totales recibidos en el periodo 1994-2007 han generado unos ingresos reconocidos de 1.601,6 millones de euros de los cuales 1.583,0 millones de euros pueden ser sometidos a inspección por parte de la Unión Europea.

A.11 VARIACIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS

En el ejercicio 2007 se han reconocido ingresos en el capítulo 8 por variación de activos financieros por importe de 10,5 millones de euros. El detalle de estos ingresos es el siguiente:



	2007		2006.
	RECONOC.	COBRADO	RECONOC.
DEVOLUCIÓN DE PRÉSTAMOS RUINAS INDUSTRIALES	0,5	0,5	1,3
DEVOLUCIÓN DE OTROS PRÉSTAMOS	0,7	0,7	0,5
REINTEGROS BIDERATU Y GAUZATU	1,1	0,2	4,7
CRÉDITOS A C/P AL PERSONAL.....	8,2	8,2	8,0
TOTAL	10,5	9,6	14,5

A.12 RESIDUOS PENDIENTES DE COBRO Y PAGO

El resultado del ejercicio por operaciones de ejercicios anteriores es el siguiente:

DÉFICIT OPERACIONES EJERCICIOS ANTERIORES	Millones de euros
Anulaciones de residuos de gasto pendientes de pago.....	40,5
Anulaciones de residuos de ingreso pendientes de cobro	(396,9)
TOTAL	(356,4)

La composición del saldo pendiente de cobro de ejercicios cerrados por conceptos es:

CONCEPTOS	Saldo			Saldo			Pte.cobro	
	01.01.07	Anulac.	Cobros	31.12.07	Provis.	Neto		
Impuesto sobre el juego del Bingo.....	1,9	-	1,9	-	-	-		
De normativa propia de la CAE: de car. general	1,6	0,4	1,0	0,2	(0,1)	0,1		
Otras tasas de normativa propia CAE	5,3	-	1,3	4,0	(3,9)	0,1		
Otras tasas de normativa no propia CAE.....	1,4	0,3	0,7	0,4	(0,4)	-		
Precios públicos.....	5,4	1,1	0,8	3,5	(0,2)	3,3		
Reintegros.....	12,1	0,9	0,7	10,5	(10,3)	0,2		
Recargos, multas e intereses de ingr. derecho.....	62,8	3,6	10,8	48,4	(43,7)	4,7		
Otros ingresos.....	0,8	-	0,6	0,2	(0,2)	-		
Ingresos extraordinarios.....	41,9	0,1	-	41,8	(41,8)	-		
Transf. Corrientes de diputaciones forales	281,5	-	281,5	-	-	-		
Transf. Corrientes de la Admón. Gral. del Estado	2,1	-	2,1	-	-	-		
Transf. Corr. de otras entid. sector públ. español	0,6	-	0,5	0,1	-	0,1		
Intereses c/p créditos	0,2	-	0,1	0,1	(0,1)	-		
Intereses cuentas corrientes bancarias	16,3	-	15,9	0,4	-	0,4		
Ingresos por servicios diversos.....	0,3	-	0,3	-	-	-		
Transf. de capital diputaciones forales	1,8	-	1,8	-	-	-		
Transf. de capital de municipios	1,1	-	1,1	-	-	-		
Transf. de capital de la Admón Gral. del Estado	0,4	-	0,4	-	-	-		
Créditos.....	6,3	0,5	0,5	5,3	(5,3)	-		
Deudas con entidades de crédito	1.331,9	390,0	-	941,9	-	941,9		
TOTAL	1.775,7	396,9	322,0	1.056,8	(106,0)	950,8		



El pendiente de cobro a 31.12.07 incluye el concepto de Deudas con Entidades de Crédito con un importe de 941,9 millones de euros correspondiente a los préstamos formalizados en ejercicios anteriores que, a fin de este ejercicio, permanecen aún sin disponer.

Las anulaciones de saldos procedentes de ejercicios anteriores se han realizado por los siguientes conceptos e importes:

ANULACIONES		Millones de euros
CONCEPTO	IMPORTE	
Aplazamientos	0,5	
Anulación liquidación	391,9	
Errores	1,6	
Insolvencias.....	1,6	
Prescripción.....	1,3	
TOTAL	396,9	

El principal concepto de anulación corresponde al vencimiento de una póliza de crédito contratada en 2002 de la que no ha sido necesario disponer, y que ha vencido en 2007.

La composición por capítulos del saldo pendiente de pago en ejercicios cerrados, es la siguiente:

RESIDUOS PENDIENTES DE PAGO					Millones de euros
CAPÍTULO	SALDO			SALDO	31.12.07
	1.1.07	ANULAC.	PAGOS		
Gastos de personal	0,2	-	0,2	-	-
Gastos de funcionamiento	304,0	-	304,0	-	-
Gastos financieros	0,1	-	0,1	-	-
Transferencias y subvenciones corrientes	399,6	10,3	357,3	32,0	
Inversiones reales.....	124,9	-	124,9	-	-
Transferencias y subvenciones de capital.....	618,7	29,9	327,7	261,0	
Variación de activos financieros.....	28,7	0,3	28,5	-	-
TOTAL	1.476,2	40,5	1.142,7	293,0	

El porcentaje del pendiente de pago por año de origen es:

RESIDUOS PENDIENTES DE PAGO					Porcentaje
AÑO ORIGEN	SALDO			SALDO	31.12.07
	01.01.07	ANULAC.	PAGOS		
2004 y anteriores	8,3%	67,7%	3,6%	18,5%	
2005.....	10,8%	14,2%	7,1%	24,7%	
2006.....	80,9%	18,1%	89,3%	56,9%	
TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



Las anulaciones corresponden prácticamente en su totalidad (99,4%) a subvenciones, y se deben al criterio de registro de los gastos en función de las concesiones, contemplado en el artículo 111 del DL 1/1994, que distancia la fecha de registro de la obligación de la fecha de exigibilidad del pago, produciendo desajustes entre los importes registrados previamente y las obligaciones reales, produciéndose anulaciones por incumplimientos de las condiciones exigidas, por realización de inversiones inferiores a las previstas, etc.

A.13 TESORERÍA

Se desglosan a continuación los cobros y pagos de 2007 y la situación de la tesorería a 31 de diciembre de dicho año:

TESORERÍA: MOVIMIENTO Y DETALLE	Millones de euros
Saldo al 01.01.07.....	2.077,8
Cobros ejercicio corriente.....	8.791,8
Cobros ejercicios cerrados.....	322,0
Pagos ejercicio corriente.....	(7.330,7)
Pagos ejercicios cerrados.....	(1.142,8)
Movimiento neto operaciones extrapresupuestarias.....	33,2
SALDO A 31.12.07	2.751,3

La Tesorería General del Gobierno Vasco dispone a 31 de diciembre de 2007, de 50 cuentas centrales, 134 cuentas autorizadas en diferentes entidades bancarias, financieras o de crédito (71 de gastos, 49 de ingresos, 8 de depósitos de fianzas, 5 en moneda extranjera y 1 caja delegada en el servicio de comedor). Además existen 1.015 cuentas autorizadas correspondientes a los distintos centros educativos en régimen de autonomía financiera y 40 cuentas de servicios periféricos de educación.

Los tipos de interés aplicados durante el ejercicio 2007 han sido del 3,48% en el primer semestre y del 4,25% en el segundo semestre del ejercicio. Estos tipos de interés están referenciados al Euribor.

El saldo medio de las cuentas centrales del Gobierno Vasco ha sido de 2.113 millones de euros.

Los ingresos financieros generados por la tesorería durante el ejercicio 2007 han ascendido a 81,3 millones de euros.

A los centros en autonomía financiera les es de aplicación, respecto a la regulación del régimen de gestión económico-financiera, el Decreto 196/1998, modificado por Decreto 67/2005. Al cierre del ejercicio se recoge como saldo de sus cuentas autorizadas un importe de 38,3 millones euros. El remanente de gestión asciende a 37,4 millones de euros y el remanente para pagos directos de las mismas es de 0,9 millones de euros.



A.14 OPERACIONES EXTRAPRESUPUESTARIAS

Las operaciones extrapresupuestarias recogen los cobros y pagos que la Administración realiza por cuenta de terceros, aquellos otros pendientes transitoriamente de imputación presupuestaria, las consignaciones de fondos en depósito y retenciones de nómina con carácter previo a su pago efectivo.

Deudores por Operaciones Extrapresupuestarias

CONCEPTO	Millones de euros			
	SALDO 01.01.07	COBROS 2007	PAGOS 2007	SALDO 31.12.07
Diputaciones Forales por declaraciones de IVA	5,5	6,1	11,0	10,5
Seguridad Social deudor.....	1,2	0,8	0,4	0,7
Personal (anticipos para gastos de viaje, nómina y otros).....	0,5	3,6	3,7	0,6
Canon de vertidos.....	1,4	-	-	1,4
Deudores varios	26,7	401,6	376,3	1,4
Entidades colaboradoras.....	2,3	2,3	-	-
Imposiciones a c/p.....	0,9	-	-	0,9
Fianzas y depósitos constituidos.....	0,1	-	-	0,1
A Sociedades Públicas	-	-	0,8	0,8
Legado Decreto 317/1992.....	0,7	1,4	1,4	0,7
TOTAL	39,4	415,8	393,5	17,2

Canon de vertidos

El saldo de 1,4 millones de euros, corresponde a la parte pendiente de cobro a 31 de diciembre de 2007 de las liquidaciones del canon de vertidos de dos empresas que han presentado un recurso contencioso-administrativo.

Acreedores por Operaciones Extrapresupuestarias

Los movimientos en 2007 de las cuentas con saldo a principio o fin de ejercicio, han sido los siguientes:



CONCEPTO	Millones de euros			
	SALDO 01.01.07	COBROS 2007	PAGOS 2007	SALDO 31.12.07
Administración del Estado por apuestas mutuas y otros	0,7	1.271,1	1.271,3	0,4
ADMÓN. PÚBLICA: RETENCIONES				
Diputación Foral retenciones IRPF e IRC Deuda Pública.....	28,9	248,9	245,4	32,4
Organismos Seguridad Social por conceptos de nómina.....	76,0	587,1	576,8	86,3
Mutualidades y otros por retención en nómina.....	2,4	16,7	16,8	2,3
Elkarkidetzta e Itzarri	2,3	27,4	26,3	3,5
Expropiaciones Metro.....	-	0,2	0,2	-
ORGANISMOS AUTÓNOMOS ADMINISTRATIVOS				
HABE	9,9	39,8	41,6	8,1
IVAP	3,2	22,7	20,3	5,6
IVE-EUSTAT	3,1	17,1	16,8	3,4
EMAKUNDE	1,9	5,7	5,5	2,1
APPV (Academia de Policía del País Vasco).....	5,7	16,7	15,5	6,8
OSALAN	7,9	16,5	13,3	11,1
Comunidad Europea: FSE, FEOGA y FEDER Fondo de Cohesión	9,0	22,0	29,8	1,3
Otros Acreedores	26,0	11.041,6	11.046,9	20,7
Fianzas y depósitos recibidos.....	34,3	12,0	8,2	38,1
TOTAL	211,3	13.345,6	13.334,6	222,3

Otros acreedores

El desglose del saldo a 31.12.07, es el siguiente:

OTROS ACREEDORES	Millones de euros
Por devolución Hobetuz	16,3
Canon Vertidos.....	1,4
Otros acreedores	3,0
TOTAL	20,7

La devolución de Hobetuz corresponde a la diferencia entre lo que la Administración General de la CAE le transfirió, procedente del Programa Operativo Objetivo 2 del Fondo Social Europeo, y lo que Hobetuz aplicó de esa cantidad. Al estar en discusión la titularidad de estos fondos se contabilizan en extrapresupuestario.

Fianzas y depósitos recibidos

El desglose del saldo a 31.12.07, es el siguiente:

FIANZAS Y DEPÓSITOS RECIBIDOS	Millones de euros
Fianzas por alquileres de viviendas	23,2
Otras fianzas.....	3,1
Depósitos recibidos	11,8
TOTAL	38,1



La cuenta de depósitos recoge las consignaciones realizadas en la Caja Central de Depósitos del País Vasco.

A.15 CUENTA GENERAL DE LA DEUDA PÚBLICA

Las principales condiciones de las emisiones en circulación durante el ejercicio 2007, son las siguientes:

Millones de euros						
FECHA EMISIÓN	SALDO 01.01.07	EMISIÓN	AMORT.	SALDO 31.12.07	(%) TIPO INTERÉS	FECHA AMORTIZ.
DEUDA DISPUESTA						
dic-97	108,2	-	108,2	-	5,55%	dic-07
jun-98	120,2	-	-	120,2	5,00%	jun-08
nov-99	125,0	-	-	125,0	5,55%	nov-14
dic-03	165,0	-	108,3	56,7	Euribor + 0,07%	dic-09
TOTAL	518,4		216,5	301,9		

El gasto financiero contabilizado en el ejercicio 2007, asciende a 29,1 millones de euros, de los que 23 millones de euros corresponden a intereses de la deuda pública. A 31.12.07, según se indica en la Cuenta General, los intereses devengados y no vencidos ascienden a 3,8 millones de euros, como aparece en la nota 3 a la liquidación de los presupuestos, y están reflejados en el epígrafe de Acreedores a corto plazo del Balance de Situación a 31.12.07.

Además de la deuda en circulación, el Gobierno, a lo largo del periodo 2002-2005, ha suscrito tres préstamos que a 31.12.07 están sin disponer. Las condiciones de estos préstamos son las siguientes:

Millones de euros			
FECHA EMISIÓN	IMPORTE 31.12.07	(%) TIPO INTERÉS	FECHA LÍMITE DISPOSICIÓN
dic-02	366,9	Euribor + 0,10%	dic-08
dic-04	275,0	Euribor + 0,10%	dic-10
dic-05	300,0	Euribor + 0,10%	dic-09
TOTAL	941,9		

A.16 AVALES CONCEDIDOS

El saldo de avales a 31.12.07 y el movimiento producido durante el ejercicio ha sido:



GARANTÍAS FORMALIZADAS	Millones de euros				
	SALDO 01.01.07	ALTAS	BAJAS		SALDO 31.12.07
			LIBERADOS	EJECUT.	
Línea de empresas.....	8,3	-	0,1	-	8,2
Entidades públicas.....	314,1	-	21,5	-	292,6
Reafianzamientos en relación con LUZARO, SA.....	39,4	8,9	6,8	0,1	41,4
Garantías por préstamos otorgados a LUZARO, SA.	50,0	-	-	-	50,0
Elkargi SGR.....	160,5	35,7	27,8	0,3	168,1
Oinarri SGR.....	17,5	8,0	3,2	0,1	22,2
Audiovisual Aval S.G.R.....	-	0,3	-	-	0,3
TOTAL	589,8	52,9	59,4	0,5	582,8

El riesgo estimado por avales concedidos por la CAE y no vencidos es de 10,8 millones de euros, importe que se ha minorado del Remanente de Tesorería Disponible a 31.12.07.

Avales ejecutados

A 31.12.07 la Administración General de la CAE tiene un saldo pendiente de cobro por avales ejecutados de 42,0 millones de euros, de los que la totalidad corresponden a ejercicios anteriores. Este saldo está considerado de difícil cobrabilidad y provisionado al 100%, habiéndose descontado en su totalidad al calcular el Remanente de Tesorería Disponible.

A.17 CRÉDITOS DE COMPROMISO

Los créditos comprometidos para ejercicios futuros, clasificados por años y capítulos económicos de gasto, según la información incluida en la Cuenta del ejercicio 2007, se presentan en el siguiente cuadro:

CRÉDITOS COMPROMISO A 31.12.07	Millones de euros				
	EJERCICIOS COMPROMETIDOS				TOTAL
	2008	2009	2010	2011 y ss.	
Gastos de funcionamiento (cap. 2).....	106,5	16,9	6,2	15,9	145,5
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4).....	108,2	17,3	6,6	8,8	140,9
Inversiones reales (cap. 6).....	175,7	76,1	22,1	-	273,9
Transferencias y subvenciones de capital (cap. 7).....	165,9	86,8	52,1	132,0	436,8
Variación activos financieros (cap. 8).....	37,8	35,8	26,9	376,5	477,0
TOTAL	594,1	232,9	113,9	533,2	1.474,1

Los importes más significativos corresponden a la toma de participación en Bilbao Exhibition Centre, acordado en 2002, por importe de 240,4 millones de euros, y a la subvención nominativa concedida a la UPV para el programa de inversión e infraestructura por importe de 107,4 millones de euros.

CRÉDITOS COMPROMISO POR AÑO DE ORIGEN Millones de euros

	EJERCICIOS COMPROMETIDOS				TOTAL
	2008	2009	2010	RESTO	
Año 1998 y anteriores.....	2,1	1,8	1,6	4,6	10,1
Año 1999.....	1,3	1,1	0,9	4,9	8,2
Año 2000.....	1,7	1,3	1,2	5,8	10,0
Año 2001.....	3,7	2,7	0,5	21,2	28,1
Año 2002.....	15,9	16,3	14,5	219,1	265,8
Año 2003.....	4,2	6,0	5,4	40,5	56,1
Año 2004.....	32,8	7,9	6,5	55,8	103,0
Año 2005.....	29,0	6,2	3,6	38,2	77,0
Año 2006.....	120,4	48,7	29,3	34,6	233,0
Año 2007.....	383,0	140,9	50,4	108,5	682,8
TOTAL	594,1	232,9	113,9	533,2	1.474,1

Subsidiación de intereses y convenios financieros de vivienda

En transferencias de capital se incluye el importe correspondiente a subsidiación de intereses por convenios financieros de vivienda, cuyo desglose es el siguiente:

SUBSIDIACIÓN TIPOS DE INTERÉS	Millones de euros				
	2008	2009	2010	2011 y ss.	TOTAL
Convenio financiero año 2007.....	2,3	2,2	2,2	18,6	25,3
Convenios financieros años anteriores.....	9,9	9,4	8,1	55,4	82,8
TOTAL	12,2	11,6	10,3	74,0	108,1

La adquisición de vivienda habitual es objeto de subvención en las condiciones establecidas por los Decretos 315/2002, modificado por los Decretos 250/2004, 317/2002 y 315/2002 y órdenes de desarrollo, que se materializa en subsidiación de intereses de préstamos suscritos con las entidades financieras, que garantizan al beneficiario un tipo de interés determinado cada año pagando el resto la Administración General. A los préstamos concedidos a partir de 1992 se les aplica tipo de interés variable y a los anteriores, que eran de tipo de interés fijo, el Decreto 128/1997 les dio la posibilidad de novación con cambio a tipo de interés variable. El coste para la Administración de estos préstamos está en función del tipo de interés aplicado anualmente.

Además, la Administración ha contratado diversas operaciones de CAPs (Opciones de tipos de interés) que garantizan un pago fijo anual, con independencia de las variaciones de los tipos de interés, para las operaciones formalizadas en los ejercicios 1998 y anteriores. El pago fijo que tendrá que realizar el Gobierno en el periodo 2008 a 2015, asciende a 50,2 millones de euros, importe superior al comprometido contable en ejercicios futuros.



Agencia Vasca del Agua

Como consecuencia del inicio de actividades de la Agencia Vasca del Agua, fijada por Decreto 233/2007, de 18 de diciembre, en el 1 de enero de 2008, los créditos de compromiso correspondientes al programa 5121 "Planificación y Administración Hidráulica" han sido anulados al 31 de diciembre de 2007, para su traspaso a la citada Agencia.

El detalle de estos créditos de compromiso es el siguiente:

	Millones de euros		
	2008	2009	TOTAL
Gastos de funcionamiento	3,0	1,7	4,7
Inversiones Reales	33,6	16,5	50,1
Subvenciones y transferencias de Capital	10,0	-	10,0
TOTAL	46,6	18,2	64,8

A.18 CONTRATACIÓN

Se han analizado los datos sobre contratación administrativa obtenidos de la publicación en el BOPV de licitaciones y adjudicaciones salvo los expedientes de cuantía inferior a 60.000 euros realizados por procedimiento negociado, que no son objeto de publicación.

Se han tramitado 518 licitaciones de las cuales se han adjudicado 427 expedientes por importe de 421,2 millones de euros; 14, por un importe de 3,0 millones de euros, han quedado desiertos y se ha tramitado un expediente de homologación de contratistas para futuras adjudicaciones.

Las cuantías adjudicadas corresponden a la totalidad del contrato con independencia del gasto previsto para la anualidad de 2007.

El detalle de los contratos adjudicados por departamento, es el siguiente:

DEPARTAMENTO	Millones de euros		
	NÚMERO CONTRATOS	IMPORTE ADJUDICACIÓN	% s/ TOTAL ADJUDICACIÓN
Agricultura, Pesca y Alimentación	4	0,8	-
Cultura	13	3,0	1%
Educación, Universidades e Investigación	62	114,5	27%
Hacienda y Administración Pública	38	33,6	8%
Industria, Comercio y Turismo	17	3,2	1%
Interior	83	52,2	12%
Justicia, Empleo y Seguridad Social	55	22,3	5%
Medio Ambiente y Ordenación del Territorio	40	60,4	14%
Presidencia	12	4,1	1%
Sanidad	35	18,9	4%
Transportes y Obras Públicas	27	71,6	17%
Vicepresidencia	5	2,3	1%
Vivienda y Asuntos Sociales	36	34,3	8%
TOTAL	427	421,2	100%



Los procedimientos y formas de adjudicación utilizados en los contratos son los siguientes:

Millones de euros

PROCEDIMIENTO	NÚMERO	FORMA	IMPORTE	%
	CONTRATOS	ADJUDICACIÓN	ADJUDICACIÓN	
Abierto.....	333	Concurso	299,5	71%
Restringido.....	10	Concurso	5,2	1%
Negociado.....	65	-	107,1	26%
Abierto.....	19	Subasta	9,4	2%
	427		421,2	100%

De los 65 contratos adjudicados por procedimiento negociado, 20 se han tramitado por la Comisión Central de Contratación, por importe de 30,9 millones de euros, 15 por la Dirección de Recursos Generales del Departamento de Interior (anteriormente UTAP), por importe de 6,2 millones de euros, y 30 por los departamentos, por importe de 70,0 millones de euros, entre los que destaca Educación, Universidades e Investigación, que ha gestionado 4 contratos por importe de 64,6 millones de euros, de los cuales 57,8 millones de euros, corresponden al suministro de comidas para centros escolares, que ha sido objeto de un concurso previo para la homologación de suministradores.

Procedimiento de urgencia

De acuerdo con lo dispuesto en la LCAP, podrán ser declarados de tramitación urgente los expedientes de contratos cuya necesidad sea inaplazable o cuya adjudicación sea preciso acelerar por razones de interés público. El efecto de esta declaración es la reducción de los plazos en los diferentes trámites que componen el expediente de contratación.

La distribución por departamentos de los expedientes tramitados por el procedimiento de urgencia es la siguiente:

Millones de euros

DEPARTAMENTO	TRAMITACIÓN URGENTE		TRAMITACIÓN ORDINARIA	
	Importe	%	Importe	%
Agricultura, Pesca y Alimentación.....	0,4	-	0,4	-
Cultura.....	0,9	-	2,1	-
Educación, Universidades e Investigación.....	72,0	17%	42,5	10%
Hacienda y Administración Pública.....	0,1	-	33,5	8%
Industria, Comercio y Turismo.....	0,6	-	2,6	1%
Interior.....	0,3	-	51,9	12%
Justicia, Empleo y Seguridad Social.....	2,8	1%	19,5	5%
Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. ...	0,7	-	59,7	14%
Presidencia.....	1,9	1%	2,2	-
Sanidad.....	2,7	1%	16,2	4%
Transportes y Obras Públicas.....	1,4	-	70,2	17%
Vicepresidencia.....	-	-	2,3	1%
Vivienda y Asuntos Sociales.....	0,6	-	33,7	8%
TOTAL	84,4	20%	336,8	80%



Bajas obtenidas en las adjudicaciones de contratos

De 427 expedientes adjudicados, sólo hemos tenido en cuenta para la determinación de las bajas obtenidas 332 contratos por importe de 298,7 millones de euros, ya que en los restantes expedientes no era posible obtener correctamente los importes por tratarse, en gran parte de los casos, de precios unitarios.

La baja en adjudicación atendiendo al tipo de contrato es la siguiente:

TIPO DE CONTRATO	Millones de euros		
	IMPORTE ADJUDICACIÓN	IMPORTE BAJA	% BAJA S/LICITAC.
Consultoría y Asistencia Técnica.....	29,6	2,2	7%
Gestión de servicios públicos	2,9	-	-
Obras	200,7	30,6	13%
Otros	8,9	0,4	4%
Servicios	31,1	2,3	7%
Suministros.....	25,5	1,6	6%
TOTAL	298,7	37,1	11%

Si analizamos los porcentajes de baja obtenidos por los departamentos destacan los siguientes departamentos con una media de baja obtenida superior al 10%:

DEPARTAMENTO	Millones de euros		
	IMPORTE ADJUDICACIÓN	IMPORTE BAJA	% BAJA S/LICITAC.
Educación, Universidades e Investigación	41,4	4,5	10%
Vivienda y Asuntos Sociales	34,0	4,4	11%
Ordenación del Territorio y Medio Ambiente....	59,5	9,4	14%
Transportes y Obras Públicas.....	71,0	12,1	15%
Cultura.....	2,9	0,7	19%

Expedientes convalidados

El Consejo de Gobierno ha asumido la fiscalización jurídico-económica favorable de 85 expedientes de contratación, que la Oficina de Control Económico (OCE), había informado negativamente, de los siguientes departamentos e importes:

DEPARTAMENTO	Millones de euros	
	Importe	%
Lehendakaritza	0,4	2%
Justicia, Empleo y Seguridad Social	0,7	4%
Interior	2,2	14%
Vivienda y Asuntos Sociales.....	4,9	31%
Educación, Universidades e Investigación	5,5	35%
Sanidad.....	1,3	8%
Cultura.....	0,6	4%
Medio Ambiente y Ordenación del Territorio.....	0,1	1%
Transportes y Obras Públicas	0,2	1%
TOTAL	15,9	100%

Analizados los motivos de emisión del informe desfavorable por parte de la OCE en los 15 expedientes de mayor importe, que suponen un 74% del total, estos se pueden agrupar en los siguientes conceptos:

- En cuatro expedientes, por importe de 4,4 millones de euros, las prestaciones se contrataron sin tramitar el correspondiente expediente de contratación y sin observar los principios de publicidad y concurrencia.
- En un expediente, por importe de 1 millón de euros, se utilizó el procedimiento de emergencia sin que las causas alegadas puedan entenderse incluidas en el artículo 72 del TRLCAP.
- En dos expedientes, los modificados por importe de 1,3 millones de euros, han sido realizadas sin tramitar el correspondiente expediente administrativo de modificación contractual.
- En tres expedientes, por importe de 1,7 millones de euros, se ha continuado contratando con los prestatarios de los servicios o suministros cuyos contratos habían vencido.
- En un contrato de servicios, por importe de 0,7 millones de euros, se ha fraccionado el objeto del expediente para evitar su tramitación de acuerdo con el TRLCAP.
- En dos contratos, por importe de 1,7 millones de euros, el compromiso de gasto se adoptó sin que se hubiera procedido a la preceptiva reserva de crédito.
- Un convenio con una sociedad pública, por importe de 0,4 millones de euros, fue prorrogado sin tramitar el correspondiente expediente administrativo.
- Finalmente, otro convenio, por importe de 0,6 millones de euros, fue suscrito sin la preceptiva autorización del Consejo de Gobierno y sin el informe preceptivo de la Vicepresidencia.

Expedientes Analizados

Se han revisado sesenta y cinco expedientes, veintisiete seleccionados entre los adjudicados en el ejercicio 2007 y el resto entre los adjudicados en ejercicios anteriores con ejecución en 2007.

La relación de expedientes analizados, adjudicados en ejercicios anteriores, es la siguiente:

		Millones de euros			
N.º		TIPO	ADJUDIC.	EJEC.	PLURI-
EXP.	OBJETO	(*)	(**)	2007	ANUAL
1	Construcción tramo Ariz -Basauri línea II del Ferrocarril Metropolitano de Bilbao.....	O	57,9	8,0	42,4
2	Muelle y pantalán adosado margen izquierda ría Artibai Ondarroa.....	O	4,0	2,7	-
3	Tranvía de Vitoria 1ª fase. Proyecto constructivo de energía y energización de paradas y telemando de energía.....	O	9,7	0,3	7,6
4	Supresión paso a nivel línea Bilbao-SS y carretera N-240 y nueva estación Lemoa	O	7,9	2,4	-
5	Torre para radar meteorológico	O	2,8	-	-
6	FMB (Ferrocarril Metropolitano Bilbao) Tramo Sestao-Portugaleta línea 2.....	O	41,1	3,2	-
7	FMB. Construcción de cocheras línea 2.	O	23,7	1,8	-
8	FMB. Construcción Santurtzi Portugaleta línea 2.....	O	47,9	14,1	5,5
9	FMB. Accesos mecánicos para las estaciones de Abatxolo y Portugaleta.....	O	3,7	-	-
10	FMB. Proyecto. obras complementarias nº. 1 de las cocheras de Ariz.....	O	2,6	0,1	-
11	Instalaciones seguridad comunicaciones y línea media tensión en estación de Lemoa....	O	2,3	0,1	0,7
12	Mejora acceso marítimo al puerto de Mutriku	O	21,0	7,6	4,8
13	Supresión paso a nivel c/zelaieta y paso interior en la estación de Ermua.....	O	3,7	0,2	-
14	Construcción 125 alojamientos para jóvenes en ES-1 Intxaurreondo en San Sebastián ...	O	9,6	1,2	8,4
15	Construcción de 25 y 30 viviendas en edificios 1 y 2 del PERI área Bilbao la Vieja.	O	6,5	1,9	4,7
16	Construc. de 59 viviendas sociales, locales y gar. Área Galindo C/ Pormetxeta Barakaldo.	O	5,4	0,3	5,1
17	Constr. 46 viv. sociales ,trasteros,garajes y loc.comerc. UE2 Plaza Pormetxeta Barakaldo	O	6,4	1,6	-
18	Constr. 42 viv. ,trasteros,garajes y loc.en PERI 08 Lutxana Munoa Barakaldo parc. 4 y 5	O	3,8	0,9	1,5
19	Construcción 20 viviendas sociales, área 4B zona A Aretxabaleta.	O	1,8	0,2	-
20	Construcción 138 viviendas sociales Repélega Portugaleta	O	17,3	1,9	-
21	Construcción 42 viviendas sociales y anejos en sector 8 Plazaola de Andoain.....	O	4,7	1,5	-
22	Construcción 45 viviendas A.R. 301 confluencia T. Garat y G. Aresti en Txurdinaga	O	4,0	1,7	1,3
23	Const. 39 viviendas sociales y anejos bloque 4, PERI 08 Lutxana Munoa en Barakaldo...	O	3,4	1,4	1,1
24	Construcción 22 viviendas en área 12 bloque 3 Fase II Bergara.....	O	3,1	1,6	0,1
25	Reforma y ampliación en el CEP Orixe de Donostia	O	4,9	-	-
26	Ampliación ciclos infantil en CEP ikastola Intxisu en Bilbao	O	1,5	0,1	-
27	Edificio conservatorio de música Juan Crisóstomo de Arriaga.	O	20,2	1,2	-
28	Ampliación I.E.S. Gernika 3ª Fase	O	3,1	0,7	-
29	Construcción edificio para enseñanza infantil en el C.E.P. Orokieta de Zarautz.....	O	2,8	0,9	-
30	Nuevo edificio para máquina herramienta en I.E.S. Elgoibar en Elgoibar.....	O	4,1	1,3	2,8
31	Construcción nuevo edificio infantil C.E.P. Gorondagane LHI Sondika	O	1,8	0,7	1,0
32	El Proyecto constructivo y las obras construcción EDAR de Bergara.....	O	13,7	5,9	-
33	Proy. modif. del intercep. del Oria medio y ramales complem. tramo Legorreta-Alegría.	O	10,7	2,6	-
34	Obras modificado del interceptor río Aramaiona en Arrasate.....	O	11,1	1,6	-
35	Proyecto de obras del interceptor del Bajo Deba tramo Eibar (Azitain)-Ermua.....	O	12,4	2,6	-
36	Proyecto de encauzamiento río Oria en Billabona Zizurkil 1ª fase.....	O	3,3	1,2	2,1
37	Construcción de un edificio para la sede del Dpto. de Sanidad en Bizkaia.	O	11,9	7,9	-
38	Obras 2º acceso a Central de la Ertzaintza campa de Erandio.	O	4,4	0,3	-
TOTAL			400,2	81,7	89,1

(*) Referencias de tipo de contrato: O: Obra

(**) Incluye la adjudicación inicial mas las modificaciones aprobadas.



La relación de expedientes analizados adjudicados durante el ejercicio 2007 es la siguiente:

		Millones de euros			
N.º		TIPO	ADJUDIC.	EJEC.	PLURI-
EXP.	OBJETO	(*)	(**)	2007	ANUAL
39	Plataforma red ferroviaria País Vasco. Tramo Ordizia-Itsasondo	O	50,5	-	50,5
40	Implantación sistema Recursos Humanos para la Admon. de la CAE.....	AT	12,6	5,0	7,5
41	Constr. centro 3+9 uds. E. Infantil y 18 uds. E.Primaria CEP Zabalzana en Vitoria ...	O	7,2	-	7,2
42	Constr. Edificio de 18 uds de E.P. en CEP Amara Berri de Donostia.....	O	5,5	-	5,5
43	Contratación servicio de limpieza curso 2007-2008 centros de bachillerato	AT	4,7	1,9	2,8
44	Mantenim. Sistemas de seguridad centros dependientes del Dpto. Interior	AT	4,6	0,1	4,4
45	Construcción 54 viv. y anejos, 20 garajes en Ollargan-Arrigorriaga.....	O	4,5	1,0	3,5
46	Adquisición 30.000 vacunas frente al virus del papiloma humano	S	3,1	3,1	-
47	Rehabilitación Palacio de Justicia de Azpeitia	O	3,0	1,8	1,2
48	Plan de normalización lingüística de Administración de Justicia	AT	1,7	0,2	1,3
49	Vigilancia y predicción metereológica.....	AT	1,3	0,3	1,0
50	Servicio de Seguridad en Erandio La Campa	AT	1,4	-	1,4
51	Proyecto interceptor Oria medio tramo 3.....	O	16,0	0,1	15,9
52	Encauzamiento interceptor Nervión-Ibaizabal	O	12,0	0,1	11,9
53	Mejora regadío en Lanciego	O	7,1	-	7,1
54	Red seguimiento estado químico de los ríos de la CAE.....	AT	0,9	-	0,9
55	Sistema información biodiversidad de la CAE.....	AT	0,8	0,2	0,6
56	Expropiación cocheras, talleres y área manten. Sector Araso N. Irun	P	7,9	6,0	1,9
57	Prórroga limpieza puertos de Gipuzkoa.....	AT	1,9	0,5	1,4
58	Obras rehabilitación dique de Zumaia	O	1,4	1,2	-
59	Arrendamiento (renting) vehículos todoterreno	S	12,0	-	12,0
60	Ampliación sistema informático y creación centro respaldo depto.	S	11,6	6,6	5,0
61	Adquisición suelo Zabalzana 4.....	P	14,7	14,7	-
62	Tratam. valor. y archivo base docum. ayudas a familias con menores de 3 años.....	AT	0,2	0,2	-
63	Servicio limpieza complejo administrativo Lakua 2007-2008	AT	3,5	1,3	1,9
64	Convenio con Berriztu. Acogida residencial menores en Landa.....	E	0,7	0,7	-
65	Suministro de comidas preparadas.....	S	57,8	23,1	34,7
TOTAL			248,6	68,1	179,6

(*) Referencias de tipo de contrato:

O: Obra

S: Suministro

E: Especial

P: Patrimonial

AT: Asistencia Técnica

(**) Incluye la adjudicación inicial mas las modificaciones aprobadas.



A.19 CONTRATOS MENORES

En la revisión realizada de contrataciones efectuadas mediante el procedimiento de contrato menor, hemos detectado las siguientes operaciones que debieran haberse realizado mediante un concurso público, respetando los principios de publicidad y concurrencia.

		Miles de euros
Departamento	Descripción	Importe
Cultura	Varios campaña "Euskadiko soinuak"	36
Educac., Universid. e Investigación	IES Lizardi BHI - Instalación agua caliente y calefacción.....	130
Educac., Universid. e Investigación	IES Zurbarán - reforma y ampliación	128
Educac., Universid. e Investigación	CEP Zipiriñe - cambio de ventanas.....	90
Educac., Universid. e Investigación	Obras en el CEP Lucas Rey	85
Educac., Universid. e Investigación	Obras en el CEP Dulantzi	77
Educac., Universid. e Investigación	Impresión informe del mapa escolar	57
Educac., Universid. e Investigación	Mobiliario conservatorio J.C. Arriaga	55
Educac., Universid. e Investigación	Programa ulibarri (3 terceros).....	134
Hacienda y Admon. Pública	Registro de nombres, marcas, dominios	33
Industria, Comercio y Turismo	Material promocional	30
Interior	Nueva Unidad Marítima de Getxo	48
Interior	Análisis de proyectos de riesgos	35
Transportes y Obras Públicas	Mejora instalaciones eléctricas en puertos	62
Transportes y Obras Públicas	Informe anual de Panorámica del Transporte en Euskadi	48
Vivienda y Asuntos Sociales	Raparaciones varios edificios Basauri	64
Vivienda y Asuntos Sociales	Elaboración instrumento evaluación Plan drogodependencia.....	57
Vivienda y Asuntos Sociales	Impresos varios.....	54
Vivienda y Asuntos Sociales	Campaña sensibilización "¿Alcohol a menores? Ni gota"	39
Vivienda y Asuntos Sociales	Atención y asesoramiento a la población LGBT en la CAPV	35
TOTAL		1.297

A.20 CONTABILIDAD PÚBLICA

INMOVILIZADO

De acuerdo con el artículo 15 de la Ley 5/2006, de 17 de noviembre, de Patrimonio de Euskadi, el Inventario General comprenderá todos los bienes inmuebles y los derechos reales sobre los mismos, así como los que se determinen por decreto, a propuesta del consejero o consejera competente en materia de Patrimonio. La Disposición Transitoria 2ª, establece un plazo de hasta 2 años para la aprobación de dicho decreto. No obstante todos los bienes y derechos deberán ser objeto de control adecuado.

El detalle del inmovilizado registrado a 31.12.07 es el siguiente:



		Millones de euros
Inversiones destinadas al uso general.....		42,4
Terrenos y bienes naturales.....	3,6	
Infraestructuras y bienes destinados al uso general.....	38,8	
Inmovilizaciones inmateriales.....		127,7
Autorizaciones y concesiones administrativas.....	4,1	
Aplicaciones informáticas.....	75,8	
Propiedad intelectual.....	7,8	
Cesiones de uso, usufructo y derechos de superficie.....	34,6	
Anticipos para inmovilizado.....	5,4	
Inmovilizaciones materiales.....		2.691,4
Terrenos y bienes naturales.....	472,7	
Construcciones.....	1.387,9	
Instalaciones Técnicas.....	225,3	
Maquinaria.....	79,8	
Utileaje.....	27,0	
Mobiliario.....	85,9	
Mobiliario noble, obras artísticas y fondos museos.....	4,2	
Adaptación de terrenos y bienes.....	12,9	
Construcciones en curso.....	154,1	
Instalaciones y maquinaria en montaje.....	43,9	
Inversiones gestionadas para otros entes.....	94,3	
Anticipos Inmovilizado Material.....	0,4	
Equipos para procesos de información.....	62,8	
Elementos de Transporte.....	26,9	
Otro inmovilizado material.....	13,3	
Inmovilizaciones financieras.....		1.491,5
Participaciones en entes y sociedades públicas.....	1.019,9	
Créditos a largo plazo a sociedades públicas.....	49,5	
Cartera de valores a largo plazo.....	220,8	
Otros créditos.....	201,3	
TOTAL		4.353,0

La cuenta de “Otros créditos” recoge los anticipos concedidos, cuya obligación de reintegro se produce a largo plazo. Su desglose es el siguiente:

			Millones de euros
		Saldo	Provisión
Anticipos reintegrables del Fondo de Promoción Económica			
Bideratu.....		32,7	13,1
Gauzatu.....		97,7	9,7
Anticipos reintegrables Demolición de ruinas industriales.....		7,8	-
Préstamo EHU - UPV.....		15,4	-
Otros anticipos reintegrables			
Ikerketa.....		16,5	1,7
Audiovisual.....		4,6	1,3
Otros.....		26,6	-
SALDO		201,3	25,8



Los movimientos de las cuentas del epígrafe del inmovilizado han sido:

Millones de euros				
ELEMENTO	SALDO 01.01.07	ENTRADAS/ (DOTACIÓN)	BAJA	SALDO 31.12.07
Inversiones destinadas al uso general	35,0	28,3	(20,9)	42,4
Inmovilizaciones inmateriales	114,2	23,1	(9,6)	127,7
Fondo de Amortización Inmov. Inmaterial.....	(52,8)	(16,1)	9,6	(59,3)
Inmovilizaciones materiales	2.560,6	288,2	(157,4)	2.691,4
Fondo de Amortización Inmov. Material	(488,8)	(90,1)	43,1	(535,8)
Inmovilizaciones financieras	1.352,2	192,5	(53,2)	1.491,5
Provisiones	(202,3)	(216,5)	202,3	(216,5)
TOTAL	3.318,1	209,4	13,9	3.541,4

Los criterios de valoración y amortización por epígrafe son los siguientes:

- **Inversiones destinadas al uso general:** se contabilizan al precio de adquisición y figuran en el activo del balance hasta el momento de su entrega. No se amortizan.
- **Inmovilizaciones inmateriales:** se contabilizan al precio de adquisición y se amortizan de acuerdo a los siguientes porcentajes:

Concesiones, licencias y marcas	1-10%
Aplicaciones informáticas.....	20%
Propiedad intelectual	1-25%
Derechos de uso.....	1-20%

- **Inmovilizaciones materiales:** se contabilizan al precio de adquisición y se amortizan de acuerdo a los siguientes porcentajes:

Construcciones.....	1-11%
Instalaciones téc. y maquinaria.....	1-13%
Otras instalac., utillaje y mobiliario	10-20%
Otro inmovilizado.....	8-20%

- **Inversiones financieras:** las “Participaciones en Entes y Sociedades de la Administración Institucional” y la “Cartera de valores a l/p” se valoran al coste de adquisición minorado, si procede, en el importe que resulte de la evidente y persistente pérdida de valor. Los créditos figuran por su importe nominal minorado por las amortizaciones vencidas que pasan a formar parte de “Deudores por derechos reconocidos”, y en su caso, por las correspondientes provisiones en función del riesgo de insolvencia.

OTROS APARTADOS

El apartado de Acreedores a largo plazo recoge el importe pendiente de pago a 31.12.07 de la Deuda Pública emitida, sin incluir los préstamos formalizados y no dispuestos.

El importe de los intereses devengados y no vencidos ha sido registrado en el epígrafe de Acreedores a corto plazo.

Como se dice en la Nota h) al Balance de Situación de la Cuenta General, el apartado de Provisiones no recoge ninguna provisión para pensiones y obligaciones similares:

- La Ley 7/81, de 30 de junio, de Gobierno, establece en su artículo 38, que tendrán derecho a percibir una pensión vitalicia, siempre que hubieran cumplido los 65 años, el Lehendakari y los Consejeros que formaron parte del Gobierno Vasco desde octubre de 1936 hasta el 15.12.79, los Lehendakaris y Consejeros del extinguido Consejo General Vasco y Lehendakaris, Consejeros y Viceconsejeros de los Gobiernos de la Comunidad Autónoma, requiriendo estos últimos, además, haber prestado al menos dos años de servicio. La cuantía de las pensiones será igual al 50% del sueldo anual por todos los conceptos que corresponda al cargo que generó el derecho. Cuando los beneficiarios tengan derecho a otra pensión con cargo a los fondos de la Seguridad Social, sólo tendrán derecho a percibir la diferencia. Las pensiones mencionadas experimentarán incrementos en la misma proporción que los salarios de los miembros y altos cargos del Gobierno.
- Por otra parte, el DL 1/86, de 13 de mayo, por el que se aprueba el texto refundido de los derechos profesionales y pasivos del personal que prestó servicios a la Administración Autónoma de Euskadi, establece que los funcionarios y contratados administrativos o laborales que prestaron servicio en la Administración Vasca o en otras administraciones por encargo y destino del Gobierno Vasco, dentro del periodo comprendido entre el 7.10.36 y el 6.01.78, tendrán derecho a una pensión por jubilación, cuya cuantía se fijará en función del tiempo efectivo de servicios prestados y en cualquier caso, será la pensión mínima vigente. Cuando los beneficiarios tuvieran derecho a otras pensiones con cargo a la Seguridad Social u otros Entes Públicos de Previsión Social, sólo tendrían derecho a percibir la diferencia en el caso de que éstas últimas fueran de inferior cuantía.
- Por último, la normativa aplicable al personal de la Ertzaintza reconoce el derecho a percibir prestaciones económicas periódicas complementarias a las pensiones en determinados casos de fallecimiento en el acto de servicio o de la jubilación forzosa por incapacidad derivada de acto de servicio.

A 31 de diciembre de 2007 no se ha registrado ninguna provisión por estos conceptos.

- Los pagos realizados en el ejercicio 2007 por las obligaciones legales de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi para con su personal por ambos conceptos han ascendido a 2,5 millones de euros.

A 31.12.07 no se ha realizado un cálculo actuarial que cuantifique este pasivo, ni se ha constituido ningún Fondo de Pensiones destinado a cubrir estas obligaciones y, por tanto, no se ha registrado ninguna provisión por este concepto.



A.21 GASTOS E INGRESOS TERRITORIALIZADOS

La Administración confecciona sus presupuestos y contabiliza su ejecución territorializando los gastos e ingresos, pero no los aprueba ni presenta información sobre la ejecución de los mismos en su cuenta de liquidación del ejercicio.

A continuación se expone un análisis del destino por territorios de los gastos e ingresos del ejercicio 2007, y su comparación con los ejercicios 2004, 2005 y 2006.

Distribución territorial de los presupuestos

La distribución territorial del presupuesto aprobado para 2004, 2005, 2006 y 2007 y el coeficiente horizontal que representa la contribución de cada territorio por los tributos concertados a la CAE, en el ejercicio 2007, es la siguiente:

DISTRIBUCIÓN DE GASTOS E INGRESOS PRESUPUESTADOS POR TERRITORIO

	COEFICIENTE HORIZONTAL	%GASTOS				%INGRESOS			
		2004	2005	2006	2007	2004	2005	2006	2007
Álava	16,88%	19,3	18,3	18,8	17,5	15,4	15,2	15,3	15,5
Bizkaia	50,16%	43,2	45,7	45,6	44,0	47,1	46,0	47,8	46,5
Gipuzkoa	32,96%	23,9	25,8	26,0	28,7	30,7	30,0	31,0	30,4
Sin territorializar	-	13,6	10,2	9,6	9,8	6,8	8,8	5,9	7,6

Gastos

El detalle de los gastos, clasificados atendiendo al territorio en que se ejecutan, y su comparación con los del trienio anterior, son:

GASTOS TERRITORIALIZADOS

Millones de euros

	2007			OBLIGACIONES RECONOCIDAS			MEDIA 2004-2007	%
	PPTO. FINAL	OBLIGAC. RECON.	% TOTAL GASTO	2004	2005	2006		
	Álava	1.826,9	1.621,6	18,9%	1.224,0	1.298,6	1.393,0	1.384,3
Bizkaia	4.103,8	4.306,6	50,1%	3.133,0	3.619,0	3.888,9	3.220,2	42,4%
Gipuzkoa	2.617,7	2.239,8	26,1%	1.680,2	1.869,3	2.073,2	2.482,3	32,7%
Sin territorializar ...	708,7	416,9	4,9%	688,1	526,0	415,8	511,7	6,7%
TOTAL	9.257,1	8.584,9	100,0%	6.725,3	7.312,9	7.770,9	7.598,5	100,0%

El detalle del gasto por capítulo y territorio, es el siguiente:



GASTOS POR CAPÍTULO	Millones de euros			
	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	SIN TERRIT.
Gastos de personal	386,5	791,1	503,4	7,3
Gastos de funcionamiento	577,7	1.356,7	751,3	66,3
Gastos financieros	0,1	0,2	0,1	28,7
Transferencias y subvenciones corrientes	474,6	1.521,7	681,8	40,0
Inversiones reales.....	75,5	128,9	100,5	11,2
Transferencias y subvenciones de capital.....	101,1	373,8	188,4	16,3
Aumento de activos financieros.....	6,1	134,2	14,3	30,6
Disminución de pasivos financieros.....	-	-	-	216,5
TOTAL	1.621,6	4.306,6	2.239,8	416,9

Crterios de imputación contable del gasto

Para la adecuada lectura de los datos anteriores es necesario tener en cuenta los siguientes criterios de territorialización contable del gasto, utilizados por el Gobierno Vasco:

CRITERIO DE IMPUTACIÓN DEL GASTO

CAPÍTULO	CRITERIO
Personal	Donde radique el centro al que se adscribe al personal
Gastos de funcionamiento	Donde radique el centro en el que se efectúe el gasto
Gastos financieros	No se territorializa el gasto en Deuda Pública
Transferencias y subvenc. para operaciones corrientes.....	En general, donde radique el domicilio del beneficiario No se territorializa si la entidad no opera en la CAE
Inversiones Reales.....	Donde radique la inversión, no se territorializarán las inversiones inmateriales
Transf. y subvenc. de capital, variación activos financieros....	Donde radique la inversión
Variación de pasivos financieros	No se territorializa la Deuda Pública

Inversión por territorios

La distribución en porcentaje de la inversión (capítulos 6 y 7) realizada en 2004, 2005, 2006 y 2007 por territorios, es la siguiente:

	INVERSIÓN EN PORCENTAJE			
	2004	2005	2006	2007
Álava.....	15,4	15,0	17,0	17,7
Bizkaia	49,7	53,5	52,0	50,5
Gipuzkoa.....	24,6	27,1	28,6	29,0
Sin territorializar	10,3	4,4	2,4	2,8

En la revisión de la imputación territorial de la inversión en el año 2007, se han detectado algunos errores, cuyo principal efecto sería la disminución en un punto porcentual de las inversiones efectuadas en Álava y un incremento similar en las inversiones que no se deberían haber territorializado.

Para poder explicar correctamente las cifras de este cuadro hay que tener en cuenta las especificidades de este sistema de territorialización, puestas de manifiesto anteriormente, en cuanto a la imputación a un territorio histórico del gasto cuando la aplicación del mismo se realiza en dos o en los tres territorios históricos.

A continuación se presentan las principales inversiones por territorio histórico:

Álava: Las inversiones en materia de vivienda en 2007 han supuesto un 19,3% de las inversiones realizadas en el territorio, y las inversiones en proyectos y obras de infraestructura tranviaria un 10,2%. A continuación le siguen en importancia las inversiones para la financiación y contratación sanitaria (Osakidetza) con un 9,7% y las inversiones del Plan Marco de Apoyo a la Inversión Pública (PMAFIP) con un 7,5%.

Bizkaia: En este territorio la inversión más importante en 2007 ha sido la realizada en materia de vivienda con un 13,2% de las inversiones de este territorio histórico, seguida de las inversiones para la financiación y contratación sanitaria (Osakidetza) con un 10,7% y de las realizadas en apoyo al desarrollo tecnológico con un 10,0%. Las transferencias para sufragar las obras del Ferrocarril Metropolitano de Bilbao representan un 9,3%.

Gipuzkoa: En este territorio la inversión más importante en 2007 ha sido la realizada en apoyo del desarrollo tecnológico, que representa el 16,4% del total de las inversiones realizadas en Gipuzkoa, seguida de las inversiones en materia de vivienda con un 14,3% y de las inversiones en financiación y contratación sanitaria (Osakidetza) con un 10,1%.

En el siguiente cuadro se recogen los programas con una mayor inversión, indicando el porcentaje de participación de cada territorio histórico:

Programa	Millones de euros									
	Álava	%	Bizkaia	%	Gipuzkoa	%	Sin territ.	%	Total	%
Tecnología	10,4	9,6%	50,1	46,5%	47,4	43,9%	-	-	107,9	100,0%
Financiación y contrat. sanit.....	17,1	17,1%	53,6	53,6%	29,1	29,1%	0,2	0,2%	100,0	100,0%
Inversiones en vivienda.....	16,7	21,5%	42,1	54,1%	19,0	24,4%	-	-	77,8	100,0%
Subvenc. adquisición vivienda	17,4	24,6%	24,1	34,1%	22,4	31,7%	6,8	9,6%	70,7	100,0%
Infraestructuras básicas-PMAFIP .	13,3	21,2%	29,4	46,6%	20,2	32,2%	-	-	62,9	100,0%
Educación infantil y primaria.....	10,7	21,7%	22,5	45,4%	16,3	32,9%	-	-	49,5	100,0%
Planific. y admón hidráulica	2,8	5,7%	24,3	50,1%	21,5	44,2%	-	-	48,6	100,0%
Ferroc. Metrop. de Bilbao	-	-	46,6	100,0%	-	-	-	-	46,6	100,0%

Los gastos de “subvención para la adquisición de vivienda” no territorializados son, principalmente, ayudas a particulares mediante subvención de puntos de interés por 6,8 millones de euros.



El 100% de la inversión en infraestructuras obedece al Plan Marco de Apoyo Financiero a la Inversión Pública para el periodo 2003-2007, que fue aprobado por el Gobierno Vasco en la sesión del 24.06.03, y está destinado a financiar proyectos de inversión pública de relevancia para la promoción y el desarrollo económico de Euskadi.

Dentro de este acuerdo, Diputaciones Forales y Gobierno Vasco convinieron en financiar de forma conjunta una serie de actuaciones enmarcadas preferentemente en las áreas de infraestructura viaria, obras públicas y regadíos.

El programa “Financiación y Contratación Sanitaria” responde a las inversiones en los distintos centros sanitarios de la CAE y en los Servicios Centrales de Osakidetza.

La inversión del programa “Ferrocarril Metropolitano de Bilbao”, se imputa en su totalidad a Bizkaia.

Ingresos

El detalle de los ingresos, clasificados atendiendo al territorio en que se ejecutan, es el siguiente:

INGRESOS TERRITORIALIZADOS							Millones de euros	
	2007			DERECHOS RECONOCIDOS			MEDIA	
	PPTO. FINAL	DERECHO RECON.	% TOTAL DERECHOS	2004	2005	2006	2004-2007	%
Álava	1.365,2	1.483,5	16,5%	1.057,4	1.208,5	1.322,2	1.267,9	15,8%
Bizkaia	4.104,4	4.411,4	49,0%	3.201,1	3.642,0	4.084,3	3.834,7	47,9%
Gipuzkoa	2.681,0	2.883,0	32,0%	2.079,0	2.375,0	2.633,5	2.492,4	31,1%
Sin territorializar	1.106,5	220,7	2,5%	694,7	540,2	207,6	415,8	5,2%
TOTAL	9.257,1	8.998,6	100,0%	7.032,2	7.765,7	8.247,6	8.010,8	100,0%

Los ingresos no territorializados corresponden, fundamentalmente, a la Deuda Pública.





EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO ADMINISTRAZIO OROKORRAREN 2007KO EKITALDIKO FISKALIZAZIOAREN EMAITZEI EGINDAKO ALEGAZIOAK

I. SARRERA

Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren 2007ko ekitaldiko Fiskalizazioaren emaitzei erantzuna emateko asmoz, 1/1988 Legeko (1988ko otsailaren 5ekoa) 13. artikulua betez, txosten honetan aurkeztu dira organo kudeatzaile bakoitzak erreferentzia-gaiari dagokionez egin behar izan dituen alegazio eta justifikazioak. Kontrol Ekonomikoko Bulegoak zentralizatu ditu alegazio eta justifikazio horiek.

II. IRITZIA

II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

1. Lurraldeko sailkapena

Euskal Autonomia Erkidegoko Aurrekontu Araubidearen Legeko 57. artikuluan xedatutakoa betez, Euskal Autonomia Erkidegoko Aurrekontuak egitean kasuan kasuko lurraldeko sailkapena sartu behar da, aurrekontuak egiteko Arau Teknikoetan halakoetarako jasota dauden irizpideekin bat (aipatutako 57. artikuluan daude jasota).

Behin Parlamentuan aurrekontuak onartu direnean, aurrekontuon gauzatzea lurraldeka ere jasota geratzen da.

Ondorioz, 57. artikuluan xedatutakoa betetzen da, aurrekontu-programen egituran lurraldeko sailkapena sartu denez gero.

2. 42 gizarte-etxebizitza eta eranskinak eraikitzea Andoaingo Plazaolan, 8. sektorean (Gipuzkoa)

2. eta 3. aldakuntzetan ez dira jaso obran zehar sortu diren neurketa-soberakinak edo aurreikusi gabeko partidak bakarrik; Labeini egindako agindu baten ondorioetatik sortutako aldaketak ere jaso dira. Labeinek berariazko azterlan bat egin zuen eraikinaren baldintza akustikoak hobetzeko. Horren ondorioz, hainbat aldaketa egin behar izan da eraikinaren aurrealdeetan, metal-arotzeriako lanak leihoetan eta elementu bereizleak barrualdean.

Halaber, Sailaren eta Hispaliten arteko hitzarmenaren ondorioz (Labeinek parte hartu zuen, emaitzak egiaztatzeko) beste irtenbide batzuk ezarri ziren etxebizitzetako barruko trenkada bereizleetan, hau da, zeramikazko elementu handiak erabili ziren, garai hartan amaitzear zegoen Eraikuntzako Kode Teknikoan jasotzekotan zeukaten eraikuntza-irtenbideak aurreikuste aldera.

Bestalde, zenbait instalazioren aldaketa ere sartu zen, instalazio horiek egikaritze-proiektua onartu ondoren araudian egin ziren aldaketetara egokitzeko, eta, Etxebizitza, Berrikuntza eta Kontrol Zuzendaritzaren politikari jarraikiz, Eraikuntzako Kode Teknikoaren eskakizunak betetzeko ere bai, nahiz eta oraindik ez ziren, legearen arabera, nahitaez bete beharrekoak.

3. 22 gizarte-etxebizitza eta eranskinak eraikitzea, Bergaran, II. faseko 3. blokeko 12. eremuan (Gipuzkoa)

Lehenengo aldakuntzaren barruan bi aldaketa hauek izan dira garrantzitsuenak: alde batetik, hasieran proiektuan sartu ziren sotoko hormen ordeztatik mikropilotezko pantaila jartzea, inguruko urbanizazioa obrak hasi ziren garaian egin zelako eta barruko adreiluzko trenkada-multzoaren tokian pladurrezkoa jarri zelako; eta, bestetik, aurrealdean itxitura aldatzea.

Bigarren aldakuntzak barne hartu dituen elementu garrantzitsuenen artean daude, batetik, orubea zeharkatzen duen lurpeko «erretena» kanalizatzea (hasieran ez zen halakorik aurreikusi); eta, bestetik, proiektua Eraikuntzako Kode Tekniko berrira egokitzea.

Hirugarren aldakuntzan jaso da Etxebizitza, Berrikuntza eta Kontrol Zuzendaritzak Labeini agindu eta hark egin duen azterlanaren parametroak aplikatzea, Eraikuntzako Kode Teknikoko akustika-dokumentuaren zirriborroko betekizunak aplikatze aldera, Eraikuntzako Kode Teknikoan eragina izan dezan. Halaber, zoruetan kolpe-kontrako xaflaren lodiera handitu dela eta, irtenbide esperimentalak aplikatzea aukeratu da, hala nola, zorua igotzea eta parketaren antzeko zorua jartzea edo berogailuaren instalazioaren bidea hormetan eta sabaian zehar egitea.

Beraz, aldakuntzetan, behar berriak edo ezusteko arrazoiak direla eta sortu diren aldaketak jasotzeaz gain, pisu handia dute, alde batetik, egindako azterketa akustikoetatik eratorritako hobekuntzak aplikatzearen ondorioz sortu diren aldaketek (etorkizunean derrigorrezkoak izango dira), eta, bestetik, Etxebizitza Zuzendaritzak onartutako berrikuntza arloko zuzentzarauen arabera, araudi tekniko berriak aplikatzean sortutako zailtasun berriei erantzuna emango dieten eraikuntzako irtenbide esperimentalak erabiltzeak.

6. Itunpeko ikastetxeetarako diru-laguntzak, irakasle-ordezkapenak egiteko

2007ko ekitaldian, zuzeneko diru-laguntzaren bitartez, irakasle-ordezkapenak zekarten kostu gehigarria orekatzen saiatu zen. Kostu hori ez zen jaso itunpeko ikastetxeei eusteko ekonomia-moduluetan.

15/2007 Legeko (2007ko abenduaren 28a, EAEko 2008ko ekitaldirako Aurrekontu Orokorra onartzen duena) IV. eranskinean jasota dauden itunpeko ikastetxeei eusteko ekonomia-moduluetan kostu hori lehendik jasota zegoen.

7. Zuzeneko diru-laguntzak

Aztertutako zuzeneko diru-laguntzak Euskal Autonomia Erkidegoko Herri Ogasun Nagusia Antolatze Arauei buruzko Legearen Testu Bategineko 49.7. artikuluan xedatutakoaren arabera izapidetu ziren, eta zegozkien espedienteetan justifikatu zen ezin zela lehia publikoa deitu hartzailearen espezialitatea, zenbatekoa edo objektuaren berezitasuna zela eta. Emakidan behin eta berriz agertzeak ez dakar berekin, nahitaez, zuzeneko diru-laguntzetan berezko salbuespenik ez izatea. Izan ere, hori hainbat ekitalditan ager daiteke.



8. Laneratzeko enpresak sortu eta mantentzeko laguntzak

2007 eta 2008ko ekitaldietarako laneratzeko enpresak sortu eta mantentzeko laguntzetarako deialdiak egin ziren Justizia, Lan eta Gizarte Segurantza sailburuaren 2002ko abenduaren 11ko Aginduan (EHAA, 247. zk., abenduaren 17koa) -aipatutako laguntzak intenporalki arautzen dituen 2007ko maiatzaren 3ko Aginduak (EHAA, 90. zk., maiatzaren 11koa) aldatutakoan- jasotako araudia oinarri hartuta.

Emakida-prozedura ondoz ondoko lehiaketa (edo «fluxu-lehia») da; ez da elkarren arteko lehia bidezkoa ez eta lehiaketazkoa ere.

Laguntza bakoitzaren zenbatekoa 13. artikuluan barematutako irizpideak aplikatzearen bidez ezarriko da (hiru edo lau irizpide jarduera subentzisionagarrien mota bakoitzerako; horien artean banatuko da puntuazioaren % 100), betiere haietako bakoitzerako ezarriko diren muga kuantitatiboen barruan, bai balio absolutuan bai portzentajezkoan (agindu arautzaileko 4.2. artikulua eta 7 eta 12 arteko artikulua).

Hauek dira agindu horretako 13. artikuluan ezarri diren irizpideak:

13. artikulua.–Zenbatekoa eta haren haztapena zehazteko irizpideak.

Diru-laguntzak emateko eta haien zenbatekoa zehazteko irizpideak hauek dira, gehienez eman daitezkeen puntuen ondoko baremoaren arabera:

1.– Laneratzeko enpresak sortzera bideratutako laguntzen kasuan, balorazio-irizpide hauek aplikatuko dira:

a) Proiektuaren kalitatea, enpresen ikuspegitik, haren merkatu-azterketarako diru-laguntza eskatzen dena: gehieneko guztizko puntuazioaren % 55 arte.

b) Laneratze-arloan, baztertuta edo baztertuak izateko arriskuan dauden pertsonekin egindako azterketa sustatzen duten entitateen ibilbidea: gehieneko guztizko puntuazioaren % 25 arte.

c) Laneratze-enpresaren egokitasuna, gizartean baztertuta edo baztertuak izateko arriskuan dauden kolektiboak gizartean eta lan-munduan sartzei dagokionez pentsatua: gehieneko guztizko puntuazioaren % 20 arte.

2.– Laneratzeko enpresak mantentzera bideratutako laguntzen kasuan, ondoko balorazio-irizpideak aplikatuko dira, agindu honen 6. artikuluko 1., 5. eta 6. paragrafoetan ezarritako diru-laguntzetarako lerroei lotuta:

a) Inbertsioak aktibo finkoetan, laneratze-prozesuan dauden pertsonen zuzendutako lanpostuak sortu edo mantentzera bideratuak.

1.– Inbertsio-proiektuaren kalitatea, enpresen ikuspegitik eta laneratze-helburuetarako izan dezakeen egokitzapenaren ikuspegitik: gehieneko guztizko puntuazioaren % 45 arte.

2.– Enpresa-proiektuko inbertsio-maila, enpresaren finantza-ahalmenari dagokionez: gehieneko guztizko puntuazioaren % 15 arte.

3.– Laneratze-prozesuan dauden pertsonen zuzendutako lanpostu-kopurua: gehieneko guztizko puntuazioaren % 20 arte.

4.- Laneratze-prozesuan dauden pertsonen lan-mundura sartzeko duten zailtasun-maila: gehieneko guztizko puntuazioaren % 20 arte.

b) Laguntza teknikoa:

1.- Merkatu-azterketak egitea, merkatu berriak zabaltzeko edo enpresa-jarduera berrorientatzeko asmoz.

– Proiektuaren kalitatea, enpresen ikuspegitik, haren merkatu-azterketarako diru-laguntza eskatzen dena: gehieneko guztizko puntuazioaren % 50 arte.

– Enpresa-proiektuko inbertsio-maila, enpresaren finantza-ahalmenari dagokionez: gehieneko guztizko puntuazioaren % 25 arte.

– Enpresa-jardueraren orientazio berriaren edo merkatu berriak irekitzearen egokitasuna, gizartean baztertua edo baztertuak izateko egoera dauden kolektiboak gizartean eta lan-munduan sartzeari dagokionez: gehieneko guztizko puntuazioaren % 25 arte.

2. Kontu- eta kudeaketa-auditoretzak egitea.

– Kontu- eta kudeaketa-auditoretzako proiektuaren kalitatea, hura gauzatzeko diru-laguntza eskatzen dena: gehieneko guztizko puntuazioaren % 50 arte.

– Kontu- eta kudeaketa-auditoretza gauzatzearen egokitasuna baloratzea, gardentasuna sustatu eta kudeaketa hobetzeko: gehieneko guztizko puntuazioaren % 50 arte.

c) Prestakuntza.

1.- Ikastaroa enpresaren beharren aurrean eta laneratze-prozesuan dauden langileen beharren aurrean noraino den egokia: gehieneko guztizko puntuazioaren % 50 arte.

2.- Prestakuntza ematen duen eta ikastaroa eskaintzen duen entitatearen ibilbidea, pertsonak gizartean eta lan-munduan sar daitezen gaitzeko arloan: gehieneko guztizko puntuazioaren % 25 arte.

3.-Ikastaroaren kalitatea: gehieneko guztizko puntuazioaren % 25 arte.

Laguntzak kuantifikatzeko prozedura indarrean den diru-laguntzetarako araudira noraino egokituta dagoen balioztatzeko, aintzat hartu behar dira 1/1997 Legegintzako Dekretuko (1997ko azaroaren 11koa) arau hauek:

49.4. artikulua Administrazioaren jarduera subentzionagarria berekin dakarren funts publikoen banaketa onuradun izan daitezkeenek aldeztetik ezagutu beharko dituzten baremo, parametro eta/edo irizpide objektiboen erabileraren mende izango da.

51.1. artikulua Laguntzak edo diru-laguntzak ematea erregulatzen duten arauetan alderdi hauek jasoko dira, gutxienez:

.....

d) Laguntzaren edo diru-laguntzaren zenbateko banakatua, edo laguntza horiek zehazteko irizpideak eta, hala dagokionean, laguntzetara bideratutako gehieneko zenbateko osoa.

Aurreko araudiarekin bat, hasiera baten ondoriozta daiteke agindu arautzailean xedatutako laguntzak kuantifikatzeko sistema agindu horretara egokitzen dela, alde batetik laguntzak zehaztean aplikatuko diren irizpideak eta, bestetik, laguntza bakoitzaren zenbatekoa ezartzeko orduan bakoitzak erabiliko duen baremoa edo balioa zehazten dituen neurrian, ez soilik onuradun izan daitezkeen artean zenbateko orokor jakin bat banatzeko. Izan ere, horiek ez dira ekartzen prozedura bakar batean, eta ez dute lehia egiten proiektuak balioztatzen ere, ez direlako alderatzen (laguntzak espedientea osatzen den neurrian ematen dira, eta eskaerak jasotzen diren ordena berean).

Gainera, laguntza bakoitzak izan ahalko duen guztizko muga ere ezarri da.

Laburbilduz, ezin da ondorioztatu arautze horrek aipatutako diru-laguntzetarako araudia urratzen duenik.

Laguntzen gainerako kontzeptuetarako, ahal den neurrian objektiboago egiten saiatzen garen balioztatze-irizpideak aplikatzea eskatzen du araudiak. Zenbait kasutan, adibidez, zail samarra izaten da proiektu baten kalitatea edo erakundearen inbertsio-maila objektiboki neurtzea. Aldiz, errazagoa izaten da laneratze-prozesuan dauden pertsonen zuzendutako lanpostu-kopuruaren kasuan, puntuazio argia zehazten baitu.

Hala ere, programaren kudeaketako azken zazpi urteetan hartutako esperientziak ahalbidetzen du balorazio-irizpideak modu zentzuzko eta objektiboan aplikatzea, ikuspegi orekatuaren eta enpresek aurkeztu dituzten askotariko proposamenen arteko denborazko ikuspegi kontrastatuaren arabera. Horrela, bata bestearen ondoren, irizpide bakoitzerako ezarritako askotariko neurketa-tarteak eta eskalak sartuz joan dira programa gauzatzeko prozeduren eskuliburu batera¹.

Bestalde, eta irizpideak objektibo egiteari dagokionez, adierazi behar da irizpide horiek aplikatzeko ardura Zuzendaritzako hiru kidek osatutako barneko batzorde teknikoak hartu duela bere gain.

10. Askotariko sailetarako aholkularitza-lanak

Nahiz eta kontratatutako lanak sailetako berezkoak diren, berariazko jarduerak dira, eta batzuetan oso espezializatuak. Hori dela eta, egokiago jo zen kanpoko bitartekoetara jotzea, aldi baterako langileak kontratatzea baino. Bestalde, APKLTBk ez ditu mugatzen Administrazioak kontrata ditzakeen zerbitzu-motak, betiere agintaritza publikoek jardutea berekin ez dakartenean (196.4. artikulua). Hori, hala ere, ez da inoiz gertatzen. Euskal Funtzio Publikoaren Legeko 19.2 e) artikuluan ezarritako mugak ere ez dira urratzen (karrerako funtzionarioentzat gordetako zereginak), eta ez dira aldi baterako langileek gauzatu behar dituzten eginkizunak ere.

¹ Aipatutako eskuliburuak irizpideetako biren balorazioa baizik ez du barne hartzen, horietako batean eskabide guztiei emandako gehiengo puntuaketa esleituz; honek, praktikan, baloraketa elementu bat arautu edo balio-neurtu beharrean, baliogabetzea dakar. Honez gainera, horren aplikazioak duen zazpi urteko eskarmentua aintzat hartuta, diru-laguntza lerroa arautzen duen arautegira aldatu behar ziratekeen.

11. Arabako eta Gipuzkoako Foru Aldundiei egiteko transferentziak

Gobernuaren eta Foru Aldundien 2007ko ekitaldirako aurrekontuak 2002-2006 aldiko baliabideak banatzeko metodologiaren arabera egin ziren. 2/2007 Legeak (2007ko martxoaren 23koa) 2007-2011 bosturtekorako metodologia onartu zuen. Hortaz, 2007ko ekitaldiko likidazioari ere aplikagarri zaio. Aipatutako metodologia horretako Seigarren Xedapen Gehigarriak ahalmena ematen dio Herri Dirubideen Euskal Kontseiluari foru-erakundeek baliabideak banatzeko eredian duten bestelako berariazko pisuak eraginda foru-erakunderen batean gerta litezkeen desoreka ekonomiko-finantzarioak zuzentzeko beharrezko neurriak har ditzan.

2007ko ekitaldian, zabalkuntza ekonomikoaren testuinguruan, Herri Dirubideen Euskal Kontseiluak egindako aurrekontu-aurreikuspenak zabal gainditu ziren Euskal Autonomia Erkidegoan, baina erakunde bakoitzak bestelako emaitzak izan zituen.

Horregatik guztiagatik, eta azken emaitzak ikusita, Herri Dirubideen Euskal Kontseiluak 30 milioi euroko aparteko ekarpena onartu zuen. Ekarpene hori baliabide-maila handienak zituzten erakundeek finantzatu zuten (Eusko Jaurlaritzak -21 milioi euro- eta Bizkaiko Foru Aldundiak -9 milioi euro-), eta bi erakunde txikienen artean banatuko zen (Arabako Foru Aldundia -21 milioi euro- eta Gipuzkoako Foru Aldundia -9 milioi euro-).

12. Lur orotako ibilgailuak errentan hartzea

Ibilgailuen kudeaketaren atalerako balorazio eta alegazioen analisiari % 10 eman zion Baldintzen Pleguak, esleipen-irizpide gisa neurgarria zena, eta analisi hori askotariko eskaintza lizitatzaila eskaintako kontzeptuen arabera garatu da. Balorazio horretan sartzen dira ibilgailuen kudeaketa hobetu eta/edo optimizatzeko aukerak, horrek Administrazio kontratatzailearentzat dakarkionari dagokionez. Guztiz aurreikusteko modukoa da, baina aipamen laburra merezi du, atal honetan lizitatzaila emandako iritzi guztiak ez lirakeela automatikoki adierazi beharko puntuazioan, gutxieneko eragina izan lezaketelako kapitulu jakin honen gaineko Administrazioaren erreferentean. Hau da, eskaintzaileek egindako gainprestazioak daude, baina ez dute baliorik Administrazioarentzat eta, beraz, ez dira aintzat hartzen.

Bestalde, kapitulu horrek balorazio-formarik prestatu ez duela eta Kontuen Auzitegiak horren gainean egindako ohartarazpenari dagokionez, esan behar da ibilgailuak kudeatu eta haien ustiapena kontrolatzeko programa honetan eragina izango duten azpi-gaien aurreikuspena nolabait aintzat har zezakeela Administrazioak. Baina guztiz zentzuzkoa dirudiena da arlo honetan esperientzia nahikoa duten enpresa lizitatzailaetatik etorritako askotariko gaiak planteatzeak aberastasuna ekarriko lukeela berekin kontratua gauzatzeko. Izan ere, zaila da alderatzea Administrazioak aurreratutakoekin, bai kuantitatiboki bai kualitatiboki.

(Ibilgailuak kudeatzeko programaren balorazioaren azalpena I. eranskin gisa gehitu da).

III. BARNEKO KONTROL-SISTEMEI ETA KUDEAKETA-PROZEDUREI BURUZKO GOGOETAK

3.2.2 Lanpostuen zerrendak

1. Askotariko sailtako langile funtzionarioentzako 8 plazei dagokienez, ulertzen da 2007ko ekitaldian lanpostu horiek sortzeko aurreikuspena dela, kontuan izanik lanpostuak sortzeko aurrekontu-plantillaren nahikoa estaldura izan behar dela.

EAEko ekitaldi bakoitzeko Aurrekontu Orokorrei buruzko Legeetan jasota daude onartutako aurrekontu-plantillari eta dagokion ekitaldian egin ahal izan zaizkion aldaketei dagozkion xedapen zehatzak. Zehazki esateko, EAEko 2007ko ekitaldirako Aurrekontu Orokorrei buruzko 9/2006 Legeak (2006ko abenduaren 28koa) bere 15. artikuluan jaso ditu aurrekontu-plantillei eta izan daitezkeen aldaketei dagozkien xedapenak.

Beraz, inolaz ere ezingo litzateke gertatu lanposturen bat aurrekontuz hornitu gabe egon eta lanpostu-zerrendan sartuta izatea. Baina horren ondorioz ez daiteke zertan ulertu aurrekontu-plantillan ezin denik gauzatu ekitaldian lanpostu jakinen bat sortzeko aurreikuspenik, horri dagokionez dagokion Aurrekontuei buruzko Legean xedatutakoaren arabera (dagokion lanpostu-zerrendan sartu behar da, sortzen den unean).

2. EAEn Justizia Administrazioaren zerbitzura dauden langileei dagokien lanpostu-zerrenda onartzeko bidean dago. 2008ko ekainean Botere Judizialaren Kontseilura igorri zen, hark alde aurreko txostena egin zezan.
3. Tokiko sanitario-farmazialarientzako eta Osakidetzatik datozenenentzako lanpostuei dagokienez, egoera pixkanaka konpontzen ari da. Hala erakusten du egoera horretan dauden zuzkiduren kopurua murriztu izanak. Zehatzago esateko, tokiko sanitario-farmazialariek hondar-kolektiboa osatzen dute, eta kolektibo horrek berariazko arazoak erakusten ditu. Beren lan-baldintza bereziek eta lan-baldintzak arautzen dituzten hitzarmenetatik baztertuta izateak erakusten dituzte arazo horiek. Dauden egoeran mantenduko dira erretiroa edo baja hartu arte.
4. Jabetza- eta nekazari-ganbereretatik datozen lan-kontratadun langileei dagokienez, lanpostuak sail desberdinetan daude eta, hortaz, lanpostuak ere erritmo desberdinean ari dira «sortzen» lanpostu-zerrendan.

3.2.7 Ertzaintzako lan-baldintzak arautzen dituen hitzarmena

1. Aldez aurreko gogoeta orokorra.-

EAEko Administrazio Orokorraren 2007ko Kontuaren fiskalizazioari buruzko HKEEren txostenak, bere 3.2.7 paragrafoan, 2005., 2006. eta 2007. urteetarako Ertzaintzako langileen lan-baldintzak arautzen dituen hitzarmena onartzen duen 438/2005 Dekretuaren (2005eko abenduaren 27koa) legezkotasuna zalantzan jarri du. Hitzarmen arautzaile hori Herrizaingo Sailaren eta ErNE eta Ertzaintzako Langile Komisioak erakundeen artean sinatu zen, Euskal Herriko Poliziari buruzko Legeko 103. artikuluan aurreikusitako negoziazio-mahaiaren saioan, 2005eko abenduaren 12an. Aipatutako Legeko 104.2. artikuluan jasotako xedapenen arabera, hitzarmena baliozko eta eraginkor egin zedin Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioiko Gobernu Kontseiluak legez eta berariaz onartu behar zuen. Hortaz, organo horretan aurkeztu zen eta hark onartu egin zuen, 2005eko abenduaren 27an.

Onarpen horrek, Ertzaintzako ordainsari-erregimena arautzen duen arau positibo bihurtu zuen Herrizaingo Sailaren eta Ertzaintzako zentral adierazgarrienen artean sinatutako hainbat urtetarako hitzarmena, hitzarmen horretan berariaz jaso diren alderdiei dagokienez.

2. Datu gehigarriak.-

2.1.-Hain zuzen ere, hitzarmenean jaso zen Ertzaintzako Oinarrizko Eskala etorkizunean birsailkatu eta Euskal Administrazio Publikoetako funtzionarioen sailkapeneko C taldean sartzeko hitzarmenaren ondorioz (bere denbora-eremuan hartutako ekitaldi bakoitzeko urtarrilaren leian sartuko zen indarrean), urtero gehikuntza linealak izango zirela. Gehikuntza horiek EAEko Administrazio publikoko langileentzat oro har adostuko ziren ordainsarien igoerak gorabehera aplikatuko ziren, eta produktibitate-osagarri gisa ordainduko ziren, bestelako ordainketaren kontzeptuetan berrordenatu arte.

Bestalde, osagarri horren bigarren zati gisa, hitzarmena 2006ko urtarrilaren 1etik aurrera indarrean izango da, eta produktibitate-eredu berri bat ezarriko du, zerbitzua modu eraginkorrean emateari lotua (hala ere, horrek prestazioa izateko eskubidea mantentzen du, ustezko tasatuetan laneko istripu, amatasun eta zerbitzu-egintzengatiko baimenak berekin dakarren nahitaezko sei asteko atsedenaldiaren kasuan).

2.2.-Hain zuzen, Euskal Funtzio Publikoaren Legeko 81.3 artikulua xedatzen du hobekuntza-unean funtzionarioari dagokion kidegoaren taldeko balioarekin sorraraziko eta ordainduko direla hirurtekoak. Aurrekoa gorabehera, eta araua urratu gabe, esparru konbentzionalen xedatu da, hobekuntza edo baldintza onuragarrien gisa, aurrekoa baino goragoko tituludun taldeari dagokion kidegora sartzeko diren langileek titulazio-talde berriari esleitutako zenbatekoko antzintasuna jasoko dutela. Horrek osatzen du 438/2005 Dekretua (2005eko abenduaren 27koa) onartzen duen hitzarmen arautzaileko 54. artikuluko bigarren paragrafoa. Hain zuzen ere, bigarren paragrafo horri ez zaio kontra egin eta, hortaz, nahitaez bete beharreko baliozko arau bihurtu da. Hura

aplikatzeko ardura duten Administrazioako askotariko organoek zainduko dute behar bezala gauza dadin.

2.3.-Goragoko maila edo eskalako lanpostuak zerbitzu-eginkizunetan gauzatzeagatiko produktibitate-osagarrien arautzea Ertzaintzako langileen lan-baldintzak arautzen dituen hitzarmenera sartu zen (2005eko abenduaren 27ko 438/2005 Dekretuaren bidez onartu zen hitzarmena). Horrela, une hartara arte Ertzaintzako funtzionarioek zerbitzua emateko orduan dituzten segurtasun-baldintzak sendotzeari loturiko neurri ekonomikoak ezarri zituzten eta urtebeteko indarraldia zuten ondoz ondoko Dekretuen zati izan zen.

Hasteko, gogora ekarri behar da, Eusko Jaurlaritzako Aholku Batzorde Juridikoaren 45/2002 Irizpenaren (2002ko maiatzaren 28koa) ondoren, dekretu haietako lehena (131/2002 Dekretua) izapidetzeko espedientera sartu zen oroitza-txostenaren edukia.

Jarraian, aipatutako oroitza-txosteneko 1. eta 2. puntuak transkribatu genituen, ulertuta oroitza-txostenaren zehaztapenetatik argi eta garbi ondoriozta daitekeela aurkezten den eragozpenari kontra egiteko eman beharreko argudioak:

«1.- Aurrekariak.-

Eusko Jaurlaritzako Aholku Batzorde Juridikoak, 2002ko maiatzaren 28an egindako bileran, Dekretu-aurreproiektuari buruzko irizpena eman zuen. Dekretu-aurreproiektu horrek Ertzaintzako funtzionarioek zerbitzua emateko orduan dituzten segurtasun-baldintzak sendotzeari loturiko neurri ekonomikoak ezarri zituen, eta 45/2002 zenbakiarekin erregistratu zen.

187/1999 Dekretuak, 1999ko apirilaren 13koak, Eusko Jaurlaritzako Aholku Batzorde Juridikoa sortu eta arautzen duenak, bere 26. artikuluan xedatutakoa aplikatuz, baldin irizpena eman eta gero, aipatu zuen arau-proiektuari funtsezko aldaketak egin beharko balitzazkio, eta aldaketa horiek arau-proiektuan egindako iradokizun edo proposamenekin bat etorriko ez balira, aldaketa horien gaineko kontsulta egingo litzateke, berriz.

Orain aurkezten den testuan zenbait aldaketa egin dira, baina aldaketa horiek bat datoz, hertsiki, 45/2002 irizpenean egindako iradokizun eta proposamenekin. Hortaz, ez da 187/1999 Dekretuko 26. artikulua aipatzen duen kasua.

2.- III. kapituluaren aurkeztutako arauketaren azalpen berria.-

Irizpenaren funtsezko eragozpena aztertu den testuaren III. kapituluaren aurkeztutako arautzera mugatzen da. Aipatutako kapituluak kide den eta, irizpenaren arabera, nahi den estaldura duen aipatutako legeak babestuta ez dagoen goragoko mailako lanpostuak zerbitzu-eginkizunetan betetzeagatik aparteko sariak ordaintzeko ezohiko sistema osatu du.

Aholku Batzorde Juridikoaren arabera, legegileak sari bidez ordaindu nahi izan duen zerbitzu-eginkizun bakarria Euskal Herriko Poliziari buruzko Legeko 72.5 artikuluan ezarritakoa da, baina saria ezin da hedatu lanpostu bat betetzeko esleitutako eginkizunetara. Halaber, irizpenean jasota dago legegileak osorik eta modu zehatzean aitzinirudikatu dituela aparteko

zerbitzuengatik sariak esleitzea ahalbidetzen duten balizko kasuak. Baina kasu horien artean ez dago proiektuaren bitartez indarrean jarri nahi den kasua, izan ere, horrela, ultra vires erori eta legezotasun-printzipioa urratuko luke eta, gainera, aipatutako Poliziari buruzko Legeko 72.4 eta 74.1.a) artikuluetan xedatutakoa urratuko luke, zeharka edo lotura dela eta.

Aurrekoa gorabehera, Batzordeak berak hau xedatu du bere irizpeneko 58. lerrokan: «... ez da eragozpena, funtzionario batek zerbitzu-eginkizunetan gauzatutako jarduera ikusita, funtzionarioak merezi ahal dezan, modu berezi eta salbuespenezkoan, ordainsari osagarri bat, bestelako funtzionarioek bezala. Berdin izango da, horri dagokionez, lanpostuaren hornidura maila berekoa edo goragokoa izatea, edo eginkizun baten bitartez edo ohiko sistemetako baten (lehiaketa eta izendapen askea) bitartez izatea. Erabakitzailea izango da eskatutako betekizunak betetzea: besteak beste, zer-nolako baldintza edo inguruabarretan gauzatu behar izan duen, baldintza edo inguruabar horiek lanpostu horretan arruntak edo ohikoak ez direnak izatea, edo ea lana gauzatzean izan duen interesa edo ekimena, errendimendu berezia eta ezohiko jarduera erakutsiko duten helburu jakin batzuk bete dituen.»

Beraz, argi eta garbi adierazi da produktibitate-osagarriaren bidea dela aurreikusitako arautzea berrorientatzeko modua, betiere horretarako eskatzen diren premisak eta betekizunak betetzen direnean. Xede horrekin, proiektuko III. kapituluan, 1.2. artikuluan eta azalpenen zatian aldaketa egokiak sartuta, orain, Ertzaintzako funtzionarioen ordainsariei buruzko 298/1997 Dekretuak (1997ko abenduaren 16koa) bere 5. artikuluan xedatutakoarekin bat, proposatu da esleipen-sistema bat ezartzea. Goragoko mailako lanpostuak zerbitzu-eginkizunetan gauzatzeak berekin dakarren aparteko jarduera ordaintzera zuzendutako produktibitate-osagarria esleitzeko sistema izango da, eta aldi baterako izango da. Horrela, lehengo 1.2. artikulua aipatzen zuen atxikipen-idea kendu da.»

Beste behin ere, ezinbestean ekarri behar dira gogora, funtzio publiko orokorrari dagokionez, poliziako funtzio publikoak dituen berezitasunak. Euskal Herriko poliziaz-kidegoetako askotariko eskala eta kategorietan sartzeko ohiko sistema barne-igoera da, eta Oinarrizko Eskalako Agente mailara sartzeko txanda irekiko sarbidea gordetzen da (komisariordearen mailara txanda ireki bidez sartzeko aukera Legeko 56.3. artikuluan azaldu da, hondar-arau gisa). Horrek esan nahi du lehenengo agente, ofizialorde, ofizial, komisariorde, komisario, intendente eta superintendente kategorietarako gordetako lanpostuak hornitzeko, aldeztu aurretik, haietako bakoitzean sartzeko hautaketa-prozesuak antolatu behar direla. Euskal Herriko Poliziari buruzko Legea indarrean sartzearekin lortu nahi izan zen bateragarri egitea agente kategorian sartzea eta Ertzaintzako goragoko kategorietara sartzeko barne-igoera. Hezkuntza-sistema orokorrak poliziaz-ikasketei loturiko titulurik eskaintzen ez duenez, askotariko kategorietara sartzea ahalbidetzen duen lanbide-trebakuntza Euskal Herriko Polizia Akademiak baino ez du ematen.

Horren guztiaren ondorioz, Ertzaintzako askotariko kategoriak Ertzaintzara agente kategorian sartu diren funtzionarioz betetzen dira. Baina, hori horrela izanik, ezin da utzikeria-jokabidea izan poliziaz-kidegoko goiko kategoriei dagozkien eginkizunak gauzatzearen aurrean. Hortaz, Legean xedatutakoaren arabera, beheko kategorietako

funtzionarioak goiko kategorietakoenen eginkizunak gauzatzeko gaitu daitezke. Hain zuzen ere, Legeko 72. artikulua xedatzen du, baldin kasuan kasuko eskalan eta kategorian nahikoa funtzionario ez badago, eta zerbitzuko beharrek hala eskatzen badute, zerbitzu-eginkizunak eman ahalko zaizkiela bestelako kategorietako eginkizunak edo lanpostuak gauzatzeko, betiere eginkizun edo lanpostuok eskala berekoak edo maila bat goragokoak direnean.

Legean xedatuta dagoen lanpostuaren betekizunetako baten salbuespenezko dispentsa hau aplikatuz, kasuan kasuko barne-igoera prozesuak burutzen diren arte, Ertzaintzako agintaritzea osatzeak erakusten dituen beharrak betetzen ari dira, funtzionarioek gauzatutako zerbitzu-eginkizunen bitartez. Funtzionario horiek ez dute oraindik eskatzen zaien prestakuntza-maila hoberena, baina hori gorabehera (edo, hain zuzen, horregatik) ahalegin gehigarria eskatzen zaie goragoko kategoriako lanpostuak bete ditzaten.

Ahalegin hori, modu eraginkorrean gauzatutako lanpostuari berariaz esleitutako ordainsari osagarriak hautemate hutsetik haratago, produktibitate-osagarriaren bitartez sarigarria dela ukatzeak esan nahi du ez direla ezagutzen Ertzaintza erakundeak dituen berariazko arazoak, ez eta irtenbide arauemaileak ere, hala nola, Ertzaintzako funtzionarioen ordainsariei buruzko 298/1997 Dekretua. Hainbat irtenbide arauemaile onartu da, arazo horiek gainditzeko².

3.2.8 Euskal Autonomia Erkidegoan Justizia Administrazioaren Zerbitzura dauden langile funtzionarioen lan-baldintzak eta Bulego Judizialaren Erreforma arautzen dituen Hitzarmena

Botere Judizialari buruzko 6/1985 Lege Organikoak (1985eko uztailaren 1ekoa), 19/2003 Lege Organikoak (2003ko abenduaren 23koa) egindako idazketa berrian, Bosgarren Xedapen Iragankorrean ordainsari-erregimen iragankorra ezarri zuen. Erregimen horri jarraikiz, Justizia Administrazioaren zerbitzura dauden funtzionarioek gaur egun duten lanpostuan jarraituko dute, eta jasotzen zuten ordainsaria jasoko dute, arau horretako Laugarren Xedapen Iragankorrean aipatzen den elkartze- eta izendatze-prozesuak gertatzen diren arte. Une horretan aplikatuko dira Botere Judizialaren Lege Organikoko 516. artikuluan jasotako ordainketaren kontzeptuak (lanpostuko osagarri orokorra, berariazko osagarria eta produktibitate-osagarria).

3.3.1. Zuzeneko diru-laguntzak

Euskal Herriko Herri Ogasun Nagusia Antolatze Arauei buruzko Legeko 49.7. eta 49.9. artikuluetan xedatutakoaren arabera, zuzeneko diru-laguntzei ez zaie aplikatuko diru-laguntza emateko hitzarmenen publizitatea. Horren ordez, diru-laguntzen berri eman

² Hain zuzen ere, poliziaren funtzio publikoak erakusten dituen berezitasunak aintzat hartzea arauketa baten xede behar luke izan, Euskal Herriko Poliziaren uztailaren 17ko 4/1992 Legean barne hartuta, zeinak “euskal administrazio publikoen meneko diren polizia kidegoetako langileriaren araubide berariazkoa” arautzen duen (1. art.).

beharko zaio, nahitaez eta sei hilean behin, Eusko Legebiltzarreko Ekonomia, Ogasun eta Aurrekontuen Batzordeari.

Estatuko 38/2003 Legeak xeda dezakeena ez da aplikatuko Euskal Autonomia Erkidegoan, Lege horretako Hogeita bigarren Xedapen Gehigarria betez.

3.3.5, 3.3.6 eta 3.3.7 Laneratzeko enpresak sortu eta mantentzeko laguntzak

Hasteko, adierazi behar da laguntza horiek aipatzen dituen txostenaren orrialdearen tituluan lehiaketari atxikitako diru-laguntzak direla aipatzen den arren, egiazki, urtean zehar eta behin lehiaketa irekitzen denean, laneratzeko enpresen eskaerak jasotzen diren heinean, banaka ebazten diren laguntzen programa dela, eta ez dago lehiaketa hori itxi arte itxaron beharrik. Hortaz, diru-laguntzak ebazteko nahiz emateko zenbatekoa zehazteko orduan, ez da, kasuan kasu, bestelako erakundeek egindako eskaeren mende izango.

3.3.5 paragrafoan jasotako oharrei dagokienez, gogorarazten dugu laneratzeko enpresak kalifikatu eta erregistratzea 305/2000 Dekretuak (2000ko abenduaren 26koa) arautzen duela. Dekretu horretan, erregistroa gizarte-zerbitzuetan eskuduna den Saileko Gizarte Ongizateko Zuzendaritzari atxikita dago.

Nabarmendu behar da Etxebizitza eta Gizarte Gaietako Sailaren (Gizarte Ongizateko Zuzendaritzaren bitartez) eta Justizia, Lan eta Gizarte Segurantza Sailaren (Gizarteratze Zuzendaritzaren bitartez) artean Gizarte Zerbitzuen arloan gaiak banandu ostean, Gizarteratze Zuzendaritzara atxiki zirela gizarte-bazterketaren aurkako borrokari loturiko gaietako eskumenak eta, haien artean, laneratzeko enpresak sortu eta mantentzeko laguntza, bazterketa-arriskuan dauden eta diru-laguntzak jasotzen dituzten pertsonak laneratzeko bide gisa. Hala ere, Sailaren egitura organikoari buruzko 315/2005 Dekretuan ez da ezarri erregistratzearen ardura duen organoa zein den.

Alde horretatik, Sailak berriki sustatu du 305/2000 Dekretuaren (2000ko abenduaren 26koa) aldaketa eta, horrela, Gobernu Kontseiluak beste Dekretu bat onartu du. Dekretu horretako 12. artikuluan (erregistroan jasota izan behar duen informazioari eta Laneratzeko Enpresen Erregistroari buruzkoa) adierazitakoaren arabera, «Laneratzeko Enpresen Erregistroa Eusko Jaurlaritzako Justizia, Lan eta Gizarte Segurantza Saileko Gizarteratze Zuzendaritzari atxikita dago, eta laneratzeko-enpresa kalifikazioa lortu duten enpresak erregistratzea izango du xede».

Bestalde, adierazten dugu Laneratzeko Enpresen Erregistroak jasotzen dituela erregistratutako entitateen nortasunari dagozkion dokumentu eta datuak eta entitateoi buruzko informazioa (IFK, helburu soziala, pertsona fisiko edo juridiko sortzaileen identitatea, kapital soziala, eta abar). Hori guztia jasota izatea nahitaezkoztat jo da 305/2000 Dekretuan. Bestelako kontua da, Sailak Laneratzeko Enpresen Erregistroaren egoerari buruzko informazioa argitaratzen duela, etengabe bere webgunearen bitartez, eta berariaz ematen du erregistroan sartutako entitateen erregistroko inskripzio zenbakia, identitatea eta lokalizazioa, bereziki Datu Pertsonalak Babesteko Lege Organikoa dela eta.

Ildo horretan, adierazten dugu Sailak kanpoko aholkularitza-erakunde bati agindu ziola Euskal Herriko Laneratzeko Enpresen Erregistroan ezarriko den informazio-sistema berria

zehazteko Sistemen Planaren analisisia egin zezan. Horrek, halaber, barne hartzen du dokumentu-ereduak eta kudeaketa erraztuko duen programa informatikoa egitea. Jarduera hori Saileko erregistro guztiekin egin zen eta, ezarritako plangintzarekin bat, datorren urtean ekingo zaio.

Eginkizun teknikoak erregistroaren mantentze-lanen eta laguntzak kudeatzearen artean bereizteko iradokizuna jaso da eta, nolana ere, langileek eginkizun horiek gauzatzeko duten prestasunaren baldintzapean geratuko da.

3.3.6 paragrafoan jasotako oharri dagokionez, laguntzen etorkizuneko arautzean data edo aldi bat ezar dadin iradoki da, azterlan subentzionatua eta jasotako laguntzei dagozkien fakturak eman daitezten.

3.3.7 paragrafoan jasotako oharrei lotuta, laguntzen deialdiaren epea eta ondoko ebazpena aurreratzeko iradokizuna egin da. Gizarteratze Zuzendaritzak berak ere horixe nahi du.

Kasu guztietan, espediente guztiak jaso dira Saileko sartutako dokumentuak erregistratzeko Erregistroan (Lakuan) eta, hainbat kasutan, horren aurretik Saileko Lurralde Ordezkaritzari dagozkien erregistroetan. Erregistroaren zigilua, normalean, aurkezten den espedientearen orrialde baten baino ez da agertzen (batzuetan espedientearekin batera joaten den gutunean bakarrik izaten da). Hortaz, ez da agertzen eskaera-inprimakiaren orrialde guztietan, ez eta harekin doazen dokumentu guztietan ere. Ildo horretan, erregistroko arduradunei gutxienez eskaera-inprimakiari zigilua ezar dakion eskatzeko iradokizuna egin da.

3.3.8, 3.3.9 eta 3.3.10 Lehentasunezko klusterrak

“2007ko ekitaldian, Industria, Merkataritza eta Turismo Sailburuaren ekainaren 1eko Agindu bitartez, lehentasunezko cluster berri modura ikus-entzunezko sektorea barne hartu zen, clusterrekoak diren enpresa taldea laguntza hauen onuradun izatea bideratuz.

Laguntza hauek ezarri zirenetik igarotako aldia, garapen bidean dauden sektoreen sorrera eta egungo clusterren bilakaera dela eta, gomendagarria litzateke objektiboki lehentasunezko clusterrerako irispidea izateko eta izaera horri eusteko betekizunak arautuko dituen metodologia finkatzea.”

Enpresa Lehiakortasunerako eta Gizarte Berrikuntzarako 2006-2009 Plana indar eragile sendoa da Euskadiko aurrerapen ekonomiko eta sozial iraunkorrerako estrategian. Hain zuzen, Europar Batasunak Lisboako Estrategian proposatu zituen helburuekin bat dator.

Gure hazkundera eta ongizatea iraunkorrak izan daitezten, eredu ekonomiko iraunkorra izan behar dugu eta, beraz, bilakatu egin behar da, faktoreetan, inbertsioan eta eraginkortasun operatiboan oinarritutako lehiakortasunetik faktore horiek aintzat hartuta berrikuntzaren bitartez lehia gogorra egingo duen ekonomiarantz.

Lehiakortasun-eredua, besteak beste, emaitzetara -alegia, merkatura- zuzendutako berrikuntzaren jarduera-ardatzaren bitartez zabaltzen da, eta funtsezkoa da proposatutako

jauzi ekonomikoa lortzeko. Horretarako, euskal erakundeetako kudeaketan berrikuntza sistematikoa eta bikaintasuna sustatzea izango da garatu beharreko oinarritzko jarduera.

Jarduera hori garatzeko Berrikuntza-lankidetzaren estrategia aurkeztu da, berritzeko lankidetzaren bitartez sektore ekonomikoen lehiakortasuna bultzatzeko helburuarekin.

Sektore ekonomikoen artean, klusterren politika deiturikoa garatu duten lehentasunezko sektoreak nabarmendu dira. Baina badira beste sektore batzuk lehenago aurre-kluster ekimen gisa garatu beharko direnak eta, gaur egun, ezin dutenak jaso lehentasunezko sektoreetarako ezarritako laguntzarik. Hortaz, 2008ko ekitaldian salbuespen gisa, aurre-kluster ekimenen berariazko politikari atxikita izango dira, proiektu pilotu esperimental baten bitartez. Izango duen arrakastaren arabera, Industria, Merkataritza eta Turismo Sailak, dagokion agindua emanez, sektore horiek arautuko ditu, etorkizunean.

Hauek dira, gaur egun, aurre-kluster ekimenez jabetzen diren sektoreak: Euskal Herriko fundizio-sektorea, estanzazio-bidezko forjaketaren sektorea eta arte grafikoen sektorea.

Adierazi behar da, gaur egun, lehentasunezko klusterren gainean balioztatze parte-hartzaileko proiektu pilotu bat garatzen ari dela, Industria, Merkataritza eta Turismo Sailak ezarritako lehentasunezko sektore horietan klusterren politika aplikatzearen emaitza ezagutzeko xedearekin.

“Oinarri arautzaileen analisisian zera azalera da:

- Ez dira laguntzen kopurua zehazteko irizpideak ezarri, 1/1997 Legegintzazko Dekretuar en 51.1.d) artikuluan aurreikusitakoari jarraiki, Euskal Autonomia Erkidegoko Herri-Ogasuntza Nagusiaren Antolarauei buruzko legearen testu bategina onesten duena.
- Ez da EHAOn onuradunen zerrenda eta emandako diru-laguntzaren zenbatekoa argitaratu.”

1997 Legegintzako Dekretuko (Euskal Autonomia Erkidegoko Herri Ogasun Nagusia Antolatzeko Arauei buruzko Legearen Testu Bategina onartzen duena) 51.1.d) artikuluan xedatutakoaren arabera, «Laguntzen edo diru-laguntzen lotura arautzen duten arauetan, gutxienez, alderdi hauek jasota izango dira, besteak beste:

d) Laguntzaren edo diru-laguntzaren zenbateko banaketa, edo laguntza horiek zehazteko irizpideak eta, hala dagokionean, laguntzetara bideratutako gehieneko zenbateko osoa».

2000ko azaroaren 28ko Aginduak, Industria, Merkataritza eta Turismo sailburuarenak, Euskal Autonomia Erkidegoko lehentasunezko klusterrei dagozkien enpresa-taldeentzako laguntzak arautzen dituenak, bere 7. artikuluan hau xedatu du: «Oro har, ezarritako helburua betetzera zuzendutako gastuen % 60, gehienez ere, finantzaketa-beharren arabera, gehieneko muga 40 milioi pezeta dela».

Hau da, Kluster Elkarteak emandako laguntzaren gehieneko zenbatekoaz gain (gaur egun, 240.404, 84 euro), badira zenbait irizpide barne-kudeaketarako prozedura baten bitartez ezarriak, Industria, Merkataritza eta Turismo Sailean dagoen giza gaitasuna eta gaitasun teknikoa maximizatzen duen matrize-egituraren bidez. Lan horretan hainbat arlo

estrategikotako teknikariak tartean sartu dira, eta klusterren politikaren kudeaketako funtsezko atal eragile izango dira.

Garatutako metodologian ondoko irizpidearen arabera aplikatu da laguntza:

Onartutako ekintza bakoitzari dagokion barne-kostuaren % 60 eta ekintza bakoitza Kluster Elkarteak gauza dezan behar diren kanpo-gastuen % 50.

Hala ere, baldin Industria, Merkataritza eta Turismo Sailean laguntzen programa horizontalik bada, han ezarritako balioztatze-irizpideak kasuan kasuko arlo estrategikoko ekintzetan aplikatuko dira.

Bestalde, aipatu behar da 2008ko ekitalditik aurrera onuradunen zerrenda eta emandako diru-laguntzaren zenbatekoa argitaratuko direla EHAAn.

“Guztira 1,2 milioi euro egin dituzten 5 espediente aztertzerakoan honako akats hauek azaleratu dira:

- Lau espedientetan laguntzen eskabidearekin batera aurkeztu behar den dokumentazioaren atal bat epez kanpo aurkeztu da.
- Clusterrek gauzatutako jardueren ondoko analisia egitea bideratuko duten adierazleak ez dira zehaztu, 2000ko azaroaren 28ko Aginduaren 6. artikulua agintzen duen moduan.”

2000ko azaroaren 28ko Aginduaren arabera, Agindu horretako 10. artikuluan xedatuta dago Kluster Elkarteek, laguntzak jasotzeko eskaerarekin batera, dokumentu hauek aurkeztu beharko dituztela:

- a) Hainbat urtetarako plana 2001eko ekitaldiari eta ondokoei buruzko eskaeretan, agindu horretako 6. artikuluan xedatutakoarekin bat.
- b) Eskaera egin den ekitaldiari dagokion urteko ekintza-plana; arau horretako 6. artikuluan azaldutako alderdiak jaso beharko ditu.
- c) Aurrekontua, urteko planari dagozkien gastuen banakapena eginda, eta haren finantzaketa.
- d) Identifikazio Fiskaleko Txartelaren fotokopia.
- e) Eskatzailearen ordezkari izateko ahalmena ematen dion agiriaren fotokopia eta eratzegiriaren eta ondoko aldaketen fotokopia, eta ordezkatzeko pertsona juridikoari dagozkion erregistroetako inskripzioaren fotokopia.
- f) Sozietateen Gaineko Zergaren azken aitorpenaren kopia edo, kasua bada, Errentaren Gaineko Zergarena.
- g) Beste erakunde pribatu nahiz publiko batzuei eskatutako edo horiek emandako laguntzei buruzko zinpeko aitorpena.
- h) Gizarte Segurantzarekiko betebeharrak betetzen dituela egiaztatzen duen ziurtagiria.

- i) Ogasunarekiko dituen betebeharren jakitun dela dioen zinpeko aitortpena edo erantzukizunezko adierazpena.

Dokumentu horiek epearen barruan behar bezala aurkeztu dira. Beste kontu bat da, Kluster Elkarteek geroago aurkeztu dituztela behar ziren azalpenak, alegia, teknikariek analisi-prozesurako behar dituzten azalpenak. Azalpenok, normalean, dokumentu hauetan izaten dute eragina:

- a) Eskaera egin den ekitaldiari dagokion urteko ekintza-planean; arau horretako 6. artikuluan azaldutako alderdiak jaso beharko ditu.
- b) Aurrekontuan, urteko planari dagozkien gastuen banakapena eginda, eta haren finantzaketan.

Azkenik, adierazleei dagokienez, adierazi behar da Kluster elkarten urteko ekintza-plana aurkezteko garatu den kluster metodologiak askotariko fitxa-formatuak ezarri dituela, eta horiek eskatzen dute Industria, Merkataritza eta Turismo Sailak ezarritako ondoko adierazleak egiaztatzea³:

1.- GASTUEN ADIERAZLEA, ARLO ESTRATEGIKOKA (%)	
▪ Teknologia	
▪ Kalitatea/Kudeaketaren hobekuntza	
▪ Nazioarteko bihurtzea	
▪ Orokorra <ul style="list-style-type: none"> - Klusterra sustatu eta zabaltzea - Gainerako ekintzak 	
GUZTIRA	100
2.- LANKIDETZA-PROZESUAREN ADIERAZLEA (%)	
Gastuaren portzentajezko egitura, arlo estrategikoka.	
Teknologia	
- Lankidetzan proiektuak sortzera zuzendutako interes komuneko taldeak identifikatu eta bultzatzea	
- Sinergia potentzialak ebaluatzea	
- Erronka estrategikoak eta sinergia potentzialak identifikatzea	
- Informazio teknologiko estrategikoa jaso eta zabaltzea	

³ Nahiz egia den eta halaxe egiaztatu ahal izan da, estandarizatutako fitxak existitzen direla, aztertu ditugun bost laguntzetatik hirutan bete gabe zeuden adierazleen atalean eta beste kasu batean, partzialki baizik ez zen bete.



- Kolektibo osoari zuzendutako ekintza horizontalak	
GUZTIRA	100
Kalitatea/Kudeaketaren hobekuntza	
- Lankidetzan proiektuak sortzera zuzendutako interes komuneko taldeak identifikatu eta bultzatzea	
- Sinergia potentzialak ebaluatzea	
- Erronka estrategikoak eta sinergia potentzialak identifikatzea	
- Informazio teknologiko estrategikoa jaso eta zabaltzea	
- Kolektibo osoari zuzendutako ekintza horizontalak	
TOTAL	100
Internacionalización	
- Lankidetzan proiektuak sortzera zuzendutako interes komuneko taldeak identifikatu eta bultzatzea	
- Sinergia potentzialak ebaluatzea	
- Erronka estrategikoak eta sinergia potentzialak identifikatzea	
- Informazio teknologiko estrategikoa jaso eta zabaltzea	
- Kolektibo osoari zuzendutako ekintza horizontalak	
TOTAL	100
Orokorra	
- Klusterra sustatu eta zabaltzera zuzendutako ekintzak	-
- Gainerako ekintzak	-
	100
3.- LANKIDETZAREN EMAITZAREN ADIERAZLEA	
▪ Lankidetzan abian jarri den proiektu-kopurua/Tartean izan den enpresa-kopurua	
▪ Lankidetzan sortu den proiektu-kopurua/Tartean izan den enpresa-kopurua	
▪ Lankidetzan identifikatu den proiektu-kopurua/Tartean izan den enpresa-kopurua	
GUZTIRA	
4.- ERRONKA ESTRATEGIKOKO EMAITZEN ADIERAZLEA	
▪ Lankidetzan bizirik den proiektu-kopurua/Tartean den enpresa-kopurua	
▪ Helburu operatiboak bete dituzten proiektu bizien kopurua/Tartean izan den enpresa-kopurua	



<ul style="list-style-type: none">▪ Helburu estrategikoak bete dituzten proiektu bizien kopurua/Tartean izan den enpresa-kopurua	
<ul style="list-style-type: none">▪ Proiektuen arrakasta-mailaren balioztatze kualitatiboa	
GUZTIRA	
5.- PARTE-HARTZEAREN ADIERAZLEAK	
A- ZUZENDARITZA-BATZORDEAK ETA BATZARRAK	
Kluster Elkarteko kide-kopurua	
<ul style="list-style-type: none">▪ Ohiko batzarrak<ul style="list-style-type: none">- Bilera kopurua- Bertaratutako enpresen batez besteko kopurua- Bertaratze-tasa (%)▪ Ezohiko batzarrak<ul style="list-style-type: none">- Bilera kopurua- Bertaratutako enpresen batez besteko kopurua- Bertaratze-tasa (%)▪ Zuzendaritza-batzordeak<ul style="list-style-type: none">- Bilera kopurua- Bertaratutako enpresen batez besteko kopurua- Bertaratze-tasa (%)	
B- KOMITEAK	
Klusterra osatzen duen enpresa-kopurua	
<ul style="list-style-type: none">▪ Teknologia-komitea<ul style="list-style-type: none">- Komitea osatzen duen enpresa-kopurua- Komiteak egindako bilera-kopurua- Enpresa bazkideen / ez bazkideen batez besteko kopurua, bileren % 75ean izan direnak- Bertaratze-tasa (%)▪ Kalitate-komitea<ul style="list-style-type: none">- Komitea osatzen duen enpresa-kopurua- Komiteak egindako bilera-kopurua- Enpresa bazkideen / ez bazkideen batez besteko kopurua, bileren % 75ean izan direnak- Bertaratze-tasa (%)	



▪ Nazioarteko bihurtzeko komitea	
– Komitea osatzen duen enpresa-kopurua	
– Komiteak egindako bilera-kopurua	
– Enpresa bazkideen / ez bazkideen batez besteko kopurua, bileren % 75ean izan direnak	
– Bertaratze-tasa (%)	

I. ERANSKINA

IBILGAILUAK KUDEATZEKO PROGRAMAREN BALIOZTATZEAREN AZALPENA.

Ibilgailuak kudeatzeko programan baliozta daitezkeen kontzeptutzat jo dira alderdi hauek:

1. Ibilgailuak konpontzeko enpresak aldez aurreko baimena emateko beharra.-

Jotzen da baldin ibilgailua lantegira iristen denean aurrekontua egin eta lizitatzailleak konponketa onartu arte itxaron beharrean lanari zuzenean ekiten bazaio, konponketan esku-hartzea murriztea hobekuntza dela, ibilgailua erabilgarriago izango delako poliziaren eginkizunetarako.

Puntu bat esleitu zaio B.-ri; 0 puntu L.-ri; 0,5 puntu C.-ri (ez delako esku-hartze guztietarako); eta puntu bat Q.-ri.

2. Pneumatikoak aldatzea.-

Hobekuntzatzat jotzen da pneumatikoaren aldaketa murrizten denean, pleguan xedatutakoa hobetuz.

L.k eta Q.R.k ordezkatzeko eskaintzen dute 2 mm-ko errodadura-sakonerarako, pleguan ezarritako 1,6 mm-en tokian.

0 puntu esleitu zaizkio B.-ri; 1 puntu L.-i; 0 puntu C.-ri; eta 1 puntu Q.-i.

3. Pitzadura, lehertze eta zulatzeengatik estaldura sartzea.-

Hobekuntzatzat jotzen da kontzeptu horietan pneumatikoen ordezkatzeko kosturik gabe estaltzea.

1 puntu esleitu zaio B.-ri; 0 puntu L.-ri; 1 puntu C.-ri; eta 0 puntu Q.-ri.

4. Ibilgailua lantegira eramatea.-

Ibilgailua lantegira eramatea nahitaezko betekizun gisa dago jasota. Eskaintzaren bat balora zitekeen baldin oinarrietan eskatutakoaren gaineko funtsezko hobekuntza proposatu izan balitz. Proposamenak ikusita, baina, Administrazioak ez du ikusi positiboki balora daitekeen funtsezko aldaketarik.

0 puntu eman zaie lizitatzaille guztiei.

5. Azterketak.-

Prebentziozko mantentze-lanak ibilgailuaren fabrikatzaileak zehazten ditu. Fabrikatzaileak ezarritakoak dira egokienak.

Fabrikatzaileak adierazitako azterketez gain egingo direnek ibilgailua erabilgarri ez izatea dakarte berekin, ibilgailua ibilgetuta izango delako polizia-zerbitzua emateko. Hileroko azterketa ez da beharrezko izango.

Lizitatzailerik fabrikatzaileak zehaztutakoaren arabera egiten dituzte azterketak. Beraz, 0 puntutan baloratu da, salbu Q.-n kasua, hileroko aukera bat eskaintzen baitu. Administrazioak eskaintza hori aukeratuko du, baina ez ibilgailu guztientzat; soilik arazo bereziak izanez gero egokitzen joko diren kasuetarako. 0,5 puntu esleitu zaizkio Q.-ri.

6. Ibilgailuak erosteko aukera.-

Kontratua bukatzean erosteko aukera gaitzeko eskaintza egiteko aukera baloratu da.

Ibilgailuaren azken egoera ikusita, denboraren eta egoeraren araberrako abantailak eskainita ibilgailuak erosteko aukeraren bat balora zitekeen.

Lizitatzailerik ez dute eskaintza interesgarririk egin; hortaz, 0 puntu eman zaie lizitatzailerik guztiei.

7. Laguntza teknikoa emateko lantegiak.-

Jasotako eskaintzek pleguan adierazitakoa mantendu dute. Beraz, eskaintzak ezin dira hobekuntza gisa baloratu.

Lizitatzailerik guztiek eskaini dituzte ibilgailuen fabrikatzaileen kontzesionarioen lantegiak eta lantegi onartuak, salbu Q.-k. Azken horrek lantegiak murriztu ditu gainerako lizitatzailerik alderatuta, bere fabrikatzailearen lantegi kontzesionarioak baino ez baititu eskaintzen.

0 puntu eman zaie lizitatzailerik guztiei.

ALEGACIONES A LOS RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EUSKADI CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2007

I. INTRODUCCIÓN

Al objeto de dar respuesta a los Resultados de la Fiscalización de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi correspondientes a 2007, en cumplimiento del artículo 13 de la Ley 1/1988, de 5 de febrero, se presentan en este informe las alegaciones y justificaciones que cada órgano gestor ha tenido a bien realizar en orden al asunto de referencia y que han sido centralizadas por la Oficina de Control Económico.

II. OPINIÓN

II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

1. Clasificación Territorial

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 57 de la Ley de Régimen Presupuestario de Euskadi, los Presupuestos de la Comunidad Autónoma se confeccionan incluyendo la correspondiente clasificación territorial, de acuerdo con los criterios que al respecto se recogen en las Normas Técnicas de elaboración, previstas en el mencionado artículo 57.

Una vez aprobados los Presupuestos en el Parlamento, su ejecución se registra, asimismo, territorializadamente.

En consecuencia, se da cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 57, ya que la estructura de los programas presupuestarios incluye una clasificación territorial.

2. Construcción de 42 viviendas sociales y anejos en el sector 8, Plazaola de Andoain (Gipuzkoa)

Los modificados 2º y 3º, no solamente recogen excesos de medición surgidos en el transcurso de la obra o partidas imprevistas sino las modificaciones surgidas de las conclusiones de un encargo realizado a Labein, que realizó un estudio específico para la mejora de las condiciones acústicas del edificio, debiéndose adoptar como consecuencia diversas modificaciones en fachadas, carpintería metálica en ventanas y elementos separadores interiores.

Asimismo como consecuencia de un acuerdo entre el Departamento e Hispalit, con la participación de Labein para la verificación de los resultados, se incluyeron nuevas soluciones en los tabiques separadores de las viviendas, basadas en la utilización de elementos cerámicos de gran formato a efectos de prever soluciones constructivas a incorporar al Código Técnico de la Edificación en esos momentos ultimándose.

Por otra parte, se incluyó la modificación de algunas instalaciones para adaptarlas a los cambios de normativa surgidos tras la aprobación del proyecto de ejecución y, siguiendo la política de la Dirección de Vivienda, Innovación y Control, adoptar las exigencias del Código Técnico de la Edificación, a pesar de no ser todavía legalmente exigibles.

3. Construcción de 22 viviendas sociales y anejos en el área 12, bloque 3, Fase II, de Bergara (Gipuzkoa)

El primer modificado contiene el cambio de los muros de sótano inicialmente proyectados, por una pantalla de micropilotes, al estar realizada la urbanización circundante en las fechas de inicio de las obras y el cambio de la tabiquería interior de ladrillo por la de pladur, así como la modificación del cerramiento de fachadas como modificaciones más significativas.

El segundo modificado incluye como elementos más importantes la canalización de la “regata” subterránea de agua que atraviesa el solar, no prevista inicialmente y la adecuación del proyecto al nuevo Código Técnico de la Edificación.

El tercer modificado recoge la aplicación de los parámetros del estudio realizado por Labein, encargado por la Dirección de Vivienda, Innovación y Control, a fin de aplicar las exigencias del borrador del documento de acústica del Código Técnico de la Edificación, a efectos de la incidencia en el mismo. Asimismo, debido al aumento de grueso que sufre la lámina anti-impacto en suelos, se opta por aplicar soluciones experimentales, como la realización de un recreado y colocación de tarima flotante o el trazado de la instalación de calefacción por paredes y techos.

Por tanto, además de recoger en los modificados los cambios debidos a necesidades nuevas o causas imprevistas, tienen gran peso en ellos las modificaciones que surgen debido a la aplicación de mejoras derivadas de estudios acústicos realizados, adelantándose a su futura obligatoriedad, así como la utilización de soluciones constructivas experimentales que respondan a las nuevas dificultades planteadas al aplicar las nuevas normativas técnicas, según las directrices en materia de innovación asumidas por la Dirección de Vivienda.

6. Subvención a centros concertados para sustituciones de profesores

En el ejercicio 2007 por medio de la subvención directa se trató de compensar el coste adicional que suponían las sustituciones de profesores, coste no contemplado en los módulos económicos de sostenimiento de los centros concertados.

En los módulos económicos de sostenimiento de los centros concertados que figuran en el Anexo IV de la Ley 15/2007, de 28 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la C.A.E. para el ejercicio 2008, dicho coste ya está contemplado.

7. Subvenciones directas

Las subvenciones directas analizadas se tramitaron de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 49.7 del Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco, justificándose en los correspondientes expedientes la imposibilidad de acudir a una convocatoria pública por razón de la especialidad del sujeto perceptor, del importe o de las peculiaridades del objeto. La reiteración en la concesión no implica necesariamente que no exista la excepcionalidad propia de las subvenciones directas, pues ésta se puede prolongar en varios ejercicios.

8. Ayudas para la creación y sostenimiento de empresas de inserción

Las convocatorias de las ayudas para la creación y sostenimiento de empresas de inserción para los ejercicios 2007 y 2008 se emitieron al amparo de la normativa recogida en la Orden de 11 de diciembre de 2002, del Consejero de Justicia, Empleo y Seguridad Social -BOPV nº 247, de 17 de diciembre- modificada por la Orden de 3 de mayo de 2007 -BOPV nº 90, de 11 de mayo-, reguladora intemporal de las mencionadas ayudas.

El procedimiento de concesión es de concurrencia sucesiva (o “de flujo”), no de concurrencia competitiva ni concursal.

La cuantía de cada ayuda se establece por aplicación de los criterios baremados en el artículo 13 (tres o cuatro criterios para cada tipo de actividad subvencional, entre los que se reparte el 100% de la puntuación), siempre dentro de los límites cuantitativos (tanto en valor absoluto como porcentuales) que se establecen también para cada una de ellas (artículos 4.2 y 7 a 12 de la Orden reguladora).

Los criterios que se establecen en su artículo 13, son los siguientes:

Artículo 13.– Criterios para la determinación de la cuantía y su ponderación.

Los criterios para la concesión y fijación de la cuantía de las subvenciones serán los que a continuación se señalan, de acuerdo con el siguiente baremo de puntuaciones máximas:

1.– En el caso de las ayudas destinadas a la creación de empresas de inserción se aplicarán los siguientes criterios de valoración:

- a) Calidad del proyecto, desde el punto de vista empresarial, para cuyo estudio de mercado se solicita la subvención: hasta un 55 % de la puntuación total máxima.
- b) Trayectoria de las entidades promotoras del estudio en materia de inserción con las personas en situación o riesgo de exclusión: hasta un 25% de la puntuación total máxima.
- c) Idoneidad de la empresa de inserción proyectada en relación con la inserción socio-laboral de colectivos en situación o riesgo de exclusión social: hasta un 20% de la puntuación total máxima.

2.– En el caso de las ayudas destinadas al sostenimiento de empresas de inserción, se aplicarán los siguientes criterios de valoración en relación con las líneas subvencionales establecidas en los apartados 1, 5 y 6 del artículo 6 de la presente Orden:

a) Inversiones en activos fijos orientadas a la creación o al mantenimiento de puestos de trabajo destinados a personas en proceso de inserción.

1.– Calidad del proyecto de inversión desde el punto de vista empresarial y desde el punto de vista de su potencial adecuación a los objetivos de inserción: hasta un 45 % de la puntuación total máxima.

2.– Nivel de inversiones del proyecto empresarial en relación con la capacidad financiera de la empresa: hasta un 15% de la puntuación total máxima.

3.– Número de puestos destinados a personas en proceso de inserción: hasta un 20% de la puntuación total máxima.

4.- Grado de dificultad para la incorporación laboral de las personas en proceso de inserción: hasta un 20% de la puntuación total máxima.

b) Asistencia técnica:

1.- Realización de estudios de mercado con vistas a la apertura de nuevos mercados o a la reorientación de la actividad empresarial.

– Calidad del proyecto, desde el punto de vista empresarial, para cuyo estudio de mercado se solicita la subvención: hasta un 50 % de la puntuación total máxima.

– Nivel de inversiones del proyecto empresarial en relación con la capacidad financiera de la empresa: hasta un 25% de la puntuación total máxima.

– Idoneidad de la nueva orientación de la actividad de la empresa o de la apertura de nuevos mercados en relación con la inserción socio-laboral de colectivos en situación o riesgo de exclusión social: hasta un 25% de la puntuación total máxima.

2. Realización de auditorias contables y de gestión.

– Calidad del proyecto de auditoria contable y de gestión para cuya realización se solicita la subvención: hasta un 50 % de la puntuación total máxima.

– Valoración de la conveniencia de la realización de la auditoria contable y de gestión, en orden al fomento de la transparencia y mejora de su gestión: hasta un 50% de la puntuación total máxima.

c) Formación.

1.- Adecuación del curso a las necesidades de la empresa y del trabajador en proceso de inserción: hasta un 50% de la puntuación total máxima.

2.- Trayectoria de la entidad formativa ofertante del curso en materia de capacitación para la inserción socio laboral: hasta un 25% de la puntuación total máxima.

3.- Calidad del curso: hasta un 25 % de la puntuación total máxima.

Para valorar la adecuación del procedimiento de cuantificación de las ayudas a la normativa subvencional vigente, han de tomarse en consideración los siguientes preceptos del Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre:

Artículo 49.4. La distribución de fondos públicos que lleva aparejada la actividad subvencional de la Administración se hallará sometida a la utilización de baremos, parámetros y/o criterios objetivos que deberán ser previamente conocidos por los potenciales beneficiarios.

Artículo 51.1. Las normas reguladoras de la concesión de las ayudas o subvenciones contendrán como mínimo los siguientes extremos:

.....

d) Cuantía individualizada de la ayuda o subvención o criterios para su determinación y, en su caso, el importe global máximo destinado a las mismas.

Conforme a la normativa anterior, podría concluirse en principio que el sistema de cuantificación de las ayudas previsto en la Orden reguladora se ajusta a la misma, en la medida que establece los criterios que se aplicarán en la fijación de las ayudas, así como el baremo o valor con que jugará cada uno a la hora de establecer la cuantía de cada ayuda, no tanto para la distribución de una determinada cuantía global entre los potenciales beneficiarios, puesto que éstos no concurren en un único procedimiento ni compiten en valoración de proyectos, puesto que no se comparan (las ayudas se van concediendo a medida que se completa el expediente y en el mismo orden en que se registran las solicitudes).

Además establece el límite total que podrá alcanzar cada ayuda.

En resumen, no puede concluirse que dicha regulación contravenga la mencionada normativa subvencional.

La norma exige la aplicación de unos de criterios de valoración que tratamos de objetivizar en la medida de lo posible. En algunos casos, por ejemplo, la calidad de un proyecto o el nivel de inversiones de la entidad, resulta algo complicada la ponderación objetiva, no así en el caso del número de puestos de trabajo destinados a las personas en proceso de inserción, que determina una puntuación poco discutible.

Sin embargo, la experiencia acumulada en los últimos siete años de gestión del programa permite la aplicación, razonablemente objetiva, de los criterios de valoración de acuerdo a una visión equilibrada y contrastada en el tiempo entre las distintas propuestas que han sido presentadas por las empresas. Así, sucesivamente han ido incorporándose a un Manual de procedimiento de ejecución del programa los distintos rangos y escalas de ponderación establecidos para cada criterio⁴.

Por otro lado y en orden a la objetivación de los criterios, se debe señalar que la aplicación de dichos criterios se ha tomado por parte de una comisión interna de carácter técnico formado por tres miembros de la Dirección.

10. Trabajos de asesoramiento a diversos Departamentos

Si bien las labores contratadas son propias de los Departamentos, se trata de actividades específicas, a veces muy especializadas, por lo que se consideró más adecuado el recurso a medios externos que la contratación de personal temporal. Por otro lado, el TRLCAP no limita el tipo de servicios que la Administración puede contratar, siempre y cuando no impliquen ejercicio de autoridad pública (artículo 196.4), lo que no sucede en ningún caso. Tampoco se infringen los límites derivados del artículo 19.2 e) de la Ley de la Función Pública Vasca (tareas reservadas a funcionarios de carrera), ni se trata de funciones que deba desempeñar personal eventual.

⁴ El citado manual sólo incluye la valoración de dos de los criterios, asignando en uno de ellos la puntuación máxima a todas las solicitudes, lo que supone, en la práctica, anular en vez de regular o ponderar un elemento de valoración. Además, dada la experiencia de siete años en su aplicación, debieran haber sido trasladados a la normativa que regula la línea subvencional.

11. Transferencias a las Diputaciones Forales de Alava y Gipuzkoa

Los presupuestos del Gobierno y de las Diputaciones Forales para el ejercicio 2007 se elaboraron de acuerdo a la metodología de distribución de recursos del periodo 2002-2006. La Ley 2/2007, de 23 de marzo, aprobó la metodología para el presente quinquenio 2007-2011, siendo así la aplicable a la liquidación del ejercicio 2007. La Disposición Adicional Sexta de la citada metodología faculta al Consejo Vasco de Finanzas Públicas a adoptar las medidas necesarias para corregir los desequilibrios económico-financieros, que pudieran producirse en alguna o algunas de las instituciones forales producidas por el diferente peso específico que las mismas tienen en el modelo de distribución de recursos.

En el ejercicio 2007, en un contexto de expansión económica, las previsiones presupuestarias realizadas por el Consejo Vasco de Finanzas Públicas se vieron ampliamente superadas para el conjunto de la Comunidad Autónoma, aunque con distintos resultados para cada una de las instituciones.

Por todo ello, y a la vista de los resultados finales, el Consejo Vasco de Finanzas Públicas aprobó una aportación extraordinaria, por importe de 30 millones de euros, financiada por las instituciones con mayores niveles de recursos (Gobierno Vasco- 21 mill.- y Diputación Foral de Bizkaia- 9 mill.) para su distribución entre las dos instituciones más pequeñas (D.F. de Alava -21 mill.- y D.F. de Gipuzkoa - 9 mill).

12. Arrendamiento de vehículos todoterreno

El análisis de las valoraciones y alegaciones para el apartado de gestión de flotas, al que se le otorgaba por el Pliego de Condiciones un 10%, ponderable como criterio de adjudicación, se desarrolla en función de los conceptos ofertados en las distintas ofertas licitadoras. En esta valoración encuentran encaje, en lo que para la Administración contratante supone, las opciones de mejora y/o optimización de la gestión de la flota. Es del todo previsible, aunque merece un breve comentario, que no todas las consideraciones vertidas en este apartado por parte de los licitadores, debieran tener un reflejo automático en la puntuación, puesto que pudieran tener mínimo eco en el referente de la Administración sobre este concreto capítulo. Es decir, existen sobreprestaciones hechas por los ofertantes que no tienen ningún valor para la Administración, y por tanto no se tienen en consideración.

Por otro lado, la advertencia del Tribunal de Cuentas en relación a que dicho capítulo no llevaba aparejado la forma de valoración, señalar que la previsión de subcuestiones que incidieran en este programa de gestión y control de la explotación de la flota, bien pudiera tener alguna consideración por parte de la Administración, pero lo que parece del todo lógico, es que el aporte de cuestiones diferentes provenientes de las empresas licitadoras, con sobrada experiencia en este campo, conllevaría un enriquecimiento para la ejecución del contrato, de difícil comparativa, tanto cuantitativa como cualitativamente con las adelantadas por la Administración.

(Se adjunta como Anexo I, la explicación de la valoración del programa de gestión de flotas).

III. CONSIDERACIONES SOBRE SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

3.2.2 Relaciones de Puestos de Trabajo

1. En relación a las 8 plazas de personal funcionario de diversos departamentos, se entiende que se trata de una previsión de creación de dichos puestos de trabajo durante el ejercicio 2007, teniendo en cuenta que las creaciones de puestos de trabajo deben contar con cobertura suficiente de la plantilla presupuestaria.

En las Leyes de Presupuestos Generales de la CAE de cada ejercicio se recogen disposiciones concretas respecto a la plantilla presupuestaria aprobada y a su posible modificación durante el ejercicio correspondiente; en concreto, en la Ley 9/2006, de 28 de diciembre, de Presupuestos Generales de la CAE para el ejercicio 2007, es en su artículo 15 donde se recogen las disposiciones relativas a las plantillas presupuestarias y a sus posibles modificaciones.

Así, lo que no podría darse en ningún momento es que algún puesto esté incluido en la RPT sin estar dotado presupuestariamente, pero no por ello puede entenderse que en la plantilla presupuestaria no pueda realizarse previsión alguna de creación durante el ejercicio de algún puesto de trabajo concreto según lo dispuesto al respecto en la correspondiente Ley de Presupuestos (a incluir en la RPT correspondiente en el momento de la creación).

2. La RPT correspondiente al personal al servicio de la Administración de Justicia en la CAE está en proceso de aprobación, habiéndose remitido en junio de 2008 al Consejo del Poder Judicial para su informe previo.
3. En relación con las plazas referidas al personal farmacéutico sanitario local y procedente de Osakidetza es una situación que va poco a poco solucionándose como lo demuestra la reducción del número de dotaciones que se encuentran en esta situación. Más en concreto los farmacéuticos sanitarios locales constituyen un colectivo residual que presenta una problemática específica reflejada en sus especiales condiciones de trabajo, y en su exclusión de los acuerdos reguladores de las mismas. Se mantendrán en la situación en la que se encuentran hasta su jubilación o baja.
4. En relación con el personal laboral procedente de Cámaras Agrarias y de la Propiedad las plazas se encuentran en departamentos diferentes, por lo que su “creación” en RPT está teniendo ritmos también diferentes.

3.2.7 Acuerdo regulador de las condiciones de trabajo de la Ertzaintza

1. Consideración previa de carácter general.-

El informe del TVCP sobre fiscalización de la Cuenta de la Administración General de la CAE 2007, dedica su apartado 3.2.7 a cuestionar la legalidad del Decreto 438/2005, de 27 de diciembre, por el que se aprueba el acuerdo regulador de las condiciones de trabajo del personal de la Ertzaintza para los años 2005, 2006 y 2007. El referido acuerdo regulador fue suscrito entre el Departamento de Interior y las organizaciones ErNE y CC.OO.-Ertzaintza en sesión de la Mesa de negociación prevista en el artículo 103 de la Ley de Policía del Vasco celebrada el 12 de diciembre de 2005. Como quiera que su validez y eficacia requería, atendiendo a las previsiones contenidas en el artículo 104.2 de la citada Ley, de su formal y expresa aprobación por el Consejo de Gobierno de la Administración de la Comunidad Autónoma, fue elevado y finalmente aprobado por este último órgano el 27 de diciembre de 2005.

Esta aprobación convierte al acuerdo plurianual firmado entre el Departamento de Interior y las centrales más representativas de la Ertzaintza en norma positiva reguladora del régimen retributivo de la Ertzaintza en los aspectos expresamente contenidos en la misma.

2. Datos adicionales.-

2.1.-El acuerdo contempla, efectivamente, que como consecuencia del compromiso de futura reclasificación de la Escala Básica de la Ertzaintza en el grupo C de clasificación de los funcionarios de las Administraciones Públicas Vascas, con efectos al 1 de enero de cada uno de los ejercicios incluidos en su ámbito temporal, se iban a producir incrementos anuales con carácter lineal a aplicar con independencia de las subidas retributivas que se acordaran con carácter general para el conjunto de empleados públicos de la Administración de la CAPV y a abonar como complemento de productividad hasta su reordenación en otros conceptos retributivos.

Por otro lado, como segunda parte de ese complemento, y con vigencia a partir del 1 de enero de 2006, el acuerdo viene a instaurar un nuevo modelo de productividad, vinculado a la prestación efectiva del servicio (no obstante lo cual se mantiene el derecho al mismo en el caso de las seis semanas de descanso obligatorio de la licencia de maternidad, de acto de servicio y accidente de trabajo en supuestos tasados).

2.2.-El artículo 81.3 de la LFPV establece, efectivamente, que los trienios se devengarán y harán efectivos con el valor correspondiente al Grupo del Cuerpo o Escala al que el funcionario pertenezca en el momento de su perfeccionamiento. No obstante lo anterior, y sin contravenir la norma, en el ámbito convencional se ha venido estableciendo, como mejora o condición más beneficiosa, la previsión de que el personal que acceda a un Cuerpo correspondiente a un grupo de titulación superior al anterior, percibirá la antigüedad en la cuantía asignada al nuevo grupo de titulación. Eso es lo que hace el apartado segundo del artículo 54 del acuerdo regulador que aprueba el

Decreto 438/2005, de 27 de diciembre, que, no habiendo sido objeto de impugnación, se convierte en norma válida de obligado cumplimiento por cuya correcta ejecución han de velar los distintos órganos de la Administración encargados de su aplicación.

2.3.-La regulación del complemento de productividad por el desempeño en comisión de servicios de puestos de trabajo de categoría o Escala superior resultó incorporada al contenido del acuerdo regulador de condiciones de trabajo del personal de la Ertzaintza aprobado mediante Decreto 438/2005, de 27 de diciembre, siendo así que hasta ese momento formaba parte de los sucesivos Decretos de vigencia anual por los que se establecían medidas económicas vinculadas al reforzamiento de las condiciones de seguridad en la prestación del servicio por los funcionarios de la Ertzaintza.

Se ha comenzar recordando el contenido de la memoria que se incorporó al expediente de tramitación del primero de aquellos Decretos, el 131/2002, tras el dictamen 45/2002, de 28 de mayo, de la Comisión Jurídica Asesora del Gobierno Vasco.

Transcribimos a continuación los puntos 1 y 2 de la citada memoria, en el entendimiento de que de sus términos se extrae claramente la argumentación a oponer a la objeción que se plantea:

“1.- Antecedentes.-

La Comisión Jurídica Asesora del Gobierno Vasco, en sesión celebrada el 28 de mayo de 2002, emitió dictamen sobre el Anteproyecto de Decreto por el que se establecen medidas económicas vinculadas al reforzamiento de las condiciones de seguridad en la prestación del servicio por los funcionarios de la Ertzaintza, dictamen que quedó registrado con el número 45/2002.

En aplicación de lo dispuesto en el artículo 26 del Decreto 187/1999, de 13 de abril, por el que se crea y regula la Comisión Jurídica del Asesora del Gobierno Vasco, si tras la emisión del dictamen, el proyecto de norma sobre el que versó fuera objeto de modificaciones sustanciales que no respondieren a las sugerencias o propuestas efectuadas en aquél, se elevará nueva consulta sobre dichas modificaciones.

El texto que ahora se presenta introduce determinadas modificaciones que responden fielmente a las sugerencias y propuestas efectuadas en el dictamen 45/2002, por lo que no se está en el supuesto al que se refiere el artículo 26 del Decreto 187/1999.

2.- Nueva formulación de la regulación proyectada en el Capítulo III.-

La objeción fundamental del dictamen se circunscribe a la regulación proyectada en el Capítulo III del texto sometido a examen; el citado Capítulo viene a configurar un sistema excepcional de abono de gratificaciones extraordinarias por el desempeño en comisión de servicios de puestos de categoría o Escala superior a la de pertenencia que, a tenor del repetido dictamen, no se encuentra amparado por la ley que se invoca de pretendida cobertura.

A decir de la Comisión Jurídica Asesora, la única comisión de servicios que el legislador ha querido retribuir mediante una gratificación es la prevista en el artículo 72.5 de la Ley de Policía del País Vasco, sin que tal gratificación pueda extenderse a las comisiones asignadas

para el desempeño de un puesto de trabajo. Añade el dictamen que el legislador ha prefigurado enteramente y de forma taxativa los supuestos que permiten asignar gratificaciones por servicios extraordinarios, sin que entre ellos figure el que se quiere poner en vigor a través del proyecto que, por tanto, incurre en ultra vires con infracción del principio de legalidad, y vulnera, además, de forma indirecta o por conexión, lo dispuesto en los artículos 72.4 y 74.1.a) de la mencionada Ley de Policía.

No obstante lo anterior, la propia Comisión establece en el párrafo 58 de su dictamen que lo antedicho "... no es óbice para que a la vista de la actividad desarrollada por un funcionario en comisión de servicios éste pueda merecer, de forma singular y excepcional, una retribución complementaria individual, al igual que sucede con otros funcionarios, siendo indiferente al respecto que la provisión del puesto sea de la misma o de una categoría superior o lo haya sido a través de una comisión o a través de uno de los sistemas ordinarios -concurso y libre designación-. Lo decisivo es que reúna los requisitos exigidos para ello: atendidas las condiciones o circunstancias en las que ha tenido que desenvolverla, que éstas sean diferentes a las normales o habituales en ese puesto, o que haya alcanzado determinados objetivos que muestren el especial rendimiento, la actividad extraordinaria y el interés o iniciativa con que lo ha desempeñado."

Claramente se está apuntando, por tanto, la vía del complemento de productividad como forma de reorientar la regulación proyectada, siempre que se reúnan los presupuestos y requisitos exigidos para ello. A tal fin, introduciendo las pertinentes modificaciones en el Capítulo III del proyecto, así como en su artículo 1.2 y en su parte expositiva, se propone ahora establecer, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 298/1997, de 16 de diciembre, de retribuciones de los funcionarios de la Ertzaintza, un sistema de asignación, con carácter transitorio, de un complemento de productividad destinado a retribuir la actividad extraordinaria que conlleva el desempeño en comisión de servicios de puestos de trabajo de categoría o Escala superior a la de pertenencia, eliminando la idea de inherencia a la que aludía la antigua redacción del artículo 1.2."

Una vez más se hace forzoso recordar las singularidades que, con respecto a la función pública general, presenta la función pública policial. El sistema ordinario de ingreso en las distintas escalas y categorías de los Cuerpos de Policía del País Vasco es la promoción interna, reservándose el acceso por turno libre al ingreso en la categoría de Agente de la Escala Básica (la posibilidad de ingreso por turno libre en la categoría de Subcomisario se plantea en la Ley -artículo 56.3- como fórmula residual). Ello supone que la provisión de los puestos de trabajo reservados a las categorías de Agente primero, Suboficial, Oficial, Subcomisario, Comisario, Intendente y Superintendente pasa por la previa articulación de los procesos selectivos de ingreso en cada una de ellas. Con la entrada en vigor de la Ley de Policía del País Vasco se buscó compatibilizar el ingreso en la categoría de Agente con la promoción interna a las categorías superiores del Cuerpo de la Ertzaintza. Dado que el sistema educativo general no oferta titulaciones referidas estudios policiales, la capacitación profesional que permite el acceso a las distintas categorías está reservada a la Academia de Policía del País Vasco.

Consecuencia de todo ello es que las distintas categorías de la Ertzaintza se nutren de funcionarios que han ingresado en la Ertzaintza en la categoría de Agente. Pero, siendo ello así, no es posible hacer dejación del ejercicio de las funciones correspondientes a las categorías superiores del Cuerpo, por lo que la Ley prevé la habilitación en funciones de superior categoría a los funcionarios de las categorías inferiores al establecer en su artículo 72 que de no existir funcionarios suficientes en la escala y categoría correspondiente, y si las necesidades del servicio así lo exigen, podrán conferirse comisiones de servicio para el desempeño de puestos de trabajo o funciones propias de otra categoría distinta a la de pertenencia, siempre que sean de la misma escala o de la inmediatamente superior.

En aplicación de esta dispensa excepcional, legalmente prevista, de uno de los requisitos del puesto es como, hasta tanto se completen los correspondientes procesos de promoción interna, las necesidades que plantea la compleción de toda la cadena de mando de la Ertzaintza vienen cubriéndose, mediante comisiones de servicio, por funcionarios a quienes, aún a pesar de no reunir, en principio, el grado óptimo de formación requerido (o precisamente por ello), se les exige un esfuerzo adicional para desempeñar puestos de trabajo de categoría superior a la que ostentan.

Negar que ese esfuerzo constituya una actividad extraordinaria que, más allá de la mera percepción de las retribuciones complementarias específicamente asignadas al puesto de trabajo efectivamente desempeñado, sea susceptible de ser gratificada a través del complemento de productividad supone desconocer la problemática específica que presenta una organización como la Ertzaintza y las soluciones normativas, como el Decreto 298/1997, de retribuciones de los funcionarios de la Ertzaintza, que han venido aprobándose para su superación⁵.

3.2.8 Acuerdo Regulador de las Condiciones de Trabajo del Personal Funcionario al Servicio de la Administración de Justicia en la Comunidad Autónoma de Euskadi y de Reforma de la Oficina Judicial

La Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, en la nueva redacción dada por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre, establece en su Disposición Transitoria Quinta, un régimen retributivo transitorio, en virtud del cual los funcionarios al Servicio de la Administración de Justicia continuarán en sus actuales puestos de trabajo y percibiendo las retribuciones que venían percibiendo, hasta que se produzcan los procesos de acoplamiento y nombramiento que se refiere la Disposición Transitoria Cuarta de dicha norma, momento en el cual se aplicarán los conceptos retributivos que se señalan en el artículo 516 de la Ley Orgánica del Poder Judicial (complemento general del Puesto, específico y de productividad).

⁵ Precisamente, la consideración de las singularidades que presenta la función pública policial, debiera ser objeto de atención normativa, mediante su inclusión en la Ley 4/1992 de 17 de julio de Policía del País Vasco, que regula “el régimen específico del personal de los cuerpos de policía dependientes de las administraciones públicas vascas” (art. 1).

3.3.1 Subvenciones directas

Los artículos 49.7 y 49.9 de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco establecen que no será de aplicación a las subvenciones directas la publicidad de los Acuerdos de concesión de las mismas. En su lugar, se establece la obligación de dar cuenta de ellas, semestralmente, a la Comisión de Economía, Hacienda y Presupuestos del Parlamento Vasco.

Lo que pueda establecer la Ley estatal 38/2003, no es de aplicación a la Comunidad Autónoma de Euskadi en virtud de la Disposición Adicional Vigésimosegunda de la misma.

3.3.5, 3.3.6 y 3.3.7 Ayudas para la creación y sostenimiento de empresas de inserción

En primer lugar, hacer notar que aunque en el título de la página del informe que hace referencia a estas ayudas, se indica que son subvenciones sujetas a concurrencia, se trata en realidad de un programa de ayudas que se resuelven individualmente a lo largo del año y una vez abierta la convocatoria, a medida que se van recibiendo las solicitudes por parte de las empresas de inserción, sin necesidad de esperar a cerrar la misma y, por tanto, sin depender, ni en su resolución, ni en la determinación de la cuantía concedida, en su caso, de solicitudes planteadas por otras entidades.

En relación con las observaciones contenidas en el punto 3.3.5, recordamos que la calificación y el registro de empresas de inserción se regula mediante el Decreto 305/2000, de 26 de diciembre. En dicho Decreto, se adscribe el registro a la Dirección de Bienestar Social del Departamento competente en materia de servicios sociales.

Hay que hacer notar que tras la separación de materias en el área de Servicios Sociales, entre el Departamento de Vivienda y Asuntos Sociales, a través de su Dirección de Bienestar Social y el Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social, a través de su Dirección de Inserción Social, se adscribieron a esta última las competencias en materias vinculadas a la lucha contra la exclusión social, y entre ellas, la ayuda a la creación y sostenimiento de empresas de inserción, como vía de inserción laboral de las personas en riesgo de exclusión y receptoras de ayudas económicas. Sin embargo, en el Decreto 315/2005 de estructura orgánica del Departamento no se establece el órgano responsable del registro.

En este sentido, el Departamento ha promovido recientemente la modificación del Decreto 305/2000, de 26 de diciembre, habiéndose aprobado, por el Consejo de Gobierno, un nuevo Decreto en cuyo artículo 12, relativo al Registro de Empresas de Inserción e información sujeta a constancia registral, se indica que “el Registro de Empresas de Inserción, se adscribe a la Dirección de Inserción Social del Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social del Gobierno Vasco y tendrá por objeto la inscripción de las empresas que hayan obtenido la calificación de empresa de inserción”.

Señalamos, por otra parte, que el Registro de empresas de inserción recoge el conjunto de documentos y datos relativos a la identidad e información sobre las entidades registradas, (CIF, objeto social, identidad de las personas físicas o jurídicas fundadoras, capital social, etc.,) que es considerada como obligatoria, en el Decreto 305/2000. Otra cosa distinta es que

el Departamento publica, de manera permanente y a través de su página Web, información relativa a la situación del Registro de Empresas de Inserción, dando a conocer exclusivamente el número de inscripción registral, la identidad y localización de las entidades registradas, en particular por motivo de la LOPD.

En este sentido, señalamos que el Departamento encargó a una entidad consultora externa la elaboración del análisis del Plan de Sistemas para definir el nuevo Sistema de Información que va a implementar el Registro de Empresas de Inserción del País Vasco y que incluye la elaboración de modelos documentales y un programa informático que facilite su gestión. Esa actuación se realizó con todos los registros del Departamento, correspondiendo, de acuerdo con la planificación establecida, abordarse el próximo año.

Se recoge la sugerencia de la segregación de funciones técnicas, entre mantenimiento del registro y gestión de las ayudas, que quedará en todo caso condicionada a la disponibilidad de personal para realizarlas.

En relación con la observación contenida en el punto 3.3.6 se recoge la sugerencia de establecer en la futura regulación de las ayudas una fecha o periodo para aportar el estudio subvencionado y las facturas correspondientes a la ayuda recibida.

En relación con las observaciones contenidas en el punto 3.3.7 se recoge la sugerencia de adelantar el plazo de convocatoria de las ayudas y de su posterior resolución, que coincide con el propio interés de la Dirección de Inserción Social.

En todos los casos se trata de expedientes que han sido registrados en el Registro de entrada del Departamento en Lakua y, en muchos casos, previamente en los registros correspondientes a las Delegaciones territoriales del Departamento. El sello del registro figura habitualmente sólo en una de las páginas del expediente presentado, que puede ser incluso la carta de acompañamiento, por lo que no suele aparecer en todas las páginas del impreso de solicitud ni en los documentos acompañantes. En este sentido, se recoge la sugerencia de pedir a los responsables del registro el sellado de al menos el impreso de la solicitud.

3.3.8, 3.3.9 y 3.3.10 Clusters prioritarios

“En el ejercicio 2007, mediante Orden de 1 de junio, de la Consejera de Industria, Comercio y Turismo se incluyó como nuevo cluster prioritario al sector audiovisual, permitiendo que la agrupación de empresas pertenecientes al cluster pudiera ser beneficiaria de estas ayudas.

Debido al tiempo transcurrido desde la implantación de estas ayudas, la aparición de sectores emergentes y la evolución de los actuales clusters, sería recomendable establecer una metodología que regule, de forma objetiva, los requisitos para el acceso y mantenimiento de la condición de cluster prioritario.”

El Plan de Competitividad Empresarial e Innovación Social 2006-2009 es una importante fuerza motriz en la estrategia de progreso económico y social sostenible de Euskadi, que se alinea con los objetivos propuestos por la UE en la Estrategia de Lisboa.

Para que nuestro crecimiento y bienestar sean duraderos debemos dotarnos de un modelo económico sostenible, por lo que es preciso evolucionar desde una competitividad basada en los factores, la inversión y la eficiencia operativa hacia una economía que, sin olvidar esos factores, compita más a través de la innovación.

El modelo de competitividad se despliega entre otros a través del eje de actuación de la innovación orientada a resultados, esto es al mercado, y es fundamental para lograr el salto económico propuesto. Para ello la actuación básica a desarrollar será la promoción de la innovación sistemática y la excelencia en la gestión de las organizaciones vascas.

Para desarrollar dicha actuación se plantea la estrategia Innova-Cooperación con el objetivo de favorecer la competitividad de los sectores económicos a través de la cooperación para innovar.

Entre los sectores económicos destacan los sectores prioritarios en los que se ha desarrollado la denominada política de clusters, pero hay otros sectores que antes se deberán desarrollar como iniciativas pre-clusters y que actualmente no pueden acogerse a las ayudas establecidas para los sectores prioritarios, por lo que excepcionalmente durante el ejercicio 2008 estarán sujetos a una política específica de iniciativas pre-clusters, a través de un proyecto piloto experimental, en función de cuyo éxito el Departamento de Industria, Comercio y Turismo establecerá en el futuro su regulación jurídica mediante la correspondiente Orden.

Los sectores considerados actualmente como iniciativas pre-clusters son: El sector de fundición vasco, el sector de forja por estampación y el sector de artes gráficas.

Cabe señalar que actualmente se está desarrollando un proyecto piloto de evaluación participativa sobre los cluster prioritarios al objeto de conocer el resultado de la aplicación de la política de cluster en dichos sectores prioritarios establecidos por el Departamento de Industria, Comercio y Turismo.

“En el análisis de las bases reguladoras se ha detectado que:

- No se establecen los criterios para determinar la cuantía de las ayudas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 51.1.d) del DL 1/1997, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco.
- No se publica en el BOPV la relación de beneficiarios y el importe de la subvención concedida.”

El artículo 51.1.d) del DL 1997, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco, establece que “Las normas reguladoras de la conexión de las ayudas o subvenciones contendrán como mínimo los siguientes extremos, entre otros:

- d) Cuantía individualizada de la ayuda o subvención o criterios para su determinación y, en su caso, el importe global máximo destinado a las mismas”.

El artículo 7 de la Orden de 28 de noviembre de 2000, del Consejero de Industria, Comercio y Turismo, por la que se regulan las ayudas a las agrupaciones de empresas pertenecientes a los Clusters prioritarios de la Comunidad Autónoma del País Vasco, establece: “Con carácter general, un máximo del 60% de los gastos dirigidos al cumplimiento del objetivo establecido, en función de las necesidades de financiación, con un límite máximo de 40 millones de pesetas”.

Es decir, además del importe máximo de la ayuda por Asociación Cluster, actualmente 240.404, 84 euros, existen criterios establecidos a través de un procedimiento de gestión interna mediante una estructura matricial que maximiza la potencialidad humana y técnica existente en el Departamento de Industria, Comercio y Turismo, involucrando a los técnicos de diferentes áreas estratégicas que constituyen la pieza fundamental operativa de la gestión de la política de clusters.

En la metodología desarrollada se aplica la ayuda según el criterio siguiente:

El 60% del coste interno correspondiente a cada acción aprobada y el 50% de los gastos externos necesarios para ejecutarla por parte de la Asociación Cluster.

No obstante, si en el Departamento de Industria, Comercio y Turismo existe un programa horizontal de ayudas, los criterios de valoración fijados en él se aplicarán en las acciones del área estratégica correspondiente.

Por otra parte, hay que señalar que a partir del ejercicio 2008 se va a proceder a publicar en el BOPV, la relación de beneficiarios y el importe de la subvención concedida.

“En la revisión de 5 expedientes, por importe de 1,2 millones de euros, se han detectado las siguientes deficiencias:

- En cuatro de los expedientes, parte de la documentación que debe acompañar a la solicitud de ayudas se ha presentado fuera de plazo.
- No se determinan indicadores que permitan el análisis posterior de las actuaciones llevadas a cabo por los clusters, tal y como quiere el artículo 6 de la Orden de 28 de noviembre de 2000.”

De acuerdo con la Orden de 28 de noviembre de 2000, en el artículo 10 se establece que la documentación a presentar, junto con la solicitud de ayudas, por las Asociaciones Cluster es la siguiente:

- a) Plan plurianual en las solicitudes referidas al ejercicio 2001 y siguientes, conforme a lo previsto en el artículo 6 de la presente Orden.
- b) Plan de acción anual correspondiente al ejercicio de la solicitud, que deberá recoger los aspectos señalados en el artículo 6 de esta norma.
- c) Presupuesto con desglose de los gastos correspondientes al plan anual y su financiación.
- d) Fotocopia de la Tarjeta de Identificación Fiscal.

- e) Fotocopia del poder de representación de la persona solicitante y de la escritura de constitución y posteriores modificaciones e inscripción en los registros que corresponda de la persona jurídica a la que representa.
- f) Copia de la última declaración del Impuesto de Sociedades o del Impuesto de la Renta, en su caso.
- g) Declaración jurada de las ayudas solicitadas o percibidas de otras instituciones públicas o privadas.
- h) Certificado de estar al corriente en el cumplimiento de las obligaciones ante la Seguridad Social.
- i) Declaración jurada o responsable respecto a que se encuentra al corriente de sus obligaciones con Hacienda.

Dicha documentación se ha presentado correctamente en plazo; otra cosa es que posteriormente se presentan por las Asociaciones Cluster las aclaraciones requeridas, que los técnicos precisan para el proceso de análisis, y que normalmente afectan a los documentos siguientes:

- a) Plan de acción anual correspondiente al ejercicio de la solicitud, que deberá recoger los aspectos señalados en el artículo 6 de esta norma.
- b) Presupuesto con desglose de los gastos correspondientes al plan anual y su financiación.

Por último, respecto a los indicadores señalar que la metodología cluster desarrollada para la presentación del Plan de acción anual de las Asociaciones Clusters establece diferentes formatos de fichas, que exigen la verificación de los indicadores siguientes establecidos por el Departamento de Industria, Comercio y Turismo⁶:

1.- DE GASTO POR ÁREA ESTRATÉGICA (%)	
▪ Tecnología	
▪ Calidad/Mejora de la gestión	
▪ Internacionalización	
▪ Genérica	
– promoción y difusión del cluster	
– Resto de acciones	
TOTAL	100

⁶ Si bien es cierto, y así se ha podido comprobar, que existen unas fichas estandarizadas, en tres de las cinco ayudas analizadas no se habían cumplimentado en el apartado de indicadores, y en otro caso, únicamente de forma parcial.



2.- DE PROCESO DE COOPERACIÓN (%)	
Estructura porcentual del gasto por áreas estratégicas.	
Tecnología	
- Identificar y promocionar grupos de interés común dirigidos a la generación de proyectos en cooperación	
- Evaluación de las sinergias potenciales	
- Identificar retos estratégicos y potenciales sinergias	
- Captar y difundir información tecnológica estratégica	
- Acciones horizontales dirigidas a todo el colectivo	
TOTAL	100
Calidad/mejora de la gestión	
- Identificar y promocionar grupos de interés común dirigidos a la generación de proyectos en cooperación	
- Evaluación de las sinergias potenciales	
- Identificar retos estratégicos y potenciales sinergias	
- Captar y difundir información estratégica	
- Acciones horizontales dirigidas a todo el colectivo	
TOTAL	100
Internacionalización	
- Identificar y promocionar grupos de interés común dirigidos a la generación de proyectos en cooperación	
- Evaluación de las sinergias potenciales	
- Identificar retos estratégicos y potenciales sinergias	
- Captar y difundir información estratégica	
- Acciones horizontales dirigidas a todo el colectivo	
TOTAL	100
Genérica	
- Acciones dirigidas a promocionar y difundir el cluster	-
- Resto de acciones	-
	100
3.- DE RESULTADO DE COOPERACIÓN	
▪ N° de proyectos en cooperación puestos en marcha/ N° de empresas involucradas	



<ul style="list-style-type: none"> ▪ N° de proyectos en cooperación generados / N° de empresas involucradas 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ N° de proyectos en cooperación identificados / N° de empresas involucradas 	
TOTAL	
4.- DE RESULTADOS DE RETO ESTRATÉGICO	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ N° de proyectos en cooperación vivos / N° de empresas involucradas 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ N° de proyectos vivos que han alcanzado sus objetivos operativos / N° de empresas involucradas 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ N° de proyectos vivos que han alcanzado sus objetivos estratégicos / N° de empresas involucradas 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Valoración cualitativa del nivel de éxito de los proyectos 	
TOTAL	
5.- INDICADORES DE PARTICIPACIÓN	
A- ASAMBLEAS Y JUNTAS DIRECTIVAS	
N° de socios de la Asociación Cluster	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asambleas Ordinarias <ul style="list-style-type: none"> - Número de reuniones - N° medio de empresas asistentes - Tasa de asistencia (%) 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asambleas Extraordinarias <ul style="list-style-type: none"> - Número de reuniones - Número medio de empresas asistentes - Tasa de asistencia (%) 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Juntas Directivas <ul style="list-style-type: none"> - Número de reuniones - N° medio de empresas asistentes - Tasa de asistencia (%) 	
B- COMITÉS	
N° de empresas que componen el cluster	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comité de Tecnología <ul style="list-style-type: none"> - N° de empresas que componen el Comité - N° de reuniones del Comité - N° medio de empresas socios / no socios, asistentes al 75% de las 	



reuniones	
– Tasa de asistencia (%)	
▪ Comité de Calidad	
– N° de empresas que componen el Comité	
– N° de reuniones del Comité	
– N° medio de empresas socios / no socios, asistentes al 75 % de las reuniones	
– Tasa de asistencia (%)	
▪ Comité de Internacionalización	
– N° de empresas que componen el Comité	
– N° de reuniones del Comité	
– N° medio de empresas socios / no socios asistentes al 75% de las reuniones	
– Tasa de asistencia (%)	

ANEXO I

EXPLICACIÓN DE LA VALORACIÓN DEL PROGRAMA DE GESTIÓN DE FLOTAS

Se han considerado los siguientes aspectos como posibles conceptos a valorar en el programa de gestión de flotas.

1. Necesidades de autorización previa empresa de reparaciones.-

Se considera que una reducción de intervención de la reparación si se produce cuando el vehículo llega a taller y directamente se inicia el trabajo sin esperar a presupuestar y aprobar la reparación por el licitador, es una mejora por mayor disponibilidad de vehículo para la función policial..

Se asigna 1 punto a B.;0 puntos a L.; 0,5 puntos a C. ya que no es para todas las intervenciones y 1 punto a Q..

2. Cambio de neumáticos.-

Se considera una mejora cuando se reduce la sustitución del neumático mejorando lo establecido en el pliego.

L. y Q. ofertan sustituir para una profundidad de rodadura de 2mm en lugar de 1,6 mm establecido en pliego.

Se asigna 0 punto a B.; 1 punto a L.; 0 puntos a C. ; y 1 punto a Q.

3. Inclusión de cobertura por rajaduras, reventones, pinchazos.-

Se considera mejora si la sustitución de los neumáticos alcanza la cobertura sin costo en estos conceptos.

Se asigna 1 punto a B. ; 0 puntos a L. ; 1 punto a C. ; y 0 punto a Q.

4. Traslado de vehículo a taller.-

El traslado esta recogido como requisito obligatorio. Se podría valorar una oferta si se hubiera propuesto una mejora sustancial sobre lo exigido en las bases, situación que a la vista de las propuestas, la Administración no ha visto una mejora sustancial susceptible de ser valorada positivamente.

Se asignan 0 puntos para todos los licitadores.

5. Revisiones.-

Los mantenimientos preventivos, los determina la marca fabricante del vehículo. Son los idóneos establecidos por el fabricante.

Las revisiones por encima de lo indicado por el fabricante supone una pérdida de disponibilidad del vehículo por inmovilización del mismo para la prestación del servicio policial, sin ser necesaria la revisión mensual.

Los licitadores realizan las revisiones según prescripción del fabricante por lo que se valora en 0 puntos, con excepción de Q. que oferta una opción mensual; la Administración optará por esta oferta no para todos los vehículos sino para los casos que considere oportunos si presentan problemas particulares, se le asigna a Q. 0,5 puntos.

6. Opción de compra de vehículos

Se ha valorado que al final de la vida del contrato la posibilidad de una oferta de interés para ejercitar la opción de compra.

Podía haberse valorado alguna opción de compra de los vehículos en términos ventajosos diferentes a la situación del paso del tiempo, en el estado final del vehículo.

No se ha recibido por los licitadores una oferta de interés por lo que se le asignan 0 puntos a todos los licitadores.

7. Talleres de asistencia técnica

Las ofertas recibidas mantienen lo que en el pliego se indica, por lo que no se considera una oferta valorables como mejora.

Ofertan todos los licitadores los talleres de concesionarios de los fabricantes de los vehículos y talleres aprobados, excepto Q. que reduce los talleres en comparación con los demás licitadores ya que solo oferta a los talleres Concesionarios de su fabricante.

Se le asignan a todos los licitadores 0 puntos.