

**Erandioko Udalaren Fiskalizazio
Buruzko Txostena**

**Informe de Fiscalización
Ayuntamiento de Erandio**

1998

AURKIBIDEA/ÍNDICE

SARRERA

ERANDIOKO UDALA

- I. IRITZIA
- II. KONTUAK.....
- III. BARNE KONTROLEKO SISTEMARI ETA
KUDEAKETA-PROZEDUREI BURUZKO OHARRAK..... 13

INTRODUCCIÓN25

AYUNTAMIENTO DE ERANDIO

- I. OPINIÓN25
- II. CUENTAS..... 31
- III. CONSIDERACIONES SOBRE EL SISTEMA DE
CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN..... 35

ANEXOS.....47

- A.1 NATURALEZA Y FINES DEL ENTE FISCALIZADO 47
- A.2 PRESUPUESTO Y MODIFICACIONES..... 47
- A.3 GASTOS DE PERSONAL..... 48
- A.4 COMPRAS Y SERVICIOS E INVERSIONES REALES 50
- A.5 GASTOS POR TRANSFERENCIAS CORRIENTES 51
- A.6 INGRESOS TRIBUTARIOS 52
- A.7 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS CORRIENTES Y DE CAPITAL..... 54
- A.8 INGRESOS PATRIMONIALES..... 56
- A.9 ESTADO DE PRESUPUESTOS CERRADOS 57
- A.10 TESORERÍA Y ENDEUDAMIENTO 58
- A.11 OPERACIONES EXTRAPRESUPUESTARIAS..... 59
- A.12 CONTRATOS PÚBLICOS..... 60

ALEGACIONES63

Vitoria-Gasteiz, 2000ko abenduaren 18a
Vitoria-Gasteiz, 18 de diciembre de 2000

SARRERA

Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren (HKEE) 1/1988 Legeak eta Epaitegi bereko osoko bilkurak onartutako urteko lan-programak ezarritakoarekin bat etorriz, Erandioko Udalaren Kontu Orokorra fiskalizatu da; kontu horrek barne hartzen ditu udalak ondarean eta diruzaintzan egindako eragiketa guztiak, 1998ko ekitaldiaren aurrekontuan.

Txosten honek ondorengo alderdiak biltzen ditu:

- Legeari dagozkionak: aurrekontuei, zorpetzeari, finantza-eragiketei, pertsonalari, obren kontratazioari, erosketa eta zerbitzuei, dirulaguntzen kontzesioari eta zuzenbide publikoko diru-sarrerei buruzko araudiari dagozkien arloetan.
- Kontabilitateari dagozkionak: Kontu Orokorra aplikatu daitezkeen kontabilitateko printzipioekin bat etorriz prestatu den aztertu da.
- Udalaren ekonomi egoeraren finantza-azterketa egin da.

Lanaren irismenak ez du barne hartzen gastuaren eraginkortasunari buruzko azterketa. Hala ere, antzemandako gabeziak "Barne kontroleko sistemari eta kudeaketa-prozedurei buruzko oharrak" deritzon atalean zehaztu ditugu.

Udal honek 23.207 biztanle zituen 1998. urteko urtarrilaren 1ean; zuzenean egiten du kudeaketa eta Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoan parte hartzen du.

I. IRITZIA

I.1 LEGEAK BETETZEA

Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren iritziz, Erandioko Elizatearen Udalak 1998ko ekitaldiko jarduera ekonomiko finantzarioa arautzen duten lege-arauak ondo bete ditu, ondoren zehazten ditugun esparruetan izan ezik.

1. Aurrekontuaren arloa

- 124/92 Foru Dekretuko 34. artikuluko 6 b) atalean ezarritakoa ez da bete, aurrez 2 milioi pezetako kopuruan murriztutako kreditu bat 20 milioitan handitu baita.
- Udalak 53 eta 15 milioitako berandutzako interesak ordaindu zituen 1998ko ekitaldian Altzaga eta Astrabuduako kiroldegia, hurrenez hurren, eraikitzeke kontratuen ziurtagiriak berandu ordaintzeagatik. Interes horien likidazioak aurretik krediturik egon gabe onartu ziren; beraz, 2/1991 Foru Arauko 19.3 artikulua araberak, deuseztasun-suposamendua gertatu zen.

2. Pertsonalaren arloa

- Langileen ordainsariak (funtzionarioak eta lan-kontratadunak barne) 1998. urterako, Euskadiko Toki eta Foru Administrazioako Langileen Enplegu Baldintzak Arautzeko Akordioaren (EUFALEBA) arabera, urtariletik ekainera bitarteko tartean %2,1 hazi ziren eta %1 uztailetik aurrera; beraz, urte osoko igoera %2,6koa izan zen eta horrek 1998rako Estatuko Aurrekontu Orokorrei buruzko 69/97 Legea hautsi zuen, 1997ko soldatekiko %2,1eko igoera ezartzen baitzuen lege horrek.
 - Txosten hau idazteko unean, 1998ko apirilaren 27an Bizkaiko Aldizkari Ofizialak argitaratutako Lanpostuen Zerrendaren (LZ) kontrako errekurtsioa jarria dago eta horren puntu batzuk etenda daude; hala nola:
 - Funtzionarioen 80 lanpostutarako “Langileen banaketa” hornidura-sistema zehazten da baina, Euskal Funtzio Publikoaren Legeko 46. artikulua arabera, funtzionarioen lanpostuak hornitzeko sistemak lehiaketa eta izendapen librea dira. Lanpostuen Zerrendan zehaztutako sistema ez da nahastu behar Funtzionarioen Sarrerari buruzko Araudiko 59. artikuluan “Langileen birbanaketa” gisa deskribatutakoarekin.
 - Berariazko osagarriak oinarriko ordainsarien %30 gainditzen duen 3 lanpostutan bateragarritasuna eman da eta, beraz, EAeko Auzitegi Nagusiaren ebazpen baten arabera, Bateragarritasunei buruzko 53/1984 Legeko 16.1 artikulua kontra doa. Bestalde, horietako bi lanpostuk ez dute organo eskudunaren berariazko baimenik.
 - Sei lanpostuk hornitzeko sistema gisa izendapen librea dute esleitura, Euskal Funtzio Publikoaren Legeko 46.2 artikulua ezartzen duenaren kontra, lanpostu horiek ezin baitaitezke sistema horren barnean sartu eta ez baita inolako arrazoirik eman izendapen horren izaera edo erantzukizun berezia justifikatzeko.
 - Udalbatzaren osoko bilkuran 1998. urteko ekitaldirako onartutako aurrekontuetan ez ziren kontuan izan langileen gastuak zehazteko aplikatutako irizpideak eta langileei buruzko eranskina; eranskin horretan udal plantillako langileen zerrenda eta langileen ordainsariak adierazi behar ziren.

1998. urteko ekitaldian, hilero, nomina kontabilizatzeko unean, kontu-hartzaileak txosten bat prestatzen zuen, baina bertan egun horretan kreditu nahikoa zegoela fiskalizatzen zuen soilik eta ez zuen ebaluatzen nomina indarrean zeuden lege-xedapenekin bat etorritik eginda zegoen ala ez. Egoera hori ez du organo eskudunak baliozkotu, 2/1991 Foru Arauko 70. artikulua hala egiteko ezartzen duen arren.
 - Musika-hezkuntza irakasteko langile nahikorik ez zuenez (zuzendari bat eta lau irakasle), udalak lankidetzaren hitzarmen bat sinatu zuen udalerriko elkarte pribatu batekin 1994. urtean eta urtero berritu da hitzarmen hori. Hala ere, elkarte horrek ez du irakaspen horiek irakasteko lokalik eta irakaslerik eta sortzen diren gabeziak beteko dituzten irakasleak kontratatu baino ez ditu egiten (8 irakasle 1998ko ekitaldirako).
- Irakasle horiek udalaren lokaletan ematen dituzte eskolak, zuzendariak zehaztutako antolamenduari eta eskema akademikoari jarraituz. Langileen kostua udalaren diru-laguntzaren bidez ordaintzen da eta 1998ko ekitaldian laguntza hori 25 milioi pezetakoa izan zen.

Beraz, elkarrekin bitartekari gisa jokatzeko du udalak langileen kontratazio zuzena egin beharrik izan ez dezan eta, hala, langileak aukeratzekoan ez dira kontuan izaten Herri Administrazioari eskatzen zaizkion berdintasun, meritu eta gaitasun-printzipioak, eta Langileen Estatutuko 43. artikuluan zehaztutakoa ez da betetzen.

3. Kontratazio-arloa

- 1996 eta 1998. urteetan esleitutako zerbitzuen bi espedientetan –urteko 9 milioi pezeta eta 23 milioi pezetakoak, hurrenez hurren–, Administrazio Baldintza Zehatzetan ez zen barne hartu esleipena egiteko inolako irizpiderik, eta zerbitzutako gisa kalifikatutako kontratu batean, 1996. urtean urteko 159 milioi pezetan esleitutakoa, Administrazio Baldintza Zehatzetan ez zen esleipen-irizpideen ponderazioa zehazten. Bi egoera horiek ez dute Herri Administrazioen Kontratuen Legeko (HAKL) 87. artikuluan ezarritakoa betetzen.

Gainera, azken kontratu horretan ez ziren Administrazio Baldintza Zehatzetan ezarritako irizpideak aplikatu eta aurkeztutako eskaintzen konparaziozko azterketa egin gabe esleitu zen kontratua; egoera horrek ez du Herri Administrazioen Kontratuen Legeko 89. artikulua betetzen.

- 1995. urtean lehiaketa bidez esleitutako 40 milioi pezetako asistentzia-kontratu batean 11 eskaintzaile aurkeztu ziren eta horietako zortzik egindako proposamenak ez ziren baloratu, kasu batzuetan egin zituzten eskaintza ekonomikoek batez bestekoa gainditzen zutelako eta, beste batzuetan, batez besteko hori baino baxuagoak zirelako ehunekoen hamar puntu baino gehiagotan; Administrazio Baldintza Zehatzek ez dituzte irizpide horiek biltzen eta ez ditu Kontratazioari buruzko Araudi Orokorreko 114. artikulua babesten. Jokaera horrek administrazio-kontratuak esleitzeko eskatzen den objektibotasun-printzipioa hausten du.
- 1998. urtean esleitutako eta urte horretan 8 milioiko gastua izandako asistentzia-kontratu batean eta pribatu gisa kalifikatutako beste batean, kontratista esleipen zuzenaren bidez aukeratu zen eta, horren orde, 3 eskaintza eskatzeko publizitaterik gabeko negoziazio-prozedura erabili behar zen. Beraz, Herri Administrazioen Kontratuen Legeko 93.1 eta 211. artikulua ez ziren bete.
- 1997ko ekitaldian zerbitzutako gisa kalifikatutako bi kontratu esleitu ziren eta urteko 5 milioi pezetako zenbatekoa zuen kontratu bakoitzak. Hala ere, bete beharreko prestazioen izaera eta erregimena lan-esparruaren barnean sartzen dira.

Gainera, kontratu horietako batean, Administrazio Baldintza Zehatzek eskaintzaileek Bizkaian bizi eta bertako elkargoko kide izan behar zutela zehazten zuten eta beste kontratuan, berriz, medikuntzako lizentziaturako titulua izatea eskatzen zen, garatu beharreko funtzioak zaharren egoitza bateko kudeaketa eta administrazioa baziren ere. Baldintza horiek konkurrentzia libreko printzipio orokorra hausten dute eta, langileak kontratatzeke erregimenarekin analogiaz, berdintasun eta gaitasun-printzipioak ere bai.

Beste alde batetik, aipatutako espediente horietako batean, Administrazio Baldintza Zehatzetan ezarritakoa kontuan izan gabe, adierazitako merituak egiaztatzeke

dokumentuak aurkeztu ez zituen eskaintzaile bati eman zitzaion kontratua; eta, beste eskaintzaile batek aurkeztutako errekurtsori erantzunez, kontratua hacia zegoela, udalak dokumentu horiek eskatu zizkion. Hala ere, kontratuaren esleipendunak aurkeztutako dokumentuetan adierazitako meritua eta dokumentu bidez justifikatutakoak ez datoz bat. Beraz, Herri Administrazioen Kontratuen Legeko 62. artikuluaekin bat etorritik, egoera horren ondorioz kontratua bertan behera utzi behar zen.

- 1995. urtean 40 milioiko kopuruarekin esleitutako asistentzia-espedita batean, kontratua aurretik kreditu nahikorik egon gabe esleitu zen eta, beraz, deuseztasun-suposamendua gertatu zen, Herri Administrazioen Kontratuen Legeko 63.c) artikuluan eta 2/1991 Foru Arauko 19.3 artikuluan ezarritakoaren arabera.

Udaleko Kontu-hartzailetzak adierazi zuen kreditu-gabezia hori.

- 1997ko ekitaldian urteko 26 milioi pezetako kopuruarekin esleitutako zerbitzuen kudeaketarako kontratu batean, enpresa esleipendunaren proposamenean zehaztutako giza baliabideen eta baliabide teknikoaren balorazioak ez du justifikaziorik gainerako eskaintzaileei egindakoaren aurrean, balorazio hori kontratua esleitzeko erabakigarria izan arren.

Kontratu honen exekuzioan, kontratistak Administrazio Baldintza Zehatzetan arau-hauste larri eta oso larri gisa deskribatutakoak egin zituen, baina udalak ez zion inolako zigorrik ezarri ez eta fidantza inkautatu ere, nahiz eta kontratua 1999ko abenduaren 30ean deuseztatu zen, Kontratazioari buruzko Araudi Orokorreko 136. artikuluan, adostasunez suntsitutako suposamendua arautzen duenean, ezarritakoarekin bat etorritik.

4. Zerga bidezko diru-sarreraren arloa

- Eraikuntza, Instalazio eta Obren gaineko Zergen (EIOZ) likidazioak eta hirigintza eta osasun-zerbitzuak eskaintzeagatik dagozkien hainbat tasenak, Hirigintza Saileko eta Osasun eta Gizarte Ongizate Saileko zinegotziek, hurrenez hurren, onartu dituzte eta 1998. urtean kontzeptu horiengatik onartutako eskubideak 163 milioi pezetakoak izan ziren. Likidazio horien onespina eskumenik ez zuen organo batek egin du eta, beraz, deuseztasun-suposamendua gertatu da, soilik Ogasun Saileko zinegotziak baitu likidazioak onartzeko eskumena. Txosten hau idazteko unean ez da deuseztasuna eskatzeko errekurtsorik aurkeztu.
- Udalak ez du ur-hornidurarengatik ordaindu beharreko tasa barne hartu zergen ordenantzetan eta Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoak onartzen du urtero dagoen tarifa. Tasa eta tarifa horiek ezartzeko eta aldatzeko eskumena udalarena da, udalerrian ura banatzeko zerbitzuaren titularra udala baita.

I.2 KONTUEI BURUZKO IRITZIA

1. Udalak bere jabetzako ondasun eta eskubideen inbentarioa du, baina bertan ageri diren elementu guztiak ez daude baloratuta eta idazpuru desberdinei emandako balioa ez dator bat 1998ko abenduaren 31ko egoera-balantzeari dagozkion kontuekin. Horren ondorioz,

bai kostuari dagokionez bai metatutako amortizazioaren bidezko balio-galerari dagokionez ere, ezinezkoa izan da ibilgetuak udalaren ondasun guztiak behar bezala irudikatzen dituen zehaztea.

2. Aurkeztutako likidazioak ez ditu barne hartzen 1998ko ekitaldiko estolderia-tasari dagozkion diru-sarrerak ez eta aurreko ekitaldietatik borondatezko aldian kobratzeke dauden likidazioak ere, udalak ez baititu datu horiek eta ez baitio behar zuen informazioa eskatu Bizkaiko Foru Aldundiari, tasa hori kudeatzen duen erakundeari, alegia.
3. Kuantifikatutako salbuespenen ondorioz, Diruzaintzako Gerakina, gutxi gorabehera, 278 milioi pezetatan gehituko litzateke 1998ko abenduaren 31n, ondorengo taularen arabera:

		Milioi pezeta
		DIRUZAINZAKO GERAKINA
		1998-12-31
Eranskina		
	Diruzaintzako gerakina udalaren arabera	265
A.5	Suak Itzaltzeko Zerbitzuaren likidazioa 1998ko ekitaldian, erregistratzeke	(15)
A.6	OHZ eta EJRren likidazioen erregistro-akatsa 1998ko ekitaldian.....	27
A.6	Ur Partzuergoaren fakturak lehen mailako sarea hornitzeagatik, erregistratzeke.....	(102)
A.6	1998ko ekitaldiko LBGZren likidazioak, 1999. urtean ordainduak.....	138
A.6	1997ko eta 1998ko ekitaldietako EIOZren likidazioak eta obren lizentzia-tasak, 1999an ordainduak	240
A.7, A.8	Jasanarazitako BEZen erregistroa onartutako eskubide gisa.....	(10)
DIRUZAINZAKO GERAKINA DOITUA		543

Aurreko doikuntzek egoera-balantzeari eragiten diote, aktiboa eta pasiboa 405 eta 127 milioi pezetatan gehituz, hurrenez hurren, eta galdu-irabazien kontuen saldoa 278 milioi pezetatan.

4. 1998ko maiatzaren 28ko Udalbatzaren Osoko Bilkurak EAeko Administrazio Orokorreko Lurralde Antolamendu, Etxebizitza eta Ingurumen Sailari bere jabetzako orube baten titulartasuna ematea erabaki zuen; erdia dohain transmititu zion eta beste erdia etorkizunean eraikiko den etxebizitzaren eraikinetako lonjen ordezkari izango du. Udalak orubearen balioaren erdia kendu du egoera-balantzetik, 21 milioi pezeta hain zuzen ere eta, horrekin batera, aurretik zegoen eraikinaren kostu osoa –amortizazio garbia–, 148 milioi hain zuzen, 169 milioi pezetako galera erregistratuz.

Udalari aplikatu dakizkiokeen kontabilitateko printzipioekin bat etorritik (125/1992 FD), trukatzeko eragiketa emandako ondasunen balioa kenduz eta jasotakoak gehituz egin behar da, ekitaldiko emaitza gisa bi balioen arteko aldea erregistratuz. Sail horrek egindako eta udaleko zerbitzu teknikoek egiaztatutako balorazioaren arabera, jasoko diren ondasunen balioa 101 milioi pezetakoa izango da.

Eragiketa hori modu egokian jasotzeko, 1998ko abenduaren 31ko egoera-balantzeko ibilgetu materialak 21 milioi gutxiagokoa izan behar luke, trukatu den orubearen erdia islatzeko; ibilgetu ez-materialaren kontua 101 milioi pezetatan gehituko litzateke, truke horren ondorioz eskuratutako eskubideak islatzeko. Beraz, galdu-irabazien kontuen saldoa 80 milioitan gehituko litzateke.

- Epaitegi honen iritzi, 1. eta 2. paragrafoetan adierazitako mugen kasuan izan ezik, 3. eta 4. paragrafoetan adierazitako salbuespenetan izan ezik eta Legezketasunari buruzko

Iritziko I.1.4 ataleko lehenengo paragrafoan adierazitakotik ondorioztatzen den zalantzaren azken emaitza ezagutuko balitz kontuan hartzea beharrezkoa litzatekeen beste edozein salbuespenen eraginaren kasuan izan ezik, Erandioko Udalaren 1998ko ekitaldiko Kontu Orokorrak, alderdi esanguratsu guztietan, 1998ko abenduaren 31n duen ondarearen eta finantza-egoeraren irudi erreala ematen du; horrekin batera, galdu-irabazien kontuan eta aurrekontuen likidazioan adierazitako eragiketen emaitzak eta egun horretan amaitutako ekitaldian lortutako eta aplikatutako emaitzak ere ondo islatzen ditu, tokiko administrazioetako printzipioekin eta kontabilitateko arauekin bat etorriz.

II. KONTUAK

II.1 1998KO EKITALDIKO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

Milioi pezeta

KAPITULUA: DIRU-SARRERAK	HASIERAKO AURREK.	KREDITU ALDAKET.	AMAIERAKO AURREK.	ORDAIND. ESKUBIDEAK	BILKETA LIKIDOA	KOBRA- TZEKE	EXEKUZIOA (+/-)
1. ZUZ. ZERGAK	512	0	512	640	469	171	(128)
2. ZEHARK. ZERGAK	182	0	182	125	122	3	57
3. TASAK/BESTE SARR.	294	19	313	354	318	36	(41)
4. TRANSF. ARRUNTAK	933	39	972	985	958	27	(13)
5. ONDAREAR. DIRU-SARR.	42	0	42	72	72	0	(30)
6. INBERT. ERR. BESTERENT.	0	0	0	1	1	0	(1)
7. KAPITAL-TRANSF.	159	23	182	110	95	15	72
8. AKT. FINANTZ. ALD.	0	106	106	1	1	0	(1)
9. PAS. FINANTZ. ALD.	0	0	0	0	0	0	0
SARRERAK GUZTIRA	2.122	187	2.309	2.288	2.036	252	(85)
KAPITULUA: GASTUAK	HASIERAKO AURREK.	KREDITU ALDAKET.	AMAIERAKO AURREK.	ONART. OBLIGAZ.	ORDAINK. LIKIDOAK	ORDAIN- TZEKE	EXEKUZIOA (+/-)
1. PERTSONAL-GASTUAK	855	1	856	781	767	14	75
2. EROSKETAK ETA ZERB.	688	34	722	690	594	96	32
3. FINANTZA-GASTUAK	180	0	180	160	160	0	20
4. TRANSF. ARRUNTAK	94	26	120	116	113	3	4
6. INBERTSIO ERREALAK	237	32	269	107	76	31	162
7. KAPITAL-TRANSF.	17	(8)	9	0	0	0	9
8. AKT. FINANTZ. ALD.	3	0	3	3	3	0	0
9. PAS. FINANTZ. ALD.	48	102	150	150	150	0	0
GASTUAK	2.122	187	2.309	2.007	1.863	144	302
AURREKONTUAREN EMAITZA ARRUNTA (A)				281			
ITXITAKO AURREK. EXEKUZIOA	HASIER. SALDOA	ALDAKET.	AMAIERAKO SALDOA	ESKUBIDEAK BETEBEHAR.	KOBRANT. ORDAINK.	ZORDUNAK HARTZEKOD.	ANULAZ.
ZORDUNAK	1.274		1.274	985	209	776	289
HARTZEKODUNAK	384		384	383	377	6	1
AURREKONTU ITXIEN EMAITZA (B)							(288)

EKITALDIKO AURREKONTUAREN EMAITZA (A+B)	(7)
DOIKUNTZAK	
Finantza-desbideratzeak (+/-)	8
Diruzaintzako gerakinarekin finantzatutako gastuak	102
EKITALDIKO EMAITZA DOITUA	103
Kobratzeke dauden zordunak	343
Ordaintzeke dauden hartzekodunak	(262)
Fondo likidoak	184
DIRUZAINZAKO GERAKINA	265
Izendatutako finantzaketa duten gastuetarako gerakina	-
GASTU OROKORRETARAKO GERAKINA	265
ZORPETZEA 1998-12-31N	1.529

II.2 DIRUZAINZAKO GERAKINA 1998KO EKITALDIAN

		Milioi pezeta
KONTZEPTUA	ZENBATEKOA	
ZORDUNAK KOB RATZEKE		
Diru-sarreraren aurrekontu arruntetatik		252
Itxitako diru-sarreraren aurrekontutik		776
Aurrekontukoak ez diren beste eragiketa batzuetatik (kobratzeko ziurtasunik gabeko saldoak)		- (685)
(Aplikatzeko dauden diru-sarrerak)		-
ZORDUNAK GUZTIRA (A)		343
HARTZEKODUNAK ORDAINTZEKE		
Gastuen aurrekontu arruntetatik		144
Itxitako gastuen aurrekontutik		6
Aurrekontukoak ez diren beste eragiketa batzuetatik (Aplikatzeko dauden ordainketak)		112 -
HARTZEKODUNAK GUZTIRA (B)		262
DIRUZAINZAKO FONDO LIKIDOAK (C)		184
DIRUZAINZAKO GERAKINA (D=A-B+C)		265
IZENDATUTAKO FINANTZAKET. DUTEN GASTUETARAKO GERAK. (E)		-
GASTU OROKORRETARAKO GERAKINA (D-E)		265

II.3 KONPROMISO-KREDITUEN EGOERA

		Milioi pta.	
Kapitulua	1999. urtea	Guztira	
2	2	2	
4	2	2	
6	1	1	
7	1	1	
GUZTIRA	6	6	

II.4 EGOERA-BALANTZEA 1998KO ABENDUAREN 31N

Milioi pezeta

AKTIBOA	1998		1997(*)		PASIBOA	1998		1997(*)	
Ibilgetua	6.355		7.085		Fondo Propioak	4.902		5.331	
Erabilera orokorrerako					Ondarea	5.376		5.874	
azpiegitura eta ondasunak	-		533		Emitza negatiboa. Ekit. itxi.	(543)		(932)	
Ibilgetu ez-materiala	26		14		Ekitaldiko emitza	69		389	
Ibilgetu materiala	6.310		6.534		Ekitaldi desberdin. banatzeko sarr.	190		187	
Finantza-ibilgetua	19		4		Epe luzerako zorrak	1.480		1.596	
Aktibo zirkulatzaila	530		552		Sektore Publikoko erakundeekin	78		85	
Zordunak	343		422		Beste zor batzuk	1.402		1.511	
Finantza-kontuak	187		130		Epe motzerako zorrak	313		523	
					Hartzekodunak	215		406	
					Erak. Publ. Hartz.	38		32	
					Erakunde Publikoak. Kreditu-erag.	42		42	
					Beste zor batzuk	18		43	
AKTIBOA GUZTIRA	6.885		7.637		PASIBOA GUZTIRA	6.885		7.637	
ORDENA-KONTUAK	414		263		ORDENA-KONTUAK	414		263	
Baloreak gordailuan	320		145		Baloreen gordailugileak	320		145	
Geroratze eta zatitze-bermea					Geroratze eta zatitze-bermea duten				
duten dokumentuak	94		118		dokumentuen gordailugileak	94		118	

(*) HKEEK fiskalizatu gabeko datuak.

II.5 GALDU-IRABAZIEN KONTUA

Milioi pezeta

ZORRAK	1998		1997(*)		HARTZEKOAK	1998		1997(*)	
Pertsonal-gastuak	783		775		Zerbitzuen prestazioa	287		316	
Ibilgetuak amortizatzeko dotazioa	132		145		Zergak	765		725	
Kanpoko zerbitzuak	701		697		Transf. eta diru-laguntza arruntak	985		1.150	
Emandako transf. eta diru-lag.	116		109		Kudeaketako beste sarrera batzuk	90		93	
Ordainezint. hornid. aldaketak	(166)		100						
Ustiapen-etekina	561		458						
Finantza-gastuak	162		127		Diru-sarrera finantzarioak	6		2	
					Finantza-emitza negatiboa	156		125	
Diru-laguntzak	107		80		Ekitaldiko emaitzara igarotako				
					transferentziak eta diru-laguntzak	107		80	
Jarduera arrunten etekina	512		413						
Aurreko ekitaldietako galerak	334		32		Aurreko ekitaldietako etekinak	1		-	
					Aurreko ekitaldietako galerak	333		32	
Ibilgetuaren galerak	169		-		Ibilgetuen etekinak	59		8	
Aparteko emitza positiboa	-		8		Aparteko emitza negatiboa	110		-	
EKITALDIKO EMAITZA (B°)	69		389						

(*) HKEEK fiskalizatu gabeko datuak.

II.6 FONDOEN JATORRIAREN ETA APLIKAZIOAREN EGOERA

			Miloi pezeta
APLIKAZIOAK	1998	JATORRIA	1998
Ibilgetu materiala eta ez-materiala		Eragiketen ondoriozko baliabideak	93
Ibilgetuaren erosketak	79	Ibilgetuaren salmenta	306
		Kapital diru-laguntza	110
Epe luzerako hartzekodunak			
Zorra ezeztatzea edo e/l zorra e/m bihurtzea	199	Mailegu berriak	
APLIKAZIOAK GUZTIRA	278	JATORRIAK GUZTIRA	509
APLIKAZIO BAINO JATORRI GEHIAGO	231		

			Miloi pezeta
KAPITAL ZIRKULATZAILEAREN ALDAKETAK	IGOERAK	JAITSIERAK	
Zordunak.....			79
Diruzaintza.....	57		
Hartzekodunak.....			209
GUZTIRA	57		288
KAPITAL ZIRKULATZAILEAREN ALDAKETAK	231		

II.7 ONDAREAREN ETA AURREKONTUEN EMAITZEN BERDINKATZEA

			Miloi pezeta
Ekitaldiko aurrekontuen emaitza.....			(7)
Ondareari ez dagozkion aurrekontuko gastuak.....			260
Inbertsio errealak.....	107		
Aktibo finantzarioak.....	3		
Pasibo finantzarioak.....	150		
Ondareari ez dagozkion aurrekontuko gastuak.....			(112)
Inbertsio errealak besterentzea.....	(1)		
Kapital-transferentziak.....	(110)		
Aktibo finantzarioak.....	(1)		
Aurrekontuari ez dagozkion ondare-gastuak.....			(179)
Amortizazio-fondoari egindako dotazioa.....	(132)		
Ordainezintasunen horniduren aldaketa.....	166		
98/12/31n sortutako interesak.....	(2)		
Aurreko ekitaldietako galerak.....	(45)		
Ibilgetuak besterentzearen emaitza.....	(153)		
Inbentariatu gabeko inbertsio errealak.....	(13)		
Aurrekontuei ez dagozkien ondare-sarrerak.....			107
Diru-laguntzak emaitzetara igarotzea.....	107		
Ondarearen emaitza.....			69

III. BARNE KONTROLEKO SISTEMARI ETA KUDEAKETA-PROZEDUREI BURUZKO OHARRAK

III.1 KUDEAKETAREN ETA FINANTZA-EGOERAREN ADIERAZLEAK

Udal batek inbertsio-programak finantzatzeko gaitasunari dagokionez izan behar duen finantza-egoera ondoko aldagaiek zehazten dute:

Aurrezki gordina, aurrezki garbia, diruzaintzako gerakina eta zorpetzea.

Ondorengo koadroak udalak azken ekitaldietan ordaindutako magnitude nagusien bilakaera erakusten du.

MAGNITUDEA	Milioi pezeta				ALDAKETAREN % 1998/1997
	1995	1996	1997	1998	
Diru-sarrera arruntak (1-5 kap.)	1.844	2.382	2.287	2.176	(%5)
(-) Gastu arruntak (1, 2 eta 4 kap.).....	1.633	1.637	1.592	1.587	(%0,3)
AURREZKI GORDINA	211	745	695	589	(%15)
(-) Finantza-gastuak (3. kap.)	172	167	121	160	%32
EMAITZA ARRUNTA.....	39	578	574	429	(%25)
(-) Maileguen amortizazioa (9. kap.).....	157	138	71	150	%111
AURREZKI GORDINA	(120)	440	503	279	(%45)
Inbertsio garbiak (6, 7 eta 8 kap.)	(24)	(85)	64	(2)	(%103)
Zorpetzea (*)	1.610	1.559	1.485	1.352	(%9)
Diruzaintzako gerakina	(550)	(198)	108	265	%145
Gastu orokorretarako gerakina.....	(559)	(201)	104	265	%155

(*) Ez du barne hartzen Elkarkidetzari eta Bizkaiko Foru Aldundiari Udalkutxako likidazioen truk ordaindu beharreko 1994tik 1997ra bitarteko ekitaldietako kopuruak.

Ondoren finantza-egoera aztertzeke beharrezkoak diren ratio edo zatiki batzuk ematen dira:

ADIERAZLE OROKORRAK	ZENBAKITZAILEA	IZENDATZAILEA	1996	1997	1998(1)	BLH(*)	EAE(*)
Diru-sarrerak biztanleko (pta)	Onartutako eskubid.	Biztanle-kop	106.518	102.341	98.602	89.100	98.968
Zerga-presioa biztanleko (pta)	1, 2, 3. kap. onart. esk.	Biztanle-kop.	63.289	48.026	48.237	43.809	43.722
Gastuak biztanleko (pta)	Onart. obligazioak	Biztanle-kop.	84.001	83.453	86.504	80.898	90.360
Inbertsio-indizea (%)	6, 7. kap. Onart. oblig.	Onart. oblig.	%2	%8	%5	%12	%16
Diru-laguntzen menpekotas. (%)	4, 7. kap. Onart. eskub.	Onart. eskub.	%40	%52	%48	%47	%50
Aurrezki gordinaren indizea (%)	Aurrezki gordina	Sarrera arruntak	%31	%30	%27	%23	%26
Aurrezki garbiaren indizea (%)	Aurrezki garbia	Sarrera arruntak	%18	%22	%13	%14	%16
Likidezia	Kobratzeke+ diruzaintz.	Ordaintzeke	0,78	1,24	2,02	1,99	2,18
Zorpetzea/ biztanleko (pta)	Zorpetzea	Biztanle-kop.	66.108	63.996	58.242	36.255	48.882
Finantza-karga orokorra (%)	3, 9. kap. (Onart. oblig.)	Sarrera arruntak	%13	%8	%14	%9	%10
Finantza-karga biztanleko (pta)	3, 9. kap. (Onart. oblig.)	Biztanle-kop.	12.958	8.291	13.351	7.461	9.257

(*) 20.001-50.000 biztanle artean dituzten udalei dagozkien balioak 1997ko ekitaldirako (azkena).

(1) Ratio hauek kalkulatzeko kontuan hartutako biztanleria 1998ko urtarrilaren 1ean zegoena izan da: 23.207 biztanle.

Diru-sarrera arruntak: azaldutako datuetan, 1997. urtekoekin konparatuz 1998an %5eko beherakada egon dela ikus daiteke eta beherakada horren arrazoi nagusiak ondorengoak dira:

- Tasen eta beste diru-sarrera batzuen kapituluan onartutako eskubideak %11 jaitsi dira eta beherakada hori bigarren mailako sarearen fakturazioak diru-sarrerarik eman ez duelako gertatu da, Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoarekin egindako hitzarmenaren ondorioz udalak partzuergo horri laga baitio bigarren mailako sarearen ustiapena eta kudeaketa; Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoak jaso beharreko dirua lehen mailako sarearen kontsumoen fakturazioaren eta bigarren mailako sarearen horniduraren fakturazioaren arteko aldea izango da.
- Diru-sarreraren 4. kapituluan onartutako eskubideak %14 jaitsi dira, batez ere Bizkaiko Foru Aldunditik "Udalkutxako zehaztugabeak" kontzeptuagatik diru gutxiago jaso duelako, 1997. urtean 169 milioi pezeta jaso baitzituen udalaren finantza-egoera hobetzeko.
- Zuzeneko zergen kontzeptuan onartutako eskubideak %1 igo dira eta horren barnean:
 - Ondasun Higiezin Zerga (OHZ) %8 igo da katastroko balioak eta aplikatutako batez besteko tasa efektiboa eguneratu direlako nahiz alta berriak izan direlako.
 - Ekonomi Jardueren gaineko Zerga (EJZ) %5 jaitsi da onartutako eskubideei dagokienez, 1998ko ekitaldia ixtean 10 milioi pezetako kopurua erregistratzeke zegoelako.
- Onartutako eskubideak %40 igo dira, udalerrian eraikuntzako jarduerak gehitzean Eraikuntza, Instalazio eta Obren gaineko Zergaren (EIOZ) atalean gorakada nabarmena izan baita.

Gastu arruntak: 1997ko kopuruekin konparatuz gero, ez dute aldaketa nabarmenik izan 1998ko ekitaldian eta %0,3 jaitsi dira, erosketen eta zerbitzuen gastuetan onartutako obligazioetan zenbatekoak behera egin baitu, Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoarekin sinatutako hitzarmenaren ondorioz.

Aurrezki gordina: orain arte adierazitako arrazoiaren ondorioz, 1997. urtearekin konparatuz gero, aurrezki gordina %15 jaitsi da 1998an.

Aurrezki garbia: 1997koarekin konparatuz gero, 1998an %45eko aldaketa negatiboa izan du aurrezki gordinaren beherakadaren ondorioz eta finantza-karga %61 igo delako; kopuru horretatik %32 interesen ondoriozko gastuak dira eta %11 amortizazioa.

Interesen gastuen gorakada 1998. urtean berandutzako interesengatik 68 milioi pezeta ordaindu zirelako gertatu da, obra batzuen ziurtagiriak berandu ordaindu baitziren, eta amortizazioaren gorakada maileguak behar baino lehenago ordaintzeagatik gertatu da (ikusi A.10).

Azaldutako ratioei dagokienez, ondorengo egoerak nabarmendu behar dira:

- Biztanleko diru-sarrerak beheraka egin dute aipatutako urteetan eta 1998an EAEko 20.001-50.000 biztanle arteko udalerrien batez besteko maila izan dute.

- Biztanleko zerga-presioak beherakada nabarmena izan du 1996 eta 1997. urteekiko, EIOZren zerga-bilketa eta 3. kapituluko txikitu baitira; 1997 eta 1998. urteetan antzeko maila izan dute, baina Bizkaiko Lurralde Historikokoan eta EAEn 20.001-50.000 biztanle arteko udalerrien batez bestekoaren gainera kokatzen da.
- Biztanleko gastua Bizkaiko Lurralde Historikoko 20.001-50.000 biztanle arteko udalerrietako batez bestekoaren gainera dago eta 1997. urtearekiko %4ko igoera izan du, batez ere maileguak ezarritako epea baino lehenago ordaintzeagatik sortutako gastuen ondorioz eta obren ziurtagiriak atzerapenez ordaintzeagatik berandutzako interesek sortutako finantza-gastuen ondorioz.
- Biztanleko zorpetzea batez bestekoaren gainera dago bai Bizkaiko Lurralde Historikoko eta bai EAEn udalerri dagokienez, nahiz eta aurreko taulan ageri diren urteetan joera beherakorra ageri den.

III.2 BESTE OHAR ETA AHOLKU BATZUK

1. AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

1.1 1998. urteko aurrekontua ez zen urte horretako martxoaren 17ra arte onartu eta, beraz, tresna honek duen jarduketa publikoaren plangintza-funtzioa ez zen bete; beharrezkoa da aurrekontua lehenago onartzea eta, ahal bada, ekitaldia hasi aurretik.

1.2 Inbertsioak finantzatzeko 22 milioi pezetako kreditu-habilitazioak egin ziren eta ez ziren horiei zegozkien eskubideak erregistratu, irudi hori erabiltzeko nahitaezko baldintza den arren. Ekitaldia itxi zenean diru-sarrera horietan gasturik egin ez zenez, ez da desbideratzerik gertatu ekitaldiko emaitzan ez eta gastu orokorren gerakinean 1998ko abenduaren 31n.

1.3 Kreditu bat 5 milioi pezetatan gehitu da eta kopuru berberagatik onartutako eskubideen kargura finantzatu da aurreko ekitaldiko aurrekontuetan; bestalde, beste kreditu bat 10 milioi pezetatan gehitu da eta partzialki finantzatu da (2 milioi), zabaldutako kontu-sailarekin lotura zuzena ez zuen beste kontu-sail bateko diru-sarrerekin.

1.4 Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoarekin sinatutako hitzarmenaren ondorioz, 1997ko ekitalditik aurrera udalak ez ditu ur-horniduraren tasaren ondoriozko likidazioak eskatu eta erregistratu, nahiz eta zerbitzuaren titulartasuna oraindik bere esku egon, eta lehen mailako sarearen hornidurari dagokion gastua eta bi kontzeptu horien arteko aldeagatik partzuergoak jaso behar lukeen dirua ere ez du erregistratu (ikus A.6).

Aurreko eragiketek Diruzaintzako Gerakinaren gain inolako eraginik izango ez badute ere, ekitaldi horretan aurrekontuetan gertatzen diren eragiketa guztien likidazioa jasotzea beharrezkoa da.

1.5 Udalak kobratzen diren unean sartzen ditu aurrekontuetan hirigintza-aprobetxamenduen transmisioaren ondoriozko diru-sarrerak eta, horren ordez, transmititzen diren unean erregistratu behar lituzke. Hirigintza-aprobetxamenduen

transmisioen hitzarmenek dituzten daten arabera, 1998ko ekitaldiko likidazioan barne hartutako 70 milioi pezetako kopurua aurreko ekitaldian erregistratuta egon behar luke. Egoera horrek ez du eraginik Diruzaintzako Gerakinean 1998ko abenduaren 31n.

1.6 Ekitaldian zehar Bizkaiko Foru Aldundiak hartutako hainbat erabakiren ondorioz OHZ, EJZ eta estolderiaren tasaren likidazioak ezeztatu ziren. Likidazio horiek zerga-bilketa aldi exekutiboan zeuden, 30 milioi pezetakoak ziren eta aurkeztutako likidazioan barne hartuta zeuden, zerga-bilketen zerbitzuak kontu-hartzaitzari horren berri eman ez ziolako. Hala ere, egoera horrek ez du eraginik Diruzaintzako Gerakinean 1998ko abenduaren 31n, izan ere, ezeztatutako likidazioak erabat hornituta baitaude.

Kontabilitateko egoera-orrietan kobratzeke dauden kopuruen eta zerga-bilketa aldi exekutiboan kobratzeke daudenen artean alde garrantzitsuak ageri dira eta bi kopuruak berdinkatzerik ez dago, aurrez adierazitako arrazoiarengatik egoera horrek Diruzaintzako Gerakinean eraginik ez duen arren 1998ko abenduaren 31n.

Kontabilitate eta zerga-bilketako zerbitzuen arteko komunikazioa hobetu behar da eta, bestalde, aldian-aldian, kobratu beharreko zorrei dagozkien transakzioen eta saldoen berdinkatzeak egin behar dira.

1.7 Aurrekontuetako eragiketa batzuk ez dira ongi erregistratu, 1998ko abenduaren 31n Diruzaintzako Gerakinean eragin esanguratsurik ez duten arren; hona hemen eragiketa horietako batzuk:

Eranskina	Milioi pezeta	
	DIRUZAINZAKO GERAKINAREN GAIN	DUEN ERAGINA
	98-12-31n	
A.6 Hondarren kobrantza gisa erregistratutako LBGZren diru-sarrerak		7
A.6 "San José" Egoitzatik itzultitako ordainag., premiamend. tramitaziora igarotzeko zain		5
A.6 Premiamenduzko ordainag. eta 1998ko 4. hiru hil. berand. interesak, erregistratzeke		7
A.6 Zerga-biltzaile exekutiboaren 1998ko 4. hiru hileko faktura, erregistratzeke		(6)
GUZTIRA		13

1.8 1998ko abenduaren 31n Diruzaintzako Gerakinean eraginik ez duten arren, aurrekontuen likidazioan modu egokian aurkezteko berriro sailkatu beharko liratekeen beste alderdi batzuk ere badira:

- "Kapital-transferentziak" deritzon 7. kapituluko diru-sarrerak, aurrez udalaren titulartasuna zuten lur-sailen hirigintza-aprobetxamenduen transmisioaren ondoriozkoek eta 42 milioi pezetako zenbatekoa dutenek, "Inbertsioak besterentzea" deritzon 6. kapituluan erregistratuta egon behar lukete (ikusi A.7).
- "Pasibo finantzarioen aldaketak" deritzon 9. kapituluko gastuak, 41 milioi pezetakoak, Udalkutxaren likidazio negatiboen ondorioz Bizkaiko Foru Aldundiarekin duen zorraren

amortizazioari dagozkio eta “Transferentzia eta diru-laguntza arrunten gastuak” deritzon 4. kapituluari erregistratuta egon behar lukete (ikus A.10).

2. PERTSONALA

2.1 Bizkaiko Aldizkari Ofizialean 1998ko apirilaren 27an argitaratutako aurrekontuetako plantilla ez dator bat Euskal Funtzio Publikoaren Legeko 21. artikuluan ezarritakoarekin, funtzionarioen nahiz kontratu laborala duten langileen soldaten kontzeptuei dagozkien kreditu-dotazioak ez baitira agertzen.

2.2 Korporazioko kideek organo kolegiatuetara joateagatik hilero jaso zituzten dietak 19 milioi pezetakoak izan ziren guztira eta izaera finkoa dute, 2.568/86 Errege Dekretuko 13. artikuluko 6. atalean ezarritakoaren kontra, atal horretan kopuru horiek bileretara joaten direnean soilik ordaindu behar direla ezartzen baita.

2.3 Udalak ELKARKIDETZA erakundera fondo publikoak zuzentzen jarraitzen du, funtzionarioen pentsio-sistema osagarrietarako bere garaian egindako zor aktuariala ordaintzeko. Bestalde, 1998ko urtarriletik, udala, EUFALEBarekin bat etorriz, “Enplegu Sistemaren Pentsio Plana” ordaintzen hasi zen, eta ekarpen horien guztien legezko tasunari buruzko zalantza sortu da.

Gai horren inguruan sortutako erabaki judizial desberdinak kontuan izan behar dira eta, horiekin batera, txosten hau egin den unean erabakitzeke zeuden errekurtsoak.

2.4 1. kapituluari dagokion gastua baimentzeko eta antolatzeko aurrekontuaren exekuzio-faseetan ez dira kontuan izaten plantillako pertsonalaren gastuaren aurreikuspena eta kontratu berriak egitean sortzen diren gastuak; hori egin beharrean, hilero nominak suposatzen duen gastuaren arabera erregistratzen da.

Pertsonalaren gastuaren baimenari eta antolaketari dagozkion exekuzio-faseak behar bezala betetzeko gomendatzen dugu.

2.5 Udalaren zerbitzura lan egiten duten langileen espedienteek ez dituzte langile bakoitzaren datu pertsonal eta profesional guztiak jasotzen eta, beraz, zailagoa da nominan barne hartutako kontzeptu desberdinak egiaztatzea, hala nola hirurtekoen zenbaketa edo PFEZari dagokionez aplikatu beharreko atxikipen-tasaren zehaztapena langilearen famili egoeraren arabera.

Beste alde batetik, ez dago udalaren zerbitzura lan egiten duten langile guztien gorabeherak azaltzen dituen pertsonal-erregistrorik eta, beraz, ez da Euskal Funtzio Publikoaren Legeko 34. artikulua betetzen.

2.6 1997ko ekitaldian udalak Lan Eskaintza Publikoa onartu eta argitaratu zuen Lanpostuen Zerrendan hutsik zeuden lanpostuak betetzeko, hau da, 11 funtzionarioen eta kontratu laboraleko 2 langileen lanpostuak betetzeko. Osoko Bilkurak, 1997ko uztailaren 30ean, 11 funtzionario lanpostu horietako 9 betetzeko oinarri orokor eta partikularrak onartu zituen. Oinarri horietan “mugikortasuna” ezarri zen 7 lanpostu betetzeko sistema gisa eta barne-promoziua, aldiz, beste biak betetzeko.

Eu skal Funtzio Publikoaren Legearen arabera, mugikortasuna ez da funtzio publikoko lanpostuak eskuratzeko sistema, funtzionarioek beste Herri Administrazio batzuetako lanpostuak eskuratzeko duten eskubidea baizik (Euskal Funtzio Publikoaren Legeko 57. artikulua, 30/1984 Legeko 17. artikulua).

Bestalde, barne-promozioko bi lanpostuak A taldeari dagozkio eta C taldeko lanpostuak betetzen zituzten pertsonak bete dituzte; egoera hori Euskal Funtzio Publikoaren Legeko 55. artikuluaen kontra doa, izan ere, artikulua horrek funtzionarioek goragoko taldeko edo talde bereko gorputz eta eskaletara barne-promoziorekin bidez jo ahal izango dutela ezartzen baitu.

2.7 Funtzionarioen 132 lanpostuen ordainsarien azterketan, 105 lanposturi ezarritako berariazko osagarriak 370/1998 Ordainsariei buruzko Dekretuan ezarritako gehienezko kopurua gainditzen duela ikusi da eta horietatik 92k ez dute egoera hori justifikatzeko inolako arrazoirik. Gainerako 13 lanpostuak dedikazio osoko lanpostu gisa definituta dauden arren, oinarriko soldata osoak gehi destinoko eta berariazko osagarriak %30eko muga gainditzen dute.

Egoera horrek ez du betetzen 207/1990 Dekretuko 6.2 artikuluan ezarritakoa, 343/1992 Dekretuan egindako idazketarekin bat etorriz. 1999ko abenduaren 31tik aurrera eta 452/1999 Dekretuaren bitartez aipatutako artikulua hori indargabetu da.

3. KONTRATAZIOA

3.1 Alzaga eta Astrabuduako kiroldetegiak eraikitzeke obren kontratuak 1990. urtean esleitu ziren eta, hurrenez hurren, 819 eta 298 milioi pezetako kopuruak jaso zituzten. Inbertsio horrek udalaren finantza-gaitasuna gainditu zuen eta, gainera, bi obra horien amaierako kostua asko handitu zen, esleipenaren aurrekontuarekiko %20ko eta %34ko igoerak izan baitzituzten hurrenez hurren, eta, ondorioz, obren ziurtagirien ordainketan atzerapenak gertatu ziren. Bi kontratuak amaitu zirenean ordaintzeke zegoen saldoa, berandutzako interesak barne (ikus A.10), 145 milioi pezetakoa izan zen eta hainbat epetan zatitu zuten; 1997. urtean 45 milioi pezeta ordaindu ziren eta 1998an 100 milioi pezeta. Jarduketa hori ez dator bat Kontratazioari buruzko Araudi Orokorreko 30. artikuluaekin, artikulua horrek kontratuak epeka ordaintzea debekatzen baitu.

Udalak Alzagako kiroldetgia eraikitzeke beste irtenbide bat baztertu zuen eta irtenbide horretan paduran ez zegoen kokapen bat izatea proposatzen zen eta gutxiago erabiltzen ziren bi instalazio kentzeko eta zimendatze lanetan aldaketak egiteko proposatzen zen; proposamen horrek guztira 360 milioi pezetako aurrezkoa suposatzen zuen.

3.2 1997. urtean esleitutako espediente batean lankidetzaz-hitzarmenaren irudia gaizki erabili zen eta 1998an horren exekuzioa 25 milioi pezetakoa izan da; horren ordez, bide egokia kontratu bat egitea zen, egin beharreko prestazioen eta parte hartzen zuten erakundeen izaerarekin bat etorriz (A.12, 3. esped.). Bestalde, 1996. urtean esleitutako kontratu batek urteko 159 milioi pezetako aurrekontua zuen eta, bidea garbitzeko eta zaborrak biltzeko helburua izan arren, zerbitzu publikoen kudeaketan sartu beharrean zerbitzu-kontratu gisa kalifikatu zen. (A.12, 5. esped.)

3.3 1996 eta 1997. urteetan esleitutako zerbitzu publikoen kudeaketako bi kontratutan, urteko 159 eta 26 milioi pezetako aurrekontua zutenetan, ez zen derrigorrezkoa den Zerbitzuaren Ustiapenaren Aurreproiektua egin, HAKLko 159.1 artikuluan ezarritakoaren kontra. (A.12, 2. eta 5. esped.).

3.4 Aztertutako kontratuetatik bederatzik ez dute kontratuaren bidez ase nahi den beharrari aurre egiteko baliabideen gabezia, falta edo baliabide horiek gehitzea komeni den ala ez zehazteko derrigorrez egin behar den txostena, HAKLko 203.1 artikuluan aurreikusitakoak ezartzen duena. (A.12, 1, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 14 eta 20. esped.)

3.5 Hiru espedientetan premiamenduzko tramitazioa deklaratu zen, horretarako baldintzak betetzen ez ziren arren, hau da, atzeratu ezinezko beharra edo administrazioari ez dagozkion eta aurreikus ezin daitezkeen egoerak gertatu ez baziren ere. HAKLeko 72. artikulua premiamenduzko tramitaziorako horietako egoeraren bat eskatzen du. (A.12, 7, 16 eta 17. esped.).

3.6 Aztertutako espedienteen Administrazio Baldintza Zehatzetan, oro har, haien prestaketa eta edukia okerrak direla ondorioztatu da eta ondorengo gaietan hainbat gabezia aurkitu dira:

- Eskaintzaileei ez zaizkie behin-behineko bermeak eskatzen (A.12, 1, 4, 5, 6 eta 16. esped.).
- Kontratisten aurretiazko sailkapena ez da zehazten (A.12, 4, 6, 7, 10, 11 eta 20. esped.).
- Lizitazio-mota ez da zehazten (A.12, 1, 2, 5, 6, 7, 9 eta 20. esped.).
- Lizitazioa onartzeko garaian kontuan hartu behar diren eskaintzen balorazio-irizpideak ezartzen dituzte (A.12, 5, 6, 7 eta 20. esped.).
- Kontratuak berritzeko baimena ematen dute (A.12, 1, 2, 5 eta 9. esped.).
- Obrak egiteko berme-epeak ez dira zehazten (A.12, 16, 17 eta 19. esped.).

Administrazio Baldintza Zehatzak ondo egitea beharrezkoa da, baldintza horiek arautzen baitituzte kontratuan parte hartzen duten aldeek bere gain hartzen dituzten eskubide eta betebeharrei buruzko hitzarmenak eta baldintzak.

3.7 Zerbitzuen hiru espedientetan ez zen lizitazioaren iragarkia DOCEn eta BOEn argitaratzeko obligazioa bete; HAKLko 204.3 eta 79.1 artikuluetan betebehar hori ezartzen da. (A.12, 1, 6 eta 7. esped.)

3.8 Zazpi espedientetan kontratazio-mahaiak ez zituen eskaintzaileek aurkeztutako dokumentuak kalifikatu proposamenak irekitzeko ekitaldian eta, beraz, ez zen bete HAKLko 89.1 artikuluan ezarritakoa. (A.12, 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 eta 20. esped.)

3.9 Kontratazioko bi espedientetan ez zen HAKLko 68.2 artikulua zehazten duen gastuaren aurretiazko fiskalizazioa egin. (A.12, 2 eta 12. esped.)

3.10 Hamar espedientetan ez zen esleipenari buruzko iragarkia argitaratu eta, beraz, ez zen bete HAKLko 94. artikulua ezarritakoa. (A.12, 1, 2, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 19, eta 20. esped.)

3.11 Fidantzen ezarpenari eta eraketari dagokienez, ondorengo akatsak antzeman dira:

- Asistentzia-espediente batean, kontratuak ez zuen fidantzarik ezarri eta fidantza hori ez zen prezioaren atxikimenduaren bidez ordeztu; beraz, ez zen bete HAKLko 42.1 artikuluan ezarritakoa. (A.12, 14. esped.)
- Asistentzia-kontratu baten luzapenean ez zen fidantza berria eratu, aurrekoa iraungita egon arren. (A.12, 9. esped.)

3.12 Obren bi espedientetan, kontratuak ez zuten zuinketaren egiaztapen-akta egiteko epea ezartzen; epe hori, gehienez ere, hilabetekoa izan behar du, HAKLko 142. artikuluan eta Kontratazioari buruzko Araudi Orokorreko 127. artikuluan aurreikusitakoaren arabera. Horietako bat premiamenduzko tramitaziozkoa deklaratu zen eta esleipenaren berri eman eta handik bi hilabetetara sinatu zen akta. (A.12, 16 eta 19. esped.)

3.13 Bi asistentzia-kontratu behin eta berriro luzatu dira, 1005/1974 Dekretuko 5. artikuluan ezarritakoaren kontra, eta luzapen hori ez dago barne hartuta Administrazio Baldintza Zehatzetan. (A.12, 10 eta 11. esped.)

3.14 Obren hiru kontratutan exekuzio errealerako epeak, hurrenez hurren, 3, 5 eta 6 aldiz gainditu dira aurreikusitako epeari dagokionez. (A.12, 16, 17 eta 19. esped.)

3.15 1997 eta 1998. urteetan zerbitzu-kontratu baten aldaketa eta luzapena egin ziren eta ekintza horietan ondorengo akatsak aurkitu dira. (A.12, 7. esped.):

- HAKLko 68.2. artikuluan eskatzen den kredituaren ziurtagiririk ez dago.
- Aldaketa ez da administrazio-dokumentu bidez gauzatu, HAKLko 102.2. artikuluan aurreikusitakoak horrela egiteko eskatu arren.
- Ez zen fidantza doitu eta, beraz, ez da bete HAKLko 43. artikuluan ezarritakoa.
- Kontratua bi urtez luzatu da eta Administrazio Baldintza Zehatzetan aldaketak egin dira; aldaketa horien garrantzia kontuan hartuta, udalak kontratua suntsitu egin beharko luke eta lizitazio berria deitu.

3.16 Udalak Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoari Erandioko udalerriko bigarren mailako sarearen instalazioen ustiapena, mantenimendua eta zainketa esleitzeko sinatutako lankidetzeta-hitzarmena ez da Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu.

30/1992 Legeko 15. artikuluko 3. atalean adierazitakoaren arabera, hitzarmen hori argitaratzea derrigorrezko baldintza da hitzarmen horrek erabateko eraginkortasuna izan dezan.

4 DIRU-LAGUNTZAK

4.1 Kultura Sailak emandako diru-laguntzak 24 milioi pezetakoak izan ziren 1998. urtean eta laguntza horiek arautzen dituen ordenantza aplikatu gabe eman dira; dekretu bidez onartu dira, onuradunaren aldetik eskaera formalik gabe.

4.2 Musika-elkarte bati emandako diru-laguntzari dagozkion 6 milioi pezetaren ordainketa justifikatu gabe dago. Udaleko Kontu-hartzailetzak eman zuen egoera horren berri eta ez du organo eskudunak baliozkotu.

4.3 1995eko uztailaren 19an Udalbatzako Osoko Bilkurak hartutako erabakiaren bidez udalean ordezkariak zuten talde politikoei jaso beharreko kopurua ezarri zen eta, 1998. urtean, kopuru hori 7 milioi pezetakoa izan zen. Kopuru horrek ez du Alderdi Politikoak Finantzatzeko 3/1987 Lege Organikoko 2.1. artikulua eta Tokiko Erakundearen Antolamendu eta Funtzionamendu Araudiko 27 eta 28. artikulua betetzen.

11/1999 Legeak, Tokiko Erregimen Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legea aldatzen duenak, 73. artikuluko 3. atala aldatzen du eta Korporazioko Udalbatzak, urteko aurrekontuen kargura, talde politikoei dotazio ekonomikoa esleitu diezaiekeela ezartzen du; alderdiek dotazio horren kontabilitate zehatza egin behar dute eta udalbatzaren aurrean aurkeztu behar dute horrek hala eskatzen dienean.

5 ZERGEN KUDEAKETA ETA BILKETA

5.1 1998ko ekitaldian Ondasun Higiezin Zergari (OHZ) buruz eta Lurren Balioaren Gehikuntzaren gaineko Zergari (LBGZ) buruz indarrean zeuden ordenantzek ez dituzte biltzen dagozkien foru-arau arautzailetan egindako aldaketa batzuk.

Ordenantzak urtero aldatzen dira eta aldaketa horiek edukian eragina duten arauen aldaketa guztiak bildu behar dituzte. Bestalde, Ekonomi Jardueren gaineko Zerga arautzen duen ordenantza fiskalak 2/92 AFDri erreferentzia egiteko eskatzen du eta garatzen duen araudia ere biltzen du aurrekoan arautu gabeko alderdien kasuan.

5.2 Lurren Balioaren Gehikuntzaren gaineko Zergari dagokionez, legeak ezarritako epetik kanpo aurkezten diren deklarazioei udalak ez die ez Zerga Orokorrei buruzko 3/1986 Foru Arauko 61. artikulua ezartzen duen errekarigurik ez eta berandutzako interesik aplikatzen. HKEE honek aztertze aukeratutako likidazioetan, bi kontzeptu horiengatik ordaindu gabe geratu den zenbatekoa 5,5 milioi pezetakoa izan da.

5.3 Lurren Balioaren Gehikuntzaren gaineko Zergaren oinarria udalak 1991. urtean onartu zuen balioen unitate-indizeen taula baten bidez zehazten da. 9/1992 Foru Arauak eta 5/1996 Foru Arauak taula horri eguneratzeko beharra ezarri zuten eta %7ko eta %4,5eko igoera izan zuten, hurrenez hurren. Hala ere, udalak ez du lehenengo arauari dagokion eguneratzea egin, 1993. urteko ekitalditik aplikatu behar bazen ere. Egoera horrek diru-sarrerak gutxitzea ekarri du eta 1998ko ekitaldian galera hori 5,7 milioi pezetakoa izan da, gutxi gorabehera.

5.4 Aztertutako Lurren Balioaren Gehikuntzaren gaineko Zergaren likidazioen %34k akatsak zituen transmititutako ondasunaren balioaren zehaztapenari zegokionez edo zergapetutako gehikuntzaren sorrera-aldiari zegokionez. Udalak zerga honen likidazioak prestatzeko aplikazio informatiko bat duen arren, balioari eta sorrera-aldiari buruzko datuak eskuz kalkulatu eta sartzen dira aplikazio horretan.

Lurren Balioaren Gehikuntzaren gaineko Zergaren likidazioak egiteko erabilitako aplikazio informatikoan sartutako datuak baliozkotzeko kontrolak ezarri behar dira eta, bestalde, egindako likidazioak onartu aurretik berrikusteko prozedurak ere ezarri behar dira.

5.5 36/1997 Foru Dekretuko 96. artikulua %20ko errekarigua ezartzen zuen premiamenduzko likidazioen zorraren printzipalaren gainean eta errekarigua hori %10ekoa izango zen diru-sarrera zordunari premiamenduzko izaeraren berri eman aurretik egiten bazen. 1998ko ekitaldian udalak, premiamenduzko izaeraz likidazioen ordainketa onartu aurretik bete beharreko baldintza bat ezarri du: aurretik halakorik egin ez den kasuetan,

premiamenduzko probidentziaren jakinarazpena egiteko beharra, eta horrek %20ko errenergua aplikatzeko aukera eman dio.

Premiamenduzko likidazio baten ordainketa egin aurretik udalak ezin du premiamenduzko probidentziaren jakinarazpena eskatu eta derrigorrez onartu eta aplikatu behar ditu indarrean dagoen araudiarekin bat etorrita egiten diren ordainketak.

5.6 Udalak ez ditu zerga-bilketa exekutiboan 1998ko maiatzera arte kobratutako zorren berandutzako interesen likidazioak egin; maiatzean kanpoko zerga-biltzaile exekutiboari horiek likidatzeko eta kobratzeko agindu zitzaion. Ordura arte berandutzako interesak aplikatu ez zirenez, 1998ko ekitaldian 9 milioi pezetako kopurua likidatu gabe geratu zen.

Beste alde batetik, 1998ko ekitaldian egindako berandutzako interesen likidazioetan ondorengo akatsak aurkitu dira:

- 1998ko maiatza baino lehen zatika ordaintzen ari ziren zorren berandutzako interesen likidazioa ez zen egin eta maiatzean hasi ziren interes horiek ordaintzen.
- Udalak interesak ordaintzeko aldia premiamenduzko probidentziaren jakinarazpenarena egiten den egunetik hasiera erabaki du, Bizkaiko Lurralde Historikoko Zerga Bilketarako Araudiaren 36/1997 Foru Dekretuko 105. artikuluan ezarritakoaren kontra, interesak borondatezko ordainketa-aldiaren epea amaitzen denetik sortzea ezartzen baitu horrek.

Herri Kontuen Euskal Epaitegiak egindako estimazioaren arabera, aztertutako ekitaldian bi egoera horien ondorioz ordaindu gabeko interesen zenbatekoa 3 milioi pezetakoa izan zen gutxi gorabehera.

Udalak arautegiak zehaztutako irizpideekin bat etorritik eskatu eta ordaindu behar ditu berandutzako interesak eta ez du inolako salbuespenik egin behar.

5.7 Zerga-bilketa exekutiboan zorren bilketa egiten denean, kanpoko zerga-biltzaileak zordunekin horien kobrantza negoziatu dezake eta atzeratzeak edo zatikatzeak zehaz daitezke, udaleko arduradunek gero horiek egiteko baimenik eman ez arren.

Zerga-bilketa exekutiboak zorren kobrantza atzeratzen duenean edo zatika ordaintzea onartzen duenean udalak horretarako baimena eman behar du eta ordainketa-epeetan, bermeetan eta udalak izaera orokorrean arautu behar dituen beste egoera batzuetan aplikatu ahal izango diren baldintzak bete behar ditu.

6. KONTABILITATE PUBLIKO OROKORRA

6.1 Udalak ez du finantzei dagozkien egoera-orrietan barne hartzen aurrez MUNPALen sartzan ziren funtzionarioak Gizarte Segurantzaz sartzean sortutako kostuen hornidura eta 20 urteko epean %8,20ko kotizazio osagarria suposatzen du horrek. 1998ko ekitaldian arrazoi horrengatik sortutako kostua 32 milioi pezetakoa izan zen gutxi gorabehera.

6.2 Ekitaldi horretan bi birpartzelazioren ondoriozko hirigintza-aprobetxamenduak besterendu ziren 42 milioi pezetan (ikus A.7). Udalak ez zituen jarduketan horiek ibilgetuan sortutako aldaketak erregistratu eta eskubide horien jatorri diren lur-sailen baja ere ez zuen erregistratu; beraz, 1998ko abenduaren 31n inbentarioan identifikatuta ez daudenez ezinezkoa izan da horien kostuaren balioa zehaztea.

6.3 Bankuetako kontuei dagozkien interesak mugaegunean erregistratzen dira kontabilitate publikoan, ekitaldia ixtean sortutako kopuruak kontuan izan gabe.

Gastu eta diru-sarrera finantzarioen erregistroa egokitzea komenigarritzat jotzen da, kontabilitatean aplikatu beharreko printzipioekin bat etorriz.

INTRODUCCIÓN

De acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988 del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (TVCP/HKKEE) y en el programa anual de trabajo aprobado por el Pleno del TVCP, se ha procedido a la fiscalización de la Cuenta General del Ayuntamiento de Erandio que comprende todas las operaciones presupuestarias, patrimoniales y de tesorería llevadas a cabo durante el ejercicio 1998 por el Ayuntamiento.

Este informe abarca los siguientes aspectos:

- Legales: en las áreas presupuestaria, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, compras y servicios, concesión de subvenciones y normativa sobre ingresos de derecho público.
- Contable: se analiza si la Cuenta General se elabora de conformidad con los principios contables que resulten de aplicación.
- Análisis financiero de la situación económica del Ayuntamiento.

El alcance del trabajo no incluye un análisis sobre la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante, las deficiencias detectadas se detallan en el apartado “Consideraciones sobre el sistema de control interno y procedimientos de gestión”.

Este Ayuntamiento con una población de 23.207 habitantes al 1 de enero de 1998 realiza su gestión directamente y participa en el Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia.

I. OPINIÓN

I.1 CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD

En opinión de este TVCP, el Ayuntamiento de la Anteiglesia de Erandio ha cumplido razonablemente la normativa legal que regula su actividad económico-financiera durante el ejercicio 1998, excepto por los incumplimientos que se detallan a continuación.

1. Área de presupuesto

- Se ha incumplido lo establecido en el artículo 34 apartado 6 b) del DF 124/92, al incrementar en 20 millones de pesetas un crédito que había sido minorado previamente en un importe de 2 millones de pesetas.
- Las liquidaciones por intereses de demora pagados por el Ayuntamiento en el ejercicio 1998, con motivo de los retrasos en el pago de las certificaciones de los contratos de obra para la construcción de los polideportivos de Alzaga y Astrabudua, que ascendieron a 53 y 15 millones de pesetas respectivamente, se aprobaron sin la previa existencia de crédito, incurriendo en un supuesto de nulidad según el artículo 19.3 de la Norma Foral (NF) 2/1991.

2. Área de Personal

- Las remuneraciones de los empleados (incluyendo funcionarios y contratados laborales) para 1998, según determina el Acuerdo Regulador de las Condiciones de Empleo del Personal de la Administración Local y Foral de Euskadi (ARCEPAFE), se incrementaron en un 2,1% para el periodo enero a junio y en un 1% adicional a partir de julio, por lo que el incremento efectivo anual resultó ser del 2,6% incumpléndose la Ley 69/97 de Presupuestos Generales del Estado para 1998 que establece un incremento del 2,1% respecto de las retribuciones existentes en 1997.
- A la fecha de este informe la Relación de Puestos de Trabajos (RPT) publicada en BOB de 27 de abril de 1998 se encuentra recurrida, estando en suspenso algunos de sus puntos tales como:
 - Para 80 puestos de funcionario se señala como sistema de provisión el de “Distribución de efectivos” cuando de acuerdo con el artículo 46 de la Ley de Función Pública Vasca (LFPV) los sistemas de provisión de los puestos de trabajo reservados a funcionarios son el concurso y la libre designación. El sistema indicado en la RPT no debe confundirse con la “Redistribución de efectivos” contemplado en el artículo 59 del Reglamento de ingreso de los funcionarios.
 - Se ha asignado compatibilidad a 3 puestos de trabajo en los que el complemento específico supera el 30% de las retribuciones básicas y por tanto de acuerdo con una resolución del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (TSJPV), va en contra del artículo 16.1 de la Ley 53/1984 de compatibilidades. Asimismo, para dos de estos puestos no consta autorización expresa por órgano competente.
 - Seis puestos tienen asignado como sistema de provisión el de libre designación vulnerando el artículo 46.2 de la LFPV al tratarse de puestos que no pueden reservarse a este sistema, ni haberse documentado de forma razonada el carácter excepcional ni de especial responsabilidad que justifique dicha asignación.
- En los presupuestos para el ejercicio 1998 aprobados por el Pleno no se incluían los criterios aplicados para la determinación de los gastos de personal ni el anexo de personal en el que se debe incluir la relación de puestos de trabajo en la que se integre la plantilla municipal con sus retribuciones correspondientes.

Mensualmente durante el ejercicio 1998 y en el momento de contabilizar la nómina, el Interventor emitía un informe en el que únicamente fiscalizaba la existencia de créditos suficiente a la fecha, y por tanto no evaluaba si la nómina estaba confeccionada acorde con las disposiciones legales vigentes. Esta situación no ha sido convalidada por el órgano competente, de acuerdo con el artículo 70 de la NF 2/1991.
- Ante la insuficiencia de personal propio para impartir enseñanza musical (1 directora y 4 profesores), el Ayuntamiento suscribió en 1994 un convenio de colaboración con una asociación privada del municipio que ha venido prorrogándose anualmente. Sin embargo, la citada asociación no dispone de locales ni de profesorado propio con que impartir dichas enseñanzas, limitándose a contratar laboralmente a profesores que cubran las carencias existentes (8 profesores en el ejercicio 1998)

La actividad de este profesorado se desarrolla en locales del propio Ayuntamiento, integrándose en el esquema organizativo y académico definido por la directora. El coste de este personal se financia mediante subvención del Ayuntamiento que en el ejercicio 1998 ascendió a 25 millones de pesetas.

Mediante esta práctica la asociación actúa como un ente interpuesto que permite eludir la contratación laboral directa por parte del Ayuntamiento, así como la selección del personal atendiendo a los principios de igualdad, mérito y capacidad exigible a la Administración Pública e infringe lo señalado en el artículo 43 del Estatuto de los Trabajadores.

3. Área de Contratación

- En dos expedientes de servicios adjudicados en 1996 y 1998 por importe de 9 millones de pesetas/año y 23 millones de pesetas respectivamente, en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) no se contempló ningún criterio para la adjudicación y en otro contrato calificado de servicios, adjudicado en 1996 por un importe de 159 millones de pesetas/año, el PCAP no incluía la ponderación de los criterios de adjudicación, situaciones que incumplen lo señalado en el artículo 87 de la Ley de Contratos de Administraciones Públicas (LCAP).

Además, en este último contrato tampoco se aplicaron los criterios establecidos en el PCAP, adjudicándose el contrato sin realizar un estudio comparativo de las ofertas presentadas, situación que supone un incumplimiento del artículo 89 de la LCAP.

- En un contrato de asistencia adjudicado en 1995 mediante concurso y por un importe de 40 millones de pesetas, no se valoraron las proposiciones de 8 de los licitadores sobre un total de 11 presentados, debido a que sus ofertas económicas, en unos casos superaban la media y en otros suponían una baja mayor a diez puntos porcentuales sobre la misma, criterios no recogidos en los PCAP ni amparados por el artículo 114 del RGC. Esta actuación supone una vulneración del principio de objetividad exigible en la adjudicación de los contratos administrativos.
- En un contrato de asistencia y en otro calificado como privado, adjudicados en 1998 y cuya ejecución en dicho ejercicio ha ascendido a 8 millones de pesetas, se produjo la adjudicación directa al contratista, cuando debía haberse acudido al procedimiento negociado sin publicidad con solicitud de 3 ofertas, incumpliendo los artículos 93.1 y 211 de la LCAP.
- En el ejercicio 1997 se adjudicaron dos contratos calificados de servicios por un importe de 5 millones de pesetas/año cada uno. Sin embargo, la naturaleza y el régimen de las prestaciones a realizar se encuadran dentro del ámbito laboral.

Además, en uno de los contratos, el PCAP establecía estipulaciones relativas a que los licitadores debían residir y estar colegiados en Bizkaia y en el otro se exigía la titulación de licenciado en medicina, cuando las funciones a desarrollar correspondían a la gestión y administración de una residencia de ancianos. Dichos requisitos vulneran el principio

general de libre concurrencia y, por analogía con el régimen de contratación del personal, los de igualdad y capacidad.

Por otra parte en uno de los citados expedientes, el contrato se adjudicó a un licitador que no había aportado la documentación acreditativa de los méritos alegados, de acuerdo con las condiciones establecidas en los PCAP, siéndole requerida por el Ayuntamiento una vez iniciado el contrato, con motivo de la interposición de un recurso por parte de uno de los licitadores. Sin embargo, de la documentación aportada se desprende que los méritos alegados no se encuentran respaldados por los justificados, lo que debería haber motivado la resolución del contrato de acuerdo con lo señalado en el artículo 62 de la LCAP.

- En un expediente de asistencia adjudicado en 1995 por importe de 40 millones de pesetas, la adjudicación del contrato se realizó sin la previa existencia de crédito, incurriendo en un supuesto de nulidad, de acuerdo con lo previsto en el artículo 63.c) de la LCAP en concordancia con el artículo 19.3 de la NF 2/1991.

La insuficiencia de crédito fue puesta de manifiesto por la intervención municipal.

- En un contrato de gestión de servicios adjudicado en 1997 por importe de 26 millones de pesetas/año, la valoración de los medios humanos y técnicos contenidos en la proposición de la empresa que resultó adjudicataria, carece de justificación en relación a la asignada al resto de licitadores y siendo determinante para su adjudicación.

En la ejecución de este contrato, el contratista incurrió en infracciones consideradas como graves y muy graves en los PCAP, sin que el Ayuntamiento haya impuesto penalidades ni incautado la fianza, rescindiéndose finalmente el contrato con fecha 30 de diciembre de 1999, en virtud de lo dispuesto en el artículo 136 del RGC que regula el supuesto de resolución por mutuo acuerdo.

4. Área de ingresos tributarios

- Las liquidaciones del Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras, así como las correspondientes a diversas tasas por prestación de servicios urbanísticos y sanitarios, son aprobadas por el concejal delegado del área de Urbanismo y el de Sanidad y Bienestar Social respectivamente, habiéndose reconocido derechos por estos conceptos en el ejercicio 1998 por importe de 163 millones de pesetas. La aprobación de estas liquidaciones se ha realizado por órgano no competente y por tanto incurren en un supuesto de nulidad, debido a que la competencia exclusiva para la aprobación de liquidaciones está delegada en el concejal del área de Hacienda. A la fecha de este informe no consta la existencia de recursos interpuestos alegando la citada nulidad.
- El Ayuntamiento no ha establecido en sus ordenanzas fiscales la tasa por abastecimiento de agua, siendo el Consorcio de Aguas de Bilbao Bizkaia quien aprueba anualmente la tarifa correspondiente. El establecimiento y modificación de la citada tasa y de su tarifa son competencia municipal, debido a que el Ayuntamiento es el titular del servicio de distribución del agua en su término municipal.

I.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS

1. El Ayuntamiento dispone de un inventario de los bienes y derechos de su propiedad, si bien no todos los elementos incluidos en el mismo se encuentran valorados, y su valor para los distintos epígrafes no coincide con las cuentas correspondientes del Balance de situación a 31.12.98. Como consecuencia de ello, no ha sido posible determinar si el Inmovilizado refleja adecuadamente la totalidad de los bienes propiedad del Ayuntamiento, tanto en relación a su coste como al reflejo de su depreciación a través de la amortización acumulada.
2. La liquidación presentada no incluye los ingresos correspondientes a la tasa de alcantarillado del ejercicio 1998, ni las liquidaciones que se encuentran pendientes de cobro en período voluntario de ejercicios anteriores, debido a que el Ayuntamiento no dispone ni ha solicitado a DFB, que gestiona dicha tasa, la información necesaria.
3. Las salvedades cuantificadas suponen un aumento del Remanente de Tesorería a 31.12.98 de 278 millones de pesetas, aproximadamente, de acuerdo con el siguiente detalle:

		Millones de pesetas
		RTE. TESORERÍA
Anexo		A 31.12.98
	Remanente de Tesorería s/Ayuntamiento	265
A.5	Liquidación Servicio Extinción Incendios ejercicio 1998, pendiente de registro	(15)
A.6	Error de registro en liquidaciones de IBI e IAE del ejercicio 1998.....	27
A.6	Facturas Consorcio de Aguas por suministro red primaria, pendientes de registro	(102)
A.6	Liquidaciones del IIVT del ejercicio 1998 liquidadas en 1999	138
A.6	Liquidaciones de ICIO y tasas de licencia de obras de los ejercicios 1997 y 1998 liquidadas en 1999	240
A.7,A.8	Registro del IVA repercutido como derecho reconocido	(10)
REMANENTE DE TESORERÍA AJUSTADO		543

Los anteriores ajustes afectan al Balance de Situación aumentando el Activo y el Pasivo en 405 y 127 millones de pesetas respectivamente y el saldo de la cuentas de Pérdidas y Ganancias en 278 millones de pesetas.

4. El Pleno del Ayuntamiento de 28 de mayo de 1998 acordó ceder al Departamento de Ordenación del Territorio, Vivienda y Medio Ambiente de la Administración General de la CAPV, la titularidad de un solar de su propiedad, mediante la transmisión gratuita de la mitad del mismo y permutando la otra mitad por las lonjas del futuro edificio de viviendas que se construya. El Ayuntamiento ha dado de baja en el balance la mitad del valor del solar por importe de 21 millones de pesetas y la totalidad del coste, neto de amortizaciones, del edificio previamente existente, por importe de 148 millones, registrando una pérdida de 169 millones de pesetas.

De acuerdo con los principios contables aplicables al Ayuntamiento (DF125/1992), la citada operación de permuta ha de registrarse mediante la baja del valor de los bienes entregados y el alta de los recibidos, registrando la diferencia entre ambos valores como resultado del ejercicio. Según la valoración efectuada pro el citado Departamento y comprobada por los servicios técnicos municipales, el valor de los bienes a recibir asciende a 101 millones de pesetas.

Para un adecuado reflejo de esta operación, el inmovilizado material del Balance de situación a 31.12.98 debiera disminuir en 21 millones de pesetas, para reflejar la mitad del solar que ha sido permutado, con aumento en la cuenta de inmovilizado inmaterial por importe de 101 millones de pesetas para reflejar los derechos adquiridos por la citada permuta, lo que supone un aumento de 80 millones de pesetas del saldo de Cuenta de pérdidas y ganancias.

En opinión de este Tribunal, excepto por las limitaciones al alcance expresadas en los párrafos 1 y 2, las salvedades descritas en los párrafos 3 y 4, y el efecto de cualquier salvedad que pudiera ser necesario incluir si se conociera el desenlace final de la incertidumbre que se deriva de lo señalado en el primer párrafo del apartado I.1.4 de la Opinión de Legalidad, la Cuenta General del Ayuntamiento del ejercicio 1998 refleja, en todos los aspectos significativos, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera al 31 de diciembre de 1998 y de los resultados de sus operaciones reflejados en la cuenta de pérdidas y ganancias y en la liquidación del presupuesto adjuntas y de los resultados obtenidos y aplicados durante el ejercicio anual terminado en dicha fecha, de conformidad con los principios y normas contables de las administraciones locales.

II. CUENTAS

II.1 LIQUIDACIÓN PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 1998

Millones-ptas

CAPÍTULOS INGRESOS	PPTO. INICIAL	MODIF. CRÉDITO	PPTO. FINAL	DERECHOS LIQUIDADOS	RECAUDAC. LIQUIDA	PDTE. EJECUCION COBRO	(+,-)
1. IMPTOS. DIRECTOS	512	0	512	640	469	171	(128)
2. IMPTOS. INDIRECTOS	182	0	182	125	122	3	57
3. TASAS Y OTROS INGRESOS	294	19	313	354	318	36	(41)
4. TRANSF. CORRIENTES	933	39	972	985	958	27	(13)
5. INGR. PATRIMONIALES	42	0	42	72	72	0	(30)
6. ENAJ. INV. REALES	0	0	0	1	1	0	(1)
7. TRANSF. DE CAPITAL	159	23	182	110	95	15	72
8. VAR. ACT. FINANCIEROS	0	106	106	1	1	0	(1)
9. VAR. PAS. FINANCIEROS	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL INGRESOS	2.122	187	2.309	2.288	2.036	252	(85)
CAPÍTULOS DE GASTOS	PPTO. INICIAL	MODIF. CREDITO	PPTO. FINAL	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	PAGOS LÍQUIDOS	PDTE. EJECUCION PAGO	(+/-)
1. GASTOS PERSONAL	855	1	856	781	767	14	75
2. COMPRAS Y SERVICIOS	688	34	722	690	594	96	32
3. GASTOS FINANCIEROS	180	0	180	160	160	0	20
4. TRANSF. CORRIENTES	94	26	120	116	113	3	4
6. INVERSIONES REALES	237	32	269	107	76	31	162
7. TRANSF. DE CAPITAL	17	(8)	9	0	0	0	9
8. VAR. ACT. FINANCIEROS	3	0	3	3	3	0	0
9. VAR. PAS. FINANCIEROS	48	102	150	150	150	0	0
GASTOS	2.122	187	2.309	2.007	1.863	144	302
RESULTADO PRESUPUESTARIO CORRIENTE (A)				281			
EJECUCION DE PPTOS. CERRADOS	SALDO INICIAL	MODIFIC.	SALDO FINAL	DERECHOS OBLIGACIONES	COBROS PAGOS	DEUDORES ACREEDORES	ANULAC.
DEUDORES	1.274		1.274	985	209	776	289
ACREEDORES	384		384	383	377	6	1
RESULTADO PRESUPUESTOS CERRADOS (B)							(288)

RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO (A+B)	(7)
AJUSTES	
Desviaciones de financiación (+/-)	8
Gastos financiados con Remanente Tesorería	102
RESULTADO EJERCICIO AJUSTADO	103
Deudores pendientes de cobro	343
Acreedores pendientes de pago	(262)
Fondos líquidos	184
REMANENTE DE TESORERÍA	265
Remanente para Gastos con Financiación Afectada	-
REMANENTE PARA GASTOS GENERALES	265
ENDEUDAMIENTO AL 31.12.98	1.529

II.2 REMANENTE TESORERÍA 1998

		Millones-ptas
CONCEPTO	IMPORTE	
DEUDORES PENDIENTES DE COBRO		
De presupuesto de Ingresos, corriente		252
De presupuesto de Ingresos, cerrados		776
De otras operaciones no presupuestarias		-
(Saldos de dudoso cobro)		(685)
(Ingresos pendientes de aplicación)		-
TOTAL DEUDORES(A)		343
ACREEDORES PENDIENTES DE PAGO		
De presupuesto de Gastos, corriente		144
De presupuesto de Gastos, cerrados		6
De otras operaciones no presupuestarias		112
(Pagos pendientes de aplicación)		-
TOTAL ACREEDORES (B)		262
FONDOS LÍQUIDOS DE TESORERÍA (C)		184
REMANENTE DE TESORERÍA (D=A-B+C)		265
REMANENTE PARA GASTOS CON FINANCIACIÓN AFECTADA (E)		-
REMANENTE PARA GASTOS GENERALES (D-E)		265

II.3 ESTADO DE CRÉDITOS DE COMPROMISO

		Millones-Pts	
Capítulo	Año 1999	Total	
2	2	2	
4	2	2	
6	1	1	
7	1	1	
TOTAL	6	6	

II.4 BALANCE DE SITUACIÓN A 31.12.98

Millones-ptas

ACTIVO			PASIVO		
	1998	1997(*)		1998	1997(*)
Inmovilizado	6.355	7.085	Fondos Propios	4.902	5.331
Infraestructura y bienes entregado al uso gral.	-	533	Patrimonio	5.376	5.874
Inmovilizado inmaterial	26	14	Rdo negativo. Ejerc. cerrados	(543)	(932)
Inmovilizado material	6.310	6.534	Rdo del ejercicio	69	389
Inmovilizado financiero	19	4	Ing. a distrib. varios ejerc	190	187
Activo circulante	530	552	Deudas a largo plazo	1.480	1.596
Deudores	343	422	Con entes Sector Público	78	85
Cuentas financieras	187	130	Otras deudas	1.402	1.511
			Deudas a corto plazo	313	523
			Acreedores	215	406
			Entidades Públ. acreed.	38	32
			Entidades Públ. Operac. crédito	42	42
			Otras deudas	18	43
TOTAL ACTIVO	6.885	7.637	TOTAL PASIVO	6.885	7.637
CUENTAS DE ORDEN	414	263	CUENTAS DE ORDEN	414	263
Valores en depósito	320	145	Depositantes de valores	320	145
Documentos en garantía de aplazamientos y fraccionam.	94	118	Depositantes de documentos en garantía de aplaz. y frac.	94	118

(*) Datos no fiscalizados por el TVCP.

II.5 CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS

Millones-ptas

DEBE			HABER		
	1998	1997(*)		1998	1997(*)
Gastos de personal	783	775	Prestación de servicios	287	316
Dotación para amortiz. inmov.	132	145	Impuestos	765	725
Servicios exteriores	701	697	Transf. y subv. corrientes	985	1.150
Transf. y subv. concedidas	116	109	Otros ingresos de gestión	90	93
Variación prov. insolvencias	(166)	100			
Beneficio de explotación	561	458			
Gastos financieros	162	127	Ingresos financieros	6	2
			Resultado financiero negativo	156	125
Subvenciones de capital	107	80	Transf y Subv cap. transpasadas al resultado del ejercicio	107	80
Beneficio de activ. ordinarias	512	413			
Perdidas ejercicios anteriores	334	32	Benef. de ejercicios anteriores	1	-
Pérdidas inmovilizado	169	-	Pérdidas de ejerc. anteriores	333	32
Resultado extraord. positivo	-	8	Beneficio inmovilizado	59	8
RDO DEL EJERCICIO (B°)	69	389	Resultado extraord. negativo	110	-

(*) Datos no fiscalizados por el TVCP.

II.6 ESTADO DE ORIGEN Y APLICACIÓN DE FONDOS

		Millones-ptas	
APLICACIONES	1998	ORÍGENES	1998
Inmovilizado material e inmaterial		Recursos procedentes de las operaciones	93
Adquisición de inmovilizado	79	Ventas de inmovilizado	306
		Subvención de capital	110
Acreeedores a largo plazo			
Cancelación o traspaso a c/p de deuda a l/p	199	Nuevos préstamos	
TOTAL APLICACIONES	278	TOTAL ORÍGENES	509
EXCESO DE ORÍGENES SOBRE APLICAC.	231		

			Millones-ptas
VARIACIONES DE CAPITAL CIRCULANTE	AUMENTOS	DISMINUCIONES	
Deudores.....			79
Tesorería.....	57		
Acreeedores.....			209
TOTAL	57		288
VARIACIÓN DE CAPITAL CIRCULANTE	231		

II.7 CONCILIACIÓN DE RESULTADOS PATRIMONIAL Y PRESUPUESTARIO

		Millones-Pts
Resultado Presupuestario del ejercicio.....		(7)
Gastos Presupuestarios no patrimoniales.....		260
Inversiones reales.....	107	
Activos Financieros.....	3	
Pasivos Financieros.....	150	
Ingresos Presupuestarios no patrimoniales.....		(112)
Enajenación de Inversiones reales.....	(1)	
Transferencias de capital.....	(110)	
Activos Financieros.....	(1)	
Gastos Patrimoniales no presupuestarios.....		(179)
Dotación al fondo de amortización.....	(132)	
Variación provisión de insolvencias.....	166	
Intereses devengados a 31/12/98.....	(2)	
Pérdidas ejercicios anteriores.....	(45)	
Resultado de la enajenación de inmovilizado.....	(153)	
Inversiones reales no inventariadas.....	(13)	
Ingresos Patrimoniales no presupuestarios.....		107
Trasposos a resultados de la subvención de capital.....	107	
Resultado Patrimonial.....		69

III. CONSIDERACIONES SOBRE SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

III.1 INDICADORES DE GESTIÓN Y SITUACIÓN FINANCIERA

La situación financiera de un ayuntamiento en lo referido a su capacidad de financiar futuros programas de inversión, viene determinada por las siguientes variables:

Ahorro Bruto, Ahorro Neto, Remanente de Tesorería y Endeudamiento.

El siguiente cuadro muestra la evolución de las principales magnitudes liquidadas por el Ayuntamiento en los últimos ejercicios.

Millones-ptas.					
MAGNITUD	1995	1996	1997	1998	% VARIACIÓN 1998/1997
Ingresos corrientes (cap. 1 a 5).....	1.844	2.382	2.287	2.176	(5%)
(-) Gastos corrientes (Cap. 1, 2 y 4).....	1.633	1.637	1.592	1.587	(0,3%)
AHORRO BRUTO	211	745	695	589	(15%)
(-) Gastos financieros (Cap. 3).....	172	167	121	160	32%
RESULTADO CORRIENTE	39	578	574	429	(25%)
(-) Amortización de préstamos (Cap. 9).....	157	138	71	150	111%
AHORRO NETO	(120)	440	503	279	(45%)
Inversiones netas (Cap. 6,7 y 8 netos).....	(24)	(85)	64	(2)	(103%)
Endeudamiento (*).....	1.610	1.559	1.485	1.352	(9%)
Remanente de Tesorería	(550)	(198)	108	265	145%
Remanente para gastos generales	(559)	(201)	104	265	155%

(*) No incluye las cantidades a pagar a Elkarkidetza ni a la DFB por las liquidaciones de Udalkutza de los ejercicios 1994 a 1997.

A continuación se presentan algunos ratios o cocientes necesarios para el análisis de la situación financiera:

INDICADORES GENERALES	NUMERADOR	DENOMINADOR	1996	1997	1998(1)	THB(*)	CAPV(*)
Ingresos por habitante (Ptas)	Dchos reconocidos	Nº Habitantes	106.518	102.341	98.602	89.100	98.968
Presión fiscal por habitante (Ptas)	Cap1,2, y 3 dchos.recon	Nº Habitantes	63.289	48.026	48.237	43.809	43.722
Gastos por habitante (Ptas)	Oblig.recon.	Nº Habitantes	84.001	83.453	86.504	80.898	90.360
Índice de inversión (%)	Cap. 6 y 7 Oblig.recon.	Oblig.recon.	2%	8%	5%	12%	16%
Dependencia de subvenciones (%)	Cap.4 y 7 Dchos. recon.	Dchos.recon.	40%	52%	48%	47%	50%
Índice de ahorro bruto (%)	Ahorro bruto	Ing. Corrientes	31%	30%	27%	23%	26%
Índice de ahorro neto (%)	Ahorro neto	Ing. Corrientes	18%	22%	13%	14%	16%
Liquidez	Pte.cobro+ tesorería	Pte. de pago	0,78	1,24	2,02	1,99	2,18
Endeudamiento/ habitante (Ptas)	Endeudamiento	Nº Habitantes	66.108	63.996	58.242	36.255	48.882
Carga financiera global (%)	Caps. 3 y 9 (Oblig.Rec.)	Ing.Corrientes	13%	8%	14%	9%	10%
Carga financiera por habitante (Ptas)	Caps. 3 y 9 (Oblig.Rec.)	Nº Habitantes	12.958	8.291	13.351	7.461	9.257

(*) Valores correspondientes a los ayuntamientos comprendidos en un estrato de población entre 20.001-50.000 habitantes para el ejercicio 1997 (último disponible).

(1) La población considerada para el cálculo de estos ratios ha sido la existente a 1.1.1998 que ascendía a 23.207 habitantes.

Ingresos corrientes: De los datos mostrados se observa una disminución de los mismos que, para el año 1998 en relación a 1997, fue del 5% motivado fundamentalmente por:

- Disminución del 11% de los derechos reconocidos en el capítulo de Tasas y otros ingresos debido a que no ha recibido ningún ingreso por la facturación de la red secundaria, en virtud del convenio suscrito con el Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia (CABB) por el cual el Ayuntamiento cede al mismo la explotación y gestión de la red secundaria siendo la remuneración a recibir por el CABB la diferencia entre la facturación por consumos de la red primaria y la facturación por suministros en la red secundaria.
- Disminución del 14% de los derechos reconocidos en el capítulo 4 de ingresos debido fundamentalmente al menor importe recibido de la DFB por el concepto Udalkutxa Indeterminados ya que durante 1997 se obtuvo un importe de 169 millones de pesetas destinados al saneamiento de la situación financiera del Ayuntamiento.
- Aumento del 1% de los derechos reconocidos en el concepto Impuestos directos en donde:
 - El IBI se incrementó un 8% como consecuencia de un incremento por actualización de los valores catastrales y del tipo medio efectivo aplicado así como por nuevas altas.
 - El IAE disminuye un 5% a efectos de derechos reconocidos como consecuencia de la falta de registro de un importe de 10 millones de pesetas al cierre del ejercicio 1998.
- Aumento del 40% de los derechos reconocidos por el ICIO motivado por un aumento de la actividad constructora en el municipio.

Gastos corrientes: No han experimentado una variación significativa durante 1998 con respecto a 1997, con una disminución del 0,3%, motivado por un menor importe de las obligaciones reconocidas en gastos por compras y servicios, como consecuencia del convenio suscrito con el CABB anteriormente mencionado.

Ahorro bruto: Como consecuencia de las situaciones anteriormente comentadas, el ahorro bruto disminuye un 15% en 1998 con respecto a 1997.

Ahorro neto: experimenta una variación negativa del 45% en 1998 con respecto a 1997 como consecuencia de la disminución del ahorro bruto y por un aumento de la carga financiera del 61% del que un 32% corresponde a los gastos por intereses y un 11% a la amortización.

El incremento de los gastos por intereses se debe a que durante 1998 se pagó un importe de 68 millones de pesetas en concepto de intereses de demora por el retraso en el pago de unas certificaciones de obra y el aumento de la amortización corresponde a las devoluciones anticipadas de préstamos (ver A.10).

En relación a los ratios mostrados, conviene destacar las siguientes situaciones:

- Los ingresos por habitante muestran una tendencia a la baja en los años reflejados, situándose en 1998 en la media de los ayuntamientos de la CAPV del estrato de población entre 20.001-50.000 habitantes.

- La presión fiscal por habitante muestra una fuerte disminución en relación a los años 1996 y 1997 debido a una menor recaudación del ICIO y del capítulo 3, manteniéndose a un nivel similar en los años 1997 y 1998 aunque situándose por encima de la media de los ayuntamientos del estrato de población entre 20.001-50.000 del Territorio Histórico de Bizkaia y de la CAPV.
- El gasto por habitante se sitúa por encima de la media de los ayuntamientos con población entre 20.001-50.000 del Territorio Histórico de Bizkaia con un incremento del 4% con respecto a 1997 pero debido fundamentalmente al aumento de los gastos por amortización anticipada de los préstamos y a los gastos financieros por intereses de demora en el pago con retraso en certificaciones de obra.
- El endeudamiento por habitante se sitúa por encima de la media, tanto de los ayuntamientos del Territorio Histórico de Bizkaia como de la CAPV, a pesar de la tendencia a la baja que se observa en los años reflejados en el cuadro anterior.

III.2 OTRAS CONSIDERACIONES Y RECOMENDACIONES

1. PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

1.1 La aprobación del Presupuesto para 1998 no se produjo hasta el 17 de marzo de dicho año, incumpliendo por tanto la función de planificación de la actuación pública que este instrumento tiene, por lo que resulta necesaria su aprobación en una fecha razonable y de ser posible, antes del inicio del ejercicio.

1.2 Se realizaron habilitaciones de crédito por importe de 22 millones para la financiación de inversiones, sin que se efectuase el registro de los correspondientes derechos, requisito indispensable para utilizar esta figura. Debido a que al cierre del ejercicio no se había incurrido en gastos afectados a dichos ingresos, no se han producido desviaciones en el resultado del ejercicio ni en el Remanente para gastos generales a 31.12.98.

1.3 Una ampliación de crédito de 5 millones de pesetas se ha financiado con cargo a derechos reconocidos por el mismo importe en el presupuesto del ejercicio anterior y otra ampliación de crédito de 10 millones de pesetas se ha financiado parcialmente en 2 millones de pesetas, con los ingresos de una partida que no estaba expresamente afectada a la partida ampliable.

1.4 En virtud del convenio suscrito con el Consorcio de Aguas de Bilbao Bizkaia, el Ayuntamiento no ha solicitado ni registrado a partir del ejercicio 1997 las liquidaciones a los usuarios por tasa de abastecimiento de agua, pese a ostentar la titularidad del servicio, ni el gasto correspondiente al suministro en red primaria, ni la posible retribución que, por la diferencia entre ambos conceptos, pudiera corresponder al Consorcio. (ver A.6).

Si bien las operaciones anteriores no tendrían ningún efecto sobre el Remanente de Tesorería, es necesario que la liquidación del presupuesto refleje la totalidad de las operaciones de contenido presupuestario que se produzcan en el ejercicio.

1.5 El Ayuntamiento reconoce presupuestariamente los ingresos por transmisión de aprovechamientos urbanísticos en el momento de su cobro, en lugar de registrarlos cuando se transmiten. En función de las fechas de los acuerdos de transmisión de los aprovechamientos urbanísticos, un importe de 70 millones de pesetas incluidos en la liquidación del ejercicio 1998, debieran haberse registrado en el ejercicio 1997. Esta situación no tiene incidencia en el Remanente de Tesorería a 31.12.98

1.6 Durante el ejercicio se recibieron distintas resoluciones de la DFB por las que se procedía a anular liquidaciones de IBI, IAE y Tasa de Alcantarillado. Dichas liquidaciones, que estaban en ejecutiva y cuyo importe ascendía a 30 millones de pesetas, se encuentran incluidas en la liquidación presentada debido a que el servicio de recaudación no comunicó esta circunstancia a contabilidad. Sin embargo esta situación no afecta al Remanente de Tesorería a 31 de diciembre de 1998 dado que las liquidaciones anuladas se encuentran totalmente provisionadas.

Asimismo existen importantes diferencias entre los pendientes de cobro de los estados contables y los de recaudación ejecutiva, no conciliándose las diferencias entre ambos, si bien y por la razón anteriormente señalada, esta situación no tiene efecto material en el Remanente de Tesorería a 31.12.98.

Han de mejorarse los cauces de comunicación de la información entre los servicios de contabilidad y de recaudación, así como realizar de forma regular y periódica conciliaciones de las transacciones y saldos que afecten a las deudas a cobrar.

1.7 Se han detectado diversas operaciones presupuestarias incorrectamente registradas, sin que tengan un efecto significativo sobre el Remanente de Tesorería a 31 de diciembre de 1998, cuyo detalle es:

	Millones de pesetas
	EFECTO SOBRE EL RTE. TESORERÍA A 31.12.98
Anexo	A 31.12.98
A.6 Ingresos por IIVT registrados como cobro de residuos	7
A.6 Recibos devueltos Residencia "San José", pdtes. de paso a apremio	5
A.6 Rec. Apremio e intereses de demora 4º trim. 1998, pdtes. de registro	7
A.6 Fra. 4º trimestre/98 honorarios recaudador ejecutivo no registrada	(6)
TOTAL	13

1.8 Otros aspectos detectados, que sin tener incidencia en el remanente de Tesorería a 31.12.98, debieran ser reclasificados para una adecuada presentación en la liquidación del presupuesto son:

- Ingresos del capítulo 7 “Transferencias de capital” en concepto de transmisión de aprovechamientos urbanísticos de parcelas de previa titularidad municipal, por importe de 42 millones de pesetas, que debieran haber sido registrados en el capítulo 6 “Enajenación de inversiones” (Ver A.7).
- Gastos del capítulo 9 “Variación de pasivos financieros” por importe de 41 millones de pesetas, correspondientes a la amortización de la deuda con DFB por liquidaciones negativas de Udalkutxa que debieran haber sido registrados en el capítulo 4 de “Gastos Transferencias y subvenciones corrientes” (Ver A.10).

2. PERSONAL

2.1 La plantilla presupuestaria publicada en el BOB el 27 de abril de 1998 no se adecua a lo establecido en el artículo 21 de la LFPV al no relacionar las dotaciones crediticias por los conceptos retributivos correspondientes tanto para el personal funcionario como para el personal laboral.

2.2 Las dietas mensuales que perciben los corporativos por asistencia a órganos colegiados, cuya cuantía ascendió a 19 millones de pesetas, tienen el carácter de fijas en contra de lo dispuesto en el apartado 6 del artículo 13 del RD 2.568/86 según el cual dichas percepciones sólo pueden abonarse por la asistencia efectiva a dichas reuniones.

2.3 El Ayuntamiento sigue aportando fondos públicos a ELKARKIDETZA por la deuda actuarial devengada en el momento de su adhesión para sistemas complementarios de pensiones de los funcionarios. Asimismo, desde enero de 1998 el Ayuntamiento inició las aportaciones a un “Plan de Pensiones de Sistema de Empleo” de acuerdo con el Arcepafe, existiendo incertidumbre sobre la legalidad de todas estas aportaciones.

Debe tenerse en cuenta las distintas resoluciones judiciales producidas en esta materia, así como la existencia de recursos pendientes a la fecha de este informe.

2.4 Las fases de ejecución presupuestaria de autorización y disposición del gasto correspondiente al capítulo 1, no se cumplimentan atendiendo a la previsión de gasto del personal de plantilla y del que se deriva, en cada momento, de la formalización de contratos, sino que se registran mensualmente en función del gasto que suponga la nómina.

Se recomienda la correcta cumplimentación de las fases de ejecución correspondiente a la autorización y disposición de los gastos de personal.

2.5 Los expedientes del personal al servicio del Ayuntamiento no recogen la totalidad de los datos personales y profesionales relativos a cada empleado, lo que dificulta la verificación y soporte de los diferentes conceptos incluidos en la nómina tales como

cómputo de trienios, determinación del tipo de retención a aplicar por IRPF en función de la situación familiar del empleado.

Por otra parte, no existe el registro de personal en el que conste todas las incidencias que afectan al personal al servicio del Ayuntamiento, incumpléndose el artículo 34 de la LFPV.

2.6 Durante el ejercicio 1997 el Ayuntamiento aprobó y publicó la Oferta Pública de Empleo (OPE) para cubrir las plazas vacantes existentes en la RPT que correspondían a 11 puestos de funcionarios y 2 de laborales. Las bases generales y particulares aprobadas por el Pleno el 30.7.1997 para la cobertura de 9 de las 11 plazas de funcionarios establecían como sistema para ser cubiertas el de “movilidad” para siete de ellas y el de promoción interna para las otras dos.

De acuerdo con la LFPV la movilidad no es un sistema de acceso a la función pública, sino un derecho que se reconoce a los funcionarios para poder acceder a puestos de trabajo de otras Administraciones Públicas (artículo 57 de la LFPV, art. 17 de la Ley 30/1984).

Por otra parte, los 2 puestos de promoción interna, que correspondan al grupo A, han sido cubiertas por personas que ocupaban plazas del grupo C, situación que incumple el artículo 55 de la LFPV en el que se establece que los funcionarios podrán acceder por promoción interna a Cuerpos y Escalas del grupo inmediatamente superior o al mismo grupo.

2.7 Del análisis efectuado de las retribuciones de los 132 puestos de funcionarios, se ha detectado que en 105 puestos el complemento específico asignado supera el máximo establecido en el Decreto de Retribuciones 370/1998 no existiendo, para 92 de ellos, ningún acuerdo por el que se justifique dicha situación. Los 13 puestos restantes, aunque están definidos como puestos con plena dedicación o disponibilidad, superan el límite del 30% sobre el total sueldo base más complementos de destino y específico.

Esta situación incumple el artículo 6.2 del Decreto 207/1990 de acuerdo con la redacción dada por el Decreto 343/1992. A partir del 31 de diciembre de 1999 y mediante el Decreto 452/1999 queda derogado el artículo mencionado.

3. CONTRATACIÓN

3.1 Los contratos de obra para la construcción de los polideportivos de Alzaga y Astrabudua fueron adjudicados en 1990 por importe de 819 y 298 millones de pesetas respectivamente. Esta inversión superaba las posibilidades financieras del Ayuntamiento, lo que unido al importante incremento experimentado en el coste final de ambas obras, con incrementos del 20% y 34% respectivamente sobre el presupuesto de adjudicación, produjo retrasos en el pago de las certificaciones de obra. El saldo pendiente de pago por ambos contratos en el momento de su finalización, incluido los intereses de demora (Ver A.10), ascendió a 145 millones de pesetas y fue fraccionado en diversos plazos, habiéndose atendido pagos por importe de 45 millones de pesetas en 1997 y de 100 millones de pesetas en 1998. Esta actuación incumple el artículo 30 del RGC, que prohíbe el pago aplazado de los contratos.

El Ayuntamiento desestimó una alternativa para la construcción del polideportivo de Alzaga consistente en la ubicación en un emplazamiento que no fuera de marismas, en la reducción de dos instalaciones de menor frecuencia de uso y en modificaciones en la cimentación que, en conjunto, hubieran supuesto un ahorro de 360 millones de pesetas.

3.2 Incorrecta utilización de la figura del convenio de colaboración en un expediente adjudicado en 1997 y cuya ejecución en 1998 ha ascendido a 25 millones de pesetas cuando correspondía haber tramitado un contrato, de acuerdo con la naturaleza de las prestaciones a realizar y de los entes intervinientes.(A.12, exp. nº 3). Por otra parte, un contrato adjudicado en 1996 por importe de 159 millones de pesetas/año, para la limpieza viaria y recogida de basuras, fue calificado de servicios en lugar de gestión de servicios públicos.(A.12, exp. nº 5)

3.3 En dos contratos de gestión de servicios públicos adjudicado en 1996 y 1997 por importes de 159 y 26 millones de pesetas/año, no se elaboró el preceptivo Anteproyecto de Explotación del Servicio en contra de lo dispuesto en el artículo 159.1 de la LCAP. (A.12, exp. nº 2 y 5)

3.4 En nueve de los contratos analizados no se realizó el preceptivo informe sobre la insuficiencia, la falta o la conveniencia de no ampliación de medios con los que se cuenta para hacer frente a la necesidad que se trataba de satisfacer a través del contrato, de acuerdo con lo previsto en el artículo 203.1 de la LCAP. (A.12, exp. nº1, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 14 y 20)

3.5 En tres expedientes se declaró la tramitación urgente sin que se dieran los requisitos de necesidad inaplazable o circunstancias imprevisibles no imputables a la Administración, que exige el artículo 72 de la LCAP (A.12, exp. nº 7, 16 y 17).

3.6 En el análisis de los PCAP de los expedientes analizados se ha detectado que, con carácter general, su elaboración y contenido no se realiza adecuadamente habiéndose observado deficiencias relativas a:

- No se exige la prestación de garantías provisional a los licitadores (A.12 exp. nº 1,4,5,6 y 16).
- No se determinan la previa clasificación de los contratistas (A.12 exp. nº6,7,10,11 y 20).
- No determinan el tipo de licitación (A.12 exp. nº 1,2,5,6,7,9 y 20).
- Establecen criterios de valoración de ofertas que deben ser considerados en la admisión de licitación (A.12 exp. nº 5,6,7 y 20).
- Permiten la renovación tácita de los contratos (A.12 exp. nº 1, 2,5 y 9).
- No se determinan los plazos de garantía de las obras (A.12 exp. nº 16,17 y 19)

Resulta necesario la correcta elaboración de los PCAP por cuanto los mismos regulan el conjunto de pactos y condiciones definidoras de los derechos y obligaciones que asumen las partes del contrato.

3.7 En tres expedientes de servicios se incumplió la obligación de publicar el anuncio de licitación en el DOCE y en el BOE, según se dispone en los artículos 204.3 y 79.1 de la LCAP. (A.12, exp. n° 1, 6 y 7)

3.8 En siete expedientes la mesa de contratación no realizó la calificación de los documentos presentados por los licitadores en el acto de apertura de las proposiciones, incumpliendo lo señalado en el artículo 89.1 de la LCAP. (A.12, exp. n° 1, 2, 5, 6, 7, 8 y 20)

3.9 En dos expedientes de contratación no se realizó la fiscalización previa del gasto que determina el artículo 68.2 de la LCAP (A.12, exp. n° 2 y 12).

3.10 En diez expedientes no se publicó el anuncio de adjudicación, incumpléndose lo dispuesto por el artículo 94 de la LCAP (A.12, exp. n° 1, 2, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 19, y 20).

3.11 Se han detectado las siguientes deficiencias relativas al establecimiento y constitución de fianzas:

- En un expediente de asistencia, el contrato no estableció la constitución de fianza, ni fue sustituida por retención del precio, de acuerdo con lo establecido por el artículo 42.1 de la LCAP (A.12, exp. n° 14)
- En la prórroga de un contrato de asistencia no se constituyó nueva fianza, pese haber caducado la anterior. (A.12 exp. n° 9)

3.12 En dos expedientes de obras, los contratos no consignaban el plazo para realizar el acta de comprobación del replanteo y que como máximo es de un mes, de acuerdo con lo previsto en el artículo 142 de la LCAP y 127 del RGC. En uno de ellos, declarado de tramitación urgente, el acta se suscribió a los 2 meses de la notificación de la adjudicación. (A.12, exp. 16 y 19)

3.13 Dos contratos de asistencia han sido prorrogados sucesivamente, en contra de lo dispuesto en el artículo 5 del D 1005/1974 y sin que la prórroga estuviera contemplada en los PCAP. (A.12, exp. n° 10 y 11)

3.14 En tres contratos de obras el plazo de ejecución real ha superado en 3, 5 y 6 veces respectivamente el plazo previsto. (A.12, exp. n° 16, 17 y 19).

3.15 En la modificación y prórroga de un contrato de servicios realizadas en 1997 y 1998 respectivamente, se han observado las siguientes deficiencias. (A.12, exp. n° 7):

- No consta el certificado de existencia de crédito requerido por el artículo 68.2 de la LCAP.
- La modificación no se ha formalizado en documento administrativo, de acuerdo con lo previsto en el artículo 102.2 de la LCAP.

- No se reajustó la fianza, de acuerdo con lo señalado en el artículo 43 de la LCAP.
- Se prórroga el contrato por dos años, realizándose modificaciones en los PCAP que por su importancia, hubieran requerido del Ayuntamiento la resolución del contrato y la convocatoria de nueva licitación.

3.16 El convenio de colaboración mediante el que el Ayuntamiento encomendó al Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia la explotación, conservación y mantenimiento de las instalaciones de la red secundaria del término municipal de Erandio, no ha sido publicado en el Boletín Oficial de Bizkaia.

De acuerdo con lo señalado en el apartado 3 del artículo 15 de la Ley 30/1992, es requisito indispensable la publicación del citado convenio a los efectos de alcanzar plena eficacia.

4 SUBVENCIONES

4.1 Las subvenciones otorgadas por el Área de Cultura y que en 1998 han ascendido a 24 millones de pesetas se han concedido sin aplicar la Ordenanza que, con carácter general, regula estas ayudas siendo aprobadas mediante Decreto y sin que exista solicitud formal por parte del beneficiario.

4.2 Se encuentran pendientes de justificar pagos realizados, por un importe de 6 millones de pesetas, correspondientes a la subvención concedida a una asociación musical. Dicha circunstancia fue puesta de manifiesto por la intervención municipal, no habiendo sido convalidada por el órgano competente.

4.3 Mediante acuerdo de Pleno de 19 de julio de 1995 se establecieron las aportaciones a percibir por los grupos políticos con representación municipal y cuyo importe ascendió durante el ejercicio 1998 a 7 millones de pesetas. Dichas aportaciones incumplen el artículo 2.1 de la Ley Orgánica 3/1987 de Financiación de Partidos Políticos y los artículos 27 y 28 del Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Entidades Locales.

La Ley 11/1999 de modificación de la Ley 7/1985, Reguladora de Bases de Régimen Local, modifica el apartado 3 del artículo 73 estableciendo que el Pleno de la Corporación puede asignar, con cargo a los presupuestos anuales, una dotación económica a los grupos políticos, que deberán llevar una contabilidad específica para esta dotación y poner a disposición del Pleno siempre que éste los solicite.

5 GESTIÓN Y RECAUDACIÓN DE TRIBUTOS

5.1 Las ordenanzas vigentes en el ejercicio 1998 correspondientes al Impuesto sobre Bienes Inmuebles (IBI) y al Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos (IIVT) no recogen algunas de las modificaciones que se han introducido en las correspondientes normas forales reguladoras.

La modificación anual de las ordenanzas ha de recoger todos aquellos cambios normativos que afecten a su contenido. Asimismo se recomienda que la ordenanza fiscal reguladora del Impuesto de Actividades Económicas (IAE) recoge una remisión expresa al DFN 2/92 y a su normativa de desarrollo, para aquellos aspectos no regulados en la misma.

5.2 El Ayuntamiento no aplica el recargo ni los intereses de demora establecidos en el artículo 61 de la NF 3/1986, General Tributaria, a las declaraciones que por el IIVT se presentan fuera del plazo legal establecido. Para la muestra de liquidaciones seleccionada para su revisión por este TVCP, el importe dejado de liquidar por ambos conceptos ha ascendido a 5,5 millones de pesetas.

5.3 La base imponible del IIVT se determina a partir de una tabla de índices unitarios de valor que el Ayuntamiento aprobó en 1991. Las NF 9/1992 y 5/1996 establecieron la actualización obligatoria de la citada tabla en el 7% y 4,5% respectivamente. Sin embargo, el Ayuntamiento no ha efectuado la actualización correspondiente a la primera de las citadas normas y que era de aplicación desde el ejercicio 1993. Esta circunstancia ha supuesto una pérdida de ingresos que en el ejercicio 1998 ha ascendido a 5,7 millones de pesetas, aproximadamente.

5.4 El 34% de las liquidaciones del IIVT analizadas contenían errores en su confección, relativos a la determinación del valor del bien transmitido o al período de generación del incremento sujeto a gravamen. Si bien el Ayuntamiento dispone de un aplicación informática para la confección de las liquidaciones de este impuesto, los datos relativos al valor y período de generación se calculan e introducen manualmente en la citada aplicación.

Deben establecerse controles de validación de los datos introducidos en la aplicación informática utilizada para la confección de liquidaciones de IIVT, así como procedimientos de revisión previos a la aprobación de las liquidaciones confeccionadas.

5.5 El artículo 96 del DF 36/1997 establecía un recargo del 20% sobre el principal de la deuda para liquidaciones apremiadas, que sería del 10% cuando el ingreso se realizase antes de serle notificada al deudor la providencia de apremio. En el ejercicio 1998 el

Ayuntamiento ha exigido, como requisito previo para admitir el ingreso de las liquidaciones apremiadas, la práctica de la notificación de la providencia apremio en aquellos casos en que no se hubiera realizado anteriormente, lo que le ha permitido aplicar un recargo del 20%.

El Ayuntamiento no puede exigir, con carácter previo al ingreso de una liquidación apremiada, la notificación de la providencia de apremio y está obligado a recibir y aplicar aquellos ingresos que se realicen de acuerdo con la normativa vigente.

5.6 El Ayuntamiento no ha practicado liquidaciones de intereses de demora de las deudas cobradas en ejecutiva hasta mayo de 1998, fecha en que encomendó al recaudador ejecutivo externo la liquidación y cobro de los mismos. La no aplicación de intereses de demora hasta dicha fecha ha supuesto en el ejercicio 1998 dejar de liquidar un importe estimado de 9 millones de pesetas.

Por otra parte, en las liquidaciones de intereses de demora efectuadas en el ejercicio 1998, se han observado las siguientes deficiencias:

- No se ha practicado liquidación de intereses de demora por las deudas que se vinieran pagando de forma fraccionada con anterioridad a mayo de 1998, fecha en que se empezaron a liquidar dichos intereses.
- La fecha de inicio para la determinación del período de liquidación de intereses que el Ayuntamiento ha considerado es la de notificación de la providencia de apremio, en contra de lo dispuesto en el artículo 105 del DF 36/1997, Reglamento de Recaudación del THB, que determina el devengo de los intereses desde la finalización del período de pago en voluntaria.

De acuerdo con la estimación realizada por este TVCP, el importe de los intereses dejados de liquidar por ambas situaciones en el ejercicio analizado ascendería a 3 millones de pesetas, aproximadamente.

El Ayuntamiento ha de exigir y liquidar intereses de demora de acuerdo con los criterios señalados por la normativa, no exceptuando ninguna situación.

5.7 En la recaudación de las deudas en ejecutiva, el recaudador externo puede negociar con los deudores el cobro de las mismas, llegando a establecerse aplazamientos o fraccionamientos que posteriormente no se formalizan ni autorizan por los responsables municipales.

El cobro de las deudas en ejecutiva a través de aplazamientos o fraccionamientos ha de estar expresamente aprobado y cumplir los requisitos

que resulten aplicables en relación a los plazos de pago, garantías y otras circunstancias que el Ayuntamiento ha de regular con carácter general.

6. CONTABILIDAD GENERAL PÚBLICA

6.1 El Ayuntamiento no incluye en sus estados financieros, una provisión por el coste de integración en la Seguridad Social de los funcionarios que anteriormente pertenecían a la MUNPAL y que suponen una cotización adicional del 8,20% durante un período de 20 años. El coste de dicha integración durante 1998 ascendió a 32 millones de pesetas, aproximadamente.

6.2 En el presente ejercicio se procedió a enajenar aprovechamientos urbanísticos derivados de dos reparcelaciones por importe de 42 millones de pesetas (Ver A.7) El Ayuntamiento no registró el cambio en la composición del Inmovilizado producido por estas actuaciones ni la baja de los terrenos de los que proceden dichos derechos, no habiéndose podido determinar su valor de coste al no haber sido identificados en el Inventario a 31.12.98.

6.3 Los intereses correspondientes a cuentas bancarias se registran en la contabilidad pública en el momento de su vencimiento, sin considerar los importes devengados al cierre del ejercicio.

Se considera conveniente adecuar el registro de los gastos e ingresos financieros de acuerdo con los principios contables aplicables.

ANEXOS

A.1 NATURALEZA Y FINES DEL ENTE FISCALIZADO

El Ayuntamiento de Erandio es una entidad local, regida en sus aspectos básicos por la Ley 7/85 Reguladora de Régimen Local. Los artículos 25 y 26 de la citada Ley definen algunas de las competencias o servicios públicos que prestan los ayuntamientos, entre los cuales cabe citar: seguridad, servicio de limpieza, extinción de incendios, abastecimiento de agua, red de saneamiento, alumbrado público, disciplina urbanística, actividades culturales y deportivas, etc.

Estos servicios son financiados básicamente con:

- Impuestos municipales
- Tasas y precios públicos que financian específicamente algunos de los servicios antes citados
- Participación en impuestos concertados y no concertados
- Ingresos patrimoniales
- Subvenciones
- Operaciones de crédito

A.2 PRESUPUESTO Y MODIFICACIONES

La regulación estatal y la normativa foral en materia presupuestaria y contable, vigente en el ejercicio 1998, se hallaba integrada, básicamente, por las siguientes disposiciones:

- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de Bases de Régimen Local (LBRL)
- Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales
- Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, de Presupuestos de las Entidades Locales
- Orden del Ministerio de Economía y Hacienda, de 20 de setiembre de 1989, que establece la estructura de los presupuestos de las Entidades Locales
- Orden del Ministerio de Economía y Hacienda, de 17 de julio de 1990, Instrucción de contabilidad para la Administración Local
- Norma Foral 5/1989, de 30 de junio, reguladora de las Haciendas Locales
- Norma Foral 2/1991, de 21 de marzo, Presupuestaria de las Entidades Locales
- Decreto Foral 124/1992, de 1 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento Presupuestario de las Entidades Locales
- Decreto Foral 125/1992, de 1 de diciembre, por el que se aprueba la Instrucción de Contabilidad de las Entidades Locales

La Norma Foral 2/91 fue declarada nula de pleno derecho por sentencia del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco de fecha 15 de julio de 1994 . No obstante, las Juntas

Generales del Territorio Histórico de Bizkaia y la DFB presentaron recurso de casación ante el Tribunal Supremo habiendo sido admitido el 27 de enero de 1995 y estando pendiente de votación y fallo a la fecha de emisión de este informe.

Por tanto, la citada Norma se encuentra vigente hasta que el Tribunal Supremo dicte sentencia definitiva.

El Ayuntamiento adecua su gestión presupuestaria y contable a la normativa foral, regulando aquellos aspectos de su competencia a través de la Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria anual.

La aprobación inicial del Presupuesto para 1998 se produjo el 17 de marzo de 1998, entendiéndose definitivamente aprobado el 17 de abril de 1998.

La Liquidación del presupuesto del ejercicio 1998 fue aprobada por Decreto de la Alcaldía de fecha 25 de marzo de 1999 y la Cuenta general del citado ejercicio fue aprobada por el Pleno del Ayuntamiento el 25 de junio de 1999.

Durante el ejercicio 1998 se aprobaron las siguientes modificaciones presupuestarias:

CAPÍTULO	Millones-ptas						PPTO FINAL
	PPTO. INICIAL	INCORP. REMAN.	CREDITO ADICIONAL	HABILIT.	AMPLIAC.	TRANSF.	
Gastos de personal	855	-	-	3	-	(2)	856
Compras y servicios.....	688	4	-	12	19	(1)	722
Gastos financieros.....	180	-	-	-	-	-	180
Transferencias corrientes	94	-	-	24	-	2	120
Inversiones reales.....	237	-	-	23	-	9	269
Transferencias de capital.....	17	-	-	-	-	(8)	9
Variación activos financ.	3	-	-	-	-	-	3
Variación pasivos financ.	48	-	102	-	-	-	150
TOTAL	2.122	4	102	62	19	-	2.309

Las modificaciones presupuestarias han supuesto un aumento del presupuesto inicialmente aprobado de 187 millones de ptas. lo que representa el 9% del mismo. La modificación más significativa fue la aprobación de un crédito adicional por importe de 102 millones de pesetas, destinado a la amortización parcial anticipada de un préstamo y que se financió con cargo al Remanente de Tesorería (ver A.10).

A.3 GASTOS DE PERSONAL

Este capítulo recoge los gastos incurridos por remuneraciones al personal que presta sus servicios en el Ayuntamiento, así como las cargas sociales por cuenta de éste y otros gastos de naturaleza social.

La ejecución de este capítulo por conceptos durante el ejercicio 1998 ha sido:

Millones-ptas.				
CONCEPTO	PPTO. FINAL	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	PAGADO	% EJECUCION
Retribuciones Altos Cargos	39	35 (*)	35 (*)	89,7%
Retribuciones básicas	181	168	168	92,8%
Retribuciones complementarias.....	295	272	272	92,2%
Retribuciones laborales fijos	107	102	102	95,3%
Retribuciones laborales temporales.	22	20	20	90,9%
Cuotas sociales	200	175	161	87,5%
Gastos sociales.....	12	9	9	75,0%
TOTAL	856	781	767	91,2%

(*) Incluye un importe de 19 millones de pesetas por el pago de dietas a concejales.

El número de personas que prestaban sus servicios en el Ayuntamiento a 31 de diciembre de 1998, así como las altas y bajas producidas durante el ejercicio han sido:

CONCEPTO	Número de personas			
	PLANTILLA 31.12.97	ALTAS	BAJAS	PLANTILLA 31.12.98
Corporativos.....	3	-	-	3
Funcionarios de carrera	119	1	2	118
Funcionarios interinos.....	1	6	3	4
Laborales fijos (*).....	33	-	2	31
Laborales temporales.....	11	12	14	9
TOTAL	167	19	21	165

(*) Incluyen 8 plazas de empleados de limpieza, laborales fijos discontinuos, de la ikastola Altzaga.

- El Ayuntamiento se adhirió a Elkarkidetza EPSV, mediante acuerdo de 26 de octubre de 1989 para complementar las pensiones de sus funcionarios. Mediante el pago de cuotas durante la vida activa del funcionario, se crea un fondo para el pago de futuras pensiones complementarias, cuya cuantía varía según los años cotizados. El Ayuntamiento acordó garantizar unas prestaciones mínimas cuyo coste actuarial devengado, a la fecha de la adhesión, se evaluó en 92 millones de pesetas. Se acordó el pago aplazado de la deuda mediante anualidades crecientes durante un periodo de 15 años, devengando un 8% de interés anual y un 5,5% a partir de 1998 y siguientes. Durante 1998 se ha registrado un importe 7 millones como pago de principal y 5 millones como intereses, contabilizados en los capítulos 9 y 3 de gastos, respectivamente. El principal pendiente de pago a 31 de diciembre de 1998 asciende a 62 millones de pesetas, importe incluido en la cifra de endeudamiento (Anexo A.10).

Por tanto, el Ayuntamiento sigue aportando fondos públicos a Elkarkidetza, existiendo incertidumbre sobre su legalidad, tal y como se recoge en el Auto del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, Sala de lo Contencioso Administrativo, de 2 de octubre de 1997, por el que se plantea la cuestión de inconstitucional contra la Disposición Final

segunda de la Ley 8/1987, de Planes y Fondo de Pensiones, en la nueva redacción dada por el apartado 23 de la Disposición Adicional undécima de la Ley 30/1995, de 8 de noviembre de ordenación y supervisión de los seguros privados. Con fecha 13 de enero de 1998, el Tribunal Constitucional admitió a trámite el mencionado auto.

Desde enero de 1998, el Ayuntamiento ha realizado aportaciones a un nuevo sistema complementario de pensiones, encuadrado dentro de un Plan de Pensiones de Sistema de Empleo, contemplado en el ARCEPAFE vigente para 1998, por el que prevén aportaciones mensuales de igual importe tanto por parte del trabajador como del propio Ayuntamiento.

A.4 COMPRAS, SERVICIOS E INVERSIONES REALES

El capítulo de compras y servicios recoge los gastos de adquisición de bienes corrientes y contratación de servicios. El detalle por conceptos de la ejecución presupuestaria en el ejercicio 1998, es el siguiente:

CONCEPTO	Millones-ptas			
	PPTO. FINAL	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	PAGADO	% EJECUCIÓN
Arrendamientos	8	5	5	62,5%
Reparación, mantenimiento, y conservación	55	59	51	107,3%
Material de oficina	12	12	11	100,0%
Suministros y comunicaciones.....	84	80	77	95,2%
Transportes, seguros y tributos	9	7	6	77,8%
Gastos diversos.....	73	69	64	94,5%
Trabajos realizados por otras empresas.....	478	456	378	95,4%
Dietas, locomoción y traslados.....	3	2	2	66,7%
TOTAL	722	690	594	95,6%

El concepto “Trabajos realizados por otras empresas “ incluye:

	Millones-ptas.
Limpieza edificios municipales y colegios públicos.....	159
Limpieza viaria	164
Vigilancia colegios públicos	3
Proyectos y Plan de formación CIPE	26
Estudios y trabajos técnicos.....	19
Servicio recaudación	21
Tratamiento Residuos Sólidos Urbanos.....	25
Asistencias Proyectos intervención Comunitaria y PILP	26
Residencia San José.....	7
Otros.....	6
TOTAL	456

El capítulo de inversiones reales recoge los gastos por proyectos de construcciones y edificación, adquisición de terrenos, inmuebles o cualquier otro inmovilizado. El detalle por conceptos de ejecución presupuestaria en el ejercicio 1998, es el siguiente:

Millones-ptas				
CONCEPTO	PPTO. FINAL	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	PAGADO	% EJECUCION
Inversiones en terrenos	21	8	8	38,1%
Infraestructura y urbanizaciones	80	13	5	16,2%
Edificios y otras construcciones	119	56	50	47,1%
Maquinaria, instalacioens y utillaje.....	5	3	3	60,0%
Material de transporte	4	1	1	25,0%
Mobiliario y enseres	4	2	2	50,0%
Equipos proceso información	16	8	6	50,0%
Planeamiento.....	17	15	-	88,2%
Aplicaciones informáticas.....	3	1	1	33,3%
TOTAL	269	107	76	39,8%

La baja ejecución del capítulo 6 se debe fundamentalmente a que las inversiones previstas, aunque han sido adjudicadas durante el ejercicio, están pendientes de ejecutar al cierre del mismo.

A.5 GASTOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES

En este capítulo se recogen las transferencias y subvenciones destinadas al sector público o privado para la financiación de operaciones de gasto corriente, sin que en ningún caso tenga la consideración de compensación o contraprestación. El detalle por conceptos de ejecución presupuestaria en el ejercicio 1998, es el siguiente:

Millones-ptas				
CONCEPTO	PPTO. FINAL	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	PAGADO	% EJECUCIÓN
A Entes públicos de la CAPV	1	1	1	100,0%
A DFB.....	18	17	17	94,4%
A familias:				
. Plan Integral Lucha Pobreza.....	24	24	24	100,0%
. Otras	10	7	5	70,0%
A instituc. sin fines lucro:				
. Escuela de Música	25	25	25	100,0%
. Comisiones de Fiestas.....	14	14	13	100,0%
. Grupos políticos.....	7	7	7	100,0%
. Otros	21	21	21	100,0%
TOTAL	120	116	113	96,7%

En el concepto de transferencias a DFB se incluye la liquidación del Servicio de Extinción de Incendios, por importe de 17 millones de pesetas, correspondiente al ejercicio 1997.

La liquidación correspondiente a 1998 por importe de 15 millones de pesetas, aprobado por la DFB mediante Orden Foral 5.782/1998 de 30 de diciembre, se encuentra pendiente de registro al cierre del ejercicio.

A.6 INGRESOS TRIBUTARIOS

Dentro de este apartado se recogen los ingresos registrados en los capítulos 1, 2 y 3 de la liquidación del presupuesto de ingresos del ejercicio 1998. Su detalle es:

CONCEPTO	COEFICIENTES			Millones-ptas
	MÍN.	MÁX.	AYTO.	DCHOS. RECONOC.
Impuesto sobre Bienes Inmuebles	0,3	1,5	0,93	250
Imppto sobre Vehículos Tracción Mecánica	1	2,2	1,51	112
Imppto sobre Incremento de Valor de los Terrenos de naturaleza urbana.....	5	30	30	81
Imppto sobre Actividades Económicas	1	2,2	1,68	197
Impuestos directos				640
Construcciones, Instalaciones y obras (ICIO)				125
Impuestos indirectos				125
Tasas				160
Precios Públicos				158
Multas, recargos de apremio, intereses de demora y otros ingresos				36
Tasas y precios públicos				354
TOTAL INGRESOS TRIBUTARIOS				1.119

1.- IMPUESTOS DIRECTOS

- La gestión y recaudación en período voluntario del IBI y IAE, así como de la tasa de alcantarillado, es realizada por la DFB por cuenta del Ayuntamiento en virtud de sendos Convenios firmados entre ambas instituciones. En octubre de 1997 se suscribió un convenio con la Diputación, en virtud del cual el Ayuntamiento asumió la recaudación ejecutiva de los anteriores conceptos, de los tributos antecesores de éstos (Licencia Fiscal y Contribuciones Rústica y Urbana) y de los correspondientes recargos forales.

El Ayuntamiento registra como derechos reconocidos los datos de la liquidación del ejercicio remitida en febrero por DFB, incluye por tanto el neto resultante de los recibos puestos al cobro menos las devoluciones y anulaciones del ejercicio. Asimismo, registra como cobros líquidos el importe de los anticipos recibidos durante el ejercicio que correspondan a los citados derechos.

Sin embargo y de acuerdo con los datos de la liquidación practicada por la DFB, no se registraron unos importes de 17 y 10 millones de pesetas, correspondientes al IBI y al IAE respectivamente, como consecuencia de un error en el cálculo realizado.

- Al cierre del ejercicio estaban pendientes de liquidar expedientes del IIVT, cuyas liquidaciones debían haberse realizado en 1997 y 1998, por importe de 70 y 68 millones de pesetas respectivamente, y que fueron confeccionadas y registradas en 1999. Por tanto el saldo de derechos reconocidos a 31.12.98 debiera incrementarse en los citados importes, con aumento del Remanente de Tesorería.
- Por otra parte, el Ayuntamiento ha registrado como cobro de ejercicios cerrados por el IIVT un importe de 7 millones de pesetas. Dicho importe corresponde a una liquidación emitida en el ejercicio 1992 que no formaba parte del saldo de residuos al inicio del ejercicio, porque había sido anulada por insolvencia del deudor en un ejercicio anterior. Para un adecuado registro de dicha operación, los derechos reconocidos del ejercicio por el IIVT debieran aumentar en un importe de 7 millones de pesetas.

2.- IMPUESTOS INDIRECTOS

- Se ha producido un retraso no justificado en la liquidación del ICIO y la tasa de licencia de obra de dos expedientes relativos a la construcción de unos edificios destinados a la Ertzaintza y cuyo importe conjunto ascendió a 240 millones de pesetas, que fueron liquidados y registrados en enero de 1999. La correspondiente licencia de obra había sido concedida por el Dpto. de Urbanismo en septiembre de 1998.

Por tanto, el saldo de derechos reconocidos a 31.12.98 debiera aumentarse en el citado importe, con aumento del Remanente de Tesorería.

3.- TASAS Y OTROS INGRESOS

- El Consorcio de Aguas de Bilbao Bizkaia, del que el Ayuntamiento forma parte como municipio consorciado, tiene encomendada la gestión y cobro de las tasas de abastecimiento de aguas y de recogida de basuras.

El Ayuntamiento ha reconocido como ingreso por tasa de recogida de basuras un importe de 82 millones de pesetas, que corresponde a los cobros realizados por las facturaciones del tercer y cuarto trimestre del ejercicio 1997 y primero y segundo de 1998, así como el pendiente de cobro a 31.12.98 de la facturación de 1997. El coste para el Ayuntamiento de dicha gestión de cobro ha ascendido a 3 millones de pesetas.

- Con fecha 6 de febrero de 1997, el Ayuntamiento y el Consorcio suscribieron un convenio por el que este último se hacía cargo de la explotación, conservación y mantenimiento de las instalaciones de abastecimiento de la red secundaria de distribución del término municipal de Erandio, si bien el Ayuntamiento mantiene la titularidad del servicio. La finalidad de dicho convenio era reducir las pérdidas que se producían en dicha red secundaria, de propiedad municipal, y que eran superiores al 50% del volumen

suministrado en red primaria por el Consorcio, generándose continuos déficits económicos entre el importe facturado a los usuarios y el coste del suministro.

Como contraprestación por dichos servicios, el Consorcio percibirá la diferencia entre la facturación a los usuarios y la correspondiente a los volúmenes suministrados en red primaria, destinando asimismo las cantidades que correspondan al Ayuntamiento por el Plan de Ayudas del Presupuesto del Consorcio, a sufragar los costes del convenio.

Por otra parte y como consecuencia del déficit económico en el suministro de agua, el Ayuntamiento adeuda al Consorcio al cierre del ejercicio 1998, un importe de 102 millones de pesetas que corresponde a las facturaciones por suministro de agua en red primaria de los meses de marzo a diciembre de 1996. El Ayuntamiento no ha registrado dicho gasto, debido a que el mismo se contabilizaba por criterio de caja, por lo que el Remanente de Tesorería a 31 de diciembre de 1998 debiera disminuir en el citado importe.

- Dentro del concepto “Precios Públicos” se incluye un importe de 108 millones de pesetas correspondientes a las cuotas giradas a los residentes de la Residencia Municipal “San José”. Los recibos mensuales por la asistencia prestada, cuyo cobro está domiciliado, se abonan inicialmente en cuentas del Ayuntamiento, registrándose los impagos que se producen como devoluciones de ingresos. Posteriormente vuelven a contraerse cuando se dicta la providencia de apremio para su recaudación en vía ejecutiva. Debido al procedimiento utilizado, se encuentran pendiente de registrar los recibos devueltos que al cierre del ejercicio no habían pasado a situación ejecutiva, por importe de 5 millones de pesetas.
- El Ayuntamiento no ha registrado presupuestariamente los intereses de demora y el recargo de apremio cobrados en el 4º trimestre del ejercicio, cuyo importe conjunto asciende a 7 millones de pesetas aproximadamente. Dicho importe figura ingresado en cuentas del Ayuntamiento, y forma parte del saldo de la cuenta “Acreedores no presupuestarios” (ver A.11). Asimismo, también se encuentra pendiente de registrar la factura del recaudador externo correspondiente a dicho período y cuyo importe asciende a 6 millones de pesetas. Ambos importes se han imputado presupuestariamente en el ejercicio 1999.

A.7 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS CORRIENTES Y DE CAPITAL

El detalle de la ejecución de los capítulos 4 y 7 de ingresos a 31 de diciembre de 1998 es:

Millones-ptas				
	PPTO. FINAL	DERECHOS RECONOCIDOS	COBROS LÍQUIDOS	% EJECUCIÓN
De Organismos Estatales.....	5	7	7	140,0%
De la A. General de la CAPV.....	49	37	28	75,5%
De OOAA de la CAPV.....	18	20	20	111,1%
Del Territorio Histórico de Bizkaia	900	921	903	102,3%
TOTAL CAPITULO 4	972	985	958	101,0%
De la A. General de la CAPV.....	10	2	2	20,0%
Del Territorio Histórico de Bizkaia	43	15	0	34,9%
De Otras Empresas.....	129	93	93	72,1%
TOTAL CAPITULO 7	182	110	95	60,4%

- Las transferencias del Territorio Histórico de Bizkaia del capítulo 4 de ingresos, por 921 millones de pesetas, incluyen un importe de 821 millones correspondientes a la participación del Ayuntamiento en los tributos concertados (Udalkutxa). En dicha participación está incluida la parte correspondiente a los nuevos tributos concertados (impuestos especiales) como consecuencia de la modificación del Concierto Económico.

El Ayuntamiento registra en este capítulo la totalidad de su participación en Udalkutxa correspondiente al ejercicio. Los importes devueltos como consecuencia de las liquidaciones negativas de ejercicios anteriores se han registrado en el capítulo 9 del presupuesto de gastos, ascendiendo a un importe de 41 millones de pesetas. (Ver A.10).

A 31 de diciembre de 1998, los importes pendientes de devolución a DFB, como consecuencia de las liquidaciones de Udalkutxa de los ejercicios 1994 a 1997, ascienden a un total de 115 millones de pesetas, aproximadamente, con el siguiente detalle:

Millones-ptas					
	1999	2000	2001	2002	TOTAL
Liquidación 1994.....	21	-	-	-	21
Liquidación 1995.....	20	21	-	-	41
Liquidación 1996.....	-	19	-	-	19
Liquidación 1997.....	-	-	17	17	34
TOTAL	41	40	17	18	115

La liquidación de Udalkutxa del ejercicio 1998, aprobada por la DFB el 2 de marzo de 1999, ha supuesto un importe a favor del Ayuntamiento de 167 millones de pesetas, aproximadamente, acordándose que dicha cantidad se utilice para compensar los importes pendientes de devolver a la DFB correspondientes a los ejercicios anteriormente detallados y que el resto se abone al Ayuntamiento mediante un pago único.

- Dentro del concepto “De Otras Empresas” del capítulo 7 del presupuesto de ingresos se incluye un importe de 91 millones de pesetas correspondientes a la transmisión a terceros de aprovechamientos urbanísticos del Ayuntamiento.

En dicho importe se incluyen operaciones de monetarización de las cesiones obligatorias a favor del Ayuntamiento y transmisiones de aprovechamientos urbanísticos correspondientes a parcelas de titularidad municipal. Sin embargo, estas últimas no constituyen una transferencia de recursos sin contraprestación, sino que suponen la transmisión onerosa a un tercero de los citados aprovechamientos vinculados a bienes preexistentes. Para un adecuado reflejo de las operaciones contenidas en la liquidación presentada, los derechos reconocidos del capítulo 6 “Enajenación de Inversiones Reales” del presupuesto de ingresos debieran incrementarse en un importe de 42 millones de pesetas, con disminución del saldo de derechos del capítulo 7, “Transferencias y subvenciones de capital”, por el mismo importe.

Por otra parte, el Ayuntamiento ha registrado como derecho reconocido un importe aproximado de 7 millones de pesetas correspondiente al IVA repercutido en la transmisión de los derechos edificatorios que se derivan del proyecto de reparcelación voluntaria de la unidad de actuación discontinua nº 2, de suelo urbano residencial. El citado importe no ha sido declarado ni ingresado en la Hacienda Foral. Para una adecuada presentación de la liquidación del ejercicio, debiera disminuirse el Remanente de Tesorería a 31 de diciembre de 1998 en un importe de 7 millones de pesetas.

A.8 INGRESOS PATRIMONIALES

El detalle de la ejecución del capítulo 5 de ingresos a 31 de diciembre de 1998 es:

	PPTO FINAL	DERECHOS RECONOCIDOS	COBROS LÍQUIDOS	Millones-ptas % EJECUCIÓN
Arrendamientos	3	7	7	233,3%
Aprovechamientos forestales	3	43	43	-
Intereses de Cajas y bancos	3	6	6	200,0%
Otros ingresos de gestión.....	5	5	5	100,0%
Ingresos concesión nichos y panteones	28	11	11	39,2%
TOTAL CAPITULO 5	42	72	72	171,4%

- El concepto “Aprovechamientos forestales” recoge los ingresos derivados de la ejecución de un contrato adjudicado por el Ayuntamiento en 1998, para la ejecución de los aprovechamientos maderables en distintos montes de propiedad municipal. De acuerdo con lo señalado en el PCAP y en el contrato suscrito, el citado precio incluye el IVA que grava la operación.

El Ayuntamiento ha reconocido dicho IVA, que asciende a 3 millones de pesetas aproximadamente, como derecho reconocido y no ha declarado ni efectuado su ingreso en la Hacienda Foral.

A.9 ESTADO DE PRESUPUESTOS CERRADOS

Durante el ejercicio 1998 se han realizado pagos por importe de 377 millones de pesetas de las obligaciones reconocidas en ejercicios anteriores, quedando pendiente al cierre del ejercicio, un importe de 6 millones de pesetas.

El detalle de movimiento de los derechos a cobrar pendientes de cobro por año, es:

Millones-ptas				
AÑO DE ORIGEN	PENDIENTE		COBROS LIQUIDOS	SALDO 31.12.98
	DE COBRO 31.12.97	ANULACIÓN		
Año 1992 y anteriores	400	106	20	274
Año 1993.....	157	43	2	112
Año 1994.....	118	35	6	77
Año 1995.....	113	35	5	73
Año 1996.....	155	39	19	97
Año 1997.....	331	31	157	143
TOTAL	1.274	289	209	776

El detalle por tipo de tributo de las anulaciones de los derechos pendientes de cobro es:

Millones-ptas			
	BAJAS	FALLIDOS	TOTAL
			ANULACIONES
CAPÍTULO 1			
IBI	12	46	58
IAE.....	75	88	163
Vehículos (IVTM).....	1	11	12
Plusvalía (IIVT).....	-	23	23
Imptos. extinguidos.....	-	15	15
CAPÍTULO 2			
ICIO.....	3	6	9
CAPÍTULO 3			
Tasa recogida de basuras	1	-	1
Tasa alcantarillado.....	-	6	6
Lic. urbanísticas	-	1	1
Entrada vehículos	1	-	1
TOTAL	93	196	289

Las bajas del capítulo 1, que ascienden a 88 millones de pesetas, incluyen 12 y 75 millones de pesetas de los impuestos locales IBI e IAE, respectivamente, correspondientes a anulaciones de recibos pendientes de cobro del ejercicio 1996 y

anteriores, de acuerdo con la información remitida por DFB de la liquidación del ejercicio 1997.

Por otra parte el importe de 196 millones anulado en concepto de fallidos, corresponde a liquidaciones en ejecutiva que por insolvencia manifiesta o desconocimiento del paradero del deudor, han sido anulados por el Ayuntamiento.

- El importe de 685 millones de pesetas, aproximadamente, de provisión para insolvencias mostrado en la liquidación del presupuesto de 1998, incluye un importe de 633 millones de pesetas que representa el total pendiente de cobro del ejercicio 1996 y anteriores. El resto del importe, 52 millones, corresponde a deudas de los ejercicios 1997 y 1998 que han sido anuladas entre el 1 de enero de 1999 y la fecha en que se liquida el presupuesto, así como otras que se han considerado necesarias, de acuerdo con la solvencia y las circunstancias del deudor.

A.10 TESORERÍA Y ENDEUDAMIENTO

1.-La situación de Tesorería y los movimientos de los saldos registrados en el ejercicio 1998 fueron:

	Millones-ptas
Saldo a 1.1.98.....	127
Más cobros presupuestarios	
Ejercicio corriente.....	2.036
Ejercicios cerrados.....	209
Menos pagos presupuestarios	
Ejercicio corriente.....	(1.863)
Ejercicios cerrados.....	(377)
Más variación movimientos extrapresupuestarios.....	52
TESORERÍA A 31.12.98	184

Las cuentas bancarias fueron remuneradas durante el ejercicio 1998 a tipos de interés comprendidos entre el 0,25% y el 2% y por dicho concepto se han reconocido ingresos por importe de 2 millones de pesetas.

El Ayuntamiento rentabiliza sus excedentes de tesorería mediante la colocación en Bonos del Estado a través de cesiones a plazo con pacto de recompra y en Depósitos Especiales a plazo. Por dichas operaciones, durante 1998 se han reconocido ingresos en concepto de intereses por importe de 4 millones de pesetas, estando la rentabilidad de las operaciones realizadas comprendida entre el 4,15% y el 4,87%.

2.-El detalle y movimiento durante el ejercicio por el endeudamiento que mantuvo el Ayuntamiento fue:

Millones-ptas

Entidad	T/I	Fecha Vcto.	Saldo 31.12.97	Nuevo Endeudam.	Amortizaciones	Saldo 31.12.98	Intereses	
BBK (1)	Mibor+0,25%	2012	548	-	-	548	29	
BCL (1)	Mibor+0,25%	2012	902	-	102	800	58	
Elkarkidetza	5,5%		69	-	7	62	5	
Viviend. Gob.V.	-	2014	4	-	-	4	-	
DFB (Udalkutxa)	-		122	34	41	115	-	
TOTAL			1.645	34	150	1.529	92	
Intereses demora								
Polideportivos								68
TOTAL GASTOS CAPITULO 3								160

(1) Carencia de amortización durante los tres primeros años.

- El Ayuntamiento ha amortizado anticipadamente un importe de 102 millones de pesetas del préstamo del BCL.
- La deuda actuarial con Elkarkidetza fue registrada en el capítulo 3 de gastos por los intereses y en el capítulo 9 de gastos por la cuota de amortización correspondiente al ejercicio.
- El importe de 115 millones de pesetas corresponde a la cantidad a devolver a la DFB derivada de las liquidaciones del Fondo Foral de Financiación Municipal (Udalkutxa) de los ejercicios 1994, 1995, 1996 y 1997. Durante 1998 el Ayuntamiento registró en el capítulo 9 de gastos la amortización parcial de las liquidaciones de los ejercicios 1994 y 1995 por un importe de 41 millones de pesetas, aproximadamente, si bien se considera mas correcta su contabilización en el capítulo 4 "Transferencias y subvenciones corrientes" del presupuesto de gastos.(ver A.7).
- El Ayuntamiento ha incluido en el capítulo 3 de gastos un importe de 68 millones de pesetas, correspondiente a intereses de demora por retrasos en el pago de certificaciones derivadas de la construcción de los polideportivos de Alzaga y Astrabudua, por importes de 53 y 15 millones de pesetas respectivamente. Ambas liquidaciones se practicaron en el ejercicio 1997, aplazándose su pago al ejercicio 1998 y sin que este último aplazamiento haya generado nuevos intereses. De acuerdo con dichas liquidaciones, la demora en el pago de certificaciones se produjo desde el inicio de las obras, en el ejercicio 1991, habiéndose aplicado tipos de interés comprendidos entre el 10% y el 7,5%.

A.11 OPERACIONES EXTRAPRESUPUESTARIAS

El detalle de los movimientos de las cuentas extrapresupuestarias del ejercicio 1998 es el siguiente:

Millones-ptas.

CONCEPTO	SALDO			SALDO FINAL
	INICIAL	INGRESOS	PAGOS	
Retenciones IRPF	30	101	96	35
Cuota trabajador Seguridad Social	3	27	28	2
Otras retenciones	2	9	9	2
Fianzas en metálico	5	6	3	8
Depósito de varios	17	31	13	35
Ingresos a cuenta Recaudador	3	131	105	29
Acreedores por recaudación tributos	-	1	-	1
Ingresos pendientes de aplicación	-	2.453	2.453	-
Movimientos internos de tesorería	-	580	580	-
Pagos pendientes de aplicación	(1)	3	3	(1)
TOTAL ACREEDORES	59	3.342	3.290	111

- El Ayuntamiento no incluye el saldo correspondiente a la cuenta “Pagos Pendientes de aplicación” en el cálculo del Remanente de tesorería a 31/12/1998, si bien el efecto de dicha omisión es inmaterial.
- En el concepto “Depósito de varios”, se incluye, entre otros:
 - Un importe de 20 millones de pesetas correspondiente a la ejecución en el ejercicio 1998, de dos avales entregados al Ayuntamiento en 1990 como garantía del cumplimiento de un convenio urbanístico suscrito con una empresa del municipio. Los citados fondos no pueden disponerse libremente, dado que la finalidad de los avales no era sancionar el incumplimiento de las obligaciones asumidas por la empresa, sino garantizar la ejecución de las obras que en el mismo se incluían, asumiendo subsidiariamente el Ayuntamiento su ejecución.
 - Un importe de 7 millones de pesetas por los conceptos de Intereses de demora y Recargo de apremio cobrados en ejecutiva y correspondientes al 4º trimestre de 1998, pendientes de aplicar presupuestariamente. (Ver A.6)
- El concepto “Ingresos a Cuenta Recaudador”, recoge los cobros parciales de deudas tributarias pendientes de aplicación presupuestaria, debido a que ésta únicamente se realiza cuando se produce el cobro total de la correspondiente liquidación.

Con esta práctica se consigue la coincidencia entre el importe de los cobros aplicados al presupuesto y los cobros imputados a liquidaciones de la base de datos de recaudación, debido a que el sistema informático de esta última solo permite registrar como cobro, el importe total de cada liquidación.

A.12 CONTRATOS PÚBLICOS

Se han analizado 20 expedientes de contratación de los que seis fueron adjudicados en el ejercicio 1998 y catorce en ejercicios anteriores pero han tenido reflejo en la liquidación de dicho ejercicio.

La relación de expedientes analizados, clasificados por capítulo de gasto es el siguiente:

Millones-ptas										
EXP	TIPO DE	FORMA	AÑO	EJECUC.		DEFICIENCIAS				
Nº	DESCRIPCIÓN	CONTRATO	ADJD.	ADJD.	ADJD	Ej.98	A	B	C	D
CAPÍTULO 2										
1	Mantenimiento, alumbrado público	Servicio	Concurso	96	(a)	27	1,7,9,10	6,7	1	
2	Gestión polideportivos	Gestión	Concurso	97	26	28	6,9	5,6,8	1	1
3	Gestión residuos sólidos urbanos		Convenio	97	(b)	25	5			
4	Talleres de iniciación profesional	Servicios	Concurso	98	23	6	1,7			
5	Limpieza viaria y recogida basuras	Servicios	Concurso	96	159	170	1,5,6,9	1,6	1	
6	Limpieza colegios públicos y otros	Servicios	Concurso	96	89	71	7,9,10	6	1	
7	Limpieza y otros Residenc.S.José Modificado	Servicios	Concurso	96	76	85	7,8,9,10	6	1	8
				97						2,5,6,7
8	Contratación Arquitecto Técnico Prórroga para 1999	Asistencia	Concurso	97	5	5	2,3	6		
				98	5					
9	Contratación Recaudador municipal Modificado	Asistencia	Concurso	85	(c)		7,9		1,2	
				98	(d)	17				
10	Proyecto Intervención Comunitaria Prórroga para 1996	Asistencia	C.Directa	95	11		7,9		1	3
	Prórroga para 1997			95	11					
	Prórroga para 1997			96	3					
	Prórroga para 1997			97	10					
	Prórroga para 1998			97	13	13				
11	Plan Europa 93 para 1995 Prórroga para 1996	Asistencia	C.Directa	95	13		7,9		1	3
	Prórroga para 1997			95	13					
	Prórroga para 1997			96	14					
	Prórroga para 1998			97	14	14				
	Prórroga para 1999			98	15					
12	Director Residencial S.José Prórroga	Asistencia	Concurso	97	5		2,3	4,8		
				98	5	5				
13	Labores Auxiliares Resid.S.José		Convenio	97	(e)	2				
14	Gestión anuncios institucionales	Asistencia	Sin Concurr.	98	(f)	5	7	3	2	
15	Mantenimiento Hardware	Privado	Sin Concurr.	98		3		3		
TOTAL CAPÍTULO 2					513	476				
CAPÍTULO 6										
16	Nichos y osarios Cement.S.María	Obras	Subasta	98	11	3	8,9		3	4
17	Panteones,nichos,osarios C.S.Agust.	Obras	Subasta	98	42	12	8,9			4
18	Construcción Polid.Municipales	Obras	Subasta	90	1.117	32	(g)			(g)
19	Recrec.Arquetas,asfalto,seña.calles	Obras	Subasta	98	29		9		1,3	4
20	Redacción PGOU	Asistencia	Concurso	95	40	15	4,7,9	2,6	1	
TOTAL CAPÍTULO 6					1.239	62				
TOTAL CAPÍTULO 2 + CAPÍTULO 6					1.752	538				

(a) 9 millones/pts. año mantenimiento y conservación y las reparaciones a precios unitarios.

(b) 2.500 pts/tm

(c) Contrato inicial no facilitado. Retribución en función de la recaudación.

(d) Retribución igual al 50% de los intereses de demora cobrados.

(e) Condiciones laborales y económicas igual que los trabajadores.

(f) Tarifas oficiales con bonificación del 3% para anuncios en prensa y el 5% para los emitidos por radio.

(g) La demora en el pago de certificaciones ha supuesto unos intereses de 68 millones de pesetas pagados en 1998, para los que no existía crédito en el momento de su aprobación (deficiencia A.4) y fueron incluidos en la liquidación final de obra, que ascendió a 145 millones de pesetas, cuyo pago fue fraccionado (deficiencia D.9).

DEFICIENCIAS	IMPORTE ADJUD(*)	DEFICIENCIAS	IMPORTE ADJUD(*)
A. EXPEDIENTE		C. FORMALIZACIÓN	
A.1 Ausencia de criterios o criterios sin ponderar para adjudicar	209	C.1 No se publica anuncio de adjudicación	487
A.2 Naturaleza laboral de las prestaciones	10	C.2 Incumplimiento en establec.y constituc.fianzas	22
A.3 Cláusula en PCAP contrarias a principios de concurrencia, igualdad y capacidad	10	C.3 Contrato no señala plazo para Acta Compro.Replanteo	40
A.4 Ausencia de crédito	108	D. EJECUCIÓN	
A.5 Incorrecta calificación contractual	184	D.1 Infracciones muy graves sin imposición de penalidades	26
A.6 No se elabora Anteproyecto de Explotación	185	D.2 Aprobación Modificado sin precio	-
A.7 No hay informe insuf.falta medios	301	D.3 Prórrogas sucesivas del contrato	24
A.8 Tramitación urgente no motivada	129	D.4 Incumplimiento plazo ejecución	82
A.9 Deficiencias en elaboración y contenido PCAP	540	D.5 Modificado sin certificado existente de crédito	-
A10 Deficiencias en anuncios licitación	192	D.6 Modificado no formalizado	-
B. PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN		D.7 Sin reajuste de fianza del Modificado	-
B.1 Adjudicación sin aplicar criterios del PCAP	159	D.8 Prórroga con modificaciones que requieren resolución	76
B.2 Ofertas no valoradas sin justificar	40	D.9 Pagos aplazados por certific. e int. de demora	145
B.3 Adjudicado sin concurrencia	8		
B.4 Document.aportada no acredita méri. valorados	5		
B.5 Valoración de méritos no objetiva	26		
B.6 La Mesa no califica la documentación	422		
B.7 Superación plazo máximo de adjudicación	27		
B.8 No hay fiscalización previa del gasto	31		

(*) En los expedientes en los que el importe de adjudicación es por precios unitarios, se indica el importe de ejecución del año 1998

ALEGACIONES AL INFORME.

PRIMERO.- Respecto al planteamiento puesto de relieve por el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas en el epígrafe denominado “Otras consideraciones y recomendaciones”, y en concreto la referida en su punto segundo al área de Personal, he de significar:

En la pg. 18, apartado 2, punto 6, en el tercer párrafo, se indica por parte del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas lo que sigue: *“Por otra parte los dos puestos de promoción interna que corresponden al grupo A han sido cubiertas por personas que ocupaban las plazas del grupo C, situación que incumple el art. 55 de la Ley de la Función Pública Vasca, en el que se establece que los funcionarios podrán acceder por promoción interna a cuerpos y escalas del grupo inmediatamente superior o del mismo grupo”*.

ALEGACIÓN

Significar cómo las mencionadas bases se elaboraron de acuerdo con el Reglamento Regulador de las Vías de Movilidad y Promoción Interna, aprobado por el Ayuntamiento en Pleno con fecha 24 de septiembre de 1992 y publicado posteriormente en el Boletín Oficial de Bizkaia sin haberse producido reclamaciones al respecto.

De acuerdo al informe solicitado por este Ayuntamiento al Departamento de Hacienda y Administración Pública del Gobierno Vasco y emitiéndose con fecha 4 de noviembre de 1997, se señala cómo caben dos interpretaciones y se citan textualmente:

“... Así en el artículo 7 (del Reglamento Regulador), se establece que por promoción interna se posibilitará “... el acceso ... al grupo ... inmediatamente superior. Se podrá excepcionalmente promocionar hacia otro grupo o subgrupo de clasificación superior al inmediato en el supuesto de inexistencia de empleados de los grupos intermedios que cumplan los requisitos”.

Una de las cuestiones nucleares que se plantea en relación a la promoción interna es la de si el acceso se tiene que producir hacia un grupo “inmediatamente superior”, o si también se puede, como se contempla excepcionalmente en el propio Reglamento, hacia “superior al inmediato”.

Los argumentos favorables hacia la primera de las interpretaciones (acceso solamente hacia el inmediatamente superior), los hallamos en los art. 22.1 de la Ley 30/84 en redacción dada por la Ley 23/88, el art. 73 del Real Decreto 364/95 y art. 55 de la Ley de la Función Pública Vasca; por contra, avalan la segunda interpretación (acceso al grupo superior inmediato), la redacción originaria del art. 22.1 de la Ley 30/84 y el art. 169.2.a del texto refundido de Régimen Local, que permite el acceso a la subescala técnica de la Administración General (grupo A) desde la subescala administrativa (grupo C) con determinados requisitos, a saber: titulación y 5 años de servicios. Así el art. 22.1 en su redacción originaria decía lo siguiente: *“El ascenso de los cuerpos o escalas del grupo inferior a otros correspondientes del grupo superior”*.

En base a este informe el Ayuntamiento consideró que la segunda opción era la válida y admitió las solicitudes de aquellos funcionarios que, aún siendo del grupo C, cumplían los requisitos del puesto, ya que no existía en plantilla ningún empleado del grupo B que cumpliera dichos requisitos.¹

SEGUNDO.- En orden al epígrafe núm. 3 del informe emitido por el Tribunal Vasco de Cuentas y denominado “Otras consideraciones y recomendaciones”, cuando en su apartado tercero se refiere a la **Contratación**, se formulan por parte de este Ayuntamiento las siguientes consideraciones:

C.- Contratación epígrafe 3.8.- En el informe provisional del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas se establece en el epígrafe 3.8: “*En siete expedientes la Mesa de Contratación no realizó la calificación de los documentos presentados por los licitadores en el acto de apertura de las proposiciones, incumpliendo lo señalado en el art. 89.2 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas. A.12 Exptes. 1, 2, 5, 6, 7, 8 y 20.*”

ALEGACIÓN

Indicar en primer lugar y con carácter general cómo la Mesa de Contratación del Ayuntamiento de esta Anteiglesia, como criterio básico de actuación, realiza siempre una calificación de la documentación administrativa presentada por los licitadores con anterioridad a la apertura de las proposiciones económicas presentadas, con independencia de la constancia de la misma en el acta levantada al efecto, cumpliendo en consecuencia con lo dispuesto en el art. 89.1 de la Ley 13/95 de 18 de mayo de Contratos de las Administraciones Públicas.

D.- Asimismo y dentro del área de contratación se observan los siguientes aspectos:

“En un contrato de asistencia adjudicado en 1995 mediante concurso y por un importe de 40 millones de pesetas, no se valoraron las proposiciones de 8 licitadores sobre un total de 11 presentados, debido a que sus ofertas económicas, en unos casos superaban la media y en otros suponían una baja mayor a diez puntos porcentuales sobre la misma, criterios no recogidos en los PCAP ni amparados por el art. 114 del RGC. Esta actuación supone una vulneración del principio de objetividad exigible en la adjudicación de los contratos administrativos.”

ALEGACIÓN

Se está refiriendo al expediente de contratación del Plan General de Ordenación Urbana.

¹ La actuación del Ayuntamiento se sustenta en una regulación legal que no se encontraba en vigor. Por tanto indicar que el art. 7 del Reglamento Regulator del Ayto. al que se hace referencia en la alegación no se adecua a la normativa vitgente.

El expediente de contratación de la **redacción del documento del Plan General de Ordenación Urbana** se inició durante el año 1994, por lo que resulta de aplicación la Ley de Contratos del Estado y su Reglamento de Contratación, además de la regulación específica referida a los contratos de Asistencia y Consultoría del Decreto 1005/1974, de 4 de abril.

El art. 8 del Decreto 1005/1974 establece que el órgano de contratación tendrá la facultad de adjudicar el contrato a la proposición más ventajosa, sin atender necesariamente al valor económico de la misma. A su vez el artículo 15 del Reglamento de Contratación establecía que “en el concurso, la licitación versará sobre las circunstancias y elementos relativos al sujeto y objeto del contrato, y la adjudicación se otorgará a la proposición que cumpliendo las condiciones del Pliego, resulte más ventajosa, sin atender únicamente a la oferta económica y según juicio de la Corporación, que será discrecional, si la ley o la convocatoria no determinaren motivos de preferencia”. En este sentido el Ayuntamiento acordó utilizar como forma de adjudicación el concurso y fijó una serie de criterios a los que no se asignó ningún coeficiente de valoración. Conforme a la normativa en vigor en dicho momento no era requisito necesario que los criterios de adjudicación del concurso fueran acompañados de su correspondiente coeficiente de valoración, por lo que la discrecionalidad de la Administración era una característica de este tipo de contratos.

En el expediente concreto a que se refiere este epígrafe, después de analizar globalmente las propuestas presentadas y concluir que la mayor parte de los equipos cumplía las condiciones mínimas requeridas para la elaboración del Plan, se procede a analizar las ofertas desde uno de los criterios previstos, el de la “oferta económica”, y ello en base a los argumentos recogidos en el informe técnico que obra en el expediente y que se recogerán a continuación, para posteriormente analizar las ofertas resultantes de la mencionada selección en relación a los criterios restantes. Los argumentos recogidos en el mencionado informe no suponen incumplimiento del contenido de los Pliegos ni de disposición alguna, puesto que como ya se ha indicado no era exigible la asignación de baremos concretos a cada uno de los criterios establecidos, sino que reflejan que el Ayuntamiento en su adjudicación si bien hizo uso de la discrecionalidad inherente a esta forma de contratación, en base a tales planteamientos su argumentación toma como base los criterios recogidos en los Pliegos, sin incurrir en ningún momento en arbitrariedad.²

“...

EVALUACION DE LAS OFERTAS PRESENTADAS.-

Examinada la documentación anterior se observa que alguna de las propuestas presentadas no incluye la totalidad de la documentación requerida en el Pliego, debiendo ser la Comisión Calificadora quien determine si procede la exclusión del concurso.

A continuación se procede a evaluar las distintas propuestas presentadas, siguiendo los criterios señalados en el Pliego de Condiciones, que pueden concretarse en los siguientes:

² La alegación presentada constata el hecho de que fueron eliminados de la valoración las propuestas presentadas por 8 licitadores, sin que la normativa permita dicha actuación.

- A)- Propuesta metodológica y de contenido en el desarrollo del trabajo.
- B)- Experiencia profesional en el planeamiento adaptado a la Ley del Suelo de 1992, en planeamiento general y en gestión urbanística, y grado de tramitación alcanzado.
- C)- Capacidad y coherencia del equipo.
- D)- Mayor conocimiento del territorio objeto del estudio.
- E)- Oferta Económica.
- F)- Propuesta de mejoras en la informatización.

En principio, y a partir de un análisis global de la documentación presentada, puede llegarse a la conclusión de que la mayor parte de los equipos cumple con las condiciones mínimas requeridas para la elaboración del Plan.

Por este motivo el criterio general a seguir será el de realizar una selección entre todos los equipos a partir de las ofertas económicas presentadas, proponiéndose la eliminación tanto de las que corresponden a las cuantías más altas, como aquellas cuya baja excesiva pueden entenderse desproporcionada en relación con el resto, en la consideración de que, si bien este último motivo (baja excesiva) no debe ser determinante para la exclusión de una oferta sí puede servir de base para que, en conjunción con otros aspectos suponga la eliminación de una propuesta.

A este respecto debe de tenerse en cuenta que de conformidad con el Decreto Foral 12/94 la cantidad subvencionable al Ayuntamiento por el Departamento de Urbanismo de la Diputación Foral para la redacción del Plan General asciende, en principio a $305.000 \times 25.000 \times 0,46 \times 1,25 = 40.203.351$.

De conformidad con lo expuesto se establece una clasificación de los equipos en base a las ofertas económicas presentadas, ordenándolas de menor a mayor, y se calcula la media aritmética de todas las ofertas y de los coeficientes de baja obtenidos respecto de la proposición económica más alta (al ser indeterminado el tipo de proposición), resultando el siguiente cuadro que aparece reflejado en el expediente.

Como se observa del cuadro anterior, el conjunto de las ofertas se dividen en tres grupos, en función de los siguientes criterios:

GRUPO A.- Incluye las ofertas cuyo porcentaje de baja excede en más de diez unidades la media aritmética de todos los coeficientes de baja. Por analogía con el art. 109 del RGCE estas ofertas podrán ser consideradas como desproporcionadas y procederse a su eliminación, salvo que el análisis del resto de los apartados incluidos en cada proposición se desprenda una justificación suficiente para garantizar el normal cumplimiento del contrato.

El presente grupo incluye los equipos representados por D. Angel Esteve Jaquotot (U. y T. S.A.), D. Carlos Roa e Hijos S.L. y D. José Ramón Basterra, cuyos porcentajes de baja superan respectivamente en -33,58; -31,99 y -11,30 unidades la media.

Las dos primeras ofertas corresponden además a empresas radicadas en Madrid que tendrán, en principio, mayores gastos en su relación con el Ayuntamiento. Por otro lado, no podemos cuestionar

la coherencia y capacidad profesional de ambos equipos y más particularmente de U. y T. S.A. con amplia experiencia en planeamiento urbanístico, correctamente documentada en la propuesta presentada, lo que nos lleva a pensar que existe un desconocimiento de la problemática urbanística de la zona, y en particular del término municipal de Erandio, más aún cuando ninguna de las dos empresas ha presentado la memoria requerida en el apartado f) del Pliego.

A juicio del que suscribe se propone la eliminación de estos dos equipos sin perjuicio de la conveniencia de dar audiencia a los afectados.

Con respecto a la propuesta presentada por D. José Ramón Basterra, debe de señalarse que la misma no alcanza el nivel de otras en cuanto a cohesión del equipo y experiencia en planeamiento general y adaptado, siendo lo más destacable la variante informática que proponen, de gran interés por tratarse de una solución global y completa, a pesar de su elevado coste económico (12.000.000 pts.).

En base a lo anterior, la posible eliminación de este equipo tendría que interpretarse por la Mesa de Contratación con mayores reservas que en los casos precedentes, debiéndose evaluar si la mejora económica compensa otras carencias.

GRUPO B.- En el extremo opuesto a las anteriores se encuentran aquellas propuestas cuya eliminación puede resultar procedente, al ser la oferta económica superior a la media aritmética de la totalidad de las proposiciones.

En este grupo se encuentran incluidos los equipos representados por Toledo Taldea, Ingeniería Civil y Estudios Técnicos S.A., D. Rafael de Pedro, D. Xabier Arguinzoniz y D. Juan Carlos Aceves.

En estos casos estimo que únicamente cabría reconsiderar la eliminación de alguno de estos equipos si como consecuencia del análisis del resto de los documentos contenidos en su propuesta, se llegará a la conclusión de que el exceso en la oferta económica queda justificado por la prestación de un mejor servicio y la obtención de un documento final de mayor calidad.

A juicio del que suscribe, esta cuestión nos e produce, a pesar de que existan propuestas destacables como la presentada por Ingeniería Civil y Estudios Técnicos S.A., que aporta coherencia en el equipo, amplia experiencia en planeamiento o profundo conocimiento del municipio, o la presentada por D. Xabier Arguinzoniz, cuyo nivel nacional en planeamiento y gestión urbanística.

En base a lo expuesto se propone a la Mesa de Contratación la eliminación de las mencionadas ofertas pudiéndose exceptuar la presentada por D. Juan Carlos Aceves, debido a la reducida diferencia económica en que superaba la media.

GRUPO C.- Comprende el conjunto de las propuestas situadas entre los Grupos A y B y que, por tanto, desde el punto de vista económico, pueden ser consideradas como las más equilibradas.

El presente Grupo está compuesto por los equipos representados por D. Carmelo Loperena, Estudios Albia S.L. y MECSA, pudiéndose ampliar, si lo estima oportuno la Mesa de Contratación y en base a lo expuesto en apartados anteriores, por los equipos formados por D. José Ramón Basterra y D. Juan Carlos Aceves.

Analizadas globalmente las ofertas pertenecientes a este grupo puede observarse que en su conjunto presentan, además de una oferta económica próxima a la subvencionada por la Diputación Foral, un nivel, experiencia en planeamiento general, conocimiento del territorio y mejoras informáticas, superior al del resto de los equipos cuya eliminación ha sido propuesta con anterioridad (con las excepciones señaladas en el apartado correspondiente al Grupo B).

En base a lo expuesto, a juicio del que suscribe, procede evaluar las propuestas presentadas por los equipos incluidos en el presente Grupo, mediante el análisis pormenorizado, por parte de la Mesa de Contratación, del conjunto de la documentación aportada en cada una de las ofertas, con las explicaciones y aclaraciones que al respecto se requieran del Arquitecto Municipal. Asimismo, y en caso de estimarse conveniente, podrá solicitarse la comparecencia de los miembros de los equipos ante la Comisión Calificadora del Concurso.

Por último, en lo que se refiere a las variantes o mejoras informáticas propuestas por los diferentes equipos, a criterio del que suscribe deberían tenerse en cuenta las siguientes consideraciones, que se recogen en el Anexo-3...”

En el ejercicio 1997 se adjudicaron dos contratos calificados de servicios por un importe de 5 millones de pesetas/año cada uno. Sin embargo, la naturaleza y el régimen de las prestaciones a realizar se encuadran dentro del ámbito laboral.

Además, en uno de los contratos, el PCAP establecía estipulaciones relativas a que los licitadores debían residir y estar colegiados en Bizkaia. Dicho requisito vulnera el principio general de libre competencia y por analogía con el régimen de contratación del personal, los de igualdad y capacidad.

ALEGACIÓN

El art. 197 de la LCAP establece que “Son contratos de consultoría y asistencia: estudiar y elaborar informes, estudios, proyectos técnicos, supervisión y control de la ejecución y mantenimiento de las obras, instalaciones ... Llevar a cabo, en colaboración con la Administración y bajo su previsión ... toma de datos, investigación y estudios para la realización de cualquier trabajo técnico, estudio y asistencia en la redacción de proyectos, anteproyectos, dirección ...”

Este tipo de contratos tiene como requisitos de tramitación que debe incorporarse al expediente un informe del servicio en el que se justifique: la insuficiencia, la falta de adecuación, la conveniencia de incrementar los medios personales y materiales, tal y como se recoge en el art. 203, constandingo en el expediente dicho informe firmado por el Arquitecto Municipal, jefe del Departamento.

La necesidad del contrato surge como consecuencia del incremento de volumen de trabajo para los servicios técnicos sobrevenido por la redacción del Plan General. Si bien para la redacción del Plan General se contrata a un equipo externo, esto supone para los Servicios Técnicos Municipales atender a las numerosas consultas formuladas por el equipo contratado, mantener reuniones con ellos, preparar numerosa información a aportar, analizar las distintas propuestas que se van formulando y revisar las mismas dado el mayor

grado de conocimiento del municipio de los técnicos municipales, a lo que hay que añadir las diversas reuniones con promotores y el estudio e informe sobre el contenido de las sucesivas fases del documento a elaborar por el equipo redactor, así como de las distintas participaciones de los ciudadanos, dentro de la tramitación del documento. Esto crea la necesidad de informar un nuevo Técnico en el Departamento que para la elaboración de informes, estudios, proyectos técnicos, control de ejecución de obras, etc., en cuanto que aquéllos iban a disponer de menos tiempo para dedicarlo a dicho cometido como consecuencia de la dedicación necesaria al documento del Plan General, concretada en las diversas tareas antes mencionadas.

Esta situación retrata una insuficiencia de medios personales para mantener el grado de dedicación por parte de los técnicos municipales a todas las cuestiones relativas al Departamento de Urbanismo, M. Ambiente, Obras y Servicios durante el período de redacción del Plan General. La situación no se originó por tanto porque se observase una deficiencia estructural en las dotaciones personales asignadas al Departamento, las cuales deberían haber supuesto un incremento en la plantilla, sino porque había una situación coyuntural que hacía necesaria esta contratación de Asistencia Técnica para la realización de actividades diversas, relacionadas con el Departamento y relacionadas con las actividades propias de Arquitecto o Aparejador.

Esta asistencia tiene la misma naturaleza que la contratación de los servicios de otros Técnicos por este Ayuntamiento para la realización de estudios, informes, redacción de proyectos, direcciones de obras, etc., y el objeto del contrato constituye el objeto típico de los contratos de consultoría y asistencia, si bien, el hecho de que la necesidad de la contratación de la asistencia está en función del período de redacción del documento del PGOU, hace que su duración no se plantee en función de la finalización de un trabajo o informe concreto, ni en función de la elaboración de un determinado número de informes, sino en relación con el tiempo estimado de tramitación del PGOU, que es el que ha originado esa insuficiencia coyuntural en cuanto a los medios personales con que cuenta el Ayuntamiento.³

Respecto a la exigencia de colegiación en Bizkaia la Ley 2/1974 de 13 de febrero, modificada por la Ley 74/78 de 26 de diciembre sobre Colegios Profesionales, entonces en vigor, establecía en su art. 3.2 que “Será requisito indispensable para el ejercicio de las profesionales colegiadas la incorporación al Colegio en cuyo ámbito territorial se pretenda ejercer la profesión”, por lo que al incorporar al Pliego el requisito de colegiación en Bizkaia, lo que se estaba realizando por el Ayuntamiento era recoger una exigencia que ya venía establecida en una Ley que en todo caso el técnico a contratar debía cumplir.

³ Las prestaciones se desarrollan en régimen de dependencia jerárquica y organizativa del Ayuntamiento por lo que se enmarcan dentro del ámbito laboral. Además la indefinición del objeto del contrato elimina la posibilidad de utilizar la contratación administrativa.

En un expediente de asistencia adjudicado en 1995 por importe de 40 millones de pesetas, la adjudicación del contrato se realizó sin la previa existencia de crédito, incurriendo en un supuesto de nulidad, de acuerdo con lo previsto en el art. 63.c) de la LCAP en concordancia con el artículo 19.3 de la NF1/1991.

ALEGACIÓN

La insuficiencia de crédito fue puesta de manifiesto por la intervención municipal.

En el art. 7 del Decreto 1005/1974 se establece que la fiscalización del gasto se realizará de conformidad con las normas al efecto establecidas para los demás contratos del Estado, si bien, cuando se trate de concurso público, hasta que no se conozca el importe del contrato proyectado, según la oferta seleccionada, no se procederá a la contratación del crédito preciso, a la fiscalización del gasto correspondiente y a su aprobación. Así en la cláusula novena se establece que una vez conocida la oferta seleccionada se procederá a la contratación del crédito preciso, a la fiscalización del gasto y a su aprobación. A su vez, en el acuerdo plenario de adjudicación se establece que no se formalizará el contrato hasta que exista la consignación presupuestaria suficiente y así tenga reflejo en el Presupuesto General Municipal, asumiéndose el compromiso de consignar en el Presupuesto la cantidad correspondiente al importe de adjudicación.

E.- Consideraciones sobre sistemas de control interno y procedimientos de gestión.-

III.1.- OTRAS CONSIDERACIONES Y RECOMENDACIONES.-

CONTRATACION.-

3.2.- Incorrecta utilización de la figura del convenio de colaboración en un expediente adjudicado en 1997 y cuya ejecución en 1998 ha ascendido a 25 millones de pesetas cuando correspondía haber tramitado un contrato, de acuerdo con la naturaleza de las prestaciones a realizar y de los entes intervinientes.

ALEGACIÓN

El expediente a que se hace referencia se trata del convenio firmado por el Ayuntamiento de Garbiker para la prestación del servicio de tratamiento de residuos sólidos urbanos.

La LCAP establece en su art. 3.1.c) y d) que están excluidos de su ámbito los convenios de colaboración que celebra la Administración General del Estado con la Seguridad Social, las Comunidades Autónomas, las entidades locales, sus respectivos Organismos autónomos y las restantes entidades públicas o cualquiera de ellos entre sí, así como los convenios de colaboración, que con arreglo a las normas específicas que los regulan, celebre la Administración con personas físicas o jurídicas sujetas al Derecho privado, siempre que su objeto no esté comprendido en los contratos regulados en esta Ley o en normas administrativas especiales.

Por otra parte los artículos 25 y 26 de la Ley 7/1985 de Bases de Régimen Local establecen que el Ayuntamiento se encuentra legalmente obligado a la prestación del servicio de recogida de residuos sólidos urbanos, así como a su tratamiento.

En este sentido hay que señalar que Garbiker es una Sociedad pública constituida en forma de sociedad anónima por la Diputación Foral de Bizkaia, cuyo objeto social, a tenor de sus Estatutos, consiste en la gestión de los residuos sólidos del Territorio Histórico de Bizkaia, teniendo encomendadas entre otras actividades, la gestión, dirección y administración de las Plantas de Tratamiento de Residuos Sólidos Urbanos ubicadas en Bizkaia, y tratamiento de dichos residuos, en base a lo cual Garbiker gestiona y controla diversas plantas de vertido sitas en Bizkaia, en las que viene procediendo al tratamiento de los residuos sólidos urbanos.

El convenio formalizado se ha realizado por tanto con una entidad privada, cuyo capital está aportado íntegramente por la Diputación Foral y que persigue fines de interés general, buscando mediante dicho convenio ambas partes un interés común, como es el del tratamiento de residuos sólidos urbanos producidos en el municipio. A tal efecto se aplicó lo dispuesto en el art. 57 de la L.R.B.R.L.

3.5.- En tres expedientes se declaró la tramitación urgente sin que se dieran los requisitos de necesidad inaplazable o circunstancias imprevisibles no imputables a la Administración, que exige el art. 72 de la LCAP.

ALEGACIÓN

Dos de los contratos mencionados son los referentes a las obras de construcción de nichos y panteones contratadas para los dos cementerios municipales.

Dice el art. 72 que podrán ser objeto de tramitación urgente los expedientes de contratos cuya necesidad sea inaplazable o cuya adjudicación sea preciso acelerar por razones de interés público. A tales efectos el expediente deberá contener la declaración de urgencia debidamente motivada.

En el expediente se hace referencia a un informe en el que se menciona la grave problemática que afecta a los dos cementerios municipales, debida a la escasez de superficie para hacer frente a las inhumaciones, agravada por las circunstancias específicas que concurren en los mismos, lo que le lleva a señalar que es necesario adoptar de manera urgente medidas que permitan recuperar unas condiciones mínimas de salubridad en los terrenos, en aras a evitar las consecuencias de un agotamiento transitorio o definitivo de su capacidad y disponer de un número de sepulturas vacías adecuado al censo de población del Municipio (se adjunta copia).

Es necesario precisar que el informe mencionado está elaborado por la Técnica de Sanidad del Ayuntamiento, a su vez responsable del funcionamiento de los cementerios municipales, tanto en cuanto a la prestación del servicio en sí, como a las condiciones de su prestación, y muy en concreto sobre las condiciones de salubridad a mantener en los mismos, y que en el mismo se concluye señalando el “carácter de urgencia en proyectar y

acometer obras de construcción y dotación en ambos cementerios municipales, lo que viene fundamentado en causas de interés público general e inaplazable necesidad de adoptar medidas que permitan recuperar condiciones mínimas de salubridad de los terrenos, en aras a evitar consecuencias de agotamiento transitorio o definitivo de su capacidad y posponer de un número de sepulturas vacías adecuado al censod e población del municipio”.

En base a lo hasta aquí expuesto se considera que la tramitación por el procedimiento de urgencia de los mencionados expedientes está fundada tanto en una necesidad inaplazable como en la necesidad de acelerar la adjudicación por razones de interés público.

3.12.-En dos expedientes de obras, los contratos no consignaban el plazo para realizar el acta de comprobación del replanteo y que como máximo es de un mes, de acuerdo con lo previsto en el art. 142 de l LCAP y 127 del RGC. En uno de ellos declarado de tramitación urgente, el acta se suscribió a los dos meses de la notificación de la adjudicación.

ALEGACIÓN

Los dos contratos a los que se refiere son por una parte el contrato de ejecución de las obras de Recrecido de Arquetas, y por otra parte el de la ejecución de las obras en el Cementerio de Santa María.

El art. 142 de la LCAP establece que dentro del plazo que se consigne en el contrato, que no podrá ser superior a un mes desde la fecha de su formalización salvo casos excepcionales justificados, el servicio de la Administración encargada de las obras procederá, en presencia del contratista, a efectuar la comprobación del replanteo hecho previamente a la licitación.

En el primer supuesto (recrecido de arquetas), si bien no se fija en el contrato el plazo mencionado en el Pliego sí se debe entender que el acta de comprobación debe cumplir la normativa de aplicación, entre la que se encuentra la LCAP, tal y como se recoge en el Pliego de Cláusulas Administrativas, siendo por tanto en el supuesto de no establecerse plazo fijo es el de un mes, plazo que se cumplió.

En el segundo supuesto (Cementerio de Santa María), además de reproducir la alegación anterior, ha de añadirse que si bien el art. 150 prevé como causa de resolución “la demora en la comprobación del replanteo conforme al artículo 142”, el artículo 142 mencionado recoge la posibilidad de realizar la comprobación del replanteo en un plazo superior al mes establecido, si bien con carácter excepcional. En este mismo sentido el art. 127 A) establece que “dentro del plazo que se consigne en el contrato, que no podrá ser superior a un mes de la fecha de su formalización, salvo casos justificados”. En el supuesto concreto que aquí se trata, la circunstancia que originó el retraso producido fue el período de vacaciones estivales para algunas de las personas que debían acudir a realizar el acta de comprobación.

Por último y en relación al apartado de Personal, 2.2, señala cómo las dietas mensuales que perciben los Corporativos por asistencia a órganos colegiados, cuya cantidad ascendió a 19.000.000 de pts. tienen el carácter de fijas en contra de lo dispuesto en el apartado 6 del artículo 13 del Real Decreto 2.568/86 según el cual dichas percepciones sólo pueden abonarse por la asistencia efectiva a dichas reuniones.

ALEGACIÓN

En este sentido conviene precisar, y a tal efecto se adjunta el acuerdo plenario adoptado por parte de este Ayuntamiento que se adosa al presente escrito.

En relación al presente planteamiento es preciso significar en base a las consideraciones que formula a tal efecto el Tribunal Supremo cómo el concepto de indemnización a que se refiere el art. 75 de la Ley 7/85 no se agota con las indemnizaciones a que se refiere el artículo 13 del Real Decreto 2.568/86, porque por un lado la norma de inferior jerarquía que trata de desarrollar una ley no puede alterar o restringir su contenido y por otro, porque la “indemnización”, por estar destinada tanto en su significado gramatical usual o jurídico, a resarcir un daño o perjuicio, este daño o perjuicio tanto puede venir por un gasto realizado como por una ganancia dejada de obtener a consecuencia del trabajo o dedicación que impida la obtención de otro ingreso durante el tiempo que tal trabajo o dedicación al cargo sea exigido, como en fin, por la pérdida o dedicación de un tiempo a una actividad cuando se podía haber dedicado a otra actividad particular, de lo que fácilmente se puede inferir que la indemnización por gasto realizado a la que se refiere el artículo 13 del Real Decreto 2.568/86, no agota ni con mucho el concepto genérico y sin concreción alguna que de indemnización refiere la Ley 7/85.

Tal planteamiento ha sido puesto de relieve entre otros aspectos, en la sentencia del Tribunal Supremo de fecha 18 de enero de 2000 en el recurso de casación tramitado con el número 1.764/94.

De lo anteriormente señalado la Sala concluye que dado que las indemnizaciones fijadas lo son, unas por mayor dedicación al cargo y responsabilidad, y otras por dedicación parcial, y esa mayor dedicación y responsabilidad se deducen sin mayor análisis y notoriamente de los propios cargos a que las mismas se refieren, no se podrá aceptar que la sentencia recurrida haya infringido ni la ley ni la jurisprudencia, pues de una parte, esas indemnizaciones se ajustan al contenido expreso de la Ley 7/85 que habla de las indemnizaciones que acuerde el Pleno, y de otra, no resultan afectadas por el art. 13 del Real Decreto 2.568/86 que se refiere a indemnizaciones por gastos que no son las fijadas por el acuerdo impugnado, proscribiendo cómo las indemnizaciones sustentadas en un criterio de representatividad política y sin base en actividades concretas, admite las sustentadas en actividades concretas y en el mayor trabajo o dedicación de la actividad municipal.