

Fiskalizazio Txostena
Informe de Fiscalización

Zaratamoko Udala

Ayuntamiento de Zaratamo

2006



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas





AURKIBIDEA/ÍNDICE

SARRERA.....	5
I. IRITZIA	6
I.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.....	6
I.2 Urteko kontuei buruzko iritzia.....	8
II. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK.....	11
II.1 Aurrekontua eta kontabilitatea	11
II.2 Diru-sarrerak.....	11
II.3 Langileria.....	12
II.4 Kontratazioa.....	13
III. FINANTZEN ANALISIA	15
IV. URTEKO KONTUAK.....	17
INTRODUCCIÓN.....	21
I. OPINIÓN	22
I.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad.....	23
I.2 Opinión sobre las cuentas anuales	24
II. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.....	27
II.1 Presupuesto y contabilidad	27
II.2 Ingresos.....	27
II.3 Personal.....	28
II.4 Contratación	29
III. ANÁLISIS FINANCIERO	31
IV. CUENTAS ANUALES.....	33



ANEXOS	37
A.1 Naturaleza del ente fiscalizado y legislación que le resulta de aplicación .	37
A.2 Presupuesto y sus modificaciones	37
A.3 Impuestos, tasas y otros ingresos	39
A.4 Ingresos por transferencias y subvenciones	40
A.5 Ingresos patrimoniales	41
A.6 Enajenación de inversiones reales	41
A.7 Gastos de personal	41
A.8 Compras de bienes corrientes y servicios.....	43
A.9 Transferencias y subvenciones corrientes concedidas	45
A.10 Inversiones reales e inmovilizado material e inmaterial	45
A.11 Deudores presupuestarios.....	47
A.12 Conciliación resultado presupuestario y patrimonial.....	47
A.13 Deudores y acreedores extrapresupuestarios.....	48
A.14 Tesorería.....	48
A.15 Clasificación funcional del gasto	49
A.16 Análisis de contratación	50
A.17 Información adicional	52

Vitoria-Gasteizen, 2009ko uztailaren 24n
Vitoria-Gasteiz, a 24 de julio de 2009



SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak (HKEE) otsailaren 5eko 1/1988 Legeak eta Epaitegiaren Osokoak onetsitako Lan Plangintzak agindutakoari jarraiki, Zaratamoko Udalaren 2006ko Kontu Orokorraren fiskalizazio lana mamitu du eta honako alderdi hauek besarkatu ditu:

Fiskalizazio lan honek honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezketasuna: Honako aurrekontuaren atal hauetan ezargarria den arautegia bete izana: aurrekontua, zuzenbide publikoko sarrerak, zorpetzea eta finantza eragiketak, langileria, obren kontratazioa, erosketa eta zerbitzuak eta diru-laguntzen emakida.
- Finantzarioa: Ondare kontabilitatea eta aurrekontu likidazioa ezargarri zaizkien kontularitzako printzipioekin bat datorrela egiaztatzea.
- Udalaren egoera ekonomikoaren finantza analisia.
- Bestelako alderdiak: Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta zuhurtasunari buruzko azterlan berariazkorik besarkatu; ezta, Udalaren kudeaketa prozedurei buruzkorik ere. Nolanahi ere, fiskalizazioan zehar sortu diren alderdi partzialak txosten honen II. idazpuruan aztertu ditugu. Honez gain, Udalaren antolamenduko beste zenbait alderdi aztertuko ditugu, hala nola, jardute-atal ezberdinen osaera eta funtzionamendua (kontratazio mahaia, langileria hautatzeko prozeduretan epaimahai kalifikatzaileak, gobernu batzordeak eta batzorde informatiboak, udal ordezkari organo kolegiatuetan...), udala-hiritarraren arteko komunikazio fluxuen analisia eta egoki iritzitako beste.

Zaratamoko udalerrak 2006ko urtarrilaren 1ko biztanleen udal erroldaren arabera 1.649 biztanle ditu eta Bilbao-Bizkaia Uren Partzuergoaren partaide da (ikus A.1).



I. IRITZIA

I.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

1. 2005 eta 2006ko ekitaldietan Zaratamoko Udalak aurrekontu luzapenaren erregimenean funtzionatu du, izan ere, ez baitzaizkio Osokoari ekitaldi ekonomiko horiei dagozkien aurrekontuak onesteko aurkeztu, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen (aurrerantzean, TAOL) apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 112 artikulua urratuz, urtero onetsi behar direla agintzen baitu; Toki Ogasunak Arautzen dituen Legearen testu bateratua onesten duen martxoaren 5eko 2/2004 Legegintzazko Errege Dekretuaren 168 artikulua; eta Bizkaiko Lurralde Historikoaren Toki Entitateen Aurrekontuei buruzko abenduaren 2ko 10/2004 Foru Arauaren 14. artikulua (aurrerantzean, 10/2003 FA) (ikus A.2).
2. 2006ko ekitaldiari dagokion Aurrekontu Likidazioan Osokoak onetsi ez dituen 1.028.639 euroko kreditu osagarriak erregistratu dira, 10/2003 FAren 34. artikulua urratuz (ikus A.2).
3. 2006ko ekitaldiari dagokion Kontu Orokorra ez du Udalbatzak onetsi, 10/2003 FAren 63. artikulua urratuz (ikus A.2).
4. 2006ko ekitaldian Udalak aurrekontuan izendapenik ez zuten hainbat gastu egin ditu, guztira 16.403 eurokoak. Honez gainera, 2007an 2006ko ekitaldiari dagozkion gastuak erregistratu dira, 90.039 euroko zenbatekoarekin eta horientzako ez zegoen aurrekontuko izendapenik 2006ko abenduaren 31n.

LANGILEAK

5. Lehenagoko ekitaldietan lan kontratupeko hamabi langileren kontratazioetan (ikus A.7), 2006ko ekitaldian Udalean zerbitzua eman dutenak, ez dira publizitate, berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak bete, Euskal Funtzio Publikoaren (aurrerantzean, EFPL) uztailaren 6ko 6/1989 Legearen 33.1 artikulua urratuz.
6. Lanpostu Zerrendako (aurrerantzean, LZ) 2 funtzionario postu 1992an amaitu ziren aldi baterako lan kontratupeko langileek bete dituzte; honek EFPLren 94.3 artikulua urratu du, martxoaren 24ko 1/1995 Legegintzazko Errege Dekretuaren 15. artikuluari dagokionez, Langileen Estatutu Legearen testu bateratua onesten duena. Honez gainera, espedientean ez daude jasoak Udalean 1980, 1984 eta 1985az geroztik zerbitzu ematen duten hiru langileri dagozkien laneko kontratuak, EFPLren 94. artikulua urratuz.



EMANDAKO DIRU=LAGUNTZAK

7. Txosten hau idatzi dugun datan gauzatzeko dago Bilboko Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioko 3 zenbakiko Auzitegiak 2007ko uztailaren 30ean ebatzitako epaia, 2004ko azaroaren 26ko osokoaren erabakia baliogabe uzten duena, zeinaren indarrez guztira 19.900 euroko zenbatekoarekin hainbat kultur talde eta elkarteren alde diru-laguntzak eman baitziren. 38/2003 Diru-laguntzen Lege Orokorraren 36. artikulua (aurrerantzean, DLO) agintzen du deuseztasun-adierazpenak jasotako diru kopuruak itzultzeko obligazioa eragingo duela. Udalak ez du ildo horretan inongo gestiorik bideratu.

KONTRATAZIOA (ikus A.16)

8. Guztira 809.805 euroan esleitutako 14 kontratu esleitu dira Administrazio Publikoetan Kontratuen Legearen Testu Bateratuari buruzko (aurrerantzean, APKLTB) ekainaren 16ko 2/2000 Legegintzazko Errege Dekretuan ezarritako esleipen prozedura eta moldeak erabili gabe; horrek administrazio kontratazioan buru egiten duten publizitate eta lehia printzipioak urratzen ditu.
9. Guztira 561.205 euroan esleitutako 2 obra kontratari dagozkien Administrazio Klausula Partikularren Pleguek ez dute betekizun modura jasotzen enpresaburuaren dagokion sailkapena, APKLTBren 25.1 artikulua agintzen duen moduan.
10. - 1998an eta 2000n zuzenean eta guztira 41.770 euroan esleitutako bi kontratu, 2006ko ekitaldian 46.710 euroko gastua eragin dutenak, exekutatzeko jarraitzen dira Txosten hau idatzi dugun datan inongo legezko euskarririk gabe, 2000ko abenduaren 31n iraungi behar zuketenean.



11. 1998an 29.750 euroko zenbatekoarekin 3 urtetarako esleitutako espediente batek 2006an 31.140 euroko exekuzioa izan du. Beste obra espediente bat, 2006an 396.532 euroko zenbatekoarekin esleitutakoa, exekututzen darrai txosten hau idatzi dugun datan, data horretan exekuzioak guztira 735.889 euroko zenbatekoa eginez. Bi kontratuetako batean ere ez dira izapidetu dagozkion aldaketak, APKLTBren 101 artikuluan ezarritakoari jarraiki.

Honez gainera, aldaketek % 152 eta % 86 gehitu dute jatorrizko aurrekontua eta honek APKLTBn jasotako lehiaketa printzipioak urratzen ditu, gogoan izan behar baita kontratuak aldarazteko eskumena beti ere zuhurtziazko muga baten baitan gauzatu behar dela, zenbatekoaren igoerak kontrataren bolumen ekonomikoa ez itxuraldatzeko moduan.

Epaitegi honen ustetan, Zaratomoko Udalak, 8tik 11ra bitarteko paragrafoetan aipatutako lege hausteen ondorioz, 2006ko ekitaldian administrazioko kontratazioaren alorrean bere jarduera arautzen duen lege arautegia urratu du eta 1etik 7ra bitarteko paragrafoetan zehaztutako ez-betetzeak alde batera, zuzentasunez bete du 2006ko ekitaldian bere gainerako ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.

I.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

1. Udalak ez digu ondoko informazio hau bideratu:
 - 2006ko abenduaren 31n ebazteko dauden eta Udala eragiten duten erreklamazio, epai edo auzi guztien xehapena; baita, obligazio edo pasibo kontingenteak eragin litzaketen haiek ere.
 - Udalak ez dizkigu 2007ko irailaren 18tik aurrera ebatzitako Alkatetza Dekretu guztiak eskuratu.

2. Udalak eta Eusko Jaurlaritzak Zaratomoko Lehen Hezkuntzako Zentroak eragindako gastu orokorrak banatzeko izenpetutako Lankidetzaren Hitzarmenari dagokionez, Eusko Jaurlaritzak 346.353 euroko likidazioa aurkeztu du bere alde eta horietatik 124.931 euro 2005|2006 ekitaldiari dagozkio eta gainerakoa 2002/03, 2003/04 eta 2004/05 ikastaroetara. Kopuru horiek ordaintzeko daude txosten hau idatzi den datan, Udalak aurkeztutako likidazioarekiko desadostasuna erakutsi baitu; 2006ko abenduaren 31n ez da inongo gasturik erregistratu kontzeptu honen izenean.



3. Txosten hau idatzi dugun datan exekutatzeko dago Euskal herriko Justizia Auzitegi Nagusiak 2000ko ekainaren 23an ebatzitako epaia, zeinaren indarrez baliogabe izendatzen den Osokoak 1995ean familiabakarreko etxebizitza eraikitzeke emandako obra lizentzia bat, kasua balitz, abian leudekeen obrak etetea erabakitzen duen eta eraikitakoa erautsi eta arduradun denaren aurka zigor espedientea abiaraztea agintzen den. Ezin jakin daiteke epai hau exekutatzetik Udalarentzat eratorriko diren obligazioen zenbatekoa zein den; Udalak ez du inongo zuzkidurarik egin obligazio horiei aurre egiteko.
4. Txosten hau idatzi dugun datan ebazteko dago Moiordin Auzoaren urbanizazio lanen esleipen hartzaileak Bilboko 4 zk.ko Administrazioarekiko Auzien Epaitegiaren aurrean aurkeztutako demanda, kontratua ebatzi eta obra ez exekutatzeak eragindako kalte-galeren aurrean administrazioaren isiltasunagatiko administrazioaren ezespenaren aurkakoa. Ezinezkoa da zehaztea demanda honek Udalari eragin lekizkiokeen obligazioen zenbatekoa, zeinetarako Udalak ez duen inongo zuzkidurarik erregistratu.
5. Udalak ez du likidatu ez kontularitzan erregistratu Hiri izaerako Lursailen Balio Igoeraren gaineko Zergari lotutako eskualdaketei dagozkien espedienteak. Halaber, ez du likidatu beharreko espedienteen erregistrorik ere. 2006ko abenduaren 31n gastu orokorretarako diruzaintza geldikina iraungi gabeko likidazioetatik ondorioztatzen den zenbatekoarekin gehitu beharko litzateke.
6. Udalak ez du gaurkotutako ondasun eta eskubideen zerrendarik, egoeraren balantzean jasotako ibilgetuaren kopuruak 2006ko abenduaren 31ko ondasun eta eskubideen egiazko egoerarekin bat datozen ondorioztatzen utziko duena. Udalak ez du inongo gasturik erregistratzen ibilgetu material eta ez-materialaren amortizazio kontzeptuan (ikus A.10).



7. Hona hemen Zaratamoko Udalaren 2006ko abenduaren 31n gastu orokorretarako Diruzaintza Geldikina eta data horretan itxitako Egoera Balantzea eragiten duten doiketak:

KONTZEPTUA	Mila euro			
	AURREKONTUZKOA DIRUZAINZA GELDIKINA	ONDAREZKOA	BEREZKO	FONDOAK
06.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko eskubideak				
A.3 Tasak eta bestelako sarrerak.....	22	22	-	22
A.4 Transferentzia eta diru-laguntza arruntak: Udal Finantzaketarako Foru Fondoak.....	155	155	-	155
A.4 Transferentzia eta diru-laguntza arruntak: Besterik	16	16	-	16
Ondare sarrerak	2	2	-	2
Sortu gabeko eskubideak eta 06.12.31n erregistratuak				
AES 2006 diru-laguntzaren likidazio negatiboa.....	(1)	-	1	(1)
A.4 Moiordin auzoko lanen diru-lag., 119/2007 FAK baliogab.	(154)	-	154	(154)
06.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko obligazioak				
Langile gastuak	(6)	-	6	(6)
A.8 Ondasun arrunt eta zerb. eta inbertsioen erosk.	(67)	-	67	(67)
A.10 Inbertsio errealak.....	(131)	-	131	(131)
Ondare Kontabilitatearen doiketak				
A.7 Ordainsari aldean erreklamazioa, 177/2007 epaia	-	-	24	(24)
GUZTIRA	(164)	195	383	(188)

Lehenengo paragrafoan adierazitako lanaren zabalarekiko mugaketa, 2tik 4ra bitarteko paragrafoetan adierazitako zalantza egoera eta 5etik 7ra bitarteko paragrafoetan adierazitako salbuespenek duten garrantzia handiaren ondorioz, ez dezakegu Zaratamoko Udalaren 2006ko ekitaldiari dagokion Kontu Orokorraren gaineko iritzirik eman.



II. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan jaso dira bai ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioen betetzea nabarmen eragiten ez duten hutsak, bai prozedurazko alderdiak ere, kudeaketa hobetzeko azalerratu ditugunak.

II.1 AUREKONTUA ETA KONTABILITATEA

- 2006ko ekitaldiari dagokion aurrekontuaren likidazioak ez du kobratzeko dauden sarreren analisia barne hartzen, sarrera horiek likidatzen diren ekitaldian ez baizik hurrengoan egitea nekeza edo ezinezkoa dela balioesten denean, 47/10 FAren 2006. artikulua agintzen duen moduan.
- 2004ko ekitaldiko Aurrekontu Orokorrei dagozkien hasierako kredituak 2004 eta 2005eko ekitaldietako likidazioetan erregistratutako kreditu osagarriak zenbatu gabe luzatu dira. Era honetara, 10/2003 FAren 50. artikulua urratu da, honek agintzen baitu luzagarri diren kredituak amaitutako ekitaldi ekonomikoaren azken egunean onetsitako zenbatekoekin hartuko direla, hau da, behin zenbatuak direla ekitaldi horretan baimendutako transferentzia, zabalketa eta gainerako aldaketak.

II.2 DIRU-SARRERAK

- UA 19ari dagokion hirigintzako aprobetxamendua onesten duen Alkatetzako Dekretuan, 2006an 44.236 euroko zenbatekoarekin erregistratu zena, likidazioaren kalkulua ez da behar hainbat arrazoitu, ez baita kalkulua atala osatzen duten kontzeptu ezberdinei egotzitako baloreen asignazioa garbi azaldu, azken emaitza soilik baizik. Honenbestez, herri-administrazioen araubide juridikoaren eta administrazio-prozedura erkidearen 30/1992 Legearen 54. artikulua urratu da.
- Udalak ez du amaitutako obren gainean horien egiazko kostua gogoan hartuta inongo kontrolik gauzatu, behin-betiko likidazioa egiteari begira, Eraikuntza, Instalakuntza eta Obren Zergari (aurrerantzean, EIOZ) buruzko 10/1989 Foru Arauaren 4. artikuluan ezarritakoa. Gainera, Udalak ez du lizentziarik gabe gauzatutako balizko obrak sumatzeko prozedurarik ezarri.
- Udalak ez du ez premiamenduzko ginkargurik, ez berandutza interesik kitatzen premiatutako zorren kobrantzetan eta ez du zordunen ondasunak bahitzeko inongo izapiderik abiarazten (abenduarien 27ko 215/2005 Foru Dekretuaren 42. artikulua eta ondokoak, Bizkaiko Lurralde Historikoaren Diru-bilketa Erregelamendua, aurrerantzean 215/2005 FD).



II.3 LANGILEAK

- Udalaren plantilan 2 funtzionario plaza eta lan kontratupeko 5 plaza existitzen dira, sortu zirenetik bete gabe daudenak (2003 eta 2004an funtzionarioenak eta 1997 eta 1999 artean lan kontratupeko langileenak), behar bezala betetzeko dagokion enplegu eskaintza eta deialdia egin ez dela, EFPLren 23. artikuluan xedatutakoari jarraiki. Aipatutako postu horiek lanpostu hutsa bete arte aldi baterako kontratua duen langileriak betetzen du.
- 2006ko ekitaldiari dagokion Lanpostu Zerrendak ez du lanpostu bakoitza betetzeko eskagarri diren betekizunen artean esleitutako hizkuntza eskakizuna eta dagokion derrigortasun data jasotzen, EFPLren 15.1 j artikulua agintzen duenari jarraiki.
- Nahiz 2006an indarrean zegoen langileriaren lan baldintzak arautzen dituen erabakiak agintzen duen gaixotasun arruntak eragindako baja kasuetan langileek gehienez 6 hilabete epean ordainsarien % 100 osatu bitartera arteko konpentsazio ekonomikoa jasoko dutela eta behin horiek igaro ondoren, ordainsarien % 80 jasoko dutela baja aldia amaitu arte, Udalak lehenengo hiru hilabeteetan ordainsarien % 100 osatu arteko konpentsazio ekonomikoa ordaintzen du eta gerora, ordainsarien % 75 baja aldia amaitu arte.
- Udal zinegotzietan bilkuretara joateagatik ordainsariak ordaintzea –2006ko ekitaldian 17.525 euroko gastua eragin dutenak- (ikus A.8 eranskina) ez zaio meneratzen egiaz Osoko bilkuretara joateari (Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 75.3 artikulua).
- Udalak egiten dituen nominetan jasotako ordainsari kontzeptuen xehekapena ez dator bat Euskal administrazio publikoetako funtzionarioen ordainsariei buruzko 343/1992 Dekretuan jasotzen direnekin.



II.4 KONTRATAZIOA

Udalaren kontratazio administratiboa aztertu dugu eta iritziaren atalean aipatu ditugun ez betetzeak alde batera, honako alderdi hauek bereizi behar ditugu (ikus A.16):

- Zatikapena

Udalak honako ondasun eta zerbitzuak erosi ditu hornitzaile berarekin kontratu txikiaren prozedura erabilita:

KONTZEPTUA	FAKTURA KOP.	Mila euro
		ZENBATEKOA
1. Hainbat ikastaro (gimnasia, dantzak...).....	51	47
2. Lorategiak egokitzea	3	13
3. Baso lanak (inausketa eta beste).....	6	23
4. Uraren sarean konponketak	11	68
5. Autobusen alokairua	49	28

Ondasun eta zerbitzuen erosketaren urteko gastuak, kontzeptu homogeneous hartuta, kontratu txikietarako ezarrita dauden mugak gainditzen baditu eta urteroko gastu hori aldakorra dela aurreikusten bada, gure ustez, zer behar den, lizitazioak edo eskaintzak eskatu beharko lirateke, aleko-prezioka.

- Proiektua gainbegiratzeko txostena

341.255 euroan esleitutako obra kontratu batean ez dago proiektuaren gainbegiraketa txostenik, APKLTBren 128. artikulua urratuz (2 espedienteak).

- Administrazio klausula partikularren pleguak

Aleko prezioetan esleitutako kontratu bati eta 120.148 eurotan esleitutako beste bati dagozkien pleguek (18 eta 19 espedienteak), besteak beste, lehiatzaileen esperientzian eta/edo kaudimenean oinarritutako irizpideak barne hartzen dituzte eta ez eskaintzaren ezaugarri teknikoetan oinarritutakoak, APKLTBren 15. artikulua eta hurrengoek agintzen duten moduan. Honez gain, isileko luzapenen aukera ezartzen dute, APKLTBren 67. artikuluan aurreikusitakoaren aurka.

120.148 eurotan esleitutako kontratuaren pleguek eskaintza merkeenak zigortzen dituzten irizpideak barne hartzen dituzte eta ez dute prezioen berrikusketari ezargarria zaion formula edo indize ofiziala adierazten, 1.098/2001 Errege Dekretuaren 67.2 artikulua agintzen duen moduan, Administrazio Publikoetako Kontratuen Legearen Erregelamendu Orokorra (aurrerantzean APKLEO).



- **Kontratazio Mahaiaren osaera**

Guztira 681.353 eurotan esleitutako 3 espedientetan (19, 20 eta 21 espedienteak) eta aleko prezioetan esleitutako beste batean (18. espedienteak), mahaiak Alkateak - Lehendakari modura- eta bi bokalek osatuko dute; ordea, APKLTBren Xedapen Gehigarri Bederatzigarrenak gutxienez 3 bokalez osatu behar dela agintzen du.

- **Esleipen irizpideak**

Kontratazio mahaiak eskatutako txosten teknikoan, zeinaren arabera Udalak kontratu bat aleko prezioetan esleitu duen, pleguetan finkatutako irizpide objektiboak azpi-irizpideetan egituratu dira eta horiei ponderazio jakin bat esleitu zaie. Azpi-irizpide hauek eta horien ponderazioa ez zeuden pleguetan jasoak (18. espedienteak).

- **Nortasun juridikoa, kaudimena, zerga obligazioak eta Gizarte Segurantzarekikoak eta beste batzuk bete izana egiaztatzea.**

Guztira 120.148 euroan esleitutako espediente batean (19. espedienteak) ez dago jasota esleipen hartzailearen nortasun juridikoaren dokumentazio egiaztagarria, ez eta horren kaudimen ekonomiko, finantzario eta tekniko edo profesionalari buruzkoa ere, kontratatzeke debekurik ez duelako adierazpen erantzulea, ez eta behin-behineko bermearen ordezkagiri egiaztagarria ere. Berebat, ez da inon ageri zerga obligazio eta Gizarte Segurantzarekikoak bete izana egiaztatuko duen dokumentazioa, APKLTBren 79.2 artikulua agintzen duena urratuz.

- **Atzerapenez gauzatutako kontratua**

Aleko prezioen arabera esleitutako espediente batean (18. espedienteak), esleipena jakinarazi eta hurrengo egunetik aurrera kontatuta 30 eguneko epea amaitu ondoren gauzatu da kontratua, APKLTBren 54. artikulua ezarritako epea urratuz.

- **Zuinketa egiaztatzeke akta**

341.255 eurotan esleitutako obra espediente batean (22. espedienteak) ez da zuinketa egiaztatzeke akta gauzatu, nahiz kontratistan hala eskatu zuen; horren ondorioz, kontratua bertan behera uztea ekarri du. Guztira 616.482 eurotan esleitutako beste bi obra espedientetan (21 eta 23 espedienteak), akta kontratua gauzatu zenetik hilabete baino gehiago igarota zela izenpetu zen. Bi kasuetan APKLTBren 142. artikulua urratu da.

- **Aldaketa izapidetu gabe exekuzio epea luzatzea**

Guztira 616.482 eurotan esleitutako 2 obra espedientetan (21 eta 23. espedienteak), exekuzio epeak urratu direla ikusi dugu, epea luzatzeko dagozkion onepenak bideratu gabe, APKLTBren 21. artikulua agindutakoari jarraiki.



III. FINANTZEN ANALISIA

Etorkizunean Udal Administrazioek egingo dituzten inbertsioen balizko finantzaketa iturriak honako hauek dira: ekitaldi bakoitzean sortzeko gai diren aurrezki garbia (emaitza arrunta ken finantza pasiboen aldaketak eragindako gastuak), diruzaintza geldikinak eta diru-laguntza bidez edo zorpetze berri baten bidez eskura dezaten kanpoko finantzaketa.

Udalak azken ekitaldietan likidatutako magnitude nagusien bilakaera ondoko taulan dago zehaztua. Konparazio ondorioetarako, 1.000 eta 5.000 biztanle bitarteko (geruza honetan baitago udala) Bizkaiko eta Euskal Autonomia Erkidegoko (EAE) udalen batez bestekoen 2005eko ekitaldiari buruzko datuak barne hartu dira (eskuragarri dauden azken datuak).

FINANTZEN ANALISIA	Mila euroan						Euroak biztanleko		
	Urtea			Urtea			Erref.		
	04	05	06	04	05	06	Bizk.	EAE	
Zerga zuzenak, zeharkakoak eta tasak (1, 2 eta 3 kap.)	702	649	681	426	400	413	514	504	
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.)	885	912	1.177	537	562	714	514	540	
Ondare sarrerak (5. kap.)	34	25	28	21	15	17	42	34	
A. Diru-sarrera arruntak	1.621	1.586	1.886	984	977	1.144	1.070	1.078	
Langileria gastuak (1. kap.)	406	409	423	247	252	257	290	284	
Ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketa (2. kap.)	924	1.135	1.322	561	699	802	422	417	
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak (4. kap.)	55	46	45	33	28	27	142	136	
B. Funtzionamendu gastuak	1.385	1.590	1.790	841	979	1.086	854	837	
Aurrezki gordina (A-B)	236	(4)	96	143	(2)	58	216	241	
- Finantza gastuak (kap. 3)	-	-	-	-	-	-	7	9	
Emaitza arrunta	236	(4)	96	143	(2)	58	209	232	
-Maileguen amortizazioa (kap. 9)	3	-	-	2	-	-	28	36	
Aurrezki garbia	233	(4)	96	141	(2)	58	181	196	
Inbertsio errealen besterentzea (6. kap.)	2	4	46	1	2	28	137	253	
Jasotako kapital diru-laguntzak (7. kap.)	6	155	30	4	95	18	367	283	
- Inbertsio errealak (6. kap.)	989	745	351	600	459	213	621	626	
- Emandako kapital diru-laguntzak (7. kap.)	-	-	-	-	-	-	21	33	
Kapitalezko eragiketen emaitza	(981)	(586)	(275)	(595)	(362)	(167)	(138)	(123)	
Diruzaintzako geldikina	1.619	1.029	850	983	633	515	531	492	
12.31n zorpetzea	-	-	-	-	-	-	290	362	

Iturria: HKEEren txostena "Euskadiko toki entitateak 2005".

OHARRA: "Bizk." erreferentzia, 1.000 eta 5.000 biztanle bitartean dituzten Bizkaiko udalen datuei dagozkie.

"EAE" erreferentzia, 1.000 eta 5.000 biztanle bitartean dituzten EAEko udalen datuei dagozkie.



Udalaren 2006ko ekitaldiari dagokion Aurrekontu Likidaziotik eratortzen diren datuetatik ondorioztatu da diruzaintza geldikinak 849.423 euro egin dituela. Epaitegi honek proposatu dituen doiketen ondoren (ikus I.2) diruzaintza geldikina 685.572 euro izatera aldatuko litzateke. Horien guztien egingarritasuna ez ezik, Udala eragiten duten eta 2006ko abenduaren 31n ebazteko dauden hainbat erreklamazio, epai edo auzi abian direla aintzat hartuta (ikus I.2), ez da egokia Udal honen finantza gaitasuna neurtzen duten magnitudeak geruza bereko diren EAE eta Bizkaiko Lurralde Historikoko udalekin alderatzea, eta baita Udalean bertan hainbat ekitaldiren arteko alderaketa egitea ere.

2007ko ekitaldiko Aurrekontu Likidazioak, 2008ko apirilaren 15eko Alkatetza Dekretu bidez onetsitakoak, 664.095 euroko diruzaintza geldikina erakutsi du. Udalak etorkizunean izan dezakeen gastu gaitasuna, ebazteko dauden erreklamazio, epai eta auzien ebazpenek baldintzatzen dute.



IV. URTEKO KONTUAK

2006-KO EKITALDIAREN AURREKONTU LIKIDAZIOA Mila euro

SARRERAK	ERANSK.	AURREKONTUA			ESKUB./	KOBR./	ZOR	%
		HASIER.	ALDAK.	B.-BET.	OBLIG.	ORDAINK. SALDOAK	EXEK.	
1.- Zerga zuzenak	A.3	400	-	400	446	427	19	112
2.- Zeharkako zergak	A.3	60	-	60	36	32	4	60
3.- Tasak eta bestelako sarrerak	A.3	185	-	185	199	125	74	108
4.- Transf. eta dirul. arruntak	A.4	820	-	820	1.177	1.176	1	144
5.- Ondare sarrerak	A.5	35	-	35	28	28	-	80
6.- Inbertsio errealen besterentzea	A.6	15	-	15	46	46	-	307
7.- Transf. eta kapitalezko diru-lag.	A.4	30	-	30	30	30	-	100
8.- Finantza aktiboen aldak.		-	1.029	1.029	-	-	-	-
SARRERAK GUZTIRA (*)		1.545	1.029	2.574	1.962	1.864	98	127

(*) Exekuzioaren ehunekoa kalkulatzeko Diruzaintza Geldikina txertatzearen eragina zuzendu da.

GASTUAK

1.- Langileria gastuak	A.7	437	-	437	423	416	7	97
2.- Ondasun arrunten erosk. eta zerb...	A.8	929	400	1.329	1.322	1.198	124	99
4.- Transf. eta dirul. arruntak	A.9	66	-	66	45	45	-	68
6.- Inbertsio errealak	A.10	110	475	585	351	351	-	60
7.- Transf. eta kapitalezko diru-lag.		-	154	154	-	-	-	-
9.- Finantza pasiboen aldak.		3	-	3	-	-	-	-
GASTUAK GUZTIRA		1.545	1.029	2.574	2.141	2.010	131	83
SARRERAK - GASTUAK								(179)

AURREKONTU ITXIEN ALDAKETA

Mila euro

	ERANSK.	HASIERAKO		KOBR./	AZKEN
		ZORRA	BALIOGAB.	ORDAINK.	ZORRA
Zordunak	A.11	275	-	170	105
Hartzekodunak		213	-	213	-

AURREKONTU ITXIEN EMAITZA

-

AURREKONTUAREN EMAITZA

Mila euro

Eskubide kitatuak	1.962
Obligazio aitortuak	2.141
INDARREKO AURREKONTUKO ERAGIKETA AURREKONTUZKOEN EMAITZA	(179)
AURREKO EKITALD. KITATUTAKO AURREKONTU ERAGIKETEN EMAITZA	-
EKITALDIAREN AURREKONTUKO EMAITZA (A.12)	(179)
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako gastuak	634
DOITUTAKO AURREKONTU EMAITZA	455



DIRUZAINZAKO GELDIKINA	Mila euro
Diruzaintza geldikina 06.1.1ean	1.029
Aurrekontuaren emaitza	(179)
Kaudimengab. Horniduren zuzkiduraren aldakuntza	-
DIRUZAINZTA GELDIKINA 06.12.31-N	850
Diruzaintza (A.14)	918
Aurrekontuko zordunak (A.11)	203
Aurrekontuz kanpoko zordunak (A.13)	7
Aurrekontuko hartzekodunak	(131)
Aurrekontuz kanpoko hartzekodunak (A.13).....	(47)
Kaudimengabeziarako hornidurak (A.11)	(100)
DIRUZAINZTA GELDIKINA 06.12.31-N	850
Finantzaketa Atxikia duten gastuetarako Diruzaintza Geldikina	-
GASTU OROKORRETARAKO DIRUZAINZTA GELDIKINA	850
06.12.31-N ZORPETZEA	-



EGOERAREN BALANTZEA 2006-KO ABENDUAREN 31-N							Mila euro
AKTIBOA	ERANSKINA 06 URTEA	05 URTEA	PASIBOA	ERANSKINA 06 URTEA	05 URTEA		
IBILGETUA	A.10	6.648	6.297	BEREZKO FONDOAK	7.498	7.326	
Erabilera orokorrekoa.....		2.517	2.470	Ondarea	3.194	3.191	
Ibilgetu materiala		4.131	3.827	Aurreko ekitaldietako emaitzak...	4.135	3.293	
				Galerak eta Irabaziak	A.12 169	842	
ZORDUNAK		110	182				
Aurrekontuzkoak	A.11	203	275	HARTZEKODUNAK EPE LABURRERA	178	258	
Aurrekontuz kanpokoak	A.13	7	7	Aurrekontuzkoak	131	213	
Kaudimengab. zuzkid.	A.11	(100)	(100)	Bestelako hartzek.....	A.13 4	4	
				Entitate publiko hartzekodunak ..	A.13 19	17	
FINANTZA-KONTUAK	A.14	918	1.105	Bermeak eta gordailuak	A.13 24	24	
GUZTIRA AKTIBOA		7.676	7.584	PASIBOA GUZTIRA	7.676	7.584	

2006-KO EKITALDIAREN GALDU-IRABAZIEN KONTUA							Mila euro
GASTUAK	06 URTEA	05 URTEA	DIRU-SARRERAK	06 URTEA	05 URTEA		
Langileen gastuak	424	410	Negozio zifratik zenbateko garbia.....	192	117		
Kanpoko zerbitzuak	1.320	1.133	Zerga zuzenak	446	434		
Tributuak	1	-	Zeharkako zergak	36	35		
Emandako transf. eta diru-lag.	45	46	Jasotako transf. eta diru-lag.	1.207	911		
			Kudeaketa arrunteko bestel. sarrerak...	50	63		
USTIAKETA MOZKINA	141	-	USTIAKETA GALERA	-	(29)		
FINANTZA EMAITZA POSITIBOAK	28	25					
APARTEKO EMAITZA POSITIBOAK	-	846					
EKITALDIAREN MOZKINA	169	842					





INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas (TVCP), de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y en el Programa de Trabajo aprobado por el Pleno del Tribunal, ha realizado la fiscalización de la Cuenta General y de la actividad económico-financiera del Ayuntamiento de Zaratamo para el ejercicio 2006.

Esta fiscalización comprende los siguientes aspectos:

- Legalidad: Revisión del cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas de presupuesto, ingresos de derecho público, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, compras y servicios, y concesión de subvenciones.
- Financiero: Conformidad de la contabilidad patrimonial y de la Liquidación Presupuestaria con los principios contables que resultan de aplicación.
- Análisis financiero de la situación económica del Ayuntamiento.
- Otros aspectos: El alcance del trabajo no ha incluido un análisis específico sobre la eficacia y eficiencia del gasto ni sobre los procedimientos de gestión del Ayuntamiento. No obstante, los aspectos parciales que han surgido en la fiscalización están comentados en el epígrafe II de este Informe. Además hemos analizado aspectos organizativos del Ayuntamiento tales como la composición y funcionamiento de los diferentes órganos (mesa de contratación, tribunales calificadoros en procedimientos de selección de personal, junta de gobierno y comisiones informativas, representación municipal en órganos colegiados...), análisis de los flujos de información Ayuntamiento-ciudadano y otros que hemos considerado relevantes.

El municipio de Zaratamo, con una población de 1.649 habitantes según padrón municipal de habitantes al 1 de enero de 2006, forma parte del Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia (ver A.1).



I. OPINIÓN

I.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

1. Durante los ejercicios 2005 y 2006 el Ayuntamiento de Zaratamo ha funcionado en régimen de prórroga presupuestaria al no haberse presentado al Pleno para su aprobación los presupuestos correspondientes a esos ejercicios económicos, incumpliendo el artículo 112 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local (en adelante, LBRL), que establece la aprobación anual del mismo; el artículo 168 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y el artículo 14 de la Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia (en adelante, NF 10/2003) (ver A.2).
2. En la Liquidación del Presupuesto correspondiente al ejercicio 2006 se han registrado créditos adicionales por importe de 1.028.639 euros que no han sido aprobadas por el Pleno, incumpliendo el artículo 34 de la NF 10/2003. (ver A.2).
3. La Cuenta General correspondiente al ejercicio 2006 no ha sido aprobada por el Pleno de la Corporación, incumpliendo el artículo 63 de la NF 10/2003 (ver A.2).
4. En el ejercicio 2006 el Ayuntamiento ha realizado gastos para los que no había consignación presupuestaria por un total de 16.403 euros. Además, en 2007 se han registrado gastos correspondientes a 2006 por importe de 90.039 euros, para los que no existía consignación presupuestaria a 31 de diciembre de 2006.

PERSONAL

5. En las contrataciones realizadas en ejercicios anteriores de 12 trabajadores laborales (ver A.7) que han prestado sus servicios en el Ayuntamiento en el ejercicio 2006 no se han cumplido los principios de publicidad, igualdad, mérito y capacidad que rigen el acceso a la función pública, incumpliendo el artículo 33.1 de la Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca (en adelante, LFPV).



6. El desempeño de 2 puestos de funcionario de la Relación de Puestos de Trabajo (en adelante, RPT) viene realizándose por personal con contratos de trabajo temporales que finalizaron en 1992, incumpliendo el artículo 94.3 de la LFPV, en relación con el artículo 15 del Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores. Además, no constan en el expediente los contratos de trabajo correspondientes a tres trabajadores que prestan sus servicios en el Ayuntamiento desde los años 1980, 1984 y 1985, respectivamente, incumpliendo el artículo 94 de la LFPV.

SUBVENCIONES CONCEDIDAS

7. A la fecha de este informe se encuentra pendiente de ejecución la sentencia dictada por el Tribunal de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa nº 3 de Bilbao el 30 de julio de 2007, por la que se declara la nulidad del acuerdo plenario de 26 de noviembre de 2004 por el que se concedieron subvenciones a favor de diversos grupos y asociaciones culturales por un importe total de 19.900 euros. El artículo 36 de la Ley 38/2003, General de Subvenciones (en adelante, LGS), establece que la declaración de nulidad llevará consigo la obligación de devolver las cantidades percibidas. El Ayuntamiento no ha realizado gestión alguna en este sentido.

CONTRATACIÓN (ver A.16)

8. Se han adjudicado 14 contratos por 809.805 euros prescindiendo de los procedimientos y formas de adjudicación establecidos en el Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio, Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (en adelante, TRLCAP), incumpliendo los principios de publicidad y concurrencia que rigen la contratación administrativa.
9. Los pliegos de cláusulas administrativas particulares correspondientes a 2 contratos de obras adjudicados en 561.205 euros no establecen como requisito la correspondiente clasificación del empresario, tal y como establece el artículo 25.1 del TRLCAP.
10. Dos contratos, adjudicados en 1998 y 2000 de forma directa por un total de 41.770 euros y que han supuesto un gasto en 2006 de 46.710 euros, continúan ejecutándose a la fecha de este Informe sin soporte legal alguno, cuando se deberían haber extinguido el 31 de diciembre de 2000.



11. Un expediente de servicios, adjudicado en 1998 por 29.750 euros por un plazo de 3 años, ha alcanzado una ejecución durante 2006 por 31.140 euros. Otro expediente de obras, adjudicado en 2006 por 396.532 euros, continúa ejecutándose a la fecha de este informe, ascendiendo su ejecución a dicha fecha un total de 735.889 euros. En ninguno de los dos contratos se han tramitado las respectivas modificaciones, de acuerdo con lo establecido en el artículo 101 del TRLCAP.

Además, las modificaciones han supuesto un incremento del 152% y 86% del presupuesto de origen, respectivamente, lo que supone, una transgresión de los principios licitatorios recogidos en el TRLCAP, teniendo en cuenta que la facultad de modificación de los contratos se debe ejercer siempre dentro de un límite prudencial, de tal manera que el incremento de la cuantía no desnaturalice el volumen económico de la contrata.

El Ayuntamiento de Zaratamo debido a los incumplimientos que se detallan en los párrafos 8 a 11 ha incumplido en el ejercicio 2006 la normativa legal que regula su actividad en el área de contratación administrativa y, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 a 7, ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2006 la normativa legal que regula el resto de su actividad económico-financiera.

I.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

1. El Ayuntamiento no nos ha facilitado la siguiente información:
 - Detalle de todas las reclamaciones, juicios o litigios que afectan al Ayuntamiento pendientes de resolución a 31 de diciembre de 2006, y de los que podrían derivarse obligaciones o pasivos contingentes.
 - El Ayuntamiento no nos ha facilitado todos los Decretos de Alcaldía dictados a partir de 18 de septiembre de 2007.
2. En relación con el Convenio de Colaboración suscrito entre el Ayuntamiento y el Gobierno Vasco para el reparto de los gastos generales del Centro de Educación Primaria de Zaratamo, el Gobierno Vasco ha presentado una liquidación a su favor por un total de 346.353 euros, de los que 124.931 euros corresponden al curso 2005/2006 y el resto a los cursos 2002/03, 2003/04 y 2004/05. Estos importes permanecen pendientes de pago a la fecha de este informe, dada la disconformidad del Ayuntamiento con la liquidación presentada, no habiéndose registrado a 31 de diciembre de 2006 gasto alguno por este concepto.



3. A la fecha de este informe se encuentra pendiente de ejecución la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco el 23 de junio de 2000, por la que se declara la nulidad de una licencia de obras concedida por el Pleno en 1995 para edificación de una vivienda unifamiliar, se acuerda la paralización de las obras que, en su caso, se hallasen en curso y se ordena la demolición de lo construido y la incoación de expediente sancionador a quien aparezca responsable. No es posible determinar el importe de las obligaciones que se derivarán para el Ayuntamiento de la ejecución de esta sentencia, obligaciones para las que el Ayuntamiento no ha registrado provisión alguna.
4. A la fecha de este informe se encuentra pendiente de resolución la demanda presentada por el adjudicatario de las obras de urbanización del Barrio Moiordin ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 4 de Bilbao contra la desestimación presunta por silencio administrativo de daños y perjuicios ocasionados por resolución de contrato y la no ejecución de la obra, valorados en 72.194 euros (ver A.16). No es posible determinar el importe de las obligaciones que se podrían derivar para el Ayuntamiento en relación con esta demanda, obligaciones para las que el Ayuntamiento no ha registrado provisión alguna.
5. El Ayuntamiento no ha liquidado ni registrado contablemente los expedientes correspondientes a transmisiones sujetas al Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana realizadas desde 1998. Tampoco dispone de un registro de los expedientes pendientes de liquidar. El remanente de tesorería para gastos generales a 31 de diciembre de 2006 debería incrementarse por el importe que resulte de las liquidaciones no prescritas.
6. El Ayuntamiento no dispone de un inventario de bienes y derechos actualizado que permita conocer si la cifra de inmovilizado recogida en el Balance de Situación refleja la situación real de los bienes y derechos a 31 de diciembre de 2006. El Ayuntamiento no registra gasto alguno en concepto de amortización del inmovilizado material e inmaterial (ver A.10).



7. Los ajustes que afectan al Remanente de Tesorería para gastos generales a 31 de diciembre de 2006 y al Balance de Situación cerrado a esa fecha del Ayuntamiento de Zaratamo son:

CONCEPTO	Miles-euros			
	PRESUPUESTARIA	PATRIMONIAL		
	REMANENTE DE	FONDOS		
TESORERÍA	ACTIVO	PASIVO	PROPIOS	
Derechos devengados y no registrados a 31.12.06				
A.3 Tasas y otros ingresos.....	22	22	-	22
A.4 Transferencias y subvenciones corrientes: liquidación Fondo Foral de Financiación Municipal.....	155	155	-	155
A.4 Transferencias y subvenciones corrientes: otras.....	16	16	-	16
Ingresos patrimoniales.....	2	2	-	2
Derechos no devengados y registrados a 31.12.06				
Liquidación negativa subvención AES 2006	(1)	-	1	(1)
A.4 Subvención obras Bº Moioordin, anulada por OF 119/2007 ...	(154)	-	154	(154)
Obligaciones devengadas y no registradas a 31.12.06				
Gastos personal.....	(6)	-	6	(6)
A.8 Compras bienes corrientes y servicios e inversiones	(67)	-	67	(67)
A.10 Inversiones reales	(131)	-	131	(131)
Ajustes contabilidad patrimonial				
A.7 Reclamación diferencias retributivas, sentencia 177/2007.....	-	-	24	(24)
TOTAL	(164)	195	383	(188)

Debido a la gran importancia de las limitaciones al alcance señaladas en el párrafo 1, de las incertidumbres señaladas en los párrafos 2 a 4, y de las salvedades señaladas en los párrafos 5 a 7, no podemos expresar una opinión sobre la Cuenta General del Ayuntamiento de Zaratamo correspondiente al ejercicio 2006.



II. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

II.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

- La liquidación presupuestaria correspondiente al ejercicio 2006 no incluye un análisis de los pendientes de cobro cuya realización en el ejercicio siguiente al que se liquida se estima difícil o imposible, tal y como establece el artículo 47 de la NF 10/2003.
- Se han prorrogado los créditos iniciales correspondientes a los Presupuestos Generales del ejercicio 2004, sin computar los créditos adicionales registrados en las liquidaciones de los ejercicios 2004 y 2005. De esta forma, se ha incumplido el artículo 50 de la NF 10/2003, que establece que los créditos objeto de prórroga se entenderán por los importes aprobados al último día del ejercicio económico finalizado, es decir, una vez computadas las transferencias, ampliaciones y demás modificaciones que hubiesen sido autorizadas en dicho ejercicio.

II.2 INGRESOS

- En el Decreto de Alcaldía por el que se aprueba el aprovechamiento urbanístico correspondiente a la UA 19, registrado en 2006 por 44.236 euros, el cálculo de la liquidación no está adecuadamente motivado, al no explicitarse la asignación de los valores atribuidos a los distintos conceptos que forman parte del cálculo, sino solo su resultado final. Se incumple por tanto el artículo 54 de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.
- El Ayuntamiento no realiza control alguno sobre las obras finalizadas a fin de practicar la liquidación definitiva, teniendo en cuenta el coste real y efectivo de las mismas, establecida en el artículo 4 de la Norma Foral 10/1989 del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras (en adelante, ICIO). Además, el Ayuntamiento no tiene establecido un procedimiento de detección de las posibles obras realizadas sin licencia.



- El Ayuntamiento no liquida el recargo de apremio ni los intereses de demora en los cobros de deudas apremiadas, ni realiza trámite alguno para proceder al embargo de los bienes de los deudores (artículos 42 y siguientes del Decreto Foral 215/2005 de 27 de diciembre, Reglamento de Recaudación del Territorio Histórico de Bizkaia, en adelante, DF 215/2005).

II.3 PERSONAL

- En la plantilla del Ayuntamiento existen 2 plazas de funcionario y 5 de personal laboral que se mantienen vacantes desde su creación (en 2003 y 2004 las de funcionarios, y entre 1997 y 1999 las de personal laboral), sin que se haya realizado la correspondiente oferta de empleo y convocatoria pública para su adecuada cobertura conforme a lo dispuesto en el artículo 23 de la LFPV. El desempeño de los citados puestos viene realizándose por personal con contrato temporal hasta cobertura de vacante.
- La RPT correspondiente al ejercicio 2006 no indica, entre los requisitos exigidos para el desempeño de cada puesto, el perfil lingüístico asignado y su fecha de preceptividad, tal y como establece el artículo 15.1.j de la LFPV.
- Si bien el acuerdo regulador de las condiciones de trabajo del personal vigente en 2006 establece que en caso de baja por enfermedad común los trabajadores percibirán una compensación económica hasta completar el 100% de las retribuciones hasta un máximo de 6 meses, transcurridos los cuales percibirán el 80% de dichas retribuciones hasta la finalización del periodo de baja, el Ayuntamiento abona una compensación económica hasta el 100% de las retribuciones los 3 primeros meses, y posteriormente el 75% de las mismas hasta la finalización del periodo de baja.
- El pago de las indemnizaciones por asistencia a los corporativos del Ayuntamiento, que han supuesto un gasto de 17.525 euros en el ejercicio 2006 (ver Anexo A.8), no está condicionado a la asistencia efectiva a los Plenos (artículo 75.3 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local).
- El desglose por conceptos retributivos reflejado en las nóminas elaboradas por el Ayuntamiento no se corresponde con el señalado en el Decreto 343/1992 de retribuciones de los funcionarios de las administraciones públicas vascas.



II.4 CONTRATACIÓN

De la revisión de la contratación administrativa del Ayuntamiento, además de los incumplimientos señalados en la opinión, destacamos los siguientes aspectos (ver A.16):

- Fraccionamiento

El Ayuntamiento ha realizado la adquisición de los siguientes bienes y servicios mediante el procedimiento de contrato menor con el mismo proveedor:

CONCEPTO	Nº FACTURAS	Miles-euros
		IMPORTE
1. Cursos varios (gimnasia, bailes...)	51	47
2. Acondionamiento de jardines	3	13
3. Trabajos forestales (podas y otros).....	6	23
4. Reparaciones red de agua	11	68
5. Alquiler autobuses	49	28

Para la adquisición de bienes y servicios cuyo gasto anual por concepto homogéneo supere los límites establecidos para la celebración de contratos menores, y cuya previsión de gasto anual sea variable, consideramos que se podrían realizar licitaciones, o peticiones de ofertas, según proceda, a precios unitarios.

- Informe de supervisión del proyecto

En 1 expediente de obras adjudicado por 341.255 euros no consta el informe de supervisión del proyecto establecido en el artículo 128 del TRLCAP (expediente 2).

- Pliegos de cláusulas administrativas particulares

Los pliegos correspondientes a 1 contrato adjudicado por precios unitarios y a otro adjudicado por 120.148 euros (expedientes 18 y 19) incluyen, entre otros, criterios de adjudicación basados en la solvencia de los licitadores y no en las características técnicas de las ofertas, tal y como establecen los artículos 15 y siguientes del TRLCAP. Además, establecen la posibilidad de prórrogas tácitas, en contra de lo previsto en el artículo 67 del TRLCAP.

Los pliegos del contrato adjudicado por 120.148 euros incluyen criterios que penalizan las ofertas más económicas, y no indican la fórmula o índice oficial aplicable a la revisión de precios, tal y como establece el artículo 67.2 del Real Decreto 1.098/2001, Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (en adelante, RGLCAP).



- **Composición de la mesa de contratación**

En 3 expedientes, adjudicados por un total de 681.353 euros (expedientes 19, 20 y 21), y en otro adjudicado por precios unitarios (expediente 18), la mesa está constituida por el Alcalde como Presidente y dos vocales, cuando la Disposición Adicional Novena del TRLCAP establece un mínimo de 3 vocales.

- **Criterios de adjudicación**

En el informe técnico solicitado por la mesa de contratación, en base al cual el Ayuntamiento adjudica 1 contrato por precios unitarios, los criterios objetivos establecidos en los pliegos se han estructurado en subcriterios a los que se les ha asignado una ponderación. Estos subcriterios y su ponderación no se encontraban recogidos en los pliegos (expediente 18).

- **Acreditación personalidad jurídica, solvencia, cumplimiento obligaciones tributarias y de Seguridad Social y otros**

En 1 expediente adjudicado por 120.148 euros (expediente 19), no consta la documentación acreditativa de la personalidad jurídica del adjudicatario ni la justificativa de los requisitos de su solvencia económica, financiera y técnica o profesional, declaración responsable de no estar incurso en prohibición de contratar, ni resguardo acreditativo de la garantía provisional. Tampoco consta la documentación acreditativa del cumplimiento de sus obligaciones tributarias y con la Seguridad Social, incumpliendo lo establecido en el artículo 79.2 del TRLCAP.

- **Contrato formalizado con retraso**

En 1 expediente adjudicado por precios unitarios (expediente 18), el contrato se formaliza pasado el plazo de treinta días desde el siguiente al de la notificación de la adjudicación establecido en el artículo 54 del TRLCAP.

- **Acta de comprobación del replanteo**

En 1 expediente de obras adjudicado por 341.255 euros (expediente 22), no se ha formalizado el acta de comprobación de replanteo, a pesar de así haberlo solicitado el contratista, lo que ha llevado finalmente a éste a resolver el contrato. En otros 2 expedientes de obras adjudicados por un total de 616.482 (expedientes 21 y 23), euros el acta se firma transcurrido más de un mes desde la fecha de formalización del contrato. En ambos casos se ha incumplido el artículo 142 del TRLCAP.

- **Incremento del plazo de ejecución sin tramitación de modificación**

En 2 expedientes de obras adjudicados por 616.482 euros (expedientes 21 y 23), se han incumplido los plazos de ejecución, sin que consten las correspondientes aprobaciones de ampliación de plazo, conforme a lo establecido en el artículo 96 del TRLCAP.

III. ANÁLISIS FINANCIERO

Las posibles fuentes de financiación de las inversiones que realicen las Administraciones Municipales en el futuro son: el ahorro neto (resultado corriente menos gastos por variación de pasivos financieros) que sean capaces de generar en cada ejercicio, los remanentes de tesorería y la financiación externa que obtengan a través de subvenciones o del recurso al nuevo endeudamiento.

La evolución de las principales magnitudes liquidadas por el Ayuntamiento en los últimos ejercicios se detalla en el siguiente cuadro. A efectos comparativos, se incluyen los datos referidos al ejercicio 2005 (últimos datos disponibles) de la media de los ayuntamientos de Bizkaia y de la Comunidad Autónoma de Euskadi (CAE) con población entre 1.000 y 5.000 habitantes (por ser el estrato al que pertenece el Ayuntamiento).

ANÁLISIS FINANCIERO	En miles de euros						En euros / habitante	
	Año			Año			Refs.	
	04	05	06	04	05	06	Bizk.	CAE
Impuestos directos, indirectos y tasas (caps. 1, 2 y 3)	702	649	681	426	400	413	514	504
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4)	885	912	1.177	537	562	714	514	540
Ingresos patrimoniales (cap. 5).....	34	25	28	21	15	17	42	34
A. Ingresos corrientes	1.621	1.586	1.886	984	977	1.144	1.070	1.078
Gastos de personal (cap.1)	406	409	423	247	252	257	290	284
Compras de bienes corrientes y servicios (cap. 2)	924	1.135	1.322	561	699	802	422	417
Transferencias y subvenciones corrientes (cap. 4)	55	46	45	33	28	27	142	136
B. Gastos de funcionamiento	1.385	1.590	1.790	841	979	1.086	854	837
Ahorro bruto (A-B)	236	(4)	96	143	(2)	58	216	241
- Gastos financieros (cap. 3)	-	-	-	-	-	-	7	9
Resultado corriente.....	236	(4)	96	143	(2)	58	209	232
-Amortización préstamos (cap. 9)	3	-	-	2	-	-	28	36
Ahorro neto	233	(4)	96	141	(2)	58	181	196
Enajenación de inversiones (cap. 6)	2	4	46	1	2	28	137	253
Subvenciones de capital recibidas (cap.7)	6	155	30	4	95	18	367	283
- Inversiones reales (cap 6)	989	745	351	600	459	213	621	626
- Subvenciones de capital concedidas (cap. 7)	-	-	-	-	-	-	21	33
Resultado de operaciones de capital	(981)	(586)	(275)	(595)	(362)	(167)	(138)	(123)
Remanente de Tesorería	1.619	1.029	850	983	633	515	531	492
Endeudamiento a 31.12	-	-	-	-	-	-	290	362

Fuente: Informe del TVCP "Entidades locales de Euskadi 2005".

NOTA: La referencia "Bizk." corresponde a los datos de los ayuntamientos de Bizkaia con población entre 1.000 y 5.000 habitantes.

La referencia "CAE" corresponde a los datos de los ayuntamientos de la CAE con población entre 1.000 y 5.000 habitantes.



De los datos que se desprenden de la Liquidación Presupuestaria del Ayuntamiento correspondiente al ejercicio 2006, se observa que el remanente de tesorería asciende a 849.423 euros. Tras los ajustes propuestos por este Tribunal (ver I.2) el remanente de tesorería pasaría a 685.572 euros. Teniendo en cuenta la materialidad de los mismos, así como la existencia de diversas reclamaciones, juicios o litigios que afectan al Ayuntamiento pendientes de resolución a 31 de diciembre de 2006 (ver I.2), resulta inadecuada la comparación de las magnitudes que miden la capacidad financiera de este Ayuntamiento con los de su mismo estrato poblacional en la CAE y en el Territorio Histórico de Bizkaia, e incluso la comparación entre varios ejercicios dentro del mismo Ayuntamiento.

La Liquidación Presupuestaria del ejercicio 2007 aprobada por Decreto de Alcaldía de 15 de abril de 2008 presenta un remanente de tesorería por importe de 664.095 euros. La futura capacidad de gasto del Ayuntamiento está condicionada por la resolución de las reclamaciones, juicios y litigios pendientes.



IV. CUENTAS ANUALES

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2006

Miles-euros

INGRESOS	ANEXO	PRESUPUESTO			DCHOS./ OBLIGS.	COBROS/ PAGOS	SALDO PDTES.	% EJEC.
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.				
1.- Impuestos directos.....	A.3	400	-	400	446	427	19	112
2.- Impuestos indirectos.....	A.3	60	-	60	36	32	4	60
3.- Tasas y otros ingresos.....	A.3	185	-	185	199	125	74	108
4.- Transf. y subvenciones corrientes....	A.4	820	-	820	1.177	1.176	1	144
5.- Ingresos patrimoniales.....	A.5	35	-	35	28	28	-	80
6.- Enajenación inversiones reales.....	A.6	15	-	15	46	46	-	307
7.- Transf. y subvenciones capital.....	A.4	30	-	30	30	30	-	100
8.- Variación activos financieros.....		-	1.029	1.029	-	-	-	-
TOTAL INGRESOS (*)		1.545	1.029	2.574	1.962	1.864	98	127

(*) En el cálculo del porcentaje de ejecución se ha corregido el efecto de la incorporación del Remanente de Tesorería.

GASTOS

1.- Gastos de personal.....	A.7	437	-	437	423	416	7	97
2.- Compras bienes ctes. y servicios.....	A.8	929	400	1.329	1.322	1.198	124	99
4.- Transf. y subvenciones corrientes....	A.9	66	-	66	45	45	-	68
6.- Inversiones reales.....	A.10	110	475	585	351	351	-	60
7.- Transf. y subvenciones capital.....		-	154	154	-	-	-	-
9.- Variación pasivos financieros.....		3	-	3	-	-	-	-
TOTAL GASTOS		1.545	1.029	2.574	2.141	2.010	131	83
INGRESOS - GASTOS								(179)

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS

Miles-euros

	ANEXO	PDTE.		COBROS/ PAGOS	PDTE. FINAL
		INICIAL	ANULAC.		
Deudores.....	A.11	275	-	170	105
Acreedores.....		213	-	213	-
RESULTADO DE PRESUPUESTOS CERRADOS				-	

RESULTADO PRESUPUESTARIO

Miles-euros

Derechos liquidados.....	1.962
Obligaciones reconocidas.....	2.141
RESULTADO OPERACIONES PRESUPUESTARIAS PRESUPUESTO VIGENTE	(179)
RESULTADO OPERACIONES PPTOS. LIQUIDADOS EJERCICIOS ANTERIORES	-
RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO (A.12)	(179)
Gastos financiados con remanente de tesorería.....	634
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO	455



REMANENTE DE TESORERÍA	Miles-euros
Remanente de tesorería a 1.1.06	1.029
Resultado presupuestario	(179)
Variación dotación a la provisión para insolvencias	-
REMANENTE TESORERÍA A 31.12.06	850
Tesorería (A.14)	918
Deudores presupuestarios (A.11).....	203
Deudores extrapresupuestarios (A.13)	7
Acreedores presupuestarios	(131)
Acreedores extrapresupuestarios (A.13)	(47)
Provisión para insolvencias (A.11)	(100)
REMANENTE TESORERÍA A 31.12.06	850
Remanente Tesorería para gastos con financiación afectada.....	-
REMANENTE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES	850
ENDEUDAMIENTO A 31.12.06	-



BALANCE DE SITUACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 2006

Miles-euros

ACTIVO	ANEXO	AÑO 06	AÑO 05	PASIVO	ANEXO	AÑO 06	AÑO 05
INMOVILIZADO	A.10	6.648	6.297	FONDOS PROPIOS		7.498	7.326
Uso general		2.517	2.470	Patrimonio		3.194	3.191
Inmovilizado material		4.131	3.827	Resultados ejercicios anteriores ...		4.135	3.293
				Pérdidas y Ganancias	A.12	169	842
DEUDORES		110	182				
Presupuestarios	A.11	203	275	ACREEDORES CORTO PLAZO		178	258
Extrapresupuestarios	A.13	7	7	Presupuestarios		131	213
Provisión insolvencias	A.11	(100)	(100)	Otros acreedores	A.13	4	4
				Entidades públicas acreedoras	A.13	19	17
CUENTAS FINANCIERAS	A.14	918	1.105	Fianzas y depósitos	A.13	24	24
TOTAL ACTIVO		7.676	7.584	TOTAL PASIVO		7.676	7.584

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DEL EJERCICIO 2006

Miles-euros

GASTOS	AÑO 06	AÑO 05	INGRESOS	AÑO 06	AÑO 05
Gastos de personal	424	410	Importe neto cifra negocios	192	117
Servicios exteriores	1.320	1.133	Impuestos directos	446	434
Tributos	1	-	Impuestos indirectos	36	35
Transf. y subvenciones concedidas	45	46	Transf. y subvenciones recibidas	1.207	911
			Otros ingresos de gestión corriente ...	50	63
BENEFICIO EXPLOTACIÓN	141	-	PÉRDIDA EXPLOTACIÓN	-	(29)
RDOS. FINANCIEROS POSITIVOS	28	25			
RDOS. EXTRAORDINARIOS POSITIVOS	-	846			
BENEFICIO DEL EJERCICIO	169	842			





ANEXOS

A.1 NATURALEZA DEL ENTE FISCALIZADO Y LEGISLACIÓN QUE LE RESULTA DE APLICACIÓN

El Ayuntamiento de Zaratamo es una entidad local de la Administración regida en sus aspectos básicos por la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local. Los artículos 25 y 26 de la citada Ley definen algunas de las competencias o servicios públicos que prestan los ayuntamientos, entre los cuales cabe citar: seguridad, servicio de limpieza, extinción de incendios, abastecimiento de agua, red de saneamiento, alumbrado público, disciplina urbanística, actividades culturales y deportivas, etc.

Estos servicios son financiados básicamente con:

- Impuestos municipales.
- Tasas y precios públicos que financian específicamente algunos de los servicios antes citados.
- Participación en tributos concertados y no concertados.
- Ingresos patrimoniales.
- Subvenciones.
- Operaciones de crédito.

Los servicios pueden ser prestados directa o indirectamente por los ayuntamientos. La gestión directa puede desarrollarse por el propio ayuntamiento o bien mediante la creación de organismos autónomos, sociedades mercantiles públicas, mancomunidades y consorcios. El Ayuntamiento de Zaratamo participa en el Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia.

A.2 PRESUPUESTO Y SUS MODIFICACIONES

La actividad presupuestaria y contable del Ayuntamiento en el ejercicio 2006 está sujeta, entre otras, a la siguiente normativa:

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- Norma Foral 9/2005, de 16 de diciembre, de Haciendas Locales de Bizkaia.
- Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia.
- Decreto Foral 235/2004, de 15 de diciembre, por el que se aprueban la estructura presupuestaria y el plan general de contabilidad pública de las entidades locales de Bizkaia.
- Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria.



Durante los ejercicios 2005 y 2006 el Ayuntamiento de Zaratamo ha funcionado en régimen de prórroga presupuestaria al no haberse presentado al Pleno para su aprobación los presupuestos correspondientes a esos ejercicios económicos, incumpliendo el artículo 112 de la LBRL que establece la aprobación anual del mismo, el artículo 168 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y el artículo 14 de la NF 10/2003.

El 21 de febrero de 2007 se ha aprobado por Decreto de Alcaldía la Liquidación del Presupuesto del ejercicio 2006.

La Cuenta General correspondiente al ejercicio 2006, informada por el interventor el 22 de febrero de 2007, no ha sido sometida a informe de la Comisión Especial de Cuentas, expuesta al público ni sometida al Pleno de la Corporación para su aprobación, incumpliendo el artículo 63 de la NF 10/2003.

MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

En la Liquidación del Presupuesto correspondiente al ejercicio 2006 se han registrado créditos adicionales por importe de 1.028.639 euros sin que se haya tramitado el correspondiente expediente de acuerdo con lo establecido en el artículo 34 de la NF 10/2003. Por lo tanto, estas modificaciones presupuestarias no se han aprobado por el Pleno, ni en su tramitación se han aplicado las normas sobre información, reclamaciones y publicidad y recursos de los Presupuestos Generales a que se refieren los artículos 15, 17 y 18 de la NF 10/2003. Tampoco se ha justificado por parte del Alcalde la necesidad o urgencia del gasto ni han sido informadas por la Intervención.



A.3 IMPUESTOS, TASAS Y OTROS INGRESOS

El detalle de los derechos liquidados por impuestos directos, indirectos y tasas y otros ingresos durante el ejercicio 2006 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles-euros IMPORTE
Impuesto Bienes Inmuebles (IBI)	160
Impuesto Vehículos Tracción Mecánica (IVTM)	204
Impuesto Actividades Económicas (IAE)	82
TOTAL IMPUESTOS DIRECTOS	446
Impuesto Construcciones, Instalaciones y Obras (ICIO)	36
TOTAL IMPUESTOS INDIRECTOS	36
Tasas de apertura	5
Tasas de basura y alcantarillado	49
Actividades económicas	69
Suministro de agua	70
Otros	6
TOTAL TASAS Y OTROS INGRESOS	199
TOTAL CAPÍTULOS 1, 2 Y 3	681

El Ayuntamiento ha registrado en 2007 21.965 euros por diversos conceptos (suministro de agua, tasas de basura y alcantarillado, y otros) correspondientes al capítulo “Tasas y otros ingresos”, devengados en el segundo semestre del ejercicio 2006.

IMPUESTOS DIRECTOS E INDIRECTOS

La gestión del IVTM y del ICIO se realiza por el Ayuntamiento, mientras que el IBI y el IAE son gestionados por la Diputación Foral de Bizkaia (en adelante, DFB).



A.4 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES

Durante el ejercicio 2006, los derechos liquidados por transferencias y subvenciones corrientes y de capital han sido:

CONCEPTO	Miles-euros	
	CORRIENTES	CAPITAL
SUBVENCIONES NO FINALISTAS	1.011	-
Tributos concertados – Fondo Foral Financiación Municipal	1.008	-
Participación en tributos no concertados	3	-
SUBVENCIONES FINALISTAS	166	30
ADMINISTRACIÓN GENERAL CAE	71	-
Compensación IAE	46	-
Ayudas de emergencia social	21	-
Juzgado de paz	2	-
Biblioteca y otros	2	-
OSAKIDETZA	-	30
Consultorio médico	-	30
DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA (DFB)	95	-
Gizartekutxa	65	-
Compensación IAE	19	-
Actividades culturales	8	-
Actividades de ocio y tiempo libre	3	-
TOTAL	1.177	30

Los ingresos reconocidos en concepto de Fondo Foral de Financiación Municipal y Gizartekutxa no incluyen la liquidación definitiva correspondiente al año 2006 por importe de 155.296 y 15.394 euros, respectivamente, a favor del Ayuntamiento.

El Consejo Vasco de Finanzas acordó el 10 de febrero de 2003 establecer una compensación financiera a favor de los ayuntamientos vascos con el fin de paliar la pérdida recaudatoria que se deriva de la aplicación de la exención en el IAE para aquellos sujetos pasivos que facturen un importe inferior a los 2 millones de euros. Esta compensación ha supuesto un ingreso en 2006 para el Ayuntamiento de 65.731 euros. De ellos el 70,44%, 46.301 euros, son asumidos por el Gobierno Vasco y el 29,56%, 19.430 euros, por la DFB.

En 2005, y de acuerdo con la Orden Foral 826/2005, de 3 de junio, la DFB abonó al Ayuntamiento 153.565 euros en concepto de subvención para financiar obras en el Barrio Moiordin. En 2007, y mediante Orden Foral 119/2007, la DFB ha acordado el reintegro de esta subvención, mediante deducción del Fondo Foral de Financiación Municipal. La devolución se ha producido en 2007.



A.5 INGRESOS PATRIMONIALES

El detalle de los derechos liquidados durante el ejercicio 2006 por este concepto es:

Miles-euros	
CONCEPTO	IMPORTE
Intereses de depósitos en entidades bancarias	27
Intereses cuenta corriente.....	1
TOTAL	28

Las imposiciones a plazo han devengado un interés del 2,62% anual

A.6 ENAJENACIÓN DE INVERSIONES REALES

El detalle de los derechos liquidados durante el ejercicio 2006 por este concepto es:

Miles-euros	
CONCEPTO	IMPORTE
Aprovechamiento urbanístico Unidad de Actuación 19.....	43
Enajenación bienes patrimoniales (A.12).....	3
TOTAL	46

A.7 GASTOS DE PERSONAL

El detalle de este capítulo en la Liquidación del Presupuesto del ejercicio 2006, el número de puestos incluidos en la RPT y la plantilla a 31 de diciembre de 2006 son:

CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	Miles-euros	
		Nº PUESTOS	
		RPT	Plantilla 31.12.06
Personal funcionario	131	8	4
Personal laboral fijo	23	10	1
Personal laboral temporal	105		7
Personal laboral indefinido.....	71		4
Seguridad Social	83		
Elkarkidetzeta	4		
Otros gastos sociales.....	6		
TOTAL	423	18	16



PROCESOS SELECTIVOS

En las selecciones realizadas en ejercicios anteriores de 12 trabajadores laborales que han prestado sus servicios en el Ayuntamiento en el ejercicio 2006 no se han cumplido los principios de publicidad, igualdad, mérito y capacidad que rigen el acceso a la función pública, incumpliendo el artículo 33.1 de la LFPV. De ellos, 8 fueron seleccionados sin que mediase proceso selectivo alguno. En cuanto a los otros 4, las bases de la correspondiente convocatoria sólo se publicaron en el tablón de anuncios del Ayuntamiento. Además, los trabajadores que fueron contratados no son los que más puntuación obtuvieron en las pruebas realizadas, de acuerdo con la valoración realizada por una empresa externa, sin que conste en el expediente el motivo de esta diferencia

SEGURIDAD SOCIAL

Con efectos 1 de abril de 1993 se integraron en el Régimen General de la Seguridad Social los funcionarios de la Mutua Nacional de Previsión de la Administración Local (MUNPAL). Como compensación económica para cubrir los costes de integración el Ayuntamiento efectúa una cotización adicional del 8,2% sobre las bases de cotización por contingencias comunes del personal activo durante 20 años a partir del 1 de enero de 1996. Las obligaciones reconocidas por este concepto durante 2006 han ascendido a 7.418 euros.

DIFERENCIAS RETRIBUTIVAS

En 2008 el Ayuntamiento ha abonado a un trabajador 34.622 euros en concepto de diferencias retributivas en el complemento específico, en cumplimiento de la sentencia 117/2007 dictada el 27 de junio por el Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 3 de Bilbao. De dicho importe, 24.385 euros corresponden a gastos devengados a 31 de diciembre de 2006.



A.8 COMPRAS DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS

Este capítulo recoge los gastos de adquisición de bienes corrientes y contratación de servicios. El detalle de los conceptos más significativos contabilizados durante 2006 es:

CONCEPTO	Miles-euros IMPORTE
Arrendamientos	10
Reparaciones, mantenimiento y conservación	51
Material, suministros y otros	1.259
Material de oficina	21
Energía eléctrica	74
Mobiliario urbano	27
Otros suministros	24
Comunicaciones	14
Primas de seguros	29
Tributos	1
Festejos populares	137
Otros gastos diversos	53
Servicio de ayuda domiciliaria	130
Suministro de agua	101
Limpieza variada	92
Recogida de residuos sólidos urbanos	69
Reparaciones de la red de agua	68
Limpieza de cunetas y caminos	66
Tratamiento y eliminación de residuos sólidos urbanos (RSU)	48
Cursos varios (gimnasia, baile, etc.)	47
Programa de intervención socio-educativa	31
Alquiler de autobuses	28
Trabajos forestales (podas y otros)	23
Limpiezas y acondicionamiento de fuentes, lavaderos, etc.	20
Limpieza de locales municipales	18
Programa de animación socio-cultural	16
Arquitecto técnico	16
Clases de música	15
Acondicionamiento de jardines Arkotxa y Olagane	13
Otros trabajos realizados por empresas externas	60
Dotaciones dinerarias a corporativos	18
Indemnizaciones por razón de servicio	2
TOTAL	1.322

El Ayuntamiento ha registrado en el ejercicio 2007 obligaciones por un importe total de 66.965 euros correspondiente a gastos por varios conceptos devengados en 2006.



DOTACIONES DINERARIAS A CORPORATIVOS

El epígrafe Dotaciones dinerarias a corporativos recoge los importes abonados a los corporativos durante el ejercicio 2006, que ascienden a un total de 17.525 euros. El pago de estas dotaciones, por importe mensual de 162,27 euros por corporativo, fue aprobado por el Pleno el 16 de enero de 1993.

PROVEEDORES CON MAYOR VOLUMEN DE COMPRAS

Los proveedores con mayor volumen de compras registradas en este capítulo en el ejercicio son:

PROVEEDOR	CONCEPTO	Miles-euros IMPORTE
Asociación de asistencia integral Lagunduz	Servicio de ayuda domiciliaria.....	130
Consorcio de Aguas Bilbao-Bizkaia	Suministro de agua	101
Inzergest, S.A.	Limpieza viaria	92
	Recogida de residuos sólidos urbanos	69
Iberdrola distribución eléctrica S.A.U.	Energía eléctrica.....	74
Garbiker A.B.- S.A.	Tratamiento y eliminación de RSU	48
Soinhezi, S.L.	Cursos varios (gimnasia, bailes...)	47
Emankor - Asociacion prestadora de servicios para el desarrollo	Programa de intervención socio-educativa.....	31
	Programa de animación socio-cultural	16
Bilbao Compañía Anónima de Seguros y Reaseguros, S.A.	Seguros diversos (edificios, responsabilidad civil, vida empleados y concejales).....	29
Autocares Sobrón, S.L.	Alquiler de autobuses.....	28
Carpintería ebanistería Arkotxa, S.L.	Bancos plaza Arkotxa	14
	Otros suministros	3
Eamon, S.A.	Limpiezas y acondicionamiento de fuentes, lavaderos, etc. ...	20
Ekimen Kulturalak Eidabe, S.L.	Parque infantil de Navidad	11
	Otros	3
Etxekit, S.L.	Alquiler vallas, txosnas	13
Servirest, S.L.	Monitores aula de 2 años.....	5
	Comidas y cenas en fiestas Arkotxa y San Lorenzo	4
	Otros	4
Aspe jugadores de pelota S.L.	Torneo de pelota de San Lorenzo.....	12
Personas físicas:	Reparaciones red de agua	68
	Actuaciones en las fiestas de San Lorenzo, Arkotxa y otras ...	68
	Limpieza de cunetas y caminos.....	66
	Trabajos forestales (podas y otros).....	23
	Limpieza locales municipales	18
	Arquitecto técnico.....	16
	Clases de música.....	15
	Acondicionamiento de jardines	13
Otros proveedores con compras inferiores a 12.000 euros		281
TOTAL		1.322



A.9 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES CONCEDIDAS

Durante el ejercicio 2006 el Ayuntamiento ha concedido transferencias y subvenciones corrientes, de acuerdo al siguiente detalle:

Miles-euros	
CONCEPTO	IMPORTE
AL TERRITORIO HISTÓRICO DE BIZKAIA	1
Arrigorriagako Udal Polikiroldegia	1
A FAMILIAS	23
Ayudas de Emergencia Social	19
Cursos de euskera.....	4
A INSTITUCIONES SIN FINES DE LUCRO	21
TOTAL	45

A.10 INVERSIONES REALES E INMOVILIZADO MATERIAL E INMATERIAL

Las obligaciones registradas en este capítulo en 2006, clasificadas según las inversiones realizadas durante el ejercicio, son:

Miles-euros	
CONCEPTO	IMPORTE
PATRIMONIO USO GENERAL	47
Parques infantiles	27
Farolas.....	20
INMOVILIZADO MATERIAL	304
Urbanización acceso a Ikastola.....	149
Urbanización Bº Moiordin	50
Urbanización Iglesia.....	19
Urbanización Bº Arkotxa	22
Otras obras.....	43
Proyectos y direcciones de obra	21
TOTAL	351

El Ayuntamiento ha registrado en el ejercicio 2007 obligaciones por un importe total de 131.401 euros correspondiente a gastos devengados en 2006 de las obras Urbanización barrio Moiordin y Urbanización plaza del Ayuntamiento, así como de suministros de aglomerado asfáltico, juegos infantiles y papeleras.



INMOVILIZADO

La variación del epígrafe Inmovilizado del Balance de Situación durante el ejercicio 2006 es:

CONCEPTO	Miles-euros		
	SALDO 1.1.06	CAPÍTULO 6	SALDO 31.12.06
USO GENERAL	2.470	47	2.517
INMOVILIZADO MATERIAL	3.827	304	4.131
Terrenos y bienes naturales.....	144	-	144
Construcciones.....	3.542	304	3.846
Otras instalaciones.....	39	-	39
Mobiliario.....	28	-	28
Equipos para procesos información.....	32	-	32
Elementos de transporte.....	42	-	42
TOTAL	6.297	351	6.648

PROVEEDORES

Los proveedores con mayor volumen de compras registradas en este capítulo durante el ejercicio son:

PROVEEDOR	CONCEPTO	Miles-euros
		IMPORTE
Construcciones y reformas Galdames, S.L.	Urbanización acceso a Ikastola	149
	Urbanización B° Moiordin	50
Eamon, S.A.	Urbanización Iglesia	19
	Urbanización B° Arkotxa	22
	Otras urbanizaciones.....	16
	Acondicionamientos y reparaciones diversas.....	13
Ambientes Urbanos del Norte, S.L.	Mobiliario parque infantil Elejalde	21
	Mobiliario parque infantil Arkotxa	6
Santa Cole ED, S.A.	Farolas	20
Otros proveedores con compras inferiores a 12.000 euros		35
TOTAL		351



A.11 DEUDORES PRESUPUESTARIOS

La composición y clasificación por antigüedad de los deudores presupuestarios a 31 de diciembre de 2006 es la siguiente:

CONCEPTO	PRESUPUESTOS CERRADOS				PRESUPUESTO	
	1.1.06	ANULACIONES	COBROS	31.12.06	CORRIENTE	TOTAL
Impuestos directos.....	150	-	95	55	19	74
Impuestos indirectos.....	12	-	-	12	4	16
Tasas y otros ingresos.....	69	-	69	-	74	74
Transferencias y subvenciones corrientes.....	3	-	3	-	1	1
Ingresos patrimoniales.....	41	-	3	38	-	38
TOTAL	275	-	170	105	98	203

El Ayuntamiento ha detraído del remanente de tesorería al cierre del ejercicio 2006 en concepto de provisión para insolvencias la cifra de 100.000 euros.

A.12 CONCILIACIÓN RESULTADO PRESUPUESTARIO Y PATRIMONIAL

La conciliación entre el resultado presupuestario y el patrimonial se compone de las siguientes partidas:

CONCEPTO	Miles-euros IMPORTE
RESULTADO PRESUPUESTARIO	(179)
(+) Gastos presupuestarios, no patrimoniales:	351
Inversiones reales (A.10).....	351
(-) Ingresos presupuestarios, no patrimoniales	(3)
Enajenación bienes patrimoniales (A.6).....	(3)
RESULTADO PATRIMONIAL DEL EJERCICIO	169



A.13 DEUDORES Y ACREEDORES EXTRAPRESUPUESTARIOS

Estos epígrafes del Balance de Situación se generan por diversas transacciones con reflejo en tesorería pero que no tienen naturaleza presupuestaria, detallándose a continuación los principales saldos y movimientos durante el ejercicio 2006:

CONCEPTO	SALDO A 1.1.06				SALDO A 31.12.06	
	DEUDOR	ACREEDOR	PAGOS	COBROS	DEUDOR	ACREEDOR
DEUDORES	7	-	14	(14)	7	-
Deudores por IVA	2	-	5	(5)	2	-
Hacienda Pública, deudora por IVA	2	-	2	(2)	2	-
Entes públicos, IVA soportado.....	3	-	7	(7)	3	-
ACREEDORES	-	(45)	78	(80)	-	(47)
Acreedores por IVA.....	-	(3)	7	(7)	-	(3)
Otros	-	(1)	-	-	-	(1)
Retenciones IRPF	-	(12)	48	(50)	-	(14)
Organismos de previsión social.....	-	(2)	18	(18)	-	(2)
Entes públicos, IVA repercutido.....	-	(3)	5	(5)	-	(3)
Fianzas y depósitos	-	(24)	-	-	-	(24)
TOTAL	7	(45)	92	(94)	7	(47)

A.14 TESORERÍA

La situación de la cuenta de tesorería y los movimientos registrados en el ejercicio 2006 son:

CONCEPTO	Miles-euros IMPORTE
TESORERÍA A 1.1.06	1.105
Cobros presupuestarios:	2.034
Ejercicio corriente	1.864
Presupuestos cerrados	170
Pagos presupuestarios:	(2.223)
Ejercicio corriente	(2.010)
Presupuestos cerrados	(213)
Cobros extrapresupuestarios	94
Pagos extrapresupuestarios	(92)
TESORERÍA A 31.12.06	918



A.15 CLASIFICACIÓN FUNCIONAL DEL GASTO

A continuación detallamos el gasto de los programas funcionales del presupuesto del Ayuntamiento:

PROGRAMA FUNCIONAL	TOTAL GASTOS	Miles-euros			
		CAPÍTULO			
		1	2	4	6
Servicios de carácter general	227	131	96	-	-
Seguridad, protección y promoción social	113	93	-	20	-
Producción de bienes públicos de carácter social	1.801	199	1.226	25	351
TOTAL GASTOS	2.141	423	1.322	45	351



A.16 ANÁLISIS DE CONTRATACIÓN

El análisis de la contratación administrativa se ha realizado seleccionando los principales gastos registrados en 2006 y las adjudicaciones de ese año.

CONTRATO	EXPEDIENTES ANALIZADOS							Miles-euros		
	ADJUDICACIÓN			EJECUCIÓN 2006	DEFICIENCIAS			A	B	C
	Fecha	Sistema	Importe							
SUMINISTROS										
1. Bancos plaza Arkotxa.....	2006	C. menor	14	14	A1					
2. Mobiliario parque infantil Elejalde	2006	C. menor	21	21	A1					
3. Farolas.....	2006	C. menor	20	20	A1					
CONSULTORÍA, ASISTENCIAS Y SERVICIOS										
4. Actuaciones en las fiestas de Arkotxa.....	2006	C. menor	18	18	A1					
5. Actuaciones en las fiestas de San Lorenzo..	2006	C. menor	37	37	A1					
6. Torneo de pelota de San Lorenzo.....	2006	C. menor	12	12	A1					
7. Programa de animación socio-cultural.....	2000	C. menor	12	16						C1
8. Programa de intervención socio-educativa .	1998	C. menor	(1) 30	31	A1					C1,2
9. Clases de música.....	2006	C. menor	15	15	A1					
10. Arquitecto técnico	2006	C. menor	16	16	A1					
11. Cursos varios (gimnasia, bailes).....	2006	C. menor	47	47	A3					
12. Acondicionamiento de jardines	2006	C. menor	13	13	A3					
13. Limpieza de cunetas y caminos	2006	C. menor	66	66	A1					
14. Trabajos forestales (podas y otros).....	2006	C. menor	23	23	A3					
15. Reparaciones red de agua.....	2006	C. menor	68	68	A3					
16. Alquiler de autobuses	2006	C. menor	28	28	A3					
17. Limpieza locales municipales.....	2006	C. menor	18	18	A1					
GESTIÓN DE SERVICIO PÚBLICO										
18. Servicio de ayuda domiciliaria.....	2001	Concurso	p.u.	130	A5,6	B1,2,4				
19. Servicio de recogida de RSU.....	2001	Concurso	(2) 120	69	A5,6,7,8	B1,3				
20. Limpieza viaria	2006	C. menor	92	92	A1					
OBRAS										
21. Urbanización acceso a Ikastola.....	2005	Subasta	220	149	A2	B1	C4,5			
22. Urbanización Bº Moiordin	2005	Subasta	341	-	A2,4	B1	C3			
23. Urbanización Bº Moiordin	2006	C. menor	397	50	A1		C2,4,5			
24. Urbanización Iglesia	2006	C. menor	19	19						
25. Urbanización Bº Arkotxa	2006	C. menor	22	22						
26. Urbanización plaza Ayuntamiento.....	2006	C. menor	56	-	A1					

p.u.: Precios unitarios.

(1) Contrato adjudicado para 3 ejercicios.

(2) Contrato adjudicado para 2 ejercicios.



DEFICIENCIAS	Nº EXPEDIENTES	IMPORTE ADJUDICACIÓN
A EXPEDIENTE		
1. Adjudicación directa sin respetar los principios establecidos en el TRLCAP y sin tramitación del correspondiente expediente administrativo	14	812
2. Los pliegos no establecen como requisito la clasificación del empresario (art. 25.1 TRLCAP)	2	561
3. Fraccionamiento del objeto del contrato	5	179
4. No consta informe supervisión proyecto (art. 128 TRLCAP)	1	341
5. Los pliegos incluyen criterios de adjudicación basados en solvencia (art. 15 y sig. TRLCAP)	2	120
6. Los pliegos recogen la posibilidad de prórrogas tácitas (art. 67 TRLCAP)	2	120
7. Los pliegos incluyen criterios que penalizan las ofertas más económicas	1	120
8. Los pliegos no indican la fórmula o índice oficial aplicable a la revisión de precios (art. 67.2 RGLCAP)	1	120
B ADJUDICACIÓN		
1. Deficiente composición de la mesa contratación (Disposición Adicional 9ª TRLCAP)	4	681
2. El informe técnico en base al cual se formula la propuesta de adjudicación valora subcriterios no recogidos en los PCAP	1	-
3. No consta documentación acreditativa de la personalidad jurídica del adjudicatario ni justificativa de los requisitos de su solvencia económica, financiera y técnica o profesional, declaración responsable de no estar incurso en prohibición de contratar, ni resguardo acreditativo de la garantía provisional. Tampoco consta la documentación acreditativa del cumplimiento de sus obligaciones tributarias y con la Seguridad Social (art. 79.2 TRLCAP)	1	120
4. El contrato se formaliza con retraso (art. 54 TRLCAP)	1	-
C EJECUCIÓN Y RECEPCIÓN		
1. Continuación de la ejecución cuando el plazo había finalizado	2	42
2. Incrementos en el coste de la obra o servicio sin tramitación de la correspondiente modificación del contrato (art. 101 TRLCAP), alterando sustancialmente el objeto del contrato	2	427
3. No se firma acta comprobación replanteo, a pesar de así haberlo solicitado el contratista, lo que lleva finalmente a éste a resolver el contrato (art. 142 TRLCAP)	1	341
4. El acta de comprobación de replanteo se firma con retraso (art. 142 TRLCAP)	2	617
5. Incremento del plazo de ejecución sin tramitación de modificación (art. 96 TRLCAP)	2	617



URBANIZACIÓN BARRIO MOIORDIN

El 29 de julio de 2005 el Pleno del Ayuntamiento adjudicó mediante subasta pública las obras de urbanización del Barrio Moiordin por 341.255 euros, firmándose el correspondiente contrato el 1 de agosto de 2005. A pesar de solicitarlo repetidamente el adjudicatario, no se llegó a firmar el acta de comprobación del replanteo. El 7 de febrero de 2006 el adjudicatario comunicó al Ayuntamiento la resolución del contrato. El 24 de marzo de 2006 presentó un escrito ante el Ayuntamiento reclamando el abono de 72.194 euros por los daños y perjuicios ocasionados. Posteriormente, el adjudicatario ha presentado una demanda ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 4 de Bilbao contra la desestimación presunta por silencio administrativo de daños y perjuicios ocasionados por resolución de contrato y la no ejecución de la obra.

El 18 de julio de 2006 se ha firmado con uno de los licitadores a la subasta un nuevo contrato para la ejecución de las obras por 396.532 euros.

A.17 INFORMACIÓN ADICIONAL

PLENO MUNICIPAL

La corporación municipal está compuesta por 9 miembros de los cuales 5 pertenecen al equipo de gobierno. Tanto las deliberaciones como los acuerdos de Pleno están recogidos en el Libro de Actas debidamente diligenciado. Las sesiones ordinarias de Pleno se realizan con carácter bimensual. La publicidad de las convocatorias y de las órdenes del día se realiza en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

Todos los corporativos, de conformidad con lo dispuesto en la LBRL, han presentado su correspondiente declaración de bienes y actividades con el fin de que consten en el Registro de Intereses.

COMISIONES INFORMATIVAS

El Pleno de la Corporación, en la sesión extraordinaria sobre organización y funcionamiento celebrada el 11 de julio de 2003, aprobó la creación de la Comisión Informativa para asuntos del Pleno, integrada por representantes de los tres partidos políticos con representación en el Ayuntamiento y presidida por el Alcalde, y de la Comisión Especial de Cuentas, que actuaría también como comisión informativa permanente para los asuntos relativos a economía y hacienda de la entidad. Además, el Pleno de la Corporación aprobó el 26 de septiembre de 2003 que estas comisiones estarían formadas por 2 y 1 miembros de los dos partidos políticos que forman parte del equipo de gobierno, respectivamente, y 2 miembros del partido político de la oposición.

La adscripción concreta a las comisiones de los miembros de la corporación que deban formar parte de ellas en representación de cada grupo se realizaría mediante escrito del portavoz dirigido al Alcalde y del que se daría cuenta al Pleno. A la fecha de este informe, esta adscripción no se ha realizado.



REPRESENTANTES DE LA CORPORACIÓN EN ÓRGANOS COLEGIADOS

El 11 de julio de 2003 el Pleno nombró representantes en los siguientes órganos colegiados:

ÓRGANO COLEGIADO	Número REPRESENTANTES
Consortio de Aguas Bilbao-Bizkaia	1
Consejo Escolar	1
TOTAL	2

Todos ellos pertenecen al equipo de gobierno.

FLUJOS DE INFORMACIÓN AYUNTAMIENTO-CIUDADANO

La conexión entre los colectivos, asociaciones, entidades y vecinos del municipio y el Ayuntamiento se realiza bien a través de Alcaldía, bien del concejal responsable del área a la que esté adscrita la materia a tratar.

El Ayuntamiento no dispone de página web.

El horario de apertura de la oficina de Registro General es de 9 a 14 horas, coincidente con el del resto de dependencias del Ayuntamiento.

El Ayuntamiento dispone de un modelo normalizado para la presentación de diferentes instancias.

Por otra parte, las reclamaciones de los ciudadanos al Ayuntamiento se tramitan completando la información suministrada con informes del alguacil y se solicitan, si se considera pertinente, informes médicos, peritaciones, etc. Las indemnizaciones monetarias a que pudieran dar lugar estas reclamaciones están cubiertas mediante una póliza de seguro de responsabilidad civil.

ORGANIZACIÓN INTERNA DEL AYUNTAMIENTO

Ningún corporativo desempeña su labor en régimen de dedicación parcial o total. El Ayuntamiento no ha constituido Juntas Municipales de Distrito ni Consejos Sectoriales.

MESA DE CONTRATACIÓN

El 26 de septiembre de 2003 el Pleno del Ayuntamiento aprobó la constitución de la Mesa de contratación con carácter permanente cuyos componentes son el Alcalde, como presidente; el Secretario-Interventor y 3 concejales (uno en representación de cada uno de los grupos políticos municipales) como vocales, y un secretario, designado por el órgano de contratación entre funcionarios del propio órgano de contratación o, en su defecto, entre personal a su servicio. A pesar de ello, para las contrataciones realizadas con posterioridad, las mesas de contratación se han constituido de acuerdo con lo establecido en los pliegos de cláusulas administrativas particulares de cada una de ellas.