

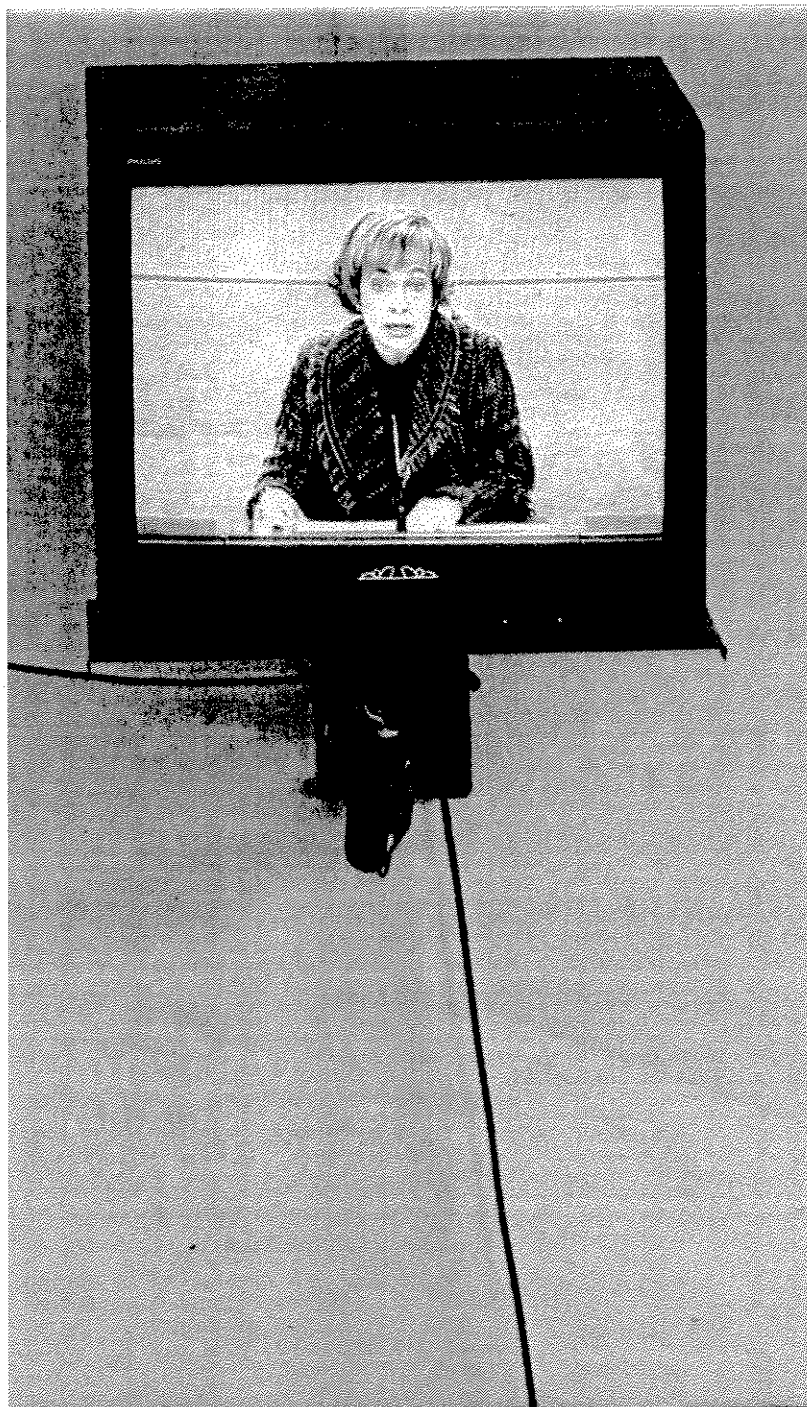
## Revista de Prensa

## **TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS**

### **RESUMEN DE PRENSA**

<b>Día</b>	<b>Periódico</b>	<b>Titular</b>	<b>Página</b>
5-10-2008	El Mundo	Los escándalos ensombrecen la gestión cultural y minan el prestigio de Miren Azcarate	3 y 4
10-10-2008	El Correo	Belén Greaves, Josune Ariztondo y Jesús Álvarez dan explicaciones por el caso Guggenheim	5
10-10-2008	Deia	Los responsables del Guggenheim acudirán de nuevo al Parlamento Vasco	6
10-10-2008	El País	Greaves desmiente al BBVA e insiste en que asesoró al Guggenheim sobre divisas	7
10-10-2008	El Mundo	Greaves insiste en que el BBVA aconsejó la compra de dólares aunque el banco lo negó	8
10-10-2008	Gara	Greaves apunta ante la comisión del Guggenheim la necesidad de auditorías	9

## EL FUTURO DEL PAÍS VASCO / La política institucional



Una pantalla de televisión transmite la imagen de Miren Azkarate durante una comparencia ante los medios. / EL MUNDO

## Los escándalos ensombrecen la gestión cultural y minan el prestigio de Miren Azkarate

► La consejera de Cultura se enfrenta a la petición de «responsabilidades políticas» en sendas comisiones de investigación ► Su condición de portavoz del Gobierno ha condicionado el trabajo en el departamento

ELENA P. IRIARTE

VITORIA.- Parece un campo poco abonado para la polémica, pero en Euskadi y en el Gobierno vasco en particular todo es posible. Ni el área de infraestructuras, ni los transportes, la vivienda o la Hacienda han generado tanta controversia en los últimos cuatro años como el departamento de Cultura, liderado por una consejera, Miren Azkarate, que la mayor parte de las veces 'no sabe, no contesta'. El desfalco del Guggenheim y la ruinosa operación de compra de dólares, las irregularidades en el museo Balenciaga, las contrataciones de personal eventual en EITB y su inmenso déficit o las cuevas de Pralleaitz son ejemplos de una gestión criticada hasta la saciedad por la oposición, que censura sobre todo la resistencia de la consejera a «asumir su responsabilidad política» en los últimos escándalos. Su papel como portavoz del Gobierno vasco, que desempeña desde la más absoluta fidelidad a la ortodoxia de Juan José Ibarretxe, ha contribuido, y mucho, a colocarla en el ojo del huracán.

En el catálogo de polémicas destaca una. Y es que sólo con lo ocurrido en el museo Guggenheim hay motivo suficiente para que Azkarate hubiera «presentado su dimisión», afirma el portavoz del PP en el área de Cultura, Carmelo Barrio. «Es lo que habría ocurrido en un país normal; y si no lo hace, que la censuren», añade. También los socialistas insisten en la necesidad de que la consejera asuma «su responsabilidad política» en el desfalco de medio millón de euros cometido por el que fuera director financiero de la pinacoteca. Una responsabilidad que estriba en la total falta de control sobre una institución sostenida con fondos públicos y en la que un cargo de confianza logró apropiarse de medio millón de euros durante siete años. «No se ha enterado de nada, o no se quería enterar», lamenta la parlamentaria Isabel Celiña, sin querer entrar a hacer más valoraciones hasta que no finalice la Comisión de Investigación que estudia el fraude en la Cámara Vasca.

Celiña se remite a los diarios de sesiones de comisiones y plenos en los que, insistentemente, ha pedido explicaciones a Azkarate. Con escaso éxito, porque la consejera ha conseguido escabullirse una y otra vez, eludiendo asumir cualquier responsabilidad política en la cuestión.

Entre los misterios sin resolver está el motivo por el que el museo

rehusó año tras año someterse a auditorías públicas. Al parecer, fue el propio Cearsolo el que aconsejó no hacerlas y tanto al director general de la pinacoteca, Juan Ignacio Vidarte, como a Azkarate, «despareció bien». «¿Por qué? No lo sé», apunta Barrio.

Muchas preguntas sin aclarar, y



Exterior del museo Guggenheim de Bilbao. / C. GARCÍA

## Un desfalco continuado

- ◆ 2 de abril de 2008: Roberto Cearsolo, director de Finanzas del Guggenheim desde 1997, coge la baja.
- ◆ 3 de abril de 2008: El museo recibe una petición de datos del TVCP para fiscalizar la operación de cambio de divisas. Se detectan indicios del desfalco.
- ◆ 8 de abril de 2008: La dirección de museo requiere información a los bancos.
- ◆ 11 de abril de 2008: Llega al Guggenheim la carta de confesión de Roberto Cearsolo en la que admite que sustrajo medio millones de euros de los fondos del museo. La entrega su abogado. En la misiva, el acusado manifiesta su arrepentimiento y entrega un cheque de 251.900 euros, como devolución de parte de lo robado.
- ◆ 15 de abril de 2008: El museo entrega la carta de despido a Roberto Cearsolo, quien aprovecha el acto para devolver otros 36.000 euros en un cheque.
- ◆ 16 de abril: El director general del museo, Juan Ignacio Vidarte anuncia el desfalco y el despido en una rueda de prensa. Interpone una denuncia judicial.
- ◆ 23 de abril: Vidarte comparece en el Parlamento y explica que el museo ha investigado los dos últimos años de irregularidades (2005 y 2004).
- ◆ 28 de julio de 2008: Se hace público que Cearsolo podría haberse apropiado de 62.237 euros más.
- ◆ 2 de octubre de 2008: El ex director financiero del Guggenheim comparece ante el Parlamento pero se niega a declarar.

menos por Miren Azkarate, quien se ha limitado a «lamentarse porque en el museo hubiera un delincuente, y no ha ido más allá». Esta es la idea en la que han venido insistiendo los socialistas, a los que la figura de Cearsolo no les parece lo fundamental, «la Justicia se ocupará», y hacen hincapié en el papel de la consejera.

Pese a todo, su actitud no ha extrañado a nadie. Su respuesta ante la pérdida de seis millones de euros en una operación de compra de dólares por parte del museo, que solventó con un «fue un error, todo el

## EL FUTURO DEL PAÍS VASCO / La política institucional

mundo se equivoca», permitía variar que tampoco en el futuro entonaría el meu culpa y obraría en consecuencia. Los socialistas fueron entonces implacables. «La consejera se ha conducido de manera irresponsable; su actuación revela su incapacidad manifiesta y su incompetencia», afirmaron.



Trajes de la colección Balenciaga. / JUSTY

## Fraude y robo en la alta costura

- ◆ Marzo 2002: Se coloca la primera piedra del museo dedicado al modisto Cristóbal Balenciaga. El presupuesto de las obras es de seis millones de euros.
- ◆ Agosto 2005: El arquitecto cubano Julian Argilagos, autor del proyecto y amigo de Mariano Camio, es acusado de intrusismo. Su título no estaría convalidado en España.
- ◆ Noviembre 2005: Se crea la sociedad Berroeta Aldamar. El alcalde de Getaria, Mariano Camio, es nombrado gerente.
- ◆ Marzo 2007: Aralar denuncia la existencia de irregularidades en la gestión de la sociedad. Camio dimite
- ◆ Agosto 2007: Una auditoría desvela que camio pagó a Argilagos por el proyecto de obra del nuevo museo un «exceso» de al menos 439.000 euros.
- ◆ Noviembre 2007: La fundación Balenciaga presenta una denuncia judicial contra Camio.
- ◆ Febrero 2008: Un informe de la conservadora del museo revela que varias prendas de la colección han desaparecido. Camio las había regalado a esposas de cargos del PNV. El presupuesto de la obra se dispara a 21 millones de euros. Los trabajos están paralizados.
- ◆ Abril de 2008: El Parlamento Vasco aprueba crear una Comisión de Investigación para aclarar las irregularidades en la gestión de la sociedad Berroeta Aldamar
- ◆ Septiembre de 2008: La consejera Miren Azkarate comparece en la Comisión de Investigación. Admite las irregularidades y acepta su responsabilidad pero afirma que su conciencia está «muy tranquila».

El Partido Popular recuerda además que «mintió al decir que un informe del BBVA avalaba la operación», apunta Barrio, que añade que «ese informe nunca existió, pero si uno de otro banco que desaconsejaba la operación».

Pese a las críticas de la oposición, es muy posible que Azkarate bregue la conciencia tranquila, como la tiene en relación a otro de los grandes escándalos que ha salpicado su gestión. Lo dijo ella misma el pasado lunes, cuando compareció ante la comisión parlamentaria que investiga el fraude del museo Ba-

lenciaga. Sin embargo, en esta ocasión al menos reconoció que hubo descontrol por parte del Gobierno respecto a la gestión realizada por el alcalde de Getaria, Mariano Camio, al frente de la sociedad Berroeta Aldamar, encargada de levantar el museo. Sobrepagos al arquitecto, facturas sin abonar y la sustracción por parte de Camio de pañuelos, guantes, medias y botecos de la colección del modisto guipuzcoano que fueron regalados a esposas de cargos públicos del PNV fueron el resultado de una ineficaz, o inexistente, labor de supervisión.

La asunción de «la responsabilidad política» en las irregularidades por parte de Miren Azkarate no fue completa. Así, calificó su actuación de «metedura de pata» y, en ningún caso, sugirió siquiera que este hecho fuera a tener consecuencias.

Para el PP, es indudable que así debería ser. En opinión de Barrio, tanto la comisión Balenciaga como la del Guggenheim tendrán que recoger en las conclusiones que redacten a su término «la responsabilidad política» a la máxima autoridad en materia cultural de la comunidad, es decir, Miren Azkarate. «Si no se establecen responsabilidades, la investigación parlamentaria carecería de cualquier sentido», añadió. Y la consecuencia lógica, a su juicio, sería «su dimisión o cese».

Uno de los motivos de la «escasa atención» que Azkarate parece haber prestado a su departamento es su condición de portavoz del Gobierno, afirma la oposición. Su comparecencia semanal ante los medios de comunicación para dar cuenta de los asuntos aprobados por el Consejo de Gobierno la ha convertido en el miembro del Ejecutivo, con permiso de Ibarretxe, con más presencia mediática. Y ello requiere una atención constante a la actualidad política de la que es constante protagonista. Y mientras la consejera dedica su tiempo a la defensa de los sucesivos planes de Ibarretxe y a atacar a los tribunales, al Gobierno Zapatero, al PSE, al PP... el área de Cultura continúa funcionando «pero sin ningún impulso político, por pura inercia de la gestión administrativa», afirma Barrio, para quien está claro que Azkarate «ha descuidado esta responsabilidad». Las consecuencias, las que ya se están viendo: tres escándalos, dos comisiones de investigación y dos procesos judiciales. Demasiado para un departamento que no debería ser otra cosa que una balsa de aceite.

## EL PERFIL

## De la medida a la agitación

En primer plano, Miren Karmele Azkarate Villar, brillante catedrática de Filología Vasca abandonó las aulas de la Universidad del País Vasco en el año 2000. La llamada de Juan José Ibarretxe para que se hiciera cargo del departamento de Cultura puso fin a una larga carrera académica iniciada en 1978, cuando con apenas 23 años comenzó impartiendo clases de Morfosintaxis y Lexicología en la Facultad de Filología Vasca de San Sebastián. Su designación fue una sorpresa, ni siquiera estaba afiliada al PNV y solo su dilatada carrera en el mundo de las letras y el euskara — es miembro de número de Euskaltzaindia desde 1992 — sustentaba su designación como máxima responsable de la Cultura institucional vasca. Durante su primera legislatura, su perfil político apenas se dejó ver, difuminado por una actuación limitada a su departamento y carente por completo de polémicas o salidas de tono. Su nombramiento cuatro años después como portavoz del Ejecutivo, en sustitución de Josu Jon Imaz, que dejó el Gobierno al ser nombrado presidente del PNV, supuso el punto de inflexión hacia una nueva Miren Azkarate, que aún entonces continuaba sin carne del partido y de la que se alababa su «talante moderado» y su «templanza frente a las «tensiones dialécticas» habituales en política. Así lo dejó ver en sus primeras comparecencias ante los medios de comunicación. Nada que ver con la actual portavoz del Gobierno. Es la misma persona pero poco queda ya de aquella templanza y moderación. Azkarate se ha convertido en el látigo de todo aquel que se oponga a los planes del Ejecutivo, sean éstos perfectamente legales o clarísimamente inconstitucionales. Semana tras semana, mediante la lectura de declaraciones institucionales o en respuesta a preguntas de los periodistas, la consejera agita el panorama político con acusaciones y reproches al Gobierno del Estado, jueces y adversarios políticos. Nacida en San Sebastián, casada y con dos hijas, es de trato amable, a decir de quienes la frecuentan. La consejera continúa en excedencia en la Universidad del País Vasco. Su último cargo fue el de vicerrectora de Profesores, que ocupó tras desempeñar durante dos años el Vicerrectorado de Euskera.

CULTURA

## Belén Greaves, Josune Ariztondo y Jesús Álvarez dan explicaciones por el caso Guggenheim

10.10.08 - SERGIO EGUÍA| BILBAO

La investigación parlamentaria para esclarecer el desfalco en el museo Guggenheim sigue su curso. Sin grandes avances, pero siempre progresando.

Ayer, de diez a doce de la mañana, fue el turno de Belén Greaves, anterior diputada foral de Cultura. Hasta las 14.00 horas los parlamentarios vascos atendieron a la actual titular en la institución vizcaína, Josune Ariztondo. Ya por la tarde, le tocó al presidente del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, Jesús Álvarez. En mayo, cuando acudió al requerimiento de la Diputación, manifestó que «de haber seguido el Guggenheim nuestros consejos de auditar, podría haberse evitado estos problemas». En esta ocasión ha sido igualmente conciso; apenas compareció durante una hora, pero no trascendió el contenido de su declaración.

Las preguntas de la oposición se centraron fundamentalmente en el primero y el último de los citados. En el caso de Ariztondo, llegada al cargo cuando las irregularidades ya se habían cometido, los partidos entendieron que no era la persona a la que se debían pedir responsabilidades. La investigación, en la que habrá más peticiones de información, se centrará en el tiempo en el que desapareció el dinero de la pinacoteca.

**DEIA.com**

10-10-2008

## Los responsables del Guggenheim acudirán de nuevo al Parlamento Vasco

La **comisión** que investiga el fraude en el museo pide su presencia para que den información "más afinada".

J. M. Alonso

BILBAO. La comisión que investiga en el Parlamento Vasco las irregularidades detectadas en el Guggenheim de Bilbao ha solicitado la comparecencia de dos de los tres responsables del museo que acudieron con anterioridad a este organismo para que aporten una información "más afinada" a la facilitada en su día.

A medida que la comisión avanzaba en sus trabajos, las nuevas informaciones que han ido facilitando los comparecientes han llevado a los grupos a solicitar su nueva presencia, según ha podido conocer este periódico. "Hay cuestiones que no han quedado claras o se han podido sacar otras conclusiones", precisó ayer el presidente de la comisión, el socialista Antonio Rivera, que rehusó dar nombres, ya que la petición no ha sido realizada formalmente.

La comisión inició sus trabajos el pasado 16 de septiembre con las comparecencias del director de la pinacoteca, Juan Ignacio Vidarte, el subdirector financiero, Andoni Dobarán, y Arantza Odiaga, de la dirección del museo, quienes informaron del proceso iniciado en abril tras detectarse que el director financiero, Roberto Cearsolo, se había apropiado de 486.979 euros, cifra que se aumentó en 7.265 euros más tras la investigación interna del museo. El pasado jueves, Cearsolo compareció en la comisión pero rechazó contestar a todas las preguntas formuladas.

A la petición para que regresen al Parlamento Vasco los dirigentes del Guggenheim hay que sumar otras dos solicitudes de comparecencias que no habían sido previstas inicialmente y que los grupos han considerado conveniente durante el transcurso de la investigación. La comisión quiere que su presencia en la cámara vasca tenga lugar antes de que acuda la consejera de Cultura, Miren Azkarate, cuya cita está prevista para el día 27 de este mes.

Esta solicitud se produjo ayer tras las comparecencias -a puerta cerrada, como todas- de la ex diputada de Cultura de la Diputación de Bizkaia, Belén Greaves, la actual responsable de este área, Josune Ariztondo, y del presidente del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, Jesús Álvarez. "Todo se ha desarrollado con normalidad", destacó Rivera, quien descartó que las nuevas peticiones se deban a que la comisión haya detectado que mintieran deliberadamente o ocultado información en sus comparecencias, sino que se pretende "conocer con más intensidad o detalle" determinadas cuestiones.

# Greaves desmiente al BBVA e insiste en que asesoró al Guggenheim sobre divisas

Rechaza que se maquillasen las pérdidas y lo atribuye a disparidad contable

EDUARDO AZUMENDI  
Vitoria

La ruinosa compra de dólares que realizó el Museo Guggenheim destinados a la adquisición de obras de arte (fundamentalmente la monumental instalación de Richard Serra *La materia del tiempo*) lleva camino de convertirse en un culbrón. La ex diputada de Cultura de Vizcaya y actualmente secretaria de la ejecutiva nacional del PNV, Belén Greaves, insistió ayer, según la reconstrucción de su declaración a puerta cerrada hecha por EL PAÍS, en que el BBVA asesoró y recomendó al museo la operación, que se saldó con una ruinosa pérdida de seis millones de euros. Greaves hizo esta declaración ante la comisión del Parlamento que investiga tanto esta operación como el desfalco de más de medio millón de euros cometido por el ex director financiero del museo, Roberto Cearsolo. La ex diputada desmiente así al BBVA, que hace dos semanas y en la misma comisión, aseguró por boca de dos de sus directores que no asesoró de manera oficial ni firmó ningún tipo de contrato con el Guggenheim para la compra de dólares.

Greaves compareció en su condición de diputada de Cultura vizcaína cuando se realizó la operación, en junio de 2002. En ese momento era la responsable política junto a la consejera de Cultura, Miren Azkarate, de la Sociedad Tenedora, la empresa encargada de las compras de las obras de arte del museo. En el Consejo de Administración de la Tenedora sólo están representados la Diputación de Vizcaya y el Gobierno vasco.

La ex diputada precisó que la dirección del museo se puso en contacto con el BBVA, que puso a disposición de la pinacotea



Greaves conversa con el presidente de la comisión de investigación, el parlamentario socialista Antonio Rivera. / PRADIP J. PHANSE

tea a los analistas tanto del área institucional como del área de mercados que consideró más oportuno para asesorar en la operación. El comité de finanzas de la Fundación Guggenheim Bilbao no puso reparos a la misma. Cuando los partidos le preguntaron por la identidad concreta de esos asesores, eludió responder.

Las declaraciones de la ex diputada contrastan con la ver-

sión ofrecida por los directores de Banca e Instituciones y de Distribución de Derivados y Negocios Globales del BBVA hace 15 días ante los parlamentarios. Ambos indicaron que el Guggenheim adquirió uno de sus productos financieros porque los responsables de la pinacoteca creyeron que el dólar iba a subir con respecto al euro y en 20 meses iban a necesitar pagar con moneda estadounidense

se *La materia del tiempo*. El banco realizó la venta de ese producto de una manera ordinaria, pero los directores del BBVA enfatizaron que en ningún caso se contrató un trabajo de asesoría. Al final, las previsiones del museo se fueron al traste porque el euro se revalorizó frente al dólar, provocando una pérdida para sus arcas de seis millones de euros.

El director del museo, Juan Ignacio Vidarte, explicó a los responsables de la Sociedad Tenedora las razones de la pérdida y sus explicaciones les convencieron, según recalcó Greaves en la comisión. "Unas veces se gana y otras se pierde", razonó. Esa pérdida quedó al descubierto en junio de 2007, cuando

## La ex diputada de Cultura eludió precisar los nombres de los asesores

el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas ) publicó la auditoría de las cuentas del museo del periodo 1999-2005. En ese informe, el tribunal censura a los responsables del Guggenheim su intento de camuflar la pérdida con un artificio contable: hinchar el precio de las obras de la colección. "Se trata de una disparidad contable, no un reproche por comprar dólares", puntualizó Greaves.

El director de dicho tribunal, Jesús Álvarez, se ratificó después en la consideración del artificio contable y anunció que la auditoría sobre la operación de compra de dólares y la fiscalización de los ejercicios no estarán terminadas antes de que la comisión concluya sus trabajos el próximo diciembre.

# Greaves insiste en que el BBVA aconsejó la compra de dólares aunque el banco lo negó

E. P. IRIARTE

VITORIA.- La ex diputada de Cultura de Bizkaia, Belén Greaves, insistió ayer en que la sociedad tenedora del Guggenheim acometió la fallida operación de compra de dólares asesorada por expertos del BBVA, y ello a pesar de que representantes de esta entidad financiera negaran hace dos semanas que tal labor de asesoramiento se hubiera producido.

Greaves compareció ayer en la comisión de investigación parlamentaria que trata de aclarar lo sucedido en torno a la citada operación así como la situación en que se produjo el desfaldo de medio millón de euros por parte del que fuera director financiero, Roberto Cearsolo, con el objetivo último de depurar las responsabilidades políticas en ambos casos.

Durante algo menos de dos ho-

ras, la actual secretaria de la ejecutiva del PNV, contestó a las preguntas de los parlamentarios, a los que aseguró que se ratificaba en lo que, el pasado mes de diciembre, explicó en comisión en las Juntas Generales de Bizkaia. En aquella ocasión, aseguró que la adquisición de dólares, que derivó en la pérdida de seis millones de euros de fondos públicos, se realizó con el asesoramiento de analistas del departamento de mercados del BBVA. Ayer insistió en esta versión aunque hace apenas dos semanas responsables de esta entidad negaron durante su comparecencia en esta comisión que hubieran aconsejado la operación.

En la reunión de ayer comparecieron también la actual diputada de Cultura de Bizkaia, Josune Ariztondo, y el presidente del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, Jesús Álvarez.

La próxima sesión de la comisión de investigación está prevista para el 27 de octubre. Será la consejera de Cultura, Miren Azkarate, la que deberá dar explicaciones a los parlamentarios, que, desde la oposición, le han acusado de negligencia a la hora de controlar la labor del equipo directivo del Museo Guggenheim y de no asumir su «responsabilidad política» tanto en el desfaldo cometido por Roberto Cearsolo como en la fallida operación de compra de dólares.

Es posible que antes de esta comparecencia se habiliten nuevas sesiones de la comisión para analizar diferente documentación o para que intervengan otros interesados en el asunto. No se descarta que el director general de la pinacoteca, Juan Ignacio Vidarte, tenga que ofrecer más explicaciones a los parlamentarios.

EL MUNDO 10/10/2008



# Greaves apunta ante la comisión del Guggenheim la necesidad de auditorías

10/10/08

GARA | GASTEIZ

La comisión de investigación del Parlamento sobre las irregularidades en el Guggenheim continuó ayer con la ronda de comparencias. En este caso era el turno de la anterior diputada de Cultura de Bizkaia, Belén Greaves, la persona que ocupa actualmente el cargo, Josune Ariztondo, y el presidente del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, Jesús Álvarez Galdós. Ariztondo, que está en el cargo desde inicios del presente año, reiteró su confianza a la gestión realizada por su antecesora. Ésta, por su parte, apuntó la necesidad de crear auditorías y mecanismos de control que impidan que vuelva a suceder un caso como el del Guggenheim.

Las comparencias continuaron por la tarde con la intervención de Galdós, siempre a puerta cerrada. Sin embargo, el presidente del TVCP ya manifestó en mayo

en el Parlamento que el fraude podía haber sido evitado, versión que contrastaba por la ofrecida en su día por Ariztondo. El organismo que preside ya había realizado informes sobre el museo en los que concluía que existían varias deficiencias, como el hecho de que la disposición de fondos se llevara a cabo con un sola firma, y recomendaban que la Sociedad Tenedora fuera sometida a auditorías anuales. En su comparencia de ayer se preveía que diera a conocer todas las conclusiones extraídas del tercer trabajo sobre el Guggenheim, en el cual ya se llevaba a cabo la fiscalización y el análisis de las cuentas.

La comisión prevé cerrar las comparencias con la intervención de la consejera de Cultura, Miren Azkarate. En el día de ayer se acordaron incluir algunos nombres más en esta fase de la investigación así que la visita de Azkarate podría retrasarse.