

**Fiskalizatze-Txostena**  
**Informe de Fiscalización**

**Kirol federakundeei  
emandako dirulaguntzak**

**Subvenciones a las  
federaciones deportivas**

**1992**



Herri Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas



# **Kirol federakundeentzako dirulaguntzak**

## **Subvenciones a federaciones deportivas**

**1992**

---

Vitoria-Gasteiz, 1994ko irailak 15

Vitoria-Gasteiz, a 15 de septiembre de 1994



## AURKIBIDEA / INDICE

<b>0. SARRERA</b> .....	<b>2</b>
<b>1. ONDORIOAK</b> .....	<b>3</b>
<b>2. HUTSAK ETA GOMENDIOAK</b> .....	<b>4</b>
<b>3. ERASKINAK</b> .....	<b>14</b>
A.1 Ezargarria zaion araudia .....	14
A.2 Kirol federakundeetara mugaturiko ikuskapenak .....	15
A.3 05040-Kirol Programa .....	16
A.4 Egindako lanaren azalpena .....	19
B.1 Federakundeek aurkeztutako Urteko aurrekontuak eta Balantze ekonomikoak .....	22
B.2 Dirulaguntzen bidez kotasunaren ikuskapenari buruzko laburbilduma .....	23
B.3 Justifikatu gabeko gastuen laburbilduma, huts-motaren arabera sailkatuak .....	28
B.4 Urteko programa, gertakari zehatz eta federakunde- eskolentzako 1991 eta 1992. urtealdietan dirulaguntzen alderaketazko taulak .....	30
<b>0. INTRODUCCION</b> .....	<b>8</b>
<b>1. CONCLUSIONES</b> .....	<b>9</b>
<b>2. DEFICIENCIAS Y RECOMENDACIONES</b> .....	<b>10</b>
<b>3. ANEXOS</b> .....	<b>14</b>
A.1 Normativa legal aplicable .....	14
A.2 Revisiones limitadas a federaciones deportivas .....	15
A.3 Programa 05040-Deporte .....	16
A.4 Descripción del trabajo realizado .....	19
B.1 Presupuestos anuales y Balances económicos presentados por las federaciones .....	22
B.2 Resumen de la revisión de la justificación de las subvenciones .....	23
B.3 Resumen de gastos no justificados clasificados por tipo de deficiencia .....	28
B.4 Cuadros comparativos de subvenciones para programas anuales, eventos concretos y escuelas federativas en los ejercicios 1991 y 1992 .....	30
<b>ALEGACIONES</b> .....	<b>32</b>



## 0. SARRERA

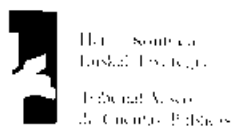
Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak, Eusko Legebiltzarrak bertako Ekonomia, Ogasun eta Aurrekontuetarako Legebiltzar-Batzordearen bitartez egindako eskariari erantzun emanez, 1992. urtealdian zehar «Kultura Sailak Kirol Federakundeei dirulaguntzak emateko erabilitako politikari buruzko berariazko Txostena» mamitu du.

Gizartearentzat duen interes zabalagatik kirola sustatzeko beharra oinarri hartuta, Kirol Federakundeen sorrera eta funtzionamendutik hasita, kirol munduan gorputza izatea bideratuko dien dirulaguntzak eskatu, eskuratu eta arrazoitzeko bideak finkatzera artekoa araupetzeko lege bilduma landu da. (Ikus A.1 Eraskina).

Fiskalizaziogai ditugun dirulaguntzak eman eta kontrolpetzeko ardura, Gaztedia eta Kirol Sailburuordetzan datza. Sailburuordetza honek urtero lau kirol federakunderen ikuskaritza mugatua egiteko agindua ematen du, diruz lagundutako erakundeen ekonomia-finantzazko egoera ezagutzearren. (Ikus A.2 Eraskina).

Eusko Jaurlaritzaren Kultura Sailak kirol federakundeei emandako dirulaguntzak 05040-Kirola programaren baitan jasotzen ditu, 1992rako gastu-kitapena 1.694,3 milioi pta.koa izan zela. (Ikus A.3 Eraskina).

Gure lana kirol-federakundeei emandako dirulaguntzen alorrean oinarritzen badugu, 423,4 milioi pezeta fiskalizatu ditugu, guztizkoaren % 84,8 osatzen dutela (Ikus A.4 Eraskina).



**1. ONDORIOAK**

Kirol federakundeei emandako dirulaguntzak, kirol-instalakuntzetan egintza zehatz eta inbertsioak finantzatzera emanak daudenak, egoki kudeatu eta arrazoituak daude eta honenbestez, segidan azalduko ditugun hutsak euskal eta nazioarteko kirol-federakundeen urteko programen finantzaketara emandako dirulaguntzei buruzkoak izango dira soil-soilik, Fiskalizatutako guztizkoaren %85a osatzen dutenak.

**FEDERAKUNDEEN ESTATUTU-EGOKIKETA**

Federakundeak, araupetzen dituen 265/90 Dekretura egokitzea zuzena da, eta ez dute garrantzizko hutsik erakusten. Aurkitutako hutsak 2.1. atalean bildu dira.

**DIRULAGUNTZAK EMATEAN HUTSAK**

Aukeramen maila handia dago dirulaguntzen eta hauen onuradunen kopurua zehaztean eta horien jatorria, dirulaguntza horiek ematen dituen araudi arautzaileak irizpide ezberdinak ez balio-neurtzean datza. Bestetik, dirulaguntzak kalkulatzeko erabili den prozeduraren ebidentziarik batere utzi ez denez gero, ezin egiaztatu izan dugu Administrazioak irizpide objektiborik ezarri duenik (ikus 2.2 atala).

**DIRULAGUNTZEN NORAKOAREN KONTROLA ETA BIDEZKOTASUNA**

Ekonomia-balantzean jasotako gastuak ez direla federakundeek aurkeztutako gastu-kitapenekin ez ikuskatu ez alderatzen, ezta dirulaguntzak eskuratzeko aurkeztutako aurrekontuekin ere (ikus 2.3 atala). Aztertu diren 29 espedienteetarik 10etan, ez da aipatutako Ekonomia-balantzea aurkeztu (ikus B.1.Eraskina).

Fiskalizatu diren dirulaguntzen onuradunetatik batek ere ez du jasotako diruei emandako norakoa guztiz justifikatzen, hori hurrengo urtealdian dirulaguntzak eskuratzeko oztopo ez dela. Aztertu diren 29 federakundeetatik 6k baizik ez dute dirulaguntzaren % 94tik gorako justifikazio-maila (ikus 2-3 atala). B.2 Eraskinean ikus daitekeen moduan, justifikazio ezaren batz-bestekoa aztertutako dirulaguntzen guztizko zenbatekoaren % 42koa da.

Dirulaguntzen egiaztatu gabeko atalaren justifikazio-eskerik ez da egin, 698/91 Dekretuaren 4. artikulua agintzen duena beteaz.



## **2. HUTSAK ETA GOMENDIOAK**

### **2.1 FEDERAKUNDEAK, ARAUPETZEN DITUEN LEGEDIRA ARAUZKO EGOKITZEAZ**

Federakundeak, hauen sorrera eta funtzionamendua araupetzen duen 265/90 Dekretura arauzko egokitzearen gainean egindako azterlanean, ondoko hutsok azaleratu dira:

- 1.- Euskal Arraun, Txirrindu eta Mendi Federakundeen estatutuen agirizko erregimenean ez da Zor-tituluen edota ondarearen heinean dagokion erregistro liburua barne-hartu (38.d art.).
- 2.- Aurreko euskal federakundeen estatutuek ez dute aurrekontu ekonomikoa onerizteko izapidea araupetzen (100, 101 eta 102. art.).
- 3.- Euskal Eskubaloi federakundearen estatutuek, bertako Batzar Orokorren osakera araupetzean, hiru lurralde-federakundeetako lehendakariak barne-hartu dituzte, aginte-sail ordezkagarriei buruzko 265/90 D.aren 48. eta 49. artikuluek jasotzen ez dutena.
- 4.- Euskal Arraun federakundearen ez da estatutuak aldatu eta akordioak hartzeko bidea zehazten (33.i art.).
- 5.- Zuzendaritza Batzordea Euskal Txirrindulari Federakundearen administrazio-sail moduraosatzean, ez zaio lehendakariordearen irudiari aipamenik egiten (62. art.).
- 6.- 51.2 artikulua Batzar Orokorrean kirolarien taldea ordezkatzeko gutxiengo adina 16 urtetan finkatzen du; euskal Soinketa federakundearen estatutuek berriz, gutxiengo adina 14 urtetan finkatzen dute.

---

Federakundeen estatutuak araupetzen dituen 265/90 Dekretuari zuzen egokitzen zaizkiola eta azaldutako hutsak ez direla garrantzitsuak ondorendu badezakegu ere, huts horiek zuzentzea gomendatzen dugu.

---

### **2.2 DIRULAGUNTZAK EMATEARI BURUZKO GAJETAN INDARREKO LEGEDIA BETETZEAZ**

- 1.- Dirulaguntzen zenbatekoa zehaztea lehenik 1992ko apirilaren 1eko Aginduaren 4. art.ak araupetzen du, dirulaguntza emateko bete beharreko hainbat irizpide orokor finkatzen baititu. Erabaki horren osagarri bada Sailaren barne-zirkular bat. Halaz ere, erabaki horietatik batek ere ez du irizpide bakoitzari ezarri beharreko balio-neurketa finkatzen eta honenbestez, dirulaguntza-emalearen esku geratzen da zenbatekoa eta horren banaketa.
- 2.- Kirol Zuzendaritzak dirulaguntzen zenbatekoa zehaztean erabili dituen irizpideen balioztaketa egiaztatzerik ez dugu izan, Aginduak ez baitu irizpide horien balio-neurketarik jasotzen eta erabilitako irizpideak ere ez baitira espedientearen biltzen.



3.- Aztertu diren 29 federakundeetatik 26k dirulaguntzak eskuratzeko aurkeztu dituzten sarrera eta gastuen aurrekontuak defizitarioak dira, 265/90 Dekretuaren 100.2 artikulua urratuaz (ikus B.1 Eraskina).

4.- Orohar, euskal federakundeek baimen kopuruari eta maila eta adinen arabera horiek banatzeari dagokionez ematen duten informazioa ez dela egiaztatzen ikusi dugu, dirulaguntzaren zenbatekoa zehazteko balio-neurtzeko moduko irizpidea delarik (92/04/1 Aginduaren 4. art.).

Zehatzago, euskal Xake eta Eski Nautikoaren federakundeetan baimenen kopurua guztira adinen eta mailen arabera (kirolariak, epai eta arbitroak, teknikariak eta entrenatzaileak) banatutako baimen kopuruarekin bat ez datorrela ikusi da.

---

Dirulaguntzak emateko gogoan hartu beharreko irizpide guztiak Aginduaren 4. artikuluan zehaztu eta ahal den neurrian, balio-neurtu daitezela gomendatzen dugu, agindu honek dirulaguntza-emalari dirulaguntzak nahi bezala banatzeko ematen dion eskumena baztertzearren.

---

Diruz lagundu beharreko kopuruak balio-neurtu eta kalkulatzeko ardura dutenei aginduan adierazitako irizpideak gordetzea gomendatzen diegu, edota hala balegokio, dagokion onerizpenaren bitartez bestelako irizpideak hartu izana justifikatzea, beti ere erabilitako prozeduren ebidentzia egiaztatgarria utziaz.

---

90/265 Dekretuaren 100. artikulua kirol federakundeetara Kirol Zuzendaritzaren berariazko baimenik gabe aurrekontu mentis edo defizitarioak oneriztea eragozten die, eta honegatik, dirulaguntzak eskuratzeko oinarritzko baldintza modura aurrekontu orokatuak eta batzorde orokorrak oneriztitakoak eskatzea gomendatzen dugu, horien baitan aurreko urtealdian eskuratutako emaitza barne-hartuaz.

---

Baldin eta irizpide bat homogeneoa ez dela eta honenbestez, dirulaguntzak kalkulatzeko ez duela balio uste bada, agindu arautzailetik kanpora uztea proposatu beharko da. Baina agindu horretan jasoa dagoen bitartean, dirulaguntzak kalkulatzeko aurrez zehaztutako moduan ikuskatu eta erabili beharko da.

---

## 2.3 DIRULAGUNTZAK EGIAZTATZEARI BURUZKO GAIETAN INDARREKO LEGEDIA BETETZEAZ

Euskal eta nazioarteko federakundeen kirol programentzat dirulaguntzak eskatu eta emateko araudia finkatzen duen 1992ko apirilaren 1eko Aginduaren 12. artikulua, 1993ko martxoaren 31 baino lehen, jasotako dirulaguntzaren norako zuzena egiaztatzerara behartzen ditu federakundeak, segidako agiriak aurkeztuaz:

- 1992. urtearen ekonomia-balantzea.
- Egiteratutako programaren oroit-idazki xehekatua.



- Emakida erabakian zehaztutako baldintzekin, dirulaguntzaren guztizko zenbatekoa jasoaz jatorrizko gastu-ordainagiriak.

Aurkeztu beharreko agiririari eta datari dagokionez azaleratu diren hutsak ondokoak dira:

## AURKEZPEN DATA

Euskal Eskubaloi federakundea izan zen aurkezpen epea bete ez zuen bakarria, egiaztagiriak Eusko Jaurlaritzaren Kirol Zuzendaritzan finkatutako datarekiko hilabete baino gutxiagoko atzerapenarekin aurkeztu zituela.

## EKONOMIA BALANTZEA

1.- Aztertu diren 29 espedienteetarik 10etan, aztertutako guztizko zenbatekoaren % 57 osatzen dutela, ez da urtealdiaren ekonomia-balantzea aurkeztu. Federakunde hauek ondokoak izan dira:

---

Euskal Saskibaloï Federakundea  
Euskal Patinaia Federakundea  
Euskal Arraun Federakundea  
Euskal Tenis Federakundea  
Euskal Eskubaloi Federakundea  
Euskal Burruka eta sambo Federakundea  
Euskal Igeriketa Federakundea  
Euskal Xake Federakundea  
Euskal Judo Federakundea  
Nazioarteko Sambo Federakundea

---

2.- Orohar, ekonomia balantzean jasotako gastuak ez direla ez berrikusten, ezta federakundeek aurkeztutako gastu-egiaztagiriekin alderatzen ere ikusi da.

## KIROLARI BURUZKO OROIT-IDAZKIA

Euskal Saskibaloï, Atletismo, Bolo, Burruka eta sambo federakundeak, eta nazioarteko Sambo federakundeak ez dituzte azaldutako kirolari buruzko oroit-idazkiak aurkeztu. Aipatutako informazioa euskal Burruka eta sambo federakundeari eta nazioarteko Sambo federakundeari baizik ez zaie eskatu.





## JATORRIZKO ORDAINAGIRIAK

Kirol Zuzendaritzak, federakundeek jasotako dirulaguntzen justifikagarri diren agirizko euskarriak ikuskatzen ditu, gertakarien txostena eginez; hala badagokio, txosten hori federakundeari igortzen dio beharrezko den informazioa edota egiaztatzea eskatuaz, hamabost eguneko epean igorri beharko duena; epe hau euskal Xake eta Piraguismo federakundeak soilik bete dute, ikuskatu diren gainerako federakundeek igorri ere egin ez dutela.

Gertakarien txostenak eta egiaztagiria ikuskatzean azaleratu diren hutsik aipagarrienak honako hauek izan dira:

1.- Kirol Zuzendaritzak dirulaguntzen ziurtagiriak egiaztatzeke erabili duen irizpidea zuzena da agirizko euskarrietarako eskatutako baldintzei dagokienez, ez ordea hauek diruz lagundutako programetan erabiltzeko orduan, 1 programa soilik bereizten baita (gastu orokorrak), eta gainerako lau programak dirulaguntzaren guztizko zenbatekoa egiaztatzekean, bakar batean bilduaz, 1992ko apirilaren 1eko Aginduaren 12.c artikuluan agindutako urratuaz, honek agintzen baitu egiaztaketa Emakida-erabakian zehaztutako baldintzen arabera egingo dela.

2.- Aztertu diren 29 federakundeetatik 6k baizik ez dute jasotako dirulaguntzaren % 94tik gorako zenbatekoa zuritu. Zuritu gabeko dirulaguntzaren guztizko zenbatekoa 152,6 milioi pta.koa da, aztertutako 29 federakundeek jasotako guztizko dirulaguntzaren % 42a osatzen duela (ikus B.2 Eraskina). Gastuen egiaztagiritan azaleratutako huts motak B.3 Eraskinean federakundeka zatibanatuak daude.

---

Dirulaguntzaren norakoa zurituko duen informazioa jasotzen denean, baztertu egin beharko dira Kirolari buruzko Oroit-idazkia eta Ekonomia balantzea biltzen ez duten guztiak, espedientea oso-osorik berriz jasotzeko gehienera hamar eguneko epea emanaz (Administrazio Prozedurari buruzko Legea).

---

Kirol Zuzendaritzari gomendatzen diogu, kirol federakundeei bestelako dirulaguntzak eman aurretik espediente guztiak ikuskatuak eta konponduak izan ditzala. Dirulaguntzak, aurkeztutako programen arabera zuritzea eskatu behar da, zuritzen ez bada dirulaguntza itzultzeko derrigortasuna duen federakundeak. Hau da hutsik garrantzitsua, eta honenbestez, azkarren zuzenbidetu beharrekoa. Federakundeei igortzeko, onerititako kirol-programen arabera dirulaguntzak nola zuritu behar diren azalduko duen eskuliburua hezurmamitza gomendatzen dugu, kirolari buruzko oroit-idazkia programa horiei egokituaz, honek Kirol Zuzendaritzako arduradunen geroko ikuskatze-lana nabarmen arinduko bailuke.

---





## 0. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, dando cumplimiento a la propuesta formulada por el Parlamento Vasco, a través de su Comisión Parlamentaria de Economía, Hacienda y Presupuestos, ha realizado el siguiente «Informe específico sobre la política de subvenciones a las Federaciones Deportivas llevada a cabo por el Departamento de Cultura», durante el ejercicio 1992.

Asumida la necesidad de fomentar el deporte por su interés general para la sociedad, se desarrolla un cuerpo legal que pretende regular desde la constitución y funcionamiento de las Federaciones Deportivas hasta los mecanismos de solicitud, obtención y justificación de las subvenciones que hayan de posibilitar su presencia activa en el mundo del deporte. (Ver Anexo A.1)

La responsabilidad de la concesión y control de las subvenciones objeto de fiscalización reside en la Viceconsejería de Juventud y Deportes. Esta Viceconsejería ordena anualmente la revisión limitada de 4 Federaciones Deportivas con el objetivo de conocer la situación económico-financiera de los organismos subvencionados. (Ver Anexo A.2)

El Departamento de Cultura del Gobierno Vasco, recoge las subvenciones a Federaciones Deportivas dentro del programa 05040-Deporte, cuya liquidación de gastos para 1992 ascendió a 1.694,3 millones de pesetas. (Ver Anexo A.3)

Centrando nuestro informe en el campo de las subvenciones concedidas a las Federaciones Deportivas hemos fiscalizado 423,4 millones de pesetas que representan el 84,8% del total. (Ver Anexo A.4)

## 1. CONCLUSIONES

Las subvenciones concedidas a federaciones deportivas y dedicadas a financiar actividades concretas e inversiones en instalaciones deportivas, se encuentran adecuadamente gestionadas y justificadas, por lo que las deficiencias que a continuación se exponen, se refieren exclusivamente a las subvenciones destinadas a la financiación de los programas anuales de las federaciones deportivas vascas e internacionales, que constituyen un 85% del total fiscalizado.

### ADECUACION ESTATUTARIA DE LAS FEDERACIONES

La adecuación estatutaria de las federaciones al Decreto 265/90 que las regula es correcta, no presentando ninguna deficiencia importante. Las deficiencias encontradas se presentan en el apartado 2.1.

### DEFICIENCIAS EN LA CONCESIÓN DE SUBVENCIONES

Existe un alto grado de discrecionalidad en la determinación de la cuantía de las subvenciones y de sus beneficiarios, que tiene su origen en que la normativa reguladora no pondera los diversos criterios de acuerdo a los cuales se conceden dichas ayudas. Por otra parte, al no tener constancia del procedimiento seguido para el cálculo de las subvenciones, no hemos podido verificar la existencia de un criterio objetivo aplicado por la Administración (ver apartado 2.2).

### CONTROL DEL DESTINO Y JUSTIFICACION DE LAS SUBVENCIONES

Se ha observado que los gastos reflejados en el Balance económico no se revisan, ni se comparan con las liquidaciones de gastos de las federaciones, ni con los presupuestos presentados para la obtención de las subvenciones (Ver apartado 2.3). En 10 de los 29 expedientes analizados no se ha presentado dicho Balance económico (Ver Anexo B.1).

Ningún beneficiario de las subvenciones fiscalizadas justifica totalmente el destino dado a los fondos recibidos, sin que ello sea obstáculo para la obtención de ayudas en el ejercicio siguiente. Tan sólo 6 de las 29 federaciones analizadas presentan un grado de justificación de la subvención superior al 94% (Ver apartado 2.3). Como puede verse en el Anexo B.2, el nivel medio de falta de justificación se eleva al 42% del importe total de las subvenciones analizadas.

No se ha procedido a la reclamación de la parte no justificada de las subvenciones, siendo preceptivo según lo dispuesto en el artículo 4 del Decreto 698/91.



## 2. DEFICIENCIAS Y RECOMENDACIONES

### 2.1 SOBRE LA ADECUACIÓN ESTATUTARIA DE LAS FEDERACIONES A SU LEGISLACIÓN REGULADORA

En el análisis de la adecuación estatutaria de las federaciones al Decreto 265/90 por el que se regula la constitución y funcionamiento de las mismas se han observado las siguientes deficiencias:

- 1.- En el Régimen Documental de los estatutos de las federaciones vascas de Remo, Ciclismo, y Montaña, no se integra el Libro de Registro de títulos de deuda o de parte alícuota patrimonial (art.38.d)
- 2.- Los estatutos de las anteriores federaciones vascas no regulan el trámite de aprobación del presupuesto económico (arts.100, 101, y 102).
- 3.- Los estatutos de la Federación Vasca de Balonmano, al regular la composición de su Asamblea General, incluyen la presencia de los presidentes de las tres federaciones territoriales, aspecto no contemplado por los artículos 48 y 49 del D.265/90, sobre estamentos representativos.
- 4.- En la Federación Vasca de Remo no se determina el procedimiento para la reforma de estatutos y adopción de acuerdos (art.33.i).
- 5.- En la composición de la Junta Directiva como órgano de administración de la Federación Vasca de Ciclismo no se hace mención a la figura del vicepresidente (art.62).
- 6.- El artículo 51.2 fija el mínimo de edad necesario para representar el estamento de deportistas en la Asamblea General en 16 años, sin embargo los estatutos de la Federación Vasca de Gimnasia establecen la edad mínima en 14 años.

---

Si bien podemos concluir que la adecuación de los estatutos de las federaciones al Decreto 265/90 que los regula es aceptable y que las deficiencias presentadas no son importantes, recomendamos que éstas sean subsanadas.

---

### 2.2 SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGISLACIÓN VIGENTE EN MATERIA DE CONCESIÓN DE SUBVENCIONES

- 1.- La determinación de la cuantía de las subvenciones tiene una primera regulación en el art. 4 de la Orden de 1 de abril de 1992, que establece una serie de criterios generales a observar en su concesión. Complementando tal disposición existe una circular interna del Departamento. Sin embargo, ninguna de estas disposiciones establece la ponderación que debe aplicarse a cada criterio, por lo que queda al arbitrio de quien concede la subvención el importe y la distribución de la misma.
- 2.- No hemos podido verificar la valoración de los criterios seguidos por la Dirección de Deportes en la determinación de la cuantía de las subvenciones, ya que la Orden no recoge una ponderación de dichos criterios, ni los empleados se hacen constar en el expediente.



**3.-** Los presupuestos de ingresos y gastos presentados por 26 de las 29 federaciones analizadas para la obtención de las subvenciones son deficitarios, incumpliendo por tanto el artículo 100.2 del Decreto 265/90. (Véase Anexo A.1)

**4.-** Se ha observado con carácter general que no se verifica la información proporcionada por las federaciones vascas en cuanto al número de licencias y su distribución por estamentos y edades; siendo éste un criterio necesario para la determinación de la cuantía de la subvención (art.4.a de la O.1/04/92)

Con carácter particular se ha detectado que en las federaciones vascas de Ajedrez y Esquí Náutico, el número total de licencias no coincide con el número de licencias distribuidas por edades, ni por estamentos (deportistas, jueces y árbitros, técnicos y entrenadores) .

---

Recomendamos que se concreten en futuras Ordenes todos los criterios que se deben tener en cuenta para la concesión de las subvenciones, y que se ponderen, en la medida de lo posible, de manera que se elimine el grado de discrecionalidad que la Orden de 1 de abril de 1992 concede al gestor.

---

Recomendamos a los encargados de la ponderación y cálculo de los importes a subvencionar, que se atengan a los criterios indicados en la orden, o en su caso justifiquen mediante la aprobación correspondiente la adopción de otros, y siempre dejen evidencia justificativa de los procedimientos empleados.

---

El artículo 100 del Decreto 265/90 prohíbe a las federaciones deportivas la aprobación de presupuestos deficitarios sin la expresa autorización de la Dirección de Deportes, por lo que recomendamos que se exija, como requisito fundamental para la obtención de subvenciones, la presentación de presupuestos equilibrados y aprobados por la asamblea general, y que dentro de ellos se incluya el resultado obtenido en el ejercicio anterior.

---

Si se considera que un criterio no es homogéneo, y que por tanto no sirve para el cálculo de las subvenciones, se deberá proponer su exclusión de la orden reguladora. Pero mientras esté recogido en dicha orden, se revisará y aplicará en la forma predeterminada para el cálculo de las subvenciones.

---



## 2.3 SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGISLACIÓN VIGENTE EN MATERIA DE JUSTIFICACIÓN DE SUBVENCIONES

La Orden de 1 de abril de 1992, que establece la normativa para la solicitud y concesión de subvenciones para los programas deportivos de las federaciones vascas e internacionales, en su artículo 12 obliga a las federaciones a acreditar, antes del 31 de marzo de 1993, el correcto destino de la subvención recibida, presentando la siguiente documentación:

- Balance económico del año 1992.
- Memoria detallada del programa ejecutado.
- Facturas originales de gasto por el importe total de la subvención en las condiciones fijadas en la resolución de concesión.

Las deficiencias encontradas, respecto a la fecha y documentación a presentar han sido las siguientes:

### FECHA DE PRESENTACIÓN

La Federación Vasca de Balonmano fué la única que incumplió el plazo al presentar los justificantes en la Dirección de Deportes del Gobierno Vasco con un retraso algo inferior a un mes con respecto a la fecha establecida.

### BALANCE ECONÓMICO

1.- En 10 expedientes de los 29 analizados, que representa un 57% del importe total analizado, no se ha presentado el balance económico del ejercicio. Estas federaciones han sido las siguientes:

---

Federación Vasca de Baloncesto  
 Federación Vasca de Patinaje  
 Federación Vasca de Remo  
 Federación Vasca de Tenis  
 Federación Vasca de Balonmano  
 Federación Vasca de Lucha y sambo  
 Federación Vasca de Natación  
 Federación Vasca de Ajedrez  
 Federación Vasca de Judo  
 Federación Internacional de Sambo

---

2.- Se ha observado, con carácter general, que los gastos reflejados en el balance económico no se revisan ni se cotejan con las justificaciones de gastos presentadas por las federaciones.

## MEMORIA DEPORTIVA

Las Federaciones Vascas de Baloncesto, Atletismo, Bolos, Lucha y sambo, y la Federación Internacional de Sambo, no han presentado las Memorias deportivas detalladas. Sólo se le ha requerido la citada información a la Federación Vasca de Lucha y Sambo, y a la internacional de Sambo.

## FACTURAS ORIGINALES

La Dirección de Deportes revisa los soportes documentales, justificativos de las subvenciones recibidas, elaborando un informe de incidencias que, en su caso, remite a la federación requiriéndole la información o justificación necesaria que deberá enviar en el plazo de quince días. Este plazo ha sido cumplido únicamente por las federaciones vascas de Ajedrez y Piragüismo. Las deficiencias significativas detectadas en la revisión de los informes de incidencias y de los justificantes, han sido las siguientes:

**1.-** El criterio empleado por la Dirección de Deportes, en la verificación de las justificaciones de las subvenciones, es correcto en cuanto a los requisitos exigidos a los soportes documentales, no así en cuanto a la aplicación de éstos a los programas subvencionados, distinguiendo exclusivamente el programa I (Gtos. Grales.), y agrupando los otros cuatro programas a la hora de justificación del importe total de la subvención, infringiendo lo dispuesto en el artículo 12.c. de la Orden de 1 de abril de 1992, que establece que la justificación se hará en las condiciones fijadas en la Resolución de concesión.

**2.-** Sólo 6 de las 29 federaciones analizadas han justificado un importe superior al 94% de la subvención recibida. El importe total de subvención no justificado asciende a 152,6 millones de ptas., lo que representa el 42% del total de subvención recibida por las federaciones analizadas (ver Anexo B.2). Los tipos de deficiencias detectados en las justificaciones de gastos se presentan, desglosados por federaciones, en el Anexo B.3.

---

A la recepción de la información justificativa del destino de la subvención, se deberán rechazar todos aquellos expedientes que no contengan la Memoria deportiva y el Balance económico, dando un plazo no mayor a diez días (Ley de Procedimiento Administrativo) para la nueva recepción del expediente completo.

---

Recomendamos a la Dirección de Deportes que ponga los medios necesarios para que antes de conceder otras subvenciones a las federaciones deportivas, se hayan revisado y solucionado todos los expedientes. Se debe exigir la justificación de las subvenciones de acuerdo a los programas presentados, generándose la obligación de su reembolso por aquella parte no justificada. Esta es la deficiencia más importante, y por tanto la que con más celeridad se debe solucionar. Recomendamos que se elabore, para remitir a las federaciones, un manual de cómo se deben justificar las subvenciones de acuerdo a los programas deportivos aprobados, adaptando la memoria deportiva a dichos programas, puesto que esto agilizaría notablemente la posterior revisión por los responsables de la Dirección de Deportes.

---





## ANEXO A.1

### NORMATIVA LEGAL APLICABLE

Las disposiciones legales más relevantes que afectan al objeto de nuestro análisis son las siguientes:

- La Ley 5/1988, de 19 de febrero, de la Cultura Física y del Deporte declara a éste como actividad de interés general que debe ser fomentada por las Administraciones Públicas a través de una estrecha colaboración con los agentes privados en cuanto su actividad resulta insustituible en este campo.
- El Decreto 265/1990, de 9 de octubre del Departamento de Cultura y Turismo, por el que se regula la constitución y funcionamiento de las federaciones deportivas, declara expresamente que éstas serán objeto de especial protección y apoyo por parte de las administraciones vascas siempre que ajusten su actuación al ordenamiento jurídico.

Este Decreto en su artículo 1º define las Federaciones Deportivas como: «Entidades sin ánimo de lucro, con personalidad jurídica y capacidad de obrar, que reúnen a deportistas, técnicos, jueces, clubes y agrupaciones deportivas para la práctica, promoción y organización de una misma modalidad deportiva, dentro de su ámbito territorial».

- Orden de 1 de abril de 1992, del Consejero de Cultura, en la que se aprueba la normativa para la solicitud y concesión de subvenciones para los programas deportivos de las federaciones deportivas vascas e internacionales con sede en el País Vasco, que se materializa en la financiación de sus programas deportivos para 1992.

Son también aplicables las siguientes normas:

- Decreto 94/1990 de 3 de abril de organización y funcionamiento del Registro de Asociaciones y Federaciones deportivas del País Vasco.
- Decreto 698/1991 de 17 de diciembre de regulación del régimen general de garantía y reintegros de las subvenciones con cargo a los Presupuestos Generales de la CAV.
- Ley 1/1991 de 30 de mayo de Presupuestos Generales de la CAV para 1991.
- Ley 1/1992 de 28 de enero de Presupuestos Generales de la CAV para 1992.

## ANEXO A.2

### REVISIONES LIMITADAS A FEDERACIONES DEPORTIVAS

La responsabilidad de la concesión y control de las subvenciones objeto de fiscalización reside en la Viceconsejería de Juventud y Deportes.

Al objeto de conocer la realidad económico-financiera y el grado de cumplimiento de la normativa contable aplicable por los entes subvencionados, la Administración a través de la Dirección de Deportes, ordena anualmente la revisión limitada de los estados financieros de cuatro federaciones deportivas. Hasta el año 1992, se han realizado las de las siguientes federaciones:

REFERENTES A 1991	REFERENTES A 1992
Pelota	Pelota
Natación	Atletismo
Judo y deportes asociados	Ciclismo
Baloncesto	Juegos y Deportes Vascos

Las deficiencias más importantes, detectadas en dichas revisiones, son las siguientes:

- 1.- Incorrecta o ausencia de contabilización de ingresos y gastos.
- 2.- Gastos sin soporte documental.
- 3.- Incumplimiento de los principios contables de general aplicación, como el de no compensación de ingresos y gastos y de devengo.

## ANEXO A.3

### PROGRAMA 05040-DEPORTE

El Departamento de Cultura del Gobierno Vasco, recoge las subvenciones a federaciones deportivas dentro de su programa 05040-Deporte, cuya liquidación de gastos para 1992 es la siguiente:

Millones-ptas.	
CAPITULO	IMPORTE
1 - Gastos de personal .....	50,9
2.- Gastos de funcionamiento .....	26,9
4 - Transf y Subv corrientes .....	914,2
6 - Inversiones .....	67,7
7 - Transf y Subv capital .....	634,6
<b>Total</b> .....	<b>1.694,3</b>

El capítulo 4 de Transferencias y Subvenciones para Gasto Corriente recoge los siguientes conceptos:

Millones -ptas.	
IVEF (Gto corriente) .....	294,7
Subvenciones para actividades deportivas .....	619,5
<b>Total</b> .....	<b>914,2</b>

El capítulo 7 de Transferencias y Subvenciones de Capital, se desglosa en las siguientes partidas.:

Millones -ptas.	
IVEF (Inversiones) .....	13,6
Subvenciones instalaciones deportivas .....	621,0
<b>Total</b> .....	<b>634,6</b>

Las subvenciones para actividades deportivas, capítulo 4, son de tres tipos:

- 1.- Subvenciones para el programa anual de las federaciones deportivas vascas e internacionales con sede en el País Vasco, por medio de las cuales se financian las actividades y eventos deportivos ordinarios.
- 2.- Subvenciones a las escuelas federativas, para financiar sus actividades.
- 3.- Subvenciones para actividades deportivas concretas o extraordinarias.

A lo largo de los ejercicios 1991 y 1992 los importes destinados a subvencionar actividades deportivas según el anterior desglose, han sido:

Millones -ptas.			
SUBVENCIÓN	1991	1992	DIFERENCIA
1. Programas anuales .....	284,5	422,5	138,0
2. Escuelas federativas .....	37,9	20,0	(17,9)
3. Actividades concretas .....	233,1	177,0	(56,1)
<b>TOTAL</b>	<b>555,5</b>	<b>619,5</b>	<b>64,0</b>

La evolución de estos tres tipos de subvenciones a lo largo de estos ejercicios, viene explicada por la introducción de actividades deportivas consideradas como concretas o extraordinarias en 1991, en los programas ordinarios anuales de las federaciones correspondientes en 1992 (ver Anexo B.4), y quedando fuera de estos programas unos pocos eventos que a continuación se concretan, en:

Millones -ptas.		
DEPORTE	ACTIVIDAD CONCRETA	IMPORTE
<b>ATLETISMO</b>		
	Campeonato mundo Cross 93 (Amorebieta) .....	7
	Copa mundo Maratón 93 (San Sebastián) .....	15
	Torneo internacional Atletismo 92 (San Sebastián) .....	8
		<b>30</b>
<b>BALONCESTO</b>		
	Saskibaskonia, Korac 91/92 y 92/93 .....	13
<b>HÍPICA</b>		
	Hipódromo S.S. Trofeo Ajuria-Enea 92 .....	37
	Hipódromo S.S. Temporada 92 .....	18
		<b>55</b>
<b>CICLISMO</b>		
	Salida Tour 92 (San Sebastián) .....	44
	Vuelta País Vasco 92 .....	6
		<b>50</b>
<b>PELOTA</b>		
	Proyecto Ikasaitola .....	11
<b>XI JUEGOS ESCOLARES DE EUSKADI</b> .....		
		<b>18</b>
<b>TOTAL</b>		<b>177</b>



Por otro lado, dentro del capítulo 7 de este programa presupuestario, se han subvencionado inversiones en instalaciones deportivas por las siguientes cuantías:

	Millones -ptas.
SUBVENCION	IMPORTE
Estadio de Anoeta S.S. (Fútbol y Atletismo)	600
Campo de tiro olímpico de Zuazo (Tiro Olímpico)	6
Equipamiento C.P.T. Legutiano (Remo)	15
<b>TOTAL</b>	<b>621</b>



## ANEXO A.4

### DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO REALIZADO

El trabajo del TVCP ha consistido en la fiscalización de las subvenciones corrientes y de capital concedidas a las federaciones deportivas para la financiación de sus programas anuales, escuelas federativas, actividades concretas, e instalaciones deportivas incluidas en los capítulos 4 y 7 de Gastos (Transferencias y subvenciones para gastos corrientes, y Transferencias y subvenciones para operaciones de capital, respectivamente) del programa presupuestario 05040-Deportes para 1992, cuya descripción detallada se ha realizado en el apartado anterior.

Dicha fiscalización ha consistido en la verificación del cumplimiento de la legislación vigente en materia de concesión de subvenciones, la justificación de su empleo y adecuación estatutaria de las federaciones deportivas a su normativa reguladora.

Han quedado fuera de nuestro trabajo las subvenciones para actividades deportivas cuyo beneficiario no ha sido una federación deportiva, como a continuación presentamos:

Concepto	Perceptor federación	Perceptor otra entidad	Total
<b>CAP. 4 - GASTOS</b>			
Programas anuales	422,5	0,0	422,5
Escuelas federativas	20,0	0,0	20,0
Actividades concretas	36,0	141,0	177,0
	478,5	141,0	619,5
<b>CAP. 7 - GASTOS</b>			
Inversiones deportivas	21,0	600,0	621,0

De las subvenciones cuyo destino ha sido alguna federación deportiva, se ha tomado la siguiente muestra :

Subvención	Concedida	Analizada	Muestra
Programas anuales	422,5	366,4	87%
Escuelas federativas	20,0	-	-
Actividades concretas	36,0	36,0	100%
Instalaciones deportivas	21,0	21,0	100%



La partida más importante ha sido la destinada a financiar los programas anuales de actividades ordinarias, que por federaciones y en millones de ptas., presenta el siguiente desglose:

FEDERACIONES VASCAS E INTERNACIONALES	SUBVENCION CONCEDIDA.92
1- AJEDREZ .....	6,25 *
2- ATLETISMO .....	32,00 *
3- AUTOMOVILISMO .....	7,50
4- BADMINTON .....	2,00 *
5- BALONCESTO .....	16,00 *
6- BALONMANO.....	29,50 *
7- BOLOS.....	1,75 *
8- BOXEO.....	3,25 *
9- CAZA.....	1,20
10- CICLISMO .....	29,00 *
11- DEPORTES AEREOS .....	1,20
12- DEPORTES DE INVIERNO.....	16,00 *
13- ESQUÍ NAUTICO .....	2,00 *
14- FÚTBOL SALA.....	7,00 *
15- GIMNASIA .....	6,75 *
16- GOLF.....	3,70
17- HALTEROFILIA .....	7,00 *
18- HIPICA .....	4,55
19- HOCKEY .....	5,50 *
20- JUDO Y DEPORTES ASOCIADOS.....	7,00 *
21- JUEGOS Y DEPORTES VASCOS .....	16,00 *
22- KARATE .....	5,15 *
23- LUCHA Y SAMBO .....	10,20 *
24- MONTAÑA .....	15,45 *
25- MOTOCICLISMO.....	5,00
26- NATACIÓN .....	14,75 *
27- PATINAJE .....	15,62 *
28- PELOTA .....	21,50 *
29- PESCA .....	2,00
30- PIRAGÜISMO.....	9,50 *
31- REMO .....	27,65 *
32- RUGBY .....	16,80 *
33- SURF .....	6,80
34- TAEKWONDO .....	5,25
35- TENIS.....	13,15 *
36- TENIS DE MESA.....	2,30
37- TIRO CON ARCO.....	1,50
38- TIRO OLÍMPICO .....	7,50
39- VELA .....	7,65
40- VOLEIBOL.....	11,60 *
41- FED. INTERNACIONAL LUCHA SAMBO .....	6,50 *
42- FED. INTERNACIONAL DE PELOTA .....	12,00 *
<b>TOTAL</b>	<b>422,52</b>





Las 29 federaciones cuyos expedientes hemos revisado y cuyo importe, 366,4 millones de ptas., representa un 87% del saldo total, han sido las que aparecen con un asterisco (\*) en el cuadro anterior.

Estas subvenciones, para financiar los programas anuales ordinarios de las federaciones deportivas vascas e internacionales, se reconocen como exigibles en el momento de la resolución favorable del Consejero de Cultura, quien determinará la cuantía total de la subvención y su distribución entre los distintos programas deportivos en los que se desglosa el total de gastos previstos por el beneficiario de la subvención. Dicho desglose, determinado en la Orden de 1 de abril de 1992, es el siguiente:

Programa I	Gastos Generales
Programa II	Actividades Deportivas ordinarias y Especiales
Programa III	Asistencia a Deportistas de élite
Programa IV	Formación de Deportistas, Técnicos y Jueces
Programa V	Promoción y Divulgación

El pago de la subvención se realizará de una sola vez y de forma anticipada, debiendo las federaciones adjudicatarias acreditar antes del 31 de marzo del año siguiente la aplicación de la subvención al destino establecido en la resolución.

PRESUPUESTO DEL PROGRAMA 050040-DEPORTES Y DELIMITACIÓN DEL AREA FISCALIZADA REFERENTE A FEDERACIONES

Millones-ptas.

CAPITULOS	PROGRAMA			ACTIVIDAD DEPORTIVA					
	IMPORTE	DESTINO WEF	ACTIVIDAD DEPORTIVA	FEDERACIONES DEPORTIVAS PROGRAMAS ANUALES	FISCUELA DEPORTIVA	ACTIVIDADES CONCRETAS	INVERSIONES	OTRAS ENTIDADES ACTIVIDADES CONCRETAS	INVERSIONES
1	50,9								
2	26,9								
4	914,2	294,7	619,5	422,5	20,0	36,0		141,0	
6	67,7								
7	634,6	13,6	621,0				21,0		600,0
PRESUPUESTO	1.694,3	308,3	1.240,5	422,5	20,0	36,0	21,0	141,0	600,0
FISCALIZADOS				366,4	0,0	36,0	21,0		
%FISCALIZADO				87%	0%	100%	100%		



## ANEXO B.1

### PRESUPUESTOS ANUALES Y BALANCES ECONÓMICOS PRESENTADOS POR LAS FEDERACIONES

Es de destacar en el cuadro, la falta de rigor en la confección de los presupuestos de ingresos y gastos, que como puede observarse no guarda ninguna correspondencia con la realidad salvo excepciones.

Como ya hemos indicado anteriormente, 12 federaciones de las 29 analizadas no han presentado el Balance Económico.

Miles-ptas.

FEDERACION DEPORTIVA	PRESUPUESTO ANUAL			BALANCE ECONÓMICO		
	INGRESOS	GASTOS	SUPERAV (DEFICIT)	INGRESOS	GASTOS	SUPERAV (DEFICIT)
BALONCESTO .....	17.976	24.486	(6.510)			
PATINAJE .....	17.072	17.800	(728)			
REMO .....	33.150	35.060	(1.910)			
RUGBY .....	23.419	23.689	(270)	24.087	24.089	(2)
TENIS .....	16.325	22.750	(6.425)			
VOLEIBOL .....	15.300	25.910	(10.610)	11.600	11.486	114
BALONMANO .....	29.500	36.000	(6.500)			
DEP INVIERNO .....	22.676	29.577	(6.901)	24.272	18.950	5.322
CICLISMO (*) .....	29.300	35.625	(6.325)	54.061	47.454	6.607
ATLETISMO (*) .....	33.000	33.700	(700)	39.158	38.452	706
PELOTA (*) .....	21.500	90.250	(68.750)	52.333	57.654	(5.321)
LUCHA Y SAMBO .....	10.200	31.000	(20.800)			
PELOTA(INTER) .....	23.850	33.865	(10.015)	42.072	34.642	7.430
LUCHA Y S.(INTER) .....	6.500	10.390	(3.890)			
NATACIÓN .....	33.640	52.040	(18.400)			
MONTAÑA .....	18.905	22.756	(3.851)	18.358	18.378	(20)
DEP VASCOS (*) .....	16.990	18.000	(1.010)	20.614	14.620	5.994
AJEDREZ .....	6.250	18.000	(11.750)			
BADMINTON .....	2.240	4.274	(2.034)	2.373	2.954	(581)
BOLOS .....	9.620	13.750	(4.130)	1.988	1.760	228
GIMNASIA .....	11.926	11.926	0	13.946	14.185	(239)
HALTEROFILIA .....	19.000	19.890	(890)	20.358	20.358	
HOCKEY .....	12.225	17.270	(5.045)	9.693	9.410	283
JUDO .....	7.932	23.430	(15.498)			
KARATE .....	8.200	22.250	(14.050)	9.085	11.079	(1.994)
PIRAGÜISMO .....	13.537	13.537	0	14.478	14.441	37
BOXEO .....	3.250	5.840	(2.590)	3.292	3.287	5
ESQUÍ NÁUTICO .....	3.680	3.680	0	4.138	4.282	(144)
FÚTBOL SALA .....	8.881	26.563	(17.682)	9.365	9.544	(179)

(\*) Los datos del Balance económico de estas federaciones están tomados de las Revisiones Limitadas que se les ha efectuado.

#### Notas:

**Presupuesto anual:** Es el presentado por las federaciones deportivas correspondiente al año 1992 para la solicitud de la subvenciones con destino a financiar sus programas anuales

**Balance económico:** Es la liquidación de ingresos y gastos, para 1992, presentada por las federaciones. Constituye requisito indispensable en la justificación de la subvención

## ANEXO B.2

### RESUMEN DE LA REVISIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE SUBVENCIONES, SEGUN TVCP

FEDERACION	JUSTIFICACIÓN DE GASTOS POR PROGRAMAS					TOTAL	%Subv sin justif
	I	II	III	IV	V		
Ptas.							
DEPORTIVA							
<b>BALONCESTO</b>							
Importe justif.s/Fed .....	4.245.144	5.715.855	3.375.930	2.531.770	1.320.230	17.188.929	
Gastos no justificados .....	934.486	3.853.045	3.375.930	1.996.150	910.700	11.070.311	
GASTOS JUSTIF.s/TVCP .....	3.310.658	1.862.810	0	535.620	409.530	6.118.618	
Subvención Concedida .....	4.320.000	5.280.000	3.360.000	1.760.000	1.280.000	16.000.000	
SUBVENC NO JUSTIFICADA .....	1.009.342	3.417.190	3.360.000	1.224.380	870.470	9.881.382	62%
<b>PATINAJE</b>							
Importe justif.s/Fed .....	5.528.792	3.003.495	4.469.931	1.432.836	1.551.750	15.986.804	
Gastos no justificados .....	1.900.912	1.754.320	2.351.577	629.782	922.020	7.558.611	
GASTOS JUSTIF.s/TVCP .....	3.627.880	1.249.175	2.118.354	803.054	629.730	8.428.193	
Subvención Concedida .....	2.343.308	6.248.821	3.905.513	1.562.205	1.562.205	15.622.052	
SUBVENC NO JUSTIFICADA .....	0	4.999.646	1.787.159	759.151	932.475	8.478.431	54%
<b>REMO</b>							
Importe justif.s/Fed .....	5.589.131	13.268.446	6.683.095	655.032	1.454.395	27.650.099	
Gastos no justificados .....	507.351	2.785.843	4.085.509	564.607	129.251	8.072.561	
GASTOS JUSTIF.s/TVCP .....	5.081.780	10.482.603	2.597.586	90.425	1.325.144	19.577.538	
Subvención Concedida .....	4.424.000	14.654.500	4.147.500	1.659.000	2.765.000	27.650.000	
SUBVENC NO JUSTIFICADA .....	0	4.171.897	1.549.914	1.568.575	1.439.856	8.730.242	32%
<b>TENIS</b>							
Importe justif.s/Fed .....	1.569.238	4.868.318	3.814.173	1.573.356	1.324.930	13.150.015	
Gastos no justificados .....	295.106	4.028.803	2.780.525	1.524.986	1.236.509	9.865.929	
GASTOS JUSTIF.s/TVCP .....	1.274.132	839.515	1.033.648	48.370	88.421	3.284.086	
Subvención Concedida .....	1.578.000	4.865.500	3.813.500	1.578.000	1.315.000	13.150.000	
SUBVENC NO JUSTIFICADA .....	303.868	4.025.985	2.779.852	1.529.630	1.226.579	9.865.914	75%
<b>RUGBY</b>							
Importe justif.s/Fed .....	5.683.062	6.064.174	4.016.293	1.017.870	100.350	16.881.749	
Gastos no justificados .....	159.856	716.037	1.551.269	45.257	820	2.473.239	
GASTOS JUSTIF.s/TVCP .....	5.523.206	5.348.137	2.465.024	972.613	99.530	14.408.510	
Subvención Concedida .....	4.200.000	6.048.000	4.704.000	672.000	1.176.000	16.800.000	
SUBVENC NO JUSTIFICADA .....	0	699.863	2.238.976	0	1.076.470	4.015.309	24%
<b>VOLEIBOL</b>							
Importe justif.s/Fed .....	1.095.252	7.336.850	2.667.903	0	386.074	11.486.079	
Gastos no justificados .....	0	6.756.185	423.978	0	28.066	7.208.229	
GASTOS JUSTIF.s/TVCP .....	1.095.252	580.665	2.243.925	0	358.008	4.277.850	
Subvención Concedida .....	1.740.000	5.220.000	2.320.000	928.000	1.392.000	11.600.000	
SUBVENC NO JUSTIFICADA .....	644.748	4.639.335	76.075	928.000	1.033.992	7.322.150	63%
<b>CICLISMO</b>							
Importe justif.s/Fed .....	7.747.087	12.746.968	5.373.466	309.015	2.881.045	29.057.581	
Gastos no justificados .....	1.059.882	10.745.959	1.299.246	50.000	853.088	14.008.175	
GASTOS JUSTIF.s/TVCP .....	6.687.205	2.001.009	4.074.220	259.015	2.027.957	15.049.406	
Subvención Concedida .....	6.090.000	9.280.000	8.120.000	3.770.000	1.740.000	29.000.000	
SUBVENC NO JUSTIFICADA .....	0	7.278.991	4.045.780	3.510.985	0	14.835.756	51%

**PELOTA**

Importe justif.s/Fed. ....	16.211.610	9.010.825	14.030.368	8.481.989	1.883.976	49.618.768	
Gastos no justificados .....	1.646.793	7.034.605	1.707.340	5.438.601	104.667	15.932.006	
GASTOS JUSTIF.s/TVCP .....	14.564.817	1.976.220	12.323.028	3.043.388	1.779.309	33.686.762	
Subvención Concedida .....	3.870.000	3.440.000	4.515.000	7.525.000	2.150.000	21.500.000	
SUBVENC NO JUSTIFICADA .....	0	1.463.780	0	4.481.612	370.691	6.316.083	29%

**LUCHA Y SAMBO(VASCA)**

Importe justif.s/Fed. ....	1.423.746	1.927.847	6.339.282	223.470	314.002	10.228.347	
Gastos no justificados .....	540.517	795.342	3.517.773	144.944	314.002	5.312.578	
GASTOS JUSTIF.s/TVCP .....	883.229	1.132.505	2.821.509	78.526	0	4.915.769	
Subvención Concedida .....	816.000	1.836.000	6.324.000	612.000	612.000	10.200.000	
SUBVENC NO JUSTIFICADA .....	0	703.495	3.502.491	533.474	612.000	5.351.460	52%

**PELOTA(INTERNAC.)**

Importe justif.s/Fed. ....	4.090.967	124.258	5.442.896	1.378.675	1.011.258	12.048.054	
Gastos no justificados .....	361.313	45.040	145.225	0	0	551.578	
GASTOS JUSTIF.s/TVCP .....	3.729.654	79.218	5.297.671	1.378.675	1.011.258	11.496.476	
Subvención Concedida .....	6.960.000	120.000	2.520.000	1.320.000	1.080.000	12.000.000	
SUBVENC NO JUSTIFICADA .....	3.230.346	40.782	0	0	68.742	3.339.870	28%

**NATACIÓN**

Importe justif.s/Fed. ....	1.540.883	2.933.884	9.506.784	332.516	450.000	14.764.067	
Gastos no justificados .....	0	7.000	10.997	60.000	0	77.997	
GASTOS JUSTIF.s/TVCP .....	1.540.883	2.926.884	9.495.787	272.516	450.000	14.686.070	
Subvención Concedida .....	1.475.000	2.950.000	9.587.500	295.000	442.500	14.750.000	
SUBVENC NO JUSTIFICADA .....	0	23.116	91.713	22.484	0	137.313	1%

**MONTAÑA**

Importe justif.s/Fed. ....	2.236.361	7.956.875	1.058.679	6.422.746	0	17.674.661	
Gastos no justificados .....	282.116	2.267.911	0	0	0	2.550.027	
GASTOS JUSTIF.s/TVCP .....	1.954.245	5.688.964	1.058.679	6.422.746	0	15.124.634	
Subvención Concedida .....	1.853.400	5.251.300	5.869.100	2.471.200	0	15.445.000	
SUBVENC NO JUSTIFICADA .....	0	0	4.810.421	0	0	4.810.421	31%

**DEPORTES VASCOS**

Importe justif.s/Fed. ....	2.065.577	11.023.172	2.727.556	0	213.388	16.029.693	
Gastos no justificados .....	1.397.234	4.783.431	2.384.656	0	0	8.565.321	
GASTOS JUSTIF.s/TVCP .....	668.343	6.239.741	342.900	0	213.388	7.464.372	
Subvención Concedida .....	2.400.000	7.200.000	4.000.000	800.000	1.600.000	16.000.000	
SUBVENC NO JUSTIFICADA .....	1.731.657	960.259	3.657.100	800.000	1.386.612	8.535.628	53%

**AJEDREZ**

Importe justif.s/Fed. ....	861.896	2.861.561	1.573.445	376.494	626.696	6.300.092	
Gastos no justificados .....	0	0	0	0	43.500	43.500	
GASTOS JUSTIF.s/TVCP .....	861.896	2.861.561	1.573.445	376.494	583.196	6.256.592	
Subvención Concedida .....	875.000	2.812.500	1.562.500	375.000	625.000	6.250.000	
SUBVENC NO JUSTIFICADA .....	13.104	0	0	0	41.804	54.908	1%

**BADMINTON**

Importe justif.s/Fed. ....	602.028	339.888	727.668	183.540	178.080	2.031.204	
Gastos no justificados .....	0	0	0	0	0	0	
GASTOS JUSTIF.s/TVCP .....	602.028	339.888	727.668	183.540	178.080	2.031.204	
Subvención Concedida .....	520.000	360.000	760.000	180.000	180.000	2.000.000	
SUBVENC NO JUSTIFICADA .....	0	20.112	32.332	0	1.920	54.364	3%

**BOLOS**

Importe justif.s/Fed. ....	263.492	1.000.000	492.302	0	0	1.755.794	
Gastos no justificados .....	0	0	0	0	0	0	
GASTOS JUSTIF.S/TVCP .....	263.492	1.000.000	492.302	0	0	1.755.794	
Subvención Concedida .....	280.000	857.500	315.000	105.000	192.500	1.750.000	
SUBVENC.NO JUSTIFICADA .....	16.508	0	0	105.000	192.500	314.008	18%

**GIMNASIA**

Importe justif.s/Fed. ....	1.347.784	2.330.182	1.759.743	630.000	319.055	6.386.764	
Gastos no justificados .....	0	814.800	0	0	0	814.800	
GASTOS JUSTIF.S/TVCP .....	1.347.784	1.515.382	1.759.743	630.000	319.055	5.571.964	
Subvención Concedida .....	1.312.500	2.312.500	1.750.000	562.500	312.500	6.250.000	
SUBVENC.NO JUSTIFICADA .....	0	797.118	0	0	0	797.118	13%

**HALTEROFILIA**

Importe justif.s/Fed. ....	1.022.840	2.936.015	1.665.046	697.000	704.027	7.024.928	
Gastos no justificados .....	0	0	400.000	0	0	400.000	
GASTOS JUSTIF.S/TVCP .....	1.022.840	2.936.015	1.265.046	697.000	704.027	6.624.928	
Subvención Concedida .....	980.000	2.940.000	1.680.000	700.000	700.000	7.000.000	
SUBVENC.NO JUSTIFICADA .....	0	3.985	414.954	3.000	0	421.939	6%

**HOCKEY**

Importe justif.s/Fed. ....	1.090.229	2.873.546	1.430.000	70.000	48.272	5.512.047	
Gastos no justificados .....	134.000	0	0	0	0	134.000	
GASTOS JUSTIF.S/TVCP .....	956.229	2.873.546	1.430.000	70.000	48.272	5.378.047	
Subvención Concedida .....	495.000	3.135.000	1.430.000	165.000	275.000	5.500.000	
SUBVENC.NO JUSTIFICADA .....	0	261.454	0	95.000	226.728	583.182	11%

**JUDO**

Importe justif.s/Fed. ....	2.049.753	1.658.089	2.170.831	804.554	377.490	7.060.717	
Gastos no justificados .....	0	42.000	0	7.000	0	49.000	
GASTOS JUSTIF.S/TVCP .....	2.049.753	1.616.089	2.170.831	797.554	377.490	7.011.717	
Subvención Concedida .....	1.260.000	1.960.000	2.100.000	350.000	1.330.000	7.000.000	
SUBVENC.NO JUSTIFICADA .....	0	343.971	0	0	952.510	1.296.421	19%

**KARATE**

Importe justif.s/Fed. ....	935.709	2.218.926	1.160.687	426.747	553.584	5.295.653	
Gastos no justificados .....	0	0	38.140	0	0	38.140	
GASTOS JUSTIF.S/TVCP .....	935.709	2.218.926	1.122.547	426.747	553.584	5.257.513	
Subvención Concedida .....	927.000	2.163.000	1.133.000	412.000	515.000	5.150.000	
SUBVENC.NO JUSTIFICADA .....	0	0	10.453	0	0	10.453	0%

**PIRAGÜISMO**

Importe justif.s/Fed. ....	1.710.526	3.669.339	3.471.873	12.000	640.563	9.504.301	
Gastos no justificados .....	0	0	0	0	0	0	
GASTOS JUSTIF.S/TVCP .....	1.710.526	3.669.339	3.471.873	12.000	640.563	9.504.301	
Subvención Concedida .....	1.710.000	2.660.000	3.420.000	380.000	1.330.000	9.500.000	
SUBVENC.NO JUSTIFICADA .....	0	0	0	368.000	689.437	1.057.437	11%

**BOXEO**

Importe justif.s/Fed. ....	1.194.413	899.823	748.296	125.200	308.038	3.275.770	
Gastos no justificados .....	0	0	0	0	0	0	
GASTOS JUSTIF.S/TVCP .....	1.194.413	899.823	748.296	125.200	308.038	3.275.770	
Subvención Concedida .....	487.500	1.462.500	812.500	162.500	325.000	3.250.000	
SUBVENC.NO JUSTIFICADA .....	0	562.677	64.204	37.300	16.962	681.143	21%

**ESQUI NÁUTICO**

Importe justif.s/Fed .....	125.888	700.346	700.000	146.628	429.692	2.102.554	
Gastos no justificados .....	0	0	0	0	0	0	
GASTOS JUSTIF s/TVCP .....	125.888	700.346	700.000	146.628	429.692	2.102.554	
Subvención Concedida .....	100.000	740.000	640.000	140.000	380.000	2.000.000	
SUBVENC NO JUSTIFICADA .....	0	39.654	0	0	0	39.654	2%

**FÚTBOL SALA**

Importe justif.s/Fed .....	4.449.999	2.072.775	486.398	0	0	7.009.172	
Gastos no justificados .....	0	0	0	0	0	0	
GASTOS JUSTIF s/TVCP .....	4.449.999	2.072.775	486.398	0	0	7.009.172	
Subvención Concedida .....	1.750.000	1.890.000	2.590.000	350.000	420.000	7.000.000	
SUBVENC NO JUSTIFICADA .....	0	0	2.103.602	350.000	420.000	2.873.602	41%

**BALONMANO**

Importe justif.s/Fed .....	5.086.233	20.621.492	2.250.000	913.359	1.104.128	29.975.212	
Gastos no justificados .....	2.668.656	17.270.886	2.250.000	54.135	193.710	22.437.387	
GASTOS JUSTIF s/TVCP .....	2.417.577	3.350.606	0	859.224	910.418	7.537.825	
Subvención Concedida .....	4.425.000	13.275.000	5.900.000	2.950.000	2.950.000	29.500.000	
SUBVENC NO JUSTIFICADA .....	2.007.423	9.924.394	5.900.000	2.090.776	2.039.582	21.962.175	74%

**DEPORTES DE INVIERNO**

Importe justif.s/Fed .....	6.980.137	3.371.376	4.545.069	34.635	1.795.898	16.727.115	
Gastos no justificados .....	4.182.993	1.616.414	601.810	0	1.237.996	7.639.213	
GASTOS JUSTIF s/TVCP .....	2.797.144	1.754.962	3.943.259	34.635	557.902	9.087.902	
Subvención Concedida .....	2.560.000	5.280.000	7.200.000	480.000	480.000	16.000.000	
SUBVENC NO JUSTIFICADA .....	0	3.525.038	3.256.741	445.365	0	7.227.144	45%

**ATLETISMO**

Importe justif.s/Fed .....	2.432.245	14.564.225	12.628.454	1.748.540	629.539	32.003.003	
Gastos no justificados .....	929.792	7.233.116	9.465.899	1.656.040	551.143	19.835.990	
GASTOS JUSTIF s/TVCP .....	1.502.453	7.331.109	3.162.555	92.500	78.396	12.167.013	
Subvención Concedida .....	4.800.000	14.400.000	7.360.000	2.560.000	2.880.000	32.000.000	
SUBVENC NO JUSTIFICADA .....	3.297.547	7.068.891	4.197.445	2.467.500	2.801.604	19.832.987	62%

**LUCHA Y SAMBO (INT.)**

Importe justif.s/Fed .....	4.146.249	915.078	0	519.314	0	6.580.641	
Gastos no justificados .....	2.632.264	336.070	0	872.831	0	3.841.165	
GASTOS JUSTIF s/TVCP .....	1.513.985	579.008	0	646.483	0	2.739.476	
Subvención Concedida .....	4.160.000	845.000	0	1.495.000	0	6.500.000	
SUBVENC NO JUSTIFICADA .....	2.646.015	265.992	0	848.517	0	3.760.524	58%

**TOTAL**

Importe justificado s/Fed .....	93.326.271	149.013.628	105.316.168	32.047.286	20.606.460	400.309.813	
Gastos no justificados .....	19.633.271	72.886.807	36.389.874	3.044.333	6.525.472	148.479.757	
GASTOS JUSTIF s/TVCP .....	73.693.000	76.126.821	68.926.294	9.002.953	14.080.988	251.830.056	
Subvención Concedida .....	68.711.708	129.487.121	101.839.113	36.319.405	30.009.705	366.367.052	
SUBVENC NO JUSTIFICADA .....	14.900.558	55.237.565	43.879.212	22.168.749	16.400.934	152.587.018	42%

Notas:

**# 1.- Importe justificado según la federación:**

Constituye la relación de gastos por programas deportivos, que presenta la federación para justificar la subvención que ha recibido.

**# 2.- Gastos no justificados:**

Es la parte del importe anterior (#1) que no se encuentra debidamente justificado. (Ver desglose en Anexo B.3).

**# 3.- Gastos justificados s/TVCP:**

Diferencia de (#1) - (#2)

**# 4.- Subvención concedida:**

Es la concedida a las federaciones, según la Resolución del Consejero de Cultura

**# 5.- Subvención no justificada:**

Es la parte de subvención concedida no justificada, calculada individualmente por cada federación, y por programa de gasto. De modo que el total de la Subvención no justificada es igual a la suma de las subvenciones no justificadas de cada federación y programa, no coincidiendo con la diferencia entre el total de (#3) menos el total de (#4), debido a que en varios casos los gastos correctamente justificados han sido superiores a la subvención concedida para el programa correspondiente.


**ANEXO B.3**
**RESUMEN DE GASTOS NO JUSTIFICADOS POR TIPO DE DEFICIENCIA  
 SEGÚN TVCP**

FEDERACIÓN	DESGLOSE DE GASTOS NO JUSTIFICADOS POR TIPO DE DEFICIENCIAS										Ptas.
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	TOTAL
BAJONCÉSTO	2.093.033	144.111	414.782	2.659.210	2.580.000	684.175	2.588.000	0	0	0	11.070.311
PATINAJE	1.226.748	2.003.669	163.510	0	1.691.970	0	0	1.815.524	0	651.190	7.558.611
REMO	1.164.787	2.938.540	516.132	159.088	0	283.856	638.616	1.000	4.150	2.426.332	8.072.561
TEMIS	617.095	10.100	2.118.396	0	6.855.212	0	0	0	18.900	246.226	9.665.929
RUGBY	1.218.557	110.239	1.260	0	0	776.473	0	0	7.250	359.460	2.473.239
VOLEIBOL	6.514.616	544.975	0	142.698	0	0	0	0	0	5.940	7.208.229
CICLISMO	1.538.844	22.938	1.005.833	0	2.518.000	1.105.687	0	180.000	0	7.636.873	14.008.175
PELOTA (VAS)	3.140.903	435.086	2.195.363	181.006	276.951	6.275.803	0	0	43.420	2.783.474	15.932.006
LUCHA (VAS)	608.621	389.709	3.380.070	290.938	0	0	30.114	0	1.415	911.711	5.312.578
PELOTA INT.	52.246	0	496.067	0	0	0	0	0	3.271	0	551.578
NATAACION	17.997	60.000	0	0	0	0	0	0	0	0	77.997
MONTAÑA	2.306.606	75.000	0	0	0	0	0	0	0	168.421	2.550.027
DEP VASCOS	7.490.519	8.030	192.500	0	0	0	0	72.000	0	862.272	8.565.321
AJEDREZ	0	0	0	43.500	0	0	0	0	0	0	43.500
GIMNASIA	6.400	0	800.000	0	0	0	0	0	8.400	0	814.800
HALTEROFILIA	400.000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	400.000
HOCKEY	0	125.000	0	0	0	0	0	0	0	9.000	134.000
JUDO	21.000	0	0	0	0	0	0	0	28.000	0	49.000
KARATE	0	0	0	0	0	0	0	38.140	0	0	38.140
BAJONMANO	17.726.864	1.263.564	597.008	0	0	1.167.271	0	1.380.000	0	302.680	22.437.387
DEP DE INVIER	726.450	4.472.580	140.600	415.702	250.000	156.400	0	0	0	1.477.481	7.539.213
ATLETISMO	2.600.765	608.926	5.908.821	972.876	6.671.100	1.021.813	0	0	0	2.051.689	19.835.990
LUCHA SINT.	1.918.122	1.440	820.067	190.210	0	0	0	0	9.792	901.534	3.841.165
TOTAL	51.840.167	13.219.967	18.450.409	5.055.228	20.843.233	11.468.478	3.256.730	3.486.664	124.598	20.734.343	148.479.757





	%
A Falta factura o justificante .....	34,9
B Gastos de otros años .....	8,9
C Falta recibo firmado por la Federación que relacione el titular de la cuenta con la Federación .....	12,4
D Falta justificante o factura original .....	3,4
E Falta firma y sello del Club en los recibos de pagos por subvenciones a clubs .....	14,0
F Falta constancia del pago .....	7,7
G Falta copia póliza de seguro .....	2,2
H Gastos por eventos que no aparecen en memoria .....	2,4
I Falta sello de la empresa .....	0,1
J Defectos de forma firma, fecha, concepto, relación con la Federación .....	14,0

**Nota**

En este cuadro no están incluidas las 6 federaciones que no tienen gastos no justificados (Badminton, Bolos, Piragüismo, Boxeo, Esquí Náutico y Fútbol Sala).



## ANEXO B.4

### CUADRO COMPARATIVO DE SUBVENCIONES PARA PROGRAMAS ANUALES, EVENTOS CONCRETOS Y ESCUELAS FEDERATIVAS EN LOS EJERCICIOS 1991 Y 1992

El Anexo B.4 compara para 1991 y 1992 las subvenciones a las actividades deportivas por los siguientes conceptos:

- Programa anual
- Evento concreto
- Escuela federativa

ACTIVIDADES DEPORTIVAS	SUBVENCIONES AÑO 1991				SUBVENCIONES AÑO 1992			
	PROGRAMA ANUAL	EVENTO CONCRETO	ESCUELA FEDERATIVA	TOTAL	PROGRAMA ANUAL	EVENTO CONCRETO	ESCUELA FEDERATIVA	TOTAL
Activ. Subacuáticas	0	500.000	0	500.000	0	0	0	0
Ajedrez	3.800.000	2.500.000	1.000.000	7.300.000	6.250.000	0	0	6.250.000
Atletismo	17.950.000	33.603.954	4.310.000	55.863.954	32.000.000	30.000.000	5.000.000	67.000.000
Automovilismo	3.200.000	1.800.000	250.000	5.250.000	7.500.000	0	0	7.500.000
Badminton	0	1.517.500	0	1.517.500	2.000.000	0	0	2.000.000
Baloncesto	14.722.490	4.225.300	0	18.947.790	16.000.000	13.000.000	0	29.000.000
Balonmano	15.950.000	26.325.000	4.310.000	46.585.000	29.500.000	0	5.000.000	34.500.000
Bolos	1.450.000	300.000	0	1.750.000	1.750.000	0	0	1.750.000
Boxeo	1.200.000	750.000	500.000	2.450.000	3.250.000	0	0	3.250.000
Caza	1.200.000	0	0	1.200.000	1.200.000	0	0	1.200.000
Ciclismo	17.900.000	33.646.200	1.000.000	52.546.200	29.000.000	50.000.000	0	79.000.000
Deportes Aéreos	1.215.000	0	0	1.215.000	1.200.000	0	0	1.200.000
Deportes de Invierno	8.760.000	1.425.054	1.500.000	11.685.054	16.000.000	0	0	16.000.000
Esquí Náutico	1.200.000	0	0	1.200.000	2.000.000	0	0	2.000.000
Fútbol Sala	5.806.000	790.000	0	6.596.000	7.000.000	0	0	7.000.000
Gimnasia	4.550.000	766.000	500.000	5.816.000	6.250.000	0	0	6.250.000
Golf	3.800.000	0	0	3.800.000	3.700.000	0	0	3.700.000
Halterofilia	5.100.000	500.000	500.000	6.100.000	7.000.000	0	0	7.000.000
Hockey	2.950.000	41.350.000	0	44.300.000	4.550.000	55.000.000	0	59.550.000
Hockey	3.150.000	450.000	0	3.600.000	5.500.000	0	0	5.500.000
Judo y Dep. Asoc.	5.100.000	750.000	0	5.850.000	7.000.000	0	0	7.000.000
Juegos y Dep. Vasco	10.085.000	10.239.380	1.000.000	21.324.380	16.000.000	0	0	16.000.000
Karate	3.531.000	1.000.000	1.000.000	5.531.000	5.150.000	0	0	5.150.000
Lucha y Sambo	7.300.000	500.000	1.500.000	9.300.000	10.200.000	0	0	10.200.000
Montaña	9.840.000	5.250.000	1.000.000	16.090.000	15.445.000	0	0	15.445.000
Motociclismo	3.150.000	78.000	0	3.228.000	5.000.000	0	0	5.000.000
Natación	10.760.000	4.202.000	5.000.000	19.962.000	14.750.000	0	5.000.000	19.750.000
Patinaje	8.605.000	550.000	1.000.000	10.155.000	15.622.052	0	0	15.622.052



Pelota	15.950.000	12.888.364	2.500.000	31.338.364	21.500.000	11.000.000	0	32.500.000
Pesca	7.000.000	0	0	2.000.000	2.000.000	0	0	2.000.000
Praguismo	6.500.000	1.315.000	250.000	8.065.000	9.500.000	0	0	9.500.000
Remo	20.400.000	800.000	5.000.000	26.200.000	27.650.000	0	5.000.000	32.650.000
Rugbi	14.500.000	0	1.000.000	15.500.000	16.800.000	0	0	16.800.000
Squash	1.000.000	0	300.000	1.300.000	0	0	0	0
Surf	3.500.000	600.000	1.000.000	5.100.000	6.800.000	0	0	6.800.000
Taekwondo	4.000.000	500.000	0	4.500.000	5.250.000	0	0	5.250.000
Tenis	6.300.000	4.500.000	1.000.000	11.800.000	13.150.000	0	0	13.150.000
Tenis de Mesa	1.200.000	644.000	500.000	2.344.000	2.300.000	0	0	2.300.000
Tiro con Arco	1.200.000	217.444	0	1.417.444	1.500.000	0	0	1.500.000
Tiro Olímpico	3.700.000	1.600.000	1.000.000	6.300.000	7.500.000	0	0	7.500.000
Vela	5.100.000	1.473.418	500.000	7.073.418	7.650.000	0	0	7.650.000
Voleibol	5.100.000	4.974.720	500.000	10.574.720	11.600.000	0	0	11.600.000
Fed. Int. Lucha y S	6.500.000	0	0	6.500.000	6.500.000	0	0	6.500.000
Fed. Int. Pelota	15.268.000	0	0	15.268.000	12.000.000	0	0	12.000.000
Fútbol	0	7.160.000	0	7.160.000	0	0	0	0
Varios	0	8.358.666	0	8.358.666	0	0	0	0
Juegos Escolares	0	15.000.000	0	15.000.000	0	18.000.000	0	18.000.000
<b>Total</b>	<b>284.492.490</b>	<b>233.050.000</b>	<b>37.920.000</b>	<b>555.462.490</b>	<b>422.517.052</b>	<b>177.000.000</b>	<b>20.000.000</b>	<b>619.517.052</b>

## INTRODUCCIÓN DEL TVCP/HKEE

En aplicación de la normativa legal vigente, el TVCP/HKEE remitió al Departamento de Cultura del Gobierno Vasco los resultados de la Fiscalización de las Subvenciones a Federaciones Deportivas del ejercicio 1992 a fin de que emitiera su opinión al respecto. Como consecuencia de sus alegaciones y, en su caso, por la aportación de nueva documentación, el TVCP/HKEE ha rectificado parcialmente el informe. La redacción que en las páginas anteriores de este texto se presenta, es la opinión final que el TVCP/HKEE tiene sobre dicho programa.

A continuación se transcriben literalmente las alegaciones presentadas por los responsables del programa que no han sido consideradas por tratarse, en opinión de este Tribunal, de explicaciones sobre determinadas actuaciones o de criterios no asumibles. No resulta necesario formular una réplica pormenorizada a estos comentarios ya que el contenido del informe recoge claramente la posición del TVCP/HKEE.

## ALEGACIONES AL INFORME DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS

Quisiéramos hacer una pequeña introducción, antes de entrar en el meollo de la cuestión, que son las alegaciones.

Las federaciones vascas son entidades deportivas que están dirigidas por personas que realizan las labores de gestión deportiva de modo totalmente voluntario.

Aquí no nos encontramos con empresas gestionadas por profesionales sino, en la mayoría de los casos, con auténticas instituciones sin ánimo de lucro, dirigidas por su «voluntariado» que trabaja por pura afición, y cuya pretensión es la de promover y fomentar aquella modalidad deportiva que les gusta.

En la mayoría de las federaciones, a sus dirigentes les cuesta dinero de su propio bolsillo dedicarse a la federación, sin tener en cuenta las horas que pierden de sus respectivos trabajos, y el período vacacional que utilizan en desplazamientos, con los deportistas y clubs adheridos a dichas federaciones.

Estamos en disposición de asegurar que todo el dinero que reciben, se emplea en los objetivos y acciones que tiene marcadas en sus federaciones.

Por todo ello, entendemos que han sido excesivamente duras, las conclusiones elaboradas por el Tribunal Vasco de Cuentas, sobre todo en el apartado que se titula CONTROL DE DESTINO Y JUSTIFICACIONES DE LAS SUBVENCIONES. Los términos empleados en los dos apartados, nos parecen excesivamente duros, y de quedar así su redacción provocaría muchos equívocos en los receptores de dicho informe, y a nuestro entender molestarían tanto a las Federaciones como a los propios funcionarios encargados de la revisión de las justificaciones. Frases como «-no se revisan-», «-Ningún beneficiario de las subvenciones fiscalizadas justifica totalmente el destino dado a los fondos recibidos-», nos parecen demasiado lapidarias y que así redactadas, no se ajustan a la realidad.

## CONTROL DEL DESTINO Y JUSTIFICACIÓN DE LAS SUBVENCIONES

Además de lo dicho deseamos matizar las siguientes aclaraciones:

En cuanto a que «Ningún beneficiario de las subvenciones fiscalizadas justifican totalmente el destino dado a los fondos recibidos, sin que ello sea obstáculo para la obtención de ayudas en el ejercicio siguiente», debemos comentar que:

Dicho así, parece deducirse, que ni las federaciones presentan justificaciones de las subvenciones concedidas, ni se revisan por la Dirección de Deportes, ni se realizan los reparos a dichas subvenciones, ni tampoco se toma ninguna medida para que justifiquen el destino dado a la subvención concedida.

**1.-Las federaciones sí presentan sus justificaciones en tiempo.**

**2.-La Dirección de Deportes revisa las justificaciones del gasto y formula sus reparos a las federaciones para que remitan en plazo de 15 días, todas las deficiencias subsanadas, trámite que se cumple con retraso por las federaciones.**



**3.-** Sí se toman medidas para los que no cumplen, solamente que no es en el ejercicio siguiente, sino en otro posterior.

Esto tiene una clara explicación y es la siguiente:

En el ejercicio 1992, las federaciones tuvieron plazo hasta marzo de 1993, para presentar las justificaciones de 1992, si a ésto añadimos que UNA SOLA FUNCIONARIA revisa dichas justificaciones y que son 42 federaciones a revisar (a una semana como media por federaciones) y teniendo en cuenta los periodos de vacaciones, nos presentamos a finales de 1993 con las federaciones revisadas. Si a ésto añadimos que como caso excepcional, hubo que atender entre otras cosas a las demandas de las funcionarias del Tribunal de Cuentas, necesariamente el trabajo se retrasó y finalizamos en 1993.

Y este año 1994, cuando a las federaciones que no han atendido al requerimiento de la Dirección de Deportes para que subsanen los errores que han cometido, se les deniega la subvención correspondiente al ejercicio de 1994 y se inicia el expediente para el reintegro de la subvenciones no justificada.

Portodo ésto, consideramos que no es correcta esta afirmación, o cuando menos, entendemos debería ser matizada.

## DEFICIENCIA EN LA CONCESIÓN DE SUBVENCIÓN

La discrecionalidad en alto grado como dice la conclusión, no se valora solamente, en la ponderación o no de los diversos criterios por los que se conceden las subvenciones.

En primer lugar, esta advertencia ya nos la hicieron de palabra los responsables de este informe y se le explicó que era muy difícil el ponderar los criterios, aunque se pusiesen medidas correctoras, criterio compartido por los citados responsables.

Y entre otras cosas porque, los presupuestos de las federaciones, no nacen en el año 1992, sino que vienen de algunos años atrás, y éstos son revisados hacia arriba o hacia abajo cada año, mediante normas de uso interno, con reuniones con los propios presidentes, y con previsiones de actividades previstas en el año en que se conceden las subvenciones.

Se da la circunstancia que en el año 1992, se realizaron en principio tres reuniones en los tres territorios históricos, con los responsables de presupuestos y presidentes de las federaciones, ubicadas en cada uno de los territorios. Se les comunicó a cada uno que ese año, iban a tener unos presupuestos que contemplarían subvenciones a eventos deportivos y las becas a deportistas de elite, además de programa anual.

Posteriormente, se mantuvo unas reuniones con cada federación para concretar, el montante de cada programa, manteniendo presente todos los criterios que se iban a establecer en la orden. Este fue un trabajo muy laborioso que originó que se tuvieran que presentar diversas alternativas.



Por todo ello, rechazamos que hubiera discrecionalidad en la determinación de la cuantía de las subvenciones.

Todo esto es demostrable, ya que en los presupuestos de 1992 la Dirección de Deportes no tubo partida alguna para Becas, ni subvenciones para eventos concretos.

## **SOBRE LA ADECUACIÓN ESTATUTARIA DE LAS FEDERACIONES A SU LEGISLACIÓN REGULADORA.**

El comentario del Tribunal hace mención a la obligatoriedad de integrar en su régimen documental el Libro de Registro de Títulos de deuda o de parte alicuota patrimonial.

Pues bien puede estimarse que si NO EXISTEN TÍTULOS DE DEUDA O DE PARTE ALICUOTA PATRIMONIAL no es preciso que exista tal libro pues su presencia sería testimonial. A ello obedece el comienzo del punto D: «En su caso....».

Posiblemente EN EL CASO DE LAS FEDERACIONES VASCAS Y CONCRETAMENTE EN LAS DE REMO, CICLISMO Y MONTAÑA, ALUDIDAS NO EXISTE RAZÓN ALGUNA.

RESPECTO AL RESTO DE PUNTUALIZACIONES ESTA DIRECCIÓN DE DEPORTES ESTÁ DE ACUERDO.

## **SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGISLACIÓN VIGENTE EN MATERIA DE CONCESIÓN DE SUBVENCIONES**

**a)** En realidad las federaciones no presentaban un presupuesto en el sentido estricto puesto que en el mismo no recogía la cuantía de la subvención del Gobierno.

Al no alcanzar dicha subvención el importe necesario para equilibrar el Presupuesto de Gastos, parece que se aprobaba un Presupuesto deficitario.

NO OBSTANTE Y A PARTIR DEL AÑO 93 SE CUMPLE LA RECOMENDACIÓN EXIGIENDO LOS PRESUPUESTOS EQUILIBRADOS.

**b)** Es muy difícil verificar los datos sobre licencias puesto que su número varía constantemente a lo largo de la temporada y por otra parte en la mayoría de las modalidades la temporada no coincide con el año natural.

NO OBSTANTE SE ESTA ESTUDIANDO LA POSIBILIDAD DE CONTROL Y VERIFICACIÓN MEDIANTE LA INFORMATIZACIÓN DE LA EXPEDICIÓN DE LICENCIAS.

**c)** No es extraño que no coincidan, puesto que algunas Federaciones incorporan como propias el número total de licencias, licencias escolares que emitidas por las Diputaciones practican su modalidad y son de alguna forma controladas por la federación y no pueden incluirse por edades y estamentos.

## FACTURAS ORIGINALES

Es muy difícil distinguir entre los gastos correspondientes a:

PROGRAMA II.- ACTIVIDADES DEPORTIVAS ORDINARIOS Y ESPECIALES

PROGRAMA III.- ASISTENCIA A DEPORTISTAS DE ELITE

PROGRAMA IV.- FORMACIÓN DE DEPORTISTAS TÉCNICOS Y JUECES

PROGRAMA V.- PROMOCIÓN Y DIVULGACIÓN

Así por ejemplo, un pago a un técnico puede perfectamente imputarse a cualquiera de los programas indicados; un pago de «material técnico especial» (balones, equipajes, pelotas, raquetas, etc.,) puede imputarse a cualquier programa. Por ello, se ha estado admitiendo dichas imputaciones siempre tratando de distinguir entre aquellos gastos que tienen su imputación clara al programa «Gastos Generales» (teléfono, material de oficina, agua, luz, etc,) de aquellos otros que podríamos denominar «técnicos» y que pueden aplicarse a cualquiera de los programas «técnicos».

En base a tal dificultad en las ordenes posteriores se deja al libre albedrío de las federaciones el número y denominación de Programas y se establece la denominación oficial de las Partidas, Conceptos, Artículos, etc.



## CUADRO COMPARATIVO DE SUBVENCIONES PARA PROGRAMAS ANUALES, EVENTOS CONCRETOS Y ESCUELAS FEDERATIVAS EN LOS EJERCICIOS 1991 Y 1992

No entendemos porqué se adjunta este anexo, dado que el "Informe de Fiscalización" se refiere a Subvenciones a Federaciones Deportivas del año 1992.

No entendemos qué es lo que se quiere comparar, sobre todo si tenemos en cuenta que no se nos ha pedido información sobre ese cuadro.

En segundo lugar, el cuadro no se ajusta a lo realmente ejecutado, ni tampoco se puede considerar con la misma titulación "EVENTO CONCRETO", para el año 1991 y 1992.

Insistimos que el cuadro sobra, no tiene ninguna justificación añadirlo.

**ES NECESARIO EFECTUAR ALGUNAS PRECISIONES** que afectan al correcto control de las subvenciones:

- a) En cumplimiento de la normativa vigente en el año 1992 (Año Olímpico) se celebraron elecciones tanto para la Asamblea como para Presidente y otros cargos directivos en las Federaciones deportivas vascas.

En muchos casos ello ha comportado cambios en las federaciones y siempre ha producido retrasos y anomalías en todo su proceso y ejecución presupuestario y consiguiente rendimiento de cuentas.

- b) Con anterioridad a los ejercicios objeto de examen por el Tribunal de Cuentas, las ayudas y becas se otorgaban directamente por la Viceconsejería de Juventud y Deportes con cargo a partidas presupuestarias distintas a las que atendían programas anuales.

Con posterioridad, las cantidades destinadas a becas y ayudas se incorporaron a las de programas anuales a fin de que fueran controladas por las Federaciones como entidades con mayor y mejor conocimiento de la problemática. Ello, evidentemente, ha producido desajustes y ha requerido un período de adaptación, amén de mayor retraso en la presentación de justificaciones.

Hay que señalar que desde la fecha en que se ha elaborado el informe se han cumplimentado y subsanado gran parte de las deficiencias observadas y concernientes al rendimiento de cuentas.

Por último, deseamos hacer hincapié en el carácter totalmente aficionado del personal directivo de las federaciones deportivas. No nos encontramos con empresas regidas por profesionales sino, en la mayoría de los casos, con auténticas instituciones sin fin de lucro, dirigidas por su «voluntariado» movido por afición y cuya pretensión es promover y fomentar aquel deporte que les gusta. Por tanto, esta Dirección de Deportes entiende que el proceso de aclimatación y adaptación a dichas labores debe ser paulatino, sin que se produzca traumas y



abandonos lo que redundaría en una falta de asistencia y en algunos caos la desaparición del deporte. Estimamos que se ha avanzado en la gestión de las federaciones y afirmamos que en la actualidad ha alcanzado una situación correcta que esperamos sea óptima en cuanto se pueda dotar a las federaciones de infraestructura informática.

Joseba Arregi Aranburu

**NOTA.-** No podemos olvidar los frutos deportivos, objeto prioritario y último de la gestión deportiva en general y federativa en particular. Recordar los resultados en el deporte de élite y de Alto Rendimiento, en Deporte Escolar a nivel de Euskadi y del Estado en las categorías cadete e infantil, y lo que es más importante, la incorporación a la práctica deportiva tanto federada como recreativa de los más amplios sectores de la población: niños, jóvenes, adultos, tercera edad, garantía de una mejor sociedad, hacen incuestionable la validez del proceso seguido que sería inviable sin una política de apoyo, desarrollada de forma gradual en lo económico y en su control.



Herri Kontuen  
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco  
de Cuentas Públicas

Arca. 1 01005 VITORA GASTIIZ  
Apdo. 2239 P.k. 01080 VITORA GASTIIZ  
Tel. (945) 14 30 60 Fax. (945) 14 07 75