

Fiskalizazio Txostena

Informe de Fiscalización

Donostiako Udala

Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián

2009



AURKIBIDEA/ÍNDICE

LABURDURAK.....	7
I.SARRERA.....	9
II. IRITZIA.....	11
II.1 UDALA	11
II.1.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA	11
II.1.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA	13
II.2 ERAKUNDE AUTONOMOAK	15
II.2.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA	15
II.2.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA	16
II.3 ENPRESA ERAKUNDE PUBLIKOAK ETA SOZIJETATE PUBLIKOAK.....	17
II.3.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA	17
II.3.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA	19
III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA	
PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK.....	20
III.1 UDALA	20
III.2 ERAKUNDE AUTONOMOAK	25
III.3 ENPRESA ERAKUNDE PUBLIKOAK ETA SOZIJETATE PUBLIKOAK.....	26
IV. FINANTZA ANALISIA.....	29
URTEKO KONTUAK	35
V.1 UDALA	35
V.2 ERAKUNDE AUTONOMOAK	39
V.3 ENPRESA ERAKUNDE PUBLIKOAK ETA SOZIJETATE PUBLIKOAK.....	43
V.4 SOZIJETATE PUBLIKOAK.....	45
VI. KONTU OROKORREAN BARNE HARTU GABEKO SOZIJETATEEN	
KONTU OROKORRAK.....	47
ALEGAZIOAK	49

ABREVIATURAS	65
I. INTRODUCCIÓN	67
II. OPINIÓN.....	69
II.1 AYUNTAMIENTO	69
II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD	69
II.1.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES.....	71
II.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS	73
II.2.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD	73
II.2.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES.....	74
II.3 ENTIDADES PÚBLICAS EMPRESARIALES Y SOCIEDADES PÚBLICAS	75
II.3.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD	75
II.3.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES.....	77
III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.....	78
III.1 AYUNTAMIENTO	78
III.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS	83
III.3 ENTIDADES PÚBLICAS EMPRESARIALES Y SOCIEDADES PÚBLICAS	85
IV. ANÁLISIS FINANCIERO	88
V. CUENTAS ANUALES	94
V.1 AYUNTAMIENTO	94
V.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS	98
V.3 ENTIDADES PÚBLICAS EMPRESARIALES Y SUS SOCIEDADES PÚBLICAS	102
V.4 SOCIEDADES PÚBLICAS	104
VI CUENTAS ANUALES DE LAS SOCIEDADES NO INCLUIDAS EN LA CUENTA GENERAL.....	106

A.1	Naturaleza del ente fiscalizado	109
A.2	Presupuesto y Modificaciones presupuestarias.....	110
A.3	Impuestos, tasas y otros ingresos.....	114
A.4	Ingresos por transferencias y subvenciones.....	116
A.5	Enajenación de inversiones reales	118
A.6	Gastos de personal	120
A.7	Compra de bienes corrientes y servicios.....	122
A.8	Transferencias y subvenciones concedidas	124
A.9	Inversiones reales.....	127
A.10	Inmovilizado no financiero y Patrimonio en situaciones especiales.....	129
A.11	Activos financieros e Inmovilizado financiero	131
A.12	Pasivos financieros.....	134
A.13	Residuos de ingresos y Pendientes de cobro	136
A.14	Operaciones extrapresupuestarias.....	138
A.15	Tesorería e Ingresos patrimoniales	140
A.16	Contratación	141
A.17	Créditos de compromiso.....	145
A.18	Organismos Autónomos Locales.....	145
A.19	Entidades Públicas Empresariales y Sociedades Públicas	148
ALEGACIONES		159

Vitoria-Gasteiz, 2012ko otsailaren 16a
Vitoria-Gasteiz, 16 de febrero de 2012





Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

LABURDURAK

BOE	Estatuko Aldizkari Ofiziala
GAO	Gipuzkoako Aldizkari Ofiziala
DOUE	Europar Batasuneko Aldizkari Ofiziala
EEE	Energiaren Euskal Entea
JEZ	Jarduera Ekonomikoen gaineko Zerga
OHZ	Ondasun Higiezinaren gaineko Zerga
EIOZ	Eraikuntza, Instalakuntza eta Obren gaineko Zerga
HILBIZ	Hiri izaerako Lursailen Balio Igoeraren gaineko Zerga
INEM	Enplegu Institutu Nazionala.
TMIZ	Trakzio Mekanikodun Ibilgailuen gaineko Zerga
SPKL	30/2007 Legea, urriaren 30ekoa, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzkoa.
EFPL	6/1989 Legea, uztailaren 6koa, Euskal Funtzio Publikoari buruzkoa.
DLO	38/2003 Lege Orokorra, azaroaren 17koa, Diru-laguntzei buruzkoa.
TAOAL	7/1985 Legea, apirilaren 2koa, Toki Araubidearen Oinarriak Arautzen dituen.
21/2003 FA	21/2003 Foru Araua, abenduaren 19koa, Gipuzkoako Lurralde Historikoaren Toki Erakundearen aurrekontuei buruzkoa.
TEA	Toki Erakunde Autonomoa
AKPP	Administrazio Klausula Partikularren Plegua
HAPO	Hiri Antolaketako Plan Orokorra
APKLEO	Administrazio Publikoaren Kontratuen Legearen Erregelamendu Orokorra, urriaren 12ko 1098/2001 Errege Dekretu bidez onetsitakoa.
GAEO	Donostiako Udalaren Gobernu eta Administrazioaren Erregelamendu Organikoa.
LZ	Lanpostuen Zerrenda.
EEZP	Estatuko Enplegu Zerbitzu Publikoa
APKLTB	Administrazio Publikoetako Kontratuei buruzko Legearen Testu Bateratua, ekainaren 16koa, 2/2000 Legegintzazko Errege Dekretu bidez onetsitakoa.
HKEE	Herri-Kontuen Euskal Epaitegia
BOE	Babes Ofizialeko Etxebizitzak





I. SARRERA

HKEEk, otsailaren 5eko 1/1988 Legeak eta Epaitegiaren Osokoak onetsitako Lan Programak agindutakoari jarraiki, Donostiako Udalaren 2009ko Kontu Orokorraren fiskalizazioa ez ezik, bere Toki Erakunde Autonomoen, bere Enpresa-Erakunde Publikoen eta udalaren gehiengo partaidetza duten Sozietate Publikoen fiskalizazioa ere mamitu du.

Fiskalizazio lan honek honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezketasuna: Honako aurrekontuaren atal hauetan ezargarria den arautegia bete izana: aurrekontua, zuzenbide publikoko sarrerak, zorpetzea eta finantza eragiketak, langileria, obren kontratazioa, erosketa eta zerbitzuak eta diru-laguntzen emakida.
- Kontularitzakoak: Kontu Orokorra ezargarri zaizkion kontularitzako printzipioekin bat datorrela egiaztatzea. Kontu Orokorrak honako atal hauek besarkatzen ditu: Udalaren, Toki Erakunde Autonomoen, Enpresa-Erakunde Publikoen eta Sozietate Publikoen egoeraren balantzea, galdu-irabazien kontua eta memoria; baita Udalaren eta bere Erakunde Autonomoen aurrekontuen likidazioa ere.

Sozietate publikoen kontuei dagokienez, gure lana kanpoko enpresek gauzatutako auditoretzako txostenak aztertzea izan da eta horretarako, auditoreen lan paperetan euskarrituak egotea egiaztatu dugu eta beharrezko iritzitako proba osagarriak edo auditoretzako beste zenbait prozedura bideratu ditugu.

- Bestelako alderdiak: Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta zuhurtasunari buruzko azterlan berariazkorik besarkatu; ezta, Udalaren, bere Erakunde Autonomoen, Enpresa-Erakunde Publikoen eta Sozietate Publikoen kudeaketa prozedurei buruzkorik ere. Nolanahi ere, fiskalizazioan zehar sortu diren alderdi partzialak txosten honen III. idazpuruan aztertu ditugu.
- Udalaren egoera ekonomikoaren finantza analisia.

Donostiako udalerrriak 185.357 biztanle zituen 2009ko urtarrilaren 1ean eta bere antolamenduan, Udalez gain ondoko Erakunde Autonomoak (TEA), Enpresa Erakunde Publikoak eta % 50ekoa baino partaidetza handiagoa duten Sozietate Publikoak barne hartzen ditu.

- Udalaren Informatika Zentroa (CIM/UIZ)
- Euskararen Udal Patronatua
- Musika eta Dantzaren Udal Eskola
- Kiroletako Udal Patronatua.
- Gaztediaren Aterpetxe eta Kanpinen Udal Patronatua (2009ko apirilaren 1etik aurrerako ondorioekin desegindakoa).
- Donostiako Etxegintza Enpresa-Erakunde Publikoa
- Donostia Kultura Enpresa-Erakunde Publikoa



- Donostiako Parte Zaharra Zaharberritzeko Hirigintza Sozietatea, SA (PARVISA) Akzioen % 100eko jabetza Donostiako Etxegintza Enpresa-Erakunde Publikoari dagokio.
- Eguskiza Higiezinen Sozietatea, SA (% 100)
- Donostiako Tranbia Konpainia, SA (% 100)
- Donostia-San Sebastián Hileta Zerbitzuak, SA (% 100)
- Donostiako Sustapena, SA (% 100)
- Anoeta Kiroldedia, SA (% 100)
- Donostia Turismoa, SA (% 100)
- Donostiako Hirigintza Kudatzeko Udal Lantegia, S.L. (% 100)
- Bainuetxearen Sozietatea, SL (% 99,99)
- San Telmo Museoa, SA: % 100 Donostia Kultura Enpresa-Erakunde Publikoaren jabetzakoa
- Victoria Eugenia Antzokia, SA: % 100 Donostia Kultura Enpresa-Erakunde Publikoaren jabetzakoa

Gainera, ondoko udalaz gaindiko entitate hauen atal da:

- Añarbeko Uren Mankomunitatea.
- San Markos Mankomunitatea.
- Miramar Jauregiaren Kontsortzioa



II. IRITZIA

II.1 UDALA

II.1.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

AURREKONTUA, LIKIDAZIOA ETA KONTU OROKORRA

1. Donostiako Udalaren Kontu Orokorrak ez ditu San Telmo Museoa, SA eta Vitoria Eugenia Antzokia, SA sozietateen Urteko Kontuak jasotzen, 21/2003 FAREN 1. artikularekin lotuta 63. artikulua agintzen duen moduan. Biak ere Donostia Kultura Enpresa-Erakunde Publikoaren jabetzakoak dira % 100.
2. Udalak 2009ko ekitaldiari 2008an aurrekontuko diru-izendapenik gabe egindako gastu arruntak egotzi dizkio. 2009ko martxoaren 27an Udalaren Osokoak 2008ko ekitaldiaren Diruzaintza Geldikin bidez finantzatutako 4.904 mila euroko aparteko kreditua onetsi zuen, gastu horiei aurre egiteko (ikus A.2).

LANGILERIA (ikus A.6)

3. 2009ko irailaren 25ean, Tokiko Gobernu Batzarrak 2009rako Udaleko langileen enplegu baldintzak arautzen dituen erabaki-proposamena onetsi zuen. Erabaki hau Erakunde Autonomoei ere badagokie eta ez da Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu EFPLren 102 artikulua agintzen duen moduan.
4. Aurrekontuaren plantillak ez ditu kreditu zuzkidurak bereizten funtzionario eta lan kontratupeko langile multzo bakoitzaren arabera, EFPLren 21. artikulua urratuz.
5. 2009ko abenduaren 31n, erretiro partzialeko egoeran dauden 7 langileek akordioa lortu dute Udalarekin, erabateko erretiroa iritsi bitartean egin beharreko lanordu guztiak modu pilatuan eta etenik gabe egiteko. Aribide honek urratu egiten du martxoaren 24ko 1/1995 Legegintzazko Errege Dekretuaren 12. artikuluan xedatutakoa, Langileen Estatutu Legearen Testu Bateratua onesten duena eta urriaren 31ko 1131/2002 Errege Dekretuaren 9. artikuluan xedatutakoa, denbora partzialean kontratatutako langileen Gizarte Segurantza eta erretiro partziala arautzen duena.

KONTRATAZIOA (ikus A.16)

6. Udalak 1997an lau urtetarako udal eraikinak osorik garbitu eta hondakinak jasotzeko kontratua –kultur eremuak barne- 8.106 mila euroan esleitu zuen; alabaina, exekutatzeko segitzen da txosten hau idatzi dugun datan eta 2001ko ekainean amaitu behar zatekeen. 2009an Udalak, Donostia Kultura, SA Enpresa-Erakunde Publikoak eta Victoria Eugenia Antzokia, SAK aitortutako obligazioen zenbatekoa, hurrenez hurren, 4.286, 690 eta 285 mila eurokoa izan da. 2011ko martxoaren 16an esleitu da kontratu berria (ikus A.19.2).

Bestetik, 2009ko irailaren 4an, Tokiko Gobernu Batzordeak Gros-Atotxa, Amara Berri eta Antigu-Ondarreta guneetan gainazaleko aparkalekua arautzeko zerbitzu publikoak ezarri eta kudeatzeari buruzko administrazioko emakidak luzatzea erabaki zuen; kontatuen indarraldiaren epea, ordea, hurrenez hurren, 2009ko otsailan, 2008ko



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- apirilean eta 2007ko ekainean amaitzen zen. 2011ko urtarrilaren 31n behin-betiko esleitu da kontratu berria eta horrek, besteak beste, gune horiek besarkatzen ditu.
7. 2007ko abenduan bi urtetarako guztira 670 mila euroko zenbatekoan esleitutako zerbitzu publikoa kudeatzeko kontratu bat aldatu egin da eta areagotu egin dira ezarpen eremuak; honek kontratua guztira 167 mila euroan gehitzea ekarri du. Aldaketa honek % 50eko igoera eragin du eta horrek APKLTBn jasotako lizitazio printzipioak urratzen ditu; izan ere, gogoan izan behar baita kontratuak aldatzeko eskumena betiere zuhurtziazko muga barruan gauzatu behar dela, kopuruaren igoerak kontrataren bolumen ekonomikoa ez itxuraldatzeko moduan (32. espedienteak).
 8. 4 obra kontratutan, hornidurako 5etan, laguntza tekniko eta zerbitzuetako 6tan eta zerbitzu publikoa kudeatzeko beste batean, hurrenez hurren, 7.699, 530, aleko prezioetan eta 9.490 eta 7.976 mila euroan esleitutakoetan, Kontratazio Mahaia osatu aurretik, administrazioko agiriak ireki eta kalifikatu egin dira eta horretarako eskumena duten teknikariek atal teknikoaren balorazioari buruzko txostena egin dute. Kontratazio mahaiaren egitekoa da, proposamenak balioztatzeko eskumena duen organoa den aldetik, lehiatzaileen nortasuna eta haien kaudimena egiaztatuko duen dokumentazioa ireki eta balioztatzea, SPKLren 295.1 eta 144.1 artikuluek eta APKLEOren 81 eta 82.ek agintzen dutenari jarraiki (14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 34 espedienteak).
 9. 9 obra kontratutan, hornidurako 5etan, laguntza tekniko eta zerbitzuetako 3tan, 9 zerbitzu publikoa kudeatzekotan eta kontratu misto batean, hurrenez hurren, 55.295 mila euroan, 530 mila euroan, aleko prezioetan eta 1.920 mila euroan, 101.561 mila euroan eta aleko prezioetan esleitutakoetan, Kontratazio Mahaiaren osaera ez da zuzena izan, idazkaria eta/edo artekaria ez baitira bertan izan, edota ez baita gutxieneko bokal kopuruarekin osatu, HAKLEOren xedapen gehigarri bederatzigarrenak eta SPKLren xedapen gehigarri bigarrenak agintzen duten moduan (1, 2, 3, 4, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42 espedienteak).
 10. Udalak 1995az geroztik Amarako Eranskinaren XXV. etxadian eraikin bat egin eta ustiatzeko administrazio-emakidari eutsi dio, nahiz emakidadunak ezarritako kanona ordaintzeko obligazioa urratu duen.

DIRU-LAGUNTZAK (ikus A.8)

11. Udalak 217 mila euroko zenbatekoa egin duten zuzeneko diru-laguntzak eman ditu eta ekitaldian 179 mila euroko aitortutako obligazioak izan ditu; diru-laguntza horien xedea, ordea, SPKLn araututako kontraturen batekin bat dator. Jokamolde honen ondorioz, gastu publikoa ez zaie Administrazio Publikoen kontratazioan buru egiten duten publizitate, lehia, gardentasun, berdintasun eta diskriminaziorik ezeko printzipioei egokitzen.
12. Udalak kirol talde eta elkarteei aparteko kultura-ospakizunak antolatzeko zuzenean 177 mila euroko diru-laguntzak eman dizkie, ekitaldian aitortutako obligazioak 153 mila



eurokoak izan direla; ordea, ez da justifikatu publizitatea eta lehia sustatzeko ezintasuna.

Epaitegi honen ustetan, Donostiako Udalak, 1etik 12ra bitarteko paragrafoetan aipatutako lege hausteak alde batera, zuzentasunez bete du 2009ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.

II.1.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

Udal Finantzaketarako Foru Fondoaren 2008ko ekitaldiko likidazio negatiboa 409 mila eurokoa izan da; horren itzulketa GFari 2009 eta 2010eko ekitaldietan egingo dio, itunpeko zergen partaidetzan konturako ordainketetatik proportzionalki murriztuz. Udalak likidazio negatiboa 2009ko ekitaldiko sarrera txiki modura “Transferentzia arruntak” 4. kapituluan kontabilizatu du eta zorra, berriz, “Ordainketak eta hainbat itzulketa” aurrekontuz kanpoko kontuan. Gainera, “Pasibo finantzarioak” sarreraren 9. kapituluan 10.147 mila euroko zenbatekoa erregistratu du (ikus A.4, A.12, A.14)

Bestalde, 2009ko abenduaren 31n udalak aurrekontuz kanpoko kontu berean 7.518 mila euroko zenbatekoa erregistratu du, 2008ko ekitaldiaren likidazio negatibotik (15.013 mila eurokoa) itzultzeko dagoen zatiari dagokiona; itzulketa 2009 eta 2010eko ekitaldietan gauzatu da eta udalak 2008ko ekitaldiaren diru-sarrera txiki modura kontabilizatu zuen, “Transferentzia arruntak” 4. kapituluan.

Irizpide honek Diruzaintza Geldikina 24.604 mila euroan murriztea ekarri du.

1. Udalak ez du euskarri egoki edo behar adinakorik, Egoeraren balantzean jasotako ibilgetuaren kopurua 2009ko abenduaren 31ko ondasun eta eskubideen egiazko egoerarekin bat datorren ondorioztatzen utziko duenik (ikus A.10).
2. Aurrekontuaren likidazioak ez ditu Amarako Eranskinaren XXV. etxadian eraikin bat egin eta ustiatzeko administrazio-emakida kontzeptuko kanonari dagozkion 4.414 mila euroko diru-sarrerak barne hartzen, kobratzeko daudenak, ezta kopuru berean dagozkion kaudimen-gabezietarako zuzkidura ere. 2011ko martxoaren 11n, 1996az geroztik kanona ez ordaindu izanaren ondorioz, Tokiko Gobernu Batzarrak kontratua desegin eta emakida iraungi dela jakinarazi du (ikus A.13).



3. Hona hemen 2009ko abenduaren 31ko Diruzaintza Geldikinean, data horretan itxitako Egoera Balantzean eta Donostiako Udalaren Funtz Propioetan eragina duten doiketak:

KONTZEPTUA	Euroak milakotan				
	___AURREKON. ___		___ONDAREZKOA___		
	DIRUZAINZA GELDIKINA	AKTIBOA	PASIBOA	FUNTS PROPIOAK	
UDALA					
09.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko eskubideak					
A.3	Probintzi eta estatuko EJZ, 2009ko 4. hiruhil. eta likid.	1.194	1.194	-	1.194
A.5	Urbanizazio kuotak	4.859	4.859	-	4.859
A.12	Kobratutako Industria Ministerioko maileguak.....	16.314	-	-	-
Sortu gabeko eta 09.12.31n erregistratutako eskubideak					
A.3	Gipuzkoako Hondakinen Partzuergoa konpentsatzea	(10.000)	(10.000)	-	(10.000)
A.12	Gauzatzeko dauden maileguak	(18.904)	(18.904)	(18.904)	-
A.11	Naturgas Energía Grupo, SAn akzioen salmenta	(49.216)	(48.450)	-	(48.450)
A.12	Aldundiaren maileguak. Udal Finantzaketarako Foru Funtzaren likidazioa ...	(10.147)	-	(10.147)	-
09.12.31n sortutako eta erregistratu gabeko obligazioak					
A.7	Ondasun arrunten erosketa eta zerbitzuak	(1.572)	-	1.572	(1.572)
A.8	San Markos Mankomunitateari, 2009ko 3. eta 4. hiruhilekoen fakturazioa.	(4.524)	-	4.524	(4.524)
A.9	Inbertsio errealak	(3.889)	3.889	3.889	-
A.9	Ilunbe Gunearen kudeaketa lagatz. kalte-ord.	(4.000)	4.000	4.000	-
Ondare Kontabilitatearen doiketa					
A.11	San Bartolome Muinoa, SAn partaidetza	-	29.720	-	29.720
GUZTIRA		(79.885)	(33.692)	(15.066)	(28.773)

Epaitegi honen iritzira, 1etik 3ra bitarteko idatz-zatietan azaleratutako mugaketak salbuetsita, Donostiako Udalaren Kontu Orokorrak alderdi esanguratsu guztietan 2009ko ekitaldiaren jarduera ekonomikoa, ondarearen eta 2009ko abenduaren 31ko finantza egoeraren isla leiala eta ekitaldian bere eragiketen emaitzak erakusten ditu.



II.2 ERAKUNDE AUTONOMOAK UDALAREN INFORMATIKA ZENTROA, EUSKARAREN UDAL PATRONATUA, UDALAREN MUSIKA ETA DANTZA ESKOLA, KIROLAREN UDAL PATRONATUA ETA GAZTEDIAREN ATERPETXE ETA KANPINEN UDAL PATRONATUA

II.2.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

LANGILERIA

1. Udalaren Informatika Zentroaren (aurrerantzean, UIZ) Zuzendari Kudeatzailearen izendapenean ez da publizitatea eta lehia bermatuko duen prozedura jarraitu, Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutua onesten duen apirilaren 12ko 7/2007 Legearen 13.2 artikuluan agindutakoa betez.
2. 2009ko abenduaren 31n, erretiro partzialeko egoeran dauden Kirolaren Udal Patronatuko 2 langilek eta UIZeko 1ek akordioa lortu dute Erakundearekin, erabateko erretiroa iritsi bitartean egin beharreko lanordu guztiak modu pilatuan eta etenik gabe egiteko. Aribide honek urratu egiten du martxoaren 24ko 1/1995 Legegintzazko Errege Dekretuaren 12. artikuluan xedatutakoa, Langileen Estatutu Legearen Testu Bateratua onesten duena eta urriaren 31ko 1131/2002 Errege Dekretuaren 9. artikuluan xedatutakoa, denbora partzalean kontratatutako langileen Gizarte Segurantza eta erretiro partziala arautzen duena.

KONTRATAZIOA (ikus A.18.2)

3. Kirolaren Udal Patronatuko obra kontratu bat 91 mila euroan esleitu zen 2009an; ordea, aldatu 37 mila euroan aldatu da SPKLren 217. artikulua agintzen duen aldaketa espedientea izapidetu gabe. Berebat, 2009ko ekitaldian zehar, UIZen 307 mila euroko hornidura kontratu baten exekuzioak, % 36an gaintitu du ekitaldirako finkatua zegoen 225 mila euroko esleipen zenbateko gehienekoa, horretarako inongo kontratu aldaketarik izapidetu gabe, APKLTBren 101 artikuluan finkatutakoari jarraiki.
4. Udalaren Musika eta Dantza Eskola garbitzeko kontratua abian da txosten hau idatzi dugun datan, 2006an amaitua behar zukeena. Kontratu honen izenean aitortutako obligazioen zenbatekoa 2009an 67 mila eurokoa izan da. 2011ko martxoaren 16an esleitu da kontratu berria.

DIRU-LAGUNTZAK

5. Euskararen Udal Patronatuak hitzarmen bidez 151 mila euroko diru-laguntza eman du; ordea, diruz lagundutako xedea aintzat hartuta, emakida berdintasun, publizitate, gardentasun, objektibotasun, eraginkortasun eta zuhurtasun printzipioak betetzeari meneratu behar litzaioke eta honenbestez, emakida arautu eta ondoren justifikatzea dagokion arautegian jaso behar ziratekeen.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia
Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Epaitegi honen ustetan, Donostiako Udalaren Toki Erakunde Autonomoek, 1etik 5era bitarteko paragrafoetan xehatutako lege hausteak alde batera, zuzentasunez bete dute 2009ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jardura arautzen duen lege arautegia.

II.2.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

1. Udalak ez du euskarri egoki edo behar adinakorik, UIZen, Udalaren Musika eta Dantza Eskolaren eta Kirolaren Udal Patronatuaren egoeraren balantzean jasotako ibilgetuko kopurua 2009ko abenduaren 31ko ondasun eta eskubideen egiazko egoerarekin bat datorren ondorioztatzen utziko duenik.

Epaitegi honen iritzira, 1. paragrafoan adierazitako ez betetzea salbuetsita, Donostiako Udalaren Erakunde Autonomoen Urteko Kontuek alderdi esanguratsu guztietan 2009ko ekitaldiaren jardura ekonomikoa erakusten dute, ondarearen eta 2009ko abenduaren 31n finantza egoeraren isla leiala eta data horretan amaitutako urteko ekitaldian zehar bere eragiketen emaitzena.



II.3 ENPRESA-ERAKUNDEAK ETA SOZIETATE PUBLIKOAK: Donostiako Etxegintza Enpresa-Erakunde Publikoa, Donostia Kultura Enpresa-Erakunde Publikoa, San Telmo Museoa, SA, Victoria Eugenia Antzokia, SA, Donostiako Parte Zaharra Zaharberritzeko Hirigintza Sozietatea, SA, Eguskiza Higiezinaren Sozietatea, SA, Donostiako Hirigintza Kudeatzeko Udal Lantegia, SL, Donostiako Tranbia Konpainia, SA, Donostia-San Sebastián Hileta Zerbitzuak, SA, Donostiako Sustapena, SA, Donostia Turismoa, SA, Anoeta Kiroldegia, SA eta Bainuetxearen Sozietatea, SL

II.3.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

LANGILERIA

1. Donostiako Tranbea Konpainia, SAko 43 langileren hasiera bateko aldi baterako kontratazioa gerora mugagabe bihurtu da, berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak betetzea bermatuko duen prozedurarik egin gabe.
2. Donostiako Hirigintza Kudeatzeko Udal Lantegia, SLk aldi-baterako hutsik zegoen lanpostu bat lan kontratu mugagabe baten bitartez bete du.
3. 2009ko abenduaren 31n, Donostiako Tranbia Konpainia, SAko 37 langilek, Donostiako Hileta Zerbitzuak, SAko batek eta Donostia Turismoa, SAko beste batek, erretiro partzialeko egoeran daudenak, akordioa adostu dute sozietatearekin erabat erretiratu arte geratzen zaizkien ordu guztiak kontzentraturik eta etenik gabe egiteko. Aribide honek urratu egiten du martxoaren 24ko 1/1995 Legegintzazko Errege Dekretuaren 12. artikuluan xedatutakoa, Langileen Estatutu Legearen Testu Bateratua onesten duena eta urriaren 31ko 1131/2002 Errege Dekretuaren 9. artikuluan xedatutakoa, denbora partzian kontratatutako langileen Gizarte Segurantza eta erretiro partziala arautzen dituenak.

KONTRATAZIOA (ikus A.19.2)

4. Donostiako Etxegintza Enpresa erakunde publikoak 2007ko otsailaren 22an obra bat esleitu zuen 17.120 mila euroan. Lursailak erabilgarri ez izateak eta lursailtako baten azalera eskubideak garaiz eskualdatzeko ezintasunak, ondotik adierazitako ez-betetzeak eragin ditu:
 - Lanak 2007ko otsailaren 22an esleitu ziren eta kontratua 2009ko martxoaren 5ean izenpetu zen, Pleguak eta HAKLTBren 54.1 artikulua ezarritako 30 egun naturaleko epea urratuta.
 - Lanak 2008ko uztailaren 24an abiarazi ziren, egikaritza proiektua onetsi (2009ko apirilaren 7a) eta kontratu izenpetu aurretik, Pleguak eta HAKLTBren 54.1 artikulua ezarritakoa urratuz. Lursailtako batean (a.300.2) egikaritza abiarazi zen (2008ko azaroaren 21a) obra lizentzia eman aurretik (2009ko otsailaren 20a), Plegua eta Lurzoru eta Hirigintzaren ekainaren 30eko 2/2006 Legea urratuz.



- 2009ko apirilaren 27an 2.709 mila euroko aldaketa bat gauzatu zen. Aldaketa honek ez ditu HAKLTBren 101. artikulua agintzen dituen betekizunak betetzen, izan ere, aurreikusi gabeko kausarik ez dagoela kontsideratzen baitu, lehiaketarako aurkeztu behar ziratekeen agiri teknikoak eta esleipen-irizpideak gogoan hartuz gero.
 - Azkenik, kontratuak ezartzen du esleipendunak, eskualdatu zaion azalera eskubidearen eta horri lotutako mozkinen truke, 1.600 euroan (BEZ barne) zehaztutako kanon finko bat ordaindu beharko duela; ordea, ez dago aipatutako zenbatekoa euskarrituko duen baloraziorik.
5. Donostiako Tranbia Konpainia, SAK 2003an eta 2005ean ustiaketarako laguntzak emateko sistema BAT (ULS/SAE) abiarazi eta mantentzeko bi hornidura kontratu esleitu zituen, hurrenez hurren, 1.947 eta 56 mila euroren zenbatekoan (% 51 eta % 282); biak ere, aldatu egin dira eta guztira 997 eta 214 mila euroan gehitu. Berebat, Donostia Turismoa, SA sozietatearen obra kontratua eta bulegoak eta egoitza egokitzekoa, 2008an 402 mila euroan esleitu zen eta 2009an obra 574 mila euroan kitatu zen (% 43).
- Igokuntza honek SPKLn jasotako lizitazio printzipioak urratzen ditu; izan ere, gogoan izan behar da kontratuak aldatzeko eskumena betiere zuhurtziazko muga barruan gauzatu behar dela, kopuruaren igoerak kontrataren bolumen ekonomikoa ez itxuraldatzeko moduan.
6. Ondotik zehaztutako enpresa-erakunde publikoek eta sozietate publikoek zerbitzu eta hornidura espedienteak publizitate eta lehia printzipioa urratuta kontratatu dute:

		Euroak milakotan
ERAKUNDEA/SOZIJETATEA	KONTRATUA	ESLEIPENAREN ZENBATEKOA
Donostia Kultura Enpresa-Erakunde Publikoa	Ospakizunetarako azpiegituren muntaiak	409
Victoria Eugenia Antzokia, SA	Ospakizunetarako azpiegituren muntaiak	138
	Zaintza eta segurtasuna.....	164
	Laguntzaileak (atezaintza, sarbideen kontrola.....)	232
	Zerbitzu teknikoak edo materialaren alokairua.....	271
Donostiako Tranbia Konpainia, SA	Zaintza.....	139

7. Donostiako Etxegintza erakunde publikoak esleitutako bi kontratutan, 5.489 mila eurokoak, ez daude jasota ABPPak onesteko beharrezkoak diren alde aurreko txosten juridikoak (SPKLren 99. artikulua). Bi kontratu hauei dagokienez ez dago eskaintzen agiri bidezko kalifikazioari buruzko kontratazio mahaiaren erabakirik. Bestetik, kontratazio mahaiaren osaera ez da zuzena, idazkaria falta baita (SPKLren 295 artikulua). Gainera, Donostiako Etxegintza erakunde publikoak 5.489 mila euroan esleitutako 2 obraren zuinketa egiaztatze akta ez dago jaso.



Epaitegi honen iritzira, Donostiako Udalaren enpresa-erakunde publikoek eta sozietate publikoek, 1etik 7ra bitarteko paragrafoetan aipatutako ez-betetzeak alde batera, zuzentasunez bete dute 2009ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jarduera arautzen duen lege arautegia.

II.3.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

1. Donostia Kultura enpresa-erakunde publikoa eta Victoria Eugenia Antzokia, S.A, eta San Telmo Museoa, S.A. sozietateek “Ibilgetu materialean” euren zerbitzuari edo kultura erabilera publikoari eratzikitako ondasunak, hurrenez hurren, 14.555, 42.832 eta 9.322 mila euroan erregistratu dituzte. Berebat, **San Telmo Museoa, SA** sozietateak museoaren funts historikoak 11.600 mila euroan erregistratu ditu. 2009ko abenduaren 31n ez zegoen aditu independenteek egindako azterketarik, aipatutako ondasunen arrazoizko balioa hura zela egiaztatuko zuenik. Bestetik, balioztatu gabe daude **Donostia Kultura** enpresa-erakunde publikoaren Konstituzio Plazako Liburutegiko bibliografia funtsak eta **San Telmo Museoa, SA**ko “sakabanatutako San Telmo Museoaren funtsak” izenekoak.

Informazio eza horren ondorioz, ezin zehaztu izan dugu ondasun horien kostuaren eta amortizazioaren arrazoizkotasuna, ez metatua, ez ekitaldikoa ere; ezta, “Jasotako diru-laguntza, dohaintza eta legatuak” epigrafeetan erregistratutako zenbatekoarena ere.

2. **Donostiako Sustapena, SA**k 1988an Maria Cristina Hotelaren gaineko usufuktu eskubidea eskualdatu zuen, 1989ko urtarrilaren 1etik aurrera 30 urteko eperako eta 9.015 mila euroren zenbatekoan; kopuru hori ekitaldi hartako diru-sarrerara modura erregistratu zuen, eragiketaren ondorioa kobratzeko eskubidea sortzen den une berean eragiten dela iritzita. Bestalde, eta interpretazio fiskalen arabera, sozietateak balioetsi zuen usufuktu horrek erosketa kostu bat zuela eta kopuru horrekin -2009ko abenduaren 31n 5.688 mila euro egin dituen- hornidura bat zuzkitu du, egoeraren balantzeko “Ibilgetuko inbertsioak” epigrafean kenkari modura jasotzen dena, izan ere, ibilgetuak balio galera izan duela interpretatu baitu, atxikia duen usufuktuaren eraginez. Aditu independenteek egindako azterlanik batere ez dagoenez gero, ezinezkoa da modu objektiboan adieraztea usufuktupean dagoen ibilgetuko inbertsioaren balio garbia -3.500 mila euro ingurukoa dena- aurrez aipatutako eragiketa erregistratu ondoren merkatuko balioaz goitik dagoen edo ez.

Epaitegi honen iritzira, 1. eta 2. paragrafoetan adierazitako zalantza egoerek izan lezaketen ondorioa alde batera, Donostiako udalaren enpresa-erakunde publikoen eta sozietate publikoen 2009ko ekitaldiko Urteko Kontuek, alderdi esanguratsu guztietan, ondarearen eta 2009ko abenduaren 31ko finantza egoeraren isla leiala erakusten dute; baita, bere eragiketen emaitzen eta data horretan amaitutako urteko ekitaldiari dagozkion ondare garbian egindako aldaketena ere.



III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioak gehiegi eragiten ez dituzten akatsak ez ezik, kudeaketa hobetzeko azpimarratu nahi diren prozedurazko alderdiak ere azaleratu dira.

III.1 UDALA

III.1.1 AURREKONTUA, LIKIDAZIOA ETA KONTABILITATEA

Aurrekontua

- Udalaren Osokoak hasiera batean 2009rako aurrekontua 2009ko maiatzaren 19an onetsi zuen eta behin-betiko onespena 2009ko ekainaren 24an eman zen argitara GAOn (ikus A.2). Aurrekontua ezarri beharreko ekitaldiaz aurreko urteko abenduaren 31 baino lehenago onetsi behar da behin-betiko, lanabes erabilgarri eta eraginkorra izan dadin, 21/2003 FAre 15.2. artikulua agintzen duen moduan.

Likidazioa eta Kontu Orokorra

- Kontu Orokorrak Udalaren eta erakunde autonomoen likidazio bateratua jasotzen du; ez, ordea, Aurrekontuaren Exekuziorako Udal Arauaren xedapen gehigarri lehenengoak agintzen dituen gainerako egoera-orri bateratuak.
- Ibilgetu finantzarioa

Ibilgetu finantzarioak 3.221 mila euroko zenbatekoa jasotzen du, Udalak 2000ko ekitaldian Eguskiza Higiezinaren Sozietatea, SAren kapitalaren % 100 erosteagatik ordaindutako zenbatekoari dagokiona. Udalak erosketa honekin izan zuen helburua Sozietatearen jabetzako hainbat lursail bere egitea zen. Ordea, Sozietate honek ez jarduerarik, ez langilerik ez duenez gero, udalak desegin eta likidatu egin behar luke eta lursailak bere ibilgetu materialean erregistratu.

2009ko abenduaren 31n Udalak bere antolamenduan 4 tokiko erakunde autonomo, 2 enpresa-erakunde publiko eta udalaren partaidetza gehiengo den 11 sozietate publiko besarkatzen ditu. Gainera, gutxiengo partaidetzarekin 17 merkataritza sozietatetan parte hartzen du, % 1etik % 50era bitarteko parte-hartze ehunekoak dituela. Azken hauei dagokienez, aztertu egin beharko litzateke partaidetza horiei eusteko komenigarritasuna.

III.1.2 ARTEKARITZA KONTROLA

- Sozietate Publikoek urtero eta modu bereizian euren kontuen kanpoko auditoria kontratatzen dute, finantza alderdiei dagokienez soilik. Honen ondorioz, kontu hauen gainean ez dira gainerako kontrol moldeak gauzatzen, artekaritzaren kontrola osatuz (legezkotasuna, eraginkortasun eta zuhurtasunaren kontrol ekonomikoa eta antolamenduzkoa) 21/2003 FAn (73.2 artikulua, 66, 67 eta 68. artikuluekin lotuta) eta nazio mailan jarduteko gaituak dauden toki administrazioko funtzionarioen araubide



juridikoa arautzen duen 1174/1987 Errege Dekretuaren 4.1 i) artikuluan erabakitakoari jarraiki gauzatu behar direnak. Barne kontrola hobetzeko azpimarratu ditugun prozedurak ezarri behar lirateke eta sozietate guztien urteko auditoria plan bat prestatu; halaber, sozietate bakoitzaren kanpoko auditorearen hautaketa administrazio kontratazioko espediente bakar batean egin beharko litzateke.

III.1.3 LANGILERIA

- Zuzendaritza atalak

2009ko abenduaren 31n ingurumeneko zuzendaritza lana goi zuzendaritzako kontratu baten bitartez egiten ari da. Lana egin dugun datan onartu gabe dago Udal administrazio exekutiboaren antolamendua eta egitura finkatuko duen dekretua; ez eta, atal bakoitzaren eskumenak eta horien arteko harreman-arauak ez ezik, Zuzendaritza Atal izaera duten organoak zein diren erabakiko duena ere, Gobernu eta Administrazioako Erregelamendu Organikoaren (GAEO) 7. artikulua agintzen duen moduan. Dekretu honek, gainera, alde aurretik espediente justifikagarria eginik, izendapenerako funtzionario izaera izateko obligaziotik salbuetsia dagoen zuzendaritza atala zehaztu behar du.

- Langileria hautatzea

Udalak ez du gauzatutako egintzen nahikoa euskarri edo ebidentziarik uzten, aldi baterako kontratazioetarako lan poltsak zuzen kudeatu direla egiaztatzea bideratuko dutenak.

III.1.4 KONTRATAZIOA (ikus A.16)

- Udaleko (erakunde autonomoak eta sozietate publikoak barne) kontratugilearen profila euskarritzen duen sistema informatikoak ez du bertan jasotzen den informazioaren hedapen publikoa zein unetan hasten den modu frogagarrian egiaztatzen utziko duen gailu egokirik, SPKLren 42.3 artikulua agintzen duen moduan.
- 6 zerbitzu-kontratutan, bat aleko prezioetan esleitua eta gainerakoak 9.490 mila euroan, ez dago jasota espedientea prestatzeko dokumentazioa, baliabide eskasia duelako zerbitzu sustatzailearen txostena, edota kontratazioaren beharra berariaz euskarrituko duen txosten edo erabakia, APKLTBren 202. artikulua eta SPKLren 22.ak agintzen duten moduan, dagokionaren arabera (26 y 25, 27, 28, 29, 30 espedienteak).
- Zerbitzu kontratu batean, 6.246 mila euroan esleitutakoa, ez da jaso hitzartutako zerbitzuaren definizio bete eta zehatza, SPKLren eta APKLEOren 74 eta 2. artikuluetan xedatutakoa urratuz. Komeni da xedea zehazterakoan zorroztasuna areagotzea, beharrezkoa baita lehiatzaileek alde aurretik zer kontratatu nahi den ezagutzea (30. espedientea).
- Esleitutako obra kontratuetatik batean ere ez da behin proiektua onartu ondoren horren zuinketarik egiaztatu, obraren errealitate geometrikoa eta lursailen erabilgarritasuna aztertzeko; honek APKLTBren 129. artikulua eta, kasua balitz, SPKLren 110. artikulua

urratzen du. Honen ondorioz, kontratuetakoa bat 4.552 mila euroan esleitu zen, lursailak guztiz erabilgarri izan gabe (5. espedienteak).

- Fiskalizatutako kontratuetarik batean ere ez dago kontratuen Administrazio Baldintza Partikularren Pleguei (ABPP) buruzko txosten juridikorik, APKLTBren 49.4 artikulua eta SPKLren 2.7 xedapen gehigarriak agintzen duten moduan.
- 7 obra kontraturen, laguntza tekniko emateko kontratu baten eta zerbitzu publikoa kudeatzeko kontratu baten ABPPek, hurrenez hurren, 50.986, 412 eta 6.388 mila euroan esleitutakoak, modu orokorrean zehaztutako esleipen irizpideak barne hartzen dituzte eta horiei ez zaie balorazioa egiteko arau zehatzik aplikatu, ezta puntuaziorako baremo jakinik ere. Gainera, laguntza tekniko emateko kontratuan, agindu teknikoen pleguan lizitazioan parte hartzeko betekizun modura ezarritako giza baliabideak ABPPan esleipen irizpide modura ere ezartzen dira (5, 7, 11, 12, 15, 16, 17, 29, 35 espedienteak).
- Guztira 5.616 mila euroan esleitutako obra kontratu batean eta 6.658 mila euroan esleitutako laguntza tekniko eta zerbitzua emateko 2 kontratutan, lizitazioa egunkari ofizialetan argitara ematea ez zen APKLTBren 137 eta 78.2 artikuluek eta SPKLren 143.1 artikulua agintzen duten gutxienezko aurrerapenez egin (8, 29 30 espedienteak).
- Laguntza tekniko emateko kontratu batean, 412 mila euroan esleitutakoa, proposamenak eskaintzak aurkezteko epea amaitu eta 9 hilabetetara ireki ziren eskaintzak, SPKLren 144. artikulua aurreikusitako hilabeteko epea urratuz (29. espedienteak).
- Hornidura kontratu batean, zerbitzuetako batean eta zerbitzu publikoa kudeatzeko 3tan, hurrenez hurren, 150, 412 eta 9.294 mila euroan esleitutakoak, eskaintzak ebaluatzeko ardura zuen adituen batzordea ez da SPKLren 134.2 artikulua agindutakoa betez osatu, ez dutelako gutxienez hiru kidek osatzen eta/edo horiek kontratuaren organo proposatzaileko kide izateagatik (18, 29, 34, 38, 41 espedienteak).
- Obra kontratu baten esleipena, 3.427 mila eurokoa, eskaintzak ireki eta urtebete baino beranduago egin zen, Ministroen Kontseiluaren baimen batek izandako atzerapenaren ondorioz; horrek APKLTBren 89. artikulua urratzen du. Kontratuak lizitatu ahal izateko komenigarria da dagozkion lizentzia eta baimen guztiak eskura izatea, atzerapenak saihesteko (1. espedienteak).
- 5.606 mila euroan esleitutako 3 obra kontratutan behin-behineko esleipena behin-betiko egiteko dagoen 5 laneguneko epea urratu da; epe hori azaroaren 28ko 9/2008 Legegintzako Errege Dekretuaren 9.1 b) artikulua finkatzen du; dekretu horrek Ekonomia eta enplegua dinamizatzeko Toki Inbertsiorako Estatuko Funtsa eta Estatuko Funts Berezia sortzen ditu eta finantzaketari aurre egiteko aparteko kredituak onesten ditu (14, 15, 17 espedienteak).
- Laguntza eta zerbitzuak emateko bi kontratu, hurrenez hurren, aleko prezioetan eta 6.246 mila euroan esleitu ziren; zerbitzuak kudeatzeko 5 kontratu guztira 101.158 mila euroan eta kontratu misto bat, aleko prezioetan; horietan guztietan, esleipen hartzaileak osatu behar duen behin-betiko bermea kalkulatzeko urteko bati dagokion zenbatekoa hartu da aintzat eta ez guztira esleitutako zenbatekoa, APKLTBren 36.1 artikulua agintzen duen moduan (26, 30, 32, 33, 34, 38, 40, 42 espedienteak).



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- Guztira 25.931 mila euroan esleitutako 3 obra kontratutan eta zerbitzuak kudeatzeko kontratu batean, 6.388 mila euroan esleitutakoa, behin-betiko bermea kontratua gauzatu ondoren gordailatu zen eta horrek APKLTBren 54.2 artikulua urratzen du. Bestalde, 122 mila euroan esleitutako zerbitzu kontratu baten aldaketan (esleipen hartzaileetako bat) eta aleko prezioetan esleitutako kontratu misto batean, behin-betiko bermea esleipena jakinarazi eta 15 egun igaroak zirela osatu zen, APKLTBren 41. Artikuluak agindutakoa urratuz (1, 7, 11, 35 espedienteak eta 30, 42 espedienteak).
- Guztira 5.616 mila euroan esleitutako obra kontratu baten egikaritzari alde aurretik kontratua gauzatu gabe ekin zitzaion, APKLTBren 54.4 artikulua urratuz (8. espedienteak). Bestetik, guztira 3.427 mila euroan esleitutako obra kontratu baten zuinketa egiaztatzeko akta, APKLTBren 142. artikulua kontratua izenpetzen denetik aurrera ematen duen hilabeteko epea urratuta izenpetu zen (1 zk.ko espedienteak).
- Zazpi obra kontratutan, guztira 59.634 mila euroan esleitutakoetan, ez ziren dagozkion ABPPetan ezarritako prezio berrikusketak gauzatu. Prezioen berrikusketak modu automatikoan egin behar dira, esleipen hartzaileek eskatzeko beharrik izan gabe, APKLTBren 103. artikulua, APKLEOren 105. artikulua eta SPKLren 77 eta 82. artikuluek agintzen dutenari jarraiki. Bestetik, aleko prezioetan esleitutako kontratu misto batean, prezio berrikusketak ezarri ondoko urtekoetan onetsi dira; ordea, prezioen berrikusketa ezarri aurretik onetsi behar da (1, 2, 3, 4, 7, 11, 13 espedienteak eta 42. espedienteak).
- Guztira 9.565 mila euroko zenbatekoarekin esleitutako obra kontratu batean, 1.243 mila euro egin dituen obraren gaineko aldaketa bat obra amaitzeko aurreikusitako data ondoren gauzatu da (6. espedienteak).
- Guztira 8.812 mila euroan esleitutako 2 obra kontratutan, Harrera akta izenpetu zen eta berme aldia abiarazi zen, horretarako APKLTBren 110.1 artikuluan eta SPKLren 218.2 artikuluan jasotakoa bete gabe; izan ere, Aktaren eranskin batean berme aldi zehar zuzendu beharreko hainbat akats zehaztu baitziren (4, 17 espedienteak). Bestetik, 530 mila euroan esleitutako hornidurako 5 kontratutan, ez da horiek hartzeko ekintza formal eta positiboa gauzatu, SPKLren 205.2 artikulua agintzen duen moduan (18, 19, 20, 21, 22 espedienteak).

III.1.5 DIRU-LAGUNTZAK (ikus A.8)

- Udalak 2009ko urtean guztira 542 mila euroko diru-laguntzak eman dizkie udalerriko zaharren 24 elkartei. Diru-laguntza hauek ekitaldian 446 mila euroko aitortutako obligazioak izan dituzte eta 2005etik aurrera elkarteekin izenpetutako lankidetzaz hitzarmenak oinarri hartuta eman dira; hitzarmen horien arabera, Udalak ekitaldi bakoitzerako onesten diren finantzaketa irizpideen arabera subentzionatzen ditu elkarte horiek. Hitzarmena diru-laguntzak bideratzeko baliabidea da eta ez diru-laguntza emateko prozedura, DLOren 22. artikuluan ezarritakoaren arabera. Udalak dagozkion oinarri arautzaileak onetsi behar ditu diru-laguntza hauek emateko eta GAOn argitaratu, DLOren 17. artikulua agintzen duen moduan.



- Diru-laguntzen emakida arautzen duen araudiak ez du jasotzen diru-laguntzen onuradunek gutxienez hiru hornitzaile ezberdini eskaintzak eskatzeko duten obligazioa diruz lagunduko den gastuaren zenbatekoak 30.000 euroko zenbatekoa gainditzen duenean obra exekutatzegatiko kostua denean, edo 12.000 euroak gainditzen baditu aholkularitza edo laguntza teknikoa emateko enpresek ekipoetako ondasunen hornidura edo zerbitzu ematea denean; halaxe agintzen du DLOren 31.3 artikulua.
- 423 mila euroko diru-laguntzak emateko argitaratutako oinarri-arauetan jaso gabeko kopuruak zehazteko irizpideak baliatu dira.
- 3 mila eurotik gorako diru-laguntzen emakida, gizarte ekintzaren esparruan irabazi asmorik gabeko erakundeei 252 mila eurokoak eta egoitza-erakinetan igogailuak jartzeko familiei 209 mila eurokoak, ez da GAOn argitaratu, DLOren 18.1 artikulua urratuz.
- Donostia Gipuzkoa Basket 2001 Saskibaloia KE, SADri 350 mila euroko diru-laguntza izenduna emateko ebazpenak ez du bermeak aurkezteko agintzen ekitaldian egindako 245 mila euroren alde aurreko ordainketagatik.
- 2009an igogailuak jartzeko 224 mila euroko diru-laguntzak emateko ebazpenetan, ekitaldian 101 mila euroko obligazio aitortuak dituztenak, ez da zehaztu obraren hasiera eta amaiera data. Ez eta, horiek justifikatzeko epea ere.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.1.6 BESTELAKOAK

- Udalak 2009ko martxoan EEZPri eraikin bat saldu zion 3.000 mila euroan (ikus A.5). Eraikin honen balorazioa 2006ko martxoan egin zen, hau da, salerosketa eskritura baino 3 urte lehenago; komenigarria zatekeen gaurkotzea.

III.1.7 DIRUZAINZA

- Udalak aurkeztutako diruzaintza saldoak ez du 10.261 mila euroko zenbatekoa barne hartzen; horietatik 9.985 mila euro justifikatzeko dauden diru-bilketako 44 konturen bitartez egindako kobrantzei dagozkie, 256 mila euro, kitatzeko dauden eskudirutako kutxatik emandako aurrerakinen 18 konturen guztizko saldoari eta 20 mila euro, berriz, kitatu eta baliogabetzeko dauden 2 konturen saldoari.

Nahiz aurrekontuaren likidazioak 2009ko abenduaren 31n Udalaren jabetzakoak diren kontu korrante guztien berri ematen duen, komeni da gogora ekartzea erakundearen finantza baliabide guztiek osatzen dutela diruzaintza, aurrekontuko zein aurrekontuz kanpoko eragiketa bidez eskuratuak eta diruzaintzako baliakizunak eta horien bariazioak kontabilitate publikoaren araubideari meneratzen zaizkiola.

- Zenbait kontutan jada Udalekoak ez diren antzinako zinegotzi edo langileen baimendutako sinadurak azaleratu dira. Baimen horiek baliogabetu egin behar lirateke.

III.2 ERAKUNDE AUTONOMOAK

III.2.1 LANGILERIA

- Langileria hautatzea

Kirolaren Udal Patronatuak 1992ko urteko lan poltsak baliatu ditu aldi baterako 16 langile kontratatzeko. Udalak ez du gauzatutako egintzen nahikoa euskarri edo ebidentziarik uzten, aldi baterako kontratazioetarako lan poltsak zuzen kudeatu direla egiaztatzea bideratuko dutenak. 2010eko ekitaldian aipatutako lan poltsak berri dira.

III.2.2 KONTRATAZIOA (ikus A.18.2)

Udalaren Informatika Zentroak, Udalaren Musika eta Dantza Eskolak, Euskara Patronatuak, Kirolaren Udal Patronatuak eta Gaztediaren Aterpetxe eta Kanpinen Udal Patronatuak esleitutako kontratuetan honako akats hauek azaleratu dira:

- Euskara Patronatuak 957 mila euroan esleitutako 2 zerbitzu kontratutan eta Udalaren Informatika Zentroak 820 mila euroan esleitutako beste batean, ez da ageri lana gauzatzeko ezintasuna edo behar hainbateko baliabide eza eta/edo baliabide egoki eza, edota administrazioak eskura dituen baliabideak ez gehitzeko komenigarritasunari buruzko txosten justifikagarriak, SPKLren 22. artikulua eskatzen duen moduan.
- Euskara Patronatuak esleitutako 2 kontratutan, Kirolaren Udal Patronatuak esleitutako batean eta Gaztediaren Aterpetxe eta Kanpinen Udal Patronatuak esleitutako batean, hurrenez hurren, 957, 147 eta 2.251 mila eurokoetan, Kontratazio mahaia ez da modu



egokian osatu, idazkaria eta/edo artekaria egon ez direlako edota bokal kopuru gutxienekoa osatu ez dutelako, SPKLren 295. artikulua agintzen duen moduan.

- **Udalaren Informatika Zentroak** esleitutako kontratu batean, 820 mila eurokoa, Kontratazio mahaiak ez du agiriaren kalifikazioa egiteko proposamenen irekiera gauzatu eta horrek ABPPk agindutakoa urratzen du.
- **Udalaren Informatika Zentroak** 1.142 mila euroan esleitutako kontratu batean eta **Euskara Patronatuak** 757 mila euroan esleitutako beste batean, adituen batzordea osatzen duten kideetatik bat kontratua proposatzen duen atalekoa da eta horrek SPKLren 134.2 artikulua urratzen du.
- **Udalaren Informatika Zentroak** 820 mila euroan esleitutako zerbitzu kontratu batean, esleipenaren ebazpena ez da argitaratu ez BOEn, ez DOUEn eta hornidurako beste kontratu batean, 225 mila eurokoan, ez dira arrazoitu eskaintzen balorazio teknikoan emandako puntuazioak.
- **Gaztediaren Aterpetxe eta Kanpinen Udal Patronatuak** obra kontratu bat 2.251 mila euroan esleitu zuen eta 351 mila euroko aldaketa egin zitzaion; ordea, ez da dagokion administrazioko agirian jaso eta ez da behin-betiko bermea berregokitu.

III.2.3 DIRU-LAGUNTZAK

- **Kirolaren Udal Patronatuak** emandako diru-laguntzak justifikatzeko ez da kontu justifikagarri sinplifikatua eskatzen eta nahikoa da balantze ekonomikoa aurkeztea; diru-laguntzak eskola kirola kudeatu eta artatzeko berariazko egiturak sortu eta garatzeko (214 mila eurokoak) eta kirol talde eta elkarten egiturazko garapenerako (400 mila eurokoak) eman ziren.

III.3 ENPRESA ERAKUNDE PUBLIKOAK ETA SOZIJETATE PUBLIKOAK

III.3.1 LANGILERIA

- **Victoria Eugenia Antzokia, SA** eta **San Telmo Museoa, SA** sozietateetako langileen ordainsariak **Donostia Kultura enpresa erakunde publikoaren** kontuetan daude erregistratuak, langile horiek erakunde horren langileen eranskinean jasoak daude eta.

III.3.2 KONTRATAZIOA (ikus A.19.2)

- **Bainuetxearen Sozietatea, SLk** 602 mila euroan esleitutako kontratu batean obrak lehiatu, esleitu eta hartu ditu udal lizentziarik batere izan gabe, ez baitzuen Gipuzkoako Foru Aldundiaren aldeko txosten loteslea, 2009an indarrean zegoen Hiri Antolaketa Plan Orokorrean I. babeseko obra modura katalogatutako lanentzat ezarritakoa. 2010eko abenduaren 14an, GAOen HAPO berria behin-betiko onetsi ondoren (2010eko azaroaren 19a), sozietateak Udalari obrak legeztatzeke lizentzia eskatu zion eta 2011ko otsailaren 25ean eskuratu zuen lizentzia.

- Ondotik zehaztutako sozietateek segidan adierazitako kontratazioak gauzatu dituzte modu zuzenean; ordea, zenbateko horietan barne hartutako kontzeptuen tamaina eta izaera homogeneoa aintzat hartuta, eskaintzak egiteko eskariak eskatu zitezkeen, nahiz aleko prezioetan izan, baldin eta ekitaldi hasieran erosteko aurreikuspenak ez baziren zehaztasunez ezagutzen.

		Euroak milakotan
ERAKUNDEA/SOZIETATEA	KONTRATUA	ESLEIPENAREN ZENBATEKOA
Donostiako Etxegintza Enpresa Erakunde Publikoa	Aseguruak	75
	Etxebizitzetako pintura	64
San Telmo Museoa, SA	Eraikinen finka administratzailea	57
	Kontularitza administrazioko laguntza	59
Victoria Eugenia Antzokia, SA	Kontularitza administrazioko laguntza	59
	Zerbitzu berezietarako laguntza	50
Donostiako Hileta Zerbitzuak, SA	Hilkutxak hornitzea	115
	Loreak (2 hirugarren)	145
	Errauts-kutxak, erlikia ontziak	103
	Ekortzailea	85
	Beilatokiaren zaintza	99
	Eraikinen garbiketa	52
Donostiako Tranbia Konpainia, SA	Pneumatikoak zaintzeko zerbitzu osoa	99

- **Donostiako Sustapena, SA** sozietateak 128 mila euroan esleitutako 2 kontratutan, eskaintzak egiteko eskabidea pleguak onartu aurrekoa da eta kasu batean, espedienteari hasiera eman aurrekoa.
- **Donostia Kultura enpresa erakunde publikoak** 410 mila euroan esleitutako kontratu baten bermea urteko baten zenbatekoaren gainean eratu du eta ez esleipenaren guztizkoaren gainean (SPKLren 83. artikulua).
- 10.016 mila euroan esleitutako obra batean gainditu egin da egiteko epea eta ez da dagokion ebazpena egin, atzeraldia kontratugileari egoztekoa den edo ez erabaki eta epea luzatuko duena.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.3.3 DIRU-LAGUNTZAK

- Donostia Kultura enpresa erakunde publikoak egindako deialdi bidez emandako diru-laguntzetan honako akats hauek azaleratu dira: oinarri-arauek ez dute diru-laguntza justifikatzeko ez epea ez moldea zehazten (207 mila euro); ez dira diru-laguntzak emateko banakako zenbatekoak zehazten eta ez dira diru-laguntzaren zenbatekoa kuantifikatzeko irizpideak finkatzen (65 mila euro); eta eman beharreko diru-laguntzen hautaketa irizpide guztiak ez dira objektiboki neurgarriak (65 mila euro).

III.3.4 BESTELAKOAK

- Erakunde eta sozietateek oroitidazkietan jakinarazi egin behar dute ekitaldian zehar goi zuzendaritzako langileek zorpetutako soldata, egun-sari eta zeinahi eratako ordainketen zenbatekoa, edozein dela ere horren kausa; baita, pentsio gaietan sortutako obligazioen zenbatekoa edo bizitza aseguruaren sariaren ordainketen zenbatekoa, goi zuzendaritzako lehengo eta egungo langileei dagokienez.



IV. FINANTZA ANALISIA

Udal baten finantza egoera etorkizuneko inbertsio programak finantzatzeko gaitasunari dagokionez, honako aldaki hauek zehazten dute: Aurrezki garbiak, Diruzaintza geldikinak eta Zorpetzeak.

2009ko ekitaldirako onartutako Udalaren aurrekontuak ez zuen toki erakunde eta mendeko erakundeentzat 2009-2011 aldirako oreka terminoetan finkatutako aurrekontu-egonkortasunaren helburua lortzen; izan ere, aurkeztu zuen egoeran gastu ez finantzarioek diru-sarrera ez finantzarioak gainditzen baitzituzten (1etik 7ra bitarteko kapituluak). Hori dela eta, 2009ko maiatzaren 29ko Udalaren osokoak Donostiako Udalaren 2009-2012ko Ekonomia-Finantza Plana onetsi zuen (EFP), azaroaren 2ko 1463/2007 Errege Dekretuaren 19. artikulua agintzen duen moduan, zeinaren bidez abenduaren 12ko Aurrekontu Egonkortasunari buruzko 18/2001 Lege Orokorraren garapen-erregelamendua onesten den, toki-erakundeei dagokien ezarpenean. EFP honetan aurreikusitako inbertsioei aurre egitea bideratuko duten politika ekonomikoko hainbat gidalerro onesten dira, udalaren aurrezki garbi gordina gehitzea oinarri hartuta. Gainera, eta aurrezki hau areagotzeko zailtasunak ikusita, EFP arrakastatsua izateko giltzarria da inbertsioak besterenganatzeagatik sarreren eta bestelako hirigintza gastuen zenbatekoak eta egutegia doitzea batetik, eta inbertsio eta kapitalezko transferentzien gastuak bestetik; izan ere, sarrera hauek gastu horiek hein handi batean finantzatzeko baliatuko baitira.

Ondotik, Udalak 2007-2009 aldian zehar likidatutako magnitude nagusien bilakaera erakutsiko dugu. Alderaketa ondorioetarako, Bilboko eta Gasteizko Udalen datuak ere barne hartu dira.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

FINANTZA ANALISIA	Euroak milakotan			Euroak/biztanleko				
	Urtea			Urtea			Erref.	
	2007(*)	2008(*)	2009	2007(*)	2008(*)	2009	Bil.(*)	Gast.(*)
Zergak (1. eta 2. kap.)	60.760	68.507	67.002	332	372	361	261	353
Tasak, prezioak eta beste (3. eta 5. kap.)	47.595	51.514	61.435	260	280	331	256	301
Transf. eta dirul. arruntak (4. kap.)	129.185	127.626	112.552	706	693	607	882	714
A. Diru-sarrera arruntak	237.540	247.647	240.989	1.298	1.345	1.299	1.399	1.368
Langileria gastuak (kap. 1).....	60.321	65.543	70.968	329	356	383	415	589
Erosketak, zerbitzuak eta dirul. (2. eta 4. kap.)	150.219	153.358	156.285	820	832	843	748	811
B. Funtzionamendu gastuak	210.540	218.901	227.253	1.149	1.188	1.226	1.163	1.400
Aurrezki gordina (A-B)	27.000	28.746	13.736	149	157	73	236	(32)
- Finantza gastuak (3. kap.)	2.333	2.469	1.501	13	13	8	-	11
Emitza arrunta	24.667	26.277	12.235	136	144	65	236	(43)
- Maileguen amortizazioa (9. kap.)	7.471	7.898	8.313	41	43	45	20	20
Aurrezki garbia	17.196	18.379	3.922	95	101	20	216	(63)
Inbertsio errealeen besterentzea (6. kap.)	41.335	43.878	23.203	226	238	125	26	7
Jasotako kapital diru-laguntzak (7. kap.).....	8.741	7.647	34.182	48	42	184	183	207
- Inbertsio errealak (6. kap.).....	51.698	80.199	126.800	282	435	684	485	373
- Emandako kapital diru-laguntzak (7. kap.)...	11.503	14.098	11.051	63	77	60	85	64
Kapital eragiketen emaitzak	(13.125)	(42.772)	(80.466)	(71)	(232)	(435)	(361)	(223)
Diruzaintzako geldikina	7.328	11.995	14.013	40	65	76	95	98
Zorpetzea	48.793	86.509	107.008	266	470	577	11	465
Erabili gabeko zorra	-	40.131	18.904	-	218	102	-	-
Erabilitako zorpetzea	48.793	46.378	88.104	266	252	475	11	465
Itunpeko zergetan partaidetza sarrerak	-	-	-	-	-	513	717	515

(*) HKEEK fiskalizatu gabeko datuak.

OHARRA: "Bil." eta "Gas" erreferentziak, Bilbo eta Gasteizko Udalen datuei dagozkie, 2009ko ekitaldiari dagozkion bakoitzaren aurrekontuko likidazioetatik eskuratutakoak.

Sarrera arruntak: Nahiz aztertutako aldian % 1,45 egin duten gora, azpimarratzekoa da 2009an aurreko ekitaldiarekiko izan duen % 2,69ko beherakada. Sarrera arruntan kapituluetan 2009an izan diren aldaketa handienak aurreko ekitaldiarekiko honako hauek izan dira:

- Zerga kontzeptuan aitortutako eskubideek % 2,20ko murrizketa garbia izan dute, nahiz zerga zuzenen kontzeptuan aitortutako eskubideek % 11,36 egin duten gora. zerga kontzeptuko xehapena honakoa da:
 - Ondasun Higiezinaren gaineko Zerga (OHZ) kontzeptuan aitortutako eskubideek % 6,21 egin dute gora, batez ere, ezargarria den tipo zergagarria % 3,55 igo delako, katastroko baloreen eguneraketak % 1,02ko igoera ekarri duelako eta zergaren errolda osatzen



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

duten unitate kopurua % 1,48 igo delako. 2009ko ekitaldian kontzeptu honen izenean aitortutako eskubideen zenbatekoa zerga guztien % 53,04koa izan da.

- 2009ko ekitaldian TMIZ kontzeptuan aitortutako eskubideek % 5,84 egin dute gora, nagusiki ezargarria den tarifak % 6,2ko batez besteko igoera izan duelako. 2009ko ekitaldian kontzeptu honen izenean aitortutako eskubideen zenbatekoa zerga guztien % 15,88koa izan da.
 - HILBIZaren gainean aitortutako eskubideek % 55,50 egin dute gora, tipo zergagarria % 100 igo baita, lehendik zuen % 5etik %10era, alegia. 2009ko ekitaldian kontzeptu honen izenean aitortutako eskubideen zenbatekoa zerga guztien % 7,85koa izan da.
 - EJZ kontzeptuan aitortutako eskubideek % 23,79 egin dute gora aurreko ekitaldiarekiko. Alabaina, gogoan izan behar da 2009an kontabilizatu dela 2008ko ekitaldiari dagokion probintzia eta estatuko kuotaren likidazioa eta erregistratzeko dagoela 2009koari dagokiona. Baldin eta likidazioak zegozkion ekitaldian erregistratu izan balira, aitortutako eskubideen igoera % 6,39koa izango zatekeen, ezargarri diren koefizienteek % 6,7ko igoera izan dutelako. 2009ko ekitaldian kontzeptu honen izenean aitortutako eskubideen zenbatekoa zerga guztien % 11,64koa izan da.
 - EIOZ kontzeptuan aitortutako eskubideek izugarritzko beheraldia izan dute, % 49,29koa alegia, nahiz ez den tipo zergagarria aldatu. Zerga hau ekitaldi bakoitzean ematen diren eraikuntza baimenen baitakoa da eta, honenbestez, merkatuko fluktuazioetara meneratua dago, egungo egoerak atzeraldi ekonomikoa bizi duela. 2009ko ekitaldian kontzeptu honen izenean aitortutako eskubideen zenbatekoa zerga guztien % 11,59koa izan da.
- Tasak eta bestelako sarrerak kapituluan aitortutako eskubideek % 31,27 egin dute gora 2008ko ekitaldiarekiko. Ordea, “Bestelako konpentsazioak” kontzeptupean erregistratutako 10.000 mila euroren eragina murrizten badugu, aitortutako eskubideek 2008ko ekitaldiarekiko izan duen igoera % 8,28koa da; zenbateko hori Udalak Gipuzkoako Hondakinen Kudeaketa Partzuergotik guztira eskuratuko duen kopuruari dagokio, erakunde biek 2010eko ekainaren 4an izenpetutako hitzarmenaren indarrez (ikus A.3). Igoera hau nagusiki zabor bilketa zerbitzua emateagatiko tasa kontzeptuan aitortutako eskubideek izan duten % 20,71ko igoerak eragin du eta saneamendu zerbitzua emateagatiko tasak izan duen % 16,74ko igoerak, besteak beste, 2009an ezarri beharreko tarifek, hurrenez hurren, % 19,4ko eta % 14,4ko igoera izan dutelako.
 - Transferentzia arrunten kapituluan aitortutako eskubideek 2008ko ekitaldiarekiko % 11,81eko beheraldia izan dute, nagusiki, Udal Finantzaketarako Foru Fondoaren likidazioa erregistratzean diru-sarrerak txikiagoak izan direlako.
 - Ondare sarrerek aitortutako eskubideek % 45,86 egin dute behera. 2008ko ekitaldian 2.816 mila euroko eskubideak oker aitortu ziren eta baliogabetu egin dira 2009an. Era honetara, kapitulu honetan aitortutako eskubideek egiaz egin duten beheraldia % 16,59koa izan da, nagusiki gordailuen interesek % 95,09 egin dutelako behera.



Funtzionamendu gastuak: Aztergai dugun aldian zehar izan duten igoera % 7,94koa izan da eta 2009an 2008ko ekitaldiarekiko igoera, berriz, % 3,82koa izan da, honako xehapen honekin:

- Langile gastuek % 8,28 egin dute gora, besteak beste, ordainsariaren % 2ko igoeraren, 2009an gauzatu den lanpostuen balorazioak izan duen eragin ekonomikoaren eta funtzionarioen plantilla gehitzearen ondorioz (ikus A.6).
- Ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketak eragindako gastuak % 10,53 gehitu dira, nagusiki beste enpresa batzuek egindako lanek gora egin dutelako eta bereziki, garbitasun, hiri-zaintza eta hiri-aparkalekuen kontzeptuetan.
- Transferentzia eta diru-laguntza arruntek eragindako gastuek % 7,75 egin dute behera, batik bat 2009an 4.524 mila euroko zenbatekoa erregistratu gabe utzi delako, kapitulu horretan erregistratutako hiri hondakinen kudeaketak eragindako gastuei dagokiena.

Aurrezki gordina: Aztergai dugun aldian, sarrera arrunt eta funtzionamendu gastuen arteko aldea 27.000tik 13.736 mila euro izatera aldatu da, eta horrek % 49,13ko beheraldia egiten du, izan ere funtzionamendu gastuetan izan den igoera sarrera arruntetakoa baino askoz handiagoa izan baita. Beheraldia 2009an gertatu da, izan ere 2008an aurrezki gordina % 6,47 gehitu baitzen 2007koarekiko.

Aurrezki garbia: Finantza zamaren ordainketari aurre egin ondoren erabilgarri geratzen den aurrezki gordinaren atala islatzen du (interesak eta zorraren amortizazioa, hurrenez hurren gastuen 3. eta 9. kapituluetan kontabilizatzen direnak) eta Udalak baliabide arruntan bidez inbertsioak finantzatzeko duen gaitasuna erakusten du. Aztergai izan dugun aldian, magnitude hau 2007an 17.196 mila eurokoa izatetik 2009an 3.922 mila eurokoa izatera aldatu da. 2009an aurrezki gordinak behera egin izanaren ondorioz eta finantza zamak aurreko ekitaldiaren pareko mailetan eutsi izanaren ondorioz, aurrezki garbiak 2008ko ekitaldiarekiko % 78,66ko beheraldia izan du.

Kapital eragiketen emaitza: 2009an emaitza negatiboak % 88,13 egin du gora aurreko ekitaldiarekiko, batik bat, “Inbertsio errealak” 6. kapituluaren aitortutako obligazioek % 58,11 egin dutelako gora eta “Inbertsio errealen besterentzea” kapituluaren aitortutako eskubideak % 47,12 murriztu direlako, nagusiki administrazioko emakidei dagozkienak. Inbertsioak gehitu dira, nagusiki, Ilunbe Gunea ustiatzeko zerbitzuaren kudeaketarako emakidaren erreskateagatik 17.000 mila euroko diru konpentsazioa ordaindu behar izan delako, irmoa den epaia betez, eta erabilera orokorrera emandako azpiegituretan eta urbanizazioan egindako inbertsioek gora egin dutelako. Bestalde, inbertsio hauek zati batean Toki Inbertsioetarako Estatuko Funtzak finantzatu ditu eta horrek “Kapitalezko transferentziak” kapituluaren aitortutako eskubideek ere % 346,94 gora egitea eragin du.



Diruzaintza geldikina: Aztertu dugun aldian magnitude hau 2007an 7.328 mila eurokoa izatetik 2009an 14.013 mila eurokoa izatera aldatu da eta horrek % 91,23ko igoera ekarri du. Alabaina, Epaitegi honek proposatu dituen doiketak aintzat hartuta, 2009ko abenduaren 31n Diruzaintza Geldikina negatiboa izango litzateke 65.872 mila euroan. Nolanahi den ere, udalak 2008 eta 2009ko ekitaldietako itunpeko zergen partaidetza kontzeptuan likidazio negatiboak erregistratu ditu, epe laburrera eskagarriak ez direnak; horrek 2009ko abenduaren 31ko diruzaintza geldikinean 24.604 mila euroko eragin negatiboa izan du. Gainera, Epaitegiak honako doiketa hau proposatu du, zera, Naturgas Energía Grupo, SA, akzioen salmentak eragindako diru-sarrera, 2009an Udalak 49.216 mila euroan erregistratutakoa, 2010eko ekitaldiari dagokio; izan ere, ekitaldi horretan gauzatzen baita salmenta, 85.563 mila euroan eta honenbestez, datozen ekitaldietako inbertsioen finantzaketa iturrizat har daiteke.

Zorpetzea: Aztergai izan dugun aldian, erabilitako zorpetzeak % 80,56 egin du gora eta 2007ko ekitaldian 48.793 mila euro egitetik, 2009an 88.104 mila izatera aldatu da (ikus A.12). Proposatutako doiketaren eragina aintzat hartzen badugu, erabilitako zorraren zenbatekoa 104.418 mila eurokoa izango litzateke. Igoera hau 2009ko ekitaldian gertatu da, izan ere 2008an % 4,95 murriztu baitzen 2007ko ekitaldiarekiko. 2009an zehar, udalak beste zorpetze bat abiarazi du, guztira 40.131 mila euroko zenbatekoa eskuragarri izanik; kopuru hori 2008ko abenduaren 31n kontabilizatutako zorrari dagokio, baina ekitaldi horretan baliatu eta/edo gauzatu ez zena. Gainera, 2009ko abenduaren 31n kontuetan 18.904 mila euroko zenbatekoa erregistratu du; kopuru hau 2010eko ekitaldian gauzatuko diren mailegu eragiketei dagokie.

Bestetik, 2009ko abenduaren 31n Udalak GFari itzultzeko du Udal Finantzaketarako Foru Funttsaren 2009ko behin-betiko likidazioa, 27.233 mila eurokoa; itzulketa 2011, 2012 eta 2013ko urteetan gauzatuko da; baita 7.495 mila euro ere 2008ko likidazioan, 2010ean itzuliko direnak.

Biztanleko Ratioak: Bilbo eta Vitoria-Gasteizko Udalen 2009ko ekitaldiari dagozkion datuak azalduko ditugu informazio osagarria emate aldera. Udalaren datuekiko alderaketak egin ahal izateko, gogoan hartu behar dira zerbitzuak ematean dauden aldeak, izan ere, zenbaitetan zerbitzuak zuzenean ematen baitira udal administrazioetik bertatik, eta beste zenbaitetan, erakunde autonomo, merkataritza sozietate publikoen bidez edo zeharka, mankomunitate, partzuergo edo merkataritzako beste sozietate batzuen bidez.



Ondorioa: Aztergai izan dugun aldian sarrera eta gastuen zifra nagusien eboluzioak aurrezki garbiak bilakaera negatiboa izatea eragin du eta horren ondorioz, 2009an egindako inbertsioak nagusiki Diruzaintza Geldikinarekin, kapitalaren diru-laguntzekin eta zorpetzea areagotzearekin finantzatu dira eta neurri txikiagoan, egiazko inbertsioak besterenduta.

Bestalde, beharrezkoa da inbertsio eta kapitalaren transferentzia gastuak diru-sarrerak eskuratzeari egokitzea, gastu horiek finantzatuko dituzten inbertsioen besterentze eta hirigintzako bestelako diru-sarrera bitartez. Bada, 2010ean, 65.348 mila euroko kapitalaren diru-sarrerak ekitaldiko kapital-gastuen % 73,20 finantzatu dute. Honi gehitu behar zaio 2010ean Udalak, besteak beste, Naturgas Energia Grupo, SAREN akzio salmentatik eratorritako diru-sarrerak eskuratu dituela, 85.563 mila eurokoak.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V. URTEKO KONTUAK

V.1 UDALA

2009-KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

Euroak milakotan

SARRERAK	AURREKONTUA		ESKUBIDE.			KOBRA.		%
	ERANSK.	HASIER.	ALDAK.	B.-BETIK.	KITAT.	KOBR.	GABEA	
1. Zerga zuzenak	A.3	56.886	-	56.886	59.239	55.037	4.202	104
2. Zeharkako zergak.....	A.3	18.450	-	18.450	7.763	3.965	3.798	42
3. Tasak eta bestelako sarrerak.....	A.3	45.722	676	46.398	57.090	41.322	15.768	123
4. Transferentzia arruntak	A.4	124.815	2.056	126.871	112.552	108.636	3.916	89
5. Ondare sarrerak	A.15	4.021	-	4.021	4.345	2.151	2.194	108
6. Egiazko inbertsioen besterentzea	A.5	41.394	23.550	64.944	23.203	21.032	2.171	36
7. Kapitalezko transferentziak	A.4	7.993	44.350	52.343	34.182	30.944	3.238	65
8. Finantza aktiboak.....	A.11	20.139	60.679	80.818	49.216	-	49.216 (*)	72
9. Finantza pasiboak	A.12	28.812	-	28.812	38.959	9.908	29.051	135
GUZTIRA		348.232	131.311	479.543	386.549	272.995	113.554	(*)90

(*) Exekuzioaren % kalkulaterakoan Diruzaintza Geldikin bidez finantzatzearen eragina zuzendu da.

Euroak milakotan

GASTUA	AURREKONTUA		OBLIG.		ORDAIN.		%	
	ERANSK.	HASIER.	ALDAK.	B.-BETIK.	AITORT.	ORDAINK.		GABE
1. Langileria-gastuak	A.6	70.381	1.054	71.435	70.968	69.724	1.244	99
2. Ondasun arrunten erosketak eta zerbitzuak	A.7	88.846	10.430	99.276	89.599	70.483	19.116	90
3. Finantza gastuak	A.12	3.337	(583)	2.754	1.501	1.501	-	55
4. Transferentzia arruntak	A.8	71.097	4.024	75.121	66.686	58.552	8.134	89
6. Inbertsio errealak	A.9	98.122	91.897	190.019	126.800	100.252	26.548	67
7. Kapitalezko transferentziak	A.8	8.427	9.038	17.465	11.051	9.510	1.541	63
8. Finantza aktiboak.....	A.11	13	298	311	311	311	-	100
9. Finantza pasiboak	A.12	8.009	304	8.313	8.313	8.313	-	100
GUZTIRA		348.232	116.462	464.694	375.229	318.646	56.583	81

AURREKONTU ITXIEN BARIAZIOA

Euroak milakotan

	ERANSK.	HASIER.		KOBRA./ AZKEN	
		ZORRA	BALIOG.	ORDAIN.	ZORRA
Zordunak	A.13	104.553	9.382	72.012	23.159
Hartzekodunak		48.410	918	47.447	45
AURREKONTU ITXIAK		56.143	8.464	24.565	23.114



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

AURREKONTUAREN EMAITZA	Euroak milakotan
Kitatutako eskubideak	386.549
Aitortutako obligazioak.....	(375.229)
Eskubideen balio gabetzea aurrekontu itxietan.....	(9.382)
Obligazioen balio gabetzea aurrekontu itxietan	918
AURREKONTUAREN EMAITZA	2.856
EMAITZARI DOIKETAK	
Diruzaintza geldikinarekin finantzatutako obligazioak	5.351
Finantziario desbideratzeak.....	6.524
DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA	14.731

DIRUZAINZTA GELDIKINA	Euroak milakotan
KOBRAZTEKO DAUDEN ZORDUNAK:	
Diru-sarreraren aurrekontukoa, arrunta	113.554
Sarreraren aurrekontukoak, itxiak.....	23.159
Aurrekontukoak ez diren beste hainbat eragiketakoak	5.522
(Zalantzako kobragarritasuneko saldoak).....	(6.108)
GUZTIRA (A)	136.127
ORDAINTZEKO DAUDEN HARTZEKODUNAK:	
Gastuen aurrekontukoa, arrunta	56.583
Gastuen aurrekontukoa, itxiak	45
Aurrekontukoak ez diren beste hainbat eragiketakoak	75.751
GUZTIRA (B)	132.379
DIRUZAINZAKO FONDO LIKIDOAK (C)	10.265
DIRUZAINZTA-GELDIKINA (D=A-B+C)	14.013
ERAGINPEKO FINANTZAKETA DUTEN GASTUETARAKO GELDIKINA (E)	2.746
GASTU OROKORRETARAKO GELDIKINA (D-E)	11.267

KONPROMISO KREDITUEN EGOERA	Euroak milakotan		
	2010	2011	GUZTIRA
6. kapitulua	27.553	2.980	30.533
GUZTIRA	27.553	2.980	30.533

	Euroak milakotan
2009.12.31-N ZORPETZEA	107.008

EGOERAREN BALANTZEA 2009 ETA 2008-KO ABENDUAREN 31-N

Euroak milakotan

AKTIBOA	ERANSKINA	31.12.2009	31.12.2008	PASIBOA	ERANSKINA	31.12.2009	31.12.2008
IBILGETUA		389.248	295.487	BEREZKO FUNTSAK		280.990	216.443
Erab. oro. em. azp. onds., ond...	A.10	58.551	55.084	Ondarea		138.718	138.718
Ezmateriala	A.10	13.359	9.505	Lagapenean dagoen ondarea	A.10	799	799
Materiala	A.10	148.666	137.278	Atxikitako ondarea	A.10	(13.329)	(13.329)
Abian dagoen materiala	A.10	105.941	31.918	Lagatako ondarea	A.10	(72.182)	(70.812)
Finantzarioa	A.11	62.731	61.702	Erabil. Orokor. emandako ondarea ...	A.10	(222.048)	(177.793)
				Aurrek. Itxien emaitza posit.		338.860	305.078
				Galera-Irabaziak		110.172	33.782
				HAINBAT EKIT. BANATZEKO SARR.	A.4	5.116	4.530
				HARTZEKODUNAK EPE LUZERA		108.276	78.500
				Epe luzeko zorrak	A.12	108.276	78.500
ZORDUNAK		135.230	101.244	HARTZEKOD. EPE LABURRERA		141.258	99.642
Indarreko ek. aurrek. zordunak	A.13	113.554	92.914	Indarreko ek. aurrek. hartzekod. ..		56.583	48.357
Ekit. itxien aurrek. zordunak	A.13	23.159	11.639	Ekit. itxien aurrek. hartzekodunak ..		45	53
Askotariko zordunak	(*)	1.234	1.093	BEZarengatiko hartzek.	(**)	1.123	562
Entitate publiko zordunak	(*)	3.391	866	Bestel. hartzekodun ez aurrek	(**)	57.250	35.353
- Hornidurak	A.13	(6.108)	(5.268)	Erakunde Publiko hartzekodunak ...	(**)	1.916	1.905
				Erakunde publikoekiko zorrak kred.erag. A.12		1.308	1.773
				Kreditu entitateekiko bestel. Zorrak A.12		127.571	6.236
				Beste zor batzuk	(**)	15.462	5.312
				Aplikatzeko dauden sarrerak		-	91
FINANTZA KONTUAK		11.162	2.384				
Inber. finantzario iragankorrak	(*)	718	722				
Bankukoak ez diren beste kontuak (*)		179	301				
Diruzaintza	(A.15)	10.265	1.361				
AKTIBOA		535.640	399.115	PASIBOA		535.640	399.115

(*) 5.522 (Ikus A.14).

(**) 75.751 (Ikus A.14).



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

2009 eta 2008ko ekitaldietako GALERA-IRABAZIEN KONTUA

Euroak milakotan

GASTUAK	Eransk.	2009 urt.	2008 urt.	SARRERAK	Eransk.	2009 urt.	2008 urt.
Langileria-gastuak	A.6	71.484	66.095	Negozio zifraren zenbateko garbia ..	A.3	30.922	27.082
Ibilg. amortizaziorako zuzkidura	A.10	5.133	4.331	Zerga zuzenak	A.3	59.239	53.198
Trafiko zuzkidur. aldaketa	A.13	840	(95)	Zeharkako zergak.....	A.3	7.763	15.309
Kanpoko zerbitzuak	A.7	89.084	80.941	Kudeaketako beste sarrera batzuk..	A.3	50.775	57.355
Tributuak	A.7	40	34				
Transf. eta hitzart. diru-lag.	A.8	77.737	86.390	Jasotako transf. eta dirul.	A.4	112.552	127.626
				Kapitaleko partaidetzen sarrerak	A.15	49.351	723
Finantza gastuak.....	A.12	1.501	2.469	Finantza sarrerak.....	A.15	31	632
				Emaitzetara aldatut. kapital transfer.	A.4	37.057	7.647
Aurreko ekitald. galerak.....	A.13	(3.652)	15.612	Aurreko ekitaldietako mozkinak		918	-
Ibilgetutik eratorritako galerak		-	15	Ibilgetua besterentz. mozkina	3.731	2	
Gastuak		242.167	255.792	Diru-sarrerak		352.339	289.574
Ondare emaitza (Mozkina)		110.172	33.782				

AURREKONTU ETA ONDARE EMAITZAREN ARTEKO BERDINKATZEA

Euroak milakotan

EKITALDIAREN AURREKONTU EMAITZA		2.856
+ Aurrekontuko gastu ez ondarezkoak		135.383
Inbertsio errealak	126.759	
Finantza aktiboak	311	
Finantza pasiboak.....	8.313	
- Aurrekontuko sarrera ez ondarezkoak		(92.411)
Inbertsio errealen besterentzea	4.236	
Finantza aktiboak	49.216	
Finantza pasiboak.....	38.959	
- Ondareko gastu ez aurrekontuzkoak		(5.973)
Ibilgetua amortizatzeko zuzkidura.....	5.133	
Trafiko zuzkidur. aldaketa.....	840	
+ Ondareko sarrera ez aurrekontuzkoak		70.317
Aurrekontu itxien baliogabetzeagatik galera	13.034	
Udalerriaren kapital-transferentziak	2.875	
Kapitalean partaidetzen sarrerak.....	48.450	
Hirigintzako aprobetx. eragindako sarreren erregularizazioa.....	2.377	
Emakida eta aprobetx. berezien emakidagatik sarreren erregularizazioa	(150)	
Ibilgetu materialetik eratorritako mozkinak	3.731	
ONDAREAREN EMAITZA		110.172



V.2 ERAKUNDE AUTONOMOAK

2009-KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

Euroak milakotan

AITORTUTAKO ESKUBIDEAK	UIZ	EUSKARA	MUSIKA		(*)
			ETA DANTZA	KIROLAK	ATERPETXEAK
1. Zerga zuzenak	-	-	-	-	-
2. Zeharkako zergak.....	-	-	-	-	-
3. Tasak eta bestelako sarrerak.....	-	269	658	5.785	262
4. Transfer. eta diru laguntza arruntak	4.391	1.939	3.225	4.672	105
5. Ondare sarrerak	-	-	-	89	-
6. Inbertsioen besterentzea	-	-	-	-	-
7. Transf. eta kapital diru lag.....	679	-	141	2.060	769
8. Finantza aktiboen aldak.	-	-	-	-	-
9. Finantza pasiboen aldak.....	-	-	-	-	-
GUZTIRA	5.070	2.208	4.024	12.606	1.136

(*) 2009eko martxoaren 30a

Euroak milakotan

AITORTUTAKO OBLIGAZIOAK	UIZ	EUSKARA	MUSIKA		(*)
			ETA DANTZA	KIROLAK	ATERPETXEAK
1. Langileria-gastuak	2.665	807	3.341	3.511	73
2. Ondasun arrunt eta zerbitzuen erosketak ...	1.508	1.023	315	5.851	51
3. Finantza gastuak	-	-	-	17	-
4. Transf. eta dirul. arruntak.....	-	473	11	820	-
6. Inbertsio errealak	1.169	-	148	2.438	854
7. Transf. eta kapital diru lag.....	-	-	-	-	-
8. Finantza aktiboen aldak.	-	-	-	-	-
9. Finantza pasiboen aldak.....	-	-	-	-	-
GUZTIRA	5.342	2.303	3.815	12.637	978

(*) 2009eko martxoaren 30a

AURREKONTU ITXIEN BARIAZIOA

Euroak milakotan

ZORDUNAK	UIZ	EUSKARA	MUSIKA		(*)
			ETA DANTZA	KIROLAK	ATERPETXEAK
Hasierako zorra	789	101	520	2.045	539
Baliogabetzeak	-	-	-	3	-
Kobrantzak	789	101	520	2.031	449
Azken zorra	-	-	-	11	90
HARTZEKODUNAK					
Hasierako zorra	457	231	189	1.461	521
Baliogabetzeak	-	-	-	4	-
Ordainketak.....	457	231	189	1.457	521
Azken zorra	-	-	-	-	-

(*) 2009eko martxoaren 30a

AURREKONTUAREN EMAITZA

Euroak milakotan

	UIZ	EUSKARA	MUSIKA		(*)
			ETA DANTZA	KIROLAK	ATERPETXEAK
Kitatutako eskubideak.....	5.070	2.208	4.024	12.606	1.136
Aitortutako obligazioak.....	(5.342)	(2.303)	(3.815)	(12.637)	(978)
Eskubideen balio gabetzea aurrekontu itxietan	-	-	-	(3)	-
Eskubideen balio gabetzea aurrekontu itxietan	-	-	-	4	-
AURREKONTUAREN EMAITZA	(272)	(95)	209	(30)	158
EMAITZARI DOIKETAK					
Diruz. Geldikinarekin finantzatutako obligazioak	188	95	31	129	35
Finantziazio-desbideraketak	-	-	-	-	-
DOITUTAKO AURREKONTUAREN EMAITZA	(84)	-	240	99	193

(*) 2009eko martxoaren 30a

DIRUZAINZTA GELDIKINA

Euroak milakotan

	UIZ	EUSKARA	MUSIKA		(*)
			ETA DANTZA	KIROLAK	ATERPETXEAK
KOBRAZTEKO DAUDEN ZORDUNAK:					
Diru-sarrerren aurrekontukoa, arrunta	1.363	120	679	2.916	149
Sarrerren aurrekontukoak, itxiak.....	-	-	-	11	90
Aurrekontukoak ez diren beste hainbat eragiketakoak	40	15	31	56	-
(Zalantzako kobragarritasuneko saldoak).....	-	-	-	-	-
GUZTIRA (A)	1.403	135	710	2.983	239
ORDAINTZEKO DAUDEN HARTZEKODUNAK:					
Gastuen aurrekontukoa, arrunta	1.272	297	212	1.938	-
Gastuen aurrekontukoa, itxiak	-	-	-	-	-
Aurrekont. ez diren beste hainbat erag. etakoak 158	54	488	1.125	-	-
GUZTIRA (B)	1.430	351	700	3.063	-
DIRUZAINZTAKO FONDO LIKIDOAK (C)	27	217	237	195	8
DIRUZAINZTA-GELDIKINA (D=A-B+C)	-	1	247	115	247
FINANTZAKETA ATXIKIA DUTEN GAST. GELDIKINA (E)	-	-	-	-	-
GASTU OROKORRETARAKO GELDIKINA (D-E)	-	1	247	115	247

(*) 2009ko martxoaren 30a



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

EGOERAREN BALANTZEA 2009-KO ABENDUAREN 31-N

Euroak milakotan

	UIZ	EUSKARA	MUSIKA ETA DANTZA	KIROLAK	(*) ATERPETXEA
Ibilgetua	3.381	14	721	11.019	2.481
Ibilgetu ezmateriala.....	-	-	-	-	-
Ibilgetu materiala.....	3.381	14	721	11.019	2.481
Abian dagoen ibilgetu materiala	-	-	-	-	-
Ibilgetu finantzarioa	-	-	-	-	-
Aktibo erabilkorra	1.431	353	946	3.179	247
Ekitaldian aitortutako eskubideen zordunak ...	1.363	120	679	2.916	149
Ekitaldi itxien aitortut. eskubideen zordunak ..	-	-	-	11	90
Askotariko zordunak	2	-	-	7	-
Zuzkidurak.....	-	-	-	-	-
Inbertsio finantzario iragankorrak.....	39	16	31	50	-
Bankukoak ez diren beste kontuak.....	27	-	-	-	-
Diruzaintza	-	217	236	195	8
Aldizkapenengatiko doiketak.....	-	-	-	-	-
AKTIBOA	4.812	367	1.667	14.198	2.728
Berezko funtsak	3.381	16	967	11.135	2.728
Ondarea	135	90	303	974	185
Atxikipen bidean dagoen ondarea.....	1.013	-	-	-	-
Aurreko ekitaldietako emaitzak	1.863	63	636	9.094	1.656
Ekitaldiaren emaitza.....	370	(137)	28	(3.345)	887
Udalak galerak berdintzea.....	-	-	-	4.412	-
Hartzekodunak epe laburrera	1.431	351	700	3.063	-
Ekitaldian aitortutako eskubideen hartzekodunak	1.272	297	212	1.938	-
Ekitaldi itxietan aitortutako eskubideen hartzek.	-	-	-	-	-
Bestel. hartzekodun ez aurrekontuzkoak.....	-	-	67	349	-
Erakunde Publiko hartzekodunak	143	39	146	141	-
Beste zor batzuk	16	15	275	194	-
Aplikatzeko dauden sarrerak	-	-	-	-	-
Aldizkapenengatiko doiketak.....	-	-	-	441	-
PASIBOA	4.812	367	1.667	14.198	2.728

(*) 2009ko martxoaren 30a



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

2009-KO EKITALDIAREN GALERA ETA IRABAZIEN KONTUA

Euroak milakotan

	UIZ	EUSKARA	MUSIKA ETA DANTZA	KIROLAK	ATERPETXEAK
ZOR					
Langileria-gastuak	2.706	808	3.349	3.518	73
lbilgetua amortizatzeko zuzkidura	527	43	328	1.342	20
Emandako transferentzia eta diru-laguntzak...	-	473	-	820	-
Bestelako ustiapen gastuak	1.468	1.022	320	5.843	51
Gastu finantzario eta antzekoak	-	-	-	17	-
Beste ekitaldi batzuetako gastu eta galerak	-	-	-	3	-
GASTUAK	4.701	2.346	3.997	11.543	144
HARTZEKOA					
Negozio zifraren zenbateko garbia	-	268	636	5.575	61
Ustiakearako diru-laguntzak	4.391	1.939	3.225	261	-
Kudeaketako beste sarrera batzuk	1	2	23	292	201
Bestel. interesak eta antzeko sarrerek	-	-	-	6	-
Eskualdatutako kapital diru-laguntzak	679	-	141	2.060	769
Beste ekitaldi batzuetako sarr. eta mozkinak ..	-	-	-	4	-
SARRERAK	5.071	2.209	4.025	8.198	1.031
Eraitza: (Galera)/Mozkina	370	(137)	28	(3.345)	887



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V.3 ENPRESA ERAKUNDE PUBLIKOAK ETA SOZIJETATE PUBLIKOAK

EGOERAREN BALANTZEA 2009-KO ABENDUAREN 31-N		Euroak milakotan	
	ETXEBIZITZAREN ENP.ERAK.PUBL.	PARVISA	DONOSTIA KULTURA ENP.ERAK.PUBL.
AKTIBO EZ ARRUNTA	124.173	2.033	17.158
Ibilgetu ukiezina	1	-	34
Ibilgetu materiala	390	2.033	16.962
Ibilgetuko inbertsioak	107.900	-	-
Taldeko enpresetan epe luzeko inbertsioak	60	-	157
Ibilgetu finantzarioa	94	-	5
Administrazio Publikoekin beste kreditu batzuk	15.728	-	-
AKTIBO ARRUNTA	19.235	273	4.554
Izakinak	420	-	-
Merkataritzako zord. eta kobratz. beste kontu batzuk	9.165	137	989
Taldeko enpresetan epe laburreko inbertsioak	-	-	2.708
Finantza inbertsioak epe laburrera	8.928	-	3
Eskudirua eta bestelako aktibo likido baliokideak	667	135	767
Aldizkakotzeak epe laburrera	55	1	87
AKTIBOA	143.408	2.306	21.712
ONDARE GARBIA	42.365	1.605	19.027
Berezko funtsak	(4.765)	60	481
Kapital soziala	-	60	1.092
Jaulkipen prima	-	-	-
Erretserbak	(8.172)	-	(2.889)
Bazkideen beste ekarpen batzuk	1.926	-	15.053
Aurreko ekitaldietako emaitzak	2.427	-	2.484
Ekitaldiaren emaitza	(946)	-	(15.259)
Balio aldatetagariko doiketak	-	-	-
Diru-laguntzak, dohaintzak eta jasotako legatuak	47.130	1.545	18.546
PASIBO EZ ARRUNTA	93.616	-	-
Epe luzeko zorrak	75.807	-	-
Taldeko enpreseko bestel. zorrak	-	-	-
Merkatal hartzekodunak epe luzera	-	-	-
Zeharkako zergak	6.013	-	-
Aldizkakotzeak epe luzera	11.796	-	-
PASIBO ARRUNTA	7.427	701	2.685
Epe laburreko zuzkidurak	-	-	105
Epe laburreko zorrak	1.982	-	102
Taldeko enpreseko zorrak	-	-	-
Merkataritz. hartzek. eta ordain. beste kontu batzuk ..	5.445	-	2.303
Atzeratutako zergengariko pasiboak	-	488	-
Bestelako zor ez merkataritzakoak	-	26	-
Aldizkakotzeak epe laburrera	-	187	175
ONDARE GARBIA ETA PASIBOA	143.408	2.306	21.712



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

2009-KO EKITALDIAREN GALERA ETA IRABAZIEN KONTUA

Euroak milakotan

	ETXEBIZITZAREN		DONOSTIA KULTURA
	ENP.ERAK.PUBL.	PARVISA	ENP.ERAK.PUBL.
Negozio zifraren zenbateko garbia	2.331	-	562
Enpresak aktiborako egindako lanak	19.912	-	-
Hornidurak	(19.729)	-	-
Bestelako ustiapen sarrerak	11	1.189	774
Langileria-gastuak	(871)	(278)	(9.259)
Bestelako ustiapen gastuak	(1.221)	(915)	(7.337)
Ibilgetuaren amortizazioa	(1.269)	(75)	(451)
Ibilgetu ez finantzarioko diru-laguntzak egozteak	183	75	451
Hornidura gehiegizkoak	613	-	-
Ibilgetua besterenganatzeagatik narriadura eta emaitza	(75)	--	-
Beste emaitza batzuk	(51)	3	-
USTIAKETAREN EMAITZA	(166)	(1)	(15.260)
Finantza sarrerak	1.830	1	2
Finantza gastuak	(2.610)	-	(1)
EMAITZA FINANTZARIOA	(780)	1	1
EMAITZA ZERGA AURRETIK	(946)	-	(15.259)
ZERGAK	-	-	-
EKITALDIAREN EMAITZA	(946)	-	(15.259)



V.4 SOZIETATE PUBLIKOAK

EGOERAREN BALANTZEA 2009ko abenduaren 31n

Euroak milakotan

	(*) Eguskiza	Hirig.Kudeak. udal enpresa.	Donostiako Tranbia Konp.	Hileta Zerbitz.	Donostiako Sustapena	Turismo Donostia	Anoeta Kiroldedia	La Perla Bainuetx.
AKTIBO EZ ARRUNTA	518	63	17.988	2.339	22.501	611	26.266	2.937
Ibilgetu ukiezina	-	-	674	292	-	26	-	-
Ibilgetu materiala.....	518	63	17.314	2.041	3.124	567	100	-
Ibilgetuko inbertsioak	-	-	-	-	19.367	-	26.129	2.937
Ibilgetu finantzarioa.....	-	-	-	6	10	18	37	-
AKTIBO ARRUNTA	-	107	11.578	3.141	4.969	518	207	416
Izakinak.....	-	-	468	41	-	37	-	-
Merkatar. zordunak eta kobratzeko knt. ...	-	33	1.507	563	4.046	439	142	254
Finantza inbertsioak epe laburrera.....	-	4	4.607	600	3	-	-	-
Eskudir. eta b.aktibo likido baliokide batz..	-	69	4.772	1.937	920	37	65	162
Aldizkakotzeak epe laburrera	-	1	224	-	-	5	-	-
AKTIBOA	518	170	29.566	5.480	27.470	1.129	26.473	3.353
ONDARE GARBIA	393	141	17.689	3.962	16.971	413	23.455	2.077
Berezko funtsak	393	60	15.818	3.962	12.109	76	8.329	2.111
Kapital soziala	433	60	13.374	1.292	8.696	84	5.037	1.807
Jaulkipen prima	-	-	301	-	11	-	-	-
Erretserbak.....	-	-	787	2.207	3.401	(8)	4.066	386
Bazkideen beste ekarpen batzuk	-	377	12.167	-	3.280	1.704	121	-
Aurreko ekitaldietako emaitzak.....	(40)	-	-	-	1	-	(774)	(174)
Ekitaldiaren emaitza	-	(377)	(10.811)	463	(3.280)	(1.704)	(121)	92
Balio aldaketagatiko doiketak	-	-	-	-	-	-	-	(34)
Diru-lag., dohaint. eta jasotako legat.	81	1.871	-	4.862	337	15.126	-	-
PASIBO EZ ARRUNTA	-	-	2.720	-	5.029	174	2.806	816
Epe luzeko zorrak	-	-	796	-	4.008	2	-	467
Taldeko enpresekiko bestel. zorrak.....	-	-	-	-	-	172	-	349
Merkatal hartzekodunak epe luzera	-	-	1.924	-	-	-	-	-
Zeharkako zergak	-	-	-	-	-	-	-	-
Aldizkakotzeak epe luzera	-	-	-	-	1.021	-	2.806	-
PASIBO ARRUNTA	125	29	9.157	1.518	5.470	542	212	460
Epe laburreko zuzkidurak.....	-	-	-	-	-	-	-	-
Epe laburreko zorrak	125	-	397	124	1.002	-	12	270
Taldeko enpresekiko zorrak	-	-	1	700	-	-	-	12
Merkat. hartzek. eta bestel. zorrak.....	-	29	6.894	694	3.648	516	78	178
Atzeratutako zergengatiko pasiboak	-	-	-	-	-	-	-	-
Bestelako zor ez merkataritzakoak	-	-	-	-	-	-	-	-
Aldizkakotzeak epe laburrera	-	-	1.865	-	820	26	122	-
ONDARE GARBIA ETA PASIBOA	518	170	29.566	5.480	27.470	1.129	26.473	3.353

(*)Jarduerarik gabeko konpainia Ikus III.1.1 eta A.19



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

2009-KO EKITALDIAREN GALERA ETA IRABAZIEN KONTUA

Euroak milakotan

	(*) Eguskiza	Hirig.Kudeak. udal enpresa.	Donostiako Tranbia Konp.	Hileta Zerbitz.	Donostiako Sustapena	Turismo Donostia	Anoeta Kiroldedia	La Perla Bainuetx.
Negozio zifraren zenbateko garbia.....	-	-	18.881	3.717	2.236	287	-	-
Hornidurak.....	-	-	(3.198)	(1.166)	(2.785)	(49)	-	(80)
Bestelako ustiaketa sarrerak.....	-	-	476	50	2.248	698	523	1.158
Langileria-gastuak.....	-	(313)	(21.401)	(1.403)	(2.070)	(1.149)	(144)	-
Bestelako ustiapen gastuak.....	-	(64)	(3.629)	(733)	(2.555)	(1.421)	(367)	(760)
Ibilgetuaren amortizazioa.....	-	(7)	(2.300)	(48)	(682)	(145)	(1.403)	(140)
Ibilgetu ez finantzarioko diru-laguntzak egoztea	-	7	221	-	399	74	1.270	-
Ibilg. besterentz. narriadura eta emaitza	-	-	39	-	-	-	-	-
Beste emaitza batzuk.....	-	-	(10)	-	-	1	-	(1)
USTIAKETAREN EMAITZA	-	(377)	(10.921)	417	(3.209)	(1.704)	(121)	177
Finantza sarrerak.....	-	-	119	47	28	-	-	-
Finantza gastuak.....	-	-	(9)	-	(99)	-	-	(49)
EMAITZA FINANTZARIOA	-	-	110	47	(71)	-	-	(49)
EMAITZA ZERGA AURRETIK	-	(377)	(10.811)	464	(3.280)	(1.704)	(121)	128
ZERGAK	-	-	-	(1)	-	-	-	(36)
EKITALDIAREN EMAITZA	-	(377)	(10.811)	463	(3.280)	(1.704)	(121)	92

(*)Jarduerarik gabeko konpainia Ikus II.1 eta A.19



VI. KONTU OROKORREAN BARNE HARTU GABEKO SOZIJETATEEN URTEKO KONTUAK

EGOERAREN BALANTZEA 2009ko abenduaren 31n	Euroak milakotan	
	SAN TELMO MUSEOA, SA	VICTORIA E. ANTZOKIA, SA
AKTIBO EZ ARRUNTA	21.992	47.319
Ibilgetu ukiezina	-	3
Ibilgetu materiala	21.992	47.316
Ibilgetuko inbertsioak	-	-
Taldeko enpresetan eta elkartutakoetan epe luzeko inbertsioak	-	-
Ibilgetu finantzarioa	-	-
Administrazio Publikoekin beste kreditu batzuk	-	-
AKTIBO ARRUNTA	890	2.240
Izakinak	-	-
Merkataritzako zordun. eta kobratz. beste kontu batzuk ²⁶⁹	1.635	-
Taldeko enpresetan epe laburreko inbertsioak	493	-
Finantza inbertsioak epe laburrera	-	-
Eskudirua eta bestelako aktibo likido baliokideak	128	605
Aldizkakotzeak epe laburrera	-	-
AKTIBOA	22.882	49.559
ONDARE GARBIA	22.243	47.334
Berezko funtsak	65	88
Kapital soziala	67	90
Jaulkipen prima	-	-
Erretserbak	(2)	(2)
Bazkideen beste ekarpen batzuk	420	1.258
Aurreko ekitaldietako emaitzak	-	-
Ekitaldiaren emaitza	(420)	(1.258)
Balio aldaketagatiko doiketak	-	-
Diru-laguntzak, dohaintzak eta jasotako legatuak	22.178	47.246
PASIBO EZ ARRUNTA	-	-
Epe luzeko zorrak	-	-
Taldeko enpresekiko bestel. zorrak	-	-
Merkatal hartzekodunak epe luzera	-	-
Zeharkako zergak	-	-
Aldizkakotzeak epe luzera	-	-
PASIBO ARRUNTA	639	2.225
Epe laburreko zuzkidurak	-	-
Epe laburreko zorrak	-	3
Taldeko enpresekiko zorrak	-	1.314
Merkataritz. hartzek. eta ordain. beste kontu batzuk	639	908
Atzeratutako zergengatiko pasiboak	-	-
Bestelako zor ez merkataritzakoak	-	-
Aldizkakotzeak epe laburrera	-	-
ONDARE GARBIA ETA PASIBOA	22.882	49.559



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

2009-KO EKITALDIAREN GALERA ETA IRABAZIEN KONTUA

Euroak milakotan

	SAN TELMO MUSEOA, SA	VICTORIA E. ANTZOKIA, SA
Negozio zifraren zenbateko garbia	3	2.562
Enpresak aktiborako egindako lanak	-	-
Hornidurak		
Bestelako ustiapen sarrerak	98	1.673
Langileria-gastuak	-	-
Bestelako ustiapen gastuak	(514)	(5.485)
Ibilgetuaren amortizazioa	(20)	(332)
Ibilgetu ez finantzarioko diru-laguntzak egoztea	13	323
Hornidura gehiegizkoak	-	-
Ibilgetua besterenganatzeagatik narriadura eta emaitza	-	-
Beste emaitza batzuk	-	-
USTIAKETAREN EMAITZA	(420)	(1.259)
Finantza sarrerak	-	1
Finantza gastuak	-	-
EMAITZA FINANTZARIOA	-	1
EMAITZA ZERGA AURRETIK	(420)	(1.258)
ZERGAK	-	-
EKITALDIAREN EMAITZA	(420)	(1.258)



ALEGAZIOAK, HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIARI EGINAK, 2009KO EKITALDIKO KONTU OROKORRAREN FISKALIZAZIO TXOSTENARI BURUZKOAK

TXOSTENAREN ONDORIOEI BURUZKO ALEGAZIOAK

II. IRITZIA

II.1. UDALA

II.1.1. LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

AURREKONTUA, LIKIDAZIOA ETA KONTU OROKORRA

1. Kontu orokorrean SAN TELMO MUSEOA, S. A. eta VICTORIA EUGENIA, S. A. baltzuak ez sartu izana

Epaitegiko teknikariek eskura izan dituzte bi baltzuetako kontuak eta kontu ikuskatzearen txostenak, hau da, kontuak existitzen dira eta egin zaie ikuskatzea.

Barne fiskalizazioko organoak uste izan zuen ezen, baltzu horien partaidetza osoa enpresa erakunde publikoa zenez (eta ez Udalarena), enpresa erakunde publikoaren bidez (haren barruan) egon behar zirela kontu orokorrean.

Uste dugu huts-hutsik formazkoa dela arazoa, eta hurrengo aurrekontuan eta kontu orokorrean zuzenduko da.

LANGILEAK

4. Aurrekontu langileriaren lanketa eskasa

Administrazio publikoetako langileen ordainsarien aurrekontua egiteari dagokionez, jurisprudentziak ondorengo hauek bereizi ditu:

- Egiturazko langileria organikoa. Hor sartuta daude funtzionario plaza guztiak (eskala, azpieskala, klase eta kategorietan sailkatuta), bai eta lan kontratu finkoa edota behin-behinekoa duten langileak ere.
- Lanpostuen zerrenda (LZ).
- Aurrekontu langileria. Egiturazko langileria organikoa eta lanpostuen zerrendako lanpostuak batzearen emaitza; gainera, horietako bakoitzaren oinarritzko lansarien eta lansari gehigarrien zenbatekoa zehazten da.

Lanpostuen zerrendan eta hari batzen zaion egiturazko langileria organikoan oinarriturik eratzen da. Horregatik, 30/1984 Legean, aurrekontu langileria 14. artikuluan («Langileriako aurrekontu hornidurak») dago araututa.

Aipatu dokumentuak 2009rako Aurrekontu Orokorren Proiektuko espedientean zeuden.

Aipatzekoa da, azkenik, 2009ko langileria ordainsariei dagokien 1. kapituluaren gauzatzea normaltasun osoz egin zela, zuzenbide, aurrekontu... arazorik gabe.



5. Erretiro partzialean diren eta erabat erretiratu arte geratzen zaizkien ordu guztiak kontzentratu eta etenik gabe egiten ari diren langileez.

Udal honek erretiro partzialak aitortu ditu, bai Langileen Estatutuaren Legearen Testu Bateratua onartzen duen 1995eko martxoaren 24ko 1/1995 Errege Dekretu Legegintzakoko 12. artikulua bai 1131/2002 Errege Dekretuko 9. artikulua ezarritako betekizun eta eskakizunak betez. Izan ere, erretiro partzialak lanaldi partzialeko lan-kontratu batekin batera aitortu dira.

Epaimahaiak aipatzen duen praktika, hau da, erabat erretiratu arteko ordu guztiak kontzentratu eta etenik gabe egitea ez dago berariaz galarazita arau horietan.

Orduak kontzentratzeak ez du eraginik erretiroaren eta lanaldi partzialeko kontratuaren aldiberekotasunean. Gehienaz ere, eragina izan dezake lanaldia modu irregularrean banatzeko arau orokorretan. Banaketa horrek, Langileen Estatutuko 34.2 artikuluan berariaz arautuak, urtea jotzen du lan-denbora modu irregularrean banatzeko gehieneko erreferentetzat, baina ez dago, lehen esan bezala, berariazko debekurik urtea gainditzen duten aldiak kontzentratzeko.

Bestalde, kontzentrazio horrek ez luke eraginik izango, ezta ere, Gizarte Segurantzari kotizatze obligazioan. Kotizatze hori hileroko egin da, zegokion kalkularen arabera.

Ez zaio, beraz, hirugarren bati kalterik egiten orduak kontzentratzean (ez erretiratuari, ez txandakariari, ez Administrazioari, ez Gizarte Segurantzari). Badaude, ordea, antolamendu-beharretan eta arrazionaltasunean oinarritutako argudio garrantzitsu batzuk, praktika hau orokortu egin dutenak bai sektore publikoan bai pribatuan, zerbitzuak aldi berean eta, askotan, lanpostu berean emateak berekin dakarren zailtasunagatik.

KONTRATAZIOA

7. Gizartean eta familian babesgabe dauden edo arriskuan diren gazte eta adingabeei laguntzearen gizarte eta hezkuntza arlotik esku hartzeko kontratua (32. espedientea): kontratua aldatzea, jatorrizko aurrekontua % 50 handituta

Kontratua esleitu zenean indarrean zen Sektore Publikoko Kontratuen Legeko araudian, ez zegoen ezarrita inolako ehuneko-mugarik, jatorrizko aurrekontuaren aldean, salbu eta kontratistari kontratua deuseztatze aukera ematen zion % 20ko muga. Administrazioaren *ius variandi* ahalmena, interes publikoaren eskakizunari dagokionez, ez zegoen inolako ehunekoren menpe, aurreko araudian. Kontratu aldakuntzako mugak hauek dira, funtsean: interes publikoko arrazoiak badirela egiaztatzea; aurreikusitako gabeko kausei arreta eskaintzea; eta espedientean behar bezala justifikatuta geratu ziren funtsezko baldintzei ez eragitea. Jardunari dagokionez, ez da hirugarrenen erreklamaziorik izan.

8. Kontratazio mahaia eratu aurretik administrazio dokumentazioa ireki eta kalifikatzea (14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 34. espedienteak)



A gutun azalak (administrazio dokumentazioa) irekitzeari dagokionez, Herri Kontuen Euskal Epaitegiak emandako jarraibideari jaramon eginez, oraingo jardunbidea zuzenduko da, eta aurrerantzean mahaiak aginduko du gutun azal horiek irekitzea gauzatzeko.

Balioztapenari dagokionez, Kontratazio Mahaiak balioztatzen du nortasuna eta kaudimena egiaztatzen dituen dokumentazioa. Horretarako, batzuetan, oinarritzat erabiltzen ditu organo tekniko eskumendunen txostenak, edo Kontratazio arloak egindako egiaztatze lan administratiboa, eta txosten edo lan horien emaitzak onartuta. Bere barruan eztabaidatzen dira sortzen diren zalantzazko alderdiak, eta zuzenketak edo argipenak eskatzeko baldintzak adierazten dira. Mahaiaren lan hori azken emaitza gisa baino ez da gauzatzen kontratazio espedientean (hots, egin beharreko zuzenketak dagoeneko eginda daudenean), C) gutun azala irekitzearen aktan; horren 1) puntua, hain zuzen, administrazio dokumentazioaren kalifikazioari buruzkoa da, eta hor aipatzen da hau: «A) gutun azalean jasotako administrazio dokumentazioa egiaztatuz, ikusi da betetzen dituela Ekonomia eta Administrazio Baldintzen Agirian eskatutako eskakizun guzti-guztiak».

9. Kontratazio Mahaiaren osaketa desegokia

Esan beharrekoa da, oro har, Kontratazio Mahaia egitean bete direla mahaiaren osaketa zehazten duten arauak, eta, egin behar izan denean, 30/1992 Legean (Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen Legea, 1992ko azaroaren 26koa) ezarritako ordezkotza arauari jarraitu zaiela, bai eta Kontratazio Mahaiko kide diren zinegotzi eskuordeentzako ordezkotza arauari (unean uneko ordezkotza arauetan jasotako) ere. Eta, betiere, aldeztu aurretik egiaztatu da aski quorum duela jardun horiek egiteko. Desegokitasunik sumatu baldin bada, oro har akta egitean izandako hutsegiteei zor zaie. Aktak eredu baten gainean egiten direnez, batzuetan ez dira behar bezala zuzentzen, zehazki zein mahaikide etorri diren jasota gera dadin.

DIRU LAGUNTZAK

11. Sektore Publikoko Kontratuen Legean araututako kontratuetakoren bat xede duten zuzeneko diru laguntzak ematea

Espediente horiek kontratatutak ez, baizik zuzeneko diru laguntzat izapidetzea, ondoren zehaztuko diren berezitasunei zor zaie.

- Haurrentzako zentroak

Udalak esleitua du ondorengo zerbitzu kontratu hau: «Zerbitzu hauek kudeatzea: Aiete, Amara, Antiguoa, Bidebieta, Egia, Gros, Intxaurrondo eta Martuteneko udal gaztelekuak eta haurtxokoen sarea; Kontadoresko gazte zentroa; eta Etxarrireneko zentroa».

Hala ere, Udalak, hondar moduan bada ere, kontratazioa erabili ordez diru laguntzaren araubideari eusten dio hiru haurtxokotarako, ekimen pribatuak kudeatutako haur zentroen kudeaketa sostengatzearen zenbait auzotan: Haurrentzako udal azpiegiturarik (kultura etxeak ezartzeari lotua) ez dagoelako, jarduera hori sustatzea interes publikokotzat jotzen



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

den auzoetan, alegia. Hala egingo da, auzo horietan ekimen publikoa behin betiko ezarri eta Udalaren haurtxokoen sarean sartu arte.

Laguntza horien ezaugarriek betetzen dituzte Diru Laguntzen Lege Orokorreko 2.1 artikuluko betekizunak, diru laguntzaren kontzeptuan sartzeko. Horrenbestez, diru laguntzatzat bideratzea legearen aldetik bideragarri dela deritzogu.

12. Klubentzako eta kirol elkarteentzako zuzeneko diru laguntzak; ohiz kanpoko kultura eta kirol ekitaldiak

Espedientean ez badago ere diru-laguntza hauek ematean publizitatea eta lehia ezin direla sustatu justifikatzen duen txosten formalik, lehia ezinezko egiten duten arrazoiak diru-laguntzak emateko erabakietako azalpen-zatietan zehazten dira. Diruz lagundutako ekitaldiak bereziak eta ohiz kanpokoak direla agerian gelditzen da emandako diru-laguntza hauen zerrenda ikustean:

- Donostiako Nazioarteko Krosa: LIII. edizioa
- Katalina Erauso arte klubaren 35. urteurrena
- Sukaldeko Elkarrizketak: 2. edizioa
- Surf lehiaketak eta zirkuituak antolatzea
- Donostiako Nazioarteko Jauzi Lehiaketa
- Biltzar gastronomikoa antolatzea
- Groseko Kaldereroen Konpartsaren 25. urteurrena
- EHUko Kimika Aplikatuko Sailari emandako diru-laguntza

Diru-laguntza hauek ematean, ez da materialki urratu Diru-laguntzen Lege Orokorra, haiek guztiak kokatu baitaitezke diru-laguntza zuzenak emateko lege horretako 22.2 c) artikuluan.

II.2. ERAKUNDE AUTONOMOAK: UDAL INFORMATIKA ZENTROA, EUSKARAREN UDAL PATRONATUA, UDALAREN MUSIKA ETA DANTZA ESKOLA, KIROLETAKO UDAL PATRONATUA ETA GAZTEDIAREN ATERPETXE ETA KANPINEN UDAL PATRONATUA.

II.2.1. LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA LANGILEAK

2. Erretiro partzialean diren eta erabat erretiratu arte geratzen zaizkien ordu guztiak kontzentraturik eta etenik gabe egiten ari diren langileez.

Erretiro partzialak aitortu dira, bai Langileen Estatutuaren Legearen Testu Bateratua onartzen duen 1995eko martxoaren 24ko 1/1995 Errege Dekretu Legegintzakoko 12. artikulua bai 1131/2002 Errege Dekretuko 9. artikulua ezarritako betekizun eta



eskakizunak betez. Izan ere, erretiro partzialak lanaldi partzialeko lan-kontratu batekin batera aitortu dira.

Epaimahaiak aipatzen duen praktika, hau da, erabat erretiratu arteko ordu guztiak kontzentratu eta etenik gabe egitea ez dago berariaz galarazita arau horietan.

Orduak kontzentratzeak ez du eraginik erretiroaren eta lanaldi partzialeko kontratuaren aldiberekotasunean. Gehienaz ere, eragina izan dezake lanaldia modu irregularrean banatzeko arau orokorretan. Banaketa horrek, Langileen Estatutuko 34.2 artikuluan berariaz arautuak, urtea jotzen du lan-denbora modu irregularrean banatzeko gehieneko erreferentetzat, baina ez dago, lehen esan bezala, **berariazko** debekurik urtea gainditzen duten aldiak kontzentratzeko.

Bestalde, kontzentrazio horrek ez luke eraginik izango, ezta ere, Gizarte Segurantzari kotizatze obligazioan. Kotizatze hori hileroko egin da, zegoen kalkularen arabera.

Ez zaio, beraz, hirugarren bati kalterik egiten orduak kontzentratzean (ez erretiratuari, ez txandakariari, ez Administrazioari, ez Gizarte Segurantzari). Badaude, ordea, antolamendu-beharretan eta arrazionaltasunean oinarritutako argudio garrantzitsu batzuk, praktika hau orokortu egin dutenak bai sektore publikoan bai pribatuan, zerbitzuak aldi berean eta, askotan, lanpostu berean emateak berekin dakarren zailtasunagatik.

KONTRATAZIOA

4. Musika eta Dantza Eskola garbitzeko kontratuari buruz.

Musika eta Dantza Eskola garbitzeko lanak sartuta daude udal eraikinak garbitzeko kontratuan (2011ko martxoaren 16an esleitua). Udalak eskatuta, eskolak bere kabuz ez ditu lan horiek kontratatu; kontratu orokorrean sartu nahi izan dira, diru gastuak aurreztearren.

DIRU LAGUNTZAK

5. Euskararen Udal Patronatuak diru laguntza bat eman izana, berdintasun, publizitate, gardentasun, objektibotasun, eraginkortasun eta efizientzia printzipioak bete gabe.

Diru Laguntzen Lege Orokorrean diru laguntzak emateko ezarritako prozeduren artean, 22. artikuluan, lehiaketazko araubidea ageri da, ohiko prozeduratzat; eta zuzeneko emakidako araubidea, besteak beste baldin egiaztatzen bada badirela interes publiko, sozial, ekonomiko edo gizabideko arrazoiak, edo behar bezala justifikatutako beste arrazoi batzuk, jendaurreko deialdia oztopatzen dutenak.

Aipatu diru laguntza zuzeneko diru laguntza da, hitzarmen baten bidez egituratua; eta jendaurreko deialdia egiteko edo lehendik eginak diren deialdietan sartzeko zailtasuna dakarrela justifikatuta dago, ondorengo arrazoi hauek direla oinarri:

Donostiako Euskararen Plan Estrategikoak (Euskararen Udal Patronatuko Artezkaritza Batzordeak onartua) lehentasunekotzat jotzen du euskarazkoak eta udal eremukoak diren hedabideak sustatzea. Ildo horretan, Euskararen Udal Patronatuaren iritzira, Irutxuloko



Hitza egunkaria, Donostiako Hedabideak, S.L. enpresak landua, hirian euskara normaltzeko tresna estrategikoa da. Jardueraren zuzeneko onuradunak donostiarrak dira, eta egunkariak ale ugari inprimatzea eta presentzia handia ditu; beraz, interes publiko handiko jardueratzat jotzen da. Horregatik guztiarengatik, eta kontuan izanik Irutxuloko Hitza egunkaria dela udalerrira eremuko hedabideen artean euskara hutsean egiten den bakarra, komenigarri deritzogu zuzeneko diru laguntza ematea.

Ondorioz, uste dugu diru laguntza emateko aukeratutako bidea posible dela legearen aldetik.

II.3. ENPRESA ERAKUNDE ETA BALTZU PUBLIKOAK: DONOSTIAKO ETXEGINTZA, DONOSTIAKO KULTURA ENPRESA ERAKUNDE PUBLIKOA, SAN TELMO MUSEOA, SA, VICTORIA EUGENIA ANTZOKIA, SA, DONOSTIAKO PARTE ZAHARRA BIRGAITZEKO HIRIGINTZAKO SOZIETATE ANONIMOA, EGUSKIZA HIGIEZINEN SOZIETATEA, SA, DONOSTIAKO HIRIGINTZA KUDEATZEKO UDAL LANTEGIA, SL, DONOSTIAKO TRANBIA KONPAINIA, SA, DONOSTIA SUSTAPENA, SA, SAN SEBASTIÁN TURISMO/DONOSTIA TURISMOA, SA, ANOETA KIROLDEGIA, SA ETA BAINUETXEAREN SOZIETATEA, SL.

II.3.1. LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA LANGILEAK

1. Hasieran aldi baterakoa den 43 langileren kontratazioa, Donostiako Tranbia Konpainiarena

Baltzu publikoetako lan kontratuko langileak kontratatzean, aukera berdintasuneko, merezimenduko eta gaitasuneko printzipioak bete behar dira, bai eta publizitateko printzipioa ere, hautatze prozedura berariaz arautzen duen araurik ez.

Donostiako Tranbia Konpainia S.A. baltzuko 43 langileren kontratazioan, bete dira printzipio horiek. Hasiera batean aldi baterakoak diren kontratuak mugagabe bihurtzeko deialdiaren prozesurik ez da izan *a posteriori*. Izan ere, deialdia hasieratik egin zen — deialdiko oinarrietan bertan adierazi zenez— konpainiako behar aldi baterakoak eta iraunkorrak asetzeko. Eta, ondorioz, xehetasun hori ezaguna zen prozesuaren hasieratik; honela izan zen prozesua:

- Hautapen Batzordeak (Administrazio Batzordearen ordezkari gisa) oinarriak onartzea.
- Deialdia prentsan argitaratzea (probintzian hedapen handiena duen hedabidean), enplegu zerbitzu ofizialetan (INEM, LANGAI, eta abar) eta Donostiako Tranbia Konpainiaren webgunean.
- Hautatze prozesuaren deialdiko oinarriak Donostiako Tranbia Konpainiaren webgunean eta iragarki taulan argitaratzea.
- Hautaturiko enpresak hautatze prozesua egitea.
- Hautaturiko hautagaien zerrenda argitaratzea.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- Hautagaiak pixkanaka sartzea, Donostiako Tranbia Konpainiaren zerbitzuko beharren arabera.

Prozesu osoan, Hautapen Batzordeak parte hartzen du. Batzorde horretan ordezkariak du Enpresa Batzordeak.

Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren aurreko txostenek eskatuta, eta erabat garbi gera zedin, 2008az geroztik hainbat klausula sartu ziren deialdiaren oinarrietan: kontratazioari eta deialdiarekin erantzun nahi zaien beharrian aldi baterako nahiz iraunkorren motari buruzko klausulak. Hartara, «Donostiako Tranbia Konpainia, SA enpresan lan poltsa sortzeko deialdia eta hautatze prozesua arautzen duten baldintza orokorrak» agirian, hau ezarrita zegoen, lehenengo oinarrian:

«Eratutako lan poltsak, iraunkorrak ez diren langileria beharrei erantzuteko erabiliko dira. Orobat, enpresan gerora sortzen diren langileria behar iraunkorrei erantzuteko erabili ahalko dira, hamaikagarren oinarrian adierazitakoari jarraituz, balioztatzeari eta enpresan sartzeari dagokienez».

Hamaikagarren oinarria.

«Azken mediku azterketa gainditzen duten izangaiak lan poltsan sartuko dira. [...] Lan poltsak eskubidea ematen die lanpostuak betetzeko, lanpostu horietan sortzen diren langileria beharren arabera —behar aldi baterakoen nahiz iraunkorren arabera—, betiere oinarri honetan jasota dauden balioztatzen irizpideei jarraituz.

Alde horretatik, etengabeko ebaluazioa egingo zaie lan poltsako kideei, eta ebaluazio hori aintzat hartuko da, hautagaiak gainditu beharreko azken ebaluazio batekin batera, kontratuak mugagabe bihurtu baino lehen».

2 Donostiako Hirigintza Kudeatzeko Udal Lantegiak aldi baterako hutsik zegoen lanpostu bat lan kontratu mugagabearen bidez bete du

Egindako lan kontratuarekin, postua gordetzeko eskubidea duen pertsonak hutsik utzitako lanpostua betetzeko asmorik ez zen izan. Horrenbestez, ez zen ordezkaria bitarteko langile hartzeko egin, baizik eta erakundean lanpostu berri bat sortzea ekarri zuen.

Enpresako Administrazio Batzordeak 2009ko irailaren 4an egindako bilkuraren aktan agerienez, honela eman zen gaiaren berri:

«2009ko maiatzaren 13an, Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratu zen R.F.B. Eusko Jaurlaritzako Etxebizitza eta Lurreko Zuzendari izendatzea, egun horretatik bertatik eragina izanik.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Langileen Estatutuko 46.1 artikuluan ezarritakoari jarraituz, izendapen hori nahitaezko lan utzialdiaren kausa da, postua gordetzeko eskubidearekin.

Enpresari izendapena jakinarazi zitzaiolarik, nahitaezko lan utzialdiaren berri jaso zen, eta zegozkion kitapena eta Gizarte Segurantzatik kentzea bideratu ziren, maiatzaren 12an ondorioak izanik.»

Ondoren, Administrazio Batzordeak enpresaren organigrama aztertu du, bai eta hutsik dauden kudeatzaile lanpostuetako bat premiaz bete beharra ere. Behar hori dela eta, udal idazkariak jakinarazi du ezen, kontratazio horren ondorioztat, proiektu-kudeatzaileen lanpostuak lau lirakeela, hasieran planifikatutako hiruen orde. Administrazio Batzordeak jakinaren gainean dagoela adierazi du.

3. *Erretiro partzialean diren eta erabat erretiratu arte geratzen zaizkien ordu guztiak kontzentratu eta etenik gabe egiten ari diren langileez.*

Udal honek erretiro partzialak aitortu ditu, bai Langileen Estatutuaren Legearen Testu Bateratua onartzen duen 1995eko martxoaren 24ko 1/1995 Errege Dekretu Legegintzakoko 12. artikulua bai 1131/2002 Errege Dekretuko 9. artikulua ezarritako betekizun eta eskakizunak betez. Izan ere, erretiro partzialak lanaldi partzialeko lan-kontratu batekin batera aitortu dira.

Epaimahaiak aipatzen duen praktika, hau da, erabat erretiratu arteko ordu guztiak kontzentratu eta etenik gabe egitea ez dago berariaz galarazita arau horietan.

Orduak kontzentratzeak ez du eraginik erretiroaren eta lanaldi partzialeko kontratuaren aldiberekotasunean. Gehienaz ere, eragina izan dezake lanaldia modu irregularrean banatzeko arau orokorretan. Banaketa horrek, Langileen Estatutuko 34.2 artikuluan berariaz arautuak, urtea jotzen du lan-denbora modu irregularrean banatzeko gehieneko erreferentetzat, baina ez dago, lehen esan bezala, **berariazko** debekurik urtea gainditzen duten aldiak kontzentratzeko.

Bestalde, kontzentrazio horrek ez luke eraginik izango, ezta ere, Gizarte Segurantzari kotizatzekeko obligazioan. Kotizatze hori hileroko egin da, zegozkion kalkularen arabera.

Ez zaio, beraz, hirugarren bati kalterik egiten orduak kontzentratzean (ez erretiratuari, ez txandakariari, ez Administrazioari, ez Gizarte Segurantzari). Badaude, ordea, antolamendu-beharretan eta arrazionaltasunean oinarritutako argudio garrantzitsu batzuk, praktika hau orokortu egin dutenak bai sektore publikoan bai pribatuan, zerbitzuak aldi berean eta, askotan, lanpostu berean emateak berekin dakarren zailtasunagatik.

KONTRATAZIOA

5 *Donostiako Tranbia Konpainiaren SAE kontratuak eta Donostia Turismoa SA baltzuaren bulegoak egokitzea: lehiaketako printzipioak urratzea dakarten kontratu zenbatekoaren gehikuntzak*



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Kontratuak esleitu zirenean indarrean zen Sektore Publikoko Kontratuen Legeko araudian, ez zegoen ezarrita inolako ehuneko-mugarik, jatorrizko aurrekontuaren aldean, salbu eta kontratistari kontratua deuseztatzeko aukera ematen zion %20ko muga. Kontratu aldakuntzako mugak hauek dira, funtsean: interes publikoko arrazoiak badirela egiaztatzea; aurreikusi gabeko kausei arreta eskaintzea; eta espedientean behar bezala justifikatuta geratu ziren funtsezko baldintzei ez eragitea.

II.3.2. URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

1. Donostia Kultura enpresa erakunde publikoaren zerbitzuari edo kultura erabilera publikoari eraxkitako ondasunen erregistroari dagokionez, aipatu beharra dago 2010eko azaroan eta abenduan erakunde hiru garren bati agindu ziola Udalak eraxkitako eraikinen tasazio independentea. Tasazio horren ondorioa 2010eko urteko kontuetan zuzendu zen. Tasazio eta zuzenketa horren ondorioz, 2010eko kontuen ikuskatzearen txostenak ez du salbuespenik jasotzen.

Donostia Kultura enpresa erakunde publikoak hainbat eraikinetan Victoria Eugenia Antzokiari eginiko aprobetxamendu pribatiboari dagokionez, 2010eko azaroan eta abenduan Victoria Eugenia Antzokia sozietate anonimoak hiru garren independente bati agindu zion Donostia Kultura enpresa erakunde publikoak eraxkitako eraikinen tasazioa. Tasazio horren ondorioa 2010eko urteko kontuetan zuzendu zen. Tasazio eta zuzenketa horren ondorioz, 2010eko kontuen ikuskatzearen txostenak ez du salbuespenik jasotzen.

III. BARNE KONTROLEKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO GOGOETAK

III.1. UDALA

III.1.1. AURREKONTUA, LIKIDAZIOA ETA KONTABILITATEA

Likidazioa eta kontu orokorra

Udalaren zor publikoan menpeko erakundeen abalak ez sartu izana

Egoera orri bateratuak

Kontu orokorraren barruan sartuta daude aurrekontu legedian eta Aurrekontua Erabiltzeko Udal Arauan xedatutako egoera orri bateratuak. Zehazki, jasota dago Udalaren, erakunde autonomoen, enpresa erakunde publikoen eta Udalaren partaidetza osoko eta gehiengoko sozietateen bateratzea.

Sozietateak desegitea

Sozietate publikoak desegin eta likidatzeko kontsiderazioa ez dago justifikatuta, bereziki kontuan hartzekoa da hori formulatzean ez direla balioetsi Udalarentzat desegiteak eta likidazioak dakartzan zerga ondorioak.



III.1.2. KONTU HARTZAILETZAKO KONTROLA

Enpresa-erakunde publikoei, sozietateei eta fundazioei etengabeko zerbitzua ematen diete Idazkaritza Nagusiak, Kontu-hartzaietza Nagusiak eta Udalaren beste sail batzuek. Horretaz gain, haietako lehenek ente horietako kontseiluetan parte hartzen dute, hitzarekin baina botorik gabe.

III.1.4. KONTRATAZIOA

Ez da ageri administrazio baldintza partikularren agiriei buruzko txosten juridikoa

Udal honek onartutako baldintza agiri guzti-guztiak alde aurretik aztertzen ditu Kontratazio Mahaiak. Udaleko idazkari nagusiak, mahaiko kide denez, agiri horien azterketa juridikoa egiten du. Lege aldetik eragozpenik ez duten agiri guztiek aldeko txosten juridikoa dute, nahiz eta txosten hori formalki espedientearen sartuta ez dagoen. Legea betetzen ez dutenei buruz baizik ez da egiten txosten juridikoa. Espedientearen txosten juridikorik ez agertzea, bada, formazko ez-betetzetzat hartu behar da, eta halakoetan txosten juridikoa aldekoa dela ulertu behar da. Irizpide juridikoa aldeko ez denean baizik ez da agertzen txostena.

Giza baliabideak, lehiaketan parte hartzeko betekizuntzat eta esleitzeko irizpidetzat (5, 7, 11, 12, 16, 17, 29, 35. espedienteak)

Udal Administrazio hau ez dator bat ondorengo kontsiderazio eta baieztapen honekin: giza baliabideei buruzko irizpideak ez daudela eskaintzari loturik, baizik eta lehiakideen kaudimeneko alderdiei.

Baldintza agirietan ez dira balioztatzen enpresa lehiakideak dituen giza baliabideak - langileria edo plantila- (kaudimenari lotutako alderdia), baizik eta enpresa lehiakideak zer langile edo giza baliabide hitzematen duen bideratuko dituela kontratua betetzera (argi eta garbi eskaintzari lotutako alderdia).

Adibide teoriko bat aipatzearen: giza baliabide ugari eta kaudimen tekniko egiaztatua dituen enpresa batek talde tekniko urria, eskasa, kualifikazio apalekoa eta arduraldi txikikoa duen eskaintza bat aurkez dezake; orduan, esleitze irizpide horretan, puntu kopuru txikia lortuko luke enpresak, edo bat ere punturik ez.

Horrekin agerian jarri nahi dugu gai bat direla enpresa batek dituen giza eta gauza baliabideak, eta oso bestelako bat enpresa horrek kontratu jakin baterako atxikitzea eta erabilgarri izatea hitzematen duen giza eta gauza baliabideak. Lehenengo kasuan, enpresaren gaitasunari edo kaudimenari lotutako alderdia da; bestean, berriz, aurkezten duen eskaintza konkretuari lotua, eta, gainera, enpresak esleipena lortzen badu, loteslea izango da eta kontratu bihurtuko da.

Alde horretatik, Ekonomia eta Ogasun Ministerioko Administrazio Kontratueterako Kontsulta Batzordearen 36/01 txostenak (2002ko urtarrilaren 9koa) hau dio hitzez hitz:



dudaezina da egingarria dela zenbait kudeaketa zentroren ondorengo asmo hau: enpresak kontratu jakin bati eratzikiko dizkion giza eta gauza baliabideak balioestea.

Administrazio Kontratueterako Kontsulta Batzordearen ustez, orobat (59/04 txostena, 2004ko azaroaren 12koa), Europar Batasuneko zuzenbideari eta Espainiako legediari jarraituz, kaudimeneko betekizuntzat galdatutako giza eta gauza elementuak baino gehiago hitzmatearen irizpidea eskaintzen balioztatenerako elementutzat edo esleitze irizpidetzat galda daiteke, baldin, Administrazio Publikoen Kontratuen Legeko 86. artikuluari jarraituz, baldintza agirietan ezarri bada.

Orain arte adierazitakoa azterturik, bada, ondorioztatzen da enpresa lehiakideek dituzten giza eta gauza elementuak enpresa horien kaudimen tekniko edo profesionala zehazteko irizpidetzat erabil daitezkeela, eta kontratu jakin bati giza baliabide jakin batzuk (kualifikazio handikoak, arduraldi handikoak, eta abar) eta baliabide material jakin batzuk eratzikitzeo konpromisoa, edo eskatutakoak baino gehiago eskaintzea, esleitzeko irizpidetzat erabil daitezkeela.

Lehiaketa argitaratzeko gutxieneko epeak ez betetzea (8, 29, 30. espedienteak)

Eskaerak aurkezteko azken egunari buruzko informazioa lehiakideei helarazteko helburuarekin, baldintza agirietan eta lehiaketa iragarkietan data zehatza adierazi ohi da, legeak eskatzen dituen epeen aipamen orokorrak egin beharrean. Horrek lana errazten die lehiakideei, askotan ez baitakite Administrazio epeak zenbatzeko metodoa. Hala ere, data konkretuen kontrol zehatzagoa eskatzen dio horrek Udalari; oro har ez da arazorik izaten, baina aipatutako espedienteetan hutsegiteak eragin ditu horrek.

Behin betiko bermea jartzea, kontratua formalizatu eta gero (1, 7, 11 eta 35. espedienteak) edo esleipenaren berri eman eta 15 egun igaro ostean (30 eta 42. espedienteak).

Hasteko, aipatzekoa da, batetik, Donostiako Udalean ez dela inoiz kontraturik sinatzen kasuan kasuko fidantza jarri dela egiaztatu arte; eta, bestetik, Epaitegiak aurkitutako ez-betetzeak formazko ez-betetzeak direla (ez ziren kontratuen datak aldatu), baina ez direla ez-betetze materialak (fidantza jarri eta gero sinatu ziren kontratuak).

Espedienteetan ageri diren egun alde horiek administrazioko kudeaketa praxi akastunaren ondorio dira. Hain zuzen ere, kontratuaren agiri formala aurrez egiten da, prest izan dadin lizitatzaillea sinatzera datorrenerako; eta, gero, agiria egiaz sinatu den eguna kontuan hartuta atzerapena izan bada, fidantza jarri dela egiaztatu eta gero, ez da kontratuan hasieran jarritako data aldatzen. Egoera hori konpondu zen bere garaian, eta, gaur egun, kontratuak sinatu zen eguneko data du.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.1.5. DIRU LAGUNTZAK

Diru laguntzak arautzen dituen araudian sartzea hiru eskaintza nahitaez eskatu beharra, diruz lagungarri den gastuak legezko mugak gainditzen dituenean.

Diru Laguntzen Lege Orokorreko 31. artikulua oso zehatz arautu du diruz lagungarri den gastua, eta lege horretako alderdiren bat Diru Laguntzei buruzko Araudiak osatzen du. 31.2. artikuluan ezarri da hornitzaile desberdinen gutxienez hiru eskaintza eskatu behar direla, diruz lagungarri den gastua zenbateko jakin batzuk baino handiagoa denean. Eskakizun hori lege betebeharra da, eta ez da beharrezko deialdiaren oinarrietan gehiago zehazterik. Donostiako Udalak betetzen du lege betebeharr hori; hain zuzen, hiru eskaintza eskatu direla egiaztatzen du, emandako diru laguntzak justifikatzeko aurkeztutako diruz lagungarri den gastua aipatutako zenbatekoak baino handiagoa denean. Hala ere, diru laguntzen onuradun izan daitezkeenek gai hori argiago izan dezaten, 2011ko ekitaldirako diru laguntzen deialdian berariaz aipatu da 31.2 artikuluan ezarritako betebeharra.

San Sebastian Gipuzkoa Basket 2001 klubari diru laguntza izenduna eman zaio, aurreordainketagatiko bermerik eskatu gabe.

Diru Laguntzen Lege Orokorrak xedatutakoaren arabera, oro har, diru laguntza ordainduko da jarduera gauzatu eta dagozkion egiaztagirak aurkeztu eta gero. Hala ere, konturako ordainketak eta aurreordainketak egiteko aukera ere ematen du. Halakoak oso ohikoak dira diru laguntzei loturiko jardueretan, eta halako ordainketak egiten direnean, Diru Laguntzen Lege Orokorrak aukera ematen du eska daitezkeen bermeak oinarri arautzaileetan ezar daitezzen (17.3 j artikulua): «oinarrietan jasoko dira, kasuan kasu, diru laguntzak emango dituen organoaren alde eratu behar direla joko diren berme neurriak, eratzte bitartekoak eta deuseztatze prozedura». Horri lotuta, Diru Laguntzei buruzko Araudiko 42. artikuluan honako hau xedatu da: «bermeak eratuko dira oinarri arautzaileetan hala egin behar dela ezartzen denean, eta oinarrietan zehaztuko den moduan eratuko dira».

Hortaz, bermeak eratzeko eskakizuna ez du inolaz ere ezarri Diru Laguntzei buruzko Legeak.

Bermeen xedea da Administrazioak emandako diru publikoa berreskuratu ahal izatea, baldin, kasuren batean, dirua itzuli behar izanez gero. Diru laguntza eman den urte aldiaren ez da dirua itzuli beharrik izan.

III.2. ERAKUNDE AUTONOMOAK

III.2.3. DIRU LAGUNTZAK

Kiroletako Udal Patronatuak emandako diru laguntzak justifikatzeko, ez da eskatzen justifikazio kontu errazturik; nahikoa da balantze ekonomikoa aurkeztea.

Aipatutako deialdietan ez da modu formalean «justifikazio kontu erraztua» izena erabili, baina, jarraian egin den analisia ikusita, uler daiteke deialdietan, berez, Legearen eskakizunak betetzen dituzten egiaztagirak eskatzen direla, eta horrek justifikazio kontu errazturako eskatzen denak baino irismen handiagoa ere badu. Izan ere, eskatzen den



balantze ekonomikoaren edukiak erakunde onuradunaren ekonomia eta finantza informazio gehiago ematen du, gastuen eta inbertsioen zerrendak baino.

- a) Ikastetxeetarako diru laguntzak, eskola kirola kudeatzeko eta arlo horretan arreta emateko berariazko azpiegiturak garatzeko.

Halakoak justifikatzeko honako agiri hauek eskatzen dira:

- Azpiegiturak sortzeko eta garatzeko: ikasturteari dagokion oroitidazkia (ikasturteko balantze ekonomikoa barnean izan beharko du). Beraz, oroitidazkia eskatuko da; eta, egiaztagirien zerrendaren ordean, balantze ekonomikoa. Balantze horretan jasoko da, normalean, jasotako diru laguntzen xehetasuna; diru laguntza horien eskaera edo emakida eskaera aldiaren ere aitortuko da, emango den ereduaren arabera.
- Prestakuntza jardueretarako: diruz lagunduko den prestakuntza jardueraren izaera kontuan hartuta, oroitidazkiaren ordean honako hauek eskatuko dira: ikastaroetara joan diren monitoreen zerrenda; eta ikasturteko balantze ekonomikoa (normalean, jasotako diru laguntzen xehetasuna jasoko da bertan).

- b) Kirol klubuen eta elkarten egitura garatzeko diru laguntzak.

Diru laguntza horien helburua egiturak garatzea eta finkatzea da. Beraz, ez dira berariazko jarduerak edo saioak garatzeko izango. Horregatik, diru laguntza emateko egintza erabakigarria emakidaren unean egoera jakin batean izatea da (egoitza soziala Donostian, talde kirolean federatutako gutxienez 25 lizentzia izatea edo banakako kirolen atalen batean 15 lizentzia izatea). Eskatzailearen batek UDA kanpainak egiten baditu soilik eskatuko da UDA kanpainako parte-hartzaileei buruzko oroitidazkia, kanpaina justifikatzeko. Gainera, denboraldiko balantze ekonomikoa ere eskatuko da (jasotako diru laguntzei buruzko informazioa jaso ohi da bertan).

- c) Jarduerak, ohiz kanpoko kirol jarduerak antolatzeko¹.

Honako agiri hauek aurkeztu behar dira, halakoak justifikatzeko:

- Diruz lagundutako jarduerari buruzko oroitidazkia (parte-hartzearen, jardunaldien eta emaitzen gaineko datuak jaso beharko ditu).
- Jarduerari loturiko diru sarreraren eta gastuen balantze ekonomikoa, erakunde onuraduneko diruzainak kautotua.
- Gutxienez, emandako diru laguntzaren zenbateko bereko gastua egin dela egiaztatzen duten agiriak (jatorrizkoak eta kopiak).
- Diruz lagundutako jarduerari lotuta egin diren programa, argitalpen, kartel iragarle eta agiri grafiko eta idatzi guztien ale bana.

¹ HKEEren txostenak ez die diru-laguntza hauei aipamenik egiten.



Egindako analisisan ikus daitekeenez, honako hauek guztiz bete dira: Diru Laguntzei buruzko Legearen eskakizunak, jarduera egin dela eta helburua bete dela egiaztatzea eskatzen dutenak (14. artikuluko 1b atala); ezarritako baldintzak eta helburuak (30.1 artikulua); eta emandako funtsak aplikatzea (17 i artikulua). Nahiz eta, formalki, justifikazio kontu erraztua eta horren edukia aipatzen ez diren, ez da inolako legerik urratu. Eskatutakoaren bitartez, ordaindu ahal izateko legeak eskatzen dituen betekizunak bete dira, eta eskatutako hori zorrotzagoa ere bada, justifikazio kontu erraztuaren eskakizunak baino.

III.3. ENPRESA ERAKUNDE PUBLIKOAK ETA SOZIETATE PUBLIKOAK

III.3.1. LANGILEAK

Victoria Eugenia Antzokia, SA eta San Telmo Museoa, SA sozietateetako langileen ordainsariak Donostia Kultura enpresa erakunde publikoaren kontuetan erregistratuta daude.

Sozietate batek ere ez du kontratatu teknikaririk edo laguntza emateko langilerik, zerbitzuak Donostia Kultura enpresa erakunde publikoko langileek egiten dituztelako, beharrezko laguntza zerbitzuak azpikontratatuta.

III.3.2. KONTRATAZIOA

Balneario La Perla del Oceano, SL elkarteak obra baten lizitazioa egin, obra hori esleitu eta jasotu du, udal lizentziarik izan gabe.

Sei hil baino denbora aldi laburragoan, ekaitzek eragindako bi gorabehera larri izan dira, eta, proiekturik egokiena diseinatzeko xedearekin, arriskuak txikiagotuko litzuzkeen behin betiko irtenbidea eraikinean gauzatu gabe neguak arrisku handiak ekar ditzakeela onartu da. Horri buruzko espedienteen inguruabar bereziak jaso dira, eta aintzat hartu beharrekoak dira. Behin espediente hori zehaztu eta gero, eta Aldundiak obraren kontrako txostena egin arren, obra gauzatu zen, arduragabekeria izango litzatekeelako sozietateak bere gain hartzea beste negu batek ekar ditzakeen arriskuak, beste gorabeheraren batek ondorio larriak izan ditzakeelako, bai eraikin horretan jarduera gauzatzen duten enpresentzat, bai sozietate horretan egiten diren jardueretan parte hartzen duten pertsona askorentzat, direla jardueren erabiltzaile, direla lanean ari diren pertsona (ehundik gora).

Bestalde, gainkostu handia sozietateak bere gain hartuta, eta teknikarien txostenek gomendatzen ez zuten arren, obra gauzatu da, eta Aldundiak jarri zituen betekizun guztiak bete dira.

Kontratazio zuzenak egitea, kontzeptuen bolumena eta izaera homogenea ikusita eskaintza eskaerak egin zitezkeenean.

Alegazio hauek egin diren egunean, epaitegiak adierazitako kontratazioetatik honako kontratu hauek lizitatuta eta esleituta daude, prozedura ireki arruntaren bitartez:



Etxegintza enpresa erakunde publikoa:

- Aseguruak (2011)
- Eraikinen administratzailea (2011)

San Telmo Museoa, SA eta Victoria Eugenia Antzokia, SA:

- Kontabilitate eta administrazio arloko laguntza (2010)

Donostiako Tranbia Konpainia, SA

- Pneumatikoen mantentze lanetarako zerbitzu integrala (2010)

Hileta zerbitzuei dagokienez, 2010eko irailean, Sociedad Funeraria Polloe, SA sozietateak MEMORA SERVICIOS FUNERARIOS, SL sozietateari esleitu zizkion hileta eta beilatokiko jarduerarekin loturiko ondasun, eskubide eta betebeharrak, lizitazio prozedura egokiaren bitartez.

Donostiako Sustapena, SA sozietateak esleitutako espedienteak: eskaintzen eskaera pleguak onartu baino lehenago egin da

Hala egin zen, kontratazioaren xede zen beharra betetzeko premia zegoelako. Langile eskudunek kontratuaren baldintzak zehazten dituzten zehaztapenak egin eta gero eskatu ziren eskaintzak, kontratazio organoak zehaztapen horiek onartu baino lehen. Nabarmentzekoa da, dena den, kontratazio organoak ez zuela aldaketarik egin zehaztapen horietan, eta teknikariek egin zituzten moduan, bere horretan, onartu zituztela. Ondorioz, gonbitaren baldintzak berdinak izango lirateke.





ABREVIATURAS

BOE	Boletín Oficial del Estado.
BOG	Boletín Oficial de Gipuzkoa.
DOUE	Diario Oficial de la Unión Europea.
EVE	Ente Vasco de la Energía.
IAE	Impuesto sobre Actividades Económicas.
IBI	Impuesto sobre Bienes Inmuebles.
ICIO	Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.
IIVTNU	Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.
INEM	Instituto Nacional de Empleo.
IVTM	Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.
LCSP	Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público.
LFPV	Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca.
LGS	Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.
LRBRL	Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.
NF 21/2003	Norma Foral 21/2003, de 19 de diciembre, presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Guipúzcoa.
OAL	Organismo Autónomo Local.
PCAP	Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
PGOU	Plan General de Ordenación Urbana.
RGLCAP	Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas aprobado por el Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre.
ROGA	Reglamento Orgánico del Gobierno y de la Administración del Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián.
RPT	Relación de Puestos de Trabajo.
SPEE	Servicio Público de Empleo Estatal.
TRLCAP	Texto Refundido de la Ley de Contratos aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/
TVCP	Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.
VPO	Viviendas de Protección Oficial.



I. INTRODUCCIÓN

El TVCP, de acuerdo con lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y en el Plan de Trabajo aprobado por el Pleno del Tribunal, ha realizado la fiscalización de la Cuenta General 2009 del Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián, de sus Organismos Autónomos Locales, de sus Entidades Públicas Empresariales y de sus Sociedades Públicas participadas mayoritariamente.

Esta fiscalización comprende los siguientes aspectos:

- Legalidad: revisión del cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas de presupuesto, ingresos de derecho público, endeudamiento y operaciones financieras, personal, contratación de obras, compras y servicios, y concesión de subvenciones.
- Contables: conformidad de la Cuenta General con los principios contables que le son aplicables. La Cuenta General contiene el balance de situación, la cuenta de pérdidas y ganancias y memoria del Ayuntamiento, Organismos Autónomos Locales, Entidades Públicas Empresariales y Sociedades Públicas, así como la liquidación de los presupuestos del Ayuntamiento y de sus Organismos Autónomos.

Respecto a las cuentas de las Sociedades Públicas, nuestro trabajo ha consistido en revisar los informes de auditoría llevados a cabo por firmas externas, realizando aquellas pruebas complementarias y otros procedimientos de auditoría que hemos considerado necesarios.

- Otros aspectos: el alcance del trabajo no ha incluido un análisis específico sobre la eficacia y eficiencia del gasto ni sobre los procedimientos de gestión del Ayuntamiento, sus Organismos Autónomos Locales, de sus Entidades Públicas Empresariales y sus Sociedades Públicas. No obstante, los aspectos parciales que han surgido en la fiscalización están comentados en el epígrafe III de este Informe.
- Análisis financiero de la situación económica del Ayuntamiento.

El municipio de Donostia-San Sebastián, con una población, según datos del Instituto Nacional de Estadística, de 185.357 habitantes a 1 de enero de 2009, integra en su organización, además del Ayuntamiento, a los siguientes Organismos Autónomos, Entidades Públicas Empresariales y Sociedades Públicas participadas en más de un 50%:

- Centro Informático Municipal (CIM)
- Patronato Municipal de Euskera
- Escuela Municipal de Música y Danza
- Patronato Municipal de Deportes
- Patronato Municipal de Albergues y Campings de Juventud (disuelto con efectos 1 de abril de 2009)
- Entidad Pública Empresarial de Vivienda-Donostiako Etxegintza
- Entidad Pública Empresarial Donostia Kultura



- Sociedad Urbanística de Rehabilitación de la Parte Vieja de Donostia-San Sebastián, SA (PARVISA). La titularidad del 100% de las acciones corresponde a la Entidad Pública Empresarial de Vivienda-Donostiako Etxegintza.
- Sociedad Inmobiliaria Eguskiza, SA (100%)
- Compañía del Tranvía de San Sebastián, SA (100%)
- Servicios Funerarios Donostia-San Sebastián, SA (100%)
- Fomento de San Sebastián, SA (100%)
- Anoeta Kiroldegia-Ciudad Deportiva de Anoeta, SA (100%)
- San Sebastián Turismo / Donostia Turismoa, SA (100%)
- Empresa Municipal de Gestión Urbanística de San Sebastián / Donostiako Hirigintza Kudeatzeko Udal Lantegia, SL (100%)
- Sociedad del Balneario, SL (99,99%)
- San Telmo Museoa, SA: 100% propiedad de la Entidad Pública Empresarial Donostia Kultura
- Victoria Eugenia Antzokia, SA: 100% propiedad de la Entidad Pública Empresarial Donostia Kultura

Además forma parte de las siguientes entidades supramunicipales:

- Mancomunidad de Aguas del Añarbe
- Mancomunidad de San Marcos
- Consorcio del Palacio de Miramar

II. OPINIÓN

II.1 AYUNTAMIENTO

II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD

PRESUPUESTO, LIQUIDACIÓN Y CUENTA GENERAL

1. La Cuenta General del Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián no incluye las Cuentas Anuales de las Sociedades San Telmo Museoa, SA y Victoria Eugenia Antzokia, SA, 100% propiedad de la Entidad Pública Empresarial Donostia Kultura, tal y como exige el artículo 63 en relación con el artículo 1 de la NF 21/2003.
2. El Ayuntamiento ha imputado al ejercicio 2009 gastos corrientes realizados en 2008 sin consignación presupuestaria. El 27 de marzo de 2009 el Pleno del Ayuntamiento aprobó un crédito extraordinario financiado con Remanente de Tesorería del ejercicio 2008 por 4.904 miles de euros, para hacer frente a dichos gastos (ver A.2).

PERSONAL (ver A.6)

3. El 25 de septiembre de 2009, la Junta de Gobierno Local aprobó la propuesta del acuerdo regulador de las condiciones de empleo del personal del Ayuntamiento para 2009. Este acuerdo, que también se aplica a los Organismos Autónomos, no se ha publicado en el Boletín Oficial de Gipuzkoa tal y como establece el artículo 102 de la LFPV.
4. La plantilla presupuestaria no incluye las dotaciones de crédito diferenciadas por conceptos para cada colectivo de funcionarios y personal laboral, tal y como se establece en el artículo 21 de la LFPV.
5. A 31 de diciembre de 2009, los 7 trabajadores que se encuentran en situación de jubilación parcial han llegado a un acuerdo con el Ayuntamiento para efectuar de forma concentrada e ininterrumpida la totalidad de las horas a realizar hasta la jubilación total. Esta práctica contraviene lo dispuesto en el artículo 12 del Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores y el artículo 9 del Real Decreto 1131/2002, de 31 de octubre, por el que se regula la Seguridad Social de los trabajadores contratados a tiempo parcial así como la jubilación parcial.

CONTRATACIÓN (ver A.16)

6. El contrato de limpieza integral y retirada de residuos de los edificios municipales, incluidos espacios culturales, adjudicado por el Ayuntamiento en 1997 para cuatro años por 8.106 miles de euros, continuó ejecutándose durante 2009 de este informe cuando debía haber finalizado en junio de 2001. El importe de las obligaciones reconocidas en 2009 por el Ayuntamiento, la Entidad Pública Empresarial Donostia Kultura y Victoria Eugenia Antzokia, SA ha sido 4.286, 690 y 285 miles de euros, respectivamente. El 16 de marzo de 2011, se ha adjudicado el nuevo contrato (ver A.19.2).

Por otro lado, el 4 de septiembre de 2009, la Junta de Gobierno Local acordó prorrogar las concesiones administrativas relativas a la implantación y gestión de los servicios públicos de regulación del estacionamiento de superficie en las zonas Gros-Atotxa, Amara Nuevo y Antiguo-Ondarreta, cuando el plazo de vigencia de los contratos había finalizado en febrero de 2009, abril de 2008 y junio de 2007, respectivamente. El 31 de enero de 2011 se ha adjudicado definitivamente el nuevo contrato que incluye, entre otras, estas áreas.

7. Un contrato de gestión de servicio público adjudicado en diciembre de 2007 por un plazo de 2 años por un total de 670 miles de euros, se ha modificado incrementándose las áreas de implantación, por un importe anual de 167 miles de euros. Esta modificación ha supuesto un incremento del 50% del presupuesto de origen, lo que supone una trasgresión de los principios licitatorios recogidos en el TRLCAP teniendo en cuenta que la facultad de modificación de los contratos se debe ejercer siempre dentro de un límite prudencial, de tal manera que el incremento de la cuantía no desnaturalice el volumen económico de la contrata (expediente 32).
8. En 4 contratos de obras, 5 de suministros, 6 asistencias técnicas y servicios y uno de gestión de servicio público, adjudicados por 7.699, 530, precios unitarios y 9.490 y 7.976 miles de euros, respectivamente, con carácter previo a la constitución de la Mesa de contratación, se abre y califica la documentación administrativa y los técnicos competentes realizan un informe correspondiente a la valoración del apartado técnico. Es la Mesa de contratación, órgano competente para la valoración de las proposiciones, la que tiene por misión la apertura y valoración de la documentación acreditativa de la personalidad de los licitadores y de su solvencia, según lo dispuesto en los artículos 295.1 y 144.1 de la LCSP y 81 y 82 del RGLCAP (expedientes 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 34).
9. En 9 contratos de obras, 5 suministros, 3 asistencias técnicas y servicios, 9 contratos de gestión de servicio público y un contrato mixto, adjudicados por 55.295 miles de euros, 530 miles de euros, precios unitarios y 1.920 miles de euros, 101.561 miles de euros y precios unitarios, respectivamente, se ha producido una deficiente composición de la Mesa de contratación al no acudir el secretario y/o el interventor, o no disponer del número mínimo de vocales, tal y como establece la disposición adicional novena del TRLCAP y la disposición adicional segunda de la LCSP (expedientes 1, 2, 3, 4, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42).
10. El Ayuntamiento ha mantenido la concesión administrativa para la construcción y explotación de una edificación en la manzana XXV del Apéndice Amara desde 1995, a pesar del incumplimiento por parte del concesionario de la obligación del pago del canon establecido.

SUBVENCIONES (ver A.8)

11. El Ayuntamiento ha concedido subvenciones directas por importe de 217 miles de euros, con unas obligaciones reconocidas en el ejercicio de 179 miles de euros, cuyo



11 objeto subvencionado coincide con alguno de los contratos regulados en la LCSP. Esta práctica provoca que el gasto público no se ajuste a los principios de publicidad, concurrencia, transparencia, igualdad y no discriminación que presiden la contratación de las Administraciones Públicas.

12. El Ayuntamiento ha concedido de manera directa subvenciones a clubes y asociaciones deportivas para la celebración de eventos culturales deportivos extraordinarios por un importe de 177 miles de euros y unas obligaciones reconocidas en el ejercicio de 153 miles de euros sin que quede justificada la imposibilidad de promover publicidad y concurrencia.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 a 12, el Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián ha cumplido razonablemente en el ejercicio 2009 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

II.1.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

La liquidación negativa del Fondo Foral de Financiación Municipal del ejercicio 2009 ha ascendido a 27.233 miles de euros, la devolución de este importe a la Diputación Foral de Gipuzkoa se materializará en los ejercicios 2011, 2012 y 2013, descontándose proporcionalmente de los pagos a cuenta de la participación de los tributos concertados de dichos ejercicios. El Ayuntamiento ha contabilizado la liquidación negativa como menor ingreso del ejercicio 2009 en el capítulo 4 "Transferencias corrientes" y ha registrado la deuda en la cuenta extrapresupuestaria "Pagos y reintegros varios". Además, ha registrado en el capítulo 9 de ingresos "Pasivos financieros" un importe de 10.147 miles de euros (ver A.4, A.12, A.14).

Por otro lado, a 31 de diciembre de 2009 el Ayuntamiento tiene registrado en la misma cuenta extrapresupuestaria un importe de 7.518 miles de euros correspondiente a la parte pendiente de devolución de la liquidación negativa del ejercicio 2008 por importe de 15.013 miles de euros, cuya devolución se materializa en los ejercicios 2009 y 2010, y que el Ayuntamiento contabilizó como menor ingreso del ejercicio 2008 en el capítulo 4 "Transferencias corrientes" (ver A.14).

Este criterio ha supuesto la minoración del Remanente de Tesorería en 24.604 miles de euros.

1. No existe soporte adecuado o suficiente que permita conocer si la cifra de Inmovilizado recogida en el Balance de Situación refleja la situación real de los bienes y derechos a 31 de diciembre de 2009 (ver A.10).
2. La liquidación del presupuesto no incluye ingresos pendientes de cobro, correspondientes al canon por la concesión administrativa para la construcción y explotación de una edificación en la manzana XXV del Apéndice Amara por un importe de 4.414 miles de euros, ni su correspondiente provisión de insolvencias, por el mismo importe. El 11 de marzo de 2011, como consecuencia del impago del canon desde 1996,

la Junta de Gobierno Local ha resuelto el contrato y ha declarado la extinción de la concesión (ver A.13).

3. Los ajustes que afectan al Remanente de Tesorería para gastos generales a 31 de diciembre de 2009, al balance de situación cerrado a esa fecha y a los Fondos Propios del Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián son:

CONCEPTO	Miles de euros				
	___ PRESUPUEST. ___		___ PATRIMONIAL ___		
	REMTE. DE TESORERÍA	ACTIVO	PASIVO	FONDOS PROPIOS	
AYUNTAMIENTO					
Derechos devengados y no registrados a 31.12.2009					
A.3	4º trimestre y liquidación 2009 IAE provincial y estatal.....	1.194	1.194	-	1.194
A.5	Cuotas de urbanización.....	4.859	4.859	-	4.859
A.12	Préstamos Ministerio de Industria cobrados	16.314	-	-	-
Derechos no devengados y registrados a 31.12.2009					
A.3	Compensación Consorcio de Residuos de Gipuzkoa	(10.000)	(10.000)	-	(10.000)
A.12	Préstamos pendientes de formalizar	(18.904)	(18.904)	(18.904)	-
A.11	Venta de acciones de Naturgas Energía Grupo, SA	(49.216)	(48.450)	-	(48.450)
A.12	Préstamos Diputación. Liquidación Fondo Foral Financiación Municipal	(10.147)	-	(10.147)	-
Obligaciones devengadas y no registradas a 31.12.2009					
A.7	Compra de bienes corrientes y servicios.....	(1.572)	-	1.572	(1.572)
A.8	Facturación Mancomunidad de San Marcos 3º y 4º trimestre 2009.....	(4.524)	-	4.524	(4.524)
A.9	Inversiones reales	(3.889)	3.889	3.889	-
A.9	Indemnización cese gestión Complejo Ilunbe.....	(4.000)	4.000	4.000	-
Ajuste contabilidad patrimonial					
A.11	Participación en San Bartolomé Muinoa, SA	-	29.720	-	29.720
TOTAL		(79.885)	(33.692)	(15.066)	(28.773)

En opinión de este Tribunal, excepto por las salvedades señaladas en los párrafos 1 a 3, la Cuenta General del Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián expresa en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio 2009, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera al 31 de diciembre de 2009, y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.

II.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS: CENTRO INFORMÁTICO MUNICIPAL, PATRONATO MUNICIPAL DE EUSKERA, ESCUELA MUNICIPAL DE MÚSICA Y DANZA, PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES Y PATRONATO MUNICIPAL DE ALBERGUES Y CAMPINGS DE JUVENTUD

II.2.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD

PERSONAL

1. En el nombramiento del Director Gerente del CIM no se ha seguido un procedimiento que garantice la publicidad y concurrencia, tal y como se establece en el artículo 13.2 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, por la que se aprueba el Estatuto Básico del Empleado Público.
2. A 31 de diciembre de 2009, 2 trabajadores del Patronato Municipal de Deportes y uno del CIM que se encuentran en situación de jubilación parcial han llegado a un acuerdo con el Organismo para efectuar de forma concentrada e ininterrumpida la totalidad de las horas a realizar hasta la jubilación total. Esta práctica contraviene lo dispuesto en el artículo 12 del Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores y el artículo 9 del Real Decreto 1131/2002, de 31 de octubre, por el que se regula la Seguridad Social de los trabajadores contratados a tiempo parcial así como la jubilación parcial.

CONTRATACIÓN (ver A.18.2)

3. Un contrato de obra del Patronato Municipal de Deportes, adjudicado en 2009 por 91 miles de euros, se ha modificado en 37 miles de euros sin tramitar el correspondiente expediente de modificación exigido en el artículo 217 de la LCSP. Asimismo, la ejecución durante 2009 de un contrato de suministro del CIM por 307 miles de euros ha superado en un 36% el importe máximo de adjudicación para el ejercicio de 225 miles de euros, sin que se haya tramitado modificación contractual alguna conforme a lo establecido en el artículo 101 del TRCLAP.
4. El contrato de limpieza de la Escuela Municipal de Música y Danza continúa ejecutándose a la fecha de este Informe cuando debía haber finalizado en 2006. El importe de las obligaciones reconocidas por este contrato en 2009 ha sido de 67 miles de euros. El 16 de marzo de 2011 se ha adjudicado el nuevo contrato.

SUBVENCIONES

5. El Patronato Municipal de Euskera ha concedido una subvención por convenio por importe de 151 miles de euros, sin cumplir con los principios de igualdad, publicidad, transparencia, objetividad, no discriminación, eficacia y eficiencia que informan la gestión de las subvenciones y por lo tanto, la regulación de su otorgamiento y posterior justificación debían haberse recogido en la normativa correspondiente.



En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 a 5, los Organismos Autónomos Locales del Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián han cumplido razonablemente en el ejercicio 2009 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

II.2.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

1. No existe soporte adecuado o suficiente que permita conocer si la cifra de Inmovilizado recogida en el balance de situación del CIM, de la **Escuela Municipal de Música y Danza** y del **Patronato Municipal de Deportes**, refleja la situación real de los bienes y derechos a 31 de diciembre de 2009.

En opinión de este Tribunal, excepto por la salvedad señalada en el párrafo 1, las Cuentas Anuales de los Organismos Autónomos del Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián expresan en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio 2009, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera al 31 de diciembre de 2009 y los resultados de sus operaciones en el ejercicio.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

II.3 ENTIDADES EMPRESARIALES Y SOCIEDADES PÚBLICAS: Entidad Pública Empresarial de Vivienda, Entidad Pública Empresarial Donostia Kultura, San Telmo Museoa, SA, Victoria Eugenia Antzokia, SA, Sociedad Urbanística de Rehabilitación de la Parte Vieja de Donostia-San Sebastián, SA, Sociedad Inmobiliaria Eguskiza, SA, Empresa Municipal de Gestión Urbanística de San Sebastián, SL, Compañía del Tranvía de San Sebastián, SA, Servicios Funerarios Donostia-San Sebastián, SA, Fomento de San Sebastián, SA, San Sebastián Turismo/Donostia Turismoa, SA, Anoeta Kiroldetia, SA y Sociedad del Bañerario, SL

II.3.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD

PERSONAL

1. La contratación inicialmente temporal de 43 trabajadores de la Compañía del Tranvía de San Sebastián, SA, se ha transformado en indefinida sin realizar un procedimiento que garantice el cumplimiento de los principios de igualdad, mérito y capacidad.
2. La Empresa Municipal de Gestión Urbanística de San Sebastián, SL ha cubierto una vacante temporal mediante un contrato laboral indefinido.
3. A 31 de diciembre de 2009, 37 trabajadores de la Compañía del Tranvía de San Sebastián, SA uno de Servicios Funerarios Donostia-San Sebastián, SA y uno de San Sebastián Turismo, SA, que se encuentran en situación de jubilación parcial han llegado a un acuerdo con la sociedad para efectuar de forma concentrada e ininterrumpida la totalidad de las horas a realizar hasta la jubilación total. Esta circunstancia contraviene lo dispuesto en el artículo 12 del Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores y el artículo 9 del Real Decreto 1131/2002, de 31 de octubre, por el que se regula la Seguridad Social de los trabajadores contratados a tiempo parcial así como la jubilación parcial.

CONTRATACIÓN (ver A.19.2)

4. La Entidad Pública Empresarial de Vivienda adjudicó el 22 de febrero de 2007 una obra por 17.120 miles de euros. La no disponibilidad de los terrenos y la imposibilidad de transmitir los derechos de superficie de una de las parcelas a tiempo, ha provocado los siguientes incumplimientos:
 - Las obras se adjudicaron el 22 de febrero de 2007 y el contrato se firmó el 5 de marzo de 2009 incumpliendo el plazo de 30 días naturales establecido en el Pliego y en el artículo 54.1 del TRLCAP.
 - Las obras se iniciaron el 24 de julio de 2008, antes de aprobarse el proyecto de ejecución (7 de abril de 2009) y firmarse el contrato, incumpliendo el Pliego y el artículo 54.4 del TRLCAP. En una de las parcelas (a.300.2) se inicia la ejecución (21 de noviembre de 2008) con anterioridad a la concesión de la licencia de obra (20 de febrero de 2009), incumpliendo el Pliego y la Ley 2/2006, de 30 de junio de Suelo y Urbanismo.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- El 27 de abril de 2009 se formalizó un modificado por 2.709 miles de euros. Esta modificación no cumple los requisitos establecidos en el artículo 101 del TRLCAP, por considerar que no existen causas imprevistas, teniendo en cuenta la documentación técnica que debió presentarse para la licitación y los criterios de adjudicación.
 - Por último, el contrato establece que el adjudicatario, a cambio del derecho de superficie transmitido y de los beneficios conexos, deberá abonar un canon fijo concretado en 1.600 miles de euros (IVA incluido), sin que haya una valoración que soporte el citado importe.
5. Dos contratos de suministro, para la puesta en funcionamiento y mantenimiento de un sistema de ayudas a la explotación (SAE) que se adjudicaron por la **Compañía del Tranvía de San Sebastián, SA**, en 2003 y 2005, por 1.947 y 56 miles de euros (51% y 282%), respectivamente, se han modificado por un importe total de 997 y 214 miles de euros. Asimismo, el contrato de obra, acondicionamiento de oficinas y sede, de la sociedad **San Sebastián Turismo, SA** se adjudicó en 2008 por importe de 402 miles de euros y en 2009 se liquida la obra por 574 miles de euros (43%).
- Estos incrementos suponen una trasgresión de los principios licitatorios recogidos en la LCSP, teniendo en cuenta que la facultad de modificación de los contratos se debe ejercer dentro de un límite prudencial, de tal manera que el incremento de la cuantía no desnaturalice el volumen económico de la contrata.
6. Las siguientes Entidades Públicas Empresariales y Sociedades Públicas, han contratado incumpliendo con el principio de publicidad y concurrencia los siguientes expedientes de servicios y suministros:

		Miles de euros
ENTIDAD/SOCIEDAD	CONTRATO	IMPORTE ADJUDICACIÓN
Entidad Pública Empresarial Donostia Kultura Victoria Eugenia Antzokia, SA	Montajes de infraestructuras para eventos.....	409
	Montajes de infraestructuras para eventos.....	138
Cía. Tranvía de San Sebastián, SA	Vigilancia y seguridad.....	164
	Personal de apoyo (portería, control de accesos.).....	232
	Servicios técnicos o alquiler de material.....	271
	Vigilancia	139

7. En dos contratos adjudicados por la **Entidad Pública Empresarial de Vivienda** por 5.489 miles de euros, no constan los informes jurídicos previos exigidos para la aprobación de los PCAP (artículo 99 de la LCSP). Para estos 2 contratos no consta el acuerdo de la Mesa de contratación sobre la calificación documental de las ofertas. Por otra parte, la composición de la Mesa de Contratación es incorrecta, por faltar el secretario (artículo 295 de la LCSP) Además, no consta el acta de comprobación de replanteo en 2 obras adjudicadas por la **Entidad Pública Empresarial de Vivienda**, por importe de 5.489 miles de euros.

En opinión de este Tribunal, excepto por los incumplimientos que se detallan en los párrafos 1 a 7, las Entidades Públicas Empresariales y las Sociedades Públicas del Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián han cumplido razonablemente en el ejercicio 2009 la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

II.3.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

1. La Entidad Pública Empresarial Donostia Cultura y las sociedades Victoria Eugenia Antzokia, S.A. y a San Telmo Museoa, S.A. Han registrado en “Inmovilizado material”, bienes inmuebles afectos a su servicio o uso público cultural por importe de 14.555, 42.832 y 9.322 miles de euros. Asimismo, la Sociedad San Telmo Museoa S.A. ha registrado los Fondos Históricos del Museo por importe de 11.600 miles de euros. A 31 de diciembre de 2009 no existía un estudio realizado por expertos independientes que certifique que ése sea el valor razonable de los mencionados bienes. Por otro lado, los fondos bibliográficos de la Biblioteca de la Plaza de la Constitución de la Entidad Pública Empresarial Donostia Cultura y los denominados “Fondos del Museo San Telmo disperso” de San Telmo Museoa, S.A., no se encuentran valorados.

Debido a la falta de información descrita no ha sido posible determinar la razonabilidad del coste y la amortización, tanto acumulada como del ejercicio, de los mencionados bienes, ni del correspondiente importe registrado en los epígrafes “Subvenciones, donaciones y legados recibidos”.

2. Fomento de San Sebastián, SA transmitió en 1988 el derecho de usufructo sobre el Hotel María Cristina por un periodo de 30 años a partir del 1 de enero de 1989 y un precio de 9.015 miles de euros que registró como ingreso de aquel ejercicio por considerar que el resultado de la operación se produce en el momento del nacimiento del derecho de cobro. Por otra parte, y conforme a interpretaciones fiscales, la Sociedad estimó que existía un coste de adquisición de dicho usufructo por cuyo importe, que a 31 de diciembre del 2009 asciende a 5.688 miles de euros, ha dotado una provisión que se presenta como deducción en el epígrafe “Inversiones inmobiliarias” del balance de situación, por interpretar que existe una pérdida del valor del inmovilizado como consecuencia del usufructo existente sobre el mismo. Dado que no existe ningún estudio realizado por expertos independientes, no es posible establecer de forma objetiva si el valor neto de la inversión inmobiliaria usufructuada, que asciende a 3.500 miles de euros, aproximadamente, después de haber registrado la operación mencionada anteriormente, excede o no de su valor de mercado.

En opinión de este Tribunal, excepto por el efecto que pudieran tener las incertidumbres señaladas en los párrafos 1 a 2, las Cuentas Anuales del ejercicio 2009 de las Entidades Públicas Empresariales y de las Sociedades Públicas del Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián expresan, en todos los aspectos significativos, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera al 31 de diciembre de 2009 y de los resultados

de sus operaciones y de los cambios en el patrimonio neto correspondientes al ejercicio anual terminado en dicha fecha.

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

En este apartado se señalan tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

III.1 AYUNTAMIENTO

III.1.1 PRESUPUESTO, LIQUIDACIÓN Y CONTABILIDAD

Presupuesto

- El Pleno del Ayuntamiento aprobó inicialmente el presupuesto para el ejercicio 2009 el 19 de mayo de 2009, publicándose su aprobación definitiva en el BOG el 24 de junio de 2009 (ver A.2). El presupuesto debe aprobarse definitivamente antes del 31 de diciembre del año anterior al del ejercicio en que deba aplicarse para que sea una herramienta útil y eficaz, tal y como establece el artículo 15.2 de la NF 21/2003.

Liquidación y Cuenta General

- La Cuenta General contiene la liquidación consolidada del Ayuntamiento y Organismos Autónomos, pero no contiene el resto de los estados consolidados establecidos en la disposición adicional primera de la Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria.

Inmovilizado financiero

El inmovilizado financiero recoge un importe de 3.221 miles de euros correspondiente al importe pagado por el Ayuntamiento en el ejercicio 2000 por la adquisición del 100% del capital de la Sociedad Inmobiliaria Eguskiza, SA. El objetivo del Ayuntamiento con esta adquisición era hacerse con unos terrenos propiedad de la Sociedad. Dado que ésta no tiene actividad ni personal, el Ayuntamiento debería disolverla y liquidarla, registrando los terrenos en su inmovilizado material.

A 31 de diciembre de 2009, el Ayuntamiento integra en su organización 4 Organismos Autónomos Locales, 2 Entidades Públicas Empresariales y 11 Sociedades Públicas participadas mayoritariamente. Además, participa minoritariamente en 17 sociedades mercantiles con unos porcentajes de participación que van desde el 1% al 50%. En relación con estas últimas, debería analizarse la conveniencia de mantener dichas participaciones.

III.1.2 CONTROL INTERVENTOR

- Las Sociedades Públicas contratan anualmente y por separado la auditoría externa de sus cuentas, únicamente en sus aspectos financieros. En consecuencia, sobre esas cuentas no

se realizan las demás formas de control que, integrando el control interventor (legalidad, económico de eficacia y eficiencia y organizativo), deben llevarse a cabo conforme a lo dispuesto en la Norma Foral 21/2003 (artículo 73.2 en relación con los artículos 66, 67 y 68) y en el artículo 4.1 i) del Real Decreto 1174/1987, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de la Administración Local con habilitación de carácter nacional. Una mejora del control interno debería pasar por aplicar los procedimientos reseñados, además de por preparar el plan anual de auditoría de las distintas sociedades y que la selección del auditor externo de cada sociedad se realizara en un único expediente de contratación administrativa.

III.1.3 PERSONAL

- Órganos directivos

A 31 de diciembre de 2009 la dirección de medio ambiente se está desempeñando a través de un contrato de alta dirección. A la fecha de realización del trabajo no se ha aprobado el decreto que establezca la organización y estructura de la Administración municipal ejecutiva, así como las competencias y las normas de relación entre los diversos órganos y que determine los órganos que tienen la consideración de Órganos Directivos, tal y como establece el artículo 7 del ROGA. Este decreto debe determinar, además, previo expediente justificativo, el órgano directivo en cuyo nombramiento se excluye la obligación de reunir la condición de funcionario.

- Selección de personal

El Ayuntamiento no deja soporte o evidencia suficiente de las actuaciones realizadas que permita comprobar la correcta gestión de las bolsas de trabajo para contrataciones temporales.

III.1.4 CONTRATACIÓN (ver A.16)

- El sistema informático que soporta el perfil del contratante del Ayuntamiento (que incluye a Organismos Autónomos y Sociedades Públicas) no cuenta con un dispositivo adecuado que permita acreditar fehacientemente el momento de inicio de la difusión pública de la información que se incluye en el mismo, tal y como establece el artículo 42.3 de la LCSP.
- En 6 contratos de servicios adjudicados uno por precios unitarios y el resto por un total de 9.490 miles de euros, no consta en la documentación preparatoria del expediente, el informe del servicio promotor de insuficiencia de medios, o el informe o acuerdo que fundamente expresamente la necesidad de la contratación tal y como exigen el artículo 202 del TRLCAP y el 22 de la LCSP, según proceda (expedientes 26 y 25, 27, 28, 29, 30).
- En un contrato de servicios adjudicado por 6.246 miles de euros no consta una definición completa y exacta de la prestación convenida, incumpliendo lo dispuesto en los artículos 74 y 2 de la LCSP y del RGLCAP. Conviene incrementar el rigor en la determinación del

objeto, toda vez que resulta necesario que los licitadores conozcan previamente lo que se pretende contratar (expediente 30).

- En ninguno de los contratos de obras adjudicados, una vez aprobado el proyecto se ha realizado el replanteo del mismo, comprobando la realidad geométrica de la obra y la disponibilidad de los terrenos, incumpléndose el artículo 129 del TRLCAP y, en su caso, el 110 de la LCSP. Esto motivó que uno de los contratos se adjudicara por 4.552 miles de euros, sin que se contara con la plena disponibilidad de los terrenos (expediente 5).
- En ninguno de los contratos fiscalizados consta informe jurídico sobre los PCAP de los contratos, tal y como establece el artículo 49.4 del TRLCAP y la disposición adicional 2.7 de la LCSP.
- Los PCAP de 7 contratos de obras, uno de asistencia técnica y uno de gestión de servicio público, adjudicados por 50.986, 412 y 6.388 miles de euros, respectivamente, incluyen criterios de adjudicación definidos de forma genérica a los que no se les ha establecido normas concretas para su valoración, ni baremo determinado de puntuación. Además, en el contrato de asistencia técnica, los medios humanos establecidos en el pliego de prescripciones técnicas como requisito de participación en la licitación, se establecen también como criterio de adjudicación en el PCAP (expedientes 5, 7, 11, 12, 15, 16, 17, 29, 35).
- En un contrato de obras adjudicado por 5.616 miles de euros y en 2 contratos de asistencia técnica y servicios adjudicados por 6.658 miles de euros, la publicación de la licitación en los diarios oficiales no se hizo con la antelación mínima establecida en los artículos 137 y 78.2 del TRLCAP y 143.1 de la LCSP (expedientes 8, 29, 30).
- En un contrato de asistencia técnica adjudicado por 412 miles de euros la apertura de proposiciones se realizó 9 meses después del plazo de finalización de presentación de las ofertas, incumpliendo el plazo de 1 mes previsto en el artículo 144 de la LCSP (expediente 29).
- En un contrato de suministros, uno de servicios y 3 de gestión de servicio público adjudicados por 150, 412 y 9.294 miles de euros, respectivamente, el comité de expertos encargado de la evaluación de las ofertas no se ha constituido de acuerdo con lo establecido en el artículo 134.2 de la LCSP, al no estar formado por un mínimo de tres miembros, y/o estar éstos integrados en el órgano proponente del contrato (expedientes 18, 29, 34, 38, 41).
- La adjudicación de un contrato de obras, por 3.427 miles de euros se produjo más de un año después de la apertura de las proposiciones debido al retraso de una autorización del Consejo de Ministros, incumpliendo el artículo 89 del TRLCAP. Para la licitación de los contratos es conveniente contar con todas las licencias y autorizaciones pertinentes para evitar que se produzcan retrasos (expediente 1).
- En 3 contratos de obras adjudicados por 5.606 miles de euros se ha incumplido el plazo de 5 días hábiles para elevar a definitiva la adjudicación provisional, establecido en el artículo 9.1 b) del Real Decreto Legislativo 9/2008, de 28 de noviembre por el que se crea un Fondo Estatal de Inversión Local y un Fondo Especial del Estado para la dinamización de



la Economía y el Empleo y se aprueban créditos extraordinarios para atender a su financiación (expedientes 14, 15, 17).

- En 2 contratos de asistencia y servicios adjudicados por precios unitarios y 6.246 miles de euros, respectivamente, en 5 contratos de gestión de servicios, adjudicados por un total de 101.158 miles de euros y en un contrato mixto adjudicado por precios unitarios, para el cálculo de la garantía definitiva que debe constituir el adjudicatario, se ha tenido en cuenta el importe correspondiente a una anualidad y no el importe total adjudicado tal y como establece el artículo 36.1 del TRLCAP (expedientes 26, 30, 32, 33, 34, 38, 40, 42).
- En 3 contratos de obras adjudicados por un total de 25.931 miles de euros, y en un contrato de gestión de servicios adjudicado por 6.388 miles de euros, la garantía definitiva se depositó después de la formalización del contrato, incumpliendo el artículo 54.2 del TRLCAP. Por otro lado, en la modificación de un contrato de servicios adjudicado por 122 miles de euros (uno de los adjudicatarios), y en un contrato mixto adjudicado por precios unitarios, la garantía definitiva se constituyó pasados 15 días desde la notificación de la adjudicación, incumpliendo lo establecido en el artículo 41 del TRLCAP (expedientes 1, 7, 11, 35 y expedientes 30, 42).
- La ejecución de un contrato de obras adjudicado por 5.616 miles de euros comenzó sin su previa formalización, incumpliendo lo establecido en el artículo 54.4 del TRLCAP (expediente 8). Por otro lado, el acta de comprobación de replanteo de un contrato de obras adjudicado por 3.427 miles de euros, se firmó incumpliendo el plazo de un mes desde la firma del contrato establecido en el artículo 142 del TRLCAP (expediente 1).
- En 7 contratos de obras adjudicados por un total de 59.634 miles de euros, no se realizaron las revisiones de precios establecidas en los correspondientes PCAP. Las revisiones de precios se han de producir de manera automática, no siendo necesaria la petición de los adjudicatarios en virtud de los artículos 103 del TRLCAP, 104 y 105 del RGAP y 77 y 82 de la LCSP, según el caso. Por otro lado, en un contrato mixto adjudicado por precios unitarios, se han aprobado las revisiones de precios en anualidades posteriores a su aplicación, cuando la aprobación de la revisión de precios debe preceder a la aplicación de la misma (expedientes 1, 2, 3, 4, 7, 11, 13 y expediente 42).
- En un contrato de obras adjudicado por 9.565 miles de euros, se ha aprobado una modificación del mismo por 1.243 miles de euros con posterioridad a la fecha prevista de finalización las obras (expediente 6).
- En 2 contratos de obras adjudicados por 8.812 miles de euros se firmó el Acta de recepción y se inició el periodo de garantía sin que se cumplieran las condiciones establecidas para ello en el artículo 110.1 del TRLCAP y 218.2 del la LCSP, al reseñarse en un anexo del Acta una serie de deficiencias que deben subsanarse durante el plazo de garantía (expedientes 4, 17). Por otro lado, en 5 contratos de suministro adjudicados por 530 miles de euros no se ha realizado el acto formal y positivo de recepción de los mismos, tal y como establece el artículo 205.2 de la LCSP (expedientes 18, 19, 20, 21, 22).

III.1.5 SUBVENCIONES (ver A.8)

- El Ayuntamiento ha concedido en 2009 subvenciones por un total de 542 miles de euros a las 24 asociaciones de mayores del municipio. Estas subvenciones, con unas obligaciones reconocidas en el ejercicio de 446 miles de euros se han concedido en base a convenios de colaboración firmados con las distintas asociaciones a partir de 2005, según los cuales, el Ayuntamiento se obliga a subvencionar a las asociaciones de acuerdo con los criterios de financiación que se aprueben para cada ejercicio. El convenio es un instrumento para canalizar las subvenciones y no un procedimiento de concesión de acuerdo con lo establecido en el artículo 22 de la LGS. El Ayuntamiento debe aprobar las oportunas bases reguladoras para la concesión de estas subvenciones y dotarlas de publicidad en el BOG, tal y como establece el artículo 17 de la LGS.
- La normativa reguladora de la concesión de subvenciones no incluye la obligación de los beneficiarios de subvenciones de acreditar haber solicitado como mínimo tres ofertas de diferentes proveedores cuando el importe del gasto subvencionable supere la cuantía de 30.000 euros en el supuesto de coste por ejecución de obra, o de 12.000 euros en el supuesto de suministro de bienes de equipo o prestación de servicios por empresas de consultoría o asistencia técnica, tal y como establece el artículo 31.3 de la LGS.
- Para la concesión de subvenciones por 423 miles de euros, se han utilizado criterios para la determinación de las cuantías que no estaban recogidos en las bases publicadas.
- La concesión de subvenciones superiores a 3 miles de euros a instituciones sin fines de lucro dentro del ámbito de acción social por un importe total de 252 miles de euros y a familias para la instalación de ascensores en inmuebles residenciales por 209 miles de euros, no se ha publicado en el BOG, incumpliendo el artículo 18.1 de la LGS.
- La resolución de concesión de la subvención nominativa al club San Sebastián Guipúzcoa Basket 2001 Saskibaloi K.E., SAD por importe de 350 miles de euros, no exige la aportación de garantías por el pago anticipado de 245 miles de euros realizado en el ejercicio.
- En las resoluciones de concesión de subvenciones en 2009 por un importe de 224 miles de euros y con unas obligaciones reconocidas en el ejercicio de 101 miles de euros, para la instalación de ascensores no se determina el inicio y el final de la obra. Tampoco se establece el plazo de justificación de las mismas.



III.1.6 OTROS

- El Ayuntamiento vendió en marzo de 2009 al SPEE un inmueble por 3.000 miles de euros (ver A.5). La valoración de este inmueble se realizó en marzo de 2006, es decir, 3 años antes de la escritura de compraventa, por lo que hubiera resultado conveniente su actualización.

III.1.7 TESORERÍA

- El saldo de tesorería presentado por el Ayuntamiento no incluye un importe de 10.261 miles de euros, de los cuales 9.985 miles de euros corresponden a cobros realizados a través de 44 cuentas de recaudación pendientes de registrar, 256 miles de euros al saldo total de 18 cuentas de anticipos de caja fija de distintos negociados pendientes de liquidar y 20 miles de euros al saldo de 2 cuentas pendientes de liquidar y cancelar.

A pesar de que la liquidación del presupuesto informa sobre la totalidad de las cuentas corrientes titularidad del Ayuntamiento a 31 de diciembre de 2009, conviene recordar que la tesorería se halla integrada por todos los recursos financieros de la Entidad, obtenidos tanto por operaciones presupuestarias como no presupuestarias, así como que las disponibilidades de tesorería y sus variaciones están sujetas al régimen de contabilidad pública.

- En varias cuentas se han detectado firmas autorizadas que corresponden a antiguos concejales o personal que ya no pertenece al Ayuntamiento. Dichas autorizaciones deberían ser canceladas.

III.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS

III.2.1 PERSONAL

- Selección de personal

El Patronato Municipal de Deportes ha utilizado bolsas de trabajo del año 1992 en la contratación de 16 temporales. Además, no deja soporte o evidencia suficiente de las actuaciones realizadas que permita comprobar la correcta gestión de las bolsas de trabajo para contrataciones temporales. En el ejercicio 2010 se han renovado las citadas bolsas.

III.2.2 CONTRATACIÓN (ver A.18.2)

En los contratos adjudicados por el CIM, la Escuela Municipal de Música y Danza, el Patronato de Euskera, el Patronato Municipal de Deportes y Patronato Municipal de Albergues y Campings de Juventud se han detectado las siguientes deficiencias:

- En 2 contratos de servicios adjudicados por el Patronato Municipal de Euskera por 957 miles de euros, y en otro de servicios adjudicado por el CIM por 820 miles de euros, no consta el informe justificativo sobre la imposibilidad o inexistencia de medios suficientes y/o adecuados para la realización del trabajo o la conveniencia de no ampliación de los



medios materiales con los que cuenta la Administración, establecido en el artículo 22 de la LCSP.

- En 2 contratos adjudicados por el **Patronato Municipal de Euskera**, en uno adjudicado por el **Patronato Municipal de Deportes** y en uno adjudicado por el **Patronato Municipal de Albergues y Campings de Juventud** por importes de 957, 147 y 2.251 miles de euros, respectivamente, la Mesa de contratación no está adecuadamente constituida, al no acudir el secretario y/o interventor, o no disponer del número mínimo de vocales, tal y como establece el artículo 295 de la LCSP.
- En un contrato adjudicado por el **CIM** por 820 miles de euros la Mesa de contratación no realiza la apertura de las proposiciones para la calificación documental, incumpliendo el PCAP.
- En un contrato adjudicado por el **CIM** por 1.142 miles de euros y en uno adjudicado por el **Patronato Municipal de Euskera** por 757 miles de euros, un integrante del comité de expertos pertenece al órgano proponente del contrato, incumpliendo el artículo 134.2 de la LCSP.
- En un contrato de servicios adjudicado por el **CIM** por 820 miles de euros, la resolución de adjudicación no se ha publicado ni en el BOE ni en el DOUE, y en otro de suministro por importe de 225 miles de euros, no se motivan las puntuaciones dadas en la valoración técnica de las ofertas.
- Una modificación de 351 miles de euros de un contrato de obra adjudicado por el **Patronato Municipal de Albergues y Campings de Juventud** por 2.251 miles de euros, no se ha formalizado en el correspondiente documento administrativo, ni se ha reajustado la garantía definitiva.



III.2.3 SUBVENCIONES

- Para la justificación de las subvenciones concedidas por el **Patronato Municipal de Deportes** para la creación y desarrollo de estructuras específicas de gestión y atención del deporte escolar, y para el desarrollo estructural de los clubes y agrupaciones deportivas por 214 y 400 miles de euros, respectivamente, no se exige una cuenta justificativa simplificada, siendo suficiente la presentación del balance económico.

III.3 ENTIDADES PÚBLICAS EMPRESARIALES Y SOCIEDADES PÚBLICAS

III.3.1 PERSONAL

- Las retribuciones del personal de las sociedades **Victoria Eugenia Antzokia, SA** y **San Telmo Museoa, SA** están registradas en las cuentas de **Entidad Pública Empresarial Donostia Kultura**, al incluirse este personal en el anexo de personal de la citada Entidad.

III.3.2 CONTRATACIÓN (ver A.19.2)

- **La Sociedad del Balneario, SL** en un contrato adjudicado por 602 miles de euros, licita, adjudica y recepciona las obras sin tener la licencia municipal, por no contar con el informe vinculante favorable de la Diputación Foral de Gipuzkoa establecido en el PGOU vigente en 2009 para las obras catalogadas de protección I. El 14 de diciembre de 2010, tras publicarse en el BOG la aprobación definitiva del nuevo PGOU (19 de noviembre de 2010), la sociedad solicita al Ayuntamiento la licencia para legalizar las obras y el 25 de febrero de 2011 se concede la licencia.
- Las entidades y sociedades detalladas a continuación han realizado las siguientes contrataciones de forma directa cuando, por el volumen y la naturaleza homogénea de los conceptos incluidos en dichos importes, se podrían haber realizado peticiones de ofertas, aunque fuera de precios unitarios, en el caso de que las previsiones de adquisición no fueran conocidas con exactitud al inicio del ejercicio



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

		Miles de euros
ENTIDAD/SOCIEDAD	CONTRATO	IMPORTE ADJUDICACIÓN
Entidad Pública Empresarial de Vivienda	Seguros	75
	Pintura viviendas.....	64
	Administrador fincas inmuebles	57
ELIMINADAS LÍNEAS		
San Telmo Museoa, SA	Asistencia contable administrativa	59
	Victoria Eugenia Antzokia, SA	Asistencia contable administrativa
ELIMINADA LÍNEA		
Servicios Funerarios Donostia-San Sebastián, SA	Asistencia servicios especiales	50
	Suministro de féretros	115
	Flores (2 terceros)	145
	Urnas, relicarios.....	103
	Barredora	85
	Vigilancia Tanatorio	99
	Limpieza edificios	52
Cía. Tranvía de San Sebastián, SA	Servicio integral mantenimiento neumáticos	99

- En 2 contratos adjudicados por la sociedad **Fomento de San Sebastián, SA** por 128 miles de euros, la solicitud de ofertas es anterior a la aprobación de los pliegos y en un caso al inicio del expediente.
- La garantía de un contrato, adjudicado por la **Entidad Pública Empresarial Donostia Kultura** por importe de 410 miles de euros, se constituye sobre el importe de una anualidad y no sobre el total de la adjudicación (artículo 83 de la LCSP).
- En una obra adjudicada por 10.016 miles de euros, se ha sobrepasado el plazo de ejecución sin que conste la correspondiente resolución que califique el retraso, como imputable o no imputable al contratista, ni se amplíe el plazo.



III.3.3 SUBVENCIONES

- En subvenciones concedidas mediante convocatoria por la **Entidad Pública Empresarial Donostia Kultura**, se han detectado las siguientes deficiencias: las bases no determinan el plazo ni la forma para justificar la subvención (207 miles de euros), no se señalan cuantías individualizadas de subvención, ni se establecen criterios para cuantificar el importe de la subvención (65 miles de euros) y no todos los criterios de selección de las subvenciones a conceder son medibles objetivamente (65 miles de euros).

III.3.4 OTROS

- Las entidades y sociedades deben informar en las memorias sobre el importe de los sueldos, dietas y remuneraciones de cualquier clase devengados en el curso del ejercicio por el personal de alta dirección, cualquiera que sea su causa, así como de las obligaciones contraídas en materia de pensiones o de pago de primas de seguros de vida respecto de los miembros antiguos y actuales del personal de alta dirección.

IV. ANÁLISIS FINANCIERO

La situación financiera de un ayuntamiento en lo referido a su capacidad de financiar futuros programas de inversión viene determinada por las siguientes variables: Ahorro Neto, Remanente de Tesorería y Endeudamiento.

El Presupuesto del Ayuntamiento para el ejercicio 2009 aprobado, no alcanzaba el objetivo de estabilidad presupuestaria para las Entidades Locales y sus Entes Dependientes para el periodo 2009-2011 establecido en términos de equilibrio, al presentar una situación en la que los gastos no financieros superaban a los ingresos no financieros (capítulos 1 a 7). Por ese motivo, el 29 de mayo de 2009 el Pleno del Ayuntamiento aprobó el Plan Económico Financiero 2009-2012 del Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián (PEF), tal y como establece el artículo 19 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, General de Estabilidad Presupuestaria en su aplicación a las entidades locales. En este PEF se aprueban unas directrices de política económica, que permitan afrontar las inversiones previstas, basadas en un incremento del ahorro neto municipal. Además, y dada la dificultad de incrementar este ahorro, resulta clave para el éxito del PEF ajustar los importes y el calendario de los ingresos por enajenación de inversiones y otros ingresos urbanísticos y los gastos de inversiones y de transferencias de capital, ya que esos ingresos van a servir para financiar de manera significativa estos gastos.

A continuación se presenta la evolución de las principales magnitudes liquidadas por el Ayuntamiento en el periodo 2007-2009. A efectos comparativos, se incluyen también los datos por habitante referidos de los Ayuntamientos de Bilbao y Vitoria-Gasteiz.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ANÁLISIS FINANCIERO	En miles de euros						En euros/habitante	
	Año			Año			Refs.	
	2007(*)	2008(*)	2009	2007(*)	2008(*)	2009	Bil.(*)	Vit.(*)
Impuestos (caps. 1 y 2).....	60.760	68.507	67.002	332	372	361	261	353
Tasas, precios y otros (caps. 3 y 5).....	47.595	51.514	61.435	260	280	331	256	301
Transf. y subv. ctes. (cap. 4).....	129.185	127.626	112.552	706	693	607	882	714
A. Ingresos Corrientes	237.540	247.647	240.989	1.298	1.345	1.299	1.399	1.368
Gastos de personal (cap. 1).....	60.321	65.543	70.968	329	356	383	415	589
Compras, servicios y subv. (caps. 2 y 4).....	150.219	153.358	156.285	820	832	843	748	811
B. Gastos de Funcionamiento	210.540	218.901	227.253	1.149	1.188	1.226	1.163	1.400
Ahorro Bruto (A-B)	27.000	28.746	13.736	149	157	73	236	(32)
- Gastos financieros (cap. 3).....	2.333	2.469	1.501	13	13	8	-	11
Resultado Corriente	24.667	26.277	12.235	136	144	65	236	(43)
- Amortización préstamos (cap. 9).....	7.471	7.898	8.313	41	43	45	20	20
Ahorro Neto	17.196	18.379	3.922	95	101	20	216	(63)
Enajenación de inversiones (cap. 6).....	41.335	43.878	23.203	226	238	125	26	7
Subvenciones de capital recibidas (cap. 7).....	8.741	7.647	34.182	48	42	184	183	207
- Inversiones reales (cap. 6).....	51.698	80.199	126.800	282	435	684	485	373
- Subvenciones de capital concedidas (cap. 7)	11.503	14.098	11.051	63	77	60	85	64
Resultado operaciones capital	(13.125)	(42.772)	(80.466)	(71)	(232)	(435)	(361)	(223)
Remanente de Tesorería	7.328	11.995	14.013	40	65	76	95	98
Endeudamiento	48.793	86.509	107.008	266	470	577	11	465
Deuda no dispuesta	-	40.131	18.904	-	218	102	-	-
Endeudamiento dispuesto	48.793	46.378	88.104	266	252	475	11	465
Ingresos participación Tributos Concertados	-	-	-	-	-	513	717	515

(*) Datos no fiscalizados por el TVCP.

NOTA: Las referencias "Bil." y "Vit" corresponden a los datos de los Ayuntamientos de Bilbao y Vitoria-Gasteiz, obtenidos de sus respectivas liquidaciones presupuestarias correspondientes al ejercicio 2009.

Ingresos corrientes: A pesar de que en el periodo analizado se han incrementado un 1,45%, hay que destacar el descenso del 2,69% producido en 2009 respecto de 2008. Las principales variaciones producidas en 2009 respecto al ejercicio anterior en los diferentes capítulos de ingresos corrientes han sido las siguientes:

- Disminución neta de los derechos reconocidos en los conceptos de impuestos en un 2,20% a pesar del incremento del 11,36% de los derechos reconocidos por impuestos directos. El detalle por tipo de impuesto es el siguiente:
 - Aumento de los derechos reconocidos por el IBI en un 6,21% como consecuencia, básicamente, del incremento del tipo impositivo aplicable en un 3,55%, de la actualización de los valores catastrales que ha supuesto un incremento del 1,02%, y del aumento del número de unidades que integran el Padrón del impuesto en un



- 1,48%. En el ejercicio 2009, el importe de los derechos reconocidos por este concepto supone el 53,04% del total de los impuestos.
- En el ejercicio 2009, los derechos reconocidos por el IVTM han aumentado un 5,84%, motivado, básicamente, por el incremento medio del 6,2% en la tarifa aplicable. El importe de los derechos reconocidos por este concepto en el ejercicio 2009 supone el 15,88% del total de los impuestos.
 - Aumento de los derechos reconocidos por el Impuesto sobre el IVTNU del 55,50% como consecuencia del incremento del tipo impositivo en un 100%, al pasar éste del 5% al 10%. El importe de los derechos reconocidos por este impuesto en 2009 supone el 7,85% del total de los impuestos.
 - Los derechos reconocidos por el IAE han aumentado en 2009 un 23,79% respecto del ejercicio anterior. Sin embargo, hay que tener en cuenta que en 2009 se ha contabilizado la liquidación de la cuota provincial y estatal correspondiente a 2008 y que se encuentra pendiente de registro la relativa a 2009. Si se hubieran registrado las liquidaciones en su ejercicio correspondiente, el incremento de los derechos reconocidos hubiera sido el 6,39%, consecuencia del aumento del 6,7% de los coeficientes aplicables. El importe de los derechos reconocidos por este impuesto en 2009 supone el 11,64% del total de los impuestos.
 - Importante disminución de los derechos reconocidos por el ICIO, del 49,29% a pesar de que no se ha modificado el tipo impositivo. Este impuesto depende de las licencias de construcción que se otorguen en cada ejercicio y está, por lo tanto, sometido a las fluctuaciones del mercado, correspondiendo en la actualidad, a una situación de recesión económica. Los derechos reconocidos por este impuesto suponen el 11,59% del total de los impuestos.
- En el capítulo de tasas y otros ingresos, se ha producido un incremento de los derechos reconocidos del 31,27% respecto a 2008. Si descontamos el efecto del importe de 10.000 miles de euros, registrado en el concepto "Otras compensaciones" correspondiente a la cantidad total que el Ayuntamiento va a recibir del Consorcio de Gestión de Residuos de Gipuzkoa en virtud del convenio firmado por ambas instituciones el 4 de junio de 2010 (ver A.3), el aumento de los derechos reconocidos respecto a 2008 ha sido del 8,28%. Este aumento se ha producido fundamentalmente, por el incremento de los derechos reconocidos por la tasa por la prestación del servicio de recogida de basuras del 20,71% y por la tasa por la prestación del servicio de saneamiento del 16,74%, motivado, entre otras razones, por un incremento en las tarifas aplicables en 2009 del 19,4% y del 14,4%, respectivamente.
 - Disminución del 11,81% de los derechos reconocidos en el capítulo de transferencias corrientes respecto de 2008 como consecuencia, básicamente, de los menores ingresos por el registro de la liquidación del Fondo Foral de Financiación Municipal.
 - Disminución de los derechos reconocidos por ingresos patrimoniales en un 45,86%. En el ejercicio 2008 se reconocieron incorrectamente derechos por 2.816 miles de euros que han sido anulados en 2009. De esta forma, la disminución real de los derechos reconocidos



en este capítulo ha sido del 16,59% debido, principalmente, al descenso de los intereses de depósitos un 95,09%.

Gastos de funcionamiento: El incremento en el periodo ha sido del 7,94% siendo el producido en 2009 respecto a 2008 del 3,82% con el siguiente detalle:

- Aumento de los gastos de personal en un 8,28% debido, entre otros, al incremento retributivo del 2%, al efecto económico de la valoración de puestos que se ha llevado a cabo en 2009 y al incremento de la plantilla de funcionarios (ver A.6).
- Incremento de los gastos por compra de bienes corrientes y servicios en un 10,53% fundamentalmente por el aumento de los trabajos realizados por otras empresas y en especial en los conceptos de limpieza, conservación urbana y aparcamiento urbano.
- Disminución de los gastos por transferencias y subvenciones corrientes en un 7,75%, básicamente por la falta de registro en 2009 de un importe de 4.524 miles de euros correspondiente a los gastos por la gestión de los residuos urbanos registrados en este capítulo.

Ahorro bruto: En el periodo objeto de análisis, la diferencia entre ingresos corrientes y gastos de funcionamiento ha pasado de 27.000 a 13.736 miles de euros, lo que supone un descenso del 49,13%, como consecuencia de que el incremento de los gastos de funcionamiento ha sido superior al que se ha producido en los ingresos corrientes. El descenso se ha producido en su totalidad en 2009, ya que en 2008 el ahorro bruto se incrementó un 6,47% respecto a 2007.

Ahorro neto: Refleja la parte del ahorro bruto que queda disponible después de hacer frente al pago de la carga financiera, (intereses y amortización de la deuda contabilizados en los capítulos 3 y 9 de gastos respectivamente), e indica la capacidad del Ayuntamiento para financiar inversiones con recursos corrientes. En el periodo analizado, esta magnitud ha pasado de 17.196 miles de euros en 2007 a 3.922 miles de euros en 2009. En 2009, como consecuencia del descenso del ahorro bruto y de que la carga financiera se ha mantenido en unos niveles similares a los del ejercicio anterior, el ahorro neto ha experimentado un descenso del 78,66% respecto a 2008.

Resultado por operaciones de capital: En 2009 el resultado negativo se ha incrementado un 88,13% respecto al ejercicio anterior, debido principalmente al incremento en un 58,11% de las obligaciones reconocidas en el capítulo 6 “Inversiones reales” y al descenso en un 47,12% de los derechos reconocidos en el capítulo “Enajenación de inversiones reales” principalmente, los correspondientes a concesiones administrativas. El aumento de las inversiones se ha producido, básicamente, por el abono de una compensación económica de 17.000 miles de euros por el rescate de la concesión para la gestión del servicio de explotación del Complejo Ilunbe, en ejecución de una sentencia firme y por el aumento de



las inversiones en infraestructura y urbanización destinadas al uso general. Por otro lado, estas inversiones han sido en parte financiadas por el Fondo Estatal de Inversión Local lo que ha supuesto un aumento de los derechos reconocidos en el capítulo “Transferencias de capital” del 346,94%

Remanente de Tesorería: En el periodo analizado esta magnitud ha pasado de 7.328 miles de euros en 2007 a 14.013 miles de euros en 2009 lo que supone un incremento del 91,23%. Sin embargo, teniendo en cuenta los ajustes propuestos por este Tribunal, el Remanente de Tesorería a 31 de diciembre de 2009 sería negativo en 65.872 miles de euros. No obstante, el registro de las liquidaciones negativas por la participación en tributos concertados de los ejercicios 2008 y 2009 efectuado por el Ayuntamiento, no exigibles a corto plazo, ha tenido un efecto negativo en el remanente de tesorería a 31 de diciembre de 2009 de 24.604 miles de euros. Además, entre los ajustes propuestos, el ingreso por la venta de las acciones de Naturgas Energía Grupo, SA, registrado por el Ayuntamiento en 2009 por importe de 49.216 miles de euros, corresponde al ejercicio 2010, que es en el que se produce dicha venta por importe de 85.563 miles de euros, por lo que sí puede considerarse como fuente de financiación de las inversiones de ejercicios futuros.

Endeudamiento: En el periodo analizado el endeudamiento dispuesto ha aumentado un 80,56%, pasando de 48.793 miles de euros en 2007 a 88.104 miles de euros en 2009 (ver A.12). Si consideramos el efecto del ajuste propuesto, el importe de la deuda dispuesta sería 104.418 miles de euros. Este incremento se ha producido en 2009, ya que en 2008, había disminuido un 4,95% respecto de 2007. Durante 2009 el Ayuntamiento ha acudido a nuevo endeudamiento, disponiendo un importe total de 40.131 miles de euros, que corresponde a deuda contabilizada a 31 de diciembre de 2008, pero no dispuesta y/o sin formalizar en ese ejercicio. Además, a 31 de diciembre de 2009 ha registrado en sus cuentas un importe de 18.904 correspondiente a operaciones de préstamo que se formalizan en el ejercicio 2010.

Por otra parte, a 31 de diciembre de 2009 el Ayuntamiento tiene pendiente de devolución a la DFG la liquidación definitiva 2009 del Fondo Foral de Financiación Municipal por importe de 27.233 miles de euros, cuya devolución se efectuará en 2011, 2012 y 2013, y 7.495 miles de euros de la liquidación 2008 que se devolverá en 2010.

Ratios por habitante: Presentamos como información adicional los datos relativos a 2009 de los Ayuntamientos de Bilbao y de Vitoria-Gasteiz. Para poder establecer comparaciones con los datos del Ayuntamiento hay que tener en cuenta las diferencias que existen en la prestación de servicios, ya que estos se pueden prestar directamente desde la propia administración municipal o mediante organismos autónomos, sociedades mercantiles públicas, o indirectamente a través de mancomunidades, consorcios u otras sociedades mercantiles.



Conclusión: La evolución de las principales cifras de ingresos y gastos durante el periodo analizado ha motivado una evolución negativa del ahorro neto, lo que ha supuesto que las inversiones realizadas en 2009 se hayan tenido que financiar fundamentalmente con Remanente de Tesorería, subvenciones de capital e incremento del endeudamiento y, en menor medida, mediante enajenación de inversiones reales.

Por otro lado, resulta necesario, además, ajustar los gastos de inversiones y transferencias de capital a la obtención de los ingresos por enajenación de inversiones y otros ingresos urbanísticos que van a financiar dichos gastos. Así, en 2010, los ingresos de capital por 65.348 miles de euros, han financiado el 73,20% de los gastos de capital del ejercicio. Esto, unido a que en 2010 el Ayuntamiento cuenta, entre otros, con los ingresos procedentes de la venta de acciones de Naturgas Energía Grupo, SA, por 85.563 miles de euros.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V. CUENTAS ANUALES

V.1 AYUNTAMIENTO

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO 2009

Miles de euros

INGRESOS	ANEXO	PRESUPUESTO			DCHOS.		PDTE. %	
		INICIAL	MODIF.	DEFIN.	LIQUID.	COBROS	COBRO	EJEC.
1. Impuestos directos	A.3	56.886	-	56.886	59.239	55.037	4.202	104
2. Impuestos indirectos	A.3	18.450	-	18.450	7.763	3.965	3.798	42
3. Tasas y otros ingresos	A.3	45.722	676	46.398	57.090	41.322	15.768	123
4. Transferencias corrientes	A.4	124.815	2.056	126.871	112.552	108.636	3.916	89
5. Ingresos patrimoniales	A.15	4.021	-	4.021	4.345	2.151	2.194	108
6. Enajenación de inversiones reales	A.5	41.394	23.550	64.944	23.203	21.032	2.171	36
7. Transferencias de capital	A.4	7.993	44.350	52.343	34.182	30.944	3.238	65
8. Activos financieros	A.11	20.139	60.679	80.818	49.216	-	49.216 (*)	72
9. Pasivos financieros	A.12	28.812	-	28.812	38.959	9.908	29.051	135
TOTAL		348.232	131.311	479.543	386.549	272.995	113.554 (*)	90

(*) En el cálculo del % de ejecución se ha corregido el efecto de la financiación con Remanente de Tesorería.

GASTOS	ANEXO	PRESUPUESTO			OBLIG.		PDTE. %	
		INICIAL	MODIF. (A.2)	DEFIN.	RECON.	PAGOS	PAGO	EJEC.
1. Gastos de personal	A.6	70.381	1.054	71.435	70.968	69.724	1.244	99
2. Compra de bienes corrientes y servicios	A.7	88.846	10.430	99.276	89.599	70.483	19.116	90
3. Gastos financieros	A.12	3.337	(583)	2.754	1.501	1.501	-	55
4. Transferencias corrientes	A.8	71.097	4.024	75.121	66.686	58.552	8.134	89
6. Inversiones reales	A.9	98.122	91.897	190.019	126.800	100.252	26.548	67
7. Transferencias de capital	A.8	8.427	9.038	17.465	11.051	9.510	1.541	63
8. Activos financieros	A.11	13	298	311	311	311	-	100
9. Pasivos financieros	A.12	8.009	304	8.313	8.313	8.313	-	100
TOTAL		348.232	116.462	464.694	375.229	318.646	56.583	81

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS

Miles de euros

	ANEXO	PDTE.		COBROS/		PDTE.
		INICIAL	ANULAC.	PAGOS	FINAL	
Deudores	A.13	104.553	9.382	72.012	23.159	
Acreedores		48.410	918	47.447	45	
PRESUPUESTOS CERRADOS		56.143	8.464	24.565	23.114	



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

RESULTADO PRESUPUESTARIO	Miles de euros
Derechos liquidados.....	386.549
Obligaciones reconocidas.....	(375.229)
Anulación de derechos en presupuestos cerrados.....	(9.382)
Anulación de obligaciones en presupuestos cerrados	918
RESULTADO PRESUPUESTARIO	2.856
AJUSTES AL RESULTADO	
Obligaciones financiadas con Remanente de Tesorería	5.351
Desviaciones de financiación	6.524
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO	14.731

REMANENTE DE TESORERÍA	Miles de euros
DEUDORES PENDIENTES DE COBRO:	
De presupuesto de ingresos, corriente.....	113.554
De presupuestos de ingresos, cerrados.....	23.159
De otras operaciones no presupuestarias.....	5.522
(Saldos de dudoso cobro).....	(6.108)
TOTAL (A)	136.127
ACREEDORES PENDIENTES DE PAGO:	
De presupuesto de gastos, corriente	56.583
De presupuesto de gastos, cerrados	45
De otras operaciones no presupuestarias.....	75.751
TOTAL (B)	132.379
FONDOS LÍQUIDOS DE TESORERÍA (C)	10.265
REMANENTE DE TESORERÍA (D=A-B+C)	14.013
REMANENTE PARA GASTOS CON FINANCIACIÓN AFECTADA (E)	2.746
REMANENTE PARA GASTOS GENERALES (D-E)	11.267

ESTADO DE CRÉDITOS DE COMPROMISO	Miles de euros		
	2010	2011	TOTAL
Capítulo 6	27.553	2.980	30.533
TOTAL	27.553	2.980	30.533

	Miles de euros
ENDEUDAMIENTO A 31.12.2009	107.008



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

BALANCE DE SITUACIÓN a 31 de diciembre de 2009 y 2008

Miles de euros

ACTIVO	ANEXO	31.12.2009	31.12.2008	PASIVO	ANEXO	31.12.2009	31.12.2008
INMOVILIZADO.		389.248	295.487	FONDOS PROPIOS		280.990	216.443
Infr., bns. y patr. entr. uso gral.	A.10	58.551	55.084	Patrimonio		138.718	138.718
Inmaterial	A.10	13.359	9.505	Patrimonio en cesión.....	A.10	799	799
Material	A.10	148.666	137.278	Patrimonio adscrito	A.10	(13.329)	(13.329)
Material en curso	A.10	105.941	31.918	Patrimonio cedido	A.10	(72.182)	(70.812)
Financiero	A.11	62.731	61.702	Patrimonio entregado uso general..	A.10	(222.048)	(177.793)
				Rdos. positivos ejers. cerrados		338.860	305.078
				Pérdidas y ganancias.		110.172	33.782
				INGRESOS A DISTRIBUIR VARIOS EJS.	A.4	5.116	4.530
				ACREEDORES A LARGO PLAZO		108.276	78.500
				Deudas a largo plazo	A.12	108.276	78.500
DEUDORES		135.230	101.244	ACREEDORES A CORTO PLAZO		141.258	99.642
Deud. presupuest. ej. corriente ...	A.13	113.554	92.914	Acreead. presupuest. ej. corriente		56.583	48.357
Deud. presupuest. ej. cerrados....	A.13	23.159	11.639	Acreead. presupuest. ej. cerrados....		45	53
Deudores varios	(*)	1.234	1.093	Acreeadores por IVA	(**)	1.123	562
Entidades públicas deudoras	(*)	3.391	866	Otros acreeadores no presupuest.	(**)	57.250	35.353
-Provisiones	A.13	(6.108)	(5.268)	Entidades públicas acreeadoras	(**)	1.916	1.905
				Deudas con entes públicos op. cdto.	A.12	1.308	1.773
				Otras deudas con entidades crédito	A.12	571	6.236
				Otras deudas	(**)	15.462	5.312
				Ingresos pendientes de aplicación ..		-	91
CUENTAS FINANCIERAS		11.162	2.384				
Inversiones financieras temporales (*)		718	722				
Otras cuentas no bancarias	(*)	179	301				
Tesorería	(A.15)	10.265	1.361				
ACTIVO		535.640	399.115	PASIVO		535.640	399.115

(*) 5.522 (ver A.14).

(**) 75.751 (ver A.14).



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS de los ejercicios 2009 y 2008								Miles de euros	
GASTOS	Anexo	Año 2009	Año 2008	INGRESOS	Anexo	Año 2009	Año 2008		
Gastos de personal	A.6	71.484	66.095	Importe neto cifra de negocios.....	A.3	30.922	27.082		
Dotación para amortización inmov.A.105.133		4.331		Impuestos directos	A.3	59.239	53.198		
Variación provisión tráfico.....	A.13	840	(95)	Impuestos indirectos	A.3	7.763	15.309		
Servicios exteriores.....	A.7	89.084	80.941	Otros ingresos de gestión.....	A.3	50.775	57.355		
Tributos	A.7	40	34						
Transf. y subvenc. concedidas	A.8	77.737	86.390	Transf. y subv. recibidas	A.4	112.552	127.626		
				Ingresos participación en capital.....	A.15	49.351	723		
Gastos financieros.....	A.12	1.501	2.469	Ingresos financieros	A.15	31	632		
				Transferencias capital traspasadas rdos. A.4		37.057	7.647		
Pérdidas de ejercs. anteriores	A.13	(3.652)	15.612	Beneficios ejercicios anteriores		918	-		
Pérdidas procedentes inmovilizado.		-	15	Beneficios enajenación inmovilizado		3.731	2		
Gastos		242.167	255.792	Ingresos		352.339	289.574		
Resultado Patrimonial Beneficio		110.172	33.782						

CONCILIACIÓN ENTRE EL RESULTADO PRESUPUESTARIO Y PATRIMONIAL								Miles de euros	
RESULTADO PRESUPUESTARIO EJERCICIO								2.856	
+ Gastos presupuestarios no patrimoniales								135.383	
Inversiones reales.....						126.759			
Activos financieros.....						311			
Pasivos financieros.....						8.313			
- Ingresos presupuestarios no patrimoniales								(92.411)	
Enajenación inversiones reales						4.236			
Activos financieros.....						49.216			
Pasivos financieros.....						38.959			
- Gastos patrimoniales no presupuestarios								(5.973)	
Dotación amortización inmovilizado						5.133			
Variación provisión de tráfico.....						840			
+ Ingresos patrimoniales no presupuestarios								70.317	
Pérdida por anulación de presupuestos cerrados.....						13.034			
Transferencias de capital del Municipio.....						2.875			
Ingresos de participaciones en capital						48.450			
Regularización por aprovechamientos urbanísticos.....						2.377			
Regularización ingresos por concesión y aprovechamientos especiales						(150)			
Beneficios procedentes del inmovilizado material.....						3.731			
RESULTADO PATRIMONIAL								110.172	



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS

LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO 2009

Miles de euros

DERECHOS RECONOCIDOS	CIM	EUSKERA	MÚSICA	DEPORTES	(*)
			Y DANZA		ALBERGUES
1. Impuestos directos	-	-	-	-	-
2. Impuestos indirectos	-	-	-	-	-
3. Tasas y otros ingresos	-	269	658	5.785	262
4. Transfer. y subvenciones corrientes	4.391	1.939	3.225	4.672	105
5. Ingresos patrimoniales	-	-	-	89	-
6. Enajenación de inversiones.....	-	-	-	-	-
7. Transf. y subvenciones de capital	679	-	141	2.060	769
8. Variación activos financieros	-	-	-	-	-
9. Variación pasivos financieros.....	-	-	-	-	-
TOTAL	5.070	2.208	4.024	12.606	1.136

(*) A 30 de marzo de 2009

Miles de euros

OBLIGACIONES RECONOCIDAS	CIM	EUSKERA	MÚSICA	DEPORTES	(*)
			Y DANZA		ALBERGUES
1. Gastos de personal	2.665	807	3.341	3.511	73
2. Compras bienes corrientes y servicios.....	1.508	1.023	315	5.851	51
3. Gastos financieros.....	-	-	-	17	-
4. Transf. y subvenciones corrientes	-	473	11	820	-
6. Inversiones reales	1.169	-	148	2.438	854
7. Transf. y subvenciones de capital	-	-	-	-	-
8. Variación activos financieros	-	-	-	-	-
9. Variación pasivos financieros.....	-	-	-	-	-
TOTAL	5.342	2.303	3.815	12.637	978

(*) A 30 de marzo de 2009

VARIACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS CERRADOS

Miles de euros

	CIM	EUSKERA	MÚSICA	DEPORTES	(*)
			Y DANZA		ALBERGUES
DEUDORES					
Pendiente inicial	789	101	520	2.045	539
Anulaciones	-	-	-	3	-
Cobros.....	789	101	520	2.031	449
Pendiente Final	-	-	-	11	90
ACREEDORES					
Pendiente inicial	457	231	189	1.461	521
Anulaciones	-	-	-	4	-
Pagos.....	457	231	189	1.457	521
Pendiente Final	-	-	-	-	-

(*) A 30 de marzo de 2009



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

RESULTADO PRESUPUESTARIO					Miles de euros
	CIM	EUSKERA	MÚSICA Y DANZA	DEPORTES	(*) ALBERGUES
Derechos liquidados.....	5.070	2.208	4.024	12.606	1.136
Obligaciones reconocidas.....	(5.342)	(2.303)	(3.815)	(12.637)	(978)
Anulación derechos presupuestos cerrados	-	-	-	(3)	-
Anulación obligaciones presupuestos cerrados	-	-	-	4	-
RESULTADO PRESUPUESTARIO	(272)	(95)	209	(30)	158
AJUSTES AL RESULTADO					
Obligac. financiadas con Remanente Tesorería.....	188	95	31	129	35
Desviaciones de financiación	-	-	-	-	-
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO	(84)	-	240	99	193

(*) A 30 de marzo de 2009

REMANENTE DE TESORERÍA					Miles de euros
	CIM	EUSKERA	MÚSICA Y DANZA	DEPORTES	(*) ALBERGUES
DEUDORES PENDIENTES DE COBRO:					
De presupuesto de ingresos, corriente.....	1.363	120	679	2.916	149
De presupuestos de ingresos, cerrados.....	-	-	-	11	90
De otras operaciones no presupuestarias.....	40	15	31	56	-
(Saldos de dudoso cobro).....	-	-	-	-	-
TOTAL (A)	1.403	135	710	2.983	239
ACREEDORES PENDIENTES DE PAGO:					
De presupuesto de gastos, corriente.....	1.272	297	212	1.938	-
De presupuesto de gastos, cerrados	-	-	-	-	-
De otras operaciones no presupuestarias.....	158	54	488	1.125	-
TOTAL (B)	1.430	351	700	3.063	-
FONDOS LÍQUIDOS DE TESORERÍA (C)	27	217	237	195	8
REMANENTE DE TESORERÍA (D=A-B+C)	-	1	247	115	247
REMANENTE GASTOS FINANCIACIÓN AFECTADO (E)	-	-	-	-	-
REMANENTE PARA GASTOS GENERALES (D-E)	-	1	247	115	247

(*) A 30 de marzo de 2009



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

BALANCE DE SITUACIÓN a 31 de diciembre de 2009

Miles de euros

	CIM	EUSKERA	MÚSICA Y DANZA	DEPORTES	(*) ALBERGUES
Inmovilizado	3.381	14	721	11.019	2.481
Inmovilizado inmaterial	-	-	-	-	-
Inmovilizado material	3.381	14	721	11.019	2.481
Inmovilizado material en curso	-	-	-	-	-
Inmovilizado financiero	-	-	-	-	-
Activo circulante	1.431	353	946	3.179	247
Deudores derechos reconocidos ejerc. corriente	1.363	120	679	2.916	149
Deudores derechos reconocidos ejerc. cerrados	-	-	-	11	90
Deudores varios	2	-	-	7	-
Provisiones	-	-	-	-	-
Inversiones financieras temporales	39	16	31	50	-
Otras cuentas no bancarias	27	-	-	-	-
Tesorería	-	217	236	195	8
Ajustes por periodificación	-	-	-	-	-
ACTIVO	4.812	367	1.667	14.198	2.728
Fondos propios	3.381	16	967	11.135	2.728
Patrimonio	135	90	303	974	185
Patrimonio en adscripción	1.013	-	-	-	-
Resultados ejercicios anteriores	1.863	63	636	9.094	1.656
Resultado del ejercicio	370	(137)	28	(3.345)	887
Ayuntamiento compensación pérdidas	-	-	-	4.412	-
Acreeedores a corto plazo	1.431	351	700	3.063	-
Acreeedores obligac. reconocidas ejerc. corriente	1.272	297	212	1.938	-
Acreeedores obligac. reconocidas ejerc. cerrados	-	-	-	-	-
Otros acreeedores no presupuestarios	-	-	67	349	-
Entidades públicas acreedoras	143	39	146	141	-
Otras deudas	16	15	275	194	-
Ingresos pendientes de aplicación	-	-	-	-	-
Ajustes por periodificación	-	-	-	441	-
PASIVO	4.812	367	1.667	14.198	2.728

(*) A 30 de marzo de 2009



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS del ejercicio 2009

Miles de euros

	CIM	EUSKERA	MÚSICA Y DANZA	DEPORTES	ALBERGUES
DEBE					
Gastos de personal	2.706	808	3.349	3.518	73
Dotación amortización inmovilizado	527	43	328	1.342	20
Transferencias y subvenciones. concedidas	-	473	-	820	-
Otros gastos de explotación	1.468	1.022	320	5.843	51
Gastos financieros y asimilados	-	-	-	17	-
Gastos y pérdidas de otros ejercicios	-	-	-	3	-
GASTOS	4.701	2.346	3.997	11.543	144
HABER					
Importe neto cifra de negocios	-	268	636	5.575	61
Subvenciones de explotación	4.391	1.939	3.225	261	-
Otros ingresos de gestión	1	2	23	292	201
Otros intereses e ingresos asimilados	-	-	-	6	-
Subvenciones de capital traspasados	679	-	141	2.060	769
Ingresos y beneficios de otros ejercicios	-	-	-	4	-
INGRESOS	5.071	2.209	4.025	8.198	1.031
Resultado: (Pérdida)/Beneficio	370	(137)	28	(3.345)	887



V.3 ENTIDADES PÚBLICAS EMPRESARIALES Y SUS SOCIEDADES PÚBLICAS

BALANCE DE SITUACIÓN a 31 de diciembre de 2009

Miles de euros

	E.P.E. VIVIENDA	PARVISA	E.P.E.DONOSTIA KULTURA
ACTIVO NO CORRIENTE	124.173	2.033	17.158
Inmovilizado intangible	1	-	34
Inmovilizado material	390	2.033	16.962
Inversiones inmobiliarias.....	107.900	-	-
Inversiones en empresas del grupo a largo plazo	60	-	157
Inmovilizado financiero	94	-	5
Otros créditos con las administraciones públicas.....	15.728	-	-
ACTIVO CORRIENTE	19.235	273	4.554
Existencias.....	420	-	-
Deudores comerciales y otras cuentas a cobrar.....	9.165	137	989
Inversiones en empresas del grupo a corto plazo	-	-	2.708
Inversiones financieras a corto plazo.....	8.928	-	3
Efectivos y otros act. líquidos equivalentes.....	667	135	767
Periodificaciones a corto plazo	55	1	87
ACTIVO	143.408	2.306	21.712
PATRIMONIO NETO	42.365	1.605	19.027
Fondos propios	(4.765)	60	481
Capital social.....	-	60	1.092
Prima de emisión.....	-	-	-
Reservas.....	(8.172)	-	(2.889)
Otras aportaciones socios	1.926	-	15.053
Resultados ejercicios anteriores	2.427	-	2.484
Resultado del ejercicio.....	(946)	-	(15.259)
Ajustes por cambio de valor	-	-	-
Subvenciones, donaciones y legados recibidos	47.130	1.545	18.546
PASIVOS NO CORRIENTE	93.616	-	-
Deudas a largo plazo.....	75.807	-	-
Otras deudas con empresas del grupo	-	-	-
Acreedores comerciales a largo	-	-	-
Impuestos diferidos	6.013	-	-
Periodificaciones a largo plazo.....	11.796	-	-
PASIVOS CORRIENTE	7.427	701	2.685
Provisiones a corto plazo	-	-	105
Deudas a corto plazo	1.982	-	102
Deudas con empresas del grupo.....	-	-	-
Acreedores comerciales y otras cuentas a pagar	5.445	-	2.303
Pasivos impuestos diferidos	-	488	-
Otras deudas no comerciales.....	-	26	-
Periodificaciones a corto plazo	-	187	175
PATRIMONIO NETO y PASIVO	143.408	2.306	21.712

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS del ejercicio 2009

Miles de euros

	E.P.E. VIVIENDA	PARVISA	E.P.E.DONOSTIA KULTURA
Importe neto cifra de negocios.....	2.331	-	562
Trabajos realizados por la empresa para su activo.....	19.912	-	-
Aprovisionamientos.....	(19.729)	-	-
Otros ingresos explotación.....	11	1.189	774
Gastos de personal.....	(871)	(278)	(9.259)
Otros gastos explotación.....	(1.221)	(915)	(7.337)
Amortización inmovilizado.....	(1.269)	(75)	(451)
Imputación subvenciones de inmov. no finan.	183	75	451
Excesos de provisiones.....	613	-	-
Deterioro y resultado por enajenaciones de inmovilizado	(75)	--	-
Otros resultados.....	(51)	3	-
RESULTADO DE EXPLOTACIÓN	(166)	(1)	(15.260)
Ingresos financieros.....	1.830	1	2
Gastos financieros.....	(2.610)	-	(1)
RESULTADO FINANCIERO	(780)	1	1
RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS	(946)	-	(15.259)
IMPUESTOS	-	-	-
RESULTADO DEL EJERCICIO	(946)	-	(15.259)



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V.4 SOCIEDADES PÚBLICAS

BALANCE DE SITUACIÓN a 31 de diciembre de 2009

Miles de euros

	(*) Eguskiza	Empr.Municip. Gest.Urbanist.	Cía Tranvía S.Sebastián	Servicios Funerarios	Fomento S.Sebastián	S.Sebastián Turismo	Anoeta Kiroldedia	Balneario La Perla
ACTIVO NO CORRIENTE	518	63	17.988	2.339	22.501	611	26.266	2.937
Inmovilizado intangible.....	-	-	674	292	-	26	-	-
Inmovilizado material.....	518	63	17.314	2.041	3.124	567	100	-
Inversiones inmobiliarias.....	-	-	-	-	19.367	-	26.129	2.937
Inmovilizado financiero.....	-	-	-	6	10	18	37	-
ACTIVO CORRIENTE	-	107	11.578	3.141	4.969	518	207	416
Existencias.....	-	-	468	41	-	37	-	-
Deudores comerciales y ctas. a cobrar.....	-	33	1.507	563	4.046	439	142	254
Inversiones financieras a corto plazo.....	-	4	4.607	600	3	-	-	-
Efectivo y otros act. líquidos equival.....	-	69	4.772	1.937	920	37	65	162
Periodificaciones a corto plazo.....	-	1	224	-	-	5	-	-
ACTIVO	518	170	29.566	5.480	27.470	1.129	26.473	3.353
PATRIMONIO NETO	393	141	17.689	3.962	16.971	413	23.455	2.077
Fondos propios	393	60	15.818	3.962	12.109	76	8.329	2.111
Capital social.....	433	60	13.374	1.292	8.696	84	5.037	1.807
Prima de emisión.....	-	-	301	-	11	-	-	-
Reservas.....	-	-	787	2.207	3.401	(8)	4.066	386
Otras aportaciones socios.....	-	377	12.167	-	3.280	1.704	121	-
Resultados ejercicios anteriores.....	(40)	-	-	-	1	-	(774)	(174)
Resultado del ejercicio.....	-	(377)	(10.811)	463	(3.280)	(1.704)	(121)	92
Ajustes por cambios de valor	-	-	-	-	-	-	-	(34)
Subv. donaciones y legados recibidos	81	1.871	-	4.862	337	15.126	-	-
PASIVO NO CORRIENTE	-	-	2.720	-	5.029	174	2.806	816
Deudas a largo plazo.....	-	-	796	-	4.008	2	-	467
Otras deudas con empresas del grupo.....	-	-	-	-	-	172	-	349
Acreedores comerciales a largo plazo.....	-	-	1.924	-	-	-	-	-
Impuestos diferidos.....	-	-	-	-	-	-	-	-
Periodificaciones a largo plazo.....	-	-	-	-	1.021	-	2.806	-
PASIVO CORRIENTE	125	29	9.157	1.518	5.470	542	212	460
Provisiones a corto plazo.....	-	-	-	-	-	-	-	-
Deudas a corto plazo.....	125	-	397	124	1.002	-	12	270
Deudas con empresas del grupo.....	-	-	1	700	-	-	-	12
Acreed. comerciales y otras deudas.....	-	29	6.894	694	3.648	516	78	178
Pasivos impuestos diferidos.....	-	-	-	-	-	-	-	-
Otras deudas no comerciales.....	-	-	-	-	-	-	-	-
Periodificaciones a corto plazo.....	-	-	1.865	-	820	26	122	-
PATRIMONIO NETO Y PASIVO	518	170	29.566	5.480	27.470	1.129	26.473	3.353

(*)Compañía sin actividad. Ver III.1.1 y A.19



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS del ejercicio 2009

Miles de euros

	(*) Eguskiza	Empr.Municip. Gest.Urbanist.	Cía Tranvía S.Sebastián	Servicios Funerarios	Fomento S.Sebastián	S.Sebastián Turismo	Anoeta Kiroldedia	Balneario La Perla
Importe neto cifra de negocios	-	-	18.881	3.717	2.236	287	-	-
Aprovisionamientos	-	-	(3.198)	(1.166)	(2.785)	(49)	-	(80)
Otros ingresos de explotación	-	-	476	50	2.248	698	523	1.158
Gastos de personal	-	(313)	(21.401)	(1.403)	(2.070)	(1.149)	(144)	-
Otros gastos explotación	-	(64)	(3.629)	(733)	(2.555)	(1.421)	(367)	(760)
Amortización inmovilizado	-	(7)	(2.300)	(48)	(682)	(145)	(1.403)	(140)
Imputación de subv. de inmov. no finan.	-	7	221	-	399	74	1.270	-
Deterioro y rdo. por enajenación de inmov.	-	-	39	-	-	-	-	-
Otros resultados	-	-	(10)	-	-	1	-	(1)
RESULTADO DE EXPLOTACIÓN	-	(377)	(10.921)	417	(3.209)	(1.704)	(121)	177
Ingresos financieros	-	-	119	47	28	-	-	-
Gastos financieros	-	-	(9)	-	(99)	-	-	(49)
RESULTADO FINANCIERO	-	-	110	47	(71)	-	-	(49)
RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS	-	(377)	(10.811)	464	(3.280)	(1.704)	(121)	128
IMPUESTOS	-	-	-	(1)	-	-	-	(36)
RESULTADO DEL EJERCICIO	-	(377)	(10.811)	463	(3.280)	(1.704)	(121)	92

(*)Compañía sin actividad. Ver II.1 y A.19



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

VI CUENTAS ANUALES DE LAS SOCIEDADES NO INCLUIDAS EN LA CUENTA GENERAL

BALANCE DE SITUACIÓN a 31 de diciembre de 2009		Miles de euros
	SAN TELMO MUSEOA, SA	VICTORIA E. ANTZOKIA, SA
ACTIVO NO CORRIENTE	21.992	47.319
Inmovilizado intangible	-	3
Inmovilizado material	21.992	47.316
Inversiones inmobiliarias	-	-
Inversiones en empresas del grupo a largo plazo	-	-
Inmovilizado financiero	-	-
Otros créditos con las administraciones públicas	-	-
ACTIVO CORRIENTE	890	2.240
Existencias	-	-
Deudores comerciales y otras cuentas a cobrar	269	1.635
Inversiones en empresas del grupo a corto plazo	493	-
Inversiones financieras a corto plazo	-	-
Efectivos y otros act. líquidos equivalentes	128	605
Periodificaciones a corto plazo	-	-
ACTIVO	22.882	49.559
PATRIMONIO NETO	22.243	47.334
Fondos propios	65	88
Capital social	67	90
Prima de emisión	-	-
Reservas	(2)	(2)
Otras aportaciones socios	420	1.258
Resultados ejercicios anteriores	-	-
Resultado del ejercicio	(420)	(1.258)
Ajustes por cambio de valor	-	-
Subvenciones, donaciones y legados recibidos	22.178	47.246
PASIVOS NO CORRIENTE	-	-
Deudas a largo plazo	-	-
Otras deudas con empresas del grupo	-	-
Acreedores comerciales a largo	-	-
Impuestos diferidos	-	-
Periodificaciones a largo plazo	-	-
PASIVOS CORRIENTE	639	2.225
Provisiones a corto plazo	-	-
Deudas a corto plazo	-	3
Deudas con empresas del grupo	-	1.314
Acreedores comerciales y otras cuentas a pagar	639	908
Pasivos impuestos diferidos	-	-
Otras deudas no comerciales	-	-
Periodificaciones a corto plazo	-	-
PATRIMONIO NETO y PASIVO	22.882	49.559



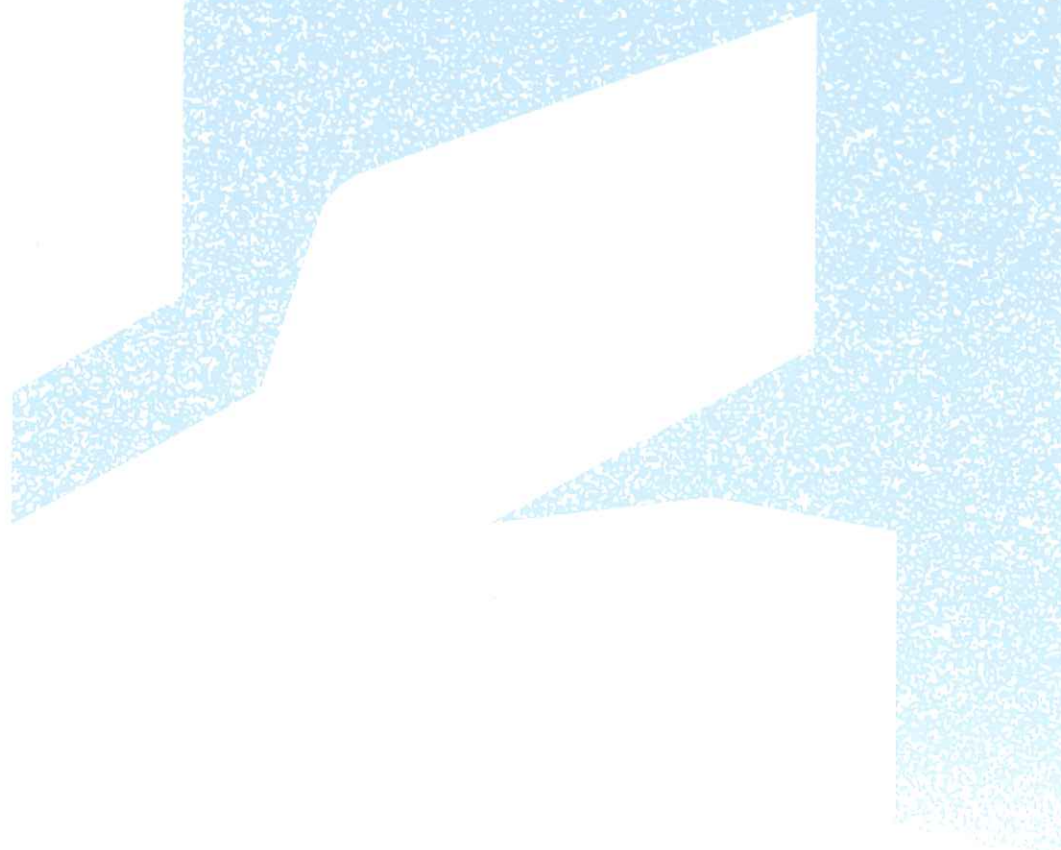
Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS del ejercicio 2009

Miles de euros

	SAN TELMO MUSEOA, SA	VICTORIA E. ANTZOKIA, SA
Importe neto cifra de negocios.....	3	2.562
Trabajos realizados por la empresa para su activo.....	-	-
Aprovisionamientos	-	-
Otros ingresos explotación	98	1.673
Gastos de personal	-	-
Otros gastos explotación.....	(514)	(5.485)
Amortización inmovilizado	(20)	(332)
Imputación subvenciones de inmov. no finan.	13	323
Excesos de provisiones	-	-
Deterioro y resultado por enajenaciones de inmovilizado.....	-	-
Otros resultados.....	-	-
RESULTADO DE EXPLOTACIÓN	(420)	(1.259)
Ingresos financieros	-	1
Gastos financieros.....	-	-
RESULTADO FINANCIERO.....	-	1
RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS	(420)	(1.258)
IMPUESTOS	-	-
RESULTADO DEL EJERCICIO	(420)	(1.258)



ANEXOS

A.1 NATURALEZA DEL ENTE FISCALIZADO

El Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián es una entidad local regida en sus aspectos básicos por la LRBRL modificada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del Gobierno Local que añade el Título X referido al Régimen de Organización de los Municipios de Gran Población.

Los artículos 25 y 26 de la LRBRL definen algunas de las competencias o servicios públicos que prestan los ayuntamientos, entre los cuales cabe citar: seguridad, servicio de limpieza, transporte colectivo, extinción de incendios, abastecimiento de agua, red de saneamiento, alumbrado público, disciplina urbanística, actividades culturales y deportivas, etc.

Estos servicios son financiados básicamente con:

- Impuestos municipales
- Tasas y precios públicos que financian específicamente algunos de los servicios antes citados
- Participación en tributos concertados y no concertados
- Ingresos patrimoniales
- Subvenciones
- Operaciones de crédito

Los servicios pueden ser prestados directa o indirectamente por los ayuntamientos. La gestión directa puede desarrollarse por el propio ayuntamiento o bien mediante la creación de organismos autónomos locales, entidades públicas empresariales locales, sociedades mercantiles públicas, mancomunidades y consorcios, participando el Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián entre otras en las siguientes entidades:

- Organismos Autónomos Locales
 - Centro Informático Municipal
 - Patronato Municipal de Euskera
 - Escuela Municipal de Música y Danza
 - Patronato Municipal de Deportes
 - Patronato Municipal de Albergues y Campings de Juventud
- Entidades Públicas
 - Entidad Pública Empresarial de Vivienda-Donostiako Etxegintza
 - Entidad Pública Empresarial Donostia Kultura
- Sociedades Públicas
 - Sociedad Urbanística de Rehabilitación de la Parte Vieja de Donostia-San Sebastián, SA (PARVISA) (100%) propiedad de la Entidad Pública Empresarial de la Vivienda.



- Sociedad Inmobiliaria Eguskiza, SA (100%)
- Compañía del Tranvía de San Sebastián, SA (100%)
- Servicios Funerarios Donostia-San Sebastián, SA (100%)
- Fomento de San Sebastián, SA (100%)
- Anoeta Kiroldegia-Ciudad Deportiva de Anoeta, SA (100%)
- San Sebastián Turismo / Donostia Turismo, SA (100%)
- Empresa Municipal de Gestión Urbanística de San Sebastián / Donostiako Hirigintza Kudeatzeko Udal Lantegia, SL (100%)
- Sociedad del Balneario, SL (99,99%)
- San Telmo Museoa, SA: 100% propiedad de la Entidad Pública Empresarial Donostia Kultura.
- Victoria Eugenia Antzokia, SA 100% propiedad de la Entidad Pública Empresarial Donostia Kultura.
- Mancomunidades y Consorcios
 - Mancomunidad de Aguas del Añarbe
 - Mancomunidad de San Marcos
 - Consorcio del Palacio de Miramar

A.2 PRESUPUESTO Y MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

La actividad presupuestaria y contable del Ayuntamiento y de sus Organismos Autónomos dependientes, en el ejercicio 2009 está sujeta, entre otras, a las siguientes normas:

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- Norma Foral 11/1989, de 5 de julio, reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa.
- Norma Foral 21/2003, de 19 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Gipuzkoa.
- Decreto Foral 100/2004, de 21 de diciembre, por el que se aprueban la estructura presupuestaria y el Plan General de Contabilidad Pública de las entidades locales de Gipuzkoa.
- Decreto Foral 141/2007, de 27 de diciembre, por el que se aprueban la Instrucción de Contabilidad y la modificación de determinados preceptos de Plan General de Contabilidad Pública de las entidades locales.
- Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria.

El presupuesto del ejercicio 2009 fue aprobado inicialmente por el Pleno el 19 de mayo de 2009, publicándose en el BOG el 29 de mayo de 2009. Transcurrido el periodo de



información pública sin que se hubiera producido reclamación ni observación alguna, quedó definitivamente aprobado, publicándose en el BOG el 24 de junio de 2009.

La liquidación del presupuesto se aprobó por Decreto de Alcaldía el 25 de marzo de 2010. La Cuenta General presentada por el Presidente de la Corporación fue informada favorablemente por la Comisión Especial de Cuentas el 21 de mayo de 2010. Tras el periodo de exposición pública sin que se presentaran reclamaciones fue aprobada por el Pleno del Ayuntamiento el 25 de junio de 2010.

El grado de ejecución global del presupuesto de gastos para 2009 ha sido de un 80,75%. Las desviaciones más significativas se han producido en los capítulos de gastos financieros, inversiones reales y transferencias de capital, con unos grados de ejecución del 55%, 67% y 63%, respectivamente.

El detalle por capítulos de las modificaciones presupuestarias efectuadas durante 2009 es el siguiente:

CAPÍTULOS	Miles de euros						TOTAL MODIFIC.
	INCORP. CRÉDITO	CRÉDITO EXTRAORD.	AMPLIACIONES CRÉDITO	BAJAS ANULACIÓN	TRANSFERENCIAS		
					NEG.	POS.	
1. Gastos de personal	286	-	814	-	(46)	-	1.054
2. Compra de bienes corrientes y servicios ..	5.191	4.354	850	(46)	(1.243)	1.324	10.430
3. Gastos financieros.....	-	-	-	-	(587)	4	(583)
4. Transferencias corrientes.....	2.239	613	1.210	(183)	(15)	160	4.024
6. Inversiones reales	70.597	48	38.016	(16.846)	(400)	482	91.897
7. Transferencias de capital	9.919	-	436	(1.324)	-	7	9.038
8. Activos financieros	31	-	288	(31)	-	10	298
9. Pasivos financieros	-	-	-	-	-	304	304
TOTAL	88.263	5.015	41.614	(18.430)	(2.291)	2.291	116.462

Las modificaciones presupuestarias han incrementado el presupuesto inicial en un 33,44% pasando éste de 348.232 miles de euros a un presupuesto definitivo de 464.694 miles de euros. La incorporación de crédito, el crédito extraordinario y las ampliaciones de crédito se han financiado mediante Remanente de Tesorería por un importe de 11.994 miles de euros, compromisos de ingreso por un total de 81.284 miles de euros y mayores ingresos por 41.614 miles de euros. Durante el ejercicio se han tramitado 40 expedientes de modificaciones presupuestarias. Las más significativas han sido:

- Crédito extraordinario

Miles de euros	
PROYECTO	IMPORTE
Reconocimiento extrajudicial de créditos	4.904
Otros	111
TOTAL	5.015

- Ampliación de crédito

Miles de euros	
PROYECTO	IMPORTE
Inversiones financiadas con Fondo Estatal de Inversión Local	32.405
Viaducto vial borde de río en Riberas de Loiola.....	2.628
Actividades fomento de empleo	1.563
Disolución del Patronato Municipal de Albergues y Campings de Juventud	2.046
Otros	2.972
TOTAL	41.614

- Incorporación de crédito

Miles de euros	
PROYECTO	IMPORTE
Nuevo parque de bomberos.....	2.851
Plan Transporte vertical fase 2-3-4	1.557
Parking San Francisco Javier	1.849
Construcción del sexto puente sobre el río Urumea	1.393
Ampliación y rehabilitación Museo San Telmo.....	2.975
Instalaciones deportivas Etxadi	3.041
Centro cívico Intxaurreondo.....	4.449
Donostia Digital Polo de Innovación Audiovisual	2.145
Adquisición de terrenos y otros bienes naturales	3.289
Urbanización área EG-21 Aldunaene.....	2.048
Urbanización AIU AÑ-01 Atotxa-Erreka	7.041
Riberas de Loiola.....	1.636
Parques periurbanos	2.359
Aportación al Patronato Municipal de Deportes	1.700
Aportación al Patronato Municipal de Albergues y Campings de Juventud .	2.309
Aportación 2ª fase del Aquarium	2.523
Aportación al CIM.....	1.454
Eliminación barreras urbanísticas y arquitectónicas	1.152
Otros	42.492
TOTAL	88.263



- Bajas por anulación

	Miles de euros
PROYECTO	IMPORTE
Terrenos y bienes naturales	(1.688)
Eliminación barreras urbanísticas y arquitectónicas	(1.113)
Disolución del Patronato Municipal de Albergues y Campings de Juventud	(1.481)
Construcción del sexto puente	(1.950)
Centro cívico Intxaurreondo.....	(3.500)
Aparcamiento de Gaiztarro-Bidebieta.....	(2.091)
Otros	(6.607)
TOTAL	(18.430)

A.3 IMPUESTOS, TASAS Y OTROS INGRESOS

El detalle de los derechos liquidados y de la recaudación neta por impuestos directos, indirectos y tasas y otros ingresos durante el ejercicio 2009 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros	
	DERECHOS LIQUIDADOS	RECAUDACIÓN NETA
Bienes Inmuebles.....	35.541	34.855
Vehículos de Tracción Mecánica.....	10.640	9.925
Incremento Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.....	5.259	3.337
Actividades Económicas.....	7.799	6.920
TOTAL IMPUESTOS DIRECTOS	59.239	55.037
Construcciones, Instalaciones y Obras.....	7.763	3.965
TOTAL IMPUESTOS INDIRECTOS	7.763	3.965
Tasa por recogida de basuras.....	11.863	11.458
Tasa por servicio de alcantarillado.....	8.521	7.466
Tasa por prestación de servicios.....	172	124
Transporte especial.....	3	3
Tasa por retirada de vehículos de la vía pública.....	737	737
Tasa por suministro de agua.....	7.808	6.826
Tasa por servicio de guardería.....	211	125
Tasa por licencias de apertura de establecimientos.....	373	272
Tasa por licencias de auto-taxis.....	51	19
Tasa por licencias urbanísticas.....	180	122
Tasa por estacionamiento de vehículos de tracción mecánica (OTA) ..	5.832	5.327
Tasa por vallas, andamios y otros elementos de la vía pública.....	767	351
Tasa por mesas y sillas.....	658	312
Catas y zanjas.....	63	58
Tasa por ocupación del subsuelo.....	1.801	1.748
Tasa por entrada de vehículos.....	337	278
Tasa por servicios prestados en playas.....	695	629
Tasa por utilización de albergues.....	308	288
Tasa por aprovechamiento uso público.....	316	298
Contribuciones.....	495	495
Anuncios a cargo de particulares.....	33	20
Reintegros compañías de seguros.....	181	181
Reintegros pagos indebidos años anteriores.....	101	101
Reintegros daños vía pública.....	45	45
Otros reintegros.....	13	13
Multas.....	2.118	1.619
Sanciones.....	773	302
Recargos de apremio.....	455	455
Intereses de demora.....	634	632
Compañías telefónicas.....	1.124	861
Otras compensaciones.....	10.000	-
Otros ingresos.....	422	157
TOTAL TASAS Y OTROS INGRESOS	57.090	41.322
TOTAL CAPÍTULOS 1, 2 Y 3	124.092	100.324



El registro en la cuenta de pérdidas y ganancias de los conceptos registrados en el capítulo 3 “Tasas y otros ingresos” se ha realizado en los epígrafes “Importe neto cifra de negocios” por 30.922 miles de euros y en “Otros ingresos de gestión” por 26.168 miles de euros. En este epígrafe de la cuenta de pérdidas y ganancias, se han registrado los siguientes conceptos:

	Miles de euros
Tasas y otros ingresos	26.168
Ingresos patrimoniales (ver A.15)	3.413
Enajenación de inversiones reales (ver A.5).....	18.967
Otros ingresos no presupuestarios (ver A.5)	2.377
Menores ingresos no presupuestarios por regularizaciones.....	(150)
TOTAL	50.775

Impuestos Directos

A 31 de diciembre de 2009 el Ayuntamiento no ha registrado un importe de 1.194 miles de euros correspondiente al 4º trimestre y liquidación del ejercicio 2009 de las cuotas provincial y estatal del IAE.

Tasas y Otros Ingresos

El importe de 10.000 miles de euros registrado en el concepto “Otras compensaciones” corresponde a la cantidad total que el Ayuntamiento va a recibir del Consorcio de Residuos de Gipuzkoa en virtud del convenio firmado por ambas instituciones el 4 de junio de 2010 en relación con el Centro de Gestión de Residuos a construir en la ciudad, por lo que no procede su registro a 31 de diciembre de 2009.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.4 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES

Durante el ejercicio 2009 el Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián ha registrado un total de 146.734 miles de euros por transferencias y subvenciones corrientes y de capital recibidas. El detalle de los derechos liquidados y la recaudación neta según su procedencia es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros			
	DERECHOS LIQUIDADOS		RECAUDACIÓN NETA	
	CORRIENTES	CAPITAL	CORRIENTES	CAPITAL
Del Estado	1.784	23.658	1.777	23.658
Participación en tributos no concertados.....	223	-	223	-
Juventud: AECE Espacio Cultura	100	-	100	-
Educación medio abierto	101	-	101	-
INEM	1.239	-	1.232	-
Proyecto Energetic.....	102	-	102	-
Otros.....	19	-	19	-
Fondo Estatal de Inversión Local	-	20.925	-	20.925
Rozanes.....	-	1.500	-	1.500
Polo de Innovación Audiovisual.....	-	758	-	758
FEMP-IMSERSO.....	-	225	-	225
Centro Internacional de Cultura Contemporánea.....	-	250	-	250
Del Gobierno Vasco	6.265	6.210	5.532	3.499
Escuelas infantiles.....	393	-	393	-
Plan contra la pobreza. Ayudas Emergencia Social	4.031	-	4.031	-
Capitalidad 2016.....	304	-	-	-
Personal refuerzo CSS.....	317	-	317	-
Drogodependencia	226	-	219	-
Subvención extraordinaria Escuela de Música.....	277	-	-	-
Museo San Telmo.....	-	2.500	-	1.000
Aportación regata Txingurri	-	1.469	-	1.469
Reparación centros escolares	-	1.151	-	633
Ascensor Aquarium	-	207	-	207
URA: red distribución de agua	-	612	-	-
Otras menores.....	717	271	572	190
De Entes Públicos (Ente Vasco de la Energía)	54	-	54	-
De la Diputación Foral de Gipuzkoa	103.072	3.632	100.237	3.105
Participación en tributos concertados.....	95.102	-	95.102	-
Extinción de incendios	1.621	-	1.621	-
Ayuda domiciliaria	5.115	-	2.606	-
Capitalidad 2016.....	300	-	300	-
Contrataciones	351	-	180	-
Playas: limpieza y socorrismo	233	-	154	-
Otras menores.....	350	-	274	-
Nuevo parque de bomberos	-	1.000	-	1.000
Sexto puente	-	323	-	323
Viaducto vial borde de río en Riberas de Loiola	-	1.782	-	1.782
Vía ciclista peatonal: hipódromo	-	527	-	-

.../...



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

CONCEPTO	Miles de euros			
	DERECHOS LIQUIDADOS		RECAUDACIÓN NETA	
	CORRIENTES	CAPITAL	CORRIENTES	CAPITAL
De Entidades Locales: Aportación Behemendi Landa	115	-	115	-
De otras empresas	536	-	384	-
Capitalidad 2016.....	406	-	254	-
Otros menores.....	130	-	130	-
De Comunidad Europea	726	682	537	682
Convenio Bruselas: Espacio cultural	592	-	403	-
Otros menores.....	134	-	134	-
Fondos FEDER.....	-	342	-	342
Fondos de cohesión.....	-	340	-	340
TOTAL	112.552	34.182	108.636	30.944

El importe de 37.057 miles de euros registrado en el epígrafe “Transferencias de capital traspasadas al resultado” de la cuenta de pérdidas y ganancias incluye además de transferencias de capital recibidas en el ejercicio por 34.182 miles de euros, un importe de 2.875 miles de euros correspondiente a parcelas recibidas por el Ayuntamiento procedentes principalmente de proyectos de reparcelación, que no ha tenido reflejo presupuestario y cuya contrapartida es el inmovilizado del balance de situación (ver A.10).

El movimiento de la cuenta “Ingresos a distribuir en varios ejercicios” del balance de situación durante el ejercicio 2009 ha sido el siguiente:

Miles de euros	
Saldo a 31.12.2008.....	4.530
Promoción de 3 VPO en IB.13 Ilarra (ver A.5)	800
Regularización de ingresos por concesión y aprovechamientos especiales	245
Imputación a resultados del ejercicio.....	(95)
Anulación de derechos reconocidos en 2008 (ver A.13).....	(364)
SALDO A 31.12.2009	5.116

Los derechos liquidados por la participación del Ayuntamiento en los tributos concertados incluyen la liquidación final del ejercicio 2009. El Consejo de Diputados de Gipuzkoa, en su reunión de fecha 16 de febrero de 2010, aprobó la liquidación del Fondo Foral de Financiación Municipal de 2009. Como resultado de esta liquidación, ha resultado un saldo a favor de la Diputación por importe de 27.233 miles de euros (ver A.12). La Norma Foral 3/2009, por la que se aprueban los presupuestos generales del Territorio Histórico de Gipuzkoa para el año 2010, en su disposición adicional novena, establece el aplazamiento y fraccionamiento de las cantidades a devolver por los ayuntamientos guipuzcoanos a la Diputación Foral como resultado de la liquidación del Fondo Foral del ejercicio 2009. Por ello, durante 2011, 2012 y 2013, trimestralmente, se descontará del pago de la cuota del Fondo Foral la doceava parte del saldo deudor global, que se aplicará a la amortización del importe aplazado. Al cierre del ejercicio 2009, el Ayuntamiento tiene registrado este importe en la cuenta extrapresupuestaria “Pagos y reintegros varios” (ver A.14).

A.5 ENAJENACIÓN DE INVERSIONES REALES

El detalle por conceptos de los derechos liquidados y de la recaudación neta durante el ejercicio 2009 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros	
	DERECHOS LIQUIDADOS	RECAUDACIÓN NETA
Venta de parcelas e inmuebles.....	(*) 436	436
Venta de edificios y otras construcciones	(*) 3.000	3.000
Imprevistos de capital	(**) 999	999
Concesiones administrativas	(**) 3.321	3.321
Canon concesiones urbanísticas.....	(**) 2.400	2.400
Cesión de derechos de superficie.....	A.4 800	-
Aportaciones por cuotas de urbanización.....	(**) 10.166	8.881
Aportación por convenios urbanísticos.....	(**) 728	728
Compensación por defecto de adjudicación.....	(**) 1.353	1.267
TOTAL	23.203	21.032

(*) Ver A.10.

(**) Registrado en el epígrafe "Otros ingresos de gestión" de la cuenta de pérdidas y ganancias un total de 18.967 miles de euros (ver A.3).

En 2009 el Ayuntamiento enajenó por 3.000 miles de euros al SPEE un inmueble que contablemente tenía valorado en 392 miles de euros, lo que ha supuesto un beneficio sobre el inmovilizado de 2.608 miles de euros (ver A.10).

El Ayuntamiento adjudicó en noviembre de 2009 el contrato de promoción en derecho de superficie de tres edificios de VPO en las parcelas A.300.1, A.300.2 y A.300.3 del ámbito "IB.13 Ilarra" por 1.800 miles de euros. Según las cláusulas del contrato, 800 miles de euros se abonan en 2009 a la firma de la escritura de constitución y cesión del derecho de superficie, registrándose en el concepto "Cesión de derechos de superficie". En el plazo máximo de 2 años desde la formalización de la escritura se abonará el importe de 1.000 miles de euros restante, junto con 100 miles de euros en concepto de intereses por el aplazamiento, a un tipo del 5% anual.

El detalle por proyecto de los derechos reconocidos en el concepto "Aportaciones por cuotas de urbanización" es el siguiente:



	Miles de euros
EG-21 Aldunane.....	1.940
AIU AÑ-01 Atotxa-Erreka.....	4.348
AL-01 La Herrera	657
AM-05 Riberas de Loiola.....	3.221
TOTAL	10.166

A 31 de diciembre de 2009 el Ayuntamiento no ha realizado liquidaciones a los propietarios por gastos realizados a esa fecha por un importe total de 4.859 miles de euros, con el siguiente detalle:

	Miles de euros
EG-21 Aldunaene.....	865
AÑ-01 Atotxa-Erreka	2.713
AM-05 Riberas de Loiola.....	1.281
TOTAL	4.859

El Ayuntamiento ha registrado en el concepto “Compensación por defecto de adjudicación” un importe total de 1.223 miles de euros en concepto de consolidación existente y defecto de adjudicación, correspondiente al Proyecto de reparcelación de la UE IB 13 de Ilarra, aprobado definitivamente por la Junta de Gobierno Local el 29 de mayo de 2009. Además, ha registrado en el epígrafe “Otros ingresos de gestión” de la cuenta de pérdidas y ganancias, un importe de 2.377 miles de euros (ver A.3) en concepto de aprovechamiento urbanístico correspondiente a este mismo proyecto.

A.6 GASTOS DE PERSONAL

El detalle de este capítulo en la liquidación del presupuesto 2009, el número de puestos incluidos en la RPT y la plantilla a 31 de diciembre de 2009 son:

CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	PAGOS REALIZADOS	Miles de euros	
			RPT	Nº DE PUESTOS Plantilla 31.12.2009
Retribuciones altos cargos.....	1.650	1.650	-	(1) 25
Retribuciones personal eventual.....	1.436	1.436	30	27
Retribuciones básicas funcionarios.....	17.122	17.122	1.321	(2) 1.365
Retribuciones complementarias funcionarios.....	33.200	33.200		
Retribuciones laborales fijos.....	491	491	-	(3) 20
Retribuciones laborales temporales.....	790	772	-	49
Cuotas sociales.....	15.163	13.974		
Prestaciones sociales.....	1.116	1.079		
TOTAL	70.968	69.724	1.351	1.486

(1) Incluye un miembro no electo de la Junta de Gobierno Local.

(2) Incluye 824 funcionarios de carrera, 132 funcionarios en prácticas y 409 funcionarios interinos.

(3) Incluye un directivo con contrato de alta dirección.

El importe de 71.484 miles de euros de “Gastos de personal” recogido en la cuenta de pérdidas y ganancias incluye 516 miles de euros que corresponden a dietas y otras indemnizaciones registrados presupuestariamente en el capítulo 2 “Compra de bienes corrientes y servicios” (ver A.7).

Seguridad Social

Con efectos 1 de abril de 1993 se integraron en el Régimen General de la Seguridad Social los funcionarios de la Mutua Nacional de Previsión de la Administración Local (MUNPAL). Como compensación económica para cubrir los costes de integración el Ayuntamiento efectúa una cotización adicional del 8,2% sobre las bases de cotización por contingencias comunes del personal activo durante 20 años a partir del 1 de enero de 1996. Las obligaciones reconocidas por este concepto durante 2009 han ascendido a 1.024 miles de euros y figuran registradas dentro del epígrafe “Cuotas sociales” del cuadro anterior.

Altas

Durante el ejercicio 2009 se ha sustituido a 2 corporativos por renuncia al cargo de sus antecesores, se han realizado 5 nombramientos de personal eventual, y se han producido 105 altas nuevas de personal fijo que corresponden a: 94 funcionarios en prácticas procedentes de las Ofertas Públicas de Empleo de los ejercicios 2005 y 2007, 8 funcionarios de carrera procedentes de la disolución del Patronato Municipal de Albergues y Campings de Juventud y 2 funcionarios y un laboral fijo procedentes de otras administraciones.



Por otro lado, se han realizado 716 nombramientos de funcionarios interinos y 48 contratos laborales temporales con el siguiente detalle:

	Número
Funcionarios interinos	716
Sustituciones (bajas médicas, vacaciones, permisos...)	543
Ejecución programas temporales	147
Cobertura de vacantes.....	26
Laborales temporales	48
Programa de colaboración INEM-Corporaciones Locales	42
Sustituciones por incapacidad laboral temporal.....	3
Eventual por circunstancias de la producción	2
Contrato relevo	1
TOTAL	764

A.7 COMPRA DE BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS

Este capítulo recoge los gastos de adquisición de bienes corrientes y contratación de servicios. El detalle de los conceptos más significativos contabilizados durante 2009 es:

CONCEPTO	Miles de euros	
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	PAGOS REALIZADOS
Arrendamientos.....	643	581
Reparaciones, mantenimiento y conservación	4.015	3.227
Material de oficina.....	1.316	974
Energía eléctrica	2.456	2.444
Agua	3.814	1.911
Gas, combustible y carburante.....	619	458
Vestuario.....	396	345
Material para reparaciones.....	1.045	856
Mobiliario urbano.....	159	150
Otros suministros.....	692	574
Comunicaciones	1.886	1.434
Transportes.....	101	67
Primas de seguros.....	798	798
Tributos.....	40	36
Cánones.....	90	89
Atenciones protocolarias.....	209	140
Publicidad y propaganda.....	408	284
Gastos jurídicos	248	238
Actividades socioculturales	253	211
Ejecuciones subsidiarias	251	251
Estudios y trabajos técnicos.....	1.354	989
Mantenimiento red de saneamiento	5.221	2.587
Indemnizaciones.....	286	278
Otros gastos diversos.....	3.555	2.879
Limpieza	23.926	17.487
Seguridad.....	205	168
Contratos socioculturales.....	4.688	3.825
Estudios y trabajos técnicos.....	309	274
Mantenimiento de instalaciones.....	3.588	2.768
Conservación urbana	8.740	7.461
Aparcamiento urbano.....	6.147	5.991
Ayuda domiciliaria	6.921	6.285
Residencias y centros de día.....	2.116	1.654
Otros trabajos exteriores	2.588	2.298
Dietas y otras indemnizaciones (A.6).....	516	471
TOTAL	89.599	70.483



La diferencia de 475 miles de euros entre el importe de las obligaciones reconocidas en el capítulo 2 “Compras de bienes y servicios” por importe de 89.599 miles de euros y el gasto de 89.124 miles de euros registrado en la cuenta de pérdidas y ganancias en los epígrafes “Servicios exteriores” y “Tributos” por 89.084 y 40 miles de euros, respectivamente, corresponde por un lado a dietas y otras indemnizaciones por importe de 516 miles de euros registrados patrimonialmente en el epígrafe “Gastos de personal” de la cuenta de pérdidas y ganancias, y por otro lado a un importe de 41 miles de euros registrado presupuestariamente en el capítulo 6 “Inversiones reales” (ver A.9).

El Ayuntamiento tiene pendiente de registro al cierre del ejercicio 2009 un total de 1.572 miles de euros con el siguiente detalle:

	Miles de euros
Servicio público regulación estacionamiento de superficie varias zonas de la ciudad (diciembre 2009) ..	397
Servicio público retirada de vehículos y depósito (diciembre 2009)	78
Reparación y mantenimiento de pavimentos y calles (diciembre 2009)	36
Ayuda a domicilio (diciembre 2009)	553
Devolución por domiciliación general 2009	508
TOTAL	1.572



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.8 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CONCEDIDAS

Durante el ejercicio 2009, el Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián ha registrado un total de 77.737 miles de euros por transferencias y subvenciones corrientes y de capital concedidas con el siguiente detalle:

Miles de euros					
CONCEPTO	CONCESIÓN	OBLIG. RECONOCIDAS		PAGOS REALIZADOS	
		CORRIENTES	CAPITAL	CORRIENTES	CAPITAL
A Entes públicos		-	608	-	608
Adecuación túnel de Aiete.....	Convenio	-	608	-	608
A Mancomunidades y Consorcios		3.767	-	2.113	-
Mancomunidad San Marcos	Transferencia	3.767	-	2.113	-
A Organismos Autónomos del Municipio		13.290	3.699	10.075	2.768
Centro Informático Municipal	Transferencia	4.391	679	3.559	148
Escuela Municipal de Música y Danza	Transferencia	2.534	141	2.534	141
Servicios Funerarios Donostia-San Sebastián, SA	Transferencia	-	50	-	50
Patronato Municipal de Euskera.....	Transferencia	1.849	-	1.777	-
Patronato Municipal de Deportes.....	Transferencia	4.411	2.060	2.100	1.660
Patronato Municipal de Albergues y Campings	Transferencia	105	769	105	769
A Entidades Públicas Empresariales		17.375	1.269	16.166	780
Entidad Pública Empresarial de Vivienda.....	Transferencia	57	-	56	-
Entidad Pública Empresarial Donostia Kultura.....	Transferencia	17.318	1.269	16.110	780
A Sociedades Públicas de la Entidad		17.575	1.279	16.299	1.229
Sociedad del Balneario, SL	Transferencia	-	608	-	608
Compañía del Tranvía de San Sebastián, SA.....	Transferencia	12.203	-	12.203	-
Fomento de San Sebastián, SA.....	Transferencia	3.016	-	1.813	-
Empresa Municipal de Gestión Urbanística, SL	Transferencia	403	-	403	-
PARVISA	Transferencia	125	600	52	550
Anoeta Kiroldegia, SA	Transferencia	121	20	121	20
Donostia Turismo, SA	Transferencia	1.707	51	1.707	51
A Empresas Participadas		2.300	-	2.297	-
Festival Internacional de Cine de S. Sebastián, SA	Nominativa	1.025	-	1.022	-
Autoridad Territorial Transporte de Gipuzkoa, SA	Nominativa	66	-	66	-
Bic Berrilan, SA	Nominativa	40	-	40	-
Proyectos convenios con INEM.....	Convenio	430	-	430	-
Fomento, programa urbanístico 2008.....	Convenio	148	-	148	-
Quincena Musical de San Sebastián, SL.....	Nominativa	525	-	525	-
Consorcio Palacio Miramar	Nominativa	66	-	66	-
A otras empresas		879	3.333	760	3.280
Hipódromos y Apuestas Hípicas, SA.....	Nominativa	396	157	396	104
Sociedad Oceanográfica de Gipuzkoa-Aquarium.....	Nominativa	-	2.522	-	2.522
Aguas del Añarbe, SA.....	Convenio	-	654	-	654
Nuevo Desarrollo de Anoeta, SA	Nominativa	70	-	70	-
FCC, incremento limpieza viaria y playas	Directa	273	-	171	-
Otras menores.....		140	-	123	-

.../...



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Miles de euros

CONCEPTO	CONCESIÓN	OBLIG. RECONOCIDAS		PAGOS REALIZADOS	
		CORRIENTES	CAPITAL	CORRIENTES	CAPITAL
A Familias		5.946	273	5.888	255
Plan de lucha contra la pobreza-AES	Convocatoria	5.560	-	5.505	-
Ayudas situación de riesgo	Convenio	104	-	101	-
Subvenciones tasas	Ordenanza	282	-	282	-
Subvenciones ascensores 09	Norma	-	101	-	101
Subvenciones ascensores	Norma	-	134	-	116
Ventanas parte vieja	Ordenanza	-	38	-	38
A instituciones sin fines de lucro		5.554	590	4.954	590
Eventos extraordinarios cultura-deporte	Directa	153	-	87	-
Fundación Donostia International Physics Centre	Nominativa	158	-	79	-
Fundación Kursaal	Nominativa	420	-	420	-
Fundación Chillida-Belzunce	Nominativa	50	-	50	-
Gipuzkoa Basket 09	Nominativa	245	-	245	-
Gipuzkoa Basket 08	Nominativa	88	-	88	-
Trainera Donostiarra	Nominativa	125	-	125	-
Akaba	Nominativa	37	-	37	-
CD Ibaeta	Nominativa	54	-	38	-
RSS Hockey	Nominativa	14	-	14	-
Aportación Fundación Sukal Leku	Nominativa	66	-	46	-
Proyectos de paz y Derechos Humanos	Convocatoria 09	52	-	-	-
Proyectos de paz y Derechos Humanos	Convocatoria 08	21	-	20	-
UPV departamento Derechos Humanos	Convenio	25	-	7	-
Proyectos cooperación al desarrollo	Convocatoria 09	361	-	361	-
Proyectos cooperación al desarrollo	Convocatorias 04 a 08	275	-	214	-
Proyectos de sensibilización	Convocatoria	155	-	155	-
Plan operativo cooperación y tolerancia	Convenio	292	-	281	-
Proyectos de cooperación	Directa	39	-	-	-
Ámbito acción social	Convocatoria 09	256	-	246	-
Ámbito acción social	Convocatoria 08	102	-	94	-
Asociaciones de mayores	Convenios 09	446	-	434	-
Asociaciones de mayores	Convenios	38	-	38	-
Igualdad	Convocatoria	36	-	25	-
Barrios y participación ciudadana	Convocatoria	29	-	29	-
Proyecto acompañamiento mayores y menores	Directa	80	-	50	-
Centros educativos y asociaciones enseñanza	Convocatoria 09	92	-	72	-
Centros educativos y asociaciones enseñanza	Convocatoria 08	48	-	48	-
Baikara Federación Padres Escuela Pública Vasca	Convenio	26	-	26	-
Medio Ambiente	Convocatoria	22	-	-	-
UPV curso de postgrado	Directa	45	-	45	-
UPV master de postgrado	Convenio	45	-	-	-
Universidad de Verano	Nominativa	133	-	133	-
Centro Internacional Cristina Enea	Nominativa	484	-	483	-
Centro Internacional de Cultura Contemporánea	Nominativa	700	-	700	-
Asociaciones juveniles	Convocatoria	33	-	33	-
Centros infantiles	Directa	81	-	56	-
Juntas compensación	Convenio	-	590	-	590
Otras menores		228	-	175	-
TOTAL		66.686	11.051	58.552	9.510

El Ayuntamiento no ha registrado a 31 de diciembre de 2009 el canon del cuarto trimestre para la explotación y el mantenimiento del vertedero de San Marcos por 494 miles de euros, y el coste de transporte y tratamiento de los residuos sólidos urbanos fuera de las instalaciones de la Mancomunidad de San Marcos del tercer y cuarto trimestre de 2009 por un total de 4.030 miles de euros.

El Ayuntamiento ha concedido subvenciones directas por importe de 559 miles de euros con unas obligaciones reconocidas en el ejercicio de 452 miles de euros cuyo objeto subvencionado coincide con alguno de los contratos regulados en la LCSP. Esta práctica provoca que el gasto público no se ajuste a los principios de publicidad, concurrencia, igualdad y no discriminación que presiden la contratación de las Administraciones Públicas. El detalle es el siguiente:

	Miles de euros	
	IMPORTE CONCEDIDO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS
Proyecto plantas empleo disminuidos.....	36	18
FCC, incremento limpieza viaria y playas.....	342	273
Proyecto acompañamiento mayores y menores.....	100	80
Centros infantiles.....	61	61
Renovación centro lúdico y programa cultural.....	20	20
TOTAL	559	452

Por otro lado, en la concesión de las siguientes subvenciones se han utilizado criterios internos en la determinación de la cuantía sin que se haya dado publicidad de los mismos en las bases reguladoras.

	Miles de euros	
	IMPORTE CONCEDIDO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS
Ámbito acción social.....	355	256
Igualdad.....	36	36
Medio Ambiente.....	32	22
TOTAL	423	314

A.9 INVERSIONES REALES

Este capítulo recoge los gastos por proyectos de construcción y edificación, adquisición de terrenos, inmuebles o cualquier otro inmovilizado. El detalle de las obligaciones reconocidas y de los pagos realizados durante el ejercicio 2009 ha sido el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros	
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	PAGOS REALIZADOS
Terrenos destinados al uso general	3.490	472
Infraestructura y urbanización destinados al uso general	64.304	49.556
Otras inversiones en infr. y bienes destinados al uso general	17.888	17.757
Edificios y otras construcciones destinadas al servicio público	36.334	28.550
Maquinaria, instalaciones y utillaje destinados al servicio público.....	408	298
Material de transporte destinado al servicio público	26	17
Mobiliario y enseres destinados al servicio público.....	309	293
Otras inversiones destinadas al servicio público	172	121
Investigaciones, estudios y proyectos	3.869	3.188
TOTAL	126.800	100.252

Del importe total de obligaciones reconocidas, 41 miles de euros se han registrado patrimonialmente en el epígrafe “Servicios exteriores” de la cuenta de pérdidas y ganancias (ver A.7) y 126.759 miles de euros en el “Inmovilizado” del balance de situación.

Las obligaciones registradas en 2009, clasificadas según las principales inversiones realizadas durante el ejercicio, son:

Miles de euros	
CONCEPTO	OBLIGACIONES RECONOCIDAS
Expropiación Eskuzaitzeta-Zubieta.....	2.777
Otras inversiones en terrenos	713
Construcción del sexto Puente	2.385
Restauración Murallas Castillo de la Mota fase III.....	1.722
Urbanización AIU AÑ-01 Atotxa-Erreka	5.385
Viaducto vial borde de río en Riberas de Loiola.....	6.546
Construcción puente José Antonio Agirre.....	1.912
Urbanización área EG-21 Aldunaene	1.598
Instalación deportiva Puio-Lanberri	1.919
Inversiones en vías públicas	2.402
Parques periurbanos.....	2.343
Parque Ametzagaina fases III y IV	2.517
Urbanización Riberas de Loiola	2.227
Otras inversiones en infraestructura y urbanización	33.348
Extinción de la concesión de Ilunbe	17.000
Otras inversiones.....	888
Ampliación y rehabilitación Museo San Telmo	5.576
Instalaciones deportivas Etxadi	5.528
Centro cívico Intxaurreondo	3.778
Centro Cultural Aiete	3.046
Cemei II Polo de Innovación Audiovisual.....	7.779
Otras inversiones en edificios y otras construcciones.....	10.627
Maquinaria, instalaciones y utillaje	408
Material de transporte.....	26
Mobiliario y enseres	309
Otras inversiones.....	172
Investigaciones, estudios y proyectos.....	3.869
TOTAL	126.800

Las inversiones más significativas realizadas durante el ejercicio se detallan en A.16, a través del análisis de expedientes de contratación adjudicados en el ejercicio o en ejercicios anteriores, pero con ejecución en el ejercicio 2009.

El Ayuntamiento tiene pendiente de registro al cierre del ejercicio 2009 un total de 3.889 miles de euros correspondiente a las siguientes inversiones:

Miles de euros	
Urbanización AIU AÑ-01 Atotxa-Erreka (certificaciones noviembre-diciembre 2009).....	1.933
Obras viaducto vial borde de río en Riberas de Loiola (certificaciones noviembre-diciembre 2009)	668
Obras de urbanización área EG-21 Aldunaene (certificaciones octubre-diciembre 2009).....	537
Casa Cultura Palacio de Aiete	506
Ampliación y rehabilitación Museo San Telmo (certificación noviembre 2009).....	245
TOTAL	3.889



Extinción de la concesión de Ilunbe

El 14 de marzo de 2008 el Ayuntamiento firmó con el concesionario de la gestión del Complejo Ilunbe un convenio por el que se acuerda la extinción de las relaciones jurídicas que derivan de la concesión otorgada mediante el acuerdo de Pleno del Ayuntamiento de 14 de mayo de 1997 y se da efecto a la ejecución de las sentencias de 7 de junio y 31 de octubre de 2001 del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco que declara nulo el acuerdo de adjudicación a causa del carácter directo de la misma. Según las cláusulas de dicho convenio, el Ayuntamiento debía desarrollar una nueva licitación de concesión, por concurso, con una adecuación urbanística adaptada a una nueva realidad económica y comercial y un tipo de licitación que se estimaba en torno a los 36.000 miles de euros. En el caso de que por causas ajenas a la voluntad del Ayuntamiento no fuera posible el desarrollo del convenio o de la licitación en los términos señalados, o en el caso de que la licitación fuera declarada desierta y el Ayuntamiento se viera obligado a modificar la forma de gestión pasando a gestionar directamente el complejo, el Ayuntamiento mediante el acuerdo de adopción de la nueva forma de gestión, recibirá del concesionario todos los bienes objeto y consecuencia de la concesión libres de cargas y gravámenes y compensará con una única indemnización por valor de 21.000 miles de euros.

Realizados los trámites correspondientes, y una vez vencido el plazo de presentación de ofertas sin que concurriera ningún licitador, el 3 de abril de 2009 la Junta de Gobierno Local procedió a declarar desierto el concurso convocado para la contratación de la gestión del servicio público del complejo de Ilunbe, y elevó al Pleno la propuesta de asunción de la gestión directa del servicio, así como el inicio del correspondiente expediente de modificación presupuestaria con objeto de hacer frente a una única indemnización por valor de 21.000 miles de euros.

Durante el ejercicio 2009 el Ayuntamiento ha abonado 17.000 miles de euros del total de 21.000 miles de euros de indemnización fijada por el cese definitivo de la gestión el 4 de junio de 2009. Por lo tanto, al cierre del ejercicio 2009 está pendiente de abonar un importe de 4.000 miles de euros.

A.10 INMOVILIZADO NO FINANCIERO Y PATRIMONIO EN SITUACIONES ESPECIALES

El movimiento durante 2009 de las cuentas de inmovilizado no financiero y del patrimonio en situaciones especiales ha sido el siguiente:



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

	Miles de euros						
	Saldo 31.12.2008	__Presupuesto__		__Mov. Patrimoniales__			Saldo 31.12.2009
		Gastos	Ingresos	Trasposos	Bajas	Otros	
Infraestr. y bienes destinados uso general	55.084	85.683	-	(82.963)	-	747	58.551
Inmovilizado inmaterial	9.505	3.827	-	-	-	27	13.359
Inmovilizado material	137.278	37.249	(3.436)	(32.262)	-	9.837	148.666
Terrenos y bienes naturales.....	7.483	- (**)	(436)	-	-	12.670	19.717
Construcciones.....	129.517	36.333 (**)	(3.000)	(32.141)	-	2.608	133.317
Instalaciones técnicas.....	1	-	-	(1)	-	-	-
Maquinaria.....	2.315	296	-	-	(39)	-	2.572
Otras Instalaciones.....	1.838	113	-	-	(1.752)	-	199
Mobiliario.....	1.042	309	-	(120)	(46)	(308)	877
Equipos para procesos de información.....	349	-	-	-	(334)	-	15
Elementos de transporte.....	5.062	26	-	-	(103)	-	4.985
Otro inmovilizado material.....	9.615	172	-	-	-	-	9.787
Amortizaciones.....	(19.944)	-	-	-	2.274	(5.133)	(22.803)
Patrimonio municipal del suelo	31.918	-	-	69.545	-	4.478	105.941
Terrenos.....	17.955	-	-	37.273	-	4.548	59.776
Construcciones.....	13.941	-	-	32.272	-	(70)	46.143
Otras construcciones.....	22	-	-	-	-	-	22
Total Inmovilizado no financiero	233.785	(*)126.759	(**) (3.436)	(45.680)	-	15.089	326.517
Patrimonio en cesión.....	(799)	-	-	-	-	-	(799)
Patrimonio adscrito.....	13.329	-	-	-	-	-	13.329
Patrimonio cedido.....	70.812	-	-	1.425	-	(55)	72.182
Patrimonio entregado al uso general.....	177.793	-	-	44.255	-	-	222.048
Total Patrimonio en situaciones especiales	261.135	-	-	45.680	-	(55)	306.760

El concepto "Bajas" recoge las bajas de elementos totalmente amortizados.

(*) Ver A.9.

(**) Ver A.5.

El detalle del saldo neto de "Otros movimientos patrimoniales" es el siguiente:

	Miles de euros
Regularización por anulación en 2008 de venta de terrenos en Atotxa-Erreka.....	12.670
Regularización venta locales al SPEE valorados en 392 miles de euros (ver A.5).....	2.608
Parcelas procedentes principalmente de proyectos de reparcelación (ver A.4).....	2.875
Aprovechamiento urbanístico proyecto de reparcelación de la UE IB 13 de Ilarra (ver A.3 y A.5).....	2.377
Suscripción en 2008 de acciones de Fomento de San Sebastián, SA a cambio de 2 pabellones (ver A.11).....	(363)
Dotación amortización inmovilizado.....	(5.133)
TOTAL	15.034

A la fecha actual no existe un soporte adecuado o suficiente que permita conocer si la cifra de inmovilizado recogida en el balance de situación refleja la situación real de los bienes y derechos a 31 de diciembre de 2009. Existen altas en el inventario de bienes que no han tenido reflejo contable o que el importe registrado no es el correcto. El inventario de bienes

no se actualiza con las mejoras producidas en los elementos que lo componen y que sí tienen reflejo en la valoración del inmovilizado. Además también existen diferencias sin explicar entre el fondo de amortización acumulada y el detalle de amortizaciones por elementos.

A.11 ACTIVOS FINANCIEROS E INMOVILIZADO FINANCIERO

El detalle de los derechos liquidados y de las obligaciones reconocidas en el capítulo 8 “Activos financieros” de ingresos y gastos, así como los cobros y pagos de los mismos es el siguiente:

Miles de euros		
CONCEPTO	DERECHOS/ OBLIGACIONES	COBROS/ PAGOS
INGRESOS		
Venta de acciones Naturgas Energía Grupo, SA	49.216	-
TOTAL	49.216	-
GASTOS		
Adquisición acciones Compañía del Tranvía de San Sebastián, SA.....	288	288
Adquisición acciones Bic Gipuzkoa Berrilan, SA	13	13
Aportación constitución Hegalak Zabalik Fundazioa.....	10	10
TOTAL	311	311

El movimiento en 2009 de las cuentas de inmovilizado financiero ha sido el siguiente:

Miles de euros						
	SALDO 31.12.08	Presupuestarios		No presupuestarios		SALDO 31.12.09
		Gastos	Ingresos	Altas	Bajas	
Participaciones en el sector público	49.196	298	(49.216)	49.934	-	50.212
Inversiones financieras a largo plazo	12.506	13	-	-	-	12.519
TOTAL	61.702	311	(49.216)	49.934	-	62.731

El detalle de la valoración de las sociedades que componen el inmovilizado financiero a 31 de diciembre de 2009 y el porcentaje de participación del Ayuntamiento es el siguiente:



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

	%	PRECIO
	Particip.	ADQUISICIÓN
Naturgas Energía Grupo, SA	4,081	-
Sociedad Inmobiliaria Eguskiza, SA.....	100	3.221
Compañía del Tranvía de San Sebastián, SA	100	13.676
Servicios Funerarios Donostia-San Sebastián, SA.....	100	1.292
Fomento de San Sebastián, SA	100	9.913
Anoeta Kiroldegia, SA.....	100	5.037
San Sebastián Turismo/DonostiaTurismo, SA	100	53
Empresa Municipal de Gestión Urbanística de San Sebastián, SL.....	100	60
Sociedad del Balneario, SL.....	99,99	1.807
Centro Kursaal, SA.....	50	11.705
Badia Berri, SA	42,86	26
Quincena Musical de Donostia-San Sebastián, SA.....	33,33	20
Centro Internacional de Cultura Contemporánea, SA.....	33,33	4.050
Festival Internacional de Cine de San Sebastián, SA	25	216
Sociedad Mixta Mercado de San Martín, SA	28,57	3.005
Zuatsu Parque Empresarial, SA	24,5	3.347
Parque Tecnológico de San Sebastián, SA.....	8,44	4.411
Talleres Protegidos Gureak, SA.....	5,02	222
Bic Gipuzkoa Berrilan, SA.....	2,80	49
Autoridad Territorial de Transporte de Guipúzcoa, SA	15	45
Ortzibia, SL	5	5
San Sebastián Guipúzcoa Basket 2001, SAD.....	3,69	100
Real Sociedad de Fútbol	1	201
Jaizkibia, SL.....	4	160
San Bartolomé Muinoa, SA	37,15	100
Hegalak Zabalik Fundazioa. Deporte Adaptado	-	10
TOTAL		62.731

Naturgas Energía Grupo, SA

El 4 de diciembre de 2009 la Junta de Gobierno Local acordó aprobar que la venta de las acciones que el Ayuntamiento tenía en la sociedad Naturgas Energía Grupo, SA se realizara de forma conjunta con las que el EVE era propietario, y aprobar el Convenio elaborado por el EVE y el Ayuntamiento que regulaba los derechos y obligaciones de ambos en el proceso de venta de las acciones.

A 31 de diciembre de 2009 se ha registrado la venta de las acciones por 49.216 miles de euros a pesar de que a esa fecha la operación no se había materializado. El importe de venta contabilizado corresponde al valor mínimo garantizado más el beneficio resultante a esa fecha. Dado que el valor contable de las acciones ascendía a 766 miles de euros, en 2009 se ha producido contablemente un beneficio de 48.450 miles de euros registrado en el epígrafe “Ingresos participación en capital” de la cuenta de pérdidas y ganancias (ver A.15).

El 28 de julio de 2010 la Junta de Gobierno Local ha aprobado la venta de la participación municipal del 4,0812% en Naturgas Energía Grupo, SA al EVE, para su venta posterior a



Hidroeléctrica del Cantábrico, SA en el precio que finalmente se determine en el proceso negociador sobre el valor razonable de la empresa y que en todo caso será proporcional al que obtenga el EVE por la venta de su participación. En esa misma fecha se ha firmado el Acuerdo relativo a las acciones titularidad del Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián en Naturgas Energía Grupo, SA entre el EVE y Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián. Según este acuerdo y sujeto a la plena satisfacción de las Condiciones Suspensivas en él recogidas, el Ayuntamiento se compromete a vender y transmitir 129.177 acciones de Naturgas, representativas del 4,0812% del capital de la Sociedad por un precio de 662,367 euros por acción. En diciembre de 2010 el EVE ha abonado el precio total de 85.563 miles de euros.

Fomento de San Sebastián, SA

El 26 de septiembre de 2008 la Junta General de Fomento de San Sebastián, SA acordó aumentar su capital social en 1.484 miles de euros. El 14 de noviembre de 2008 la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento, socio único de Fomento de San Sebastián, acordó acudir a dicha ampliación aportando dos pabellones valorados en esa misma cantidad y cuyo valor contable ascendía a 55 miles de euros. Hasta la escrituración de la ampliación de capital y entrega de los locales el 20 de febrero de 2009, el Ayuntamiento efectuó en los mismos inversiones por 308 miles de euros. Por lo tanto, el beneficio obtenido de los mismos ha sido de 1.121 miles de euros (ver A.10).

San Bartolomé Muinoa, SA

El 29 de febrero de 2008, el Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián, junto con la Administración General del Estado y otros socios constituyeron la sociedad San Bartolomé Muinoa, SA. Esta sociedad tiene por objeto la gestión y ejecución urbanística del suelo, la promoción, construcción y comercialización de los inmuebles resultantes de los aprovechamientos urbanísticos previstos que correspondan a la Sociedad en la Unidad de Ejecución UE "CE 05.1 San Bartolomé".

El inmovilizado financiero del balance de situación a 31 de diciembre de 2009 no recoge un importe de 29.720 miles de euros correspondiente a la participación del Ayuntamiento en el capital de la sociedad, la cual fue suscrita y desembolsada íntegramente por el Ayuntamiento en 2008. El desembolso se realizó mediante la aportación de los aprovechamientos edificatorios que resultarán para el Ayuntamiento del ámbito de actuación en el cerro de San Bartolomé y del proyecto de reparcelación correspondiente. Un correcto registro de la operación supondría contabilizar la participación del Ayuntamiento en el inmovilizado financiero y el valor previsto de los aprovechamientos edificatorios en una cuenta de subvenciones.

A la fecha de este Informe se encuentra sin aprobar el proyecto de reparcelación correspondiente.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.12 PASIVOS FINANCIEROS

En el cuadro adjunto se detallan los ingresos y gastos del capítulo 9 “Pasivos financieros” distribuidos por entidades prestatarias, indicándose también el principal pendiente de cada préstamo y sus condiciones de amortización.

ENTIDAD	IMPORTE CONCEDIDO	%	VENCIMIENTO	Miles de euros			DEUDA 31.12.2009
				DEUDA 31.12.2008	NUEVOS	AMORTIZ.	
Banco de Crédito Local	14.775	Euribor+0,10	2009	282	-	282	-
Banco de Crédito Local	9.616	Euribor+0,10	2010	1.295	-	740	555
Banco de Crédito Local	3.005	Euribor+0,10	2015	1.445	-	231	1.214
Banco de Crédito Local	3.100	Euribor+0,10	2018	2.325	-	238	2.087
Banco de Crédito Local	5.600	Euribor+0,10	2020	2.800	2.800	255	5.345
Dexia Sabadell	8.414	Euribor	2013	3.236	-	647	2.589
Dexia Sabadell	5.833	Euribor+1,10	2024	-	5.833	-	5.833
Banco Bilbao Vizcaya Argentaria	1.441	Euribor+0,10	2011	305	-	111	194
Banco Bilbao Vizcaya Argentaria	4.508	Euribor+0,05	2015	2.167	-	347	1.820
Caja Madrid.....	4.800	Euribor+0,04	2018	3.600	-	369	3.231
Caja Madrid.....	8.433	Euribor +0,039	2020	7.460	-	648	6.812
La Caixa.....	9.038	Euribor+0,30	2010	762	-	608	154
La Caixa.....	17.498	Euribor+1,15	2024	-	17.498	-	17.498
Santander Central Hispano	2.404	Euribor+0,10	2011	509	-	185	324
Kutxa.....	12.005	Euribor+0,10	2009	585	-	585	-
Kutxa.....	6.002	Euribor+0,10	2010	984	-	558	426
Kutxa.....	6.611	Euribor+0,10	2011	1.361	-	486	875
Kutxa.....	7.513	Euribor+0,10	2015	4.006	-	607	3.399
Kutxa.....	9.500	Euribor+0,10	2018	7.533	-	683	6.850
Kutxa.....	17.000	Euribor+0,10	2020	3.000	14.000	723	16.277
Kutxa.....	65	Euribor+1	2012	20	-	6	14
Kutxa.....	41	Euribor+1	2014	19	-	4	15
ENTIDADES FINANCIERAS	157.202			43.694	40.131	8.313	75.512
Ministerio de Industria	17.000	-	2023	2.684	7.708	-	10.392
Ministerio de Industria	9.809	-	2024	-	2.200	-	2.200
Ministerio de Industria	2.097	-	2024	-	-	-	-
MINISTERIO DE INDUSTRIA	28.906			2.684	9.908	-	12.592
TOTAL DEUDA DISPUESTA	213.341			46.378	50.039	8.313	88.104
Préstamos pendientes de formalizar							18.904
TOTAL							107.008

El importe de 40.131 miles de euros de préstamos nuevos de entidades financieras, corresponde a la deuda no dispuesta y/o sin formalizar pero contabilizada a 31 de diciembre de 2008 (ver A.13) que se ha dispuesto en 2009.

El detalle por conceptos de los derechos liquidados y de la recaudación neta del capítulo 9 “Pasivos financieros” durante el ejercicio 2009 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros	
	DERECHOS LIQUIDADOS	RECAUDACIÓN NETA
Préstamos Diputación: compensación Foral de Financiación Municipal 2009	10.147	-
Préstamos del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio		
Construcción del Polo de Innovación Audiovisual	7.708	7.708
Construcción edificio apartamentos en Duque de Baena (Castillo de Rozanes) ..	2.200	2.200
Préstamos pendientes de formalizar	18.904	-
TOTAL	38.959	9.908

De acuerdo con el criterio emitido por la DFG, del importe máximo de 27.233 miles de euros que el Ayuntamiento hubiera podido contabilizar como préstamo de la DFG como consecuencia de la liquidación negativa del Fondo Foral de Financiación Municipal 2009 (ver A.4), solamente ha registrado 10.147 miles de euros. Esta cantidad corresponde al importe mínimo, que según el criterio del Ayuntamiento conlleva a un equilibrio presupuestario del ejercicio.

A 31 de diciembre de 2009 el Ayuntamiento ha reconocido como derechos del ejercicio un importe de 18.904 miles de euros correspondiente a préstamos que estaban previstos en el presupuesto del ejercicio pero que al cierre del mismo no se habían concertado las operaciones. Por otro lado, tiene pendiente de registrar en el capítulo 9 de ingresos 16.314 miles de euros, de préstamos concedidos y pagados por el Ministerio de Industria y que el Ayuntamiento tiene registrados en la cuenta extrapresupuestaria “Pagos y reintegros varios” (ver A.14). Adicionalmente, debe registrarse dicho importe, en el epígrafe de Acreedores a largo plazo, minorando “Otros acreedores no presupuestarios”.

El desglose entre el corto y el largo plazo de la deuda contabilizada patrimonialmente a 31 de diciembre del 2009, que incluye la deuda dispuesta, 88.104 miles de euros, no formalizada, 18.904 miles de euros y el importe de la liquidación negativa del Fondo Foral de Financiación Municipal que el Ayuntamiento ha registrado en el capítulo 9 de ingresos, 10.147 miles de euros, es el siguiente:

		Miles de euros
Largo plazo		108.276
Deudas con entes del sector público.....	21.431	
Otras deudas.....	86.845	
Corto plazo		8.879
Deudas con entes públicos operaciones crédito	1.308	
Otras deudas.....	7.571	
TOTAL		117.155



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

El importe de 1.501 miles de euros registrado durante el ejercicio 2009 en el capítulo 3 “Gastos financieros” incluye un importe de 1.318 miles de euros por los intereses de la deuda.

A.13 RESIDUOS DE INGRESOS Y PENDIENTES DE COBRO

La composición de los derechos presupuestarios pendientes de cobro a 31 de diciembre de 2009 es la siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros					
	PRESUPUESTOS CERRADOS				PRESUPUESTO CORRIENTE	TOTAL PENDIENTE
	31.12.2008	ANULACIONES	COBROS	31.12.2009		
1. Impuestos directos	6.580	308	2.118	4.154	4.202	8.356
2. Impuestos indirectos	10.106	710	5.403	3.993	3.798	7.791
3. Tasas y otros ingresos	8.889	684	5.700	2.505	15.768	18.273
4. Transferencias corrientes.....	7.468	221	7.218	29	3.916	3.945
5. Ingresos patrimoniales	6.707	2.817	3.219	671	2.194	2.865
6. Enajenación de inversiones reales.....	22.448	4.498	6.166	11.784	2.171	13.955
7. Transferencias de capital	2.224	144	2.057	23	3.238	3.261
8. Activos financieros	-	-	-	-	49.216	49.216
9. Pasivos financieros (ver A.12)	40.131	-	40.131	-	29.051	29.051
TOTAL	104.553	9.382	72.012	23.159	113.554	136.713

El detalle de la antigüedad por capítulos de los derechos de presupuestos cerrados pendientes de cobro a 31 de diciembre de 2009 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros		
	2007 y ant.	2008	TOTAL
1. Impuestos directos	2.637	1.517	4.154
2. Impuestos indirectos	2.159	1.834	3.993
3. Tasas y otros ingresos	1.218	1.287	2.505
4. Transferencias corrientes.....	-	29	29
5. Ingresos patrimoniales	564	107	671
6. Enajenación de inversiones reales.....	548	11.236	11.784
7. Transferencias de capital	23	-	23
TOTAL	7.149	16.010	23.159

Del total de saldos pendientes de cobro a 31 de diciembre de 2009 el Ayuntamiento ha estimado como derechos de difícil o imposible realización un total de 6.108 miles de euros, que han sido deducidos del Remanente de Tesorería. La dotación del ejercicio ha sido de 840 miles de euros registrados en la cuenta de pérdidas y ganancias en el epígrafe “Variación de las provisiones de tráfico”. El importe de 6.108 miles de euros ha sido calculado estimando unos porcentajes de cobrabilidad según la situación en la que se encuentran las deudas



(recurridas con aval, fallidas, pendientes de inspección...), tanto las del ejercicio como las de ejercicios anteriores.

La diferencia de 13.034 miles de euros entre el importe de anulaciones, 9.382 miles de euros, y el importe de (3.652) miles de euros registrado en el epígrafe “Pérdida de ejercicios cerrados” de la cuenta de pérdidas y ganancias, corresponde a la regularización de una anulación realizada en 2008 por 12.670 miles de euros y otra realizada en 2009 por 364 miles de euros que no tenían efecto sobre el resultado presupuestario sino sobre los epígrafes “Inmovilizado material” e “Ingresos a distribuir en varios ejercicios” (ver A.4), respectivamente.

El 28 de febrero de 1994 el Ayuntamiento adjudicó el contrato para la construcción y explotación de una edificación en la manzana XXV del Apéndice Amara destinado a abastecimiento público con un canon anual de 245 miles de euros. A 31 de diciembre de 2009 el Ayuntamiento tiene registrado en sus cuentas la deuda correspondiente a los ejercicios 1995 y 1996 por un total de 541 miles de euros, así como la provisión por insolvencias por el mismo importe. Sin embargo, no tiene registrados los ingresos pendientes de cobro ni su correspondiente provisión por insolvencias desde el ejercicio 1997 por un total de 4.414 miles de euros. Ante el impago de dicho canon desde 1996, el 11 de marzo de 2011 la Junta de Gobierno Local acordó resolver el contrato, declarar la extinción de la concesión administrativa y aceptar la renuncia del adjudicatario, ante el reconocimiento por ambas partes del incumplimiento del pago del canon de 4.955 euros de principal. El 16 de mayo de 2011, se han aprobado los pliegos para la adjudicación de la nueva concesión.

A.14 OPERACIONES EXTRAPRESUPUESTARIAS

El detalle a 31 de diciembre de 2009 de las cuentas a cobrar y a pagar por operaciones que no suponen ingreso ni gasto presupuestario en el Ayuntamiento es:

	Miles de euros
DEUDORES	5.522
Otros deudores no presupuestarios	1.234
Entidades públicas deudoras.....	3.391
Anticipos de remuneraciones.....	715
Fianzas constituidas a corto plazo.....	3
Pagos pendientes de aplicación	14
Anticipos de caja fija	73
Entregas en ejecución.....	92
ACREEDORES	75.751
Acreedores por IVA	1.123
Otros acreedores no presupuestarios.....	57.250
Hacienda pública acreedora por IRPF	1.690
Entes Públicos IVA repercutido	1
Seguros sociales	225
Fianzas y depósitos recibidos	3.462
Deudas corto plazo entidades de crédito operaciones no presupuestarias	12.000
SALDO NETO	(70.229)

El importe de “Otros deudores no presupuestarios” incluye, entre otros, 361 miles de euros del saldo pendiente de devolución por parte de la Sociedad del Balneario, SL de un anticipo concedido en 1994. Además, también incluye 700 miles de euros correspondientes a la diferencia existente entre los bienes y derechos aportados por el Ayuntamiento para la constitución de la sociedad Servicios Funerarios Donostia-San Sebastián, SA, respecto al valor de los bienes que constan como aportados en la escritura de constitución. Esta deuda ha sido cancelada en el ejercicio 2010.

El Ayuntamiento registra los préstamos de consumo que concede a su personal en la cuenta extrapresupuestaria “Anticipos de remuneraciones”. El saldo de esta cuenta a 31 de diciembre de 2009 corresponde a los importes pendientes de devolución.

El concepto “Entidades públicas deudoras” incluye, entre otros, 605 miles de euros relativos a una solicitud de devolución de ingresos indebidos por IVA correspondiente a los meses de junio, agosto y septiembre de 2009, y 2.253 miles de euros que son el importe a devolver por la Hacienda Foral de Gipuzkoa según la declaración anual de IVA correspondiente al ejercicio 2009.

El importe de “Otros acreedores no presupuestarios” incluye, entre otros, 56.928 miles de euros que corresponden al saldo de la cuenta “Pagos y reintegros varios”, cuya composición a 31 de diciembre de 2009 es la siguiente:



	Miles de euros
Liquidación Fondo Foral Financiación Municipal 2008.....	7.518
Liquidación Fondo Foral Financiación Municipal 2009 (ver A.4).....	27.233
Préstamo Ministerio de Industria.....	(*) 6.608
Préstamo Ministerio de Industria.....	(*) 7.609
Préstamo Ministerio de Industria.....	(*) 2.097
Badía Berri, SA	1.606
Otros	4.257
TOTAL	56.928

(*) Total 16.314 (ver A.12).

El importe relativo a Badía Berri, SA corresponde a fondos europeos recibidos por el Ayuntamiento y que éste tiene que reintegrar.

El importe de “Hacienda pública acreedora por IRPF” corresponde fundamentalmente a las retenciones practicadas al personal y a los profesionales en diciembre de 2009 por el Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas.

El concepto “Fianzas y depósitos recibidos” por un importe de 3.462 miles de euros incluye, entre otros, fianzas provisionales constituidas para tomar parte en licitaciones de contratos de obras, servicios, etc. y fianzas definitivas constituidas por los adjudicatarios. También incluye fianzas depositadas para responder a los daños que puedan ocasionarse por la instalación de vallados o por la apertura de zanjas en la vía pública. Además, también recoge las cantidades aportadas por los solicitantes de plazas de parking y las fianzas que se exigen a los responsables de una obra para garantizar la limpieza de la zona.

A.15 TESORERÍA E INGRESOS PATRIMONIALES

La cuenta de tesorería a 31 de diciembre de 2009 presenta el siguiente detalle:

CONCEPTO	Miles de euros			SALDO 31.12.2009
	SALDO 31.12.2008	COBROS	PAGOS	
Presupuesto.....	(38.879)	375.935	397.020	(59.964)
Extrapresupuestarios.....	40.240	1.004.410	974.421	70.229
TOTAL	1.361	1.380.345	1.371.441	10.265

El importe del saldo a 31 de diciembre se encuentra materializado en:

Miles de euros	
Kutxa.....	9.632
Banco de Crédito Local.....	116
Santander Central Hispano.....	58
Banco Bilbao Vizcaya Argentaria.....	70
Caja Laboral-Euskadiko Kutxa.....	19
Bankoa.....	6
Banesto.....	41
La Caixa.....	85
Caja Madrid.....	225
Caja Rural.....	3
Dexia Sabadell.....	6
Caja.....	4
TOTAL	10.265

El detalle de los ingresos patrimoniales registrados durante el ejercicio 2009 es:

CONCEPTO	Miles de euros	
	DERECHOS RECONOCIDOS	RECAUDACIÓN LÍQUIDA
Beneficios empresas municipales.....	(1) 901	901
Arrendamientos de fincas urbanas.....	(2) 79	39
Concesiones administrativas.....	(2) 3.334	1.182
Intereses depósitos en entidades financieras.....	(3) 31	29
TOTAL	4.345	2.151

- (1) Incluido en el saldo de 49.351 miles de euros del epígrafe "Ingresos participación en capital" de la cuenta de pérdidas y ganancias junto con el beneficio por la venta de las acciones de Naturgas Energía Grupo, SA (ver A.11).
- (2) Registrado en el epígrafe "Otros ingresos de gestión" de la cuenta de pérdidas y ganancias un total de 3.413 miles de euros (ver A.3).
- (3) Registrado en el epígrafe "Ingresos financieros" de la cuenta de pérdidas y ganancias.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.16 CONTRATACIÓN

Hemos revisado los procedimientos legales aplicables a cada tipo de contrato a través de una muestra de 42 expedientes de compras e inversiones por un total adjudicado (incluyendo modificaciones y liquidaciones) de 305.064 miles de euros, 18 de los cuales fueron adjudicados en 2009 y 24 en ejercicios anteriores, aunque han tenido reflejo presupuestario en dicho ejercicio.

La normativa aplicable a los expedientes fiscalizados es la LCSP para aquellos expedientes iniciados con posterioridad a su fecha de entrada en vigor, 1 de mayo de 2008, y el TRLCAP para los iniciados con anterioridad.

Los incumplimientos detectados son:

AYUNTAMIENTO						Miles de euros			
OBJETO	IMPORTE	EJECUCIÓN	ADJUDICAC.		DEFICIENCIAS				
	ADJUDIC.	2009	FECHA	SISTEMA					
OBRAS									
1. Construcción del sexto puente sobre el Río Urumea Modificado	3.427 685	2.338	ene-08 dic-09	Concurso	A ₃	B _{4,6}	C ₁	D _{2,3}	
2. Ampliación y rehabilitación Museo San Telmo Modificado	14.634 2.432	5.326	mar-07 dic-09	Concurso	A ₃	B ₄		D ₃	
3. Construcción del nuevo parque de bomberos	4.244	1.955	may-07	Concurso	A ₃	B ₄		D ₃	
4. Cubierta de piscina y habilitación de servicios complementarios instalaciones deportivas Etxadi Modificado	742		feb-09						
Liquidación	(168)		ago-09						
5. Obras de urbanización área EG-21 Aldunaene	4.552	1.542	mar-08	Concurso	A _{3,4}				
6. Viaducto vial borde de río en Riberas de Loiola y 2ª fase del enlace Amara-Martutene Modificado	9.565 1.243	6.390	abr-08 feb-10	Concurso	A ₃			D ₄	
7. Construcción del puente José Antonio Agirre Modificado	5.377 505	1.869	jun-08 jul-09	Concurso	A _{3,4}		C ₁	D ₃	
8. Rehabilitación Casa Cultura e Instituto Derechos Humanos en el Palacio de Aiete	5.616	2.969	jun-08	Concurso	A ₃	B ₄		D ₁	
9. Parque Ametzagaina fases II y III	3.999	2.771	jul-08	Concurso	A ₃				
10. Centro cívico de Intxaurren fases I y II	14.564	3.595	jul-08	Concurso	A ₃				
11. Centro referencia sociedad información Donostia Digital Polo de Innovación Audiovisual Modificado	17.127 3.317	7.633	jul-08 oct-09	Concurso	A _{3,4}		C ₁	D ₃	
12. Urbanización AIU AÑ-01 Atotxa-Erreka	17.797	4.876	abr-08	Concurso	A _{3,4}	B ₄			
13. Edificio apartamentos en Duque de Baena. Centro acogida conocimiento sociedad información	7.331	1.184	jun-09	PAPC	A ₃			D ₃	
14. Murallas Castillo de la Mota Monte Urgull fase III Liquidación	1.566 156	1.722	abr-09 ene-10	PAPC	A ₃	B _{3,4,7}			
15. Instalaciones deportivas en Puio-Lanberri Liquidación	2.722 266	1.919	abr-09 mar-10	PAPC	A _{3,4}	B _{3,4,7}			
16. Parque de Ametzagaina fase IV Liquidación	2.093 208	1.358	abr-09 mar-10	PAPC	A _{3,4}	B _{3,4}			

.../...



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

AYUNTAMIENTO

Miles de euros

OBJETO	IMPORTE	EJECUCIÓN	ADJUDICAC.		DEFICIENCIAS		
	ADJUDIC.	2009	FECHA	SISTEMA			
17. Parque Montpellier y renovación Plaza Benta Berri	1.318	1.065	abr-09	PAPC	A _{3,4}	B _{3,4,7}	D ₅
Liquidación	126		abr-10				
SUMINISTROS							
18. Arbustos y arbolado para la campaña 2008/2009			feb-09	PAPC		B _{3,4,5}	D ₆
Lote 1	92	92					
Lote 2	58	58					
19. Suministro y colocación materiales deportivos instalacs. deportivas en Etxadi			may-09	PAPC		B _{3,4}	D ₆
Lote 1	85	85					
Lote 2	14	14					
20. Suministro y colocación de materiales para piscinas en instalacs. deportivas en Etxadi			may-09	PAPC		B _{3,4}	D ₆
Lote 1	37	37					
Lote 2	8	8					
21. Suministro y colocación de material deportivo exterior instalacs. deportivas Etxadi			may-09	PAPC		B _{3,4}	D ₆
Lote 1	73	73					
Lote 2	27	27					
Lote 3	4	4					
22. Suministro y colocación de equipamiento no deportivo interior instalacs. deportivas Etxadi			may-09	PAPC		B _{3,4}	D ₆
Lote 1	15	15					
Lote 2	38	38					
Lote 3	79	79					
ASISTENCIA TÉCNICA Y SERVICIOS							
23. Limpieza integral y retirada residuos edificios (4)	8.106	4.286	may-97	Concurso			E ₁
24. Mantento. zonas verdes, parques, jardines (5)			feb-05	Concurso			
Lote 1	6.565	1.484					
Lote 2	4.949	959					
Lote 3	2.002	616					
Lote 4	1.754	500					
Lote 5	2.254	166					
Lote 5		345					
Lote 6	1.840	413					
25. Redac. proyectos urbanización y sistemas generales ámbitos Auditz Akular y Landarro	912	638	sep-08	Concurso	A ₁	B ₃	
Modificado	688		sep-09				
26. Redac. estudios, propuestas aprobación planes seguridad y salud proyectos obras municipales (4)	PU	159	feb-09	PAPC	A ₁	B _{3,4,8}	
27. Redac. documentos ordenación pormenorizada, programas actuación urbanizadora, anteproy. Urbanizac. Antondegi y su entorno	1.040	-	abr-09	PAPC	A ₁	B _{3,4}	

.../...



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

AYUNTAMIENTO

Miles de euros

OBJETO	IMPORTE	EJECUCIÓN	ADJUDICAC.		DEFICIENCIAS	
	ADJUDIC.	2009	FECHA	SISTEMA		
28. Redacc. documentos ordenación pormenorizada, programas actuación urbanizadora, proyecto urbaniz. ámbito ZU 08 Eskuzaitzeta (Zubieta)	880	264	mar-09	PAPC	A ₁	B _{3,4}
29. Dirección de obras proyecto de urbanización AIU AÑ-01 Atotxa-Erreka	412	93	jun-09	PAPC	A _{1,4}	B _{1,2,3,5}
30. Conserv.y mantenimiento alumbrado público (4)			oct-09	PAPC	A _{1,2}	B _{1,3,8}
Lote 1	3.123	86				
Lote 2	3.123	80				
Modificados 1 y 2	122		dic-09			C ₂
GESTIÓN SERVICIO PÚBLICO						
31. Retirada vehículos abandonados en la vía pública (4)	(*)	15	feb-08	Concurso		B ₄
32. Intervención socio-educativa jóvenes y menores situación riesgo o desprotec. social y/o familiar (2)	670	462	dic-07	Concurso		B _{4,8} E ₃
Modificado	167		oct-08			
33. Retirada vehículos incorrect. estacionados (6)	5.540	1.007	abr-08	Concurso		B _{4,8}
34. OTA en zona Centro-Amara (5)	7.976	-	sep-09	PAPC		B _{3,5,8}
35. OTA en Barrio Gros-Atotxa (5)	6.388	1.302	ene-04	Concurso	A ₄	B ₄ C ₁ E ₂
Modificado	92		oct-06			
36. OTA en Amara Nuevo (5)	(**)	1.093	mar-03	Concurso		B ₄ E ₂
37. OTA en zona del Antiguo-Ondarreta (5)	1.480	364	jun-02	Concurso		B ₄ E ₂
Modificado 1	2		feb-04			
Modificado 2	28		may-10			
38. Urgencia social (2)	807	168	ago-09	PAPC		B _{4,5,8}
39. Ayuda a domicilio (4)	24.000	6.250	may-05	Concurso		
40. Limpieza viaria y otros afines (8)	86.165	12.537	oct-06	Concurso		B _{4,8}
41. Limpieza de playas e Isla de Santa Clara y retirada de residuos flotantes	511	331	jun-09	PAPC		B _{4,5}
MIXTO						
42. Reparación, renovación y mantenimiento del pavimento de calles y caminos (2)	PU	3.609	jun-06	Concurso		B _{4,8} C ₂ D ₃
TOTAL	305.064	91.377				

Las actuaciones revisadas de los expedientes 23, 24 y 39 corresponden a las realizadas con posterioridad a las ya revisadas en la fiscalización del Informe del Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián correspondiente al ejercicio 2005.

La cifra entre paréntesis corresponde al número de ejercicios por los que se adjudica el contrato.

(*) Canon por vehículo a favor del Ayuntamiento. El importe de ejecución son derechos reconocidos.

(**) Canon mensual.

PAPC Procedimiento Abierto Pluralidad de Criterios.

PU Precios Unitarios.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

		Miles de euros
		IMPORTE ADJUDICACIÓN
DEFICIENCIAS		
EXPEDIENTE		
A ₁	No consta informe insuficiencia medios o sobre necesidad de adjudicación (art. 202 TRLCAP, art. 22 LCSP) ..	9.490
A ₂	Indefinición del objeto del contrato (art. 74 LCSP, 2 RGLCAP).....	6.246
A ₃	No se ha realizado el replanteo previo del proyecto (art. 129 TRLCAP, 110 LCSP)	123.426
A ₄	Los PCAP incluyen criterios de adjudicación genéricos, sin baremación	57.786
ADJUDICACIÓN		
B ₁	Publicación licitación sin antelación mínima (art. 137 y 138 TRLCAP y 143.1 LCSP)	12.274
B ₂	Apertura proposiciones con retraso (art. 144 LCSP)	412
B ₃	Apertura documentación previa a constituir Mesa contratación (arts. 295.1 y 144.1 LCSP 81 y 82 RGLCAP) ..	25.695
B ₄	Incorrecta composición Mesa contratación (D.A. 9 TRLCAP, D.A. 2 LCSP)	159.306
B ₅	Composición incorrecta del Comité de expertos (art. 134.2 LCSP)	9.856
B ₆	Adjudicación con retraso desde la apertura de proposiciones (art. 89 TRLCAP)	3.427
B ₇	Retraso en adjudicación definitiva (RDL 9/2008)	5.606
B ₈	Garantía definitiva insuficiente (art. 36.1 TRLCAP)	107.404
FORMALIZACIÓN		
C ₁	Constitución garantía definitiva con posterioridad a la firma del contrato (art. 54.2 TRLCAP)	32.319
C ₂	Constitución garantía definitiva con retraso (art. 41 TRLCAP).....	122
EJECUCIÓN		
D ₁	Inicio de la ejecución sin formalización del contrato (art. 54.4 TRLCAP).....	5.616
D ₂	Acta de comprobación del replanteo con retraso (art. 142 TRLCAP).....	3.427
D ₃	Deficiencias revisiones de precios (art. 103 TRLCAP, 144, 105 RGLCAP, 77, 82 LCSP)	59.634
D ₄	Aprobación modificado después de la fecha prevista de finalización de las obras	9.565
D ₅	Deficiencias en el Acta de recepción (art. 110.1 TRLCAP, 218.2 LCSP)	8.812
D ₆	No consta acta de recepción (art. 205.2 LCSP).....	530
ESPECÍFICAS		
E ₁	Continuación de la ejecución del contrato cuando el plazo había finalizado.....	8.106
E ₂	Aprobación de prórroga vencido el plazo del contrato	7.868
E ₃	Alteración sustancial del objeto del contrato.....	670

A.17 CRÉDITOS DE COMPROMISO

El detalle de los créditos comprometidos para ejercicios futuros a 31 de diciembre de 2009 es el siguiente:

CONCEPTO	Miles de euros		
	2010	2011	TOTAL
Nuevo parque de bomberos.....	917	-	917
Viaducto vial borde de río en Riberas de Loiola.....	1.998	-	1.998
Construcción del puente José Antonio Agirre.....	2.333	-	2.333
Construcción del sexto puente sobre el río Urumea.....	1.435	-	1.435
Ampliación y rehabilitación Museo San Telmo.....	4.265	-	4.265
Centro Cívico Intxaurreondo.....	5.000	1.500	6.500
Centro Cultural Aiete.....	1.591	-	1.591
CEMEI II Polo de Innovación Audiovisual.....	6.869	-	6.869
Rozanes.....	2.801	-	2.801
Urbanización AIU AÑ-01 Atotxa-Erreka.....	-	1.480	1.480
Planeamiento y Programas de Actuación Urbanística.....	344	-	344
TOTAL	27.553	2.980	30.533

A.18 ORGANISMOS AUTÓNOMOS LOCALES

Centro Informático Municipal

El 23 de octubre de 1986, el Pleno del Ayuntamiento aprobó los Estatutos de este Organismo Autónomo, siendo su cometido inicial la aplicación de procedimientos informáticos a las actuaciones del Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián y de los Organismos, Sociedades, o en cuya gestión participe o se relacione mediante concierto o cualquier otra forma de gestión directa o indirecta. Posteriormente, y por decisión del Pleno celebrado el 28 de febrero de 2002, se asignaron las competencias de la gestión del sistema de comunicaciones de voz y datos del Ayuntamiento y de sus Organismos Autónomos.

Patronato Municipal de Euskera

El 24 de enero de 1986, el Pleno del Ayuntamiento aprobó los Estatutos de este Organismo Autónomo, siendo sus objetivos: el fomento del euskera y de la cultura popular vasca, la potenciación de actividades que favorezcan la consecución de la normalización lingüística, la ayuda al proceso de euskaldunización y de alfabetización de los donostiarra y el asesoramiento y ayuda al ciudadano euskaldun.

Escuela Municipal de Música y Danza

El 20 de diciembre de 1995, el Pleno aprobó los Estatutos de este Organismo, siendo sus objetivos: la enseñanza de la música y danza no reglada en todos sus niveles y modalidades, desde su iniciación hasta los niveles más altos, como forma de adquirir una cultura musical y como preparación para la enseñanza reglada en sus diversas especialidades. Para conseguir sus objetivos organizará, dirigirá y administrará la Escuela de Música y Danza, establecimiento municipal en el que además de las enseñanzas de música y danza se atenderá la instrucción cultural de la sociedad con proyección exterior en los ámbitos escolares, educativos y sociales.



Patronato Municipal de Deportes

Los Estatutos de este Organismo fueron aprobados el 13 de febrero de 1984 estableciéndose la misión de promover el desarrollo del deporte en el municipio, partiendo de la consideración de que el deporte es un derecho fundamental de las personas ya sea en su vertiente educativo-formativa, ya en su faceta recreativa, en el aspecto competitivo o como espectáculo. Sus cometidos son los siguientes:

- Organizar y promover la organización de actividades deportivas
- Construir y promover la construcción de instalaciones deportivas
- Facilitar a todos los ciudadanos y a todos los grupos sociales la práctica del deporte
- Impulsar las asociaciones deportivas como iniciativas sociales de interés
- Promover y apoyar las actividades deportivas de competición y de espectáculos
- Impulsar las actividades para la enseñanza y práctica del deporte en la edad escolar

Para dar cumplimiento de estos objetivos, el Organismo Autónomo coordinará todos los esfuerzos e iniciativas tanto públicas como privadas que vayan dirigidas al desarrollo del deporte.

Patronato Municipal de Albergues y Campings de Juventud

Los Estatutos de este Organismo Autónomo se aprobaron por acuerdo del Pleno de 6 de agosto de 1986. El Pleno de 27 de marzo de 2009 aprueba la disolución del Organismo con efectos a partir del 1 de abril de 2009, traspasando al Ayuntamiento todos los derechos y obligaciones, así como el patrimonio del Organismo y su plantilla. A partir de la citada fecha, el Ayuntamiento gestiona los servicios municipales gestionados por el Organismo a través de medios propios.

A.18.1 PERSONAL

El detalle de las obligaciones reconocidas en el ejercicio 2009, el número de puestos de trabajo incluidos en la relación de puestos y la plantilla a 31 de diciembre de 2009 de cada Organismo Autónomo:

	RETRIBUCIONES	CUOTAS	GASTOS	TOTAL	Nº PUESTOS	
		SOCIALES	SOCIALES		RPT	PLANTILLA
CIM	2.147	449	69	2.665	46	(a) 46
Patronato Municipal de Euskera	628	172	7	807	16	(b) 16
Escuela Municipal de Música y Danza.....	2.593	697	51	3.341	67	(c) 79
Patronato Municipal de Deportes	2.794	662	55	3.511	70	(d) 84

(a) Incluye un puesto de Director, un funcionario interino y 2 temporales.

(b) Incluye 5 funcionarios interinos.

(c) Incluye 7 funcionarios interinos y 14 temporales.

(d) Incluye 1 puesto de Director y 14 temporales.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.18.2 CONTRATACIÓN

Hemos revisado los procedimientos legales aplicables a cada tipo de contrato a través de una muestra de los 12 expedientes de compras e inversiones más significativos de los Organismos Autónomos por un total adjudicado de 6.122 miles de euros.

Los incumplimientos detectados son:

OBJETO	Miles de euros				DEFICIENCIAS	
	IMPORTE ADJUDIC.	EJECUCIÓN 2009	ADJUDICAC. FECHA	SISTEMA		
CIM						
SERVICIOS						
1. Homologación de proveedores de servicios informáticos (2 años)	820	340	Mar-08	Concurso	A _{1,3}	B ₁
SUMINISTRO						
2. Renovación tecnológica ordenador central	1.142	799	Dic-09	Abierto	A ₄	
3. Homologación tres suministradores equipos y servicios microinformáticos	(*) 225	307	Dic-07	Concurso		B ₂ D ₂
Patronato Municipal de Euskera						
SERVICIOS						
1. Organización y ejecución de la actividad cultural de invierno (4 años)	757	106	Jun-09	Abierto	A _{1,2,4}	
2. Organización y ejecución de la colonia abierta de verano (2 años)	200	147	Abr-06	Concurso	A _{1,2}	
Escuela Municipal de Música y Danza						
SERVICIOS						
1. Limpieza	56	67	Ago-02	Negociado		E ₁
2. Transporte y montaje de escenarios	PU	62	Abr-07	Concurso		
SUMINISTRO						
3. Instrumentos musicales	53	53	Sep-09	Negociado s/public.		
Patronato Municipal de Deportes						
OBRAS						
1. Reforma accesibilidad Velódromo Anoeta	91	84	Sep-09	Abierto		D ₁
2. Reforma cubierta piscina Polidep. Altza	147	154	Jul-09	Negociado s/public.	A ₂	
SERVICIOS						
3. Redacción proyecto ejecución y estudio básico seguridad y salud obras reforma trinkete	29	-	Feb-10	Negociado s/public.		
Patronato Municipal de Albergues y Campings de Juventud						
OBRAS						
1. Edificio albergue municipal y rehabilitación casa guarda Uliá	2.251	1.311	Mar-08	Abierto	A ₂	
Modificado	351		Dic-08			C ₁
TOTAL	6.122	3.430				

(*) Importe máximo anual

PU Precios unitarios



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

		Miles de euros
		IMPORTE ADJUDICACIÓN
DEFICIENCIAS		
EXPEDIENTE		
A ₁	No consta informe justificativo de inexistencia de medios (art. 22 LCSP)	1.777
A ₂	Incorrecta composición de la Mesa de contratación (art. 295 LCSP)	3.355
A ₃	Se incumple PCAP al no realizar la Mesa la apertura de las proposiciones para calificación documental.....	820
A ₄	Composición incorrecta del Comité de expertos (art. 134.2 LCSP)	1.899
ADJUDICACIÓN		
B ₁	No consta publicación de la resolución de adjudicación ni en el BOE ni en el DOUE (art. 138 LCSP)	820
B ₂	No se motivan las puntuaciones dadas en la valoración técnica de las ofertas	225
FORMALIZACIÓN		
C ₁	Sin formalizar el modificado y sin reajustar la fianza	2.251
EJECUCIÓN		
D ₁	Vulnerado el procedimiento establecido para modificados.....	91
D ₂	Incremento de la ejecución sin aprobar modificado	225
ESPECÍFICAS		
E ₁	Continuación de la ejecución del contrato cuando el plazo había finalizado.....	56

A.19 ENTIDADES PÚBLICAS EMPRESARIALES Y SOCIEDADES PÚBLICAS

Entidad Pública Empresarial de Vivienda

Tal y como establecen los Estatutos aprobados por el Pleno el 27 de julio de 2004, el Patronato Municipal de la Vivienda de Donostia-San Sebastián, en lo sucesivo bajo la denominación Entidad Pública Empresarial de Vivienda - Donostiako Etxegintza, se configura como una Entidad Pública Empresarial Local del Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián, constituida al amparo de lo dispuesto en el artículo 85.2 a) y c) de la LRBRL.

El objeto de la Entidad es la realización de cuantas actividades sean necesarias para hacer efectivo el derecho de los ciudadanos a una vivienda digna y adecuada. Para ello tiene a su cargo, entre otras, el desarrollo de las siguientes actividades:

- a) La promoción, adquisición, construcción y gestión, en cualquier régimen de protección pública, libre o de precio limitado, de edificios, viviendas y cualquier otro tipo de alojamientos, locales y aparcamientos en suelos adquiridos por cualquier título.
- b) La adjudicación y en su caso, entrega, en régimen de propiedad, propiedad superficiaria, alquiler, derecho de habitación, concesión u otras formas, de los bienes muebles o inmuebles de su titularidad o de titularidad municipal o promovidos por particulares u otras instituciones, si así se hubiere acordado con éstas.
- c) El impulso del arrendamiento o cesión de uso de la vivienda ajena vacía.
- d) El impulso de la rehabilitación del patrimonio edificado.
- e) La administración, conservación y mantenimiento, así como la rehabilitación de los edificios y demás bienes inmuebles de su titularidad o de la Corporación Municipal.
- f) La adquisición, por cualquier título, de suelos.



g) La realización de estudios y la redacción de proyectos y planes.

h) La celebración de convenios con otras administraciones o con particulares.

Entidad Pública Empresarial Donostia Kultura

El 27 de febrero de 2007 el Pleno del Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián acordó la transformación del Patronato de Cultura en la Entidad Pública Empresarial Donostia Kultura para el desarrollo de las siguientes actividades municipales:

- Actividad desarrollada por el OAL Patronato Municipal de Cultura.
- Actividad desarrollada por el OAL Centro de Atracción y Turismo, se disuelve el 31 de mayo de 2007.
- Actividad desarrollada por la Sociedad de Fomento de Donostia-San Sebastián a través de su unidad Musika Bulegoa desde el 31 de mayo de 2007.

La Entidad asume, entre otros, como objetivos más concretos:

- Atender las necesidades culturales y festivas en cuanto a expresión de la entidad de los donostiarras.
- Dar soporte a la iniciativa ciudadana y cívica.
- Impulsar actividades de sectores culturales sin ánimo de lucro.
- Promover actividades culturales, festivas y de ocio que se desarrollen en la ciudad.
- Apoyar la creación o producción cultural.
- Apoyar la formación cultural de los donostiarras.
- Crear, gestionar y mantener el patrimonio artístico, científico, tecnológico, natural y documental.

La Entidad comenzó su actividad el 1 de mayo de 2007.

Victoria Eugenia Antzokia, SA

La Sociedad se constituye el 31 de diciembre de 2007 y su objeto social lo constituye la gestión de programas y actividades culturales relacionadas con las artes escénicas, la música, la danza y los audiovisuales, la organización, apoyo y difusión de las mismas.

El 17 de junio de 2008 la Sociedad inicia el ejercicio de las actividades, que hasta dicho momento habían sido desarrolladas por la Entidad Pública Empresarial Donostia Kultura.

El capital social esta totalmente suscrito y desembolsado por la Entidad Pública Empresarial Donostia Kultura.



San Telmo Museoa, SA

La sociedad se constituye el 31 de diciembre de 2007 y su objeto social lo constituye la gestión de programas y actividades culturales relacionadas con el patrimonio cultural, la organización, apoyo y difusión de las mismas.

El 17 de junio de 2008 la Sociedad inicia el ejercicio de las actividades, que hasta dicho momento habían sido desarrolladas por la Entidad Pública Empresarial Donostia Kultura.

El capital social esta totalmente suscrito y desembolsado por la Entidad Pública Empresarial Donostia Kultura.

PARVISA

Esta Sociedad se constituyó el 21 de abril de 1989, siendo su objeto social el desarrollo de las actividades de rehabilitación o renovación urbana de las áreas declaradas de rehabilitación integradas, así como de otras áreas, zonas, sectores o barrios que por sus circunstancias urbanísticas o socio-económicas así lo requieran y se le encomienden por el Ayuntamiento, todo ello sin perjuicio de la gestión de otros proyectos singulares que el Ayuntamiento le encomiende para la rehabilitación, renovación o puesta en valor del patrimonio urbanístico y edificado de la ciudad.

El 25 de enero de 2005 el Pleno del Ayuntamiento acordó la adscripción de PARVISA a la Entidad Pública Empresarial de Vivienda, transfiriéndole la titularidad de las acciones de la Sociedad y asumiendo mediante este acuerdo la dirección y coordinación de PARVISA.

Durante el ejercicio 2009, la actividad principal que ha desarrollado la Sociedad ha sido la gestión de subvenciones concedidas por el Ayuntamiento a particulares para rehabilitación de vivienda.

Sociedad Inmobiliaria Eguskiza, SA

Esta Sociedad se constituyó el 14 de mayo de 1970 mediante escritura pública. Su objeto social consiste en la construcción de viviendas de protección oficial, y aquellas operaciones con ellas relacionadas, como adquisición de terrenos, su urbanización y parcelación, uso, arrendamiento y venta de las mismas, sometiéndose a las disposiciones dictadas sobre la materia.

Mediante resolución de 23 de marzo de 1999, el Ayuntamiento acordó impulsar el desarrollo del área residencial "Auditz-Akular" y con ese fin, proceder a la adquisición por vía negociada de los terrenos afectados. La compañía mercantil Inmobiliaria Eguskiza, SA era propietaria de un terreno de 97.430 m² situado en ese área. El 14 de marzo de 2000, el Ayuntamiento, con la conformidad de los accionistas, acordó comprar la totalidad de las acciones que constituyen el capital social de la sociedad por 3.221 miles de euros. En la actualidad la Sociedad no ejerce actividad alguna.



Empresa Municipal de Gestión Urbanística de San Sebastián, SL

Esta sociedad ha sido constituida por el Ayuntamiento de San Sebastián el 22 de abril de 2008 y su objeto social de acuerdo con los estatutos es:

- La gestión y ejecución de las operaciones urbanísticas previstas por el Ayuntamiento en el entorno de Altza y vaguada de Molinao y de Loyola/Martutene y, en general la gestión y ejecución de todos aquellos planes, programas y acciones que el Ayuntamiento o los organismos y entidades de él dependientes le encomienden en el desarrollo de su política urbanística.
- En general, la gestión, actuación y colaboración con el Ayuntamiento y otras entidades públicas o privadas en las materias de urbanismo y suelo que aquel le encomiende.

Compañía del Tranvía de San Sebastián, SA

Se constituyó el 28 de agosto de 1886 y adaptó sus Estatutos a la Ley 19/1989 de 25 de julio, de reforma parcial y adaptación de la legislación mercantil a las directivas de la Comunidad Económica Europea en materia de sociedades, mediante escritura de 9 de julio de 1990. Su objeto social es la explotación del transporte de viajeros y mercancías, por medio de tranvías, trolebuses, autocares o cualquier otro medio destinado a dicho fin.

Servicios Funerarios Donostia-San Sebastián, SA

Esta Sociedad, constituida el 6 de septiembre de 2001, tiene como objeto social la gestión, desarrollo y explotación de servicios funerarios, mediante cuantas autorizaciones sean necesarias, y de servicios de cremación y cementerio. El desarrollo de esta actividad se realizará en virtud de los acuerdos municipales que habiliten para su ejercicio y con sujeción a las condiciones establecidas en dichos acuerdos.

La constitución de la Sociedad fue determinada por el Ayuntamiento, por considerar la forma más adecuada para la gestión de los servicios que constituyen su objeto social, que con anterioridad se realizaban desde el Ayuntamiento en lo referente a la actividad de cementerio y crematorio, y por parte de una Fundación mediante concesión, en lo concerniente a los servicios funerarios.

El capital social, 1.292 miles de euros, fue desembolsado mediante aportaciones no dinerarias.

El Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián, a 31 de diciembre de 2009, tenía interpuestos en su contra, diversos recursos contencioso administrativos contra los acuerdos adoptados, en relación con la constitución de Servicios Funerarios Donostia-San Sebastián, SA.

La sentencia de 26 de abril de 2010, del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, declara anulable el acuerdo municipal de 11 de agosto de 2004 de constitución de la sociedad anónima para la gestión de los servicios funerarios y de cementerio, exclusivamente en lo que hace referencia a prestación de servicios funerarios. El Consejo de Administración de 29 de julio de 2010 acuerda dar cumplimiento a la sentencia, iniciando el



proceso de liquidación de la actividad funeraria y aprobando el inicio del procedimiento de transmisión de bienes, derechos y obligaciones afectos a la actividad. El 20 de septiembre de 2010 el Consejo de Administración aprueba la adjudicación del contrato.

Fomento de San Sebastián, SA

Se constituyó mediante escritura pública otorgada el 17 de marzo de 1902 y adaptó sus Estatutos a la nueva Ley de Sociedades Anónimas mediante escritura de 30 de junio de 1992. Desde el 9 de octubre de 2003, el Ayuntamiento es el propietario del 100% del capital social.

La Sociedad tiene por objeto la promoción, desarrollo y potenciación de las actividades económicas y sociales que contribuyan, directa o indirectamente a impulsar el desarrollo del sistema productivo y del empleo del ámbito territorial de Donostia-San Sebastián, potenciando todo tipo de iniciativas generadoras de riqueza, de actividad económica y de empleo.

Desde 2004, la Sociedad asumió la actividad de la anterior Dirección de Desarrollo, Económico, Empleo y Comercio del Ayuntamiento junto con los recursos necesarios para su desarrollo (incluido el personal) y los derechos y obligaciones derivadas de la misma. Por otro lado, dentro de las actividades de la Sociedad se encontraba la gestión del Hipódromo de San Sebastián hasta la adjudicación a una empresa externa de la gestión del mismo por parte del Ayuntamiento a partir del 1 de octubre de 2005 y por un plazo de 20 años y el 27 de febrero de 2007 acordó la creación de la Entidad Pública Empresarial Donostia Kultura para el desarrollo, entre otras, de la actividad desarrollada por Musika Bulegoa.

Anoeta Kiroldegia, SA

El 15 de septiembre de 1989, el Pleno del Ayuntamiento adoptó los acuerdos de constitución de la Sociedad y aprobación de los Estatutos. El objeto social es la promoción y gestión de las obras y servicios de la zona deportiva de Anoeta, en el término municipal de Donostia-San Sebastián.

Sociedad del Balneario, SL

Se constituyó el 25 de septiembre de 1926 bajo forma jurídica de sociedad anónima, transformándose en sociedad de responsabilidad limitada según acuerdo de Junta General Universal de Accionistas celebrada el 23 de junio de 1992. Constituye su objeto social la rehabilitación y explotación del edificio Balneario denominado “La Perla del Océano”, así como la construcción y explotación de otros balnearios en San Sebastián o en otras poblaciones y particularmente el correspondiente a la concesión otorgada por el Estado a la nueva Sociedad “La Perla del Océano” en el ensanche del Barrio de Gros. También constituirá objeto de la Sociedad el alquiler de toldos, hamacas, sillas y otros enseres o elementos que puedan utilizar los bañistas en las playas de Gros y La Concha.

La participación del Ayuntamiento en esta Sociedad es del 99,99%.

San Sebastián Turismo/Donostia Turismoa, SA

El 10 de febrero de 2006, la Junta General Extraordinaria de accionistas acordó modificar la denominación social y estatutos de Donostia-San Sebastián Covention Bureau, SA. La sociedad pasó a denominarse San Sebastián Turismo/Donostia Turismoa, SA.

El objeto social es la promoción, desarrollo y potenciación de las actividades económicas y sociales que contribuyan directa o indirectamente a impulsar el desarrollo del turismo en el ámbito territorial de Donostia-San Sebastián.

A.19.1 PERSONAL

El detalle del personal de las Entidades Públicas Empresariales y Sociedades Públicas a 31 de diciembre de 2009 es el siguiente:

	ALTA	FIJO	TEMPORAL	TOTAL
DIRECCIÓN				
Entidad Pública Empresarial de Vivienda	1	13	3	17
Entidad Pública Empresarial Donostia Kultura	1	104	85	190
Total Entidades Públicas Empresariales	2	117	88	207
PARVISA	-	5	-	5
Gestión Urbanística, SL	1	4	-	5
Compañía del Tranvía de San Sebastián, SA	1	410	84	495
Servicios Funerarios Donostia-San Sebastián, SA.....	1	29	1	31
Fomento de San Sebastián, SA	-	28	16	44
San Sebastián Turismo, SA	1	19	3	23
Anoeta Kiroldedia, SA.....	1	1	-	2
Sociedad del Balneario, SL.....	-	-	-	-
San Telmo Museoa, SA (*)	-	-	-	-
Victoria Eugenia Antzokia, SA (*)	-	-	-	-
Total Sociedades Públicas	5	496	104	605
TOTAL ENTIDADES Y SOCIEDADES PÚBLICAS	7	613	192	812

(*) El personal de estas sociedades está en la Entidad Pública Empresarial Donostia Kultura.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.19.2 CONTRATACIÓN

Hemos revisado los procedimientos legales aplicables a cada tipo de contrato a través de una muestra de 50 expedientes de compras e inversiones adjudicados por las Entidades Públicas Empresariales y las Sociedades Públicas por un total adjudicado de 51.064 miles de euros.

Los incumplimientos detectados son:

ENTIDAD/ SOCIEDAD	IMPORTE	GASTO	DEFICIENCIAS	
OBJETO	ADJUDICACIÓN	2009		
Entidad Pública Empresarial de Vivienda				
OBRAS				
1. Urbanización complementarias fase II Montpellier y renovación Benta Berri	1.461	-	A _{3,4,5}	D ₁
2. Construcción edificio de apartamentos para jóvenes en parcela Ayete	4.028	-	A _{3,4,5}	D ₁
3. Construcción edificios Pagola (Adjudic. 2007)	17.120	10.272		E ₃
Modificado	2.709	-		
4. Construcción edificios Marrutxipi (Adjudic. 2007)	10.016	4.868		D ₂
SERVICIOS				
5. Pólizas de seguros	75	75	A ₁	
6. Pintura diversas viviendas	64	64	A ₁	
7. Administrador fincas diversos inmuebles	57	57	A ₁	
Entidad Pública Empresarial Donostia Kultura				
SERVICIOS				
1. Servicio de taller de radio y comunicación	71	55		
2. Servicio de cursillos (2 años)	410	114		C ₁
3. Asistencia montajes de infraestructuras para eventos	409	409	A ₁	
4. Limpieza	(*)	690		E ₂
SUMINISTROS				
5. Impresiones	59	59	A ₁	
6. Diseño y maquetación	67	67	A ₁	
San Telmo Museoa, SA				
OBRAS				
1. Restauración policromía San Telmo	194	194		
SERVICIOS				
2. Asistencia contable y administrativa	59	59	A ₁	
Victoria Eugenia Antzokia, SA				
OBRAS				
1. Adecuación maquinaria superior	89	89		
SERVICIOS				
2. Asistencia contable y administrativa	59	59	A ₁	
3. Asistencia montajes de infraestructuras para eventos	138	138	A ₁	
4. Vigilancia y seguridad	164	164	A ₁	
5. Personal de apoyo (portería, control de accesos...)	232	232	A ₁	
6. Servicios técnicos o alquiler material	271	271	A ₁	
7. Asistencia servicios especiales	50	50	A ₁	
8. Limpieza	(*)	285		E ₂

.../...



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ENTIDAD/ SOCIEDAD OBJETO	IMPORTE ADJUDICACIÓN	GASTO 2009	DEFICIENCIAS
SUMINISTRO			
9. Equipamiento museístico	5.040	504	
10. Impresión de libros	53	53	A ₁
Compañía del Tranvía de San Sebastián, SA			
SERVICIOS			
1. Seguridad, vigilancia y control de las instalaciones (2 años)	242	-	
2. Mediación y asesoramiento determinados seguros	1.485	840	
3. Sistema ayuda a la explotación SAE (Adjudic. 2003)	1.947	224	A ₂
Modificaciones	997	957	
4. Sistema ayuda a la explotación SAE (Adjudic. 2005)	56	56	A ₂
Modificaciones	214	214	
5. Servicio de Vigilancia	139	139	A ₁
6. Servicio integral de mantenimiento de neumáticos	99	99	A ₁
SUMINISTRO			
7. Vestuario	143	66	
Servicios Funerarios Donostia-San Sebastián, SA			
SUMINISTRO			
1. Suministro de féretros	115	115	A ₁
2. Flores	145	145	A ₁
3. Urnas y relicarios	103	103	A ₁
4. Barredora	85	85	A ₁
SERVICIOS			
5. Inserción de esquelas en prensa	523	523	
6. Vigilancia tanatorio	99	99	A ₁
7. Limpieza edificios	52	52	A ₁
Fomento de San Sebastián, SA			
OBRAS			
1. Ampliación rehabilitación de los pabellones 1 y 2 Democenter 27	188	162	
SERVICIOS			
2. Asesoramiento urbanístico actividades económicas Vega Urumea	70	70	A ₆
3. Redacción proyecto básico construcción centro empresa renovables	58	58	
4. Proyecto ejecución construcción edificio centro empresas renovables	70	70	
5. Asistencia técnica para proyectos interreg y energía inteligente	58	58	A ₆
6. Medidas para mejorar la ocupabilidad y promover inserción laboral	67	67	
7. Realización de acciones grupales e individuales de perfiles tradicionales	42	45	
8. Servicios no presenciales de atención, información y tramitación de servicios	168	126	
San Sebastián Turismo, SA			
OBRAS			
1. Acondicionamiento de oficinas y sede (Adjudic. 2008)	402	214	A ₂
Sociedad del Balneario, SL			
SERVICIOS			
1. Medidas de protección parte baja del edificio La Perla (Adjudic. 2008)	602	653	E ₁
Anoeta Kiroldegia, SA			
SERVICIOS			
1. Seguridad, vigilancia y control del Estadio de Anoeta	PU	33	
TOTAL	51.064	24.101	

(*) Contrato licitado y adjudicado por el Ayuntamiento. Ver A.16

PU Precios Unitarios



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

	Miles de euros
	IMPORTE ADJUDICACIÓN
DEFICIENCIAS	
EXPEDIENTE	
A ₁ Adjudicación sin publicidad ni concurrencia	2.594
A ₂ Modificación del objeto del contrato que debió ocasionar resolución del mismo y nueva licitación	2.405
A ₃ No consta informe jurídico del pliego (art. 99 LCSP).....	5.489
A ₄ Composición incorrecta de la Mesa de contratación, falta el secretario (art. 295 LCSP).....	5.489
A ₅ No consta el acta de apertura de ofertas admitidas/rechazadas	5.489
A ₆ La solicitud de ofertas es anterior al inicio del expediente o a la aprobación de los pliegos	128
ADJUDICACIÓN	
FORMALIZACIÓN	
C ₁ La garantía se constituye sobre el importe de una anualidad, no sobre el total de la adjudicación (art. 83 LCSP)	410
EJECUCIÓN	
D ₁ No consta acta de comprobación de replanteo (art. 212 LCSP).....	5.489
D ₂ Superación del plazo de ejecución sin aprobar ampliaciones	10.016
ESPECÍFICA	
E ₁ Se licitan las obras sin tener informe vinculante de DFG	602
E ₂ Continuación de la ejecución del contrato cuando el plazo había finalizado	285
E ₃ Deficiencia específica del expediente que se comenta en el apartado de opinión de este informe.....	17.120



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.19.3 ENDEUDAMIENTO

En el cuadro adjunto se detalla la composición del endeudamiento de las Sociedades Públicas y de la Entidad Pública Empresarial de Vivienda, indicándose el principal pendiente de cada préstamo y sus condiciones de amortización.

ENTIDAD	IMPORTE CONCEDIDO	%	TIPO INTER.	VENCIMTO.	Miles de euros			
					DEUDA 31.12.08	DEUDA NUEVOS	DEUDA AMORTIZ. 31.12.09	
Entidad Pública Empresarial de Vivienda								
BBVA	2.718	4,50% ó 0,93%	CECA	2014	1.102	-	174	928
Kutxa	2.341		1,99	2020	1.839	-	106	1.733
Kutxa	7.212		1,99	2024	6.028	18	290	5.756
Kutxa	3.484		1,99	2024	3.268	-	148	3.120
Kutxa	1.262		Euribor+0,10	2025	1.212	-	47	1.165
SCH	7.425		Euribor+0,0385	2031	6.944	-	6.944	-
Kutxa	4.552		1,99	2027	4.163	293	-	4.456
SCH	6.403		1,99	2027	5.748	655	-	6.403
Kutxa	9.052		1,99	2027	3.986	3.010	-	6.996
Kutxa	5.188		1,99	2027	1.700	2.661	-	4.361
SCH	1.277		1,99	2028	1.277	-	-	1.277
BBVA	6.721		0% 10 prim. años	2029	2.758	3.962	-	6.720
BBVA	3.750		0% 10 prim. años	2029	-	291	-	291
Kutxa	7.116		0,99	2029	-	4.923	-	4.923
Kutxa	7.145		0,99	2029	-	4.949	-	4.949
Kutxa	2.333		0,99	2029	-	1.985	-	1.985
SCH	2.861		0% 10 prim. años	2034	-	2.861	86	2.775
SCH	3.318		0% 10 prim. años	2034	-	3.318	99	3.219
SCH	4.933		0,99	2029	-	-	-	-
Gobierno Vasco	528		-	2009	158	-	26	132
Gobierno Vasco	101		-	2011	30	-	5	25
Gobierno Vasco	259		-	2012	78	-	13	65
Gobierno Vasco	337		-	2014	101	-	17	84
Gobierno Vasco	648		-	2008	205	-	33	172
Gobierno Vasco	1.107		-	2016	553	-	55	498
Gobierno Vasco	7		-	2016	3	-	1	2
Gobierno Vasco	10		-	2016	4	-	1	3
Gobierno Vasco	6		-	2017	1	-	1	-
Compañía del Tranvía de San Sebastián, SA								
Kutxa	1.000		Euribor+0,125	2012	464	-	143	321
Caja Laboral.....	200		Euribor+0,125	2012	93	-	29	64
Centro Desarrollo Tecnológico Industrial	423		-	2013	352	-	70	282
Fomento de San Sebastián, SA								
Caja Madrid.....	5.902		Euribor+0,05	2017	4.850	-	481	4.369
San Sebastián Turismo, SA								
Ayuntamiento San Sebastián.....	172		-	2014	-	172	-	172
Sociedad del Balneario, SL								
Kutxa	3.550		Euribor+0,7	2012	968	-	268	700
TOTAL	103.341				47.885	29.098	9.037	67.946





ALEGACIONES AL INFORME DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PUBLICAS SOBRE LA FISCALIZACION DE LA CUENTA GENERAL DEL EJERCICIO 2009

ALEGACIONES A LAS CONCLUSIONES DEL INFORME

II OPINIÓN

II.1 AYUNTAMIENTO

II.1.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

PRESUPUESTO, LIQUIDACIÓN Y CUENTA GENERAL

1. No inclusión en la Cuenta General de las Sociedades SAN TELMO MUSEOA, S. A. y VICTORIA EUGENIA, S. A.

Los técnicos del Tribunal han tenido acceso a las cuentas de las dos Sociedades y a los correspondientes Informes de Auditoría, es decir, las cuentas existen y se encuentran auditadas.

El Órgano de fiscalización interno entendía que siendo Sociedades íntegramente participadas por la Entidad Pública Empresarial y no por el Ayuntamiento, debían estar en la Cuenta General a través (dentro) de las de la Entidad Pública Empresarial.

Se entiende que es un problema puramente formal y se corregirá en el próximo presupuesto y cuenta general.

PERSONAL

4. Deficiente elaboración de la Plantilla Presupuestaria

En relación con la presupuestación de las Retribuciones del Personal de las Administraciones Públicas, la jurisprudencia viene diferenciando entre:

- Plantilla Orgánica Estructural. Comprende la totalidad de las plazas de funcionarios (clasificados en escalas, Subescalas, Clases y Categorías) así como el personal laboral fijo y el eventual.
- Relación de Puestos de trabajo (RPT).
- Plantilla Presupuestaria. Es la fusión de la Plantilla Orgánica Estructural y los puestos de trabajo incluidos en la RPT añadiendo el montante de las retribuciones básicas y complementarias de cada una y uno de ellos.

Se forma a partir de la Relación de Puestos de trabajo y de la Plantilla Orgánica Estructural que conexas o fusiona. Por esta razón la Plantilla Presupuestaria se regula en la Ley 30/ 1984 dentro del Artículo 14 titulado Dotaciones Presupuestarias de Personal.

Los documentos anteriores se encontraban en el Expediente del Proyecto de Presupuesto General para 2009.



Añadir finalmente que la ejecución del Capítulo 1º correspondiente a las Retribuciones del Personal en el citado ejercicio de 2009 se realizó con total normalidad y sin problemas jurídicos, presupuestarios etc.

5 Sobre trabajadores en situación de jubilación parcial que efectúan de forma concentrada e ininterrumpida la totalidad de las horas a realizar hasta la jubilación total

Este Ayuntamiento ha declarado las jubilaciones parciales dando cumplimiento a los requisitos y exigencias tanto del artículo 12 del Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (ET) como del artículo 9 del Real Decreto 1131/2002 pues las jubilaciones parciales se han reconocido simultáneamente con un contrato de trabajo a tiempo parcial.

Respecto a la práctica a la que alude el Tribunal de efectuar de forma concentrada e ininterrumpida la totalidad de las horas a realizar hasta la jubilación total señalar que la misma, no se encuentra explícitamente prohibida en ninguno de los dos preceptos.

Esa concentración no incide sobre la simultaneidad entre jubilación y el contrato a tiempo parcial sino que, en todo caso, afectaría a las normas generales de distribución irregular de la jornada que, explícitamente regulada en el art. 34.2 del ET, contempla el año como el referente máximo en el que realizar una distribución irregular del tiempo de trabajo pero sin que exista como se ha señalado una prohibición expresa para la concentración por periodos superiores al año

Por otra parte esa concentración tampoco afectaría a la obligación de cotización a la Seguridad Social que se ha realizado mensualmente en base al cálculo correspondiente.

No existe, en consecuencia, perjuicio alguno a terceros en la práctica de concentración de las horas (ni para el jubilado, ni para el relevista, ni para la Administración, ni para la Seguridad Social), existiendo, por el contrario, importantes argumentos de índole organizativa y de racionalidad, por la dificultad que conlleva la prestación simultánea de servicios, en muchas ocasiones en el mismo puesto de trabajo, que han generalizado esta práctica tanto en el sector público como en el privado.

CONTRATACIÓN

7. Contrato Intervención socio-educativa de jóvenes y menores en situación de riesgo o desprotección social y/o familiar (Expediente 32) : modificación del contrato con incremento del 50% del presupuesto de origen

La regulación que la LCSP vigente en el momento de la adjudicación del contrato realizaba de la modificación contractual no contemplaba límite porcentual alguno respecto del presupuesto de origen salvo el límite del 20% que habilitaba al contratista para la resolución del contrato, posibilidad de la que no hizo uso el citado contratista. El ius variandi de la Administración, en cuanto exigencia del interés público, no estaba sujeto a porcentaje alguno en la anterior normativa. Los límites a la modificación contractual se centran en la



constatación de la existencia de razones de interés público, la atención a causas imprevistas y la no afección a condiciones esenciales que quedaron debidamente justificadas en el expediente. Respecto de la actuación no ha habido reclamación alguna por parte de terceros.

8. Apertura y calificación de la documentación administrativa con carácter previo a la constitución de la Mesa de Contratación (Expedientes 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 34)

En cuanto a la apertura de los Sobres A (documentación administrativa), atendiendo a la indicación del Tribunal de Cuentas se va a proceder a corregir la práctica actual siendo la Mesa la que a partir de ahora proceda a ordenar la apertura material de dichos sobres.

En cuanto a la valoración, es la Mesa de Contratación la que realiza la valoración de la documentación acreditativa de la personalidad y la solvencia apoyándose para ello, en ocasiones en informes de los órganos técnicos competentes, o en el trabajo administrativo de comprobación realizado por el área de Contratación y asumiendo los resultados de esos informes o trabajos. En su seno se debaten los aspectos dudosos que puedan surgir y se indican los términos en los que se han de requerir las subsanaciones o aclaraciones. Dicha labor de la Mesa se plasma en el expediente de contratación sólo como resultado final (cuando ya se han realizado las posibles subsanaciones) en el Acta de apertura del sobre C) cuyo punto 1) está referido a la calificación de la documentación administrativa y en el que se hace referencia a que *“verificada la documentación administrativa contenida en el sobre A) se constata que cumple con todos y cada uno de los requisitos exigidos en el Pliego de Condiciones Económico Administrativas”*.

9. Deficiente composición de la Mesa de Contratación

Indicar, con carácter general, que la Mesa de Contratación se celebra dando cumplimiento a las normas que determinan su composición y, en su caso, adecuándose a las normas de suplencia previstas en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre de RJAP-PAC así como a las normas de suplencia que para los Concejales Delegados, miembros de la Mesa de Contratación, se regulan en las Normas de Delegaciones vigentes en cada momento y previa constatación, en todo caso, de que se cuenta con el quorum suficiente para realizar las actuaciones. Las deficiencias que se hayan podido detectar obedecen normalmente a errores en la elaboración del Acta que al realizarse sobre un modelo tipo a veces no se corrigen correctamente para reflejar la presencia exacta de los distintos miembros de la Mesa.

SUBVENCIONES

11. Concesión subvenciones directas cuyo objeto subvencionado coincide con alguno de los contratos regulados en la LCSP

La tramitación de estos expedientes como subvenciones directas y no como contratos responde a las especificidades que seguidamente se indican.



- *Centros infantiles*

El Ayuntamiento tiene adjudicado el contrato de servicios para la “Gestión de los servicios de la red de Haurtxokos y Gaztelekus municipales de Aiete, Amara, Antiguo, Bidebieta, Egia, Gros, Intxaurreondo y Martutene; el Centro Joven Kontadores y el Centro Etxarriene”.

No obstante, el Ayuntamiento viene manteniendo residualmente el régimen subvencional (para 3 Haurtxokos) en lugar de la contratación para apoyar la gestión de aquellos centros infantiles gestionados por la iniciativa privada en aquellos barrios en los que, **por no existir infraestructura infantil municipal (ligada a la implantación de Casas de Cultura)**, se estima de interés público el fomento de dicha actividad hasta la definitiva implantación de la iniciativa pública en esos barrios y su integración en la Red de Haurtxokos municipales.

Las características de estas ayudas cumplen con los requisitos del art. 2.1 de la Ley General de Subvenciones para su integración en el concepto de subvención por lo que se estima legalmente viable su planteamiento como subvención.

12. Subvenciones directas a clubes y asociaciones deportivas eventos culturales deportivos extraordinarios

Aún no existiendo formalmente en el expediente informe justificativo sobre la imposibilidad de promover publicidad y concurrencia en la concesión estas subvenciones, las razones que imposibilitan la concurrencia quedan explicitadas en la parte expositiva de los Acuerdos de concesión. La singularidad y excepcionalidad de los eventos subvencionados se observa por si misma en la siguiente relación de subvenciones concedidas:

- LIII edición Cross Internacional de Donostia
- Celebración 35º aniversario Club de Arte Catalina de Erauso
- 2ª edición Diálogos de Cocina
- Organización Campeonatos y Circuitos Surf
- Concurso Internacional Saltos de San Sebastián
- Organización Congreso Gastronómico
- Celebración 25º aniversario Comparsa de Caldereros de Gros
- Subvención al Departamento de Química Aplicada de la UPV

Materialmente no se produce en la concesión de estas subvenciones un incumplimiento de la Ley General de Subvenciones pues se trata todos ellos de supuestos encuadrables en el artículo 22.2 c) de la citada Ley de concesión de subvenciones directas.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

II.2 ORGANISMOS AUTÓNOMOS: CENTRO INFORMÁTICO MUNICIPAL, PATRONATO MUNICIPAL DE EUSKERA, ESCUELA MUNICIPAL DE MÚSICA Y DANZA, PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES Y PATRONATO MUNICIPAL DE ALBERGUES Y CAMPINGS DE JUVENTUD.

II.2.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

PERSONAL

2. Sobre trabajadores en situación de jubilación parcial que efectúan de forma concentrada e ininterrumpida la totalidad de las horas a realizar hasta la jubilación total

Las jubilaciones parciales se han declarado dando cumplimiento a los requisitos y exigencias tanto del artículo 12 del Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (ET) como del artículo 9 del Real Decreto 1131/2002 pues las jubilaciones parciales se han reconocido simultáneamente con un contrato de trabajo a tiempo parcial.

Respecto a la práctica a la que alude el Tribunal de efectuar de forma concentrada e ininterrumpida la totalidad de las horas a realizar hasta la jubilación total señalar que la misma, no se encuentra explícitamente prohibida en ninguno de los dos preceptos.

Esa concentración no incide sobre la simultaneidad entre jubilación y el contrato a tiempo parcial sino que, en todo caso, afectaría a las normas generales de distribución irregular de la jornada que, explícitamente regulada en el art. 34.2 del ET, contempla el año como el referente máximo en el que realizar una distribución irregular del tiempo de trabajo pero sin que exista como se ha señalado una prohibición **expresa** para la concentración por periodos superiores al año

Por otra parte esa concentración tampoco afectaría a la obligación de cotización a la Seguridad Social que se ha realizado mensualmente en base al cálculo correspondiente.

No existe, en consecuencia, perjuicio alguno a terceros en la práctica de concentración de las horas (ni para el jubilado, ni para el relevista, ni para la Administración, ni para la Seguridad Social), existiendo, por el contrario, importantes argumentos de índole organizativa y de racionalidad, por la dificultad que conlleva la prestación simultánea de servicios, en muchas ocasiones en el mismo puesto de trabajo, que han generalizado esta práctica tanto en el sector público como en el privado.

CONTRATACIÓN

4. Sobre el contrato de limpieza de la Escuela Municipal de Música y Danza.

La limpieza de la Escuela de Música y Danza está incluida en el contrato de limpieza de edificios municipales adjudicado con fecha 16 de marzo de 2011 no habiéndose contratado por parte de la Escuela de manera independiente a instancia del Ayuntamiento al objeto de su inclusión en el contrato general por razones de ahorro económico.

SUBVENCIONES

5. Sobre la concesión de una subvención por parte del Patronato Municipal de Euskera sin cumplir los principios de igualdad, publicidad, transparencia, objetividad, eficacia y eficiencia.

La Ley General de Subvenciones contempla como procedimientos de concesión de las subvenciones en su art. 22 el régimen de concurrencia competitiva como procedimiento ordinario y el régimen de concesión directa para, entre otros supuestos, el caso de subvenciones en que se acrediten razones de interés público, social, económico o humanitario u otras debidamente justificadas que dificulten su convocatoria pública.

La subvención referenciada constituye una subvención directa que se articula a través de un convenio quedando justificada su dificultad de convocatoria pública o su inclusión en las convocatorias existentes en base a las siguientes razones:

El Plan Estratégico del Euskera en Donostia, aprobado por la Junta Rectora del Patronato Municipal de Euskera, considera prioritario el fomento de los medios de comunicación en euskera y de ámbito municipal. En este sentido, el Patronato de Euskera considera a Irutxuloko Hitza (periódico) elaborado por la empresa Donostiako Hedabideak, S.L. como herramienta estratégica para la normalización del euskera en la ciudad. Los beneficiarios directos de la actividad son los ciudadanos donostiarras y el periódico tiene gran tirada y presencia, por ello se considera una actividad de gran interés público. Por todo ello, y teniendo en cuenta que el diario Irutxuloko Hitza es el único medio de comunicación a nivel municipal íntegramente en euskera, se estima conveniente la concesión de una subvención directa.

En consecuencia, entendemos que la vía subvencional por la que se optó es legalmente posible.

II.3 ENTIDADES EMPRESARIALES Y SOCIEDADES PUBLICAS: ENTIDAD PÚBLICA EMPRESARIAL DE VIVIENDA, ENTIDAD PÚBLICA EMPRESARIAL DONOSTIA KULTURA, SAN TELMO MUSEOA, SA, VICTORIA EUGENIA ANTZOKIA, SA, SOCIEDAD URBANÍSTICA DE REHABILITACIÓN DE LA PARTE VIEJA DE DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN, SA, SOCIEDAD INMOBILIARIA EGUSKIZA, SA, EMPRESA MUNICIPAL DE GESTIÓN URBANÍSTICA DE SAN SEBASTIÁN, SL, COMPAÑÍA DEL TRANVÍA DE SAN SEBASTIÁN, SA, FOMENTO DE SAN SEBASTIÁN, SA, SAN SEBASTIÁN TURISMO/DONOSTIA TURISMOA, SA, ANOETA KIROLDEGIA, SA Y SOCIEDAD BALNEARIO, SL.

II.3.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

PERSONAL

1. Contratación inicialmente temporal de 43 trabajadores de la Compañía del Tranvía de San Sebastián



La contratación del personal laboral de las Sociedades Públicas ha de regirse por los principios de igualdad de oportunidades, mérito y capacidad, así como el de publicidad ante la ausencia de norma que regule el procedimiento de selección de manera específica.

La contratación de 43 trabajadores de la Compañía del Tranvía de San Sebastián S.A. se ha ajustado al cumplimiento de los citados principios sin que haya habido un proceso a posteriori de la convocatoria de conversión de contratos inicialmente temporales en indefinidos pues la convocatoria se realizó desde su inicio y tal y como se indicaba en las Bases de la convocatoria, tanto para cubrir necesidades temporales como permanentes de la Compañía y, en consecuencia, dicha circunstancia se conocía desde el inicio del proceso que de desarrolló de la siguiente manera:

- Aprobación de las Bases por parte del Comité de Selección, en representación del consejo de Administración.
- Publicación de la convocatoria en prensa (en el medio de mayor difusión de la provincia), en los Servicios Oficiales de empleo (INEM, LANGAI, etc) y en la web de la CTSS.
- Publicación de las bases de la convocatoria del proceso de selección en la web de la CTSS y en el tablón de anuncios de la CTSS.
- Realización del proceso de selección por empresa seleccionada.
- Publicación de los candidatos seleccionados.
- Incorporación progresiva de candidatos en función de las necesidades de servicio de la CTSS.

En todo el proceso participa el Comité de Selección en el que está representado el Comité de Empresa.

A instancia de anteriores informes del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas y para que quedase totalmente claro, se incorporan desde el año 2008 distintas cláusulas en las bases de la convocatoria relativas a la contratación y a la clase de necesidades (tanto temporales como permanentes que se pretenden cubrir) con la convocatoria. Así en las “Condiciones Generales que regulan la convocatoria y proceso de selección para la creación de Bolsas de Trabajo en la Compañía del Tranvía de San Sebastián, S.A.” se señalaba en su **Base Primera:**

“Las bolsas de Trabajo constituidas serán utilizadas para cubrir necesidades no permanentes de personal. Asimismo, podrán ser utilizadas para cubrir las futuras necesidades permanentes de personal de la empresa, atendiendo a lo indicado en la Base undécima, en materia de evaluación e incorporación”.

Base Undécima.

“Los aspirantes que superen el reconocimiento médico final formarán parte de la bolsa de Trabajo.....que les da derecho a cubrir trabajos en función de las necesidades de personal que surjan en los puestos respectivos, tanto eventuales como



futuras necesidades permanentes de la empresa atendiendo a los criterios de evaluación que se recogen en esta base.

En este sentido, se realizará una evaluación continua de los integrantes de las Bolsas de Trabajo que se considerará, junto con una evaluación final a superar por los candidatos, antes de la conversión de los contratos en indefinidos”.

2. *La Empresa Municipal de Gestión Urbanística ha cubierto una vacante temporal mediante contrato laboral indefinido*

Con la contratación laboral realizada no se pretendió dar cobertura al puesto vacante dejado por la persona con derecho a reserva del puesto, y por ello no se realizó como interinidad, sino que supuso la creación de un nuevo puesto de trabajo en la entidad.

Según consta en el Acta del Consejo de Administración de la empresa de fecha 4 de septiembre de 2009 se dio cuenta del asunto en los siguientes términos:

“Con fecha 13 de mayo de 2009 se publicó en el BOPV el Decreto de nombramiento de Don R.F.B. como Director del Suelo y Vivienda del Gobierno Vasco con efectos desde la misma fecha.

De acuerdo con lo previsto por el art. 46.1 del Estatuto de los Trabajadores dicho nombramiento es causa de excedencia forzosa, con derecho a la conservación del puesto.

Comunicado el nombramiento a la empresa se tomó nota de la excedencia forzosa extendiéndose el correspondiente finiquito y baja en la Seguridad Social con efectos de 12 de mayo.”

Se analiza seguidamente por el Consejo de Administración el organigrama de la Empresa y la necesidad de dar cobertura urgente a uno de los puestos de gestor vacantes ante lo que se informa por el Secretario municipal que, como consecuencia de esa contratación, serían cuatro los puestos de gestor de proyectos en lugar de los tres inicialmente planificados, de lo que el Consejo se da por enterado.

3. *Sobre trabajadores en situación de jubilación parcial que efectúan de forma concentrada e ininterrumpida la totalidad de las horas a realizar hasta la jubilación total*

Las jubilaciones parciales se han declarado dando cumplimiento a los requisitos y exigencias tanto del artículo 12 del Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (ET) como del artículo 9 del Real Decreto 1131/2002 pues las jubilaciones parciales se han reconocido simultáneamente con un contrato de trabajo a tiempo parcial.



Respecto a la práctica a la que alude el Tribunal de efectuar de forma concentrada e ininterrumpida la totalidad de las horas a realizar hasta la jubilación total señalar que la misma, no se encuentra explícitamente prohibida en ninguno de los dos preceptos.

Esa concentración no incide sobre la simultaneidad entre jubilación y el contrato a tiempo parcial sino que, en todo caso, afectaría a las normas generales de distribución irregular de la jornada que, explícitamente regulada en el art. 34.2 del ET, contempla el año como el referente máximo en el que realizar una distribución irregular del tiempo de trabajo pero sin que exista como se ha señalado una prohibición **expresa** para la concentración por periodos superiores al año

Por otra parte esa concentración tampoco afectaría a la obligación de cotización a la Seguridad Social que se ha realizado mensualmente en base al cálculo correspondiente.

No existe, en consecuencia, perjuicio alguno a terceros en la práctica de concentración de las horas (ni para el jubilado, ni para el relevista, ni para la Administración, ni para la Seguridad Social), existiendo, por el contrario, importantes argumentos de índole organizativa y de racionalidad, por la dificultad que conlleva la prestación simultánea de servicios, en muchas ocasiones en el mismo puesto de trabajo, que han generalizado esta práctica tanto en el sector público como en el privado.

CONTRATACIÓN

5. Contratos SAE de la Compañía del Tranvía de San Sebastián y acondicionamiento de oficinas de la Sociedad San Sebastián Turismo S.A.: incrementos importe del contrato que suponen transgresión de los principios licitatorios

La regulación que la LCSP vigente en el momento de la adjudicación de los contratos realizaba de la modificación contractual no contemplaba límite porcentual alguno respecto del presupuesto de origen salvo el límite del 20% que habilitaba al contratista para la resolución del contrato, posibilidad de la que no hizo uso el citado contratista. Los límites a la modificación contractual se centran en la constatación de la existencia de razones de interés público, la atención a causas imprevistas y la no afección a condiciones esenciales que quedaron debidamente justificadas en el expediente.

II.3.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

1. En relación al registro de los bienes afectos al servicio o uso público cultural de la Entidad Pública Empresarial Donostia Kultura, informar que durante los meses de noviembre y diciembre del ejercicio 2010, la entidad encargo a un tercero independiente la tasación de los inmuebles afectados por el Ayuntamiento. El efecto de dicha tasación se corrigió en las cuentas anuales de 2010. Como consecuencia de la mencionada tasación y corrección, el informe de Auditoría de las cuentas de 2010 no recoge salvedad alguna.

En relación al aprovechamiento privativo de diversos bienes inmuebles por parte de la Entidad Pública Empresarial Donostia Kultura a la sociedad Victoria Eugenia Antzokia,



durante los meses de noviembre y diciembre del ejercicio 2010, Victoria Eugenia Antzokia, S.A. encargo a un tercero independiente la tasación de los inmuebles afectados por la Entidad Pública Empresarial Donostia Kultura. El efecto de dicha tasación se corrigió en las cuentas anuales de 2010. Como consecuencia de la mencionada tasación y corrección, el informe de Auditoría de las cuentas de 2010 no recoge salvedad alguna.

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

III.1 AYUNTAMIENTO

III.1.1 PRESUPUESTO, LIQUIDACIÓN Y CONTABILIDAD

Liquidación y Cuenta General

Estados Consolidados

La Cuenta General contiene los Estados Consolidados establecidos en la legislación presupuestaria y en la Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria. En concreto recoge la consolidación de Ayuntamiento, Organismos Autónomos, Entidades Públicas Empresariales y Sociedades de participación íntegra y mayoritaria.

Disolución de Sociedades

La consideración de disolver y liquidar sociedades públicas no se encuentra justificada, en especial se considera que en su formulación no se han valorado las consecuencias fiscales para el Ayuntamiento de la disolución y liquidación.

III.1.2 CONTROL INTERVENTOR

Las Entidades Públicas Empresariales, Sociedades y fundaciones están permanentemente asistidas por la Secretaría General, Intervención General y otros Departamentos Municipales y, además, las primeras forman parte, con voz y sin voto, de los Consejos de dichos entes.

III.1.4 CONTRATACIÓN

No consta informe jurídico sobre los PCAP

Todos y cada uno de los Pliegos de Condiciones aprobados por este Ayuntamiento son analizados previamente por la Mesa de Contratación. La Secretaría General del Ayuntamiento, en tanto integrante de la Mesa, realiza el análisis jurídico de dichos Pliegos. Todos los Pliegos que no cuentan con reparo legal cuentan con informe jurídico favorable, si bien dicho informe no consta formalmente en el expediente. Solamente se elabora informe jurídico respecto a aquellos que incumplen la legalidad. La no constancia de informe jurídico en el expediente debe ser entendida, en consecuencia, como un incumplimiento formal, debiendo entenderse que en estos casos el informe jurídico es favorable. Solamente consta informe cuando el criterio jurídico es desfavorable.



Medios humanos como requisito de participación en la licitación y como criterio de adjudicación (Expedientes. 5,7,11,12,16,17,29,35)

Se discrepa por esta Administración Municipal en torno a la consideración y afirmación de que los criterios relativos a los medios humanos no están relacionados con la oferta, sino con aspectos de la solvencia de los licitadores.

En los Pliegos no se valoran los medios humanos - personal o plantilla- con los que cuenta la empresa licitadora (aspecto relacionado con la solvencia), sino el personal o medios humanos que la empresa licitadora se compromete a poner a disposición del contrato (aspecto claramente relacionado con la oferta).

A modo de ejemplo teórico, cabe señalar la posibilidad de que una misma empresa con abundantes medios humanos y con una acreditada solvencia técnica puede llegar a presentar una oferta con un equipo técnico escaso o insuficiente, de baja cualificación y con baja dedicación, en cuyo caso la puntuación a obtener con arreglo a este criterio de adjudicación sería muy baja o nula.

Con esto se pretende poner de manifiesto que una cosa es los medios humanos y materiales con los que cuenta la empresa, y otra muy distinta los que se compromete a adscribir y poner a disposición de un contrato específico. En el primer caso, estamos ante un aspecto relacionado con la aptitud o solvencia de la empresa, y en el otro con la concreta oferta que presenta, que, además, en caso de resultar adjudicataria, le vincula y pasa a tener carácter contractual.

En este sentido el Informe 36/01, de 9 de enero de 2002, de la Junta Consultiva de Contratación Administrativa del Ministerio de Economía y Hacienda, señala textualmente que:

“es indudable que resulta factible la pretensión de determinados centros gestores de valorar los medios personales y materiales que van a ser adscritos por la empresa a un contrato específico.

La Junta Consultiva de Contratación Administrativa entiende asimismo (Informe 59/04, de 12 de noviembre de 2004) que, de conformidad con el Derecho comunitario y la legislación española, **el criterio** del mayor número de **elementos personales y materiales** que los exigidos como requisito de solvencia **puede ser exigido como elemento de valoración de ofertas o criterio de adjudicación**, siempre que, conforme al artículo 86 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, figure incluido en los pliegos.

El examen de lo hasta ahora señalado conduce por tanto a la conclusión de que los elementos personales y materiales con los que cuentan las empresas licitadoras pueden utilizarse como criterio para determinar la solvencia técnica o profesional de las mismas y que el compromiso de adscribir a un contrato específico determinados medios personales (con alta cualificación, dedicación, etc) y materiales o el mayor número de los exigidos puede ser utilizado como criterio de adjudicación.



Incumplimiento plazos mínimos publicación licitación (Expedientes 8, 29, 30)

Con el objeto de facilitar a los licitadores la información sobre la fecha límite de presentación de solicitudes se acostumbra a incorporar en los Pliegos y en los anuncios de licitación la fecha exacta en lugar de hacer referencias genéricas a los plazos legalmente exigidos. Ello supone una simplificación para los licitadores que en muchas ocasiones no conocen la mecánica del cómputo de los plazos administrativos pero exige un mayor control por parte del Ayuntamiento de las fechas concretas que habitualmente no da problemas pero que en el caso de los expedientes señalados ha conducido a errores.

Depósito de la garantía definitiva tras la formalización del contrato(Expedientes 1,7,11,35) o pasados 15 días desde la notificación de la adjudicación (Expedientes 30,42)

Señalar en primer lugar que en este Ayuntamiento nunca se firma un contrato sin haber constatado previamente el depósito de la garantía correspondiente y que los incumplimientos detectados por el Tribunal son incumplimientos formales, en cuanto que no se cambiaron las fechas de los contratos, pero no materiales dado que la firma de los contratos se realizó previo depósito de la garantía.

Estas diferencias de días que se reflejan en los expedientes son fruto de una defectuosa praxis de gestión administrativa que lleva a que el documento formal del contrato se elabore previamente para tenerlo preparado para cuando viene el licitador a su firma y a que los posibles retrasos que luego se produzcan respecto a la fecha de la firma efectiva, previa comprobación del depósito de las garantías, no conlleva la modificación de la fecha puesta inicialmente en el contrato. Esta situación ya fue en su día subsanada y en el momento actual el contrato lleva la fecha de la firma efectiva.

III.1.5 SUBVENCIONES

Inclusión en la normativa reguladora de subvenciones la obligación de solicitar tres ofertas cuando el gasto subvencional supere los límites legales.

El artículo 31 de la Ley General de Subvenciones regula de manera muy detallada el gasto subvencionable siendo complementada dicha regulación en algún aspecto por el Reglamento de Subvenciones. La previsión del art. 31.2 de solicitar como mínimo tres ofertas de diferentes proveedores cuando el gasto subvencionable supere determinadas cuantías impone una obligación de carácter legal que no precisa de mayores concreciones en las bases de convocatoria y a la que de hecho se da cumplimiento por este Ayuntamiento mediante la comprobación de que se ha solicitado las tres ofertas cuando el gasto subvencionable presentado a justificación de las distintas subvenciones concedidas supera los citados importes. No obstante, y en aras de una mayor claridad para los posibles beneficiarios de las subvenciones, en la convocatoria de subvenciones para el ejercicio 2011 ya se ha hecho mención expresa a la obligación del art. 31.2.



Concesión subvención nominativa al Club San Sebastián Gipuzkoa Basket 2001 sin exigencia de garantías por el pago anticipado.

La Ley General de Subvenciones establece como regla general que el pago de la subvención se realizará una vez ejecutada la actividad y presentada la correspondiente justificación. No obstante, permite que puedan realizarse pagos a cuenta y pagos anticipados. En estos casos, muy frecuentes en la actividad subvencional, la Ley General de Subvenciones habilita para que las bases reguladoras determinen las garantías exigibles (art. 17.3 j): “las bases contendrán las medidas de garantía que, en su caso, se considere preciso constituir a favor del órgano concedente, medios de constitución y procedimiento de cancelación”. En este mismo sentido el art. 42 del Reglamento de Subvenciones señala que “procederá la constitución de garantías en los supuestos en los que las bases reguladoras así lo impongan y en la forma que se determine en las mismas.

En consecuencia, la exigencia de garantías en ningún caso viene impuesta por la LGS.

La finalidad de las garantías es que la Administración recupere los fondos públicos entregados si se da algún supuesto de reintegro, supuesto que, en la práctica de los años en los que se ha venido concediendo esta subvención, no se ha producido.

III.2 ORGANISMOS AUTONOMOS

III.2.3 SUBVENCIONES

Con respecto a las concedidas por el Patronato Municipal de Deportes, para la justificación de las mismas no se exige una cuenta justificativa simplificada, es suficiente la presentación del balance económico.

Si bien es cierto que las convocatorias de referencia no emplean formalmente la denominación de “cuenta justificativa simplificada” entendemos que, conforme al análisis que se realiza seguidamente, materialmente se exige en las convocatorias la documentación justificativa que da cumplimiento a las exigencias de la Ley con un alcance incluso mayor que el exigido para la cuenta justificativa simplificada pues el contenido del balance económico que se exige aporta más información económico financiera de la entidad beneficiaria que la relación de gastos e inversiones.

- a) Subvenciones a centros escolares para el desarrollo de estructuras específicas de gestión y atención al deporte escolar

Para la justificación se exige:

- En el caso de creación y desarrollo de estructuras: la memoria correspondiente al curso que deberá incluir el balance económico del curso escolar. Por tanto se pide la Memoria y se sustituye la relación de justificantes por el balance económico. Dicho balance incluirá normalmente el detalle de subvenciones percibidas, subvenciones cuya solicitud o concesión ha sido también declarada en la fase de solicitud conforme al modelo que se facilita.



- En el caso de actividades de formación: en atención a la naturaleza de lo que se subvenciona la Memoria se sustituye por la “relación de los monitores y monitoras que han acudido a los cursos; balance económico del curso que incluirá normalmente el detalle de las subvenciones percibidas.

b) Subvenciones para el desarrollo estructural de los clubes y agrupaciones deportivas.

Estas subvenciones tienen por objeto el desarrollo y consolidación de estructuras por lo que no van dirigidas al desarrollo de actividades o actuaciones específicas. Por ello el hecho determinante de la concesión de la subvención es el encontrarse en una situación determinada en el momento de la concesión (sede social en Donostia, tener un mínimo de 25 licencias federadas en deportes colectivos o 15 licencias en alguna sección de deportes individuales). Sólo cuando alguno de los solicitantes realiza campañas UDA se requiere para su justificación Memoria relativa a los participantes en la campaña UDA. Se exige además el balance económico de la temporada (que incluye habitualmente la información sobre subvenciones percibidas).

c) Actividades en concepto de organización de actividades deportivas de carácter extraordinario ¹

La justificación se realiza mediante:

- Una Memoria de la actividad subvencionada que recoja los datos sobre participación, jornadas, resultados.
- El balance económico de ingresos y gastos de la actividad autenticado por el tesorero de la entidad beneficiaria.
- Originales y fotocopias de los documentos que acrediten la realización del gasto por un importe mínimo equivalente al de la subvención concedida.
- Un ejemplar de los programas, publicaciones, carteles anunciadores y cuanta documentación gráfica y escrita haya sido elaborada en la actividad objeto de subvención.

Del análisis realizado se desprende que materialmente se da cumplimiento a las exigencias de la LGS de acreditar la realización de la actividad y cumplimiento de la finalidad (art. 14. 1b), el cumplimiento de las condiciones impuestas y la consecución de objetivos (art. 30.1) y la aplicación de los fondos concedidos (art. 17 i). Aunque formalmente no se hable de cuenta justificativa simplificada y de su contenido no se incurre en ilegalidad alguna. Lo exigido da cumplimiento a los requerimientos legales para el pago siendo incluso más exigente que con las exigencias de la cuenta justificativa simplificada.

¹ El informe del TVCP, no hace referencia a estas subvenciones.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.3. ENTIDADES PUBLICAS EMPRESARIALES Y SOCIEDADES PUBLICAS

III.3.1 PERSONAL

Las retribuciones del personal de las sociedades Victoria Eugenia Antzokia, S.A. y San Telmo Museo, S.A. están registradas en las cuentas de la E.P.E. Donostia Kultura.

Ninguna de las sociedades ha contratado personal técnico o de apoyo ya que los servicios son prestados por el personal de la E.P.E. Donostia Kultura, subcontratando los servicios de apoyo necesarios.

III.3.2 CONTRATACIÓN

Licitación, adjudicación y recepción por parte de la Sociedad Balneario La Perla del Océano S.L. de una obra sin tener licencia municipal

A tener en cuenta las especiales circunstancias que concurren en el expediente en el que, tras dos incidentes graves provocados por los temporales un período de menos de 6 meses, y tras haber asumido el riesgo de un invierno sin dotar al edificio de una solución definitiva que minimizara los riesgos con el objetivo de diseñar el proyecto más adecuado, una vez definido éste la obra se ejecutó a pesar del informe negativo de Diputación porque hubiera sido una irresponsabilidad asumir el riesgo un segundo invierno con las consecuencias que un nuevo incidente podría tener tanto desde el punto de vista de las empresas que desarrollan su actividad en el mismo como para las muchas personas que participan en las actividades que en él se desarrollan, tanto usuarios de dichas actividades como los propias personas que trabajan en los mismos (más de un centenar).

Por otra parte, la obra, asumiendo un importante sobre coste y a pesar de los informes técnicos que lo desaconsejaban, se ha ejecutado de forma que han sido ya atendidos todos los requerimientos que la Diputación planteó.

Contrataciones de forma directa cuando por volumen y naturaleza homogénea de los conceptos se podrían haber realizado peticiones de ofertas.

Indicar que, a la fecha de las presentes alegaciones, de las contrataciones indicadas por el Tribunal, se ha licitado y adjudicado por el procedimiento abierto ordinario los siguientes contratos:

Entidad Pública Empresarial de Vivienda:

- Seguros (2011)
- Administrador de fincas inmuebles (2011)

San Telmo Museoa S.A. y Victoria Eugenia Antzokia S.A.

- Asistencia contable y administrativa (2010)



Cía Travía de San Sebastián S.A

- Servicio integral mantenimiento de neumáticos (2010)

En cuanto a los servicios funerarios en septiembre de 2010 la Sociedad Funeraria Polloe S.A. adjudicó la transmisión de los bienes, derechos y obligaciones relacionados con la actividad funeraria y tanatorio a MEMORA SERVICIOS FUNERARIOS S.L. a través del correspondiente procedimiento licitatorio.

Expedientes adjudicados por Fomento S.A.: la solicitud de ofertas es anterior a la aprobación de los Pliegos

Dichas circunstancias fueron motivadas por la urgencia de dar cobertura a la necesidad objeto de contratación lo que llevó a solicitar las ofertas una vez realizadas por el personal competente las especificaciones que determinan las condiciones del contrato pero antes de ser aprobadas por el órgano de contratación siendo de resaltar que, en todo caso, dichas especificaciones no fueron modificadas por el órgano de contratación que las aprobó tal cual habían sido elaboradas por los técnicos y, en consecuencia, los términos de la invitación hubieran sido los mismos.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69
01008 VITORIA-GASTEIZ
Tel. 945 016000 www.tvcp.org